



การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน

สังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี

**THE STUDY OF CLASSROOMS RESEARCH IN SCHOOL UNDER LOCAL
GOVERNMENT ORGANIZATIONS PATHUM THANI PROVINCE**

โดย

หทัยชนก พิชัยช่วง

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
วิทยาลัยครุสุริยเทพ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2562



**THE STUDY OF CLASSROOMS RESEARCH IN SCHOOL UNDER LOCAL
GOVERNMENT ORGANIZATIONS PATHUM THANI PROVINCE**

BY

HATHAICHANOK PICHAICHUNG

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT

OF THE REQUIREMENTS FOR

THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION

IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION

SURYADHEP TEACHERS COLLEGE

GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY

ACADEMIC YEAR 2019

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
สังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี

โดย
หทัยชนก พิชัยช่วง

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยรังสิต
ปีการศึกษา 2562

รศ.ดร.เพชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ
ประธานกรรมการสอบ

ดร.วัลลภา เกลิมวงศาเวช
กรรมการ

ผศ.ดร.ประยูทธ ชูสอน
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผศ.ร.ต.หญิง ดร.วรรณิ์ สุขสาตร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

15 สิงหาคม 2562

Thesis entitled

**THE STUDY OF CLASSROOMS RESEARCH IN SCHOOL UNDER LOCAL
GOVERNMENT ORGANIZATIONS PATHUM THANI PROVINCE**

by

HATHAICHANOK PICHAICHUNG

was submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Master of Education in Educational Administration

Rangsit University

Academic Year 2019

Assoc.Prof.Phacharawit Chansirisira, Ed.D.
Examination Committee Chairperson

Wallapa Chalermvongsavej, Ph.D.
Member

Asst.Prof.Prayuth Chusorn, Ed.D.
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Asst.Prof.Pl.Off. Vannee Sooksatra, D.Eng.)

Dean of Graduate School

August 15, 2019

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและความอนุเคราะห์จากอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ดร.ประยูทธ ชูสอน และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.เพชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ ประธานกรรมการ และดร.วัลลภา เถลิมวงสาเวช กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาเสียสละเวลาให้คำปรึกษาคำแนะนำ และให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนสำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ 3 ท่านประกอบด้วย ดร.ประมุข ชูสอน ดร.จุลดิศ คัญทัพ และนายกฤษพิทักษ์ ประทุมทอง ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ ในงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารสถานศึกษาและครูทุกท่านในโรงเรียนวัด ราษฎร์ศรัทธาราม ในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบึงคำพร้อย และ โรงเรียนสาม โศก โรงเรียนวัด ป่าจิว ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการศึกษาวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพทุกท่านที่ ประสิทธิ์ประสาทวิชาจนผู้วิจัยได้นำเอาหลักการวิชาความรู้มาประยุกต์ใช้และอ้างอิงในการวิจัยใน ครั้งนี้ คุณค่าอันพึง มีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเพื่อบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ ครอบครัว ตลอดจนผู้เขียนหนังสือและบท ความต่างๆ ที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยจนสามารถทำให้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

หทัยชนก พิชัยช่วง
ผู้วิจัย

6007005 : สาขาวิชาเอก: การบริหารการศึกษา; ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ : การทำวิจัยในชั้นเรียน, แนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน

พหุชนก พิชัยช่วง: การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี (THE STUDY OF CLASSROOMS RESEARCH IN SCHOOL UNDER LOCAL GOVERNMENT ORGANIZATIONS PATHUM THANI PROVINCE)

อาจารย์ที่ปรึกษา: ผศ.ดร.ประยุทธ์ ชูสอน, 92 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพที่เป็นจริงของการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) เปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 3) ศึกษาแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างคือครูผู้สอนและบุคลากรใน โรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี จำนวน 156 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดไปค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ดังนี้ การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหา ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงของการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่าตำแหน่งงานสัมพันธ์กับการสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ด้านมีแนวทางดังนี้ (1) ด้านการสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา ครูควรทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสร้างสรรค์ (2) ด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ควรจัดประชุมสัมมนาให้ครูได้รับคำปรึกษาแนะนำจากผู้บริหารสถานศึกษา (3) ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ควรส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือวิเคราะห์ปัญหา โดยวิธีการเชิงระบบ (4) ด้านนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ควรจัดอบรมให้ครูสามารถใช้สถิติการวิจัยเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล (5) ด้านสรุปผล ควรจัดเวทีให้ครูได้นำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน

**6007005 : MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION;
M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)**

**KEYWORDS : STATE OF TEACHERS CLASSROOM RESEARCH, GUIDELINES
FOR CONDUCTING TEACHERS CLASSROOM RESEARCH**

**HATHAICHANOK PICHAICHUNG: THE STUDY OF CLASSROOMS
RESEARCH IN SCHOOL UNDER LOCAL GOVERNMENT ORGANIZATIONS PATHUM
THANI PROVINCE. THESIS ADVISOR: ASST.RPOF.PRAYUTH CHUSORN, Ed.D., 92 p.**

The objectives of this research were to explore the real status of the development of classroom research, to compare the reality among categories, and to investigate possible approaches for classroom research. The subjects were 156 teachers from schools under Pathumthani Provincial Administration Organization. The data were collected from 5-point scale questionnaires and analyzed statistically using means, standard deviation, t-test, and one-way ANOVA.

The result showed that the real status of classroom research was at a high level. Three highest mean scores were displayed by Application of methodology or innovation, Survey and problem analysis, and Selection of solutions, respectively. The result of the comparison revealed that work position significantly correlated with Survey and problem analysis with a significance level of .05. The research proposed five approaches for the development of classroom research. First of all, in terms of Survey and problem analysis, teachers should conduct creative classroom research. Secondly, in terms of Selection of solutions, there should be a teacher seminar where school administrators could give them useful advice. Thirdly, in terms of the Development of methodology or innovations, teachers should be encouraged to systematically apply problem analytical tools. Fourthly, in terms of Application of methodology or innovation, teachers should be provided with training in statistical analysis. Finally, in terms of Conclusion, there should be a platform where teachers could present their classroom research.

Student's Signature Thesis Advisor's Signature

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญรูป	ซ
บทที่ 1	
บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	3
1.3 ขอบเขตด้านประชากร	3
1.4 ขอบเขตด้านเนื้อหา	3
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2	
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 ความหมายและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	7
2.2 ทฤษฎีพฤติกรรมศาสตร์	9
2.3 องค์ประกอบของการทำวิจัยในชั้นเรียน	13
2.4 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการปกครองส่วน ท้องถิ่น	25
2.5 บริบทของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น	34
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	35
บทที่ 3	
ระเบียบวิธีการวิจัย	40
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	41
3.3 การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	42
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	43
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	44
บทที่ 4 ผลการวิจัย	44
4.1 สภาพที่เป็นจริงในการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดโรงเรียน ในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี	45
4.2 การทดสอบสมมติฐาน	53
4.3 แนวทางการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนใน สังกัดการ ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี	58
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	60
5.1 สรุปผลการวิจัย	60
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	64
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา	67
5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	67
บรรณานุกรม	68
ภาคผนวก	71
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย	72
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและ หนังสือขอเชิญผู้ตรวจสอบวิจัย	76
ภาคผนวก ค ตาราง ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ของแบบสอบถามสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ของความ ต้องการจำเป็นในการพัฒนางานวินัยนักเรียนด้านความรับผิดชอบ	81

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	84
ประวัติผู้วิจัย	92



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การคัดสรรองค์ประกอบของการทำวิจัย	25
3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	45
4.2 สภาพการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครู โรงเรียนในสังกัด การปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี โดยรวม	46
4.3 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนในสังกัดการ ปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านการสำรวจและการ วิเคราะห์ปัญหา	47
4.4 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา	48
4.5 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	49
4.6 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านนำวิธีการหรือนวัตกรรมมาใช้	50
4.7 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านสรุปผล	52
4.8 ตารางเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการ ปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตามเพศ	53
4.9 ตารางเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการ ปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่ง	54
4.10 ตารางเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการ ปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตาม อายุ	55
4.11 ตารางเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการ ปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตามการศึกษา	56
4.12 ตารางเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการ ปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์	57

สารบัญรูป

รูปที่

หน้า

1.1 กรอบแนวคิด

4



บทที่ 1

บทนำ

1. 1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิจัยเป็นเครื่องมือกระบวนการที่ทุกงานในสาขาอาชีพใช้ในการหาความรู้สามารถใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานได้อย่างเป็นระบบและน่าเชื่อถือหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทด้านการศึกษาฉบับแรก ของประเทศไทยได้กล่าวถึงครูผู้สอน ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไว้ ดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542)

มาตรา 24 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ

มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษาจากเหตุผล ดังกล่าว ทำให้เห็นว่า พ.ร.บ.การศึกษาฉบับนี้ให้ ความสำคัญในการ นำกระบวนการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาวิธีการจัดการ เรียนรู้ของครูด้วยตนเองซึ่งการวิจัยเป็นกระบวนการที่ต้องมีการดำ เนินงานที่สอดคล้อง กับวิถีชีวิต การปฏิบัติจริงของครูมิใช่แยกส่วนจากการจัดการเรียนการสอนเป็นเหตุให้การวิจัยการพัฒนา และการ เรียนการสอนเกิดขึ้นพร้อมกันในการปฏิบัติการสอนตามปกติของครู

การวิจัยในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญต่อวงการวิชาชีพครูเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากครูจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรวิธีการเรียนการสอนรวมไป ถึงการ สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียน อีกทั้ง ยังสามารถพัฒนา พฤติกรรมผู้เรียน เพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสร้าง

บรรยากาศการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพการวิจัยเป็นกระบวนการค้นหาความรู้และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบเชื่อถือได้หากครูได้นำหลักการสำคัญของการ วิจัยมาใช้ในการค้นหาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม สกกับผู้เรียน อีกทั้งงานของครูนับเป็นวิชาชีพชั้นสูงที่ต้องการความเชื่อถือได้ในผลงานซึ่งถ้าครูใช้การวิจัยในการพัฒนาหรือแก้ไข ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนจะแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นในการทำงานของครูและเป็นการประกันคุณภาพลักษณะหนึ่งหลักการของการวิจัยในชั้นเรียน หลักการของการวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีหลักและวิธีการที่ควรศึกษาและทำความเข้าใจ หลักการสำคัญของการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่ผู้สอนจะต้องคำนึงถึง คือ

- 1) งานวิจัยเป็นงานเสริมหลัก โดยงานหลักคือการสอนของผู้ สอนเพราะงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้จะต้องเกิดควบคู่กับการ สอนเสมอ
- 2) เป็นการทำวิจัยตามสภาพจริง ปัญหาเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริง และต้องการการแก้ไข
- 3) เป็นการสอดแทรก ให้การทำวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้
- 4) งานวิจัยที่ทำนี้มีจุดมุ่งหมายหลัก เพื่อแก้ไขปัญหาหรือ พัฒนาการเรียนรู้ของมนุษย์ผู้ทำต้องนึกถึงประโยชน์หรือคุณค่าต่อผู้ เรียนเป็นสำคัญ
- 5) การทำวิจัยเป็นสิ่งที่ตระหนักู้ โดยอาจารย์ผู้สอนเอง ด้วยความรู้สึกห่วงใยต่อนักศึกษาปรารถนาที่จะแก้ไขปัญหาและ พัฒนาผู้เรียน
- 6) สิ่งสำคัญประการสุดท้าย และเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งต่อการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนคืองานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้จะ สำเร็จมิใช่อยู่ที่ความคิดอย่างเดียวแต่อยู่ที่การลงมือทำสุดท้ายอาจกล่าวได้ว่าการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนคุณภาพของการเรียนการสอนที่ต่อเนื่องจะเกิดขึ้นได้ยากถ้าขาดการดำเนินการอย่างเป็น รูปธรรม ขาดการดำเนินการโดยใช้แนวคิดทางวิทยาศาสตร์การวิจัยถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้เกิดความคิดในการพัฒนาการเรียนการสอนของครูอาจารย์เกิดขึ้นเป็นรูปธรรมขึ้น และเป็นการดำเนินการเชิงวิทยาศาสตร์ที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอน ของครู อาจารย์ อย่างแท้จริงซึ่งผลก็คือคุณภาพของผู้เรียนนั้นเป็นการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนและ เป็นส่วน หนึ่งของการวิจัยทางการศึกษาซึ่งเป็นการวิจัยที่ครูร่วม กันคิด ร่วมกันทำร่วม กันสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆควบคู่ไปกับการ จัดกระบวนการเรียนรู้ ครูจะเป็นครูมืออาชีพได้ในยุค ปัจจุบันนี้ครู ผู้สอนต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยการศึกษาค้นคว้าหาแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนที่ผู้อื่นทำวิจัยไว้เพื่อนำมาเป็นฐานความคิดในการปรับใช้ให้เหมาะสม กับผู้เรียนของตนนอกจากนี้เนื่องจากเรื่องเล่าที่เราตรวจสอบเป็นผล มาจากบริบทและความเข้าใจของนักเรียน Constructivism เป็นพื้นฐาน

ทางทฤษฎีสำหรับวิธีที่โดดเด่นซึ่งใช้ในการรวบรวมและ วิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการจากสภาพ ปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยมีความ สนใจที่จะศึกษาสภาพและแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้น เรียน ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี จากการศึกษาครั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้ไป สร้างกิจกรรมที่ส่งเสริมการ เรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และนักเรียนต่อไป (สุภัทรา เอื้อวงศ์, 2554,น.1)

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพที่เป็นจริงของการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนในสังกัดการ ปกครอง ส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดการ ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ใน การทำงาน

1.3.3 เพื่อศึกษาแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนในสังกัด การปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี

1.3 ขอบเขตด้านประชากร

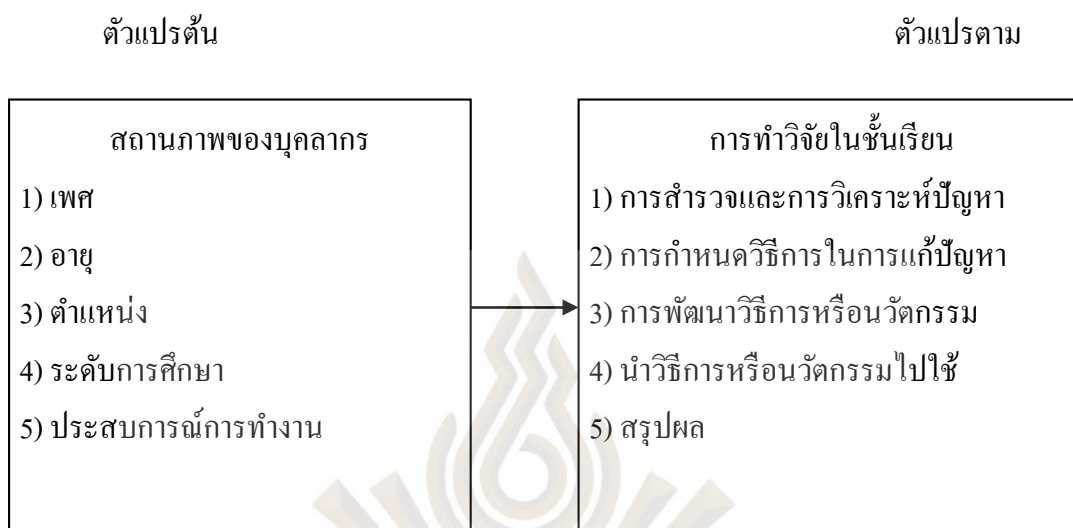
ประชากรที่ใช้ในศึกษาได้แก่ครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานีจำนวน 786 คน

1.4 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาเป็นการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ใน 5 ด้าน ได้แก่

- 1) การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา
- 2) การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา
- 3) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
- 4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้
- 5) สรุปผล

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย



รูปที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดความหมายของคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องไว้ ดังนี้

การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง วิธีการแก้ปัญหาคือการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างเป็นระบบเพื่อ หาความรู้ วิธีการใหม่ๆ หรือการพัฒนา นวัตกรรม เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนหรือใน โรงเรียน และนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน สอดคล้องกับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ (Quality Teaching Practice) ตลอดทั้งเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ประกอบด้วย 1) การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา 2) การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม 4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ 5) สรุปผล

ด้านการระบุปัญหาในการวิจัย หมายถึง การสังเกตและศึกษาวิเคราะห์ว่าในชั้นเรียนที่ครูสอนมีปัญหาอะไร เกิดขึ้นบ้างแล้วนำมากำหนดเป็นปัญหาการวิจัยหรือเป็นการค้นหา วิธีการ/นวัตกรรมที่ต้องการนำมาพัฒนาการเรียนการสอนโดย วิธีการ/นวัตกรรมที่ครูนำมาใช้นั้นน่าจะนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือ พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

ด้านการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย หมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาความรู้หรือข้อมูลภูมิหลังที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ในการวิจัย โดยแหล่งข้อมูลที่ใช้ค้นคว้าอาจเป็นแหล่งข้อมูลทุติยภูมิฐานข้อมูลของเว็บ ไซต์ต่างๆหรืออาจเป็นหนังสือ ทัวไปที่ใช้ในการ สอนเพื่อนำมาวางแผนการดำเนินการวิจัยตามปัญหาการวิจัยที่ระบุ ไว้

ด้านการวางแผนการดำเนินการวิจัย หมายถึง การวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาที่เลือกใช้นั้น โดยอาศัยความรู้หรือข้อมูลที่ได้ค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องแล้วเลือกวิธีการ/นวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา กำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตการวิจัยให้เหมาะสมกับ ปัญหาการวิจัย โดยการวางแผนดำเนินการวิจัย ดังกล่าวจะต้องคำนึงว่าสามารถได้คำตอบหรือข้อค้นพบที่นำไปสู่ รายละเอียดที่เจาะจงเรื่องการใช้ประโยชน์หรือการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างหลักสูตร/วัสดุอุปกรณ์หรือเทคนิคการสอน/การมอบหมายงานในกระบวนการสอนของครู และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ แก่ผู้เรียน โดยปัญหาในการวิจัยนั้นมีทรัพยากรสนับสนุนให้ทำวิจัย ได้จริงและเสร็จสิ้นในภาคการศึกษานั้น

ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล หมายถึง การดำเนินการใช้วิธีการ/นวัตกรรมที่วางแผนไว้ เช่นการทดลองสอน เทคนิคใหม่ หรือสื่อการสอนแบบใหม่แล้วบันทึกผลข้อมูลที่ได้จาก การสังเกตหรือให้นักเรียนทำแบบสอบถาม/แบบทดสอบหรือใช้การสัมภาษณ์ เพื่อเปรียบเทียบความรู้สึก/ความคิดเห็น หรือผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ของนักเรียนหลัง จากทดลองใช้วิธีการ/นวัตกรรมนั้นๆ

ด้านการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลที่เก็บบันทึกรวบรวมไว้มาวิเคราะห์ด้วยสถิติที่เหมาะสม แล้วอภิปราย ผลพร้อมทั้งเขียนรายงานผลการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ผู้บริหารสามารถนำผลวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนาและส่งเสริมให้ครูในสถานศึกษาทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่าง ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น ปทุมธานี ผู้วิจัย ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

2.1 ความหมายและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1.1 ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1.2 ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ทฤษฎีพฤติกรรมศาสตร์

2.2.1 ทฤษฎีหรือ โมเดลที่ใช้ปรับพฤติกรรมระดับบุคคล

2.2.2 ทฤษฎีการกระจายด้านนวัตกรรม

2.2.3 ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงองค์กร

2.2.4 ทฤษฎีความสามารถตนเอง

2.3 องค์ประกอบของการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

2.3.2 การตั้งคำถามวิจัย

2.3.3 การกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา

2.3.4 การกำหนดรูปแบบการวิจัย

2.3.5 การออกแบบการวิจัย

2.4 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด

ปทุมธานี

2.4.1 กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.4.2 ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.4.3 มโนทัศน์เกี่ยวกับตัวแปรในการวิจัย

2.5 บริบทของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 งานวิจัยในประเทศ

2.6.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

การวิจัยนับเป็นเครื่องมือของการแสวงหาความรู้เพื่อการแก้ปัญหา และเป็น การแสวงหาความรู้ที่มีวิธีการเป็นระบบแล้วนำไปสู่การแก้ไขปัญหาโดยจะค้นหาว่าอะไรเป็นเหตุอะไร เป็นผลของปัญหาที่จะศึกษาค้นคว้านั้นๆและยังเน้นที่การพัฒนาแนวสรุปอ้างอิงหลักการหรือ ทฤษฎีเพื่อการปฏิบัติอันจะพึงเกิดในอนาคตค้นพบความรู้ใหม่ที่เพิ่มพูนจากองค์ความรู้เดิมที่มีอยู่ แล้วหรือเพื่อพัฒนาความรู้ที่ได้ค้นพบ มาก่อนแล้วนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประ โยชน์ต่อสังคมซึ่ง จะต้อง อาศัยข้อมูล ประสบการณ์หลักฐานที่พิสูจน์ ทดสอบได้และต้องเป็น ข้อมูลที่ถูกต้องบรรยาย ได้สำหรับ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่ ดำเนินการควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครูโดยมีครู เป็นนักวิจัย ทั้งผลิตงานวิจัยและบริ โภคงานวิจัยหรือครูเป็นผู้นำการวิจัยและนำ ผลการวิจัยไปใช้ ด้วยลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวจึงมีนัก การศึกษาได้ให้ทัศนะที่เกี่ยวกับความหมายของ การวิจัยในชั้นเรียน อย่างหลากหลาย ดังนี้

2.1 ความหมายและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1.1 ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนได้มีนักวิชาการ นิยามความหมายไว้ดังนี้

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2551,น.21-24) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึงการวิจัย ปฏิบัติการที่ครูได้แสวงหาวิธีการนวัตกรรม ทางเลือกในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อของ ผู้เรียนเพื่อให้ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

สุวิมล ว่องวานิช (2560,น.15-21)กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการใน ชั้นเรียน หมายถึงการ วิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นในชั้น เรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นทั้งนี้เพื่อให้เกิด ประโยชน์ สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการ วิจัยที่ต้องทำรวดเร็วและนำ ผลไปใช้ทันที สะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานต่างๆในชีวิต ประจำวันของตนเอง และ ให้ทั้งตนเองกลุ่มเพื่อร่วมงานในเรียน ได้วิพากษ์ อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ และผลที่ เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อทั้งของครู และผู้เรียน

สุดโสม เต็มทานาม (2553, น. 29) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึงการศึกษา ค้นคว้าเพื่อแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนาการเรียนการสอน หรือ พฤติกรรมต่างๆ ของผู้ เรียน โดยใช้นวัตกรรมที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียนมีความสัมพันธ์ อย่าง สอดคล้องกับปัญหาและการเรียนรู้ของผู้เรียนในบริบทของชั้น เรียน โดยครูเป็นผู้วิจัยและใช้ ผลงานวิจัยควบคู่ไปกับการทำกิจกรรมการเรียนการสอนภายในชั้นเรียนเพื่อส่งผลให้จัดการเรียน การสอนมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อตัวนักเรียนมากที่สุด

อรัญญา เพ็ญยุระ (2556, น.11) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึงวิธีการแก้ปัญห การเรียนการสอนของครูผู้สอนด้วยการหาความรู้ วิธีการ ใหม่ๆและการบวนการศึกษาเพื่อแสวงหา ความรู้อัน เป็นจริงที่เชื่อถือได้ในบริบทของการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้น เรียนซึ่งเกี่ยวกับ พฤติกรรมการสอนของครูลักษณะและพฤติกรรมของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน การจัดการกิจกรรมการ เรียนรู้ การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา หรือสร้างหลักสูตรสถาน ศึกษา เพื่อ ความเข้าใจในบริบทของงานตลอดจนหาแนวทางแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนหรือปรับปรุง และพัฒนางานการจัด กิจกรรม การเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบอันจะนำไปสู่เป้า หมายที่ สำคัญ คือการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้เต็มศักยภาพ

สรุทธิ ยังวาริ (2556, น.24) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนหรือการปฏิบัติ การในชั้นเรียน หมายถึงการ ศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนานักเรียนอย่างเป็นระบบ เชื่อถือได้หรือเป็น กระบวนการ แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบในชั้นเรียนปรับปรุงพัฒนาการจัด กระบวนการเรียนการสอนใน วิชาที่ตนเองรับผิดชอบโดยมีนวัตกรรมเป็นเครื่องมือช่วยในการ แก้ปัญหา

2.1.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

นักวิชาการได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับประโยชน์และความสำคัญของการ วิจัยในชั้น เรียนใน ลักษณะที่สอดคล้องและแตกต่างกันดังนี้

สมพร แก่นจักร (2555, น.14) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอนด้วยการวิจัย เป็นการพัฒนาวิชาชีพครูด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ และ เป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าการวิจัยทางการศึกษา เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ในโรงเรียนโดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

สุภกคณินี สาขันธ์ โครต (2553, น.17) กล่าวว่า ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของครูเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนโดยดำเนินการอย่างเป็นระบบยึดหลักวิชาการทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนเป็นคนเก่งคนดีและมีความสุขในการเรียนการสอนและอยู่ร่วมในสังคม ได้อย่างมีความสุข และบุคลากรมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู

อนงค์ ปัญจพันธ์ (2556, น.19) กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ คือช่วยให้ครูทำงานอย่างเป็นระบบมีการวางแผนในการทำงานให้ครูจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพโดยใช้วิธี การที่มีประสิทธิภาพสามารถสร้างและวิเคราะห์ ทางเลือกอย่างหลากหลายและตัดสินใจเลือก ทางเลือกอย่างมี คุณภาพมีเหตุผลและสร้างสรรค์ทำให้ครูใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียน การสอนเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการกำหนด นโยบายและมาตรการต่างๆ ของโรงเรียนได้

สรุปการวิจัยในชั้นเรียนถือว่ามีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทางด้านการศึกษาโดยเฉพาะครูผู้สอนและผู้เรียนเป็นการช่วยให้ครูวางแผนการระบบสามารถ บรรลุเป้า หมาย ที่กำหนดไว้ได้ และได้เรียนรู้ถึงวิธีการแก้ปัญหาไปสู่การ เกิดความรู้และ ความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์ใหม่ๆ ส่งผลให้ผู้เรียนได้ รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ เดิมโตก้าวหน้าเป็น ทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพของสังคม

2.2 ทฤษฎีพฤติกรรมศาสตร์

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กองสุขศึกษา (2559, น.53) แนวทางการดำเนินงานปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ กล่าวว่าทฤษฎีมี 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ

ทฤษฎีที่ใช้อธิบายหรือทฤษฎีเกี่ยวกับปัญหาเป็นทฤษฎีที่ใช้อธิบายปัจจัยหรือสถานการณ์ ที่มีผลต่อพฤติกรรมระบุว่าทำไมปัญหาจึงเกิดขึ้น

ทฤษฎีที่ใช้ปรับเปลี่ยนหรือทฤษฎีสำหรับนำสู่การปฏิบัติเป็นทฤษฎีที่แปลงแนวคิดสู่การปฏิบัติเช่นการสร้างเนื้อหาและกลยุทธ์ที่จะทำให้อุปกรณ์เป้าหมายเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

2.2.1 ทฤษฎีหรือโมเดลที่ใช้ปรับพฤติกรรมระดับบุคคล

ทฤษฎีระดับบุคคลมองที่การปรับเปลี่ยนปัจจัยภายในตัวคนเช่นความรู้เจตคติความเชื่อ แรงจูงใจ อคติโน้ตทัศน์พัฒนาการของมนุษย์ประสบการณ์ในอดีตและพฤติกรรมดังนี้

2.2.1.1 แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ (Health Belief Model) (Becker,1974)

2.2.1.2 โมเดลการประมวลข่าวสารข้อมูลของผู้บริโภค (Consumer Information Processing Model) (Bettman,1979)

2.2.1.3 ทฤษฎี การ กระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) (Ajzen & Fishbein, 1980)

2.2.1.4 ทฤษฎี พฤติกรรม ตามแผน (Theory of Planned) (Ajzen)

2.2.1.5 โมเดลขั้นตอนการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรม หรือแบบจำลองการเปลี่ยนแปลง

2.2.2 ทฤษฎีการกระจายด้านนวัตกรรม

ทฤษฎีนี้กล่าวถึงวิธีการที่จะขยายแนวคิดใหม่ผลิตภัณฑ์ใหม่เทคโนโลยีและการปฏิบัติที่เกิดขึ้นในสังคมหนึ่งไปสู่ชุมชนหรือสังคมอีกแห่งหนึ่งโดยใช้ช่องทางการสื่อสารและระบบสังคม เช่นเครือข่ายบรรทัดฐาน โครงสร้างทางสังคมเพื่อให้ชุมชนตระหนักถึงประโยชน์หรือรู้สึกที่ดีขึ้นกว่าเดิมสอดคล้องกับความต้องการปฏิบัติได้ง่าย ได้ผลชัดเจนเป็นรูปธรรมการใช้ช่องทางในการสื่อสารเน้นการสื่อสารสองทางที่มีการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจระหว่างผู้รับผู้ส่งรวมทั้งการใช้การสื่อสาร 2 ขั้นตอนที่ใช้กลุ่มผู้นำทางความคิดเป็นผู้ถ่ายทอดลงสู่ชุมชนเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจที่ยอมรับนวัตกรรมนั้น

2.2.3 ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงองค์กร

ในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนอกจากการปรับเปลี่ยนที่ระดับบุคคลระหว่างบุคคล กลุ่มแล้วการใช้นโยบายการจัดปรับเปลี่ยนสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ก็ เป็นสิ่งสำคัญ โดยจะกล่าวไว้ 2 ทฤษฎี คือ (กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กองสุศึกษา, 2559, น.59)

2.2.3.1 Stage Theory ทฤษฎีนี้มีฐานคติที่มองการปรับเปลี่ยนต้องเริ่มทีละขั้น เริ่มจากการสร้างความตระหนัก โดยการวิเคราะห์ปัญหาการริเริ่มดำเนินงาน โดยการให้ผู้บริหารผู้ กำหนดนโยบายได้มีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ โดยการจัดการฝึกอบรมการสนับสนุนทรัพยากร เครื่องมือเพื่อช่วยแก้ปัญหาและเมื่อองค์กรเกิดการเปลี่ยนแปลงแล้วก็ถึงขั้นคงไว้ซึ่งนโยบายหรือ โปรแกรมใหม่ๆ ที่บุคลากรทุกระดับในองค์กรช่วยกันคิดค้นขึ้นมา

2.2.3.2 Organizational Development Theory ทฤษฎีนี้มององค์กรที่เชิงโครงสร้างและระบบ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนทำงานและแรงจูงใจในการมุ่งมั่นคว้า วิเคราะห์ปัญหาที่มุ่งเน้นที่มนุษย์สัมพันธ์และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของวิธีการทำงาน ใช้การวางแผนการจัดกิจกรรมและการประเมินผล โดยมีผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเป็นผู้ช่วยในการระบุ ปัญหาและเพื่อให้เกิดกระบวนการวางแผนและกลวิธีที่นำมาใช้ในการเปลี่ยนแปลง

2.2.4 ทฤษฎีความสามารถตนเอง

ทฤษฎีความสามารถตนเองเป็นทฤษฎีที่ Albert Bandura (1962) นักจิตวิทยาชาว แคนาดา ได้พัฒนามาจากทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมสาเหตุของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นตามแนวคิด พื้นฐานของทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาสังคม (Social learning theory) นั้นมีความเชื่อว่าพฤติกรรม ของคนเรานั้น ไม่ได้เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากปัจจัยทางแวดล้อมแต่เพียงอย่างเดียว หากแต่จะต้องมีปัจจัยส่วนบุคคลร่วมด้วยและการร่วมของปัจจัยส่วนบุคคลนั้นจะต้องร่วมกันใน ลักษณะที่กำหนดซึ่งกันและกัน

ทฤษฎีความสามารถตนเองประกอบด้วยแนวคิดที่สำคัญคือการรับรู้ความสามารถ ตนเองและความคาดหวังในผลลัพธ์ของการปฏิบัติ

2.2.4.1 การรับรู้ความสามารถของตนเองเป็นการตัดสินความสามารถตนเองว่าสามารถทำงานในระดับได้หรือความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับความสามารถในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งมีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตความเชื่อในความสามารถตนเองพิจารณาจากความรู้สึกรู้สึกความคิด การจงใจและพฤติกรรม

2.2.4.2 ความ คาดหวังในผลลัพธ์ของการปฏิบัติหมายถึงความเชื่อที่บุคคลประมาณค่าพฤติกรรมเฉพาะอย่างปฏิบัติอันจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่คาดหวังไว้เป็นการคาดหวังในสิ่งที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากพฤติกรรมที่ได้กระทำจากรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถตนเองกับความคาดหวังผลลัพธ์นั้นบุคคลจากกระทำพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งหรือไม่ขึ้นอยู่กับ การรับรู้ความสามารถตนเองว่าจะกระทำพฤติกรรมนั้นหรือไม่และความคาดหวังในผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการกระทำพฤติกรรมเนื่องจากมนุษย์เรียนรู้ว่าการกระทำใดนำไปสู่ผลลัพธ์ใดแต่ความสามารถของมนุษย์แต่ละคนที่จะกระทำกิจกรรมต่างๆมีขีดจำกัดไม่เท่ากันดังนั้นการที่บุคคลจะตัดสินใจว่าจะกระทำพฤติกรรมนั้นหรือไม่ส่วนหนึ่งจึงขึ้นอยู่กับรับรู้ความสามารถตนเองและอีกส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับความคาดหวังในผลลัพธ์ของการกระทำรับรู้ความสามารถตนเองและความคาดหวังในผลลัพธ์ของการกระทำนั้นไม่สามารถแยกจากกันได้เด็ดขาดเพราะบุคคลมองผลของการกระทำที่เกิดขึ้นว่าเป็นสิ่งที่แสดงถึงความเหมาะสมเพียงพอของพฤติกรรมที่ได้กระทำไปและยังเป็นสิ่งที่ช่วยในการตัดสินใจอีกว่าจะกระทำพฤติกรรมนั้นหรือพฤติกรรมอื่นใดต่อไปอีกหรือไม่ ถ้าสามารถควบคุมตัวแปรต่างๆในการวิเคราะห์ผลทางสถิติแล้วจะพบว่าการรับรู้ความสามารถตนเองจะเป็นตัวทำนายแนวโน้มการกระทำพฤติกรรมได้ดีกว่าความคาดหวังในผลลัพธ์ของการปฏิบัติ

2.3 องค์ประกอบของการทำวิจัยในชั้นเรียน

พิชิต ฤทธิจรูญ (2551, น.49-88) ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน : ครูทุกคนทำได้ไม่ยาก ได้กำหนดองค์ประกอบการทำวิจัยในชั้นเรียนมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้

ขั้นตอนนี้เป็นจุดเริ่มต้นของการวางแผนการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ซึ่งจะทำให้ครุณักวิจัยทราบปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่จะต้องดำเนินการแก้ไขหรือพัฒนาการเรียนรู้ ปัญหาการเรียนรู้อาจได้มาจากการสังเกต การสอบถาม การประเมินจากผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์หรือตรวจผลงานของนักเรียน การใช้ข้อมูลชัดเจน (Hard Data) เกี่ยวกับผลการเรียนรู้ การใช้แผนผังความคิด (Main Mapping) หรือการใช้เทคนิคการตั้งคำถาม

ความหมายของปัญหาการเรียนรู้และปัญหาวิจัย

ปัญหาการเรียนรู้ โดยทั่วไปหมายถึง ข้อขัดข้อง ข้อขัดแย้งหรือสภาพความแตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวัง กับสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน เมื่อสภาพที่เป็นจริงหรือผลการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับสภาพที่เราคาดหวัง ย่อมเกิดการรู้สึก ขัดแย้ง ไม่พึงพอใจ เรียกว่าการเกิดปัญหาการเรียนรู้ สภาพที่คาดหวังอาจเป็นมาตรฐานการศึกษาหรือจุดหมายของหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้หรือจุดประสงค์การเรียนรู้สภาพที่เป็นจริงอาจเป็นข้อมูลผลการเรียนรู้ พฤติกรรมหรือคุณลักษณะของผู้เรียนหรือสถานภาพที่เกิดขึ้นจริงของการจัดการเรียนรู้ถ้าปรากฏว่าผลของการจัดการเรียนรู้ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาจุดหมายของหลักสูตรมาตรฐานการเรียนรู้หรือจุดประสงค์การเรียนรู้แสดงว่าได้เกิดปัญหาการเรียนรู้ขึ้นแล้วซึ่งอาจจะนำไปสู่ข้อสงสัยใคร่อยากรู้หรือคำถามที่ต้องการจะค้นหาคำตอบของครุณักวิจัยวิถี การวิเคราะห์ ปัญหา การเรียนรู้ในที่นี้จะนำเสนอวิธีการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ 2 วิธีดังนี้

1) การวิเคราะห์ปัญหา การเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด วิธีนี้จะช่วยรวบรวมและจัดระบบความคิดของผู้วิจัยเกี่ยวกับปัญหาที่จะทำวิจัยให้เห็นภาพชัดเจนขึ้นว่าปัญหานั้นๆอยู่ในระดับใดเกี่ยวข้องกับเรื่องใดเชื่อมโยงกันอย่างไร

2) การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถาม จะใช้วิธีการตั้งคำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยใช้คำถามหลักคืออะไรทำไมหรือ

อย่างไรแล้วนำไปสู่การกำหนดเป็นปัญหาวิจัยที่ครูนักวิจัยสนใจอยากค้นหาคำตอบหรือหาแนวทางการแก้ไขพัฒนาซึ่งจะทำให้ได้ปัญหาวิจัยหรือคำถามวิจัยและหัวข้อวิจัยหรือชื่อเรื่องวิจัยที่หลากหลาย

ขั้นตอนที่ 2 การเลือกนวัตกรรมการเรียนรู้หรือวิธีการแก้ปัญหา

เมื่อวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ได้แล้วครูนักวิจัยจะต้องเลือกนวัตกรรมการเรียนรู้หรือวิธีการแก้ปัญหาให้เหมาะสมกับปัญหาการเรียนรู้ซึ่งครูนักวิจัยสามารถสร้างหรือจัดหาได้ด้วยตัวเองโดยทั่วไปนวัตกรรมการเรียนรู้แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆคือผลิตภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์ และประเภทรูปแบบ/เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการตามขั้นตอนนี้จะทำให้ครูนักวิจัยได้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาที่คาดว่าจะมีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาการเรียนรู้และเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาคือพัฒนาผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 3 การออกแบบและสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา

เป็นการคิดกำหนดแบบหรือโครงร่างของนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาตามที่ได้เลือกไว้ในขั้นตอนที่ 2

การออกแบบนวัตกรรมจะช่วยทำให้ครูนักวิจัยมองเห็นภาพโครงสร้างส่วนประกอบของนวัตกรรมทั้งหมดซึ่งจะสะดวกต่อการสร้างหรือจัดทำต่อไปเมื่อออกแบบเสร็จแล้วก็ลงมือสร้างหรือจัดทำนวัตกรรมตามแบบหรือโครงร่างที่กำหนดไว้ หากต้องการให้ได้นวัตกรรมที่มีคุณภาพมีความเชื่อมั่นต่อการนำไปใช้มากขึ้นครูนักวิจัยอ่านให้เพื่อนครูหรือผู้รู้ช่วยตรวจสอบพิจารณา นวัตกรรมก่อนแล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบถือว่าเป็นการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของนวัตกรรมก่อนนำไปใช้จริงซึ่งจะช่วยให้นวัตกรรมที่มีคุณภาพมากขึ้น

ขั้นตอนที่ 4 การใช้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนา

เป็นขั้นตอนของการนำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้หรือจัดการเรียนการสอน โดยใช้นวัตกรรมวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนาที่ได้จัดทำไว้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่มีปัญหาการเรียนรู้หรือต้องการพัฒนาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้วสังเกตผลหรือเก็บรวบรวมข้อมูลและนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 5 สรุปและรายงานผลการวิจัย

เป็นขั้นตอนการสรุปผลการวิจัยข้อค้นพบหรือผลการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนว่า เป็นอย่างไรแล้วเขียนไว้เป็นหลักฐานการปฏิบัติงานไว้ในรูปแบบรายงานการวิจัย โดยอาจจะเขียนแบบไม่เน้นวิชาการแบบกึ่งวิชาการหรือแบบเชิงวิชาการก็ได้

สุวิมล ว่องวานิช (2560, น.42-61) การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Re) ได้สรุปขั้นตอนการทำวิจัยดังนี้

การวางแผนวิจัยเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่สำคัญ หลายประการ ได้แก่

- 1) การวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนเพื่อตั้งข้อสงสัย
- 2) การตั้งคำถามวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจงมีความเป็นรูปธรรมและเป็นคำถามวิจัยได้
- 3) การกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา
- 4) การออกแบบการวิจัยสำหรับเป็นแนวทางในการศึกษาเพื่อให้ได้คำตอบ ก่อนที่จะนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติการจริง
- 5) การเตรียมแผนสู่การปฏิบัติ

2.3.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

ในห้องเรียนคือปรากฏการณ์หรือสิ่งต่างๆที่เกิดขึ้นในห้องเรียนหรือสิ่งที่เกิดกับผู้เรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่ส่งผลให้การเรียนการสอนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดสิ่งที่สังเกตเห็นดังกล่าวจะนำไปสู่การกำหนดข้อสงสัยว่ามีอะไรเกิดขึ้นสิ่งนั้นก่อให้เกิดปัญหาอย่างไรทำไมจึงเป็นเช่นนั้น ทำไมจึงไม่เป็นไปตามที่ควรจะเป็นมันสามารถทำอะไรได้บ้างข้อสงสัยที่กำหนดในลักษณะคำถามนี้ ทำให้ครูเกิดความสนใจ ที่จะค้นหาคำตอบและทำการศึกษาเพื่อให้ตนเองมีความเข้าใจในสิ่งต่างๆที่เกิดขึ้น

การวิเคราะห์สภาพปัญหาในห้องเรียนจึงเป็นขั้นตอนสำคัญที่ครูแต่ละคนต้องทำการสำรวจหรือศึกษาว่ามีอะไรเกิดขึ้นในห้องเรียนสิ่งนั้นเป็นปัญหาหรือไม่และหากสภาพที่เกิดขึ้นใน

ห้องเรียนแสดงถึงปัญหาหลายประการที่ต้องการแก้ไข ครูก็จำเป็น ต้องจัดลำดับความสัมพันธ์ ก่อนหลังของปัญหาเหล่านั้น

2.3.2 การตั้งคำถามวิจัย

คำถามวิจัยเป็นการกำหนดประเด็นข้อสงสัยที่ต้องการค้นหาคำตอบ โดยมาเขียนอยู่ใน รูปแบบที่เป็นคำถามที่มีความเฉพาะเจาะจงสามารถสังเกตสำรวจและศึกษาวิจัยได้

เกณฑ์การกำหนดคำถามวิจัย

- 1) การตั้งคำถามที่ดีไม่ควรใช้คำถาม Yes /No แต่ควรใช้คำถามทำไม่อย่างไร
อะไร
- 2) มีความน่าสนใจจะศึกษาหรือควรนำมาศึกษาเพื่อช่วยนักเรียนที่มีปัญหา
- 3) คำถามวิจัยนั้นมีความสำคัญทั้งต่อตัวครูผู้สอนและผู้เรียน
- 4) คำถามวิจัยนั้นสามารถจัดการให้อยู่ภายใต้การควบคุมของผู้วิจัยได้และ
สามารถตัดสินใจทำอะไรก็ได้ตามข้อค้นพบ
- 5) คำถามวิจัยนั้นมีความเป็นไปได้ในการทำเหมาะสมกับเวลาทรัพยากรใน
ช่วงแรกควรคิดถึงการทำวิจัยในประเด็นหลักๆซึ่งอยู่ในวิสัยทัศน์ที่สามารถดำเนินการจนสำเร็จ
- 6) หลีกเลี่ยงปัญหาวิจัยที่ครูหรือผู้เกี่ยวข้องไม่สามารถทำอะไรได้แม้จะ
ทราบคำตอบ

วิธีการทำให้ได้คำถามวิจัยที่ดีการตั้งคำถามวิจัยที่ดีต้องอาศัยกระบวนการต่อไปนี้

- 1) ฝึกเป็นคนช่างสังเกต
- 2) สร้างนิสัยรักการอ่าน โดยเฉพาะการอ่านเนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับปัญหาของ
นักเรียนและวิธีการแก้ไขปัญหา
- 3) ฝึกทำข้อสงสัยและตั้งคำถามวิจัยลองทดลองตั้งคำถามและคาดเดาคำตอบ
- 4) หาเวลาสะท้อนความคิดกับเพื่อนอย่างสม่ำเสมอเพื่อตรวจสอบความคิด
ของตนเอง โดยเฉพาะความสมเหตุสมผลของคำถามวิจัย
- 5) สามารถปรับคำถามวิจัยระหว่างการเรียนการสอนให้เหมาะสมกว่าเดิมได้

เกณฑ์การเลือกคำถามวิจัยมาศึกษา

ผู้วิจัยต้องเลือกโดยมีหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 1) ปัญหาของนักเรียนทุกคนต้องได้รับความสนใจจากครูในการแก้ไขอย่างเท่าเทียมกัน
- 2) ผลการวิจัยของครูต้องเกิดประโยชน์กับชั้นเรียนหรือโรงเรียน
- 3) คำถามวิจัยที่เลือกมาศึกษาต้องคำนึงถึงจริยธรรมของการวิจัยไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ใด
- 4) คำถามวิจัยนั้นสามารถใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วในห้องเรียนไม่จำเป็นต้องเก็บใหม่จนกระทบการเรียนการสอนหรือไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในขณะนั้นหากจำเป็นต้องเก็บใหม่เพิ่มเติมก็ควรวางแผนให้เหมาะสม

2.3.3 การกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา

คำถามวิจัยหลายคำถามเป็นเพียงการทำวิจัยเพื่อสำรวจสภาพที่เกิดขึ้นในห้องเรียนบางคำถามเป็นคำถามที่มุ่งเน้นการอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นแต่คำถามส่วนใหญ่มุ่งเน้นการหาวิธีการแก้ไขปัญหา

สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สิ่งที่เป็นปัญหาของครูคือการคิดหาวิธีการแก้ไขปัญหาการกำหนดสิ่งทดลองเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนหลายครั้งที่ครูกำหนดปัญหาวิจัยแต่หาวิธีการแก้ไขไม่ได้เมื่อเป็นเช่นนั้นครูก็ไม่สามารถทำวิจัยได้เนื่องจากไม่สามารถหาอะไรไปทดลองใช้ได้ ดังนั้นมีบ่อยครั้งที่พบว่าครวมักตั้งคำถามวิจัยว่าทำไมนักเรียนจึงมีข้อบกพร่องด้านการอ่านทำไมนักเรียนจึงเขียนสะกดคำไม่ได้การตั้งคำถามแบบนี้ทำให้ได้คำตอบเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาซึ่งครูสามารถวิเคราะห์ได้จากพฤติกรรมนักเรียนและพฤติกรรมครูคำถามวิจัยแบบนี้มีประโยชน์ระดับหนึ่งแต่จะไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้เลยหากครูไม่ตั้งคำถามวิจัยต่อว่า วิธีแก้ปัญหานักเรียนที่มีข้อบกพร่องด้านการอ่านคืออะไรวิธีแก้ปัญหานั้นใช้ได้ผลหรือไม่อย่างไรผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนจากการใช้วิธีดังกล่าวคืออะไร

ผู้เขียนเห็นว่าทุกวันนี้ครูตื่นตัวที่จะทำการพัฒนาตนเองและครูสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนแต่ครูไม่ทราบว่าจะใช้วิธีการแก้ปัญหอย่างไรทำให้ครูไม่สามารถจะวิจัยเรื่องอะไร

หัวข้อวิจัยของครูจึงเป็นหัวข้อวิจัยที่เน้นการสำรวจปัญหาแล้วไม่สามารถดำเนินงานต่อถึงขั้นการหาวิธีแก้ปัญหาปัญหาในห้องเรียนหลายปัญหาจึงยังแก้ไขไม่ได้สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปมีจำกัดครูยังไม่กล้าที่จะคิดนวัตกรรมมาใช้ในห้องเรียนหรือหากใช้ก็อธิบายไม่ได้ว่ามีเหตุผลอะไรในการนำแนวคิดนั้นมาใช้ทำให้การวิจัยของครูไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร

วิธีการแก้ไขแนวทางการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ผู้เขียนมีข้อเสนอดังนี้

- 1) ครูต้องอ่านให้มากติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับวิทยาการด้านการสอนให้มาก
- 2) ครูต้องมีการรวมกลุ่มกันและหาโอกาสอภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการสอนใหม่ๆ เนื่องจากกลุ่มครูเป็นผู้ปฏิบัติที่รู้เรื่องที่ดีที่สุดเกี่ยวกับนักเรียนและห้องเรียน มีความหลากหลายแต่ที่ผ่านมาไม่มีการจัดระบบฐานข้อมูลหรือเผยแพร่เทคนิคดังกล่าวอย่างจริงจังตัวอย่างของเทคนิคการสอนจะมีเพียงเล็กน้อยและไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงการจัดระบบข้อมูลเพื่อรวบรวมตัวอย่างเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆจะเป็นการขยายความคิดและเปิดโลกกระตักใหม่ให้กับครูทำให้ครูได้พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของตนเองโดยขยายความคิดต่อจากผู้อื่นที่คิดไว้แล้ว
- 3) การจัดตั้งเครือข่ายการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยเป็นศูนย์กลางของการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการวิจัยและแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและจัดทำเป็นฐานข้อมูลระดับชาติ
- 4) ผู้เขียนเห็นว่าจะต้องมีการรวบรวมสมุด รวบรวมวิธีการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนซึ่งผู้เขียนขอใช้คำว่า “สมุดแฟชัน” สมุดนี้จะแสดงตัวอย่างของ วิธีการต่างๆที่ใช้ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนอย่างเป็นหมวดหมู่เหมือนสมุดภาพแฟชันการแต่งกายกลุ่มบุคคลที่สามารถจัดทำสมุดแฟชันนี้ได้น่าจะเป็นกลุ่มศึกษานิเทศก์ซึ่งมีประสบการณ์ด้านการนิเทศโรงเรียนหรือกลุ่มนักวิชาการในมหาวิทยาลัยหากมีสมุดแฟชันนี้กระจายไปยังโรงเรียนต่างๆจะทำให้ครูเกิดความคิดที่จะดัดแปลงหรือคัดเลือกวิธีการที่ต้องการนำไปทดลองใช้สิ่งที่จะต้องระวังในการจัดทำสมุดแฟชันดังกล่าวคือในสมุดดังกล่าวต้องมีตัวอย่างที่นำเสนอวิธีการที่หลากหลายในการแก้ปัญหาเดียวกันไม่ควรนำเสนอตัวอย่างเดียวเพราะอาจทำให้เกิดการลอกเลียนแบบและเป็นการจำกัดความคิดของครูซึ่งนอกจากจะไม่เกิดประโยชน์แล้วยังส่งผลเสียอีกด้วย

2.3.4 การกำหนดรูปแบบการวิจัย

ดังกล่าวมาข้างต้นว่ารูปแบบการทำวิจัยสามารถดำเนินการได้หลายแบบหลังจากที่ครูกำหนดปัญหาวิจัยแล้วก็ต้องกำหนดว่าจะใช้รูปแบบในการทำวิจัยอย่างไรรูปแบบในการวิจัยนี้หมายถึงการกำหนดกลุ่มทำงานว่าเกี่ยวข้องกับใครบ้างและจะใช้แนวทางการทำวิจัยแบบใดเป็นทางการหรือไม่ทางการโดยวิเคราะห์ปัญหาวิจัยว่าเกี่ยวข้องกับใคร และเป็นปัญหาระดับใด

2.3.5 การออกแบบการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดของการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่าการศึกษาวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนนี้มีการดำเนินการเป็น 3 ระยะ

ระยะแรกเป็นการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นซึ่งถือเป็นเส้นฐานของการแก้ไขปัญหา ระยะที่ 2 เป็นการทดลองพัฒนาวิธีการแก้ปัญหาในทางปฏิบัติจริง แบบการวิจัยที่สมบูรณ์สมเหตุสมผลจึงมักเป็นอนุกรมเวลาโดยการใช้นักเรียนกลุ่มเดิมเป็นกลุ่มควบคุม

ระยะที่ 3 เป็นการตรวจสอบผลการวิจัยให้มีความเชื่อถือมากขึ้นว่าจะยังสามารถยืนยันผลการวิจัยแบบเดิมได้หรือไม่หากทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนครบทั้ง 3 ระยะนี้การทำวิจัยน่าจะใช้เวลาานแต่จะดีในแง่นำไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์การสอนให้เข้มข้นขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2562, น.40-51) ได้สรุปการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งหมด 6 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องทำการส่งเสริมสนับสนุน กำหนดนโยบายและวางแผนการปฏิรูปให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ มีความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาระดับชาติ และตรงกับปัญหาอุปสรรค ที่เกิดขึ้นภายในบริบทของโรงเรียน โดยมีแนวทางที่ชัดเจนสามารถนำไปเป็นรูปธรรม ให้บุคลากรทุกคนยึดเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน เพื่อตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน และร่วมกันควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผล อย่างเป็นระบบ

2) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน เป็นสิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องส่งเสริมเพื่อให้ครูผู้สอนเกิดแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาระบบการเรียนรู้ของครู นักเรียน เช่น จัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ทางด้านประสบการณ์ร่วมกัน ให้คำปรึกษาช่วยเหลือกัน เสริมสร้างประชาธิปไตย ในการทำงานภายในโรงเรียน และให้ทุกคนเคารพในสิทธิเสรีภาพซึ่งกันและกัน

3) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เป็นวิธีการหรือกระบวนการต่างๆ ที่ผู้บริหารจะต้องทำการส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือ ให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งประกอบด้วยความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย ความรู้ในระเบียบการวิจัย การออกแบบการวิจัย การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการวิจัย

4) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้บริหารโรงเรียนมีความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนในรูปแบบต่างๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย ติดต่อประสานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ทำวิจัย การจัดหาเงินทุนหรือกองทุนจากหน่วยงานภายในและภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของครู และผู้บริหารโรงเรียนจะต้องอำนวยความสะดวกในการรับ-เบิกจ่ายให้เป็นไปอย่างถูกต้องและมีความคล่องตัวต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ทำการวิจัย

5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารจำเป็นต้องส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูมีขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนในรูปแบบต่างๆ เช่น การให้ความดีความชอบ การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัย การสนับสนุนให้ครูนำผลงานวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

6) ด้านการยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมและให้ความยอมรับนับถือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน ในรูปแบบต่างๆเช่นการยกย่องการชมเชยให้เกียรติครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนการรับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียนและจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ประสบการณ์วิจัยในโรงเรียนรวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

จากเหตุผลดังกล่าวผู้บริหาร โรงเรียนควรวีให้ความสำคัญในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนมีการศึกษาค้นคว้าหรือคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยโดยอาศัยทักษะการปฏิบัติของผู้บริหารในทุกๆด้าน ได้แก่ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนวิจัยในชั้นเรียนด้านสร้างบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร จะส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพส่งผลให้นักเรียนเป็นคนเก่งเป็นคนดีและมีความสุขตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา

กัญญา มาศ สุดจริง, จำเนียร พลหาญ, และสมชาย วงศ์เกษม (2558, น.167-176) การพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัด อบต.บรบือ การทำวิจัยในชั้นเรียน มี 5 ขั้นตอนคือ

- 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
- 2) การกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหา
- 3) พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
- 4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมมาใช้
- 5) สรุปและรายงานผล

สุมาลี เจริญรอย (2556, น.149-152) การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครนนทบุรีจังหวัดนนทบุรี ได้กำหนดองค์ ประกอบการทำวิจัย ในชั้นเรียนไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
- 2) การกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหา
- 3) พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
- 4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมมาใช้
- 5) สรุปและรายงานผล

ครุณี ปะสังติโย, ศิริ ถิอาสนา, และเกรียง ศักดิ์ ไพรวรรณ (2555, น.67-74) การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านเหล่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นพื้นที่การศึกษา

มหาสารคามเขต 2 โดยใช้หลักการวิจัยในชั้นเรียนเชิงปฏิบัติการผลการวิจัยพบว่าองค์กร ประกอบของการทำวิจัยมีด้วยกัน 5 ด้านคือ

- 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
- 2) การกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหา
- 3) พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
- 4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมมาใช้
- 5) สรุปและรายงานผล

ศุภชัย เพลิดพราว (2554, น.32-33) ศึกษาวิจัยเรื่องความรู้ ความเข้าใจและเจตคติของครูที่มีต่อกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเสกกา จังหวัดหนองคาย (Teacher's knowledge and attitude toward classroom research process of the basic education in seka district nongkhai province) โดยศึกษากระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมี 5 ขั้นตอนดังนี้

- 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
- 2) การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา
- 3) พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
- 4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้
- 5) สรุปผล

จากกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมาแล้วครูสามารถดำเนินการได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา

การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาครูสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะเช่น พฤติกรรมของผู้เรียน การสังเกตของครูข้อมูลจากการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นต้นครูจะพบปัญหาข้อสงสัยที่เกิดจากผู้เรียนครูและกระบวนการเรียนการสอนเมื่อครูพบปัญหาจากการสำรวจและวิเคราะห์แล้วหากมีหลายปัญหาครูควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโดยพิจารณาจากความรุนแรงของปัญหาว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขปัญหา และพัฒนาก่อนขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ปัญหาของการวิจัยแหล่งข้อมูล

ขั้นที่ 2 กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา

เมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาจากการศึกษาในขั้นที่ 1 เพื่อที่จะได้แนวทางในการแก้ปัญหา ในขั้นนี้คงต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเช่นวารสารบทความหลักสูตรผลงานวิจัยหนังสือตำราคู่มือ แนวคิดทฤษฎีต่างๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูเองทำให้ครูทราบว่าปัญหาที่คล้ายกับปัญหาของเราเองมีผู้ใดได้ศึกษาไว้บ้างใช้วิธีใดในการแก้ปัญหาผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไรจะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างไรจะทำให้ครูเห็นแนวทางการแก้ปัญหาชัดเจนขึ้นซึ่งอาจเป็นวิธีการสอนแบบใหม่หรือการใช้นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดการประสบการณ์การเรียนการสอนของครูได้ บทเรียนสำเร็จรูปชุดการสอนเอกสารประกอบการ คู่มือครูบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการเรียนแบบร่วมมือเป็นต้นขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ความเขตของการวิจัย

ขั้นที่ 3 พัฒนาการหรือนวัตกรรม

จากขั้นที่ 2 ครูจะได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาซึ่งอาจเป็นวิธีการหรือนวัตกรรมที่เป็นไปได้ในขั้นนี้ครูต้องกำหนดวิธีการหรือนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาแล้วดำเนินการ หาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมจากผู้รู้ในเรื่อง นานๆเช่นหาครูสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนครูก็ต้องศึกษาค้นคว้าวิธีการจัดทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแล้วจะทำต้นแบบให้สมบูรณ์ นำไปให้เพื่อนครูศึกษานิเทศก์หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาและวิธีการที่จะพัฒนาหรือแก้ปัญหา

ขั้นที่ 4 นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

ขั้นนี้โค้นวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 3 ไปใช้โดยระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใครเมื่อไหร่อย่างไรแล้วเก็บรวบรวมข้อมูลเช่นสังเกตพฤติกรรมเริ่มต้นของผู้เรียนก่อนนำไปใช้เมื่อนำไปใช้แล้วสังเกตพฤติกรรมอีกระยะหนึ่งเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไปขั้นตอนนี้ต้องมีเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลรวมทั้งแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 5 สรุปผล

เมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่รวบรวมได้แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลหากยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข โดยย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่แล้วพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมตลอดจนนำวิธีการเดินทางนวัตกรรมไปใช้ จนกระทั่งแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการแล้วเขียน

สรุปผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 4 จากขั้นตอนนี้จะได้ผลวิจัยนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนหรือการแก้ปัญหา

สรุปได้ว่าการกำหนดกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมีจุดประสงค์และเป้าหมายคือมุ่งพัฒนาและแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนในห้องเรียนของผู้วิจัยในการนำไปใช้ผู้วิจัยสามารถเลือกได้ตามความถนัดและความสนใจของตนเอง

ทัศนียา แสันทิพย์ (2559, น.18) การมีวินัยในตนเองเป็นคุณลักษณะของบุคคลที่สามารถควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากสามัญสำนึกจากภายในจิตใจที่ได้รับการอบรมปลูกฝังซึมซับของมนุษย์ในสังคมด้วยความสมัครใจ และมีความมุ่งมั่นที่จะกระทำในสิ่งที่ดีซึ่งประกอบด้วย ความรับผิดชอบความเชื่อมั่นในตนเอง ความเป็นผู้นำ ความอดทน ความซื่อสัตย์ และการรักษาระเบียบใจซึ่งสิ่งต่างๆเหล่านี้ จะอยู่ติดตัวในแต่ละบุคคลตลอดไป

ทัศนียา แสันทิพย์ (2559, น.33) การมีวินัยในตนเองด้านความรับผิดชอบ ทุกคนที่แสดงออกถึงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเพียรพยายาม ละเอียดรอบคอบ เป็นคนซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ เคารพกฎเกณฑ์ ตรงต่อเวลาและยอมรับการกระทำของตนเอง และปรับปรุงงานในหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้นอยู่เสมอ

ฮาร์เธอร์ (Arthur, 1985, p.678) กล่าวว่า วินัยในตนเองคือความเคยชินจากการปฏิบัติในการควบคุมตัวเองท่ามกลางแรงกระตุ้นต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้รวมถึงการรู้จักลงโทษตนเองเมื่อกระทำผิดด้วย

ตารางที่ 2.1 การคัดสรรองค์ประกอบของการทำวิจัย

องค์ประกอบ	ศุภชัย เพ็ญพิพราว, 2544	ดร.ณิ ปะสังดีโย ศิริธิตาธานา และคณะ. 2555	สุมาลี เจริญรอย, 2556	กัญญา มาศ สุดจริง และคณะ, 2558	สุวิมล ว่องวานิช, 2551	พิชิต ฤทธิกรบุญ, 2551	ความถี่
1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
2. การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา	✓	✓	✓	✓		✓	5
3. การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	✓	✓	✓	✓		✓	5
4. การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้	✓	✓	✓	✓		✓	5
5. การสรุปผล	✓	✓	✓	✓		✓	5

จากตารางพบว่าองค์ประกอบของการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถคัดสรรองค์ประกอบที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้นเพื่อการวิจัยได้จำนวนทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม 4) การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ 5) การสรุปผล

2.4 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น

2.4.1 รูปแบบกระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาได้มีผู้สนใจศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนหลายลักษณะดังนี้

ชาตรี โคตะวัน (2554, น.32) กล่าวว่ารูปแบบวิธีการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) มี 2 รูปแบบ คือการวิจัยสำรวจและการวิจัย ทดลอง การวิจัยสำรวจทำให้ทราบปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในบริบทของห้องเรียนทำให้ครูเข้าใจปัญหาได้อย่างชัดเจนอันจะนำไปสู่การ คิดค้น หรือสรรหาเทคนิควิธีการ สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน หรือ หลักการ แนวคิด

ทฤษฎีต่างๆ มาวิจัย ทดลองเพื่อใช้แก้ปัญหาต่างๆ กับกลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นระบบจนกว่าจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้า หมายที่วาง ไว้

รุ่งคราญ วิริยง (2552,น.13) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ การวิจัย ควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานจริง โดยมีครูเป็นทั้งผู้ผลิตงานวิจัย และผู้ บริโภคผลงานวิจัยหรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือครูเป็นนักวิจัยในชั้นเรียน ครูนักวิจัยจะตั้งคำถามที่มีความหมาย ในการพัฒนาการเรียนการสอนและวางแผนปฏิบัติงานและการวิจัยหลังจากนั้นครูจะดำเนินการจัดการเรียนการสอนไป พร้อมๆกับการจัดข้อมูลตามระบบข้อมูล ที่วางแผนการวิจัยไว้ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สรุปผลการวิจัยนำผล การวิจัยมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน แล้วจะพัฒนาความรู้ที่ได้ ให้มีความถูกต้องเป็นสากลและเป็นประโยชน์มากขึ้นต่อการพัฒนา การเรียนการสอนและเพื่อการพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นไป

สรุจณี ชังวาริ (2556, น.17) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน จะเริ่มต้นจากปัญหาหรือข้อสงสัยที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของครู โดยครูตั้งคำถามที่มีความหมายในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน กำหนดเป็น วัตถุประสงค์ในการแสวงหาคำตอบหรือการคิด ค้นนวัตกรรมแล้ววางแผนการปฏิบัติงานและการวิจัยหลังจากนั้นก็ดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปพร้อมๆกันกับการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่วางแผนการวิจัยไว้ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สรุปผลการ วิจัยเพื่อตอบคำถามที่ได้ตั้งไว้เบื้องต้นแล้วปรับปรุงข้อสงสัยที่มี และสรุปเป็นองค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่อไป เมื่อได้คำตอบหรือข้อความรู้ที่น่าเชื่อถือครูนักวิจัยจะ ทำการพัฒนาต่อไปให้มีความถูกต้องเป็นสากลและเป็นประโยชน์ มากยิ่งขึ้น

จากแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนข้างต้น สรุปได้ว่ากระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนา การเรียนการสอนอย่างเป็นระบบเป็นกระบวนการของการหาสาเหตุของปัญหาแล้วกำหนด ปัญหา การวางแผนการแก้ปัญหาการลงมือ ปฏิบัติตามแผน การเก็บข้อมูล การสะท้อนผลและการสรุปผลเพื่อนำ ข้อมูลที่ได้มาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงพัฒนาในงานของครูให้ดียิ่งขึ้น การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาตัวครูและนักเรียนโดยตรงเมื่อ ครูได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนส่งผลให้ครูสามารถเสริม สร้างความรู้ทางวิชาการสอนแบบใหม่ๆเกิดขึ้นทำให้ผู้เรียน ได้เกิด การเรียนรู้และเกิดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้นช่วยยกระดับคุณภาพ การเรียนการสอนสามารถสร้างพัฒนาสื่อและนวัตกรรมที่เหมาะสม มาพัฒนาและทดลองใช้ตามกระบวนการวิจัยส่งผลต่อการจัดการ ศึกษาโดยรวมเกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพสูงสุด

2.4.2 ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน

นักวิชาการได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

สุวิมล ว่องวาณิช (2551, น.15) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการใน ชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพเนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจาก กระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบ และเชื่อถือได้ทำให้การเรียนเกิดการพัฒนาและครูเกิดการพัฒนาการจัดการเรียน การสอน นอกจากนี้ยังพัฒนาผู้ที่มีส่วนร่วมนำไปสู่การพัฒนาชุมชน แห่งการเรียนรู้และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยปฏิบัติที่เน้น สะท้อนผล ทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการ ทำงาน แบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และ ยอมรับในข้อค้นพบร่วมกัน

อนงค์ ปัญจันท์ (2556, น.24) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการ การ วิจัยในชั้นเรียนคือ กระบวนการของการแก้ปัญหาการทำวิจัยในชั้น เรียนการ ปฏิบัติแผนการเก็บข้อมูลจากการ ปฏิบัติการสะท้อน ผลที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและการสรุปบทวนเพื่อนำข้อมูลที่ได้มา ประกอบการ ตัดสินใจในการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาใน งานของครูเองให้มากยิ่งขึ้น การวิจัยในชั้น เรียนเป็นกระบวนการ พัฒนาตัวครูและตัวนักเรียนโดยตรง กล่าวคือ เมื่อครูได้ทำวิจัยใน ชั้นเรียนทำ ให้ครูสามารถเสริมสร้างความรู้ทางวิชาการ สอน แบบใหม่ๆ เกิดขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ ได้ง่ายเกิดสัมฤทธิ์ ผลการเรียนรู้ในระดับสูงมีการพัฒนาการเรียนรู้ได้เหมาะสมตามวัย และทำการ จัดการศึกษาโดยรวมของประเทศเกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพสูงสุด ได้

พิรยุทธ ชื่นน้า (2557, น.23) กล่าวว่า กระบวนการวิจัย จะเริ่มต้นด้วยการวางแผนการ วิจัยโดยวิเคราะห์ปัญหาข้อข้องใจหรือความต้องการรู้การกำหนดคำถามหรือข้อสันนิษฐานและ สืบหาแนวทางในการค้นคว้าหาคำตอบ ปฏิบัติตามทางเลือกประเมินการ ดำเนินงาน โดยเก็บข้อมูล ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการดำเนิน งาน วิเคราะห์ข้อมูล และสุดท้ายการปรับ โดยการสรุปผลการ ดำเนินการ วิจัยที่กระทำมา มีการรายงานข้อค้นพบเกี่ยวกับการวิจัย

สรุปได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาตัวครูและผู้เรียน โดย ตรงเมื่อครูได้ทำการ วิจัยในชั้นเรียนส่งผลให้ครูสามารถเสริมสร้าง ความรู้ทางวิชาการสอนแบบใหม่ๆเกิดขึ้นทำให้ ผู้เรียนได้เกิดการ เรียนรู้และเกิดผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ที่ดีขึ้นช่วยยกระดับคุณภาพการ เรียนการสอน

สามารถสร้างพัฒนาสื่อและนวัตกรรมที่เหมาะสมมา พัฒนาและทดลองใช้ตามกระบวนการ วิจัย ส่งผลต่อการจัดการศึกษา โดยรวมเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

2.4.3 มโนทัศน์เกี่ยวกับตัวแปรในการวิจัย สุวิมล ว่องวานิช (2551, น.209-215)

ความหมายตัวแปรคือคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการศึกษาซึ่งสามารถแปรค่าได้ทุก ปัญหาวิจัยต้องมีตัวแปรที่สนใจอย่างน้อย 1 ตัวตัวแปรในการวิจัยจึงมีความสำคัญเพราะเป็นตัวบอก ให้ทราบถึงประเด็นวิจัยที่สนใจศึกษาและความเข้าใจในธรรมชาติของตัวแปรนำไปสู่การออกแบบ การวิจัยการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการวิเคราะห์ ข้อมูลที่เหมาะสม

ในการกำหนดตัวแปรนั้นนอกจากระบุลักษณะที่สนใจจะศึกษาแล้วผู้วิจัยต้องแน่ใจว่า ลักษณะดังกล่าวสามารถแปรค่าได้ด้วยดังนั้นสิ่งที่สนใจศึกษาในการวิจัยที่แปรค่าไม่ได้ก็จะไม่ เรียกว่าตัวแปรเช่นการศึกษาความสามารถในการอ่านของนักศึกษาสายสามัญจะเห็นว่า กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้คือนักศึกษาสายสามัญตัวแปรในการวิจัยคือความสามารถในการอ่าน ซึ่งแต่ค่าได้หลายค่าตามลักษณะที่เป็นอยู่ของนักศึกษาแต่ละคนส่วนคำว่านักศึกษาสายสามัญไม่ใช่ ตัวแปรเนื่องจากในการวิจัยนี้เจาะจงศึกษาเฉพาะคนในกลุ่มมีเพียงกลุ่มเดียวไม่มีคนกลุ่มอื่นเลย นักศึกษาสายสามัญทุกคนที่อยู่ในการวิจัยนี้มีค่าในลักษณะนี้เหมือนกันหมดจึงถือว่าเป็นตัวคงที่ การระบุตัวแปรในปัญหาวิจัย

บางครั้งการยกตัวอย่างสิ่งที่สนใจจะศึกษาขึ้นมาแล้วถามว่าสิ่งนั้นเป็นตัวแปรหรือไม่ อาจเป็นเรื่องไม่ยากนักเช่นคำว่าเพศอายุ น้ำหนัก ส่วนสูงสติปัญญาพฤติกรรมการเรียนถือว่าเป็นตัวแปรแต่เมื่อยกตัวอย่างหัวข้อวิจัยหรือปัญหาวิจัยขึ้นมาแล้วถามว่ามีตัวแปรอะไรบ้างในปัญหาวิจัยนั้น ก็พบว่าเป็นคำถามที่ตอบได้ยากขึ้นเพราะบางปัญหาอาจจะเห็นตัวแปรที่ศึกษาไม่ชัดเจนและบาง ปัญหาวิจัยก็ไม่สามารถระบุตัวแปรในการวิจัยได้ครบถ้วนเนื่องจากปัญหาวิจัยนั้นกำหนดไว้กว้างผู้ที่ จะระบุ ตัวแปรในการวิจัยได้อย่างถูกต้องจึงต้องเข้าใจส่วนประกอบต่างๆที่อยู่ใน

ปัญหาวิจัย

ส่วนประกอบสำคัญในปัญหาวิจัย

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยส่วนใหญ่จะแบ่งเป็น 3 ลักษณะ
 - 1.1) เป็นการศึกษาหรือบรรยายสภาพ(ตัวแปร) ของ(กลุ่มประชากร)
 - 1.2) เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ 1 กับตัวแปรที่ 2
 - 1.3) เป็นการเปรียบเทียบตัวแปรระหว่างกรรมที่ 1 กับกลุ่มที่ 2
- 2) กลุ่มประชากรเป้าหมายที่ต้องการศึกษา
- 3) ตัวแปรในการวิจัย

ในทุกขั้นตอนของการวิจัยผู้วิจัยต้องมีความเข้าใจในตัวแปรที่อยู่ในปัญหาวิจัยของตนเองเพื่อจะได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยในแต่ละขั้นตอนได้อย่างเหมาะสมการรู้จักตัวแปรและเข้าใจในธรรมชาติของตัวแปรอย่างลึกซึ้งจึงส่งผลกระทบต่อคุณภาพของงานวิจัยทำให้การวิจัยมีคุณค่าน่าเชื่อถือขั้นตอนสำคัญที่ตัวแปรในการวิจัยเข้าไปเกี่ยวข้องมีดังนี้

การกำหนดนิยามให้กับตัวแปร

เนื่องจากตัวแปรที่ศึกษาส่วนใหญ่กำหนดในรูปของมโนทัศน์หรือโครงสร้างซึ่งเป็นนามธรรมสังเกตเห็นได้ยากจึงมีความจำเป็นต้องนิยามตัวแปรเหล่านั้นให้เห็นเป็นรูปธรรมสังเกตเห็นและวัดได้การเข้าใจในลักษณะหรือธรรมชาติของตัวแปรจะทำให้สามารถกำหนดนิยามที่นำไปสู่การวัดตัวแปรนั้นได้อย่างเหมาะสมขั้นตอนของการนิยามตัวแปรนับว่าสำคัญมากหากนิยามได้ไม่ดีจะส่งผลกระทบต่อการวิจัยอย่างมากตัวแปรวิจัยตัวเดียวกันนักวิจัยต่างคนต่างชาติให้คำนิยามที่แตกต่างกันได้เช่นความตั้งใจเรียนนักวิจัยผู้หนึ่ง นิยามว่าเป็นพฤติกรรมของนักศึกษาที่เข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอในขณะที่นักวิจัยอีกคนหนึ่งนิยามว่าเป็นพฤติกรรมความรับผิดชอบของนักศึกษาซึ่งวัดจากการส่งงานที่มอบหมายให้ทำจะเห็นว่าตัวแปรดังกล่าวได้รับการนิยามไม่เหมือนกันข้อมูลที่เก็บจึงมีความแตกต่างกันการนำข้อมูลที่ไปแทนตัวแปรความตั้งใจเรียนที่มีความเป็นไปได้ที่จะแตกต่างกันนักศึกษบางคนเข้าห้องเรียนสม่ำเสมอแต่ไม่ค่อยส่งงานถ้าเก็บข้อมูลตามนิยามแรกนักศึกษารุ่นนี้จะเป็นคนที่มีความตั้งใจเรียนสูงแต่หากเก็บข้อมูลตามนิยามหลังจกพบว่านักศึกษารุ่นนี้มีความตั้งใจเรียนต่ำการนิยามตัวแปรจะมีความสำคัญอย่างยิ่ง

ประเภทของตัวแปร

1) ตัวแปรอิสระ เป็นตัวแปรที่มีมาก่อนตัวแปรเหล่านี้เชื่อว่าอาจเป็นตัวแปรที่ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อตัวแปรอื่นที่ตามมาบางคนเรียกตัวแปรอิสระว่าเป็นตัวแปรเหตุหรือตัวแปรต้นการกำหนดตัวแปรอิสระจะปรากฏในปัญหาวิจัยที่สนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัวขึ้นไปและตัวแปรทั้งสองมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน โดยที่ตัวแปรตัวหนึ่งอาจจะเป็นเหตุผลให้เกิดตัวแปร อีกตัวหนึ่งหรือสามารถอธิบายลักษณะที่เกิดขึ้นในอีกตัวแปรหนึ่งได้ตัวแปรอิสระเป็นไปได้ทั้งตัวแปรลักษณะทางกายเช่นการศึกษาความตั้งใจเรียนของนักเรียนเมื่อผู้เรียนมีอายุต่างกันอายุเป็นตัวแปรอิสระ ซึ่งใช้อธิบายความแตกต่างของความตั้งใจเรียนของนักศึกษาโดยอายุเป็นตัวแปรลักษณะทางกายตัวแปรอิสระอาจเป็นตัวแปรจัดกระทำเช่นการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการสอนแบบบรรยายกับการสอนแบบคิดวิเคราะห์ตัวแปรอิสระในปัญหาวิจัยนี้คือวิธีการสอน

2) ตัวแปรตามเป็นตัวแปรซึ่งเป็นผลที่ตามมาหรือขึ้นอยู่กับตัวแปรอิสระ การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรไม่ได้หมายความว่าตัวแปรต้นจะต้องเป็นสาเหตุให้เกิดในตัวแปรตามเสมอไปปัญหาวิจัยบางปัญหาอาจไม่ได้สนใจที่จะศึกษาสาเหตุและผล แต่สนใจเพียงหาคำอธิบายว่าความแตกต่างที่เกิดขึ้นในตัวแปรตามว่ามาจากตัวแปรอิสระอะไรได้บ้าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในห้องเรียนการวัดผลการเรียนรู้มีหลายวิธี ที่สำคัญได้แก่ การทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ การสอบถาม การให้ผู้เรียนแสดงการปฏิบัติงาน หรือการวัดผลงาน การเก็บบันทึกพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน สำหรับการวัดผลการเรียนในห้องเรียนนั้นวิธีการที่ใช้มากที่สุด คือ การทดสอบวิธีการเก็บข้อมูลตามที่กล่าวมาอาจจำแนกได้เป็น 3 ประเภทใหญ่ดังนี้

1) การใช้วิธีการวัดเป็นกระบวนการที่เก็บข้อมูลโดยพยายามวัดให้ได้ถึงความรู้ความสามารถที่อยู่ภายในตัวผู้เรียนออกมาให้ใกล้เคียงกับความจริงมากที่สุด ข้อมูลที่ได้จากวิธีนี้ต้องบอกให้ทราบว่าผู้เรียนรู้อะไรหรือยังไม่รู้อะไร สิ่งที่ถูกหรือผิดสิ่งที่มีอยู่ในปริมาณเท่าใดเปรียบเสมือนการชั่งตวงวัดสิ่งของซึ่งบอกให้ทราบถึงขนาดน้ำหนักความกว้างความยาวการวัดผลที่อยู่ภายใต้วิธีนี้ได้แก่ การทดสอบการสอบปากเปล่าการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การวัดผลด้านพุทธิพิสัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการนี้

2) การสอบถามเป็นกระบวนการที่ใช้ในการซักถามข้อมูล จากตัวผู้เรียน หรือผู้ทักวัด ผู้ว่าใช้คำถามในการถามผู้เรียน สิ่งที่ผู้เรียนตอบมาเป็นอย่างไรก็ตาม ก็ถือว่าเป็นจริงตามนั้น สิ่งที่ผู้เรียนตอบ จะไม่นำมาใช้ในการตัดสินว่าถูกหรือผิด แต่เก็บข้อมูลเพื่อให้รู้ว่าผู้เรียนมีความคิดในเรื่องที่ถามอย่างไร มีความรู้สึกอย่างไร การวัดผลภายใต้วิธีนี้ ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การวัดผลด้านจิตพิสัยส่วนใหญ่ใช้วิธีนี้

3) การสังเกตเป็นกระบวนการที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากพฤติกรรม การแสดงออกของผู้เรียนหรือผู้ถูกสังเกต ส่วนใหญ่ผู้เรียนไม่ค่อยรู้ว่าตนเองถูกสังเกต หรือหากรู้ตัวก็ไม่รู้ว่าถูกสังเกตพฤติกรรมอะไร ข้อมูลที่เก็บได้เกิดจากการตีความหมายตามที่สังเกตเห็นของผู้สังเกต มีความเป็นไปได้ที่ผู้เรียนจะแสวงหาพฤติกรรมหรือเกิดการตีความผิดของผู้สังเกต หรือช่วงเวลาการสังเกตไม่เพียงพอ หรือพฤติกรรมที่ต้องการสังเกตไม่ได้เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่สังเกตการวัดผลที่ใช้วิธีนี้ ได้แก่ การสังเกตซึ่งสามารถนำไปใช้ในการวัดผลด้านทักษะพิสัยหรืออาจใช้ได้เหมือนกันในด้านการวัดผลด้านจิตพิสัยและพุทธิพิสัย

การจัดประเภทของวิธีการวัดผลที่กล่าวมา จัดโดยยึดธรรมชาติของสิ่งของที่ต้องการวัด แต่นักวัดผลหลายท่าน นิยมที่จะกำหนดวิธีการวัดผลออกเป็นเฉพาะวิธี เช่น การทดสอบ การสัมภาษณ์ การวัดผลงาน การวัดการปฏิบัติงาน เป็นต้น

การทดสอบ

การทดสอบเป็นกระบวนการที่ใช้เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถของผู้เรียนซึ่งส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการแสดงออกถึงความรู้ที่ต้องใช้สติปัญญาหรือความสามารถทางสมอง การทดสอบมักเกิดขึ้น โดยมีการจัดสถานการณ์ที่มีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ถูกทดสอบได้แสดงความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ เงื่อนไขดังกล่าว ได้แก่ สถานที่ทดสอบ ผู้บริหารการสอบ เวลาที่ใช้ในการสอบ เครื่องมือที่ใช้ในการสอบ ลักษณะธรรมชาติของการทดสอบเหมาะกับการใช้วัดจุดมุ่งหมายด้านพุทธิพิสัยผู้ถูกทดสอบจะรู้ตัวว่าตนเองกำลังถูกทดสอบและรู้ว่าความสามารถที่ตนเองถูกวัดคืออะไร หน้าที่ของผู้ถูกทดสอบคือ การปฏิบัติตนให้อยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ของการทดสอบที่ตกลงกันไว้ และแสดงความรู้ความสามารถผ่านสื่อที่ใช้ในการทดสอบซึ่งส่วนใหญ่คือแบบทดสอบ

การสอบปากเปล่า

เป็นที่น่าสังเกตว่าหาข้อมูลที่ซักถามจากผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นความคิดเห็นความรู้สึกทัศนคติจะเรียกกระบวนการดังกล่าวว่าการสัมภาษณ์แต่หากเนื้อหาที่ฐานแสดงถึงความรู้ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับสติปัญญาการซักถามข้อความรู้จักตัวผู้เรียนจะเรียกว่าเป็นการทดสอบปากเปล่าคำตอบที่ได้จะมีการประเมินผลว่าตอบมีความรู้หรือไม่รู้ในสิ่งที่ถูกถาม

การสอบถาม

การสอบถามเป็นกระบวนการเก็บข้อมูลโดยการให้ผู้ตอบรายงานตนเองตามข้อความคำถามที่เตรียมไว้ให้การวัดผลในห้องเรียน โดยเฉพาะในชั้นเด็กเล็กไม่ค่อยใช้กระบวนการวัดผลแบบนี้แต่สำหรับการเรียนการสอนในระดับสูงมีความเป็นไปได้ที่จะเก็บข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ของผู้เรียนเพื่อนำมาใช้ประกอบในการพิจารณาปรับปรุงตัวผู้เรียนหรือปรับปรุงการเรียนการสอนให้ผู้สอนให้ดียิ่งขึ้น เนื้อหาที่ถามเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการณ์ปฏิบัติตนของผู้เรียนด้านการเรียนความคิดเห็นต่อการสอน ลักษณะนิสัยทางการเรียน เป็นต้น

การสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์เป็นกระบวนการวัดผลอีกรูปแบบหนึ่งแต่ส่วนใหญ่ไม่ใช่ในห้องเรียนเหมาะกับการวัดผลเพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานการสัมภาษณ์ทำให้ได้ข้อมูลที่แสดงถึงความรู้สึกนึกคิดของผู้ถูกวัด ลักษณะของการสัมภาษณ์จึงเหมาะกับการวัดจุดมุ่งหมายด้านจิตพิสัย การใช้การสัมภาษณ์ในการวัดพุทธิพิสัย อาจจะไม่เหมาะสม เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวมีการเก็บข้อมูลที่ละคน แต่ครั้งอาจมีการป้อนคำถามที่เหมือนกันหรือต่างกัน การกำหนดสถานการณ์ของการเก็บข้อมูลเพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกันอาจทำได้ยาก การควบคุมกระบวนการวัดผลให้อยู่ภายใต้เงื่อนไขเดียวกันทำได้ยากกว่าการทดสอบ ดังนั้นจึงอาจใช้การสัมภาษณ์เป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยในการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมหรือเป็นข้อมูลเสริมวิธีการอื่น

การสังเกต

การสังเกตเป็นกระบวนการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เรียนที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรมในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนซึ่งผู้สอนคาดว่าเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยลักษณะของการสังเกตจะปล่อยให้สถานการณ์ต่างๆดำเนินไปตามธรรมชาติผู้ถูกสังเกตปฏิบัติตนตามสภาพปกติในขณะที่ผู้สังเกตพยายามเก็บบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียนในประเด็นที่ตนเองสนใจ จะเห็นว่าการสังเกตค่อนข้างมีความแตกต่างจากการตรวจสอบ เพราะผู้ถูกสังเกตมีอิสระในการปฏิบัติตนมากกว่า และผู้ถูกสังเกตก็มักจะไม่ทราบว่าตนเองกำลังถูกสังเกตในเรื่องอะไรการสังเกตเหมาะกับการวัดจุดมุ่งหมายในด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย

การวัดการปฏิบัติงาน

การวัดการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการเก็บข้อมูล โดยการให้ผู้เรียนปฏิบัติงานที่มอบหมายให้ผู้สอนดู ส่วนใหญ่จะเรียกกระบวนการวัดแบบนี้ว่าการวัดภาคปฏิบัติ ซึ่งพบว่าเป็นคำศัพท์ภาษาอังกฤษนั้น มีการใช้คำว่า Practical Testing หรือใช้คำว่า Performance Testing ก็มี โดยความหมายของคำว่า Practical Testing จะเน้นที่การวัดเฉพาะส่วนที่มีการปฏิบัติงานจริงๆเช่นการประดิษฐ์สิ่งของ การตีพิมพ์การซ่อมเครื่องยนตร์การปฏิบัติการทดลอง ทางวิทยาศาสตร์ เป็นต้น โดยพฤติกรรมที่วัดเป็นการแสดงออกถึงทักษะการปฏิบัติงาน ที่อาศัยความสามารถและความชำนาญในการปฏิบัติเป็นการทำงานที่อาศัยการประสานสัมพันธ์ของกล้ามเนื้อส่วนต่างๆของร่างกาย แต่สิ่งที่แสดงออกในบางครั้งอาจจะตัดสินได้ยากกว่าเป็นการแสดงออกถึงทักษะความสามารถทางกายที่อาศัยอวัยวะต่างๆในการปฏิบัติเนื่องจากการแสดงออกดังกล่าวอาจเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับความสามารถทางสมองมากกว่าเป็นการแสดงถึงความชำนาญหรือความคล่องแคล่วว่องไวของกล้ามเนื้อก็เป็นได้เช่น การแสดงออกด้านดนตรี ศิลปะ การประพันธ์ เป็นต้น

การวัดผลงาน

การวัดผลงานเป็นการวัดชิ้นส่วนของงานที่ผู้เรียนผลิตออกมา เช่น ภาพวาด บทกวี งานประดิษฐ์บทเพลง การวัดผลงานค่อนข้างจะใช้ความรู้สึกส่วนตัวของผู้ประเมินเป็นผู้ตัดสินคุณภาพ เพื่อลดอคติในการตัดสิน จึงมักใช้ผู้ตัดสินหลายคน วิธีที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ การสังเกตหรือการประเมินคุณภาพของผลงานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุปวิธีการวัดผลในห้องเรียนที่ใช้กันมากคือการทดสอบซึ่งใช้เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกระบวนการทดสอบกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดคือแบบสอบซึ่งแบบสอบดังกล่าวอาจเป็นแบบที่ใช้ดินสอ กระดาษ ในการตอบ หรืออาจใช้ทดสอบๆก็ได้คือ ถามนักเรียนเป็นรายบุคคล ส่วนวิธีการวัดที่ใช้การสังเกตก็มีเครื่องมือที่เรียกว่าแบบสังเกต ในขณะที่วิธีการวัดความรู้สึก ทักษะคิด ส่วนใหญ่ใช้การสอบถามความเห็นหรือให้ผู้ตอบรายงานข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เครื่องมือที่ใช้ในการวัดทัศนคติหรือความรู้สึก ส่วนใหญ่เป็นมาตราประมาณค่า

หลังจากที่มีการกำหนดวิธีการวัดแล้วก็ต้องเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมด้วยคุณภาพของการวัดผลนอกจากมาจากการกำหนดวิธีวัดที่เหมาะสมแล้วยังขึ้นอยู่กับคุณภาพของเครื่องมือที่สร้างขึ้นด้วยในกรณีการทดสอบวิธีการวัดผลที่เหมาะสมคือการทดสอบ ซึ่งน่าจะเป็นวิธีการที่ดีกว่าการสอบถามผู้เรียน แต่ไม่ใช่ว่าเมื่อใช้การทดสอบแล้วจะทำให้การวัดผลมีคุณภาพองค์ประกอบที่สำคัญที่คุณภาพของตัวแบบที่นำมาใช้ ดังนั้น ผู้ที่มีหน้าที่วัดผลผู้เรียนจึงต้องทำความเข้าใจในธรรมชาติของเครื่องมือวัดผลแต่ละแบบจึงจะถือว่าทำหน้าที่ของตนเองได้อย่างสมบูรณ์

2.5 บริบทของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี, 2562)

วิสัยทัศน์และพันธกิจ

วิสัยทัศน์ (Vision)

มุ่งสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง โปร่งใส ก้าวสู่ประเทศไทย 4.0 อย่างมั่นคงตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ (Mission)

1) พัฒนาสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความทันสมัย มีจิตสมรรถนะสูงและพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ

2) นำนวัตกรรมมาใช้และพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหาร และจัดการของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ สอดคล้องกับประเทศไทย 4.0

3) ร่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสำนักงานส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่นจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่ความเข้มแข็ง

4) ให้คำปรึกษาแนะนำ (Consult) ประสานและสนับสนุน (Facilitate) การ บริหารจัดการและการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถ ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

5) พัฒนาการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)

ประเด็นยุทธศาสตร์

1) ยกระดับความสามารถของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ให้เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO)

2) เพิ่มความเข้มแข็งในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้ หลักธรรมาภิบาล

3) เพิ่มความเข้มแข็งและศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการ ให้บริการสาธารณะ

4) เสริมสร้างการมีส่วนร่วม การบูรณาการและการบริหารเครือข่ายในทุก ภาคส่วน

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 งานวิจัยในประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

สุวรรณณี ตามชู (2554) วิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอตะกั่วป่าจังหวัด พังงาผลการวิจัยพบว่าบทบาทของผู้บริหารในการ ส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา โดยภาพ รวมและรายด้าน อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทำให้ ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนมีการปฏิบัติมากที่สุดและพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์ การ ทำวิจัย และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติของ ผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอ ตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ไม่แตกต่างกัน

กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555) วิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการ วิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า

1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโดย รวม และรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของตำแหน่งงาน รอง ลงมาคือ ด้าน การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุดคือด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิด เห็นเกี่ยวกับ บทบาท การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโดย รวมไม่แตก ต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้าน การ ส่งเสริม ให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้น เรียนและด้านการมีความ รับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตก ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3) ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติ งานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่ ต่างกัน

4) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มี ขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่ง เสริมการวิจัย ในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการ ให้ความสำคัญ กับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้าน อื่นๆ ไม่ต่างกัน

5) ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ได้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้ บริหารสถานศึกษาที่มีจำนวน

มากที่สุดในแต่ละด้านคือควรให้ผู้จัด วิทยากรผู้เชี่ยวชาญ มาให้ความรู้ควรให้ค่ายอบรมเชิงปฏิบัติการที่ทำงานวิจัยดีเด่น และให้เกียรติบัตรผู้วิจัยเปิดโอกาสให้ครูศึกษาดูงาน หาแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม และเชิญวิทยากรมาบรรยายทำการวิจัยใน ชั้นเรียนผู้บริหารต้องให้ความสำคัญติดตามผล และถือว่างานวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน และผู้บริหารต้องส่งเสริมครูผู้ อยู่ได้บังคับบัญชาให้ก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้นตามลำดับ

พิรยuth ชื่นกล้า (2557) วิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถาน ศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาระดับ ประถมศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษาระยะของ ผลการวิจัยปรากฏว่า

1) ผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัด ระยะเวลาที่มีการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริม การวิจัยใน ชั้นเรียน ของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสิทธิภาพการบริหาร และประเภท สถาน ศึกษา โดยภาพ รวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุน ครูในการ ทำวิจัยอย่างเพียงพอเหมาะสม กำหนดคน โยบาย ให้ครูทำ วิจัยภาคเรียนละ 1 เรื่อง ต่อคน สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนนิเทศ และติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างสม่ำเสมอ และ ยกย่องเชิดชูครูที่ ทำการวิจัยในชั้นเรียน

อังคารพิสุทธ์ สยามประโคน (2559) วิจัยเรื่อง บทบาทการ ส่ง เสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ผล การ วิจัยพบว่า

1) ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบท บทบาทการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไป นาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ด้านการยอมรับนับถือของครูผู้ทำ วิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และอยู่

ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้าน การให้ความสำคัญกับการ วิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้ เกิด ความสำเร็จของงานวิจัยใน ชั้นเรียน ตามลำดับ

2) ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ทั้งโดย รวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3) ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการ ส่งเสริมการ วิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ทั้งโดยรวมและ ราย ด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

4) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียน ที่มีขนาดต่าง กันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนสังกัด สำนักงาน เขต พื้นที่ การศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ทั้ง โดย รวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

5) ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ได้แสดงความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้ บริหารสถานศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ที่มีจำนวนมากที่สุด ของแต่ละ ด้าน คือ ผู้บริหารต้องสามารถ วิเคราะห์ วางแผน กำหนด เป้าหมาย และชี้แจงการวิจัยในชั้นเรียนให้ สอดคล้องกับบริบทของ โรงเรียน ควร ให้ เกียรติ และยกย่องครูที่ลงมือในการทำวิจัยในชั้น เรียน และถือว่าเป็นผู้มีความตั้งใจในการ แก้ปัญหาที่แท้จริงสมควร ให้การยอมรับ และควร ส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมกับครูผู้ทำวิจัย และ นำผล การวิจัยใน ชั้นเรียนของครูมาใช้ประกอบการพิจารณา ความดี ความชอบ เช่น ขึ้นเงินเดือน ตามลำดับ

สรุปได้ว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เป็นหน้าที่ของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ต้องกระตุ้นสนับสนุนให้ครูใน โรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านการศึกษาค้นคว้าหรือมี การคิดแก้ไข ปัญหาด้วย ระบบการวิจัย โดยอาศัยทักษะการปฏิบัติงานของผู้ บริหาร สถานศึกษา ใน ทุกๆด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูถือเป็นเครื่องมือหรือนวัตกรรม สำคัญ ที่จะทำให้การจัดการ เรียนการสอนของครูมี การพัฒนา และตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ อย่างมีประ สิทธิภาพเป็น รูปธรรมที่จะเป็นพลังการขับเคลื่อน และสร้างการเปลี่ยนแปลงต่อการศึกษา ของไทย

2.6.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

บีเววีโน (Bevevino, 2005) ได้รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มความเข้าใจให้แก่ครู พบว่า ขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มี ประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพที่สำคัญคือ การสำรวจสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น การวางแผนงานวิจัย การศึกษาเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง การเขียนเค้าโครงการวิจัย การสร้าง และทดลองใช้ เครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอการวิจัยที่ค้นพบ การอภิปราย และข้อเสนอแนะที่พบจาก การวิจัยเพื่อพัฒนาในวงรอบต่อไปและการเผยแพร่ผลงานแก่หน่วยงานหรือ องค์กรที่เกี่ยวข้อง

Smulyan (1988,p.1) ได้ทำการวิจัยกระบวนการร่วมมือใน การทำวิจัย เชิงปฏิบัติการ โดยทำการศึกษาระบวนการร่วมมือกัน ของทีมวิจัยซึ่งประกอบด้วยครู 5 คน และนักวิชาการ 2 คน โดยมี การพบปะกันทุกๆสัปดาห์ในช่วง 2 ปี ในปีแรกมีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น เพื่อกำหนด ปัญหา ซึ่งจะต้องมีความร่วมมือกัน ในการตั้ง วัตถุประสงค์ในปีที่ 2 พวกเขาตระหนักว่า วัตถุประสงค์ของการวิจัย ไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงโรงเรียน แต่เป็นการพัฒนา บุคลากร และพัฒนา โรงเรียน ผลที่ได้จากการร่วมมือในการทำวิจัยในครั้งนี้ ตาม ความรู้สึกของครู พบว่า ถึงแม้ข้อค้นพบที่ได้จะเป็นส่วนเล็กๆ ที่มีต่อ ผล การปฏิบัติของครูทั้ง 5 พบว่า ในช่วง 2 ปี ที่ทำให้เค้ามีความรู้ สึกที่ดีต่อตนเองและวิชาชีพมีความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัยมีทักษะ ในการทำวิจัยมากขึ้น และพร้อมที่จะทำการวิจัยในโอกาสต่อไป

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยายโดยเก็บข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีโดยผู้วิจัย ได้ดำเนินงานวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เป็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัด การ ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

บุคลากรในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด ปทุมธานี จำนวน 786 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 156 คน การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยเลือกโรงเรียนมัธยมในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของโรงเรียน	ประชากรผู้ให้ข้อมูล (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล (คน)
โรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น	786	156
รวม	786	156

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำ วิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี จำนวน 1 ชุด แบ่งเป็น 2 ตอน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ ของครู ในด้าน เพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียน สังกัด การ ปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี โดยมีองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ

- 1) การสำรวจ และการวิเคราะห์ปัญหา
- 2) การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา
- 3) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
- 4) การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้
- 5) สรุปผล

โดยเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินผลการ วิเคราะห์สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึง ประสงค์ เป็นดังนี้ (Likert, 1932, as cited in Dwyer, 1993,pp.12-13)

5 หมายถึง มีการปฏิบัติ/พฤติกรรม/ความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติ/พฤติกรรม/ความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติ/พฤติกรรม/ความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงในระดับปาน กลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติ/พฤติกรรม/ความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติ/พฤติกรรม/ความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงในระดับน้อยที่สุด

3.3 การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือด้วยตนเอง และเก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบ แนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัยซึ่งมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทำวิจัยในชั้นเรียน

3.3.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย เพื่อนำไปสร้างแบบสอบถาม

3.3.3 กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถาม (Test Blueprint) ที่กำหนดไว้

3.3.4 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามโครงสร้างที่กำหนดไว้

3.3.5 นำโครงร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ความชัดเจนของภาษา และอื่นๆ

3.3.6 นำโครงร่างแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ประเมินความสอดคล้องของนิยามศัพท์เฉพาะ และข้อคำถามของตัวแปรแต่ละตัวแปร จากนั้นนำผลการประเมินมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) หรือค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถาม ความเหมาะสมของปริมาณคำถาม ความชัดเจนของภาษา และรูปแบบของแบบสอบถามด้วยการนำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนมาแปลงเป็นคะแนน

3.3.7 นำแบบสอบถามที่ได้รับการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำไปเก็บข้อมูล โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมพิจารณา

3.3.8 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ไปทำการทดลองใช้ (Tryout) กับครูผู้สอนจำนวน 30 ฉบับ ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือวิจัย โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient: α) ของครอนบาค (Cronbach)

3.3.9 ปรับปรุงเครื่องมือแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้งจนกระทั่งผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.3.10 สร้างเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ และจัดพิมพ์เครื่องมือเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยได้ดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีซึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยอาศัยเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

3.4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยจากวิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับทดลองใช้เครื่องมือการวิจัยและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.2 ติดต่oprะสานงานกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อ ส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง เพื่อชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถามวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลจริงจากกลุ่มตัวอย่าง

3.3.3 นำแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ได้รับคืนมา ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องเหมาะสมของข้อมูล และนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย(Descriptive Research) เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 155 คนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data) ผู้วิจัยส่งและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองโดยส่งแบบสอบถาม จำนวน 156 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 156 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นการนำเสนอเกี่ยวกับสถานภาพของครู และบุคลากรกลุ่มตัวอย่าง ในด้าน เพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาสภาพที่เป็นจริงในการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคสัญลักษณ์เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} หมายถึง ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

PNI_{modified} หมายถึง ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

4.1 สภาพที่เป็นจริงในการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นการนำเสนอเกี่ยวกับสถานภาพของครู และบุคลากรกลุ่มตัวอย่าง ในด้าน เพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

		(n=156)	
	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	51	32.90
	หญิง	105	67.10
	รวม	156	100
ตำแหน่ง	ครูผู้สอน	138	89.00
	บุคลากรทางการศึกษา	18	11.00
	รวม	156	100
อายุ	25 – 30 ปี	82	52.90
	31 – 40 ปี	51	32.90
	41 – 50 ปี	17	11.00
	รวม	156	100
ระดับการศึกษาสูงสุด	ปริญญาตรี	135	85.80
	ปริญญาโท	21	14.20
	รวม	156	100
ประสบการณ์ในการทำงาน	ไม่เกิน 5 ปี	82	52.90
	6 – 14 ปี	58	36.78
	15 ปี ขึ้นไป	16	10.32
	รวม	156	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 67.10 มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอน จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 89.00 มีอายุระหว่าง 25 - 30 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90 มีระดับการศึกษาอยู่ที่ปริญญาตรี จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 85.80 มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 0 - 5 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90

ตารางที่ 4.2 สภาพการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครู โรงเรียนในสังกัด การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด ปทุมธานีโดยรวม

วิจัยในชั้นเรียน	ระดับสภาพที่เป็นจริง (n=156)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา	4.23	0.42	มาก
2.การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา	4.22	0.44	มาก
3.การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	4.20	0.41	มาก
4.การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไป ใช้	4.24	0.43	มาก
5.สรุปผล	4.13	0.48	มาก
รวม	4.20	0.34	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนในสังกัดการปกครอง ส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีโดยรวมมีการปฏิบัติในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.20$ S.D. = 0.34) เมื่อ พิจารณา รายข้อที่มีสภาพในลำดับแรก คือ นำวิธี การหรือนวัตกรรมไป ใช้มี การปฏิบัติในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.24$ S.D. = 0.43) และ 3 ลำดับสุดท้าย คือ สรุปผล มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$ S.D. = 0.48) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม มีการปฏิบัติในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.20$ S.D. = 0.41) และ การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา มีการปฏิบัติในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.22$ S.D. = 0.44) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการ ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด ปทุมธานีด้านการสำรวจและการ วิเคราะห์ปัญหา

การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา	ระดับสภาพที่เป็นจริง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.ครูเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการ เรียนรู้ในระดับชั้นเรียนและ สถานศึกษา	4.23	0.42	มาก
2.ครูเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล จากการประชุมผู้ปกครองการเยี่ยมบ้าน ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.44	มาก
3.ครูเลือกทำการวิจัยในเรื่องที่มีพื้นฐาน มาก่อนมีประสบการณ์หรือตรงกับ ความถนัดของตนเอง	4.20	0.41	มาก
4.ครูวิเคราะห์และเลือกปัญหาในการทำ วิจัยในชั้นเรียนอย่างสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงศักยภาพด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลา และภาระ ความรับผิดชอบของครู	4.24	0.43	มาก
5.ครูวิเคราะห์ และเลือกปัญหาในการทำ วิจัยในชั้นเรียนอย่างสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงประโยชน์ด้านการพัฒนา ผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.13	0.48	มาก
6.ครูวิเคราะห์และเลือกปัญหาในการทำ วิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับสภาพจริง โดยคำนึงถึงประโยชน์ด้านการพัฒนา ผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะ	4.34	0.61	มาก
รวม	4.23	0.42	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่าสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียน ในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี ด้าน การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.23$ S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณารายข้อที่มีสภาพในลำดับ แรกคือครูวิเคราะห์และเลือกปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับสภาพจริงโดยคำนึงถึงประโยชน์ด้านการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$ S.D. = 0.61) และ 3 ลำดับสุดท้าย คือ ครูเลือกทำการวิจัยในเรื่องที่มีพื้นฐานมา ก่อนมี ประสบการณ์หรือตรงกับความถนัดของตนเองอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.14$ S.D. = 0.60) ครูเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผล การเรียนรู้ในระดับชั้นเรียนและสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$ S.D. = 0.62) และครูวิเคราะห์และ เลือก

ปัญหาในการ ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่าง สร้างสรรค์โดยคำนึงถึงศักยภาพด้าน ความรู้ ประสบการณ์ เวลา และภาระความรับผิดชอบ ของครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$ S.D. = 0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด ปทุมธานีด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา

(n=156)

การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา	ระดับสภาพที่เป็นจริง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.แสวงหาความรู้และทักษะเกี่ยวกับกระบวนการ ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่นการ ศึกษาต่อการ อบรมเกี่ยวกับสถิติทางการวิจัย เป็นต้น	4.27	0.58	มาก
2.มีความสนใจที่จะศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนและ มีความชื่นชมกับผล การศึกษาที่ส่งผลต่อการ พัฒนาผู้เรียนด้านต่างๆ	4.28	0.66	มาก
3. ครูกำหนดขอบเขตของการศึกษา เนื้อหา ประชากร กลุ่มตัวอย่างและระยะเวลา เหมาะสมและอยู่ในวิสัยที่จะ ทำได้สำเร็จ	4.33	0.63	มาก
4.ครูใช้เครือข่ายเพื่อการพัฒนาคุณภาพการ ศึกษาอย่างเป็นกัลยาณมิตรเพื่อการแลกเปลี่ยน ข้อมูลและร่วมกันวิเคราะห์ ปัญหาของนักเรียน รอบด้าน	4.19	0.59	มาก
5.ครูกำหนดถึงวิธีการแสวงหาคำตอบมีการ ลำดับ ขั้นตอนปฏิบัติถูกต้อง และสามารถเขียนเค้าโครง การทำวิจัยใน ชั้นเรียน 3 บท ได้อย่างชัดเจน	4.23	0.62	มาก
6.ครูได้รับคำปรึกษาแนะนำจากผู้บริหารสถาน ศึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้น เรียนเป็นอย่างดี	4.10	0.64	มาก
รวม	4.22	0.44	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่าสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับ

มาก ($\bar{X} = 4.22$ S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณารายชื่อที่มีสภาพ ในลำดับ แรกคือครูกำหนดขอบเขตของ การศึกษาเนื้อหาประชากรกลุ่มตัว อย่างและระยะเวลาเหมาะสมและอยู่ในวิสัยที่จะทำได้สำเร็จอยู่ ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$ S.D. = 0.63) และ 3 ลำดับสุดท้าย คือ ครูได้รับคำปรึกษาแนะนำจาก ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$ S.D. = 0.64) ครูใช้เครือข่ายเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นกัลยาณมิตรเพื่อ การแลกเปลี่ยนข้อมูลและร่วม กันวิเคราะห์ ปัญหาของนักเรียนรอบด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$ S.D. = 0.59) และครูคำนึง ถึงวิธีการแสวงหาคำตอบมี การลำดับขั้นตอนปฏิบัติถูกต้องและสามารถ เขียนเค้าโครงการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 บทได้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$ S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด ปทุมธานีด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม

การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	ระดับสภาพที่เป็นจริง (n=156)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.ครูคำนึงถึงวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย	4.33	0.53	มาก
2.ครูตระหนักถึงการใช้อยู่แล้วใน ห้องเรียนไม่จำเป็นต้องเก็บใหม่จนกระทบการเรียนการสอนแต่ถ้าจำเป็นต้องเก็บใหม่จะต้องมีการวางแผนที่เหมาะสม	4.25	0.56	มาก
3.ครูคำนึงถึงการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ปัญหา โดยวิธีการเชิงระบบเพื่อให้เห็นองค์ประกอบ และภาพรวมของปัญหาได้แก่ บริบท ปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการ และผลผลิต	4.13	0.59	มาก
4.ครูคำนึงถึงการใช้เครื่องมือสอดคล้องกับ กรอบความคิด การวิจัย ทั้งตัวแปรอิสระ และ ตัวแปรตาม	4.16	0.64	มาก
5.ครูใช้การหาคุณภาพเครื่องมือที่มีความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่น จากการทดลองใช้ และ คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้จริง	4.20	0.60	มาก

ตารางที่ 4.5 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด
ปทุมธานีด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม (ต่อ)

การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	ระดับสภาพที่เป็นจริง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6.ครูคำนึงถึงการใช้เครื่องมือมีความเหมาะสมทั้งปริมาณ และคุณภาพสะดวกต่อการนำไปใช้ วิเคราะห์ทางสถิติ และ การจัดทำรายงานวิจัย	4.13	0.66	มาก
รวม	4.20	0.41	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$ S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณารายข้อที่มีสภาพในลำดับแรกคือครูคำนึงถึงวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$ S.D. = 0.53) และ 3 ลำดับสุดท้าย คือ ครูคำนึงถึงการใช้ เครื่องมือวิเคราะห์ปัญหาโดยวิธีการเชิงระบบเพื่อให้เห็นองค์ ประกอบ และภาพรวมของปัญหาได้แก่ บริบท ปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการ และผลผลิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$ S.D. = 0.59) ครูคำนึงถึงการใช้เครื่องมือมีความเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพสะดวกต่อการนำไปใช้วิเคราะห์ทางสถิติและการจัดทำรายงานวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$ S.D. = 0.66) และครูคำนึงถึงการใช้ เครื่องมือสอดคล้องกับกรอบความคิด การวิจัยทั้งตัวแปรอิสระและตัวแปร ตาม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$ S.D. = 0.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด
ปทุมธานีด้านนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้	ระดับสภาพที่เป็นจริง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.ครูตระหนักถึงขั้นเตรียมตัวโดยการศึกษาวิธีการใช้ เครื่องมืออย่างเข้าใจ และชัดเจน	4.22	0.59	มาก
2.ครูคำนึงถึงการจัดหาจัดเตรียมเครื่องมือ เพื่อเก็บ รวบรวม ข้อมูลการวิจัยอย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ	4.21	0.62	มาก

ตารางที่ 4.6 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด
ปทุมธานีด้านนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ (ต่อ)

นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้	ระดับสภาพที่เป็นจริง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3.ครูตระหนักถึงศักยภาพ ธรรมชาติ และข้อจำกัดของ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา	4.19	0.57	มาก
4.ครูตระหนักถึงขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลตรงตาม จุดมุ่งหมายการวิจัยมีความ ยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานการทำ วิจัยในชั้น เรียน	4.14	0.66	มาก
5.ครูกำหนดการใช้สถิติการวิจัยเพื่อใช้ในการ วิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือและทดสอบ สมมติฐานการวิจัย	4.09	0.59	มาก
6.ครูกำหนดการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็น ระบบ มีข้อมูลเชิง ประจักษ์ที่ใช้เป็นแหล่ง อ้างอิงและผลการวิจัยอื่นที่ใช้ เทียบเคียงสนับสนุนผลการวิจัยได้	4.25	0.68	มาก
รวม	4.24	0.43	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการ
ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ในภาพรวมมีการปฏิบัติใน
ระดับ มาก ($\bar{X} = 4.24$ S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณา รายข้อที่มีสภาพในลำดับแรก คือ ครูกำหนดการ
วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบมีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงและผลการวิจัยอื่นที่ใช้
เทียบเคียงสนับสนุนผล การวิจัยได้ มีการปฏิบัติในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.25$ S.D. = 0.68) และ 3 ลำดับ
สุดท้าย คือ ครูกำหนดการใช้สถิติการวิจัยเพื่อใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพ
เครื่องมือและทดสอบสมมติฐานการวิจัย มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$ S.D. = 0.59) ครู
ตระหนักถึงขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลตรงตามจุดมุ่งหมายการวิจัยมี ความ ยืดหยุ่นในการ
ปฏิบัติงานการ ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.14$ S.D. = 0.66) และ ครู
ตระหนักถึงศักยภาพ ธรรมชาติ และข้อจำกัดของ ประชากร และ กลุ่มตัวอย่างที่ ใช้ในการศึกษา มี
การปฏิบัติในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.19$ S.D. = 0.57) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านสรุปผล

สรุปผล	ระดับสภาพที่เป็นจริง (n=156)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.ครูรายงานผลการศึกษาโดยเขียนรายงาน ผล การทำวิจัยในชั้นเรียนได้ครบกระบวนการ ทั้ง 5บท	4.18	0.68	มาก
2.ครูสรุปผลการศึกษาสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ของการทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการศึกษาไป ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	4.17	0.62	มาก
3.ครูนำเสนอข้อมูลประกอบที่ใช้อ้างอิงการ ศึกษา ทั้งที่ตรงและไม่ตรงกับสมมติฐานไว้ในรูปของการ อภิปราย ผลการศึกษา	4.04	0.64	มาก
4.ครูพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่องโดยใช้ เป็น ความรู้ใหม่เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการ ศึกษาที่ลึกซึ้งต่อไป	4.13	0.62	มาก
5.ครูแลกเปลี่ยนการเรียนรู้โดยการเผยแพร่ งาน วิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธีการหลากหลายรูปแบบต่างๆที่สามารถเข้าถึงกลุ่มผู้ร่วมประกอบการวิชาชีพ ทางการศึกษาได้ง่าย	4.13	0.65	มาก
6.ครูแสดงความขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมสนับสนุนผู้ให้คำปรึกษาคำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้อย่างเหมาะสม	4.15	0.70	มาก
รวม	4.13	0.48	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่าสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านสรุปผลในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.24$ S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณารายข้อที่มีสภาพในลำดับแรกคือครูรายงานผลการศึกษา โดย เขียนรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ครบกระบวนการ ทั้ง 5 บท มีการปฏิบัติในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.18$ S.D. = 0.68) และ 3 ลำดับสุดท้าย คือ ครูนำเสนอข้อมูลประกอบที่ใช้อ้างอิงการศึกษาทั้งที่ตรงและไม่ตรงกับสมมติฐานไว้ในรูปของการอภิปรายผลการ ศึกษา มีการปฏิบัติใน ระดับ มาก ($\bar{X} = 4.04$ S.D. = 0.64) ครูพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง โดยใช้เป็นความรู้ใหม่เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการ ศึกษา

ที่ลึกซึ่งต่อไป มีการปฏิบัติในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.13$ S.D. = 0.62) และครูแลกเปลี่ยนการเรียนรูู้โดยการเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธีการหลากหลายรูปแบบต่างๆที่สามารถเข้าถึงกลุ่มผู้ร่วมประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาได้ง่าย มีการปฏิบัติในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.13$ S.D. = 0.65) ตามลำดับ

4.2 การทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4.8 ตารางเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตามเพศ

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	เพศ				t	P
	ชาย n=51		หญิง n=105			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1.การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา	4.1830	0.41800	4.2810	0.41494	-1.380	0.170
2.การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา	4.2386	0.37306	4.2429	0.46687	-0.057	0.954
3.การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	4.2059	0.46498	4.2175	0.40702	-0.159	0.874
4.การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้	4.2516	0.46948	4.2778	0.45507	-0.333	0.739
5.สรุปผล	4.1967	0.47463	4.3444	0.98906	-1.002	0.318
รวม	4.2113	0.37329	4.2727	0.41017	-0.896	0.372

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตามเพศ โคนรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 ตารางเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการปกครองส่วน
ท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่ง

(n=156)

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	ตำแหน่ง				t	P
	ครูผู้สอน n=138		บุคลากรทางการ ศึกษา n=18			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1.การสำรวจและการวิเคราะห์ ปัญหา	4.2794	0.40489	4.0000	0.44488	2.657	0.009
2.การกำหนดวิธีการในการ แก้ปัญหา	4.2578	0.43462	4.1078	0.44854	1.338	0.183
3.การพัฒนาวิธีการหรือ นวัตกรรม	4.2314	0.42492	4.0686	0.41273	1.495	0.137
4.การนำวิธีการหรือนวัตกรรม ไปใช้	4.2914	0.45933	4.0882	0.42130	1.736	0.085
5.สรุปผล	4.3200	0.88857	4.1078	0.53987	0.961	0.338
รวม	4.2749	0.39137	4.0745	0.42288	1.975	0.050

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการ
ปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตาม ตำแหน่ง โคนรวมและรายด้านแตกต่างกัน ในด้าน การ
สำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.10 ตารางเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตาม อายุ

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Mean Square	F	Sig.
1.การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.514	3	0.171	0.983	0.402
	ภายในกลุ่ม	26.459	152	0.174	-	-
	รวม	26.972	155	-	-	-
2.การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	1.159	3	0.386	2.062	0.108
	ภายในกลุ่ม	28.469	152	0.187	-	-
	รวม	29.627	155	-	-	-
3.การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	.264	3	0.088	0.481	0.696
	ภายในกลุ่ม	27.781	152	0.183	-	-
	รวม	28.044	155	-	-	-
4.การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	.575	3	0.192	0.910	0.438
	ภายในกลุ่ม	32.006	152	0.211	-	-
	รวม	32.581	155	-	-	-
5.สรุปผล	ระหว่างกลุ่ม	.242	3	0.081	0.108	0.956
	ภายในกลุ่ม	113.273	151	0.750	-	-
	รวม	113.515	154	-	-	-
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.357	3	0.119	0.746	0.526
	ภายในกลุ่ม	24.096	151	0.160	-	-
	รวม	24.453	154	-	-	-

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตาม อายุ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 ตารางเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตามการศึกษา

(n=156)

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	ตำแหน่ง				t	P
	ครูผู้สอน n=135		บุคลากรทางการ ศึกษา n=21			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1.การสำรวจและการวิเคราะห์ ปัญหา	4.2721	.40562	4.2721	.40562	1.819	.071
2.การกำหนดวิธีการในการ แก้ปัญหา	4.2488	.43508	4.1917	.45971	.544	.587
3.การพัฒนาวิธีการหรือ นวัตกรรม	4.2292	.42934	4.1083	.39096	1.188	.237
4.การนำวิธีการหรือนวัตกรรม ไปใช้	4.2904	.46437	4.1250	.39690	1.513	.132
5.สรุปผล	4.3148	.89768	4.1750	.52280	.678	.498
รวม	4.2699	.39419	4.1383	.41861	1.382	.169

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตาม การศึกษาโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 ตารางเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Mean Square	F	Sig.
1.การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	1.701	5	0.340	2.019	0.079
	ภายในกลุ่ม	25.271	150	0.168	-	-
	รวม	26.972	155	-	-	-
2.การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2.052	5	0.410	2.232	0.054
	ภายในกลุ่ม	27.576	150	0.184	-	-
	รวม	29.627	155	-	-	-
3.การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.282	5	0.256	1.437	0.214
	ภายในกลุ่ม	26.762	150	0.178	-	-
	รวม	28.044	155	-	-	-
4.การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	1.950	5	0.390	1.910	0.096
	ภายในกลุ่ม	30.631	150	0.204	-	-
	รวม	32.581	155	-	-	-
5.สรุปผล	ระหว่างกลุ่ม	4.520	5	0.904	1.236	0.295
	ภายในกลุ่ม	108.995	149	0.732	-	-
	รวม	113.515	154	-	-	-
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.930	5	0.386	2.554	0.060
	ภายในกลุ่ม	22.523	149	0.151	-	-
	รวม	24.453	154	-	-	-

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์พบว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัด การปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตาม ประเภทการณ์ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.3 แนวทางการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนใน สังกัดการปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี

แนวทางการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนใน สังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานีโดยนำ ประเด็นจาก 3 ลำดับสุดท้าย ของแต่ละด้านแล้วนำไป สัมภาษณ์ผู้บริหาร และครูวิชาการจำนวน 5 คน สรุปได้ดังนี้

4.3.1 ด้านการสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา

4.3.1.1 ครูควรเลือกทำการวิจัยในเรื่องที่มีพื้นฐานมาก่อนและมีประสบการณ์ หรือตรงกับ ความถนัดของตนเองและกลุ่มสาระ

4.3.1.2 หัวหน้ากลุ่มสาระและครูควรเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการ เรียนรู้ในระดับชั้นเรียนและ สถานศึกษา

4.3.1.3 ครูวิเคราะห์และเลือกปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่าง สร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงศักยภาพด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลา และภาระความรับผิดชอบ ของครู

4.3.2 ด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา

4.3.2.1 จัดประชุมสัมมนาเพื่อให้ครูได้รับคำปรึกษาแนะนำจากผู้ บริหาร สถานศึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้น เรียนแล้วนำไปสู่การปฏิบัติจริงในภาคการศึกษา

4.3.2.2 ควรสร้างเครือข่ายครูและนักวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการ ศึกษา อย่างเป็นกัลยาณมิตรเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูล และร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนรอบด้าน

4.3.2.3 โรงเรียน โดยผู้บริหารส่งเสริมครูได้รู้และสามารถกำหนดวิธีการ แสวงหาคำตอบมีการลำดับขั้นตอนปฏิบัติถูกต้องและสามารถเขียนเค้าโครงการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 บทได้อย่างชัดเจน

4.3.3 ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม

4.3.3.1 ส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือวิเคราะห์ปัญหาโดยวิธีการเชิงระบบ เพื่อให้เห็นองค์ประกอบและภาพรวมของปัญหาได้แก่บริบท ปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการและผลผลิต

4.3.3.2 จัดอบรมให้ครูเข้าใจในการใช้เครื่องมือที่ความเหมาะสมทั้งปริมาณ และคุณภาพสะดวกต่อการนำไปใช้วิเคราะห์ทางสถิติ และการจัดทำรายงานวิจัย

4.3.3.3 พัฒนาให้ครูสามารถใช้เครื่องมือวิจัยที่สอดคล้องกับกรอบ ความคิด การวิจัยทั้งตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

4.3.4 ด้านนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

4.3.4.1 จัดอบรมให้ครูสามารถใช้สถิติการวิจัยเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและทดสอบสมมุติฐาน การวิจัย

4.3.4.2 จัดสัมมนาให้ครูสามารถนำขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลตรงตาม จุดมุ่งหมายการวิจัยมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานการ ทำวิจัยในชั้นเรียน

4.3.5 ด้านสรุปผล

4.3.5.1 จัดเวทีให้ครูได้นำเสนอข้อมูลประกอบที่ใช้อ้างอิงการศึกษาทั้งที่ตรง และไม่ตรงกับสมมุติฐานไว้ในรูปของการอภิปรายผลการศึกษา

4.3.5.2 พัฒนาคูให้สนใจในคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง โดยใช้เป็น ความรู้ ใหม่เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการศึกษาที่ลึกซึ้ง ต่อไป

4.3.5.3 จัดเวทีให้ครูได้แลกเปลี่ยนการเรียนรู้โดยการเผยแพร่งานวิจัยในชั้น เรียนด้วยวิธีการหลากหลายรูปแบบต่างๆที่สามารถเข้าถึงกลุ่มผู้ร่วมประกอบการวิชาชีพทางการ ศึกษาได้ง่าย

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีกลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 155 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data) ผู้วิจัยส่งและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองโดยส่งแบบสอบถาม จำนวน 156 ฉบับได้ รับคืนจำนวน 156 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออก เป็น 2 ตอน คือข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี

จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการศึกษาแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูซึ่งสรุปผลการวิจัยอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ตำแหน่งครูผู้สอน มีอายุราชการตั้งแต่ 25 - 30 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 5 ปี

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี โดยรวมครูผู้สอนมีการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนเรียงลำดับ จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

ลำดับที่ 2 การสำรวจ และการวิเคราะห์ปัญหา

ลำดับที่ 3 คือ การกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหา

ผลการศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้านสรุปได้ ดังนี้

การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้พบว่าสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับ มากเมื่อพิจารณารายข้อที่มีสภาพในลำดับแรก คือ ครูคำนึงถึงการ วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบมีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงและผลการวิจัยอื่นที่ใช้เทียบเคียงสนับสนุนผลการวิจัยได้มีการ ปฏิบัติในระดับ มาก และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ

- 1) ครูคำนึงถึงการ ใช้สถิติการวิจัยเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและทดสอบสมมุติฐานการวิจัยมีการปฏิบัติในระดับ มาก
- 2) ครูตระหนักถึงขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลตรงตามจุดมุ่ง หมายการวิจัย มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมีการปฏิบัติใน ระดับมาก
- 3) ครูตระหนักถึงศักยภาพธรรมชาติและข้อจำกัดของประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา มีการปฏิบัติในระดับ มาก ตามลำดับ

การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาพบว่าสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านการสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับ มากเมื่อพิจารณารายข้อที่มีสภาพในลำดับแรกคือครูวิเคราะห์และเลือกปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับสภาพจริงโดยคำนึงถึงประโยชน์ด้านการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ อยู่ในระดับมากและ 3 ลำดับสุดท้าย คือ

- 1) ครูเลือกทำการวิจัยในเรื่องที่มีพื้นฐานมาก่อนมีประสบการณ์หรือตรงกับ ความถนัดของตนเองอยู่ในระดับมาก
- 2) ครูเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ในระดับ ชั้นเรียนและสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
- 3) ครูวิเคราะห์และเลือกปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสร้างสรรค์โดย คำนึงถึงศักยภาพด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลา และภาระ ความรับผิดชอบของครู อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

การกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหา พบว่าสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาในภาพรวมมีการ ปฏิบัติในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายชื่อที่มีสภาพในลำดับแรก คือครูกำหนดขอบเขตของการศึกษาเนื้อหาประชากรกลุ่มตัวอย่าง และระยะเวลาเหมาะสมและอยู่ในวิสัยที่จะทำได้สำเร็จมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และ 3 ลำดับสุดท้าย คือ

1) ครูได้รับคำปรึกษาแนะนำจากผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดีอยู่ในระดับมาก

2) ครูใช้เครือข่ายเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นกัลยาณมิตรเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลและร่วมกันวิเคราะห์ ปัญหาของนักเรียนรอบ ด้าน อยู่ในระดับมาก

3) ครูคำนึงถึงวิธีการแสวงหาคำตอบมีการลำดับขั้นตอนปฏิบัติถูกต้องและสามารถเขียนเค้าโครงการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 บท ได้ อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากตามลำดับ

การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาในภาพรวมมีการ ปฏิบัติในระดับมากเมื่อพิจารณารายชื่อที่มีสภาพในลำดับแรก คือ ครูคำนึงถึงวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย มีการปฏิบัติในระดับ มาก และ 3 ลำดับสุดท้าย คือ

1) ครูคำนึงถึงการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ปัญหาโดยวิธีการเชิง ระบบ เพื่อให้เห็นองค์ประกอบและภาพรวมของปัญหา ได้แก่ บริบท ปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการ และผลผลิต อยู่ในระดับมาก

2) ครูคำนึงถึงการใช้เครื่องมือมีความเหมาะสมทั้งปริมาณและ คุณภาพ สะดวกต่อการนำไปใช้วิเคราะห์ทางสถิติ และการจัด ทำรายงานวิจัย อยู่ในระดับมาก

3) ครูคำนึงถึงการใช้เครื่องมือสอดคล้องกับกรอบความคิดการ วิจัย ทั้งตัวแปรอิสระ และ ตัวแปรตาม อยู่ในลำดับมาก ตามลำดับ

การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ พบว่า สภาพการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด ปทุมธานี ในภาพรวมมีการปฏิบัติ ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาราย ชื่อที่มีสภาพในลำดับแรกคือครูคำนึงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลอย่าง เป็นระบบมีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงและผลการวิจัยอื่นที่ใช้ เทียบเคียงสนับสนุนผลการวิจัยได้ มีการปฏิบัติ ในระดับ มาก และ 3 ลำดับสุดท้าย คือ

- 1) ครูคำนึงถึงการใช้สถิติการวิจัยเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและทดสอบ สมมุติฐานการวิจัย อยู่ในระดับมาก
- 2) ครูตระหนักถึงขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลตรงตามจุดมุ่ง หมายการ วิจัย มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานการ ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก
- 3) ครูตระหนักถึงศักยภาพ ธรรมชาติ และข้อจำกัดของ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

การสรุปผล พบว่าสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของ โรงเรียน ในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีในภาพรวมมีการ ปฏิบัติ ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อที่มีสภาพในลำดับแรกคือ ครูรายงาน ผลการศึกษาโดยเขียนรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ครบกระบวนการ ทั้ง 5 บท มีการปฏิบัติ ในระดับ มาก และ 3 ลำดับสุดท้าย คือ

- 1) ครูนำเสนอข้อมูลประกอบ ที่ใช้อ้างอิงการศึกษา ทั้งที่ตรงและไม่ตรงกับสมมุติฐานไว้ในรูปของการอภิปราย ผลการศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 2) ครูพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง โดยใช้เป็นความรู้ใหม่ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการศึกษาที่ลึกซึ้งต่อไป อยู่ในระดับมาก
- 3) ครูแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ โดยการเผยแพร่งานวิจัย ในชั้นเรียนด้วยวิธีการหลากหลายรูปแบบต่างๆที่สามารถเข้า ถึงกลุ่มผู้ ร่วมประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาได้ง่าย อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานีสรุปได้ดังนี้

- 1) ผลการวิเคราะห์พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตามเพศ โคนรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
- 2) ผลการวิเคราะห์พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่ง โคนรวมและรายด้านแตกต่างกัน ในด้าน การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 3) ผลการวิเคราะห์พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตาม อายุ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
- 4) ผลการวิเคราะห์พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตาม การศึกษาโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5) ผลการวิเคราะห์พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลการ วิจัย ในแต่ละด้าน ดังนี้

5.2.1 ด้านการสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา จากการศึกษาพบว่าครูวิเคราะห์และเลือกปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับสภาพจริงโดยคำนึงถึงประโยชน์ด้านการ พัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมีความสำคัญเป็น ลำดับ ที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจากครูได้คำนึงถึงประโยชน์และประสิทธิภาพ ของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่ามากที่สุด กล่าวคือเมื่อทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วจะต้องสามารถนำมาพัฒนาการเรียนการสอนในห้องเรียนเรียนได้จริงนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนมากขึ้น ในขณะที่เดียวกับผู้วิจัยที่สามารถนำงานวิจัยดังกล่าวมา เป็นผลงานเพื่อเลื่อนขั้นวิทยฐานะต่อไปได้ และสอดคล้องกับ อังคารพิสุทธ์ สยามประ โคน (2559,น. 130) วิจัยเรื่อง บทบาทการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความ คิดเห็น เกี่ยวกับบทบาทการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะ ด้านการ ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานด้านการยอมรับ นับถือของครูผู้ทำ วิจัยในชั้นเรียนด้านการ มีความรับผิดชอบ ต่อครูผู้ ทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

5.2.2 ด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจากการศึกษาพบว่าครูกำหนดขอบเขตของ การศึกษาเนื้อหาประชากรกลุ่มตัวอย่างและระยะเวลาเหมาะสมอยู่ในวิสัยที่จะทำได้สำเร็จมีความสำคัญมาเป็นลำดับที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจากครูผู้สอนต่างก็มีภาระ งาน ในหลายด้านไม่ว่าจะเป็นการสอนงานเอกสารต่างๆรวมไป ถึงกิจกรรมภายในโรงเรียนดังนั้น การกำหนดขอบเขตของการศึกษา เนื้อหา ประชากร กลุ่มตัวอย่างและระยะเวลาจึงเป็นสิ่งสำคัญในการทำวิจัยอีกอย่างหนึ่งกล่าวคือหาก กำหนดหัวข้อได้อย่างครอบคลุมและตรงกับปัญหาหรือคำถามวิจัยแล้วนั้นจะส่งผลให้งาน วิจัย ออกมาอย่างมีประสิทธิภาพและใช้เวลาในการรวบรวม ข้อมูลสั้นลง และสอดคล้องกับสุวิมล ว่อง วาณิช (2551, น.15-21) กล่าวว่า การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้น

เรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการ วิจัยที่ต้องทำรวดเร็วและนำผลไปใช้ทันที สะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆในชีวิตประจำวันของตนเองและให้ทั้งตนเองกลุ่มเพื่อร่วมงานในเรียนได้วิพากษ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ทั้งของครูและผู้เรียน

5.2.3 ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมจากการศึกษา พบว่า ครูคำนึงถึงวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน ทั้งทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และ ทักษะพิสัยมีความสำคัญ มาเป็นลำดับที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจากจุดมุ่งหมายหลักในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นคือเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นการหาวิธีการสอนใหม่ๆหรือเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนการสอนของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสอดคล้องกับ สรรวุฒิ ชัยวาริ (2556, น.24) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนหรือการปฏิบัติการในชั้นเรียน ให้ความสำคัญต่อการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนานักเรียนอย่างเป็น ระบบเชื่อถือได้หรือเป็นกระบวนการแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการ เรียน การสอนที่เป็นระบบในชั้นเรียนปรับปรุงพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนการสอนในวิชาที่ตนเองรับผิดชอบโดยมีนวัตกรรมเป็น เครื่องมือช่วยในการแก้ปัญหา

5.2.4 ด้านนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้จากการศึกษาพบว่า ครูคำนึงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบมีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงและผลการวิจัยอื่นที่ใช้เทียบเคียงสนับสนุนผล การวิจัยได้มีความสำคัญมาเป็นลำดับที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจากต้องการให้ งานวิจัยนั้นมีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริงในชั้นตอนนี้ผู้ทำวิจัยจึงต้องให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ข้อมูลรวม ไปถึงการศึกษางานวิจัยที่ใกล้เคียงๆแหล่งก็จะทำให้งานวิจัยออกมามีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับ อังคารพิสุทธ์ สยามประโคน (2559, น. 130) วิจัยเรื่องบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผล การวิจัยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะคือ ผู้บริหารต้องสามารถ วิเคราะห์วางแผน กำหนดเป้าหมายและชี้แจงการวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับ บริบทของโรงเรียนควรให้เกียรติและยกย่องครูที่ลงมือในการทำ วิจัยในชั้นเรียนและถือว่าเป็นผู้มีความตั้งใจในการแก้ปัญหาที่แท้ จริงสมควรให้การยอมรับและควรส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมกับ ครูผู้ทำวิจัยและนำผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูมาใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ

5.2.5 ด้านสรุปผลจากการศึกษาพบว่าครูรายงานผลการศึกษา โดย เขียนรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ครบกระบวนการ ทั้ง 5 บท มีความ สำคัญมาเป็นลำดับที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจากการทำวิจัย 5 บท จะช่วยให้ผู้ที่ทำวิจัยนั้น ได้มีการพัฒนากระบวนการเขียนวิจัยไปด้วย และยังทำให้ผู้ที่นำวิจัยมาศึกษาต่ออื่นเห็นรายละเอียดและข้อควรแก้ไข ได้อย่างชัดเจนเมื่อนำงานวิจัยมาพัฒนาแล้วนั้นก็จะได้งานวิจัยที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับพิรยุทธ ชื่นน้ำ (2557,น.19) กล่าวว่าการศึกษาในชั้นเรียนก่อเกิดประโยชน์และความสำคัญต่อครูผู้สอนต่อตัวนักเรียน ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับครูผู้สอนช่วยให้ครูทำงานได้อย่างเป็นระบบเป็นการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างเป็นรูปธรรมเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนสถานศึกษาวงการศึกษาทั้งระบบเป็นการแก้ปัญหาหรือพัฒนาอย่างเป็นระบบส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการเรียนรู้เพิ่มขึ้นในทางที่ดี มีคุณลักษณะเป็นไปตามที่พึงประสงค์ของหลักสูตรช่วยเพิ่มทักษะของครูผู้สอนที่สามารถเชื่อมโยงไปยังปัจจัยของการ ศึกษาอื่น ให้ดีขึ้น

5.2.6 ด้านผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่ง โคนรวมและรายด้านแตกต่างกัน ในด้าน การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ อังคารพิสุทธ์ สยาม ประโคน (2559) วิจัยเรื่อง บทบาทการ ส่ง เสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผล การ วิจัยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไป น้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความ ก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ด้านการยอมรับนับถือของครูผู้ทำ วิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความ รับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้าน การให้ความสำคัญกับการ วิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของงานวิจัยใน ชั้นเรียน ตามลำดับ และ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ทั้ง โดย รวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 ด้านการสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา หัวหน้ากลุ่มสาระและครูควรเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ในระดับชั้นเรียนและสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์และตรงกับความต้องการมากที่สุดอีกทั้งยังถือเป็นการสร้างแหล่งข้อมูลให้กับผู้ทำวิจัยหรือผู้ที่ต้องการศึกษาข้อมูลในอนาคต

5.3.1.2 ด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาควรจัดประชุมสัมมนาเพื่อให้ครูได้รับคำปรึกษาแนะนำจากผู้บริหาร สถานศึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วนำสู่การปฏิบัติจริงในภาคการศึกษาอีกทั้งยังเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ และแนวคิดใหม่ๆของ คนในสายงานการศึกษา

5.3.1.3 ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมควรจัดอบรมให้ครูเข้าใจในการใช้เครื่องมือที่ความเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพสะดวกต่อการนำไปใช้วิเคราะห์ทางสถิติและการจัดทำรายงานวิจัยเพื่อให้งานวิจัยนั้นเกิดประโยชน์สูงสุดและตรงกับปัญหาที่ต้องการจะแก้ไข

5.3.1.4 ด้านนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ควรจัดอบรมให้ครูสามารถใช้สถิติการวิจัยเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและทดสอบสมมุติฐานการวิจัยเพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

5.3.1.5 ด้านสรุปผล ควรจัดเวทีให้ครูได้แลกเปลี่ยนการเรียนรู้โดยการเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธีการหลากหลายรูปแบบต่างๆที่สามารถเข้าถึงกลุ่มผู้ร่วมประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาได้ง่าย

5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.4.1 ควรทำการศึกษาวิจัยและพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ผู้ทำวิจัยมีแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพต่อไป

บรรณานุกรม

- กัญญาพัชร วิชัยรัมย์.(2555). *บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศูรินทร์ เขต 2* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- กัญญามาส สุดจริง, จำเนียร พลหาญ, และสมชาย วงศ์เกษม (2558). การพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัด อบต.บรบือ. *วารสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 9(1),167-176.
- กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กองสูงศึกษา. (2559). *แนวทางการดำเนินงานปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ ระดับจังหวัด*. กรุงเทพฯ: กระทรวงสาธารณสุข.
- ชาติรี โคตะวัน.(2554). *การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนพร้าวใต้เจริญสุข อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัย มหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ครณี ปะสังติโย, ศิริ ถิอาสนา, และเกรียง สักดิ์ ไพรวรรณ. (2555). การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านเหล่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษเขต 2. *วารสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 6(3),67-74.
- ทัศนียา แสนทิพย์. (2559). *การศึกษาคความมีวินัยในตนเองของนักเรียนโรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 1* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ.(2551). *ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ครูทุกคนทำได้ไม่ยาก* (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิรยุทธ ชื่นกล้า.(2557). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษาระยอง* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, กรุงเทพฯ.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.(2562). การวิจัยในรูปของบทความวิชาการหรือบทความวิจัยในสาขามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ของอาจารย์/ผู้ทรงคุณวุฒิ. *วารสารราชพฤกษ์*, 17(2),40-51.
- รุ่งคราญ วิริย์.(2552). *การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศุภชัย เพติคพราว. (2554). *ศึกษาวิจัยเรื่องความรู้ ความเข้าใจและเจตคติของครูที่มีต่อกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเซกา จังหวัดหนองคาย* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยนครพนม, นครพนม.
- สมพร แก่นจักร. (2544). *การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนปรีอโหฬารวิทยบาลัถ์ก สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ เขตอำเภอจันทร์ จังหวัดศรีสะเกษ* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- สรวิณี ยังวาริ. (2556). *บทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอละหานทราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ขอนแก่น.
- สุดโสสม เต็มทานาม. (2553). *การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหนองช้าง อำเภอสายชัย จังหวัดกาฬสินธุ์* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สุภัคฉนิ์ สาจันทร์ โครต. (2553). *การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สุภัทรา เอื้อวงศ์. (2554). *การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรเอกชน จังหวัดศรีสะเกษ. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น. ฉบับสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ฉบับธุรกิจและเศรษฐกิจ), 10 (2), 225-235.*
- สุมาลี เจริญรอย. (2556). *การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, 4(2), 149-157.*
- สุวิมล ว่องวานิช. (2551). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่10)*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2551). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่11)*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณณี ตามชู. (2554). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.(2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (แก้ไข 2545). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี.(2562). *วิสัยทัศน์และพันธกิจ*. สืบค้นจาก <http://pathumlocal.go.th/public/visionmision/data/index/menu/244>
- อนงค์ ปัญจันต์ .(2556). *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตคุณภาพศรีมหาโพธิ์ 2* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- อรัญญา เพ็ญธนะ.(2556). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิทยาลัยการอาชีพสังกัดสำนัก งานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ขอนแก่น.
- อังคารพิสุทธ์ สยามประ โคน. (2559). *บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้น เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมาเขต 2* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- Ajzen, & Fishbein. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Ajzen, I. (1991).The Theory of Planned Behavior. *Organization Behavior and Human Decision Processes*, (50), 179-211
- Arthur, S. R. (1985). *The Penguin: Dictionary of Psychology*. England: Penguin Group Inc.
- Bandura, A. (1962). *Social Learning Theory. Imitation*. America: University of Nebraska Press.
- Becker, M. H. (1974). The Health Belief Model and Sick Role Behavior. *Health Education Monographs*, 2(a), 409-417.
- Bettman, J.R. 1979. *An information processing theory of consumer choice*. Reading, MA: Addison-Wesley Pub. Co
- Bevevino, M. M.(2005) The Action Research in the classroom: Sncrasing the comfort zone for Teacher. *Dissertation Abstrach Intemational*,73 (5), 17320-A.
- Dwyer, E.E. (1993). *Attitude scale construction. A review of literature. To the educational resources information center (ERIC)*. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED359201.pdf>
- Smulyan, L., (1988). The collaboration process in action research. *Education Research Quarterly*, 12 (1)
- Yamane. (1967). *Taro Statistic: An Introductory Analysis*. New York: Harper &row.



ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University



RSU Bangkok University
 191 (Thailand) Sukhvit
 10110 (Bangkok) Thailand
 10110 (Bangkok) Thailand
 10110 (Bangkok) Thailand

วิทยาลัยครูสุริยเทพ
 ที่ วสท.4800/542.3

11 มีนาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัย
 เวียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดป่าจิว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวหทัยชนก พิชัยช่วง รหัสนักศึกษา 6007005 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การศึกษาความต้องการจำเป็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA๑๑๑ วิทยานิพนธ์ โดยมี ดร.ประจักษ์ ชูสอน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้ข้าพเจ้าอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยเก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ทางหลักสูตร ฯ จึงขอความอนุเคราะห์ในการให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยของ นางสาวหทัยชนก พิชัยช่วง ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

Wattana
 (ดร.วัลลภา เนติมาวงศ์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
 และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้ประสานงาน: โทร.02-997-2222 ต่อ 1275,1276



RSU Bangkok University
 6007005
 6007005

Bangkok University
 Bangkok, Thailand
 Bangkok 10700, Thailand

T. 02-2797-2222 ext. 1275, 1276
 F. 02-2797-1277
 E. info@rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุริยเทพ
 ที่ วสท.4800/542.2

11 มีนาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัย
 เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสามโคกวิทยา
 สิ่งส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวหทัยชนก พิชัยช่วง รหัสนักศึกษา 6007005 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การศึกษาความต้องการจำเป็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA699 วิทยานิพนธ์ โดยมี ดร.ประจวบ ชูสอน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้นักศึกษาอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยเก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ทางหลักสูตร ฯ จึงขอความอนุเคราะห์ในการให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยของ นางสาวหทัยชนก พิชัยช่วง ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยรังสิต Bangkok University

Wattana

(ดร.วิมลภา เจริญวงศ์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
 และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้ประสานงาน: โทร.02-997-2222 ต่อ 1275,1276



มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University
12000 หมู่ 5 รังสิต
จังหวัดปทุมธานี 12000

Rangsit University
Pongpat-Nak, Pathumthani 120
Pathumthani 12000, Thailand

T. 043 2987 2200-30
F. 043 2981 5757
E. info@rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุริยเทพ
ที่ วสท.4800/542.1

11 มีนาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัย
เรียน โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาราาม นายสิทธิเกียรติ เจนวนิช
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบึงคำพร้อย
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวหทัยชนก พิชัยช่วง รหัสนักศึกษา 6007005 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การศึกษาความต้องการจำเป็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDAG 99 วิทยานิพนธ์ โดยมี ดร.ประยุทธ ชูสอน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา


ขณะนี้นักศึกษาอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยเก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ทางหลักสูตรฯ จึงขอความอนุเคราะห์ในการให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยของ นางสาวหทัยชนก พิชัยช่วง ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

W. Manee
(ดร.วิมลภา เฉลิมวงศาเวช)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้ประสานงาน: โทร.02-997-2222 ต่อ 1275,1276



ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและ
หนังสือขอเชิญผู้ตรวจสอบวิจัย

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ดร.จตุติศ คัญทัพ

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ
มหาวิทยาลัยรังสิต

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยรังสิต เลขที่ 52/347 ถนนพหลโยธิน หมู่บ้านเมืองเอก
ตำบลหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี 12000

2. ดร.ประมุข ชูสอน

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ
มหาวิทยาลัยรังสิต

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยรังสิต เลขที่ 52/347 ถนนพหลโยธิน หมู่บ้านเมืองเอก
ตำบลหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี 12000

3. นายกฤษพิทักษ์ ประทุมทอง

ตำแหน่ง ศึกษารการผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาราม

สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาราม หมู่ที่ 2 ตำบลบึงคำพร้อย อำเภอลำลูกกา
จังหวัดปทุมธานี 12150





มหาวิทยาลัยรังสิต Bangkok University
 วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต Muang Siat Pathumthani Rd.
 บางเขน กรุงเทพฯ 12110 Pathumthani 12110, Thailand T. 029 2757 2260-30
 F. 029 2751 1757 E. info@rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุริยเทพ
 ที่ วสท.4800/474.1

11 กุมภาพันธ์ 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 เรียน ดร.จุลลิต คำญทัฬ อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาว หทัยชนก พิชัยช่วง รหัส 6007005 นักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง
 การศึกษาความต้องการจำเป็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
 ปทุมธานี ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA699 วิทยานิพนธ์ โดยมี ดร.ประยุทธ ชูสอน เป็น
 อาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้ข้าพเจ้าอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วย
 ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยเก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนสังกัด การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด
 ปทุมธานี ทางวิทยาลัยครูสุริยเทพ ฯ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 นางสาว หทัยชนก พิชัยช่วง ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

Wollgrat

(ดร.วิมลภา ฉัตรหงษ์วณิช)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้ประสานงาน: คุณสวกัทร ชินสระน้อย
 โทร.029972222 ต่อ 1275



RSU Bangkok University
 111 หมู่ 10 ถนนวิภาวดีรังสิต
 แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10000
 Thailand

วิทยาลัยครูสุริยเทพ
 ที่ วสท.4800/474.2

11 กุมภาพันธ์ 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 เรียน ดร.ประมุข ชูสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต
 สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาว ททัชชนก พิชัยช่วง รหัส 6007005 นักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง
 การศึกษาความต้องการจำเป็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
 ปทุมธานี ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA609 วิทยานิพนธ์ โดยมี ดร.ประมุข ชูสอน เป็น
 อาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้นักศึกษาอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วย
 ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยเก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนสังกัด การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด
 ปทุมธานี ทางวิทยาลัยครูสุริยเทพ ฯ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 นางสาว ททัชชนก พิชัยช่วง ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

Wathana

(ดร.วัลลภา เฉลิมวงศ์เกษ)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้ประสานงาน: คุณสวภัทร ชินสระน้อย

โทร.029972222 ต่อ 1275

วิทยาลัยครูสุริยเทพ
ที่ วสท.4800/474.3

11 กุมภาพันธ์ 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน นาย นายสิทธิเกียรติ เจนวนิช นายกองจัดการบริหารส่วนตำบลบึงคำพร้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาว หทัยชนก พิชัยช่วง รหัส 6007005 นักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การศึกษาความต้องการจำเป็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปทุมธานี ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA699 วิทยานิพนธ์ โดยมี ดร.ประยุทธ ชูสอน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้นักศึกษาอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยเก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนสังกัด การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด ปทุมธานี ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ นายกฤษพิงักษณ์ ประทุมทอง วิชาการผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดราชบุรุษรัศมีธรรมเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวของ นางสาว หทัยชนก พิชัยช่วง ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วัลลภา เฉลิมวงศาเวช)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้ประสานงาน: คุณสวภัทร ชินสระน้อย
โทร.029972222 ต่อ 1275

ภาคผนวก ค

ตาราง ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม
สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ของความต้องการจำเป็น
ในการพัฒนางานวินัยนักเรียนด้านความรับผิดชอบ

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ตารางความสอดคล้อง (IOC)

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัด
การปกครองส่วนท้องถิ่นปทุมธานี (Index of Item Objective Congruence: IOC)

ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3			
1	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5	+1	0	+1	2	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	2	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
17	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
18	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
19	+1	0	+1	2	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3			
24	+1	0	+1	2	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้





ภาควิชา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การศึกษาความต้องการจำเป็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัด
การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู บุคลากร และนำข้อมูลทีวิเคราะห์มาสร้างแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนสังกัดการ ปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครอง ส่วน ท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยกำหนดค่า น้ำหนักของคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การวัด 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีสภาพดำเนินงานระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีมีสภาพดำเนินงานระดับมาก
- 3 หมายถึง มีมีสภาพดำเนินงานระดับปานกลาง
- 2 มีสภาพดำเนินงานระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีมีสภาพดำเนินงานน้อยที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง และกรอกข้อมูลของผู้ตอบ แบบสอบถาม

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. ตำแหน่ง

 ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา

3. อายุ

 25 – 30 ปี 31 – 40 ปี 41 – 50 ปี 51 – 60 ปี มากกว่า 60 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด

 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

 ไม่เกิน 5 ปี 6 – 10 ปี 11 – 15 ปี 16 – 20 ปี 21 – 25 ปี ตั้งแต่ 26 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความต้องการจำเป็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัด

การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความต้องการจำเป็น
การทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี โดยมี
องค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ 1) การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา 2) กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน
3) การกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหา 4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ 5) สรุปผล

ข้อ	กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับสภาพที่การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
1) การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา						
1	ครูเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ระดับชั้นเรียนและสถานศึกษา					
2	ครูเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคลจากการประชุมผู้ปกครอง การเยี่ยมบ้านตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
3	ครูเลือกทำการวิจัยในเรื่องที่มีพื้นฐานมาก่อนมีประสบการณ์ หรือตรงกับความถนัดของตนเอง					
4	ครูวิเคราะห์และเลือกปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงศักยภาพด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลา และภาระความรับผิดชอบของครู					
5	ครูวิเคราะห์และเลือกปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงประโยชน์ด้านการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ					
6	ครูวิเคราะห์และเลือกปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับสภาพจริง โดยคำนึงถึงประโยชน์ด้านการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ					
2) การกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหา						
7	ครูแสวงหาความรู้ และทักษะเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การศึกษาต่ออบรมเกี่ยวกับสถิติทางการวิจัย เป็นต้น					

ข้อ	กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับสภาพที่การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
8	ครูมีความสนใจที่จะศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่องที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนและมีความชื่นชมกับผลการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนด้านต่างๆ					
9	ครูกำหนดขอบเขตของการศึกษา เนื้อหา ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และระยะเวลา เหมาะสมและอยู่ในวิสัยที่จะทำได้สำเร็จ					
10	ครูใช้เครื่องมือเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นกัลยาณมิตรเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลและร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนรอบด้าน					
11	ครูคำนึงถึงวิธีการแสวงหาคำตอบ มีการลำดับขั้นตอนปฏิบัติถูกต้อง และสามารถเขียนเค้าโครงการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 บทได้อย่างชัดเจน					
12	ครูได้รับคำปรึกษา แนะนำจากผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี					
3) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม						
13	ครูคำนึงถึงวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย					
14	ครูตระหนักถึงการใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วในห้องเรียนไม่จำเป็นต้องเก็บใหม่จน กระทั่งการเรียนการสอน แต่ถ้าจำเป็นจะต้องเก็บใหม่จะต้องมีการวางแผนที่เหมาะสม					
15	ครูคำนึงถึงการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ปัญหาโดยวิธีการเชิงระบบ เพื่อให้เห็นองค์ประกอบและภาพรวมของปัญหาได้แก่ บริบท ปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการ และผลผลิต					
16	ครูคำนึงถึงการใช้เครื่องมือสอดคล้องกับกรอบความคิดการวิจัย ทั้งตัวแปรอิสระ และ ตัวแปรตาม					

ข้อ	กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับสภาพที่การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
17	ครูใช้การหาคุณภาพเครื่องมือที่มีความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่น จากการทดลองใช้ และ คำแนะนำ จากผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปใช้จริง					
18	ครูคำนึงถึงการใช้เครื่องมือมีความเหมาะสมทั้งปริมาณ และคุณภาพ สะดวกต่อการนำไปใช้วิเคราะห์ทาง สถิติและการจัดทำรายงานวิจัย					
4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้						
19	ครูตระหนักถึงขั้นเตรียมตัว โดยการศึกษาวิธีการใช้ เครื่องมืออย่างเข้าใจ และชัดเจน					
20	ครูคำนึงถึงการจัดหา จัดเตรียมเครื่อง มือเพื่อเก็บรวบรวม ข้อมูลการวิจัยอย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ					
21	ครูตระหนักถึงศักยภาพ ธรรมชาติ และข้อจำกัดของ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา					
22	ครูตระหนักถึงขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ตรงตาม จุดมุ่งหมายการ วิจัย มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน การทำวิจัยในชั้นเรียน					
23	ครูคำนึงถึงการใช้สถิติการวิจัย เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและ ทดสอบสมมุติฐานการวิจัย					
24	ครูคำนึงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีข้อมูลเชิง ประจักษ์ที่ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงและผลการวิจัยอื่นที่ใช้ เทียบเคียงสนับสนุนผลการวิจัยได้					

ข้อ	กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับสภาพที่การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
5) สรุปผล						
25	ครูรายงานผลการศึกษา โดยเขียนรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ครบกระบวนการ ทั้ง 5 บท					
26	ครูสรุปผลการศึกษาสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน					
27	ครูนำเสนอข้อมูลประกอบ ที่ใช้อ้างอิงการศึกษา ทั้งที่ตรงและไม่ตรงกับ สมุดรฐาน ไว้ในรูปของการอภิปราย ผลการศึกษา					
28	ครูพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง โดยใช้เป็นความรู้ใหม่ เพื่อเป็นข้อมูล พื้นฐานสำหรับการศึกษาที่ลึกซึ้งต่อไป					
29	ครูแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ โดยการเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธีการหลากหลายรูปแบบต่างๆ ที่สามารถเข้าถึงกลุ่มผู้ร่วมประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาได้ง่าย					
30	ครูแสดงความขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมสนับสนุน ผู้ให้คำปรึกษา คำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาวิจัยในชั้นเรียน

1) การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา

.....

.....

.....

2) การกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

3) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม

.....

.....

.....

4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

.....

.....

.....

5) สรุปผล

.....

.....

.....

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	หทัยชนก พิชัยช่วง
วัน เดือน ปีเกิด	23 มิถุนายน 2535
สถานที่เกิด	จังหวัดปทุมธานี ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิตนาฏศิลป์ไทย สาขาวิชานาฏดุริยางค์ศิลป์, 2559 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, 2562
ที่อยู่ปัจจุบัน	38/42 หมู่1 ตำบลบึงคำพร้อย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

