



การบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40

ACADEMIC RESULTS BASED MANAGEMENT (RBM) ADMINISTRATORS,
TEACHERS AND STUDENTS OF SECONDARY EDUCATION
SCHOOLS SERVICE AREA OFFICE 40

โดย

นิรุจน์ มูลลี

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2556



**ACADEMIC RESULTS BASED MANAGEMENT (RBM) ADMINISTRATORS,
TEACHERS AND STUDENTS OF SECONDARY EDUCATION
SCHOOLS SERVICE AREA OFFICE 40**

BY

NIRUTT MOONSEE

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION**

GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY

2013



วิทยานิพนธ์เรื่อง

การบริหารงานงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40

โดย

นิรุตต์ มุลลี

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2556

ดร.ราชันย์ บุญธิมา
ประธานกรรมการสอบ

รศ.คมคาย หมั่นสาย
กรรมการ

รศ.ดร.นุญเลิศ ส่องสว่าง
กรรมการ

รศ.ประทุม เป็นสุวรรณ
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผศ.ร.ต.หญิง ดร.วรรณิ์ สุขสาตร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

27 พฤษภาคม 2557



Thesis entitled

**ACADEMIC RESULTS BASED MANAGEMENT (RBM) ADMINISTRATORS,
TEACHERS AND STUDENTS OF SECONDARY EDUCATION
SCHOOLS SERVICE AREA OFFICE 40**

by

NIRUTT MOONSEE

was submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Master of Education in Educational Administration

Rangsit University
Academic Year 2013

Rachan Boonthima, Ed.D.
Examination Committee Chairperson

Assoc. Prof. Komkai Mhuensai
Member

Assoc. Prof. Bunlert Songsawang, Ed.D.
Member

Assoc. Prof. Pratoom Pansuvan
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Asst. Prof. Plt. Off. Vanee Sooksatra, D. Eng.)

Dean of Graduate School

May 27, 2014

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้เพราะผู้ศึกษาได้รับการอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษา แนะนำช่วยเหลือ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดต่างๆ ในการวิจัยด้วยการเอาใจใส่อย่างดีเยี่ยมจาก รองศาสตราจารย์ประทุม เป็นสุวรรณ, ดร.ราชันย์ บุญธิมา, รศ.คมคาย หมั่นสาย ที่กรุณาชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่ผู้วิจัย ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 นายวรการ ฐานะวิจิตร, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สุขเกษม, นายจงรัก เกตุแคว ผู้อำนวยการโรงเรียนเพชรละครวิทยา, นายเริงฤทธิ์ แก้วยศ ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าดั่งพิทยาคม, นายวิสุทธิ์ แวนแก้ว ครูอันดับ คส.2 โรงเรียนท่าดั่งพิทยาคม ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แก้ไขแบบสอบถามและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการสร้างแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัยครั้งนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ด้วยเอาใจใส่อย่างดี รวมทั้งคณาจารย์สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ทุกท่านที่ให้ความรู้และชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า

ขอขอบคุณผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ที่กรุณาอนุญาตให้ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล และขอขอบคุณผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จนได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของท่านเป็นอย่างยิ่ง หากงานวิจัยนี้ก่อให้เกิดประโยชน์แก่วงการบริหารการศึกษา ผู้ศึกษาขอยกความดีนี้เป็นการขอบพระคุณ คุณพ่อคุณแม่ ครู อาจารย์ และมีพระคุณทุกท่าน ที่มีส่วนสนับสนุนและเป็นกำลังใจในการศึกษาของผู้ศึกษาด้วยดี

นิรุตต์ มุลลี

ผู้วิจัย

5507861 : สาขาวิชาเอก : การบริหารการศึกษา ; ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, มุ่งผลสัมฤทธิ์

นิรุกตม์ มุลลี : การบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 (ACADEMIC RESULTS BASED MANAGEMENT (RBM) ADMINISTRATORS, TEACHERS AND STUDENTS OF SECONDARY EDUCATION SCHOOLS SERVICE AREA OFFICE 40) อาจารย์ที่ปรึกษา: รศ.ประทุม เป้นสุวรรณ, 78 หน้า.

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 เปรียบเทียบการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 และศึกษาแนวคิดปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 โดยจำแนกสถานภาพ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์ ตามลักษณะของขนาดสถานศึกษา กลุ่มประชากรที่ใช้ศึกษา จำนวน 195 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .85 การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานการวิจัยใช้ค่า Z-test

ผลการวิจัยพบว่า

1) สภาพปัจจุบัน ปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ทั้ง 3 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2) การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน ปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

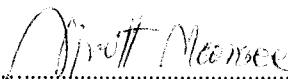
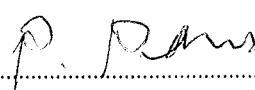
ลายมือชื่อนักศึกษา ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

**5507861 : MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION;
M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)**

**KEYWORDS : ACADEMIC ADMINISTRATION, RESULT BASED MANAGEMENT
NIRUTT MOONSEE: ACADEMIC RESULTS BASED MANAGEMENT (RBM)
ADMINISTRATORS, TEACHERS AND STUDENTS OF SECONDARY EDUCATION
SCHOOLS SERVICE AREA OFFICE 40. THESIS ADVISOR: ASSOC.PROF.PRATOOM
PANSUVAN, 78 p.**

The purposes of the research were (1) to study the state of problem academic administration of the secondary education service area office 40 (2) to the comparison of state of problem academic administration of the secondary education service area office 40 with the different older, graduate level and work experience. (3) to study the source idea of the academic administration of the secondary education service area office 40. The sampling were educational Administrators and educational personals were 195 cases. The research instruments were questionnaires. The reliability was 0.85. Statistics used to analyze the data were frequencies, percentage, mean, standard deviation, Z-test

The finding of this research was that (1) have a state of problem academic administration of the secondary education service area office 40 in the 5 hold where the medium level (2) The comparative of state of problem academic administration of the secondary education service area office 40 with the non-different oil. Because the most significant were excepted .05. (3) the source of ideas were more about of Student cases.

Student's Signature  Thesis Advisor's Signature..... 

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญรูป	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
1.3 ประโยชน์ที่จะได้รับ	5
1.4 ขอบเขตการวิจัย ขอบเขตด้านการประชากร	5
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัยตัวแปรที่ศึกษา	6
1.6 สมมติฐานการวิจัย	7
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
2.1 ความหมายและแนวความคิดของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	9
2.2 กระบวนการของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	11
2.3 ลักษณะขององค์การที่บริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์	12
2.4 การวัดผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	13
2.5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	16
2.6 การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา	18
2.7 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ	20
2.8 กระบวนการบริหารงานวิชาการ	22
2.9 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	23
2.10 บทบาทและที่ของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ	25

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.11 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม (2554-2558)	27
2.12 ความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอก	28
2.13 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	33
3.1 ประชากร	33
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	35
3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	36
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	36
3.6 สถิติที่ใช้ในการศึกษา	37
บทที่ 4 ผลการวิจัย	38
4.1 ผลการวิเคราะห์ประชากรที่ใช้ศึกษา	38
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	54
5.1 สรุปผลการวิจัย	54
5.2 การอภิปรายผล	55
5.3 ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย	57
5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป	57
บรรณานุกรม	58
ภาคผนวก	61
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เกี่ยวกับงานวิจัย	62
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย และรายนามผู้เชี่ยวชาญ	70
ประวัติผู้วิจัย	78

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเขตพื้นที่อำเภอ	33
4.1 ความถี่และร้อยละ แยกตามเพศ	38
4.2 ความถี่และร้อยละ แยกตามระดับอายุ	38
4.3 ความถี่และร้อยละ แยกตามระดับวุฒิการศึกษาสูงสุด	39
4.4 ความถี่และร้อยละ แยกตามตำแหน่ง	39
4.5 ความถี่และร้อยละ แยกตามประสบการณ์	40
4.6 ภาพรวม การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและ ครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา	40
4.7 สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู วิชาการและนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้บริหารรายข้อ	41
4.8 สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู วิชาการและนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านครูผู้สอนรายข้อ	44
4.9 สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู วิชาการและนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้เรียนรายข้อ	47
ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ของค่าเฉลี่ยความท้อแท้	
4.10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 3 ด้านระดับปฏิบัติการในภาพรวม	50
4.11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 3 ด้านระดับปัญหาในภาพรวม	52
4.12 แสดงความถี่ และร้อยละของการแสดงความคิดเห็นของจำนวนประชากร	53
4.13 แสดงความถี่ และร้อยละของการแสดงความคิดเห็นของจำนวนประชากร รายด้าน	53

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า	6
2.1	กระบวนการของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	12
2.2	กระบวนการวัดผลการปฏิบัติงาน	14
2.3	หลักการพื้นฐานของการวัดผลการปฏิบัติงานขององค์การ	14

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาคนเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขันทางด้านเศรษฐกิจกับนานาอารยประเทศได้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของไทยหลายยุคหลายสมัย จึงมักมุ่งเน้นที่พัฒนาคุณภาพคนเป็นหลัก จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ซึ่งเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่ชี้นำทิศทางการพัฒนาประเทศในระลอกกลางที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ระยะยาว และมีการดำเนินการต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ในด้านแนวคิดที่ยึด “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” ในมิติอย่างองค์รวม และให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่สมดุล ทั้งด้านตัวคน สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและความอยู่ดีมีสุขของคนไทยในระยะของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ประเทศไทยยังคงต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในหลายบริบท จึงต้องมีการเตรียมความพร้อมของคนและระบบภูมิคุ้มกัน พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยยังคงยึดถือ “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นแนวปฏิบัติในการพัฒนาแบบบูรณาการเป็นองค์รวม ที่มี “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 และแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549 : 1)

การศึกษานับเป็นรากฐานที่สำคัญยิ่งประการหนึ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ปัญหาสังคม เนื่องจากการศึกษาเป็นเครื่องมือ กระบวนการสำคัญในการพัฒนาบุคลากรทุกด้าน ตั้งแต่การวางรากฐานพัฒนาการของชีวิต การพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการดำรงชีวิต และประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และร่วมพัฒนาประเทศได้ ดังนั้น การศึกษาที่มีประสิทธิภาพจึงส่งผลต่อการพัฒนาบุคคลในสังคมอย่างมาก (จินตนา สักดิ์ภู่อารัม, 2545 : 2) ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่กล่าวว่า “การพัฒนาบ้านเมืองให้เจริญยิ่งขึ้นไปนั้น ย่อมต้องพัฒนาบุคคลก่อน การที่จะพัฒนาบุคคลนั้นต้องด้วยปัจจัยประการเดียว

คือการศึกษา” (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพล อดุลยเดช, อ้างถึงในอาริยา จิตรมิต, 2544 : บทคัดย่อ)

การบริหารงานขององค์กรใดๆ ไม่ว่าจะในภาครัฐหรือภาคมัธยม การที่จะบริหารงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้นั้น จำเป็นต้องมีระบบบริหารที่ดีเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เนื่องจากการบริหารงานอยู่ภายใต้สภาวะการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีวิธีการบริหารที่ถูกต้องและเหมาะสมกับงาน เพื่อเตรียมแนวทางแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคต ซึ่งจะได้ผลดีกว่าการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าอันอาจจะทำให้เกิดการผิดพลาดได้ในการบริหารงาน นับได้ว่าการบริหารงานที่ดีมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อหน่วยงานหรือองค์กรนั้นๆ เพราะระบบบริหารที่ดีนี้ จะช่วยให้สามารถทำงานได้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของเป้าหมายและสามารถต่อสู้กับคู่แข่งได้

การบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับ โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยเฉพาะผลการประเมินเบื้องต้นของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) รอบที่ 3 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาในรายมาตรฐานตัวบ่งชี้วัดที่ 5 คือผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนซึ่งอิงจากผลการทดสอบระดับชาติหรือโอเน็ต (O-net) มีระดับคะแนนที่ต่ำกว่าเส้นมาตรฐานคือ 8 คะแนนจาก 20 จึงมีความจำเป็นต้องอย่างเร่งด่วนที่ฝ่ายบริหารและคณะผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนต่างๆ ต้องระดมสรรพกำลังในการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจนถึงระดับมาตรฐานที่ยอมรับได้ ตามคำแนะนำของคณะกรรมการผู้ประเมิน ดังนี้

1) ผู้บริหารต้องปรับระบบการบริหารงานวิชาการ และระบบการจัดการเรียนการสอน โดยเน้น ดังต่อไปนี้

1.1) จัดโครงสร้างที่เน้นการมุ่งยกผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน หรือคณะกรรมการคณะใดคณะหนึ่ง

1.2) เน้นจัดระบบการเรียนการสอนที่ทุกภาคส่วน และผู้เรียนมีส่วนร่วม

1.3) เน้นการเรียนที่ส่งเสริมผู้เรียนได้เกิดทักษะความคิดเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ด้วยตนเอง

1.4) เน้นการพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพตามจริงของผู้เรียน

1.5) กำหนดบทบาทและภาระกิจระหว่างผู้สอนและผู้เรียน

1.6) มีรูปแบบคณะบุคคลหรือคณะทำงานด้านการพัฒนาเนื้อหาวิชาการควรอิงตามความเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคมพลวัต โดยไม่จำกัดกับวัฒนธรรมไทย ความเป็นชาติ

- 1.7) ส่งเสริมผู้สอนเป็นผู้สร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ด้วยงานการวิจัย และ โครงการงาน
- 2) ครูผู้สอน ควรมีการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้
- 2.1) ปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเองจากผู้ป้อนเป็นผู้หยิบยื่นความรู้และวิธีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง แก่ผู้เรียน (จงให้วิธีการหาปลาแทนการให้ปลา)
 - 2.2) ปรับความเป็นครุณักคิดค้น ผู้ใฝ่การเรียนรู้มากกว่าครุตามรายวิชา
 - 2.3) เป็นครุผู้มีสารสนเทศของผู้เรียนรอบด้าน และครอบคลุมต่อการช่วยเหลือ
- คุณดูแล
- 2.4) ครุเป็นนักวางแผนและพัฒนาปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร แนวทางการวัดผลอันหลากหลายตามสภาพเป็นจริงของผู้เรียนด้วย
 - 2.5) ครุยุคใหม่ต้องทันเทคโนโลยี ทั้งการใช้ และการประยุกต์
- 3) ด้านผู้เรียน
- 3.1) ผู้เรียนต้องปรับเปลี่ยนทัศนคติการเรียนรู้ เป็นการเรียนรู้ที่จะต้องเรียนเพื่อสิ่งใด
 - 3.2) ผู้เรียนต้องส่งเสริมสมรรถนะทั้ง 5 ของตนเองให้แข็งแกร่ง โดยอาศัยการสร้างประสบการณ์จากสิ่งแวดล้อมที่เป็นอยู่ มีอยู่ คงอยู่ และไม่อาจจะคงทนต่อไป
 - 3.3) หัดสร้างกรอบความคิดเสรีอย่างมีตรรกะ อันมีฐานวิทยาการความรู้เป็นฐานสนับสนุนผ่านโครงการ นิพนธ์หรืองานสร้างสรรค์ชิ้นเล็กอันเหมาะสมกับวัยวุฒิ และคุณวุฒิของตนเอง
 - 3.4) ผู้เรียนควรเป็นผู้มีทักษะและสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อการสร้างองค์ความรู้ หรือการพัฒนาตนเองให้มีคุณค่าในการดำรงชีวิตมากยิ่งขึ้น
 - 3.5) ผู้เรียนควรรู้จักการมองไปข้างหน้าอย่างรู้จุดหมาย จังหวะใดควรทำเพื่อตนเอง จังหวะใดควรต้องทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ควรเป็นผู้มีจิตสมบูรณ์เชิงอาสาอย่างถาวร

ผลของคำแนะนำจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกนั้น ได้เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งเป็นงานด้านวิชาการเป็นหลักตามภารกิจการศึกษา การจะยกระดับผลสัมฤทธิ์ระดับชาติให้ได้มาตรฐานนั้นถือเป็นความสำคัญเร่งด่วนของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่จะต้องผลักดันเยาวชนที่ก้าวออกไปเป็นกำลังหลักในการพัฒนาประเทศต่อไปข้างหน้าความสำเร็จในอดีต ย่อมเป็นตัวการันตีถึงความเป็นประเทศที่มีทรัพยากรมนุษย์ที่ดี ประเทศย่อมเป็นประเทศที่ดีตามไปด้วย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 ประกาศ ณ วันที่ 22 กรกฎาคม 2553 ได้ประกาศแยกการศึกษาระดับมัธยมศึกษาออกจากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เป็นสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ทำให้บทบาทและความสำคัญในการจัดการ การบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของการมัธยมศึกษา มีความชัดเจนมากขึ้น โดยยึด 41 ศูนย์ ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษาเดิม ให้เป็นเขตพื้นที่การมัธยมศึกษา ทำหน้าที่ประสานงานและ อำนวยความสะดวกให้กับโรงเรียนมัธยมฯ และส่งเสริมให้โรงเรียนมัธยมฯ มีความคล่องตัว มี ประสิทธิภาพในการบริหารงานมากขึ้น และโรงเรียนมัธยมศึกษา 11 อำเภอในจังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ทั้งหมด

อีกทั้งการประกาศเข้าเป็นหนึ่งในประชาคมอาเซียน ภายในปีพ.ศ. 2558 นั้นทำให้การ แข่งขันด้านการศึกษาในบริบทของอาเซียนมีความเข้มข้นและเกิดการแข่งขันอย่างเสรีด้านการศึกษา ประเทศใดมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเข้มแข็ง คือพร้อม ประเทศนั้นย่อมได้พลเมืองที่มีคุณภาพใน การศึกษาและการมุ่งทำงานเพื่อประเทศชาติสืบต่อไป

ปัจจุบันในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้ กำหนดมาตรฐานการศึกษาให้แก่เด็กในระดับมัธยมศึกษาไว้อย่างชัดเจน แต่การบริหารงานยัง ประสบปัญหาหลายด้าน โดยเฉพาะ ด้านการจัดการเรียนการสอนยังไม่เป็นไปตามหลักการเตรียม ความพร้อมที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษามัธยมศึกษา กำหนดไว้ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ไม่ได้เน้นเทศการเรียนการสอนอย่างจริงจัง ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ในด้านวิชาการ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการแบบถือเป็นเรื่องสำคัญของการจัด การศึกษาซึ่งผู้บริหารโรงเรียนต้องตระหนักและให้ความสำคัญ และเนื่องจากการบริหารงานวิชาการ เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน

จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ศึกษาจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ว่ามีสภาพปัจจุบัน ปัญหาในการอยู่ในระดับใด และมีกรอบแนว ททางการยกระดับผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างไร ทั้งนี้เพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีความสำคัญต่อการส่งเสริม สนับสนุนการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40
- 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 โดยจำแนกสถานภาพเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์
- 3) ศึกษาแนวคิดและข้อเสนอแนะปัญหาในการบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40

1.3 ประโยชน์ที่จะได้รับ

- 1) ทำให้ทราบถึงสภาพปัจจุบัน และปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ซึ่งเป็นข้อมูลเบื้องต้นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์โรงเรียนมัธยมศึกษา
- 2) ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 สามารถนำผลการศึกษาไปปรับปรุงวางแผนพัฒนาและแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการและยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 3) ผลการศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา และการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต อื่นๆ ได้
- 4) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษามัธยมสามารถนำผลการศึกษาไปเป็นข้อมูลในการวางแผน หรือกำหนดนโยบาย ในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา

1.4 ขอบเขตการวิจัย ขอบเขตด้านประชากร

- 1) เนื้อหา การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต

40 โดยยึดหลักการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในงานการบริหารงานวิชาการ ตามขอบข่ายคำแนะนำของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 3 ทั้ง 3 ด้านจำนวน 17 ข้อ ประกอบด้วย (1) ด้านผู้บริหาร (2) ด้านครูผู้สอน (3) ด้านผู้เรียน

2) ประชากร ที่ศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้บริหาร ครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 จำนวน 39 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 195 คน ผู้บริหาร 78 คน และครูวิชาการ 117 คน

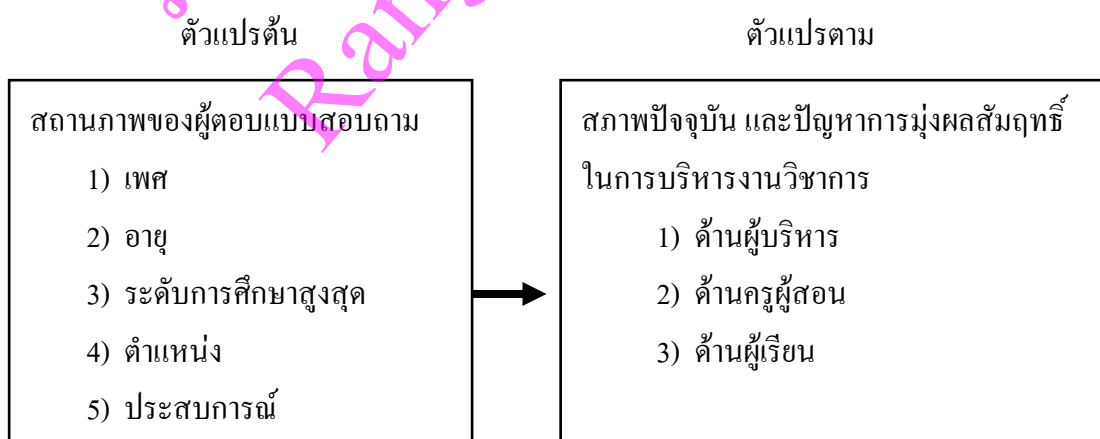
3) ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

3.1) ตัวแปรต้น (Independent Variables) เป็นผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40

3.2) ตัวแปรตาม (Dependent Variables) เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และปัญหา การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัยตัวแปรที่ศึกษา

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าสอดคล้องกับขอบข่ายภาระงานตามที่กำหนดในกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 และจากข้อเสนอแนะเบื้องต้นของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) รอบ 3 ผู้ศึกษาจึงได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ได้ดังนี้



รูปที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า

1.6 สมมุติฐานการวิจัย

1) ผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 40 ทั้ง 3 ด้าน มีสภาพปัจจุบัน และปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานงาน วิชาการของการปฏิบัติมาก

2) ผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 40 ทั้ง 3 ด้าน มีสภาพปัจจุบัน และปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานงาน วิชาการของโดยจำแนกตาม สถานภาพมีความแตกต่างกัน เปรียบเทียบโดยใช้เกณฑ์ สูง/ต่ำ, มาก/ น้อย

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมต่างๆของ โรงเรียน ในการใช้หลักสูตร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นวิชาการ เป็นหลัก เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์

การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง การบริหารโรงเรียนด้านการจัดการศึกษาในทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์ผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน และด้านผู้เรียน ตามที่ขอบข่ายคำแนะนำเบื้องต้นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของด้านผู้บริหาร หมายถึง การบริหารโรงเรียนด้านการจัดการศึกษาในทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์ผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนของผู้บริหารโรงเรียน

การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของด้านครูผู้สอน หมายถึง การบริหารโรงเรียนด้านการจัดการศึกษาในทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน

สอนให้เกิดประโยชน์ผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนของครูผู้สอน

การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของด้านผู้เรียน หมายถึง การบริหารโรงเรียนด้านการจัดการศึกษาในทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์ผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดอันเกี่ยวเนื่องถึงผู้เรียน

โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาภาคบังคับ และการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารสถานศึกษารับผิดชอบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหารโรงเรียน

ครูวิชาการ หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มงานบริหารวิชาการ ได้แก่ หัวหน้างานบริหารวิชาการ หัวหน้างานวัดและประเมินผล หัวหน้างานสารสนเทศและเทคโนโลยีวิชาการ หัวหน้างานหลักสูตร

สภาพปัจจุบัน หมายถึง สภาพที่เป็นอยู่หรือการดำเนินงานการบริหารงานงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน และด้านผู้เรียน

ปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการ หมายถึง อุปสรรคในการบริหารงานด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการในด้านวิชาการเพื่อพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ตามคำแนะนำเบื้องต้นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) รอบ 3 ทั้ง 3 ด้าน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อเป็นข้อมูลในการนำไปสู่กรอบแนวคิดของการศึกษา ซึ่งจะได้นำเสนอรายละเอียดตามลำดับขั้นตอนดังนี้

- 2.1 การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์
- 2.2 การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา
- 2.3 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม (2554-2558)
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 2.4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 ความหมายและแนวความคิดของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

ระบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์มักจะมีชื่อเรียกที่แตกต่างกันไป เช่น การบริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์ (Management by Objective: MBO) หรือการบริหารผลการดำเนินงาน (Performance Management) ซึ่งมีแนวความคิดหลักเหมือนกัน แม้ว่าจะแตกต่างกันไปบ้างในรายละเอียด การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังต่อไปนี้

(Canadian International Development Agency, <http://www.acdi-cida.gc.ca>, 15 December 2013) กล่าวว่าการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นวิธีการในการปรับปรุงการบริหารให้เกิดประสิทธิผล (Effectiveness) และโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ (Accountability) โดยที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย ประเมินความเสี่ยง กำกับติดตามกระบวนการดำเนินงานเพื่อการบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางบริหารและการรายงานผลการปฏิบัติงาน

ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2546 : 146) กล่าวว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นการบริหารที่เน้นการวางแผน การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารในแต่ละระดับขององค์กรต้องยอมรับและคำนึงถึงผลงาน รวมทั้งต้องให้ความสำคัญกับการจัดวางระบบการตรวจสอบผลงานและการให้รางวัลตอบแทนผลงาน (Performance Related)

จากที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่าการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management: RBM) เป็นการบริหารที่ให้ความสำคัญต่อผลการดำเนินงานและการตรวจวัดผลสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กร ทั้งในแง่ของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ซึ่งจะต้องมีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators: KPIs) รวมทั้งการกำหนดเป้าหมาย (Targets) และวัตถุประสงค์ (Objectives) ไว้ล่วงหน้า โดยอาศัยการมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหาร สมาชิกขององค์กร และตลอดถึงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ (Stakeholders) ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานขององค์กร

การบริหารงานของภาครัฐในอดีตจะเน้นที่การบริหารปัจจัยนำเข้า (Inputs) ซึ่งได้แก่ทรัพยากรต่างๆ ที่รัฐจะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน คือ เงิน คน วัสดุ ครุภัณฑ์ต่างๆ โดยเน้นการทำงานตามกฎ ระเบียบ และความถูกต้องตามกฎหมาย และมาตรฐาน แต่การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์จะเน้นที่ผลลัพธ์ (Outcomes) ของงาน โดยจะให้ความสำคัญที่การกำหนดพันธกิจและวัตถุประสงค์ของโครงการ / งาน เป้าหมายที่ชัดเจน การกำหนดผลผลิตและผลลัพธ์ที่ต้องการของทุกโครงการในองค์กรให้สอดคล้องเป็นไปในทางเดียวกับภารกิจและวัตถุประสงค์ขององค์กร มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (Key Performance Indicators - KPI) ใช้อย่างชัดเจน เป็นที่เข้าใจของทุกคนในองค์กร การวัดความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานโดยใช้ตัวบ่งชี้วัดดังกล่าว การยืดหยุ่นทางการบริหารและสนับสนุนทรัพยากรแก่ผู้บริหารระดับล่างอย่างเหมาะสม การประเมินผล การปฏิบัติงานและการให้ค่าตอบแทนตามผลงาน ตลอดจนการปรับปรุงพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้น เพื่อให้สามารถสนองตอบต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนในฐานะผู้รับบริการจากองค์กรของรัฐได้เป็นอย่างดี

ปัจจัยหลักพื้นฐานที่ทำให้การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ประสบความสำเร็จ คือ การมีระบบข้อมูลที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ ไม่ว่าจะเป็นระบบข้อมูลตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานเพื่อให้ทราบความคืบหน้าของการปฏิบัติงาน หรือระบบการเงินและบัญชีที่สามารถให้ข้อมูลแยกรายโครงการเพื่อให้ทราบต้นทุนค่าใช้จ่ายในแต่ละงาน การได้รับข้อมูลที่ถูกต้องจะช่วยให้ผู้บริหารทุกระดับตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง

สรุปได้ว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management: RBM) จึงเป็นการบริหารเพื่อการจัดหาให้ได้ทรัพยากรการบริหารอย่างประหยัด (Economy) เน้นใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficiency) และการได้ผลงานที่บรรลุเป้าหมายขององค์กร (Effectiveness)

2.2 กระบวนการของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์จะประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญๆ 4 ขั้นตอน (วิระยุทธ ชาติกาญจน์, 2547 : 2-3) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

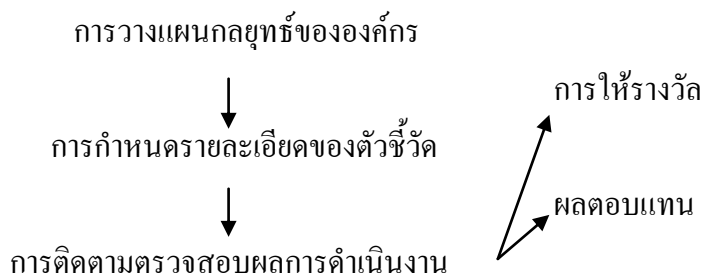
1) การวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร ซึ่งองค์กรจะต้องทำการกำหนดทิศทางโดยรวมว่า ต้องการที่จะทำอะไรอย่างไร ซึ่งเป็นเรื่องของกรวางยุทธศาสตร์หรือวางแผนกลยุทธ์ เพื่อทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในองค์กร (SWOT Analysis) และได้มาซึ่งเป้าประสงค์สุดท้ายที่ต้องการขององค์กรหรือวิสัยทัศน์ (Vision) อันจะนำไปสู่การกำหนดพันธกิจ (Mission) วัตถุประสงค์ (Objective) เป้าหมาย (Target) และกลยุทธ์การดำเนินงาน (Strategy) รวมทั้งพิจารณาถึงปัจจัยสำคัญแห่งความสำเร็จขององค์กร (Critical Success Factors) และสร้างตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) ในด้านต่างๆ

2) การกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงาน เมื่อผู้บริหารขององค์กรได้ทำการตกลงร่วมกันเกี่ยวกับตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงานแล้ว จะเริ่มดำเนินการสำรวจเพื่อหาข้อมูลหลักฐานเกี่ยวกับสภาพในปัจจุบัน (Baseline Data) เพื่อนำมาช่วยในการกำหนดความชัดเจนของตัวบ่งชี้ดังกล่าว ทั้งในเชิงปริมาณ (Quantity) คุณภาพ (Quality) เวลา (Time) และสถานที่หรือความครอบคลุม (Place) อันเป็นเป้าหมายที่ต้องการของแต่ละตัวบ่งชี้

3) การวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ผู้บริหารจะต้องจัดให้มีการตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ เช่น รายเดือน รายไตรมาส รายปี เป็นต้น เพื่อแสดงความก้าวหน้าและสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ในบางกรณีอาจจะจัดให้มีคณะบุคคลเพื่อทำการตรวจสอบผลการดำเนินงานเป็นเรื่อยๆ ไปก็ได้

4) การให้รางวัลตอบแทน หลังจากที่ได้พิจารณาผลการดำเนินงานแล้ว ผู้บริหารจะต้องมีการให้รางวัลตอบแทนตามระดับของผลงานที่ได้ตกลงกันไว้ นอกจากนี้ อาจจะมีการให้ข้อเสนอแนะหรือกำหนดมาตรการบางประการเพื่อให้มีการปรับปรุงผลงานให้เป็นที่ไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากรายละเอียดของกระบวนการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์นั้นสามารถจะสรุปแผนภาพ เพื่อเพิ่มความเข้าใจได้ ดังรูปที่ 2.1



รูปที่ 2.1 กระบวนการของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

ที่มา : วีระยุทธ ชาตะกาญจน์, 2547 : 2-3

2.3 ลักษณะขององค์การที่บริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

องค์การที่ได้ใช้ระบบการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์จะมีลักษณะต่างๆ ไปดังต่อไปนี้ (ทิพาวดี เมฆสุวรรณ, 2543 : 20-22)

- 1) มีพันธกิจ วัตถุประสงค์ขององค์การที่ชัดเจน และมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรม โดยเน้นที่ผลผลิตและผลลัพธ์ ไม่เน้นกิจกรรมหรือการทำงานตามกฎระเบียบ
- 2) ผู้บริหารทุกระดับในองค์การต่างมีเป้าหมายของการทำงานที่ชัดเจน และเป้าหมายเหล่านั้นสั้นกระชับ ไม่คลุมเครือ และเป็นเป้าหมายที่มีฐานมาจากพันธกิจขององค์การนั้น
- 3) เป้าหมายจะวัดได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยมีตัวบ่งชี้ที่สามารถวัดได้ เพื่อให้สามารถติดตามผลการปฏิบัติงานได้ และสามารถเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับองค์การอื่นที่มีลักษณะงานที่เทียบเคียงกันได้
- 4) การตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานหรือโครงการต่างๆ จะพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก ซึ่งจะสอดคล้องกับการให้ค่าตอบแทน สวัสดิการและรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ที่จะประเมินจากผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก
- 5) เจ้าหน้าที่ทุกคนรู้ว่างานที่องค์การคาดหวังคืออะไร ทุกคนในองค์การจะคิดเสมอว่างานที่ตนทำอยู่นั้นเพื่อให้เกิดผลอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นจะช่วยให้บรรลุเป้าหมายของโครงการและองค์การอย่างไร และทุกคนรู้สึกรับผิดชอบต่อผลงานที่ได้กำหนดไว้อย่างเหมาะสมกับกำลังความสามารถของแต่ละคน

6) มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ การบริหารเงิน บริหารคน สู่หน่วยงานระดับล่างเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุผลได้อย่างเหมาะสม เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้บริหารระดับต้นและระดับกลาง ซึ่งเข้าใจปัญหาเป็นอย่างดีได้เป็นผู้แก้ปัญหาและสะสมประสบการณ์เพื่อก้าวสู่ผู้บริหารระดับที่สูงขึ้นไป ซึ่งนอกจากช่วยลดขั้นตอนในการทำงาน แก้ปัญหาการทำงานที่ล่าช้าแล้ว ยังเป็นการเพิ่มความยืดหยุ่นและประสิทธิภาพในการทำงานอีกด้วย

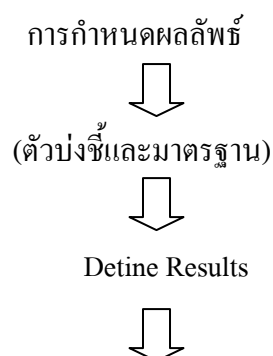
7) มีระบบสนับสนุนการทำงาน ในเรื่องระเบียบการทำงาน สถานที่ อุปกรณ์ในการทำงาน เช่น มีระเบียบที่สั้นกระชับในเรื่องที่จำเป็นเท่านั้น มีสถานที่ทำงานที่สะอาด เป็นระเบียบ และมีเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนให้สามารถตัดสินใจบนฐานข้อมูลที่ต้องการและให้บริการได้อย่างรวดเร็ว ทันเวลา

8) มีวัฒนธรรมและอุดมการณ์ร่วมกันเพื่อการทำงานที่สร้างสรรค์ เป็นองค์การที่มุ่งเน้นจะทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นองค์การเอื้อการเรียนรู้ที่เปิดกว้างต่อความคิดและความรู้ใหม่ๆ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่างๆ ได้ดี

9) เจ้าหน้าที่มีขวัญและกำลังใจดี เนื่องจากมีโอกาสปรับปรุงงาน และได้ดูแลพินิจในการทำงานที่กว้างขวางขึ้น ทำให้ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเองก็จะได้รับการตอบแทนตามผลการประเมินจากผลสัมฤทธิ์ของงาน

2.4 การวัดผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

การวัดผลการปฏิบัติงานเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้วัดผลสำเร็จของกิจกรรม การจัดเก็บข้อมูลและเปรียบเทียบผลงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า: การวัดผลการปฏิบัติงานจะช่วยให้องค์กร / ผู้ปฏิบัติงานได้รับข้อมูลและสารสนเทศย้อนกลับที่แสดงถึงผลสำเร็จของการดำเนินงานปัญหาหรือความผิดพลาดที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปสู่การแสดงถึงการมีพันธะ: ที่และความรับผิดชอบต่อสาธารณะ ผู้กำหนดนโยบาย แหล่งสนับสนุนงบประมาณฯ การเสริมสร้างการเรียนรู้ให้แก่บุคลากรและองค์กรเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารการพัฒนาองค์กร การออกแบบ / ทบทวนโปรแกรม กระบวนการดำเนินงานขององค์กรหรือของทีมงานที่รับผิดชอบกิจกรรมการดำเนินงาน รวมทั้งช่วยให้การจัดสรรทรัพยากรเพื่อการสนับสนุนการดำเนินงานให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การวัดผลการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการที่พึงต้องดำเนินการ คู่ขนานหรือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการผลงาน มีกิจกรรม / กระบวนการที่สำคัญ สรุปได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



รายงานผลลัพธ์ > การวัดผลการปฏิบัติงาน > Report Results > Measure Performance

รูปที่ 2.2 กระบวนการวัดผลการปฏิบัติงาน

ที่มา : ทิพาดี เมฆสุวรรณ, 2543 : 6

การกำหนดผลลัพธ์ (ตัวบ่งชี้วัดผลงานและมาตรฐาน) ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการวัดผลการปฏิบัติงาน ผู้ดำเนินการ / องค์กรจะต้องระบุหรือคัดเลือกกิจกรรมหลักที่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ และพันธกิจขององค์กร พร้อมทั้งระบุหรือกำหนดตัวบ่งชี้วัดผลงานและมาตรฐานที่ต้องการบรรลุถึงของแต่ละกิจกรรม การกำหนดตัวบ่งชี้วัดผลงานเพื่อดำเนินการวัดผลการปฏิบัติงานจะดำเนินการภายใต้กรอบของระบบการดำเนินงานทั่วไป โดยมีจุดเน้นในการดำเนินการสรุปได้ตามแผนภาพต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ > ปัจจัยนำเข้า > กิจกรรม > ผลผลิต > ผลลัพธ์
Objectives > Inputs > Process > Outputs > Outcome > ความประหยัด > > >

รูปที่ 2.3 หลักการพื้นฐานของการวัดผลการปฏิบัติงานขององค์กร

ที่มา : ทิพาดี เมฆสุวรรณ, 2543 : 7

จากแผนภาพจะเห็นได้ว่า การดำเนินกิจกรรมจะมีจุดเริ่มต้นที่วัตถุประสงค์การดำเนินงาน ซึ่งได้แก่ การระบุถึงรายละเอียดของผลงาน (ผลผลิตและผลลัพธ์) ที่คาดหวังที่ส่วนใหญ่จะต้องพัฒนามาจากวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ขององค์กร ซึ่งมีปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการดำเนินกิจกรรมที่จะเปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิตและผลลัพธ์ การวัดผลการปฏิบัติงานโดยทั่วไปจะมีจุดเน้นของการดำเนินการ 3 ด้าน ได้แก่

1) ความประหยัด (Economy) หมายถึง การใช้ทรัพยากรน้อยที่สุดในการผลิตหรือการดำเนินกิจกรรม

2) ความมีประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การสร้างผลผลิตในระดับที่สูงกว่าปัจจัยนำเข้า ความมีประสิทธิภาพสามารถวัดได้โดยนำปัจจัยนำเข้าจริงหารด้วยผลผลิตจริง หากได้ค่าน้อยแสดงว่ามีผลผลิตเพิ่มขึ้นมากกว่าการเพิ่มขึ้นของปัจจัยนำเข้า ซึ่งหมายถึงการดำเนินกิจกรรม / องค์กรมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

3) ความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง ระดับการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าว่าได้ออกให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้นาน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดผลงานตามแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ จะประกอบด้วยตัวชี้วัดสำคัญ 5 ประการ ดังต่อไปนี้ (ทิพาวดี เมฆสวรรค์, 2543 : 27-28)

1) ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) ได้แก่ จำนวนทรัพยากรโดยรวมที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมหรือบริการ เพื่อก่อให้เกิดผลผลิตผลลัพธ์ เช่น จำนวนเงินที่ใช้ จำนวนบุคลากรที่จำเป็นในการให้บริการ จำนวนวัตถุดิบและอุปกรณ์การผลิต เป็นต้น

2) ตัวชี้วัดผลผลิต (Output Indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงปริมาณ จำนวนสิ่งของที่ผลิตได้จากการดำเนินกิจกรรม เช่น จำนวนผู้เข้ารับอบรมการพัฒนาอาชีพ จำนวนนักเรียนที่รับเข้าเรียน จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา เป็นต้น

3) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome Indicators) หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม เช่น จำนวนผู้จบการศึกษาที่มีงานทำ จำนวนกิโลเมตรของทางด่วนที่มีสภาพอยู่ในเกณฑ์ดี และยังรวมถึงตัวบ่งชี้วัดผลลัพธ์คุณภาพของการบริการ (Quality Indicators) เช่น จำนวนสินค้าที่บกพร่อง จำนวนใบแจ้งหนี้ที่ผิดพลาด จำนวนหนี้ค้างชำระ ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์กร เป็นต้น

4) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Efficiency Indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้วัดผลงานที่แสดงค่าใช้จ่ายต่อหน่วยของผลผลิต หรือระยะเวลาในการให้บริการต่อรายการ เช่น ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักเรียนสำเร็จการศึกษา เวลาการทำงานในการปรับสภาพพื้นฐานผิวถนน 1 กิโลเมตร

5) ตัวชี้แจงสารสนเทศเชิงอธิบาย (Explanatory Information) หมายถึง ข้อมูลที่อธิบายถึงองค์ประกอบที่มีผลกระทบต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กร ซึ่งอาจจะอยู่ภายใต้หรืออยู่นอกเหนือการควบคุมขององค์กรก็ได้ เช่น อัตราส่วนของนักเรียนต่อครู อายุการใช้งานของอุปกรณ์ที่ใช้ในการซ่อมถนน ร้อยละของนักเรียนที่นับถือศาสนาพุทธ เป็นต้น

ในกระบวนการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ การวัดผลการปฏิบัติงานจะมีวัตถุประสงค์หลักอยู่ที่การทำให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารเพื่อ

นำไปสู่การปรับปรุงการปฏิบัติงานขององค์การให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ระบบการวัดผลการปฏิบัติงานที่ดีจึงควรเป็นระบบที่สามารถผลิตข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงความก้าวของผลการดำเนินงานที่มีความครอบคลุม ครอบคลุม สมบูรณ์และทันกาล

2.5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ประสบความสำเร็จอยู่ที่ความเข้าใจแนวคิด วิธีการและประโยชน์ของวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรวมถึงความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ทุกระดับที่จะสามารถปรับตัวและสามารถทำงานภายใต้ระบบงานที่จะต้องรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เงื่อนไขความสำเร็จที่สำคัญมีดังต่อไปนี้ (ทิพาวดี เมฆสวรรค์, 2543 : 39-42)

1) ผู้บริหารระดับสูงมีความเข้าใจและสนับสนุน การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์จะประสบความสำเร็จก็ต่อเมื่อผู้บริหารระดับสูงมีความเข้าใจและให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ คือสนับสนุนในการจัดทำระบบวัดผลการปฏิบัติงาน การใช้ข้อมูลผลการวัดผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณ การสร้างสิ่งจูงใจเพื่อให้เจ้าหน้าที่ทำงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ รวมถึงการมอบอำนาจในการตัดสินใจเพื่อแลกเปลี่ยนกับความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน

1.1) การกำหนดพันธกิจและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน ผู้บริหารขององค์การจะต้องให้ความสำคัญและเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดพันธกิจและแผนกลยุทธ์ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการเพื่อให้เกิดผล

1.2) การใช้ข้อมูลผลการปฏิบัติงานในการบริหาร ผู้บริหารจะต้องระลึกเสมอว่าการวัดผลไม่ได้ทำให้ผลการปฏิบัติงานดีขึ้นโดยอัตโนมัติ แต่ข้อมูลจากการวัดผลการปฏิบัติงานจะเป็นข้อมูลที่จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น แก้ปัญหาได้ถูกต้องมากขึ้น ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องเอาข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์อย่างรอบคอบเพื่อกำหนดมาตรการที่จะปรับปรุงผลการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นต่อไป

2) การจัดระบบข้อมูลผลการปฏิบัติงาน การจัดทำระบบข้อมูลผลการปฏิบัติงานจะต้องคำนึงเสมอว่า ระบบข้อมูลนั้นสามารถที่จะแสดงถึงระดับการเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์สู่เป้าหมายขององค์การได้ ซึ่งจะต้องจัดทำเพิ่มเติมขึ้นจากระบบข้อมูลเดิม ที่เน้นปัจจัยนำเข้าและกิจกรรมเพื่อให้ผู้บริหารมีข้อมูลในการตัดสินใจได้ดีขึ้น

2.1) การพัฒนาตัวบ่งชี้ การเลือกตัวบ่งชี้ที่จำเป็นต่อการให้บริการ และการตัดสินใจนั้น จะต้องเลือกตัวบ่งชี้ให้ครอบคลุมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องพัฒนาโดยผู้ที่มีประสบการณ์ในงานด้านนั้นๆ กับผู้มีส่วนได้เสียกับงาน

นั้นๆ ด้วย โดยตัวบ่งชี้จะมีทั้งส่วนของปัจจัยนำเข้า กิจกรรม ผลผลิต และผลลัพธ์ รวมถึงตัวบ่งชี้ที่แสดงความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ควรจะมีตัวบ่งชี้ในจำนวนเท่าที่จำเป็น โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าของการจัดทำและรักษาระบบข้อมูลนี้ด้วย

2.2) การวางระบบสารสนเทศเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผล ข้อมูลผู้พัฒนาระบบจะต้องมีความเข้าใจเนื้อหาของของโครงการหรืองานที่จะวัดผลการปฏิบัติงาน โดยต้องคำนึงถึงการจัดทำรายงานผลซึ่งจะแยกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่จะรายงานเป็นช่วงเวลาตามกำหนดทุกครึ่งปีหรือหนึ่งปี เพื่อประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและวางแผนหรือการจัดทำงบประมาณประจำปี และส่วนที่เป็นการรายงานเฉพาะกิจที่สามารถเรียกดูข้อมูลตัวบ่งชี้ได้ทันทีในกรณีที่เกิดปัญหาขึ้น ซึ่งความสำเร็จในการจัดทำระบบข้อมูลผลการปฏิบัติงานที่ใช้ประโยชน์ได้ จึงอยู่ที่การจัดทำข้อมูลที่สะท้อนผลงานจริง ทันเวลา และมีปริมาณข้อมูลที่เหมาะสม โดยมีค่าใช้จ่ายที่ประหยัด

3) การพัฒนาบุคลากรและองค์การ ผู้บริหารทุกระดับถือได้ว่ามีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานโครงการต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายภายใต้ระบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องการพัฒนาผู้บริหารไว้ล่วงหน้า: ให้สามารถปฏิบัติงานที่ต้องรับผิดชอบต่อผลสัมฤทธิ์ของงาน ภายใต้สภาวะที่มีความคล่องตัวและมีอำนาจในการบริหารเพิ่มขึ้น ผู้บริหารทุกคนจะต้องมีความรู้ในการวางแผนกลยุทธ์ การวัดผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการใช้ข้อมูลผลการปฏิบัติงานเพื่อการตัดสินใจในการทำงานประจำวัน ในขณะที่เดียวกันจะต้องมีระบบการพัฒนาและฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีความชำนาญที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้มีศักยภาพที่จะสับเปลี่ยนบทบาท: ที่ได้ในยุคที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และเข้าใจเรื่องการวัดและการใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานประจำวันด้วย

สรุปได้ว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management: RBM) เป็นนวัตกรรมทางการบริหารที่ประเทศต่างๆ ที่พัฒนาแล้ว นำมาใช้ในการปฏิรูประบบราชการให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งประเทศไทยโดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนก็กำลังจะใช้วิธีการบริหารรูปแบบใหม่นี้ ผสานกับเปลี่ยนแปลงระบบงบประมาณเป็นแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance Based Budgeting System: PBBS) ทำการปฏิรูปองค์การภาครัฐ ให้สามารถจัดบริการสาธารณะให้เป็นที่พึงพอใจของประชาชนมากขึ้น หัวใจสำคัญของความสำเร็จในการใช้วิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์นั้นอยู่ที่การสร้างตัวบ่งชี้ผลการปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators) ที่มีความตรงเป็นที่ยอมรับ และสะดวกในการนำไปใช้ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับการกำกับติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานขององค์การ

2.6 การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.6.1 ความหมายและความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการถือเป็นงานหลักในการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษานั้นๆ จะเป็นประเภทใดก็ตาม มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษาและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ซึ่งอาจเกี่ยวข้องทั้งโดยทางตรงและทางอ้อมก็อยู่ที่ลักษณะของงานนั้นๆ

2.6.2 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

กิติมา ปรีดีดิลก (2542 : 48) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาหรือในโรงเรียน เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียน การสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะที่ของสถานศึกษาหรือโรงเรียนทุกแห่งคือ ให้ความรู้ด้านวิชาแก่ผู้เรียน โดยมีผู้บริหารหรือครูใหญ่เป็นผู้นำทางวิชาการ มีการทำงานกับครู ให้คำแนะนำและประสานงานให้ทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

เมตตา พงษ์สืบสาม (2534 : 14) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนในการใช้หลักสูตร โดยมีจุดหมายเพื่อปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นวิชาการเป็นหลัก

ภิญโญ สาธร (2546 : 5) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ซึ่งประกอบกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนนักเรียนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพที่สุด

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544 : 16) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา และเป็นเครื่องชี้ความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร ถ้ามองในด้านกระบวนการ

ดำเนินงานแล้ว หมายถึง กระบวนการบริหารงานกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน หากมองการบริหารงานวิชาการในด้านงานของสถานศึกษา งานบริหารวิชาการจะประกอบไปด้วย งานควบคุมดูแล หลักสูตรการสอน อุปกรณ์การสอน การจัดแบบเรียน คู่มือครู การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การเผยแพร่งานวิชาการ การวัดผลการศึกษา การศึกษาวิจัย การประเมินมาตรฐานสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษา เป็นต้น

สรุปได้ความว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

กมล ภูประเสริฐ (2547 : 7) กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการไว้ว่า เป็นงานที่เกี่ยวกับสิ่งต่อไปนี้

1) การบริหารหลักสูตร ได้แก่ การจัดทำมีการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1.1) การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางระดับประเทศ ที่ได้กำหนดเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้โดยการจัดเป็นกลุ่มๆ ไว้ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.2) การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม ทรัพยากร สภาพการดำรงชีวิตและปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นโดยตรง แต่เนื่องจากมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางจะเขียนไว้ครอบคลุมค่อนข้างมาก

1.3) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เป็นการนำผลงานในข้อ (1) และ (2) มาจัดทำเป็นหลักสูตรสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้เป็นรายปี กำหนดเวลาเรียนให้เหมาะสมสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 3

1.4) การจัดหน่วยการเรียนรู้ เพื่อสะดวกในการจัดการเรียนการสอนที่สัมพันธ์กันแต่ละหน่วยการเรียนรู้จะประกอบด้วยมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้และเวลาเรียน ซึ่งเมื่อรวมทุกหน่วยเข้าด้วยกันจะสมบูรณ์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้เป็นรายภาคหรือรายปี

2) การบริหารการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดให้มีการดำเนินงานดังต่อไปนี้

2.1) การรวบรวมวิเคราะห์ และกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ โดยคำนึงถึงกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ กิจกรรมที่เน้นการให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง การให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ ความเข้าใจ จากการสอบถามจาก

2.2) การอ่าน จากการค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่างๆ เพื่อนำมาสรุปเป็นความรู้และความเข้าใจของตน

2.3) การจัดหาสื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์เครื่องใช้ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติสิ่งต่างๆ สื่อและอุปกรณ์ก็จะเป็นสิ่งที่นักเรียนใช้ปฏิบัติ

2.4) การประเมินผลการเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้หรือรายวิชาตามแนวคิดในปัจจุบันต้องการให้มีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง ซึ่งเป็นการประเมินที่สอดคล้องกับจุดเน้นของกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อให้ผู้เรียนค้นคว้า ทดลอง ปฏิบัติในสิ่งต่างๆ ก็ควรประเมินจากการปฏิบัติและผลงานที่เกิดขึ้น

2.5) การจัดทำแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนแต่ละคนในระดับชั้นตามหลักสูตรสถานศึกษา จัดเป็นหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งมีลักษณะของการบูรณาการ

จากความหมายของการบริหารงานวิชาการดังที่ได้กล่าวมานั้นสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่กระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

2.7 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

กมล ภูประเสริฐ (2547 : 7) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่คาดหวังนั้นประกอบด้วยงานหลายๆ ด้าน ได้แก่ งานเกี่ยวกับหลักสูตร ซึ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และแนวความคิดในการปฏิรูปการศึกษา สถานศึกษาต้องนำหลักสูตรแกนกลางเป็นหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกับสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่นที่สถานศึกษาเป็นผู้กำหนดงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงความคิดที่

เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการปฏิบัติจริง งานเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนที่หันมาเน้นการประเมินตามสภาพจริง ไม่เน้นการใช้ข้อทดสอบแต่เพียงอย่างเดียว ดังนั้นการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาจึงหมายถึง การบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษา

เยาเวพา เดชะคุปต์ (2542 : 68) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียนอนุบาล งานนี้หมายถึง การจัดประสบการณ์เพื่อเตรียมความพร้อมเด็กให้พัฒนาทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาไปพร้อมๆ กัน ซึ่งการจัดนั้นๆ จะต้องครอบคลุมถึงการศึกษาลึกสูตร หรือแนวการจัดประสบการณ์การนำแผนการสอนไปใช้ การจัดหาและผลิตสื่อ การจัดสภาพแวดล้อม การจัดการกิจกรรมประจำวัน การนิเทศ และการประเมินความพร้อม การใช้หลักสูตรนั้น ประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ

งานบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุด จุดมุ่งหมายของการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการศึกษาในโรงเรียนอนุบาลมีดังนี้

- 1) เพื่อวางโครงการในการดำเนินงานการจัดชั้นเด็กเล็กของโรงเรียน
- 2) เพื่อจัดทำโครงการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตรและปรับปรุงใช้ให้เหมาะสม
- 3) เพื่อจัดหาสื่อการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 4) เพื่อนิเทศ และควบคุมการสอนของครูให้ดำเนินไปตามโครงการ
- 5) เพื่อจัดกิจกรรมต่างๆที่เป็นการส่งเสริมการเรียนการสอน
- 6) เพื่อดำเนินการวัดและประเมินผลพัฒนาการของเด็กอนุบาลได้ถูกต้องเหมาะสมตามที่กำหนดไว้ในคู่มือ
- 7) เพื่อสนับสนุนให้มีการค้นคว้า ทดลอง ปรับปรุงวิธีการสอนให้ดีขึ้น
- 8) เพื่อจัดให้มีการอบรมครูในโรงเรียน
- 9) แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทและที่ของผู้บริหาร

พวงรัตน์ วิเวกานนท์ (2541 : 2) ให้แนวคิดว่าการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดประมวลประสบการณ์ให้เด็กและปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพมากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ และเป็นผู้นำครูทางด้านวิชาการ ในการบริหารงานวิชาการนั้น ผู้บริหารจะต้องวางแผนกับบุคลากร

ทุกคน และใช้วิธีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ สนับสนุนให้ทุกคนทำงานโดยเต็มกำลัง ความสามารถสนับสนุนให้มีการปรับปรุงการเรียนการสอน การค้นคว้าทดลองและใช้วิธีการสอนแบบใหม่ๆ ที่ได้ผลดี สำหรับการบริหารงานวิชาการที่จะทำให้เกิดผลดี หลักสำคัญในการบริหาร คือ การวางแผน ซึ่งในการวางแผนนั้น ผู้บริหารจะต้องศึกษาในสิ่งต่อไปนี้

- 1) นโยบายการศึกษา
- 2) หลักสูตร
- 3) บุคลากร
- 4) การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
- 5) จัดสายบริหารงานวิชาการ
- 6) จัดทำโครงการทางวิชาการและจัดทำประมาณการ
- 7) จัดบริการด้านสื่อการสอนและอาคารสถานที่
- 8) จัดครูเข้าชั้นเรียนและสอนประจำวิชา
- 9) จัดตารางสอน
- 10) จัดสอนแทน
- 11) วัดและประเมินผลการเรียน
- 12) ประเมินผลการสอนของครู
- 13) นวัตกรรมและเทคโนโลยีเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน
- 14) หลักการและแนวคิดใหม่ๆ ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ

2.8 กระบวนการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ เป็นงานหลักของสถานศึกษาและมีขอบข่ายค่อนข้างกว้างขวาง หลักการบริหารวิชาการจะแบ่งเป็นขั้นตอนของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1) **ขั้นก่อนดำเนินการ** เป็นการกำหนดเป้าหมาย และวางแผนงานด้านวิชาการ ดังนี้

- 1.1) จัดทำแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- 1.2) จัดสภาพงานวิชาการและวิธีการทำงาน
- 1.3) จัดครูอาจารย์เข้าสอน
- 1.4) จัดทำโครงการสอน

- 1.5) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน
 - 1.6) จัดตารางสอน
 - 1.7) ปฐมนิเทศนักเรียน
 - 1.8) การลงทะเบียน
- 2) **ขั้นการดำเนินงาน** เป็นขั้นที่จัดและดำเนินงาน รวมทั้งการควบคุมดูแลให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้
- 2.1) การดำเนินการสอนตามหลักสูตร โดยดูแลให้การสอนเป็นไปตามโครงการสอนในแต่ละวิชา
 - 2.2) การดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางด้านวิชาการ ได้แก่ การจัดโครงการสอนซ่อมเสริม โครงการส่งเสริมเด็กเรียนดี การจัดชุมนุมต่างๆ เป็นต้น
 - 2.3) งานเกี่ยวกับการบริการ การส่งเสริมให้มีการบริการเกี่ยวกับการสอน เพื่อช่วยเหลือครูในด้านการสอนและอุปกรณ์ต่างๆ
- 3) **ขั้นส่งเสริมและติดตามผล** ในด้านวิชาการ เพื่อให้ได้มาตรฐานของงานวิชาการ ผู้บริหารควรมีการส่งเสริม ปรับปรุง พัฒนา และประเมินผลงานด้านวิชาการ ดังนี้
- 3.1) ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ได้ปรับปรุงตนเองด้านวิชาการ
 - 3.2) สนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานทางวิชาการ
 - 3.3) ริเริ่มสร้างสรรค์ในการปรับปรุงงานด้านวิชาการ
 - 3.4) จัดบรรยากาศทางวิชาการสถานศึกษา
 - 3.5) จัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ

2.9 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ความสำเร็จของสถานศึกษาอยู่ที่การบริหารงานวิชาการ ซึ่งงานวิชาการมีขอบข่ายกว้างขวางในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยทั่วไปสถานศึกษาที่จัดการศึกษาไม่ว่าจะด้านอาชีวศึกษาหรือด้านอื่นๆ ในแต่ละระดับจะมีหลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาที่ใช้ร่วมกัน เรียกว่าหลักสูตรแกนกลาง ซึ่งจัดทำโดยส่วนกลาง และสถานศึกษาจะมีหลักสูตรสถานศึกษาเองซึ่งจัดทำโดยสถานศึกษานั้นๆ เพื่อให้เป็นหลักสูตรท้องถิ่นใกล้เคียงกับความต้องการของผู้เรียนให้มากที่สุด โดยยึดหลักสูตรแกนกลางเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ขอบข่ายของงานด้านวิชาการจะประกอบไปด้วยงานต่อไปนี้

1) การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ เป็นการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอนมีรายละเอียดดังนี้

1.1) แผนปฏิบัติการงานวิชาการ ได้แก่ การประชุมเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดปฏิทินการศึกษา ความรับผิดชอบงานตามภาระหน้าที่ การจัดชั้นตอนและเวลาในการทำงาน

1.2) โครงการสอน เป็นการจัดรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่ต้องสอนตามหลักสูตร

1.3) บันทึกการสอน เป็นการแสดงรายละเอียดของการกำหนดเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละชั่วโมงเวลาของแต่ละวันหรือสัปดาห์ โดยการวางแผนไว้ล่วงหน้า และยึดโครงการสอนเป็นหลัก

2) การจัดดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนในสถานศึกษาดำเนินไปได้ด้วยดีและสามารถปฏิบัติได้ จึงต้องมีการจัดเกี่ยวกับการเรียนการสอนดังนี้

2.1) การจัดตารางสอนเป็นการกำหนดวิชา เวลา ผู้สอน สถานที่ ตลอดจน

2.2) ผู้เรียนในแต่ละวิชา

2.3) การจัดชั้นเรียน เป็นงานที่ฝ่ายวิชาการต้องประสานกับฝ่ายอาคารสถานที่ รวมทั้งการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในโรงเรียน

2.4) การจัดครูเข้าสอน การจัดครูเข้าสอนต้องพิจารณาถึงความพร้อมของสถานศึกษาและความพร้อมของบุคลากร รวมถึงเชิญวิทยากรภายนอกมาช่วยสอน

2.5) การจัดแบบเรียน โดยปกติสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จะใช้แบบเรียนที่กระทรวงกำหนด นอกจากนั้นครูอาจใช้หนังสืออื่นเป็นหนังสือประกอบหรือจากเอกสารที่ครูเตรียมเอง

2.6) การปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวหน้าวิทยาการเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการความก้าวหน้าของสังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม เป็นต้น

2.7) การฝึกงาน จุดมุ่งหมายของการฝึกงานเป็นการให้นักเรียน นักศึกษารู้จักเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับชีวิตจริง ทั้งยังมุ่งให้ผู้เรียนได้เห็นปัญหาที่แท้จริงในสาขาวิชาและอาชีพนั้น เพื่อให้โอกาสผู้เรียนได้เตรียมตัวที่จะออกไปเผชิญกับชีวิตจริงต่อไป

3) การจัดการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การส่งเสริมการจัดหลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ได้แก่

3.1) การจัดสื่อการเรียนการสอน เป็นสิ่งที่เอื้อต่อการศึกษาของนักเรียน นักศึกษา เครื่องมือ และกิจกรรมให้ครูได้เลือกใช้ในการ

3.2) การจัดห้องสมุด เป็นที่รวมหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ และวัสดุ อุปกรณ์ที่เป็นแหล่งวิชาการให้นักเรียนนักศึกษาได้ศึกษาและค้นคว้าเพิ่มเติม

3.3) การนิเทศการสอน เป็นการช่วยเหลือแนะแนวครูให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน

3.4) การวัดและประเมินผล กระบวนการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในด้านการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียน

2.10 บทบาทและที่ของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ

ผู้บริหาร โรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารงานวิชาการ งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารโรงเรียน เป็นชีวิตจิตใจของโรงเรียน ส่วนงานด้านอื่นๆ เป็นเพียงส่วนประกอบที่จะทำให้งานของโรงเรียนดำเนินไปด้วยความราบรื่นและบุคคลสำคัญที่มีบทบาทในการผลักดันงานด้านวิชาการ ให้สำเร็จเป้าหมายก็คือผู้บริหาร ดังความเห็นของนักการศึกษา ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544 : 22) ได้สรุปว่าหน้าที่ในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เป็นภารกิจที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องกระจายความรับผิดชอบไปให้ครูทุกคน และจะต้องครอบคลุมถึงปรัชญา และเป้าหมายของการจัดการศึกษาของนักเรียน การนำหลักสูตร ไปใช้ กิจกรรมเสริมหลักสูตร การรู้จักเลือกสื่อการสอน การจัดบริการห้องสมุดและการแนะแนว ตลอดจนประเมินผลงานวิชาการแต่ละวิชาการของโรงเรียน โดยส่วนรวม

องค์การ อินทรมิทธิ (2539 : 164) กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารในการนำหลักสูตรไปใช้

1) ต้องมีความเข้าใจหลักสูตรอย่างชัดเจน และจะต้องศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับสื่อการเรียนและวัสดุประกอบอื่นๆ

2) ต้องเป็นผู้นำในการนำหลักสูตรไปใช้

3) ต้องเป็นผู้เสริมขวัญกำลังใจแก่ครู

4) ต้องจัดการด้านบริการการใช้หลักสูตรแก่บุคลากรในโรงเรียน

5) ต้องจัดการประชุมเพื่อวางแผน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดการดำเนินการ

6) ต้องประสานงานการดำเนินการใช้หลักสูตร

- 7) ติดตามผลการปฏิบัติงานเนะนิเทศ
- 8) ประชาสัมพันธ์
- 9) ส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร

สังกัด อุทรานันท์ (2538 : 10) ได้ให้แนวคิดที่ผู้บริหารโรงเรียน มีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนการใช้หลักสูตร ดังนี้

- 1) ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่โรงเรียนใช้อย่างชัดเจน
- 2) ให้บริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนชนิดต่างๆ แก่ครู
- 3) ดำเนินการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ
- 4) กระตุ้นและส่งเสริมครูในการใช้หลักสูตรอย่างถูกต้อง
- 5) ให้กำลังใจและบำรุงขวัญแก่ครูผู้ใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็น

ตัวอย่าง แก่ครู

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช (2536 : 365) กล่าวถึง บทบาทและความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับงานวิชาการไว้ 3 ประการ ดังนี้

1) ในฐานะผู้บริหารองค์การ ผู้บริหารองค์การต้องรับผิดชอบงานทั้งหมดขององค์การจะโยนความผิดให้คนอื่นไม่ได้ โดยเฉพาะงานวิชาการในโรงเรียนนั้น จะต้องรับผิดชอบอย่างเต็มที่

2) ความรับผิดชอบของผู้บริหารที่เกิดขึ้นโดยระเบียบคำสั่งหรือแนวปฏิบัติซึ่งหน่วยงานหน่วยเหนือกำหนดให้เป็นหน้าที่โดยตรงของหัวหน้าสถานศึกษา เช่น การอนุมัติผลการเรียนและการอนุมัติการจบหลักสูตร การจัดตั้งและยุบกิจกรรมในโรงเรียนเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นหน้าที่ของผู้บริหารในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการทั้งสิ้น ผู้บริหารจะต้องระมัดระวังและปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบหรือกฎเกณฑ์

3) ขอบเขตความรับผิดชอบของผู้บริหารในงานวิชาการ จะเกิดผลดี ไม่มีผลเสียตามมาภายหลังถ้าผู้บริหารให้ความสำคัญกับงานวิชาการโดยกำหนดงานวิชาการให้ตนเองในฐานะผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นไปตามระเบียบแนวปฏิบัติที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ดังนี้

3.1) เป็นผู้ประสานงานระหว่างหัวหน้าฝ่ายต่างๆ ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับงานวิชาการ เช่น ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายแนะแนว ทะเบียนวัดผลและแม่แต่ฝ่ายธุรการ ฝ่ายปกครอง มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการด้วย

3.2) เป็นนักวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการทั้งนี้ เพราะผู้บริหารต้องมีบทบาทเป็นผู้นำทางวิชาการ ครูผู้สอนจึงมีความเชื่อถือในความเป็นผู้บริหารของสถานศึกษา

เท่าที่กล่าวมานี้เป็นการบริหารงานวิชาการ ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับหลักสูตร จุดมุ่งหมาย แผนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาและสื่อการสอน การจัดแบบเรียน ห้องสมุดโรงเรียน การประเมินผลและการวัดผลการศึกษา การนิเทศการสอน จะเห็นว่างานวิชาการเหล่านี้ ขึ้นอยู่กับผู้บริหารโรงเรียน โดยจะต้องเป็นผู้นำหรือหัวหน้าทีมงานของบุคลากร และครู-อาจารย์ จะต้องทำงานร่วมกันอย่างมาก ผู้บริหารโรงเรียนจะทำงานคนเดียวไม่ได้ อย่างแน่นอน

2.11 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม (2554-2558)

2.11.1 ความหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอก คือ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เพื่อมุ่งให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น ผู้ประเมินภายนอกหรือคุณหมอโรงเรียนมีความเป็นอิสระ และเป็นกลาง ไม่มีผลประโยชน์ขัดแย้งกับการประเมินคุณภาพภายนอกจะนำไปสู่การเข้าถึงคุณภาพการศึกษาด้วยความเป็นกลาง เพื่อสร้างสรรค์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างแท้จริง

2.11.2 แนวคิดและหลักการของการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินภายนอกของ สมศ. เป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบ “กัลยาณมิตรประเมิน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) เพื่อตรวจสอบ ยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด
- 2) เพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่น-จุดด้อยของสถานศึกษา เงื่อนไขของความสำเร็จ และสาเหตุของปัญหา

- 3) เพื่อช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- 4) เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
- 5) เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.12 ความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอก มีความสำคัญและมีความหมายต่อสถานศึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ดังต่อไปนี้

ประการที่ 1 เป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานและพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง

ประการที่ 2 เพิ่มความมั่นใจและคุ้มครองประโยชน์ให้ผู้รับบริการทางการศึกษาว่าสถานศึกษาได้จัดการศึกษามุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุขเพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

ประการที่ 3 สถานศึกษาและหน่วยงานที่กำกับดูแล เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชนท้องถิ่นมีข้อมูลที่จะช่วยตัดสินใจในการวางแผนและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางที่ต้องการและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

ประการที่ 4 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบายมีข้อมูลสำคัญในภาพรวมเกี่ยวกับคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาทุกระดับทุกสังกัด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแนวนโยบายทางการศึกษาและการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ครอบคลุมมาตรฐานที่ว่าด้วย

- 1) ผลการจัดการศึกษา
- 2) การบริหารจัดการศึกษา
- 3) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4) การประกันคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายในรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเมินมาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ ประกอบด้วย 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (8 ตัวบ่งชี้) กลุ่มตัวบ่งชี้ อุตลักษณ์ (2 ตัวบ่งชี้) และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (2 ตัวบ่งชี้) มีจำนวนรวมทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ มาตรฐานการศึกษาตามกฎกระทรวง (กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน) มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา

- 1) ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
- 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์
- 3) ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- 4) ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น
- 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- 6) ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่

2 การบริหารจัดการศึกษา

7) พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

8) ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายใน (กลุ่มตัวบ่งชี้ อุตลักษณ์)

9) ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา

10) ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษากลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

11) ผลการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา

12) ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

2.13 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.13.1 งานวิจัยในประเทศ

สุทธิเชษฐ์ พุกยวานิช (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการมัธยมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดสงขลา โดยศึกษาจากผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า

1) ระดับการปฏิบัติงานวิชาการมัธยมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดสงขลา โดยภาพรวมและงานกิจกรรมการเรียนการสอน งานสื่อการสอน งานวัดผลและประเมินผลความพร้อมทางการเรียน งานจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน และงานวางแผนการดำเนินงาน พบว่า อยู่ในระดับ “มาก” ส่วนงานแนวการจัดประสบการณ์ งานนิเทศการศึกษาและงานการประชุมอบรมทางวิชาการ อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

2) ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกันปฏิบัติงานวิชาการมัธยมศึกษาและที่มีขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติต่างกัน โดยภาพรวมและในแต่ละงานไม่แตกต่างกัน

3) ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหาร ควรมีความรู้ ความเข้าใจในงานแนวทางการจัดประสบการณ์ ความต้องการและการพัฒนาการของเด็ก กระบวนการจัดหาสื่อสัมพันธ์กับแนวการจัดประสบการณ์ รวมถึงงานการวัดและประเมินผลงาน การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน และควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการวางแผนการดำเนินงาน ตลอดจนงานประชุมอบรมทางวิชาการ การจัดการเรียนการสอนมัธยมศึกษาอย่างใกล้ชิด

ศิริพร จันทโชติ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่โรงเรียนมีการบริหารงานวิชาการดังนี้ 1) ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ มีการนำแนวและแผนการจัดประสบการณ์มาปรับปรุงหรือพัฒนาก่อนนำไปใช้โดยปรับเนื้อหาและกิจกรรมให้เข้ากับโรงเรียน และชุมชน 2) ด้านการเรียนการสอน งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน จุดเน้นของกิจกรรมคือจัดให้สอดคล้องกับพัฒนาการของเด็ก ลักษณะเน้นในตัวเด็กคือ การช่วยเหลือตนเอง ความมีระเบียบและความรับผิดชอบ มีการจัดมุมเล่น/มุมหนังสือไว้ในห้องเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ส่งครูอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับสื่อและให้ครูผลิตสื่อการสอนด้วยตนเอง มีการติดตามประเมินผล โดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียน 3) ด้านการนิเทศภายในและประชุมอบรมทาง

วิชาการ กิจกรรมที่จัดมากที่สุด คือ การประชุมก่อนเปิดภาคเรียน การประชุมอบรมครู ส่วนใหญ่ครูต้องการได้รับการนิเทศเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนการเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานอื่นๆ ที่จัด มีการติดตามประเมินผลโดยผู้รับการอบรมรายงานผลทางวิชาการในการประชุมครู 4) ด้านการวัดผลและประเมินผล จัดให้มีการอบรมสัมมนาแก่ครูให้มีความรู้ด้านการวัดผล วิธีที่ใช้มากที่สุดคือการสังเกต พฤติกรรมการสอนของครู ปัญหาของโรงเรียนที่พบคือ ผู้ปกครองไม่เข้าใจหลักการเตรียมความพร้อมให้เด็ก ต้องการให้อ่านออกเขียนได้ จำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป ครูขาดความชำนาญในการจัดกิจกรรม และไม่ใช้สื่อในกิจกรรมการเรียนการสอน ขาดการนิเทศอย่างต่อเนื่อง และครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการวัดผลการศึกษา

กรนิตต์ กวานดา (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร โดยศึกษาจากผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาพรวมของโรงเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับ “น้อย” เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

2.13.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

บาร์รี่ (Barry, <http://www.lib.umi.com>, 20 June 2012) ได้ศึกษาเปรียบเทียบบรรยากาศทางด้านวิชาการในโรงเรียนที่ถือว่ามีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ “ดี” จำนวน 9 โรงเรียน พบว่า ระบบการบริหารโรงเรียนที่ชัดเจนมีส่วนสำคัญในการเพิ่มบรรยากาศที่ดีในโรงเรียน ครูปฏิบัติการสอนในโรงเรียนเหล่านี้มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจสูง นักเรียนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ อย่างเต็มที่

ลูเนนเบิร์ก และคณะ (Lunenburg, Fred. C. and Ornstein, Allan C, 1996 : Abstract) ได้ศึกษาลักษณะของ โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในด้านวิชาการซึ่งทำการวิเคราะห์ โดยศึกษาผลผลิตทางการศึกษาของโรงเรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการ ความสำเร็จในโรงเรียนและประสิทธิภาพของการวัดผลพบว่าความเป็นผู้นำในการจัดองค์กรของผู้บริหาร ความมีคุณธรรม จริยธรรมของครู ปฏิบัติการสอนและความเป็นหนึ่งเดียวของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนและส่งผลต่อความประสิทธิภาพซึ่งกันและกัน

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่กล่าวไว้แล้วนั้นทำให้เห็นชัดเจนว่างานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญ ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของการศึกษาที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณภาพ คิดเป็น ทำเป็น สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ได้ ดังนั้นผู้บริหารจึงเป็นบุคคลสำคัญที่มีส่วนในการจัดการบริหารงานวิชาการภายในสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายและเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญต่องานวิชาการและศึกษาของงานวิชาการให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ สามารถเป็นผู้นำทางวิชาการให้กับบุคลากรภายในสถานศึกษา ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิชาการให้กับบุคลากรได้ ให้คำปรึกษาแนะนำ จัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนให้กับบุคลากร และผลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนี้ได้นำไปสู่การกำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาที่ผู้ศึกษาสนใจที่จะศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 โดยยึดโดยยึดหลักการบริหารงานวิชาการ ขอบข่ายงานวิชาการที่กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจให้สถานศึกษา 17 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 9) การนิเทศการศึกษา
- 10) การแนะแนว
- 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 17) การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ซึ่งผู้ศึกษามีวิธีดำเนินการศึกษาและวิธีการรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้ ประกอบด้วย

- 3.1 ประชากร
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 จำนวน 39 โรงเรียน รวมทั้งสิ้นจำนวน 195 คน ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเขตพื้นที่อำเภอ

ลำดับที่	อำเภอ	จำนวน โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	รวม
1	เมือง	5	10	15	25
2	หล่มเก่า	7	4	31	35
3	หล่มสัก	8	11	29	40
4	น้ำหนาว	2	5	5	10
5	เขาค้อ	2	4	6	10

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเขตพื้นที่อำเภอ (ต่อ)

ลำดับที่	อำเภอ	จำนวน โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	รวม
6	ชนแดน	2	4	6	10
7	วังโป่ง	2	6	4	10
8	หนองไผ่	3	7	8	15
9	บึงสามพัน	2	6	4	10
10	วิเชียรบุรี	4	13	7	20
11	ศรีเทพ	2	7	3	10
รวม		39	77	118	195

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40, 2556.

ตัวแปรในการศึกษา

- 1) ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่ ผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40
- 2) ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการ

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) แบบ 3 ตอน จำนวน 1 ฉบับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียนวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Rensis Likert

ตอนที่ 3 แสดงความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40

3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ศึกษารอบการดำเนินงานของสถานศึกษาและกิจกรรมต่างๆ แต่ละขั้นตอนของสถานศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างเครื่องมือ ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามเนื้อหาและขอบข่ายที่ศึกษา จากนั้นนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ นำแบบสอบถามผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษานำเสนอขอความร่วมมือให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ และประเมินตามแบบประเมินในตารางวิเคราะห์ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบ โดยใช้ค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) นำตารางวิเคราะห์ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องแล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.75 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- +1 หมายความว่า มั่นใจว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้อง
- 0 หมายความว่า ไม่มั่นใจว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้อง
- 1 หมายความว่า มั่นใจว่าแบบสอบถามไม่มีความสอดคล้อง

นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้งเพื่อจัดทำเป็นฉบับที่สมบูรณ์ นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลอง (Try Out) กับสถานศึกษาชั้นพื้นฐานโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 จำนวน 15 โรงเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 คน รวมแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยโปรแกรมสำเร็จรูปหาค่า สัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (L. J. Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับรวม 0.85 นำแบบสอบถามที่ได้มีการทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เสนอคณะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความสมบูรณ์อีกครั้ง เพื่อกำหนดเป็นเครื่องมือพร้อมที่จะนำไปใช้ เก็บข้อมูลต่อไป

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

นำหนังสือจากประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรังสิตไปยังผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 40 เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือจากประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรังสิตถึงผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ตั้งกีดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือพร้อมแบบสอบถาม ใส่ซองเอกสารจำหน่ายไปรษณีย์คืนผู้วิจัย ส่งให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้วิจัยขอรับแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 191 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.95 นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อให้ได้ค่าสถิติที่ได้จากแบบสอบถาม ดังนี้

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ด้วยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ พร้อมทั้งเสนอตารางประกอบการบรรยาย

วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพการพัฒนาย่างยั่งยืนการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและทำการประมวลผลหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) กำหนดค่าคะแนนและนำค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ตรวจสอบมาเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, John W, 1970 : 204-208) ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติ/ความต้องการในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติ/ความต้องการในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติ/ความต้องการในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติ/ความต้องการในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติ/ความต้องการในระดับน้อยที่สุด

3.6 สถิติที่ใช้ในการศึกษา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1) ค่าร้อยละ โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 104)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

P = ร้อยละ

f = ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ

N = จำนวนความถี่ทั้งหมด

2) ค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2533 : 105)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

μ = ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ = ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N = จำนวนคะแนนในกลุ่ม

3) การหาความเชื่อมั่นด้วยวิธีของครอนบัก สัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient)
โดยใช้สูตรในการคำนวณ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

α = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k = จำนวนข้อของเครื่องมือ

$\sum s_i^2$ = ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

s_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 โดยศึกษาจากผู้บริหาร และครูวิชาการ จำนวน 191 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยมีผลการวิจัยดังต่อไปนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ประชากรที่ใช้ศึกษา

ตารางที่ 4.1 ความถี่และร้อยละ แยกตามเพศ

เพศ	ความถี่	ร้อยละ
ชาย	67	35.1
หญิง	124	64.9
รวม	191	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ประชากรจำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นเพศชาย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 และเป็นเพศหญิงจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 64.9

ตารางที่ 4.2 ความถี่และร้อยละ แยกตามระดับอายุ

อายุ	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า 31 ปี	49	25.7
31 - 40 ปี	46	24.1
41 - 50 ปี	90	47.1
51 ปีขึ้นไป	6	3.1
รวม	191	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประชากรมีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 เป็นผู้มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 และอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 และกลุ่มอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน

ตารางที่ 4.3 ความถี่และร้อยละ แยกตามระดับวุฒิการศึกษาสูงสุด

ระดับวุฒิการศึกษาสูงสุด	ความถี่	ร้อยละ
ปริญญาตรี	106	55.5
สูงกว่าปริญญาตรี	83	43.5
อื่นๆ	2	1.0
รวม	191	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชากรที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 ประชากรที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 ประชากรที่มีวุฒิการศึกษาระดับอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

ตารางที่ 4.4 ความถี่และร้อยละ แยกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ความถี่	ร้อยละ
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	40	20.9
ผู้อำนวยการโรงเรียน	37	19.4
ครูวิชาการ	114	59.7
รวม	191	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า เป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และเป็นครูวิชาการ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7

ตารางที่ 4.5 ความถี่และร้อยละ แยกตามประสบการณ์

ประสบการณ์	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	7	3.7
5 – 10 ปี	81	42.4
มากกว่า 10 ปี	103	53.9
รวม	191	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประชากรที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 ประชากรที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 ประชากรที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 53.9

การวิเคราะห์ระดับการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40

ตารางที่ 4.6 ภาพรวม การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล	ระดับปัญหา		แปลผล
	μ	σ		μ	σ	
ด้านผู้บริหาร	3.44	.474	ปานกลาง	3.27	.443	ปานกลาง
ด้านผู้เรียน	3.30	.430	ปานกลาง	3.34	.474	ปานกลาง
ด้านครูผู้สอน	3.23	.486	ปานกลาง	3.09	.328	ปานกลาง
รวม	3.32	0.463	ปานกลาง	3.23	0.415	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 ภาพรวมระดับการปฏิบัติการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.32$, $\sigma = .463$) ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.23$, $\sigma = .415$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับดังต่อไปนี้

1) ด้านผู้บริหาร โรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ	($\mu = 3.44, \sigma = .474$)
	ระดับปัญหา	($\mu = 3.27, \sigma = .443$)
2) ด้านคุณภาพผู้เรียน	ระดับการปฏิบัติ	($\mu = 3.30, \sigma = .430$)
	ระดับปัญหา	($\mu = 3.34, \sigma = .474$)
3) ด้านครูวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ	($\mu = 3.23, \sigma = .486$)
	ระดับปัญหา	($\mu = 3.09, \sigma = .328$)

ตารางที่ 4.7 สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครูวิชาการและนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ด้านผู้บริหารรายชื่อ

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล	ระดับปัญหา		แปลผล
	μ	σ		μ	σ	
1. จัดโครงสร้างที่เน้นการมุ่งยกผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	3.26	.750	ปานกลาง	3.17	.698	ปานกลาง
2. ให้มีคณะกรรมการคณะใดคณะหนึ่งด้านยกระดับผลสัมฤทธิ์	2.89	.619	ปานกลาง	3.25	.688	ปานกลาง
3. มุ่งยกผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมคณะบุคคล	3.01	.754	ปานกลาง	3.34	.644	ปานกลาง
4. ผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการมุ่งยกผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	2.98	.750	ปานกลาง	3.24	.697	ปานกลาง
5. ส่งเสริมศักยภาพตามจริงของผู้เรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ	3.07	.700	ปานกลาง	3.26	.629	ปานกลาง
6. สร้างหลักสูตรที่เน้นการเรียนที่ส่งเสริมผู้เรียนได้เกิดทักษะความคิดเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ด้วยตนเอง	3.22	.636	ปานกลาง	3.30	.727	ปานกลาง
7. สถานศึกษาจัดวางภารกิจของผู้เรียนและผู้สอนที่มุ่งผลสัมฤทธิ์	3.20	.674	ปานกลาง	3.30	.711	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครูวิชาการและนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ด้านผู้บริหารรายชื่อ (ต่อ)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล	ระดับปัญหา		แปลผล
	μ	σ		μ	σ	
8.สถานศึกษากำหนดบทบาทผู้เรียนและผู้สอนในกระบวนการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ	3.37	.650	ปานกลาง	3.33	.633	ปานกลาง
9.มีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรพลวัต	3.36	.689	ปานกลาง	3.26	.667	ปานกลาง
10.สถานศึกษาส่งเสริมการยกระดับการมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยการวิจัย และโครงการ	3.10	.665	ปานกลาง	3.21	.655	ปานกลาง
รวม	3.15	0.689	ปานกลาง	3.27	0.675	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ในภาพรวมและรายชื่อ ผู้บริหารมีระดับปฏิบัติการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.15$, $\sigma = .689$) ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.27$, $\sigma = .675$) ซึ่งระดับปัญหามากกว่าระดับปฏิบัติการเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อก็อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ส่วนใหญ่ระดับปัญหามากกว่าระดับปฏิบัติการ แสดงว่ามีปัญหามากกว่าการปฏิบัติการในเรื่องการมุ่งผลสัมฤทธิ์

ระดับการปฏิบัติเรียงระดับมาก-น้อย ได้แก่

- 1) สถานศึกษากำหนดบทบาทผู้เรียนและผู้สอนในกระบวนการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 3.37$, $\sigma = .650$)
- 2) มีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรพลวัต ($\mu = 3.36$, $\sigma = .689$)
- 3) จัดโครงสร้างที่เน้นการมุ่งขกผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ($\mu = 3.26$, $\sigma = .750$)

- 4) สร้างหลักสูตรที่เน้นการเรียนที่ส่งเสริมผู้เรียนได้เกิดทักษะความคิดเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ด้วยตนเอง ($\mu = 3.22, \sigma = .636$)
- 5) สถานศึกษาจัดวางภารกิจของผู้เรียนและผู้สอนที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\mu = 3.20, \sigma = .674$)
- 6) สถานศึกษาส่งเสริมการยกระดับการมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยการวิจัย และโครงการ ($\mu = 3.10, \sigma = .655$)
- 7) ส่งเสริมศักยภาพตามจริงของผู้เรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 3.07, \sigma = .700$)
- 8) มุ่งขกผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมคณะบุคคล ($\mu = 3.01, \sigma = .754$)
- 9) ผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการมุ่งขกผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ($\mu = 2.98, \sigma = .750$)
- 10) ให้มีคณะกรรมการคณะใดคณะหนึ่งด้านยกระดับผลสัมฤทธิ์ ($\mu = 2.89, \sigma = .619$) ระดับการปัญหาเรียงระดับมาก-น้อย ได้แก่
 - 10.1) มุ่งขกผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมคณะบุคคล ($\mu = 3.34, \sigma = .644$)
 - 10.2) สถานศึกษากำหนดบทบาทผู้เรียนและผู้สอนในกระบวนการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 3.33, \sigma = .633$)
 - 10.3) สถานศึกษาจัดวางภารกิจของผู้เรียนและผู้สอนที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\mu = 3.30, \sigma = .711$)
 - 10.4) สร้างหลักสูตรที่เน้นการเรียนที่ส่งเสริมผู้เรียนได้เกิดทักษะความคิดเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ด้วยตนเอง ($\mu = 3.26, \sigma = .750$)
 - 10.5) ส่งเสริมศักยภาพตามจริงของผู้เรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 3.30, \sigma = .727$)
 - 10.6) ส่งเสริมศักยภาพตามจริงของผู้เรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 3.26, \sigma = .629$)
 - 10.7) มีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรพลวัต ($\mu = 3.26, \sigma = .667$)
 - 10.8) ให้มีคณะกรรมการคณะใดคณะหนึ่งด้านยกระดับผลสัมฤทธิ์ ($\mu = 3.25, \sigma = .688$)

10.9) ผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการมุ่งขงผลสัมฤทธิ์
ผู้เรียน ($\mu = 3.24, \sigma = .697$)

10.10) จัดโครงสร้างที่เน้นการมุ่งขงผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ($\mu = 3.17, \sigma = .698$)

ตารางที่ 4.8 สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครูวิชาการและ
นักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 40 ด้านครูผู้สอนรายชื่อ

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล	ระดับปัญหา		แปลผล
	μ	σ		μ	σ	
1.ครูรู้กำหนดบทบาทตนเองในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ	3.25	.696	ปานกลาง	3.24	.460	ปานกลาง
2.ครูผู้สอนรู้การปรับเปลี่ยนบทบาทตามสภาพแวดล้อมของการมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	3.43	2.242	ปานกลาง	3.29	.531	ปานกลาง
3.ครูผู้สอนเป็นนักคิดค้น ความรู้และวิธีการต่าง เพื่อนำไปสู่การมุ่งขงระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	3.29	.677	ปานกลาง	3.26	.477	ปานกลาง
4.ครูผู้สอนมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยการเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา	3.27	.686	ปานกลาง	2.80	.685	ปานกลาง
5.ครูผู้สอนมีสารสนเทศเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์วิชาการ	3.14	.677	ปานกลาง	2.85	.624	ปานกลาง
6.ครูจัดระบบสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ขงระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ	3.30	.697	ปานกลาง	2.97	.766	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครูวิชาการและนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ด้านครูผู้สอนรายชื่อ (ต่อ)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล	ระดับปัญหา		แปลผล
	μ	σ		μ	σ	
7.ครูผู้สอนสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์สารสนเทศเพื่อใช้ช่วยเหลือผู้เรียนในการมุ่งผลสัมฤทธิ์	3.36	.673	ปานกลาง	2.96	.784	ปานกลาง
8.ครูผู้สอนเป็นนักพัฒนาหลักสูตรเพื่อมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ	3.06	.737	ปานกลาง	3.04	.683	ปานกลาง
9.ครูผู้สอนมีแนวทางการวัดผลหลากหลายเพื่อการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ	3.24	.712	ปานกลาง	3.26	.636	ปานกลาง
10.ครูผู้สอนประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ	2.97	.503	ปานกลาง	3.26	.667	ปานกลาง
รวม	3.23	0.830	ปานกลาง	3.09	0.631	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ในภาพรวมและรายชื่อ ครูมีระดับปฏิบัติการอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.23$, $\sigma = .830$) และระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.09$, $\sigma = .631$) ซึ่งระดับปฏิบัติการมากกว่าระดับปัญหาเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ก็อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ส่วนใหญ่ระดับปฏิบัติการจะมากกว่าระดับปัญหา แสดงว่าครูผู้สอนมีการปฏิบัติการมากกว่าระดับปัญหา ในเรื่องครูผู้สอนรู้จักปรับเปลี่ยนบทบาทตามสภาพแวดล้อม ของการมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ระดับปฏิบัติการสูงกว่าระดับปัญหาเล็กน้อย

ซึ่งแสดงว่า ครูผู้สอนมีการปฏิบัติในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของตนเอง ระดับ การปฏิบัติเรียงระดับมาก-น้อย ได้แก่

- 1) ครูผู้สอนรู้การปรับเปลี่ยนบทบาทตามสภาพแวดล้อมของการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ($\mu = 3.43, \sigma = 2.242$)
- 2) ครูผู้สอนสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์สารสนเทศเพื่อใช้ช่วยเหลือผู้เรียนใน การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\mu = 3.36, \sigma = .673$)
- 3) ครูจัดระบบสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 3.30, \sigma = .697$)
- 4) ครูผู้สอนเป็นนักคิดค้น ความรู้และวิธีการต่าง เพื่อนำไปสู่การมุ่งยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ($\mu = 3.29, \sigma = .677$)
- 5) ครูผู้สอนมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยการเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา ($\mu = 3.27, \sigma = .686$)
- 6) ครูผู้กำหนดบทบาทตนเองในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 3.25, \sigma = .696$)
- 7) ครูผู้สอนมีแนวทางการวัดผลหลากหลายเพื่อการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 3.24, \sigma = .712$)
- 8) ครูผู้สอนมีสารสนเทศเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์วิชาการ ($\mu = 3.14, \sigma = .677$)
- 9) ครูผู้สอนเป็นนักพัฒนาหลักสูตรเพื่อมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 3.06, \sigma = .737$)
- 10) ครูผู้สอนประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 2.97, \sigma = .503$)

ระดับการปัญหาเรียงระดับมาก-น้อย ได้แก่

- 1) ครูผู้สอนรู้การปรับเปลี่ยนบทบาทตามสภาพแวดล้อมของการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ($\mu = 3.29, \sigma = 531$)
- 2) ครูผู้สอนเป็นนักคิดค้น ความรู้และวิธีการต่าง เพื่อนำไปสู่การมุ่งยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ($\mu = 3.26, \sigma = .477$)
- 3) ครูผู้สอนมีแนวทางการวัดผลหลากหลายเพื่อการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 3.26, \sigma = .636$)

- 4) ครูผู้สอนประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 3.26, \sigma = .667$)
- 5) ครูผู้กำหนดบทบาทตนเองในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 3.24, \sigma = .460$)
- 6) ครูผู้สอนเป็นนักพัฒนาหลักสูตรเพื่อมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 3.04, \sigma = .683$)
- 7) ครูจัดระบบสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ($\mu = 2.97, \sigma = .766$)
- 8) ครูผู้สอนสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์สารสนเทศเพื่อใช้ช่วยเหลือผู้เรียนในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\mu = 2.96, \sigma = .784$)
- 9) ครูผู้สอนมีสารสนเทศเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์วิชาการ ($\mu = 2.85, \sigma = .624$)
- 10) ครูผู้สอนมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยการเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา ($\mu = 2.80, \sigma = .685$)

ตารางที่ 4.9 สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครูวิชาการและนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ด้านผู้เรียนรายชื่อ

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล	ระดับปัญหา		แปลผล
	μ	σ		μ	σ	
1. ผู้เรียนมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยการตั้งเป้าหมายการเรียนรู้	3.43	.566	ปานกลาง	3.35	.677	ปานกลาง
2. ผู้เรียนค้นพบวิธีการสร้างเสริมสมรรถนะสำคัญทั้ง 5 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของตน	3.39	.678	ปานกลาง	3.32	.663	ปานกลาง
3. ผู้เรียนมีการมุ่งผลสัมฤทธิ์สร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมที่มีอยู่	3.14	.677	ปานกลาง	3.28	.593	ปานกลาง

ตารางที่ 4.9 สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครูวิชาการและนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ด้านผู้เรียนรายชื่อ (ต่อ)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล	ระดับปัญหา		แปลผล
	μ	σ		μ	σ	
4. ผู้เรียนมีความคิดอิสระเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์การสร้างสรรค์ผลงาน	3.16	.678	ปานกลาง	3.32	.694	ปานกลาง
5. ผู้เรียนมีหลักการ เหตุผลตามฐานวิทยาการความรู้ เพื่อมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของตนเอง	3.31	.637	ปานกลาง	3.48	2.236	ปานกลาง
6. ผู้เรียนตระหนักความพอประมาณในวัยวุฒิคุณวุฒิของตนเองในการมุ่งผลสัมฤทธิ์	3.37	.666	ปานกลาง	3.28	.699	ปานกลาง
7. ผู้เรียนเข้าใจ และใช้เทคโนโลยีในการมุ่งผลสัมฤทธิ์การสร้างองค์ความรู้	3.28	.706	ปานกลาง	3.32	.640	ปานกลาง
8. ผู้เรียนรู้เท่าทันเทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อการพัฒนาตนเองเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	3.29	.631	ปานกลาง	3.23	.654	ปานกลาง
9. ผู้เรียนเป็นนักจัดการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์วิชาการของตนเอง	3.31	.730	ปานกลาง	3.39	.670	ปานกลาง
10. ผู้เรียนมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยจิตอาสา	3.26	.750	ปานกลาง	3.44	.638	ปานกลาง
รวม	3.29	0.672	ปานกลาง	3.34	0.816	ปานกลาง

จากตาราง 4.9 พบว่า ในภาพรวมและรายชื่อนักเรียนมีระดับปฏิบัติการอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.34$, $\sigma = .816$) ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.29$, $\sigma = .672$) ซึ่งระดับปฏิบัติการมากกว่าระดับปัญหาเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ส่วนใหญ่ระดับปัญหาจะมากกว่าการปฏิบัติการในเรื่อง ผู้เรียนมีหลักการ เหตุผลตามฐานวิทยาการความรู้ เพื่อมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของตนเอง ระดับปัญหาสูงกว่าระดับปฏิบัติการอย่างน่าสังเกต ซึ่งแสดงว่านักเรียนมีปัญหาในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของตนเอง

ระดับการปฏิบัติเรียงระดับมาก-น้อย ได้แก่

- 1) ผู้เรียนมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยการตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ ($\mu = 3.43, \sigma = .566$)
- 2) ผู้เรียนค้นพบวิธีการสร้างเสริมสมรรถนะสำคัญทั้ง 5 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของตน ($\mu = 3.39, \sigma = .678$)
- 3) ผู้เรียนตระหนักความพอประมาณในวัยวุฒิคุณวุฒิของตนเองในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\mu = 3.37, \sigma = .666$)
- 4) ผู้เรียนมีหลักการ เหตุผลตามฐานวิทยาการความรู้ เพื่อมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของตนเอง ($\mu = 3.31, \sigma = .637$)
- 5) ผู้เรียนเป็นนักจัดการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์วิชาการของตนเอง ($\mu = 3.31, \sigma = .730$)
- 6) ผู้เรียนรู้เท่าทันเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อการพัฒนาตนเองเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ($\mu = 3.29, \sigma = .631$)
- 7) ผู้เรียนเข้าใจ และใช้เทคโนโลยีในการมุ่งผลสัมฤทธิ์การสร้างองค์ความรู้ ($\mu = 3.28, \sigma = .706$)
- 8) ผู้เรียนมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยจิตอาสา ($\mu = 3.26, \sigma = .750$)
- 9) ผู้เรียนมีความคิดอิสระเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์การสร้างสรรค์ผลงาน ($\mu = 3.16, \sigma = .678$)
- 10) ผู้เรียนมีการมุ่งผลสัมฤทธิ์สร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมที่มีอยู่ ($\mu = 3.14, \sigma = .677$)

ระดับการปัญหาเรียงระดับมาก-น้อย ได้แก่

- 1) ผู้เรียนมีหลักการ เหตุผลตามฐานวิทยาการความรู้ เพื่อมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของตนเอง ($\mu = 3.48, \sigma = 2.236$)
- 2) ผู้เรียนมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยจิตอาสา ($\mu = 3.44, \sigma = .638$)
- 3) ผู้เรียนเป็นนักจัดการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์วิชาการของตนเอง ($\mu = 3.39, \sigma = .670$)

- 4) ผู้เรียนมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยการตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ ($\mu = 3.35, \sigma = .677$)
- 5) ผู้เรียนเข้าใจ และใช้เทคโนโลยีในการมุ่งผลสัมฤทธิ์การสร้างความรู้ ($\mu = 3.32, \sigma = .640$)
- 6) ผู้เรียนค้นพบวิธีการสร้างเสริมสมรรถนะสำคัญทั้ง 5 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของตน ($\mu = 3.32, \sigma = .663$)
- 7) ผู้เรียนมีความคิดอิสระเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์การสร้างสรรค์ผลงาน ($\mu = 3.32, \sigma = .694$)
- 8) ผู้เรียนมีการมุ่งผลสัมฤทธิ์สร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมที่มีอยู่ ($\mu = 3.28, \sigma = .593$)
- 9) ผู้เรียนตระหนักความพอประมาณในวัยวุฒิคุณวุฒิของตนเองในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\mu = 3.28, \sigma = .699$)
- 10) ผู้เรียนรู้เท่าทันเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อการพัฒนาตนเองเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ($\mu = 3.23, \sigma = .654$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ทั้ง 3 ด้านระดับปฏิบัติการในภาพรวม

สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ในการบริหารงานวิชาการ	สถานภาพ	N = 191		F	p
		μ	σ		
1. ด้านผู้บริหาร	เพศ	3.34	.474	.924 (z)	.356
	อายุ			.885	.450
	วุฒิการศึกษา			.101	.904
	ตำแหน่ง			.628	.535
	ประสบการณ์			.474	.623

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 40 ทั้ง 3 ด้านระดับปฏิบัติการในภาพรวม (ต่อ)

สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ในการบริหารงานวิชาการ	สถานภาพ	N = 191		F	p
		μ	σ		
2. ด้านครูผู้สอน	เพศ	3.23	.486	1.177(z)	.265
	อายุ			1.961	.121
	วุฒิการศึกษา			.025	.975
	ตำแหน่ง			.700	.498
	ประสบการณ์			.784	.458
3. ด้านผู้เรียน	เพศ	3.30	.430	1.463(z)	.145
	อายุ			1.713	.166
	วุฒิการศึกษา			.121	.887
	ตำแหน่ง			.094	.911
	ประสบการณ์			.553	.576

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ทั้ง 3 ด้านระดับปฏิบัติการในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกด้าน

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 40 ทั้ง 3 ด้านระดับปัญหาในภาพรวม

สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ในการบริหารงานวิชาการ	สถานภาพ	N = 191		F	p
		μ	σ		
1. ด้านผู้บริหาร	เพศ	3.27	.443	-.059(z)	.953
	อายุ			1.751	.158
	วุฒิการศึกษา			.757	.471
	ตำแหน่ง			.303	.739
	ประสบการณ์			1.084	.340
2. ด้านครูผู้สอน	เพศ	3.09	.328	.995(z)	.321
	อายุ			1.184	.317
	วุฒิการศึกษา			.005	.995
	ตำแหน่ง			1.623	.200
	ประสบการณ์			.544	.582
3. ด้านผู้เรียน	เพศ	3.34	.474	.924(z)	.145
	อายุ			.885	.450
	วุฒิการศึกษา			.101	.904
	ตำแหน่ง			.628	.911
	ประสบการณ์			.474	.623

* P < 0.05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ทั้ง 3 ด้านในระดับปัญหาในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกด้าน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชากรต่อสภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40

ตารางที่ 4.12 แสดงความถี่ และร้อยละของการแสดงความคิดเห็นของจำนวนประชากร

การแสดงความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ประชากร	195	100
ผู้ตอบแบบสอบถาม	191	97.95
ผู้แสดงความคิดเห็น / เสนอแนะ	12	6.28

จากตารางที่ 4.12 พบว่า จำนวนประชากรจำนวน 195 คน มีผู้ส่งคืนแบบสอบถามจำนวน 191 ฉบับ คิดเป็น 97.95 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด และมีผู้แสดงความคิดเห็นด้านการบริหารงานวิชาการทั้งสิ้น 12 ฉบับ จากแบบสอบถามที่ได้คืน 191 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 6.28 โดยข้อเสนอแนะเน้นผู้เรียนทั้งหมด

ตารางที่ 4.13 แสดงความถี่ และร้อยละของการแสดงความคิดเห็นของจำนวนประชากรรายด้าน

การแสดงความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ด้านผู้บริหาร	3	25.00
ด้านผู้สอน	4	33.33
ด้านผู้เรียน	7	58.33

จากตารางที่ 4.13 พบว่า มีผู้แสดงความคิดเห็นด้านผู้บริหาร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ด้านผู้สอน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และด้านผู้เรียน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (สมศ.) ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านผู้เรียน และด้านครูผู้สอน เพื่อเปรียบเทียบการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 โดยจำแนกสถานภาพเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์ และเพื่อให้ได้แนวคิดจาก สามารถสรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะตามลำดับได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 จากประชากรผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 195 คน มีผู้ส่งคืนแบบสอบถามคืนจำนวนทั้งสิ้น 191 คน โดยผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 191 คน แบ่งเป็นเพศชาย ร้อยละ 35.1 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.9 โดยมีช่วงอายุ 41-50 ปี มากที่สุด อันดับถัดมาคือ ช่วงอายุ 31-40 ปี น้อยที่สุดคือกลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป ในด้านระดับวุฒิการศึกษาสูงสุด คุณวุฒิปริญญาตรี มากที่สุด ร้อยละ 55.5 อันดับถัดมาคือสูงกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 43.5 และน้อยที่สุดคือคุณวุฒิการศึกษาอื่นๆ ซึ่งได้แก่ คุณวุฒิประกาศนียบัตรสาขาบริหารการศึกษา (ป.บัณฑิต) คิดเป็นร้อยละ 1.0 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเป็นครูวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.7 อันดับถัดมา คือรองผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 20.9 และน้อยที่สุด คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 19.4 ซึ่งปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามหรือประชากรมีประสบการณ์ด้านงานวิชาการมากที่สุด คือกลุ่มที่มีประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี ร้อยละ 53.9 ถัดมา คือกลุ่มประสบการณ์ 5-10 ปี ร้อยละ 42.4 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มประสบการณ์ที่ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.7

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ในระดับการปฏิบัติ ($\mu = 3.32, \sigma = .463$) และระดับปัญหา ($\mu = 3.23, \sigma = .415$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก ตามลำดับดังต่อไปนี้

ด้านผู้บริหาร โรงเรียนระดับการปฏิบัติ ($\mu = 3.44, \sigma = .474$) ระดับปัญหา ($\mu = 3.27, \sigma = .443$) ด้านคุณภาพผู้เรียน ระดับการปฏิบัติ ($\mu = 3.30, \sigma = .430$) ระดับปัญหา ($\mu = 3.34, \sigma = .474$) ด้านครูวิชาการ ระดับการปฏิบัติ ($\mu = 3.23, \sigma = .486$) ระดับปัญหา ($\mu = 3.09, \sigma = .328$)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ทั้ง 3 ด้านระดับปฏิบัติและระดับปัญหาในภาพรวม

ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ทั้งสองระดับสภาพปัญหาจำแนกตามสถานภาพ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกด้าน

5.2 การอภิปรายผล

ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัญหาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 พบว่า สถานภาพของประชากร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการศึกษาที่ได้ พบว่างานบริหารวิชาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ของการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น มีผลสภาพต่อทุกภาคส่วนที่ร่วมกันจะต้องดำเนินการร่วมกันตามระบบที่ได้มีการวางแผน ซึ่งปรากฏอยู่ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา กรณีไม่ผ่านการประเมินมาตรฐานที่ 5 คือ ผลสัมฤทธิ์คะแนนโอเน็ต หรือการทดสอบระดับชาติไม่ผ่านเกณฑ์ของการพัฒนาที่กำหนดไว้ การวิจัยศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยบนพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ซึ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาที่มีลักษณะแตกต่างจากพื้นที่อื่นๆ คือ พื้นที่ในความรับผิดชอบอยู่ในจังหวัดเพชรบูรณ์จังหวัดเดียวกัน และโดยภาพรวมผล

การสอบโอเน็ต และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกมีผลอยู่ในกลุ่มค่อนข้างต่ำด้วยกัน ถึงแม้ว่าผลการศึกษาไม่พบนัยสำคัญตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่ทำให้ทราบว่า ผู้บริหารยังเป็นผู้สำคัญในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นงานแม่ของบริบทงานทั้ง 4 งานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการบริหารส่วนราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 อีกทั้งผู้เรียนย่อมมีความสำคัญอย่างมากในฐานะที่เป็นผู้ได้รับจากการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์โดยตรง ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมด้านการยกระดับพัฒนาตนเองด้านความคิดการวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้มากขึ้น การรู้จักใช้เทคโนโลยีเพื่อการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ด้านผู้บริหาร พบว่า ในระดับการปฏิบัติได้กำหนดบทบาทผู้เรียนและผู้สอน ในกระบวนการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ได้รับการปฏิบัติมาก แต่ก็พบว่าระดับปัญหาของการมีส่วนร่วมในกระบวนการ ก็มีปัญหามากเช่นกัน ซึ่งบ่งชี้ถึงหลักการบริหารความจำเป็นของการมีส่วนร่วมของบุคลากรและภาคส่วนของสถานศึกษาของผู้บริหาร

ด้านครูผู้สอน พบว่า ระดับของการปฏิบัติของครูผู้สอนรู้จักการปรับเปลี่ยนบทบาทตามสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี และมีความเสี่ยงอยู่ในตัว ในขณะที่ระดับปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงก็มีมากเช่นกัน อันเนื่องด้วยการเปลี่ยนแปลงเรื่องใดเรื่องหนึ่งในระบบรากฐานรูปแบบการบริหารการศึกษา หรือการเรียนรู้ของชาติได้ถูกปลูกฝังหยั่งรากลึก จนไม่สามารถจะพลิกผันตนเองสู่ความเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันได้ทันทีและเวลา ถึงกระนั้นก็ตามหากมองในด้านดี สะท้อนถึงความตระหนักของครูผู้สอนที่ต้องมีการปรับตัว เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ คิด ทดลองวิธีการใหม่ๆ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงานวิชาการให้มีความยืดหยุ่น ความคล่องตัว และทันสมัยต่อไป

ด้านผู้เรียน พบว่า ระดับของการปฏิบัติมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้เป็นเป้าหมายที่ชัดเจน แต่สิ่งที่ขัดแย้ง คือ ระดับของปัญหาผู้เรียน คือ ผู้เรียนมีปัญหาการมีหลักการ เหตุผลตามฐานวิทยาการความรู้ ซึ่งนั่นหมายถึงผู้เรียนไม่สามารถประสบความสำเร็จในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นอย่างมีคุณภาพและยั่งยืนได้ เพราะผู้เรียนยังขาดบุคลิกภาพพื้นฐานทางความคิดของการเรียนรู้

5.3 ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย

- 1) การเก็บข้อมูลแบบสอบถามจะใช้เวลานาน ดังนั้นในการศึกษาวิจัยต่อไปควรกำหนดระยะเวลาในการเก็บแบบสอบถามให้มีจำนวนข้อที่น้อยลง เพื่อสามารถได้รับคำตอบที่สมบูรณ์ และถูกต้อง
- 2) ควรมีการพัฒนาด้านคุณภาพของผู้เรียนอย่างเร่งด่วน ด้วยการจัดทำโครงการที่สามารถบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป

- 1) ควรมีการทำวิจัยว่าด้วยเรื่องให้มีคณะกรรมการคณะใดคณะหนึ่ง ด้านระดับผลสัมฤทธิ์ เนื่องจากผลการศึกษาพบว่า มีระดับผลการปฏิบัติที่ต่ำ
- 2) ศึกษาวิจัยสภาพปัญหาการมุ่งขกผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของ คณะ บุคคล เนื่องจากผลการศึกษาพบระดับของปัญหามากที่สุด

บรรณานุกรม

- กมล ภู่งประเสริฐ. *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: เมธี ทิปส์, 2547.
- กรนิตต์ กวานดา. “ปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัด สกลนคร.” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2541.*
- กิติมา ปรีดีดิถก. *การบริหารและและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพมหานคร : อักษรบัณฑิต , 2542.
- จินตนา ศักดิ์ภู่อร่วม. “การนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนในกำกับของรัฐสำหรับ ประเทศไทย.” *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.*
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. *เทคนิควิธีการวิเคราะห์นโยบาย*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2546.
- ทิพาวดี เมฆสุวรรณ. *การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์*. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการว่าด้วยการปฏิบัติราชการ เพื่อประชาชนของหน่วยงาน. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2543.
- พวงรัตน์ วิเวกานนท์. “การบริหารวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา.” *วารสารวิชาการ*. 12 (9) (12 กันยายน 2541) : 14.
- ภิญโญ สาธร. *หลักการบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช , 2546.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. *ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหาร การศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2536.
- เมตตา พุ่งสืบสาม. “การศึกษากาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี.” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 2534.*
- เยาวพา เดชะอุปต์. *การศึกษาปฐมวัย*. กรุงเทพฯ: เอบี กราฟฟิกส์ดีไซน์ , 2542.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. *เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารศึกษามืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สังัด อุทรานันท์. *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- สุริเชษฐ์ พุกขวานิช. “การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการระดับก่อนประถมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2544.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40. *รายงานสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2556 เพชรบูรณ์*. ฝ่ายนโยบายและแผน สพม. 40, 2556.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549)*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549.
- ศิริพร จันทโชติ. “สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนระดับก่อนประถมศึกษาของเอกชน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543.
- บุญชม ศรีสะอาด. *การวิจัยเบื้องต้น (ฉบับปรับปรุงใหม่)*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : บิสนเนสอาร์แอนด์ดี, 2551.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2544.
- อาริยา จิตรมิต. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษาโดยการสอนตามแนวพหุปัญญากับการสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2544.
- องค์การ อินทรมพรรษ์. *การบริหารวิชาการ : การจัดการโรงเรียนประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ : ชวนทิพย์, 2539.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Barry, W.R. “The Effect of Principal’s Leadership Style Council Member’s, Perceptions of Empowerments” [Online] available at: <http://www.lib.umi.Com/dissertations/fullit/3050353>, 20 June 2012.

Best John, W. *Research in Education*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall Inc, 1970.

Canadian International Development Agency. “Results Based Management in CIDA : An Introductory Guide to Concept and Principles” [Online] available at: http://www.acdi-cida.gc.ca/cida_ind.nsf,2001, 15 December 2013.

Lunenburg, Fred. C. and Ornstein, Allan C. *Educational administration: Concept and practices*. 2nd ed. Belmont, CA: Wadsworth, 1996.

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เกี่ยวกับงานวิจัย

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ Try out
3. หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30
 เมืองเอก ก.พ.ท.ไธบุรี Muang-Ake, Patholothin Rd. F. (66) 2791 5757
 จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani-12000, Thailand E. 65@rsu.ac.th

ที่ ศษ. 4800/212

25 กรกฎาคม 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
 เรียน ผศ.ธานี สุขเกษม อาจารย์ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สิ่งที่แนบมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด
 2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วยนายนิรุตต์ มูลสี รหัสนักศึกษา 5507861 นักศึกษาปริญญาโท
 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
 กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การบริหารงานวิชาการ แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร โรงเรียน
 มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชา
 EDU 695 วิทยานิพนธ์ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. ดร.ราชันย์ บุญธิมา | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.คมคาย หมีนสาย | กรรมการ |
| 3. รศ.ดร.บุญเลิศ ส่องสว่าง | กรรมการ |
| 4. รศ.ประทุม แป้นสุวรรณ | กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา |

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำตัวนักศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
 ความรู้ความสามารถในเรื่องนี้โดยเฉพาะ และคำแนะนำของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือของ
 นักศึกษาในการนี้คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิตขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ
 เครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยด้วย
 จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร. รุจา ผลสวัสดิ์)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ผู้ประสานงาน: เซซุสุตา สุริยะ

โทร: 02-997 2222 ต่อ 1257

ที่ ศษ. 4800/212

25 กรกฎาคม 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
 เรียน นายวรการ สุานะวิจิตร รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

- สิ่งที่แนบมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด
 2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

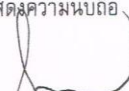
เนื่องด้วยนายนิรุตต์ มูลสี รัทส์นักศึกษา 5507861 นักศึกษาปริญญาโท
 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
 กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การบริหารงานวิชาการ แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร โรงเรียน
 มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชา
 EDU 695 วิทยานิพนธ์ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ดร.ราชนัย บุญธิมา ประธานกรรมการ
2. รศ.คมคาย ทมื่นสาย กรรมการ
3. รศ.ดร.บุญเลิศ ส่องสว่าง กรรมการ
4. รศ.ประทุม เป้นสุวรรณ กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำตัวนักศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
 ความรู้ความสามารถในเรื่องนี้โดยเฉพาะ และคำแนะนำของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือของ
 นักศึกษาในการนี้คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิตขอความอนุเคราะห์ที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ
 เครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยด้วย
 จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ


 (รศ.ดร. รุจา ผลสวัสดิ์)
 คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ผู้ประสานงาน: เชษฐสุดา สุริยะ
 โทร: 02-997 2222 ต่อ 1257



มหาวิทยาลัยรังสิต
เมืองเอก อ.พหลโยธิน
จ.ปทุมธานี 12000

Rangsit University
Mueang-Aek, Pathayothin Rd.
Pathumthani 12000, Thailand

T. (66) 2997 2200-30
F. (66) 2791 5757
E. info@rsu.ac.th

ที่ ศษ. 4800/212

25 กรกฎาคม 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
เรียน นายจรงค์ เกตุแค้น

- สิ่งที่แนบมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วยนายนิรุตต์ มูลสี รัทส์ นักศึกษา 5507861 นักศึกษาปริญญาโท
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การบริหารงานวิชาการ แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร โรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชา
EDU 695 วิทยานิพนธ์ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. ดร.ราชันย์ บุญธิดา | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.คมคาย หมีนสาย | กรรมการ |
| 3. รศ.ดร.บุญเลิศ ส่องสว่าง | กรรมการ |
| 4. รศ.ประทุม แป้นสุวรรณ | กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา |

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำตัวนักศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถในเรื่องนี้โดยเฉพาะ และคำแนะนำของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือของ
นักศึกษาในการนี้คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิตขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ
เครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยด้วย
จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร. รุจา ผลสวัสดิ์)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ผู้ประสานงาน: เซษฐสุดา สุริยะ
โทร: 02-997 2222 ต่อ 1257

ที่ ศษ. 4800/212

25 กรกฎาคม 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
 เรียน นายเรณูฤทธิ์ แก้วยศ ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าดวงพิทยาคม อ.หนองไผ่ จ.เพชรบูรณ์

- สิ่งที่แนบมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด
 2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วยนายนิรุติ มุลลี รหัสนักศึกษา 5507861 นักศึกษาปริญญาโท
 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
 กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การบริหารงานวิชาการ แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร โรงเรียน
 มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชา
 EDU 695 วิทยานิพนธ์ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. ดร.ราชันย์ บุญธิมา | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.คมคาย ทมื่นสาย | กรรมการ |
| 3. รศ.ดร.บุญเลิศ ส่องสว่าง | กรรมการ |
| 4. รศ.ประทุม แป้นสุวรรณ | กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา |

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำตัวนักศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
 ความรู้ความสามารถในเรื่องนี้โดยเฉพาะ และคำแนะนำของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือของ
 นักศึกษาในการนี้คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิตขอความอนุเคราะห์ที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ
 เครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยด้วย
 จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร. รุจา ผลสวัสดิ์)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ผู้ประสานงาน: เชษฐสุดา สุริยะ
 โทร: 02-997 2222 ต่อ 1257

ที่ ศษ. 4800/212

25 กรกฎาคม 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
เรียน นายวิสุทธิ์ แวนแก้ว ครู อันดับ ค.ศ.2 โรงเรียนท่าดิวังพิทยาคม

- สิ่งที่แนบมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วยนายนิรุตต์ มูลลี รหัสนักศึกษา 5507861 นักศึกษาปริญญาโท
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การบริหารงานวิชาการ แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร โรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชา
EDU 695 วิทยานิพนธ์ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. ดร.ราชันย์ บุญธิสา | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.คมคาย หมั่นสาย | กรรมการ |
| 3. รศ.ดร.บุญเลิศ ส่องสว่าง | กรรมการ |
| 4. รศ.ประทุม แป้นสุวรรณ | กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา |

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำตัวนักศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถในเรื่องนี้โดยเฉพาะ และคำแนะนำของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือของ
นักศึกษาในการนี้คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิตขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ
เครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยด้วย
จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร. รุจา ผลสวัสดิ์)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ผู้ประสานงาน: เชษฐสุดา สุริยะ
โทร: 02-997 2222 ต่อ 1257



ที่ ศธ ๐๔๒๗๐.๒๗/

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๐
ศูนย์ราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ อาคารหอประชุม
ถนนสระบุรี-หล่มสัก
อ.เมือง จ.เพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด สพม.๔๐ ทุกโรงเรียน

ด้วย นายนิรุจน์ มูลสี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษาได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง การบริหารงานงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๐ จึงขอความอนุเคราะห์ เก็บข้อมูลประชากร ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและนักเรียน ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๐

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๐ จึงขอความอนุเคราะห์โรงเรียนให้ความร่วมมือ ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิรัตน์ ฉัตรวีโรจน์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๐

กลุ่มอำนาจการ

โทร ๐-๕๖๗๒-๙๗๙๗-๘

โทรสาร ๐-๕๖๗๒-๙๗๙๙



ที่ ศธ ๐๔๒๗๐.๒๗/

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๐
ศูนย์ราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ อาคารหอประชุม
ถนนสระบุรี-หล่มสัก
อ.เมือง จ.เพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

ด้วย มหาวิทยาลัยรังสิต ขอความอนุเคราะห์ให้ นายนิรุฒ มุลลี นักศึกษาระดับ ๕๕๐๗๘๖๑
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา และกำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง “การบริหารงานงาน
วิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ
มัธยมศึกษา เขต ๔๐” ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDU ๖๔๕ วิทยานิพนธ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๐ จึงขอให้สถานศึกษาในสังกัดให้ความร่วมมือกับ
นายนิรุฒ มุลลี ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในสังกัดของท่านเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิรัตน์ ฉัตรวิโรจน์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รัชการราชมการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๐

กลุ่มอำนวยการ

โทร ๐-๕๖๗๒-๔๗๔๗-๘

โทรสาร ๐-๕๖๗๒-๔๗๔๗

ภาคผนวก ข

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
2. ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความถามและวัตถุประสงค์
3. รายนามผู้เชี่ยวชาญ

แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิจัย

เรื่อง การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 40
2. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาสภาพและปัญหาการบริหารงาน
วิชาการของสถานศึกษา
3. แบบสอบถามนี้ใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาข้อมูลเท่านั้น ขอความกรุณาตอบความ
เป็นจริง ซึ่งคำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับ จะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
เนื่องจากการใช้ในการศึกษาเท่านั้น จึงขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและ
ครบทุกข้อ

ผู้ศึกษาหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นิรุทธ์ มุลลี

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยรังสิต

ตอนที่ 1

แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ ซึ่งตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- () ชาย
() หญิง

2. อายุ

- () ต่ำกว่า 31 ปี
() 31 - 40 ปี
() 41 - 50 ปี
() 51 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- () ปริญญาตรี
() สูงกว่าปริญญาตรี โปรดระบุ.....

4. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- () รองผู้อำนวยการ
() ผู้อำนวยการ
() ครูวิชาการ

5. ประสบการณ์

- () ต่ำกว่า 5 ปี
() 5 - 10 ปี
() มากกว่า 10 ปี

ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านที่อนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

1. นายวรการ ฐานะวิจิตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3
2. ผศ.ธานี สุขเกษม อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
3. นายจรงค์ เกตุแค ผู้อำนวยการโรงเรียนเพชรละครวิทยา
4. นายเริงฤทธิ์ แก้วยศ ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าดั่งพิทยาคม
5. นายวิสุทธิ์ แวนแก้ว ครู คศ.2 หัวหน้างานบริหารวิชาการ โรงเรียนท่าดั่งพิทยาคม

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นิรุทธ์ มุลลี
วัน เดือน ปี เกิด	14 ธันวาคม 2516
สถานที่เกิด	เพชรบูรณ์ ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา, 2538 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, 2556
ที่อยู่ปัจจุบัน	96/1 ม.8 ต.หนองไผ่ อ.หนองไผ่ จ.เพชรบูรณ์
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนหนองไผ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู อันดับ คศ.1

มหาวิทยาลัยราชภัฏ
Rangsit University