



การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต
คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต

Assessment of Undergraduate Program and Graduate Programs of
Accountancy, Faculty of Accounting at Rangsit University

โดย

อริสรา ชานีรณานนท์

เปรมราช วัลลาสัย

อัศววัฒน์ พิมพ์แสง

สนับสนุนทุนวิจัยโดย

ศูนย์สนับสนุนและพัฒนากาเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปีการศึกษา 2554

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากศูนย์สนับสนุนและพัฒนาศึกษา การสอน มหาวิทยาลัยรังสิต และงานวิจัยนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาจาก บุคคลหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณโดยลำดับต่อไปนี้

ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงสำหรับอาจารย์ ดร.นิมิต วิเศษสรรพ คณบดี คณะบัญชีและนักวิจัยพี่เลี้ยง ซึ่งได้กรุณาตรวจแก้ไขงาน ให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ ทุ่มเวลาในการให้คำปรึกษาโดยตลอด กระตุ้นให้ผู้วิจัยมีความกระตือรือร้นในการทำวิจัย ให้ความช่วยเหลือ ผู้วิจัยและอำนวยความสะดวกในทุกด้าน

ขอขอบคุณในความร่วมมือจากคณะผู้บริหารคณะบัญชีที่กรุณาให้สัมภาษณ์คณาจารย์คณะ บัญชี นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตทั้งในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิตที่ช่วยตอบ แบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอให้คุณประโยชน์จากการทำวิจัยครั้งนี้เป็นของทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือให้งานวิจัยฉบับ นี้สำเร็จลุล่วงได้ตามจุดมุ่งหมาย

อริสรา ธานีรณานนท์

เปรมราช วัลลาสัย

อัศววัฒน์ พิมพ์แสง

ตุลาคม 2556

อริสรา ธานีรณานนท์, เปรมารัช วัลลาสัย และอัครวัฒน์ พิมพ์แสง และ 2556. การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต 76 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสอดคล้อง โครงสร้างหลักสูตรกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา และสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ประเมินการประกันคุณภาพหลักสูตร ความเหมาะสมของกระบวนการประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ คณาจารย์และผู้บริหารคณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2546-2550 และมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2548-2550 ผู้ใช้บัณฑิตหรือนายจ้างที่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วได้ทำงานอยู่ด้วย ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ปี 1-2 และ ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท ปี 2554 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพบัญชีและด้านการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีแบบสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา • แบบสอบถามผู้เรียนที่กำลังศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียน การสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ แบบประเมินคุณภาพการสอนของคณาจารย์คณะบัญชี แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะบัญชีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพหลักสูตร การประเมินและปรับปรุงการ ดำเนินการของหลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์สาระ (Content Analysis) วิธีการคำนวณ ร้อยละ และการหาค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านได้มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในมาตรฐานผลการ เรียนรู้ทั้ง 5 ด้านประกอบไปด้วย คุณธรรม จริยธรรม ทักษะความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนของมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัญชีมหาบัณฑิตจะเหมือนกับบัญชีบัณฑิตแต่ มีเพิ่มอีกอย่างหนึ่ง คือ ทักษะการวิจัย อาจารย์ บัณฑิตปริญญาตรี บัณฑิตปริญญาโท ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาตรี ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาโท ผู้เรียนที่กำลังศึกษาปีที่ 1 ผู้เรียนที่กำลังศึกษาปีที่ 2 ผู้เรียนที่กำลังศึกษาปีที่ 3 และ ผู้เรียนที่กำลังศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องกับจำนวน หน่วยกิต จำนวนชั่วโมงเรียน และเนื้อหารายวิชามีความทันสมัย สามารถบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นได้ และสามารถใช้งานได้จริง

Arisara Thaneeerananon, Premarat Vilalai and Akarawat Pimsaeng and 2556.

Assessment of Undergraduate Program and Graduate Programs of Accountancy, Faculty of Accounting at Rangsit University 76 Pages

The objectives of this research were to 1) evaluate the course structure in terms of its consistency with the philosophy, objectives, and components of the course and the learning outcomes determined by Qualification Framework of Bachelor Degree in Accountancy, 2) evaluate teaching and learning processes, course and the physical environment, 3) evaluate assessment quality assurance program and improvement operating of course. The population and sample groups included 5 groups: a group of lecturers and administrator 's Faculty of Accounting at Rangsit University, a group of undergraduate students who graduated during 2003-2007 and graduate students who graduated during since in the 2005-2007:, a group of employers who have hired those graduated students, and a group of well-qualifies accountants, a group of current undergraduate and graduate students who were in their first and second year, experts in accountants and experts in higher education. The instruments were interview with well-qualified accountants, experts in accountants and experts in higher education and questionnaire lecturers and administrators of Faculty of Accounting at Rangsit University, students and employers. In which the subjects expressed their opinions toward the philosophy, objectives and components of the course and the learning outcomes determined by Qualification Framework of Bachelor Degree in Accountancy. The data were analyzed by content analysis, mean and percentage.

The research found that opinions of the expert and the qualified accountants were in line with the 5 aspects of standard learning outcomes of accountant competencies: 1) moral and ethics; 2) knowledge skills; 3) intellectual and numerical analytic skills; 4) interaction and communication skills; 5) information technology usage skills; and, for the graduate students, the aspect of research skill was added. The group of lecturers and administrators of Faculty of Accounting at Rangsit University and the students viewed the course structure was practical and consistent with the philosophy, objectives and components of the course and the learning outcomes determined by Qualification Framework of Bachelor Degree in Accountancy.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
ขอบเขตของการวิจัย	1
คำจำกัดความในการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม	4
ทฤษฎีและแนวคิด	4
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
กรอบแนวคิดในการวิจัย	15
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	16
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	16
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	17
การเก็บรวบรวมข้อมูล	17
การวิเคราะห์ข้อมูล	18
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	18

สารบัญ(ต่อ)

		หน้า
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	20
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตร	21
	อันประกอบไปด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี	
	ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบไปด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตร และมาตรฐานผลการเรียนรู้	24
	ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาในปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ประจำคณะบัญชีเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	29
	ตอนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการสอนอาจารย์ประจำคณะบัญชี โดยมีการจัดอันดับคะแนนประเมินตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	51
	ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารคณะบัญชีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพหลักสูตร การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร	55
บทที่ 5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	58
	สรุปผลการวิจัย	58
	ข้อเสนอแนะ	60
	บรรณานุกรม	62
	ภาคผนวก	64

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ผลการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ หลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัญชีบัณฑิต	22
2	ผลการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ หลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัญชีมหาบัณฑิต	23
3	ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัญชีบัณฑิต	24
4	ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัญชีมหาบัณฑิต	26
5	จำนวนร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืนและผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์จำแนกตามกลุ่มประชากรสำหรับหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต	30
6	จำนวนร้อยละของสถานภาพอาจารย์	31
7	จำนวนร้อยละของสถานภาพผู้ใช้บัณฑิต (บัญชีบัณฑิต และ บัญชีมหาบัณฑิต)	32
8	จำนวนร้อยละของสถานภาพบัณฑิต(ปริญญาตรี) และ มหาบัณฑิต(ปริญญาโท)	34
9	จำนวนร้อยละของสถานภาพของนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 3	35
10	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร บัญชีบัณฑิตและ บัญชีมหาบัณฑิต	37
11	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อเนื้อหารายวิชาของ หลักสูตรบัญชีบัณฑิตและ บัญชีมหาบัณฑิต	38
12	สรุปข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงสร้างหลักสูตรของอาจารย์ บัณฑิต ปริญญาตรี บัณฑิตปริญญาโท นักศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต นักศึกษา ในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต	39

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	สรุปข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของอาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ปริญญาตรี ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาโท บัณฑิตปริญญาตรี และบัณฑิตปริญญา โท	40
14	ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	42
15	สภาพแวดล้อมของห้องเรียน	44
16	สภาพแวดล้อมของอุปกรณ์ในห้องเรียน	45
17	สภาพแวดล้อมภายในด้านอาคารสถานที่ ภูมิทัศน์ ระบบสาธารณูปโภค และ ความปลอดภัย	45
18	สภาพแวดล้อมทางสุขภาพอนามัยสิ่งแวดล้อม	46
19	สภาพแวดล้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และการคมนาคม	47
20	สภาพแวดล้อมด้านสัมพันธภาพนักศึกษาในคณะบัญชี	48
21	สภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการ และการให้บริการ	48
22	สภาพแวดล้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนาการเรียนรู้	49
23	สภาพแวดล้อมด้านการให้คำปรึกษา	50
24	สภาพแวดล้อมด้านบริการสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต	50
25	ตารางผลประเมินการสอนคณาจารย์	52
26	ผลประเมินสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสอน	54
27	ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร	55
28	ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการประเมิน และปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร	56

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดของการวิจัยการประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตร บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต	15

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อดีตจนถึงปัจจุบัน “กระแสโลกาภิวัตน์” มีผลต่อในทุกด้านของสังคม ทั้งในด้านการใช้ชีวิตประจำวัน ด้านการศึกษา และด้านการดำเนินธุรกิจ การผลิต “นักบัญชีที่ดี หรือ นักวิชาชีพบัญชีที่ดีมีคุณภาพ มีมาตรฐานสามารถแข่งขันได้ในระดับโลก” ผู้สังคม จึงเป็นเรื่องสำคัญยิ่งที่สถาบันการศึกษา องค์กรวิชาชีพบัญชีและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนต้องคำนึงถึงอย่างมาก นักบัญชีที่ดี ต้องเป็นผลผลิตที่เกิดจากการผลิต “บัณฑิตที่มีคุณภาพ” สถาบันการศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้หลักสูตรการเรียนการสอนของตนเองเป็นหลักสูตรที่ดีมีคุณภาพและสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่เทียบเคียงกันได้ของสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญของการประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อให้โครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ประเมินความสอดคล้อง โครงสร้างหลักสูตรกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี
2. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา และสภาพแวดล้อมทางกายภาพ
3. ประเมินการประกันคุณภาพหลักสูตร ความเหมาะสมของกระบวนการประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้มีขอบเขตการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. งานวิจัยนี้เป็นการประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิต(ปรับปรุง 2553) หลักสูตรบัญชี

มหำบัณฑิต(ปรับปรุง 2554) เท่านั้น

2. ประเมินคุณภาพการสอนของคณาจารย์ผู้สอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เฉพาะคณาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตบัณฑิต ในปีการศึกษา 2555 เท่านั้น

คำจำกัดความในการวิจัย

การประเมิน หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์แบบเฉพาะกลุ่ม เพื่อนำมาเปรียบเทียบความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชาที่ได้มีการปรับปรุงไว้ก่อนหน้านี้

โครงสร้างหลักสูตร หมายถึง โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตและบัณฑิต มหาบัณฑิต ได้แก่ หมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือกเสรี โดย เฉพาะหมวดวิชาเฉพาะ แบ่งเป็น 3 กลุ่มวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ กลุ่มวิชาชีพ-บังคับ และกลุ่มวิชาชีพ-เลือก

เนื้อหาวิชา หมายถึง เนื้อหาสาระ และรายวิชาต่างๆที่นักศึกษาการบัญชีจำเป็นต้อง เรียนรู้ ทั้งหมวดวิชาเฉพาะ และ กลุ่มวิชาเลือกเสรี

บัณฑิตบัณฑิตและบัณฑิตมหาบัณฑิต หมายถึง วุฒิศึกษาที่ได้รับหลังจากการสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรที่ทางคณะบัญชีกำหนดไว้

ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านบัญชีและผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีความ เชี่ยวชาญชำนาญทางด้านบัญชีและทางการศึกษา

อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่ในการสอนวิชาบัญชี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิตทั้งหมด

บัณฑิต หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาปี 2546 -2550 และมีรายชื่อในการรับพระราชทาน ปริญญาบัตร

มหาบัณฑิต หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาและมีรายชื่อในการพระราชทานปริญญาบัตร

ผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง นายจ้างที่บัณฑิตหรือมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานั้นได้ทำงานอยู่ ด้วย

นักศึกษาหรือผู้เรียน หมายถึง นักศึกษาปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1-3 ส่วน นักศึกษาปริญญาโท รุ่นที่ 7-8 รหัส 54-55 เนื่องจากว่านักศึกษาทั้งปริญญาตรีและปริญญาโทนี้เป็น นักศึกษาที่เพิ่งมีการปรับปรุง โครงสร้างหลักสูตร

ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดที่ผู้ตอบแบบสอบถาม อันเป็นผลที่เกิดจากการ เรียนรู้หรือประสบการณ์ และนำไปสู่ความคิดเห็นของระดับความเหมาะสมของหลักสูตร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิตสามารถปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต บัญชีมหาบัณฑิต ได้สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี
2. คณาจารย์และคณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิตสามารถปรับปรุงคุณภาพการสอน เนื้อหา รายวิชาให้ทันสมัยและสามารถนำไปใช้งานจริง และนำไปสู่การพัฒนารายวิชาบัญชีให้สามารถ บูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องกับการบัญชีได้ดียิ่งขึ้น
3. เพื่อการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ของคณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต
4. มหาวิทยาลัยรังสิต มีค่าคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการทำงานวิจัยใน ระดับที่สูงขึ้น

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

การวิจัย เรื่อง “การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต (Assessment of Undergraduate Program and Graduate Programs of Accountancy, Faculty of Accounting at Rangsit University)” คณะผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า เอกสาร ตำรา ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้รวบรวมมาเป็นความรู้ เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรดังกล่าว โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ความหมายและรูปแบบของหลักสูตร

- 1.1. ความหมายของหลักสูตร
- 1.2. คุณลักษณะของหลักสูตรที่ดี
- 1.3. รูปแบบของหลักสูตร
- 1.4. การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 3.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรในประเทศไทย
- 3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรในต่างประเทศ

ตอนที่ 1 ความหมายและรูปแบบของหลักสูตร

ความหมายและรูปแบบของหลักสูตร ประกอบด้วย ความหมายของหลักสูตร คุณลักษณะของหลักสูตรที่ดี รูปแบบของหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ความหมายของหลักสูตร

หลักสูตร หมายถึง “ประสบการณ์ทั้งหมดที่ได้ให้กับนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนได้มีความรู้ มีทักษะ เกิดความคิดและทัศนคติที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต” (กรมวิชาการ, 2510: 10)

หลักสูตร หมายถึง “แผนที่ได้ออกแบบหรือจัดทำขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดหมายการจัดการเนื้อหาสาระ กิจกรรมและประมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้” (ธีรารัง 2531: 6)

สุมิตร คุณากร (2523 : 2-3) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 2 ระดับ ได้แก่ หลักสูตร หมายถึง แนวทางการจัดการศึกษาของชาติเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะตามที่สังคมประเทศชาติต้องการ ซึ่งเป็นไปตามปรัชญา ค่านิยมของคนในชาติ และนโยบายของประเทศ และหลักสูตร หมายถึง แนวทางของโรงเรียนที่จัดการศึกษาและบริหารการศึกษาเพื่อความเจริญงอกงามของนักเรียนทุกด้าน

1.2 คุณลักษณะของหลักสูตรที่ดี

ภิญโญ สาธร (2521 : 245) ได้เสนอแนวทางในการพิจารณาคุณสมบัติของหลักสูตรที่ดี คือ ตรงตามความมุ่งหมาย ตรงตามลักษณะของการพัฒนาเด็ก ตรงตามความต้องการและความสนใจของเด็กและสังคม ตรงตามลักษณะของวัฒนธรรมประเพณี มีเนื้อหาสาระของเรื่องที่สอนสมบูรณ์ บอกแนวทางการสอนและวิธีการสอน บอกแนวทางที่จะวัดและประเมินผล บอกอุปกรณ์และสื่อการสอน ยืดหยุ่น คล่องตัวและเปลี่ยนแปลงปรับปรุงได้ง่าย ช่วยให้ผู้เรียนแก้ปัญหาด้วยตัวเอง ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เหมาะสม และสอดคล้องกับการดำรงชีวิตประจำวันของผู้เรียน เพิ่มพูนทักษะและความชำนาญแก่ผู้เรียน มีการจัดลำดับความรู้เป็นลำดับมาขั้น ง่ายไปยาก มีความต่อเนื่องกับความรู้เก่าของผู้เรียน

ไพฑูริย์ (2521 : 60) ได้เสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรอุดมศึกษาว่า

1. หลักสูตรใหม่ควรจะทำให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น ให้โอกาสแก่ผู้เรียนเรียนตามความถนัดและความสนใจมากขึ้น ให้โอกาสวิชาใหม่เกิดขึ้นได้ง่ายและเลิกวิชาเก่าได้ง่ายขึ้น
2. หลักสูตรเน้นไปที่การผสมผสาน และคาบเกี่ยวหลายวิชามากขึ้น ทั้งในแง่ของการศึกษาทั่วไปและวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีทัศนะกว้างและมองเห็นแนวทางในปัญหาของสังคมได้ดี
3. หลักสูตรแนวใหม่จะเน้นเรื่องของสังคมมากขึ้น
4. หลักสูตรแนวใหม่เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาชีพ จะเน้นวิชาทางพฤติกรรมศาสตร์ กระบวนการเปลี่ยนแปลง การวิเคราะห์และแก้ปัญหาสังคมมากขึ้น
5. กระบวนการเรียนการสอนได้รับความสนใจมากขึ้น จำเป็นต้องปรับปรุงการเรียนการสอน เพราะตัวเนื้อหาอย่างเดียวไม่ทำให้หลักสูตรสัมฤทธิ์ผลได้

โดยสรุปแล้วจะเห็นว่าหลักสูตรที่ดีไม่ว่าจะเป็นของใครก็ตามจะมีความสอดคล้องหรือคล้ายคลึงกันที่ตรงตามความมุ่งหมาย มีความยืดหยุ่น ตรงตามความต้องการและความสนใจของเด็กและสังคม

ชำระ บัณฑิต (2531 : 7-8) ให้ความเห็นว่า หลักสูตรจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญขาดไม่ได้ 6 อย่าง คือ 1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร 2. จุดประสงค์ของการเรียนการสอน 3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์ 4. ยุทธศาสตร์การสอนการเรียน 5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน 6. การประเมินผลหลักสูตรและประเมินผลการเรียนการสอน

1.3 รูปแบบของหลักสูตร

สังค อุทรานันท์ (2530 : 90-96) ได้จัดหมวดหมู่รูปแบบของหลักสูตรไว้ 5 รูปแบบดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรที่ยึดเอาสาขาวิชาเป็นหลัก (Design Focused on Disciplines/Subjects) มุ่งสร้างความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาต่างๆ โดยเชื่อว่าความรู้นี้จะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเป็นคนมีเหตุผล สามารถสร้างสรรค์และจรรโลงวัฒนธรรมให้สืบทอดต่อไป

2. หลักสูตรที่ยึดเอาความต้องการและความสนใจของผู้เรียนเป็นหลัก (Designs Focused on Individual Interests and Needs) หลักสูตรนี้เน้นความต้องการและความสนใจของผู้เรียนได้พัฒนาเป็นไปตามความสนใจและความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนและต้องมีความยืดหยุ่นให้มากที่สุด

3. หลักสูตรที่ยึดเอากิจกรรมและปัญหาของสังคมเป็นหลัก (Designs Focused on Social Activities and problems) หลักสูตรที่มุ่งเน้นกิจกรรมและปัญหาของสังคมจะมุ่งการวิเคราะห์ปัญหาความต้องการจำเป็น และมุ่งสร้างควมมีมนุษยสัมพันธ์ และเจตคติที่ดีในการทำงานร่วมกัน

4. หลักสูตรที่ยึดเอาทักษะกระบวนการเป็นหลัก (Designs Focused on Processes Skills) โดยมุ่งเน้นความสามารถในการดำเนินการแก้ปัญหาต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนการสอนจะเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง

5. หลักสูตรที่ยึดเอาสมรรถภาพเป็นหลัก (Designs Focused on Specific Competencies) มุ่งเน้นความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมีการจัดระบบข้อมูล กำหนดความรู้เรียงลำดับจากพื้นฐานไปสู่เนื้อหาที่ลึกซึ้ง มีการเน้นการฝึกปฏิบัติจนเกิดความชำนาญในการปฏิบัติงาน

สมาคมผู้บริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย (2518 : 158-160) ได้เสนอแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ดังนี้

1. พัฒนาความงดงามทางสติปัญญา ความเจริญทางความเจริญ
2. สร้างสรรค์กำลังคนในระดับวิชาชีพชั้นสูงเพื่อพัฒนาสังคม
3. ทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
4. พัฒนาคอนให้มีคุณธรรมและจริยธรรม ในด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรระดับปริญญาตรีควร จะมีสัดส่วนวิชาเฉพาะและวิชาทั่วไปที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาออกไปประกอบอาชีพในสาขาวิชานั้นๆ ได้ดี และสามารถปรับปรุงตัวเข้ากับสังคมได้ และหลักสูตรควรจัดให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของสังคมไทย ควรมีความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีกับปฏิบัติ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างใกล้ชิดในเรื่องของการวิจัย ควรให้นักศึกษามีความรู้พอเข้าใจ และนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในลักษณะของผู้ใช้ผลการวิจัย

1.4 การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย

หลักสูตร (Curriculum) มาจากรากศัพท์ภาษาละตินว่า “ Currere ” หมายถึง เส้นทางที่ใช้วิ่งแข่ง ต่อมาเมื่อนำมาใช้กับการศึกษา จึงหมายถึง “ Running Sequence of Courses or Learning Experience ” ซึ่งเปรียบหลักสูตรเสมือนสนามหรือลู่วิ่งให้ผู้เรียนจะต้องฝ่าฟันความยากของวิชาหรือประสบการณ์การเรียนรู้ต่างๆที่กำหนดเอาไว้ในหลักสูตรเพื่อความสำเร็จ

สำหรับความหมายของ “หลักสูตรระดับอุดมศึกษา” หมายถึง การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นที่สาม (Tertiary Education) ซึ่งถือเป็นระดับการศึกษาขั้นสูงสุด นำมาบรรยายวิชา กำหนดขั้นตอนก่อนหลังของเนื้อหาความรู้ที่ชัดเจน และจัดให้เป็นระบบภายใต้กรอบระยะเวลาทรัพยากรที่กำหนด เพื่อสร้างศักยภาพของนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่ต้องการ

ส่วนความหมายของ “ การพัฒนาหลักสูตร ” นั้น หมายถึง การจัดทำหลักสูตร การปรับปรุง และการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดีขึ้น ทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาวิชา การเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคคลและสภาพสังคม ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรนั้นเกิดได้ 2 ลักษณะ คือ การปรับปรุงและการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรเป็นวิธีการพัฒนาหลักสูตรอย่างหนึ่งเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับสถาบันการศึกษา จุดมุ่งหมายของการสอน วัตถุประสงค์ รวมทั้งการประเมินผล ส่วนคำว่า การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรนั้น หมายถึงการแก้ไขหลักสูตรให้แตกต่างไปจากเดิม เป็นการสร้างโอกาสทางการเรียนรู้ขึ้นมาใหม่

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

2.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์

ไทเลอร์ (Tyler, 1970) เป็นผู้ที่ย่างรากฐานการประเมินหลักสูตรนับตั้งแต่ปีค.ศ. 1930 โดยไทเลอร์ได้เป็นผู้ริเริ่มให้คำนามว่า “การศึกษาคือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม” ดังนั้น การประเมินหลักสูตรจึงเป็นการเปรียบเทียบว่าพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้หรือไม่ โดยการศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบของกระบวนการจัดการศึกษา 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายทางการศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน

ไทเลอร์มีความเชื่อว่าจุดหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุมและจำเพาะเจาะจงจะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินผลในภายหลัง ตามแนวคิดของไทเลอร์นั้น พื้นฐานของการจัดหลักสูตรจะต้องสามารถวางจุดหมายที่ชัดเจนว่าต้องการให้ผู้เรียนเปลี่ยนหรือมีพฤติกรรมเมื่อเรียนเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามที่ต้องการ บทบาทของการประเมินหลักสูตรจึงอยู่ที่การดูผลผลิตของหลักสูตรว่าตรงตามจุดหมายที่กำหนดหรือไม่ แนวคิดของไทเลอร์เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรจึงยึดความสำเร็จของจุดหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model)

ไทเลอร์มีความเห็นว่าจุดหมายของการประเมินหลักสูตรคือ

1. เพื่อตัดสินว่าจุดหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใจใช้ต่อไป
2. เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่เพื่อสาธารณชนได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเข้าใจปัญหาความต้องการของการศึกษา และเพื่อใช้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วย

ด้วยเหตุนี้การประเมินหลักสูตรจึงเป็นส่วนของการเรียนการสอนและการประเมินคุณค่าของหลักสูตรด้วย ไทเลอร์ได้จัดลำดับขั้นตอนการเรียนการสอนและการประเมินผลดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายอย่างกว้างๆ โดยการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ในการกำหนดจุดมุ่งหมาย (Goal Screens) คือ นักเรียน สังคม และเนื้อหาสาระ ส่วนปัจจัยที่กำหนดขอบเขตของจุดมุ่งหมาย (Goal Screens) คือ จิตวิทยาการเรียนรู้ และปรัชญาการศึกษา

2. กำหนดจุดประสงค์เฉพาะหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมอย่างชัดเจน ซึ่งจะ
เป็นพฤติกรรมอย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็นพฤติกรรมที่ต้องการวัดภายหลังจากการ
จัดประสบการณ์การเรียนรู้
3. กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้
4. เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมที่จะทำให้เนื้อหาหรือประสบการณ์ที่
วางไว้ประสบความสำเร็จ
5. ประเมินผลโดยการตัดสินด้วยการวัดผลทางการศึกษาหรือการทดสอบ
สัมฤทธิ์ผลในผลการเรียน
6. ถ้าไม่บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ก็จะต้องมีการตัดสินใจที่จะยกเลิกหรือ
ปรับปรุงหลักสูตรนั้น แต่ถ้าบรรลุตามจุดมุ่งหมาย ก็อาจจะใช้เป็นข้อมูล
ย้อนหลัง (Feedback) เพื่อปรับปรุงการกำหนดจุดมุ่งหมายให้สอดคล้องกับวัง
คมที่เปลี่ยนแปลงหรือใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร

ในการประเมินผลหลักสูตรตามแนวคิดของไทเลอร์ จะเห็นว่าเป็นการยึดความสำเร็จของ
ผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นหลักเกณฑ์ในการตัดสิน โดยอาศัยการวัดพฤติกรรมก่อนและหลังเรียน (Pre-
Post Measurement) และมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ก่อนล่วงหน้าว่าความสำเร็จจะระดับใดจึงถือว่าประสบ
ความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การประเมินในลักษณะนี้จึงเป็นแบบการประเมินผลสรุป
(Summative Evaluation) มากกว่าการประเมินผลความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

2.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของโกว์

โกว์ (Doris T. Gow) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรโดยการวิเคราะห์
องค์ประกอบภายใน (Intrinsic Analysis Model) เมื่อปี ค.ศ. 1979 โกว์ได้เสนอกระบวนการประเมิน
หลักสูตรเป็น 2 ขั้นตอนคือ

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์หลักสูตร

โกว์เสนอให้มีการวิเคราะห์หลักสูตรโดยพิจารณาองค์ประกอบ 4 ด้านคือ

1. โอกาสการเรียนรู้ (Opportunity) พิจารณาจาก (1) โอกาสในการเรียนรู้
เนื้อหาวิชา โดยพิจารณาจากความคิดรวบยอด เนื้อหาและทักษะ (2) โอกาส
ในการเรียนรู้อันเนื่องจากการใช้หลักสูตร โดยพิจารณาจากความเข้มของ
เนื้อหาสาระของหลักสูตรและการสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล
ของผู้เรียน

2. สิ่งเร้า (Motivators) พิจารณาจาก (1) การที่ผู้เรียนได้มีโอกาสนำทางตนเอง เลือกสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง ประเมินผลตนเอง และมีการวางแผนการเรียนของตนเอง (2) การที่เรียนได้รับแรงเสริมทั้งภายนอกและภายในตัวผู้เรียน (3) ความหลากหลายของรูปแบบวิธีการและกลวิธีในการสอน
3. โครงสร้างของหลักสูตร (Structure) พิจารณาจาก (1) ความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์ของหลักสูตรกับลักษณะนิสัย และความต้องการของผู้เรียน (2) ความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับของผู้เรียน (3) ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์และบทเรียน (4) ความเหมาะสมในการกำหนดและจัดลำดับของจุดประสงค์ เพื่อนำไปสู่เป้าหมาย (5) ความเหมาะสมในการแนวทางกับครูสำหรับการวินิจฉัยและทำการสอนซ่อมเสริมให้แก่ผู้เรียน
4. สภาพการเรียนการสอน (Instructional Events) พิจารณาจาก (1) ความเหมาะสมของคู่มือในการให้แนวทางการสอนและให้ความรู้พื้นฐานจำเป็นสำหรับครู (2) ความเหมาะสมและความชัดเจนของเอกสารสำหรับผู้เรียนในการให้แนวทางแก่ผู้เรียน (3) ความสะดวกในการใช้รูปแบบต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารการสอน (4) ความเหมาะสมและความสอดคล้องระหว่างกลวิธีในการสอนกับลักษณะของผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 2 การตัดสินคุณภาพของหลักสูตร

หลังจากที่วิเคราะห์ข้อมูลในขั้นที่ 1 เสร็จแล้ว ผู้ประเมินนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาเปรียบเทียบกับหลักการและทฤษฎีทางการศึกษา และทางการศึกษา และทางจิตวิทยา เพื่อพิจารณาตัดสินว่า หลักสูตรมีคุณภาพหรือไม่อย่างไร

จุดเด่นของรูปแบบการประเมินหลักสูตรของ โกว์ คือ เป็นการตัดสินคุณภาพหลักสูตรโดยการใช้หลักการและทฤษฎีทางการศึกษา และทางจิตวิทยาเป็นหลัก ไม่ใช้ความคิดเห็นของผู้วิเคราะห์เป็นหลักสำคัญ จึงแตกต่างจากการประเมินรูปแบบอื่นและมีความสมเหตุสมผลเป็นอย่างมาก

2.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบปุยแซงค์

การประเมินหลักสูตร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบปุยแซงค์ (Puissance Analysis Technique) เป็นวิธีการประเมินเอกสารหลักสูตรรูปแบบหนึ่งที่วิเคราะห์องค์ประกอบ 3 ส่วนของหลักสูตรคือ จุดประสงค์กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน

การประเมินหลักสูตร โยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบปูยแซงคีนี่ วอลเบสเซอร์ (Henry Walbesser) ได้นำแนวความคิดของไทเลอร์ เกี่ยวกับองค์ประกอบสำคัญในการสร้างหลักสูตรซึ่งมีทั้งหมด 3 ส่วนที่สัมพันธ์กัน คือจุดประสงค์ ประสบการณ์การเรียนรู้หรือกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ หรือที่เรียกความสัมพันธ์นี้ว่า “ห่วงวงกลมของไทเลอร์”

กาเยได้เสนอรูปแบบการเรียนรู้ทั้งหมด 6 ประเภท แต่ได้รับการคัดแปลงเพื่อให้เกิดความเหมาะสมเพียง 6 ประเภท ได้แก่

- (1) ความรู้แบบลูกโซ่ เป็นความรู้ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถทำอะไรได้เป็นลำดับขั้นตอนต่อเนื่องและระดับความยากสูงขึ้นตามลำดับ (มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1)
- (2) ความรู้แบบเชื่อมโยงโดยใช้คำพูด เป็นความรู้ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถนำลำดับขั้นตอนที่ต่อเนื่องกันมาอธิบายความเชื่อมโยงให้เห็นความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันของความรู้ในแต่ละขั้นตอนด้วยคำพูดได้ (มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2)
- (3) ความรู้แบบผสมผสาน เป็นความรู้ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถผสมผสานความรู้ต่างๆ ที่เคยเรียนมา (มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3)
- (4) ความรู้แบบความคิด เป็นความรู้ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้แบบผสมผสานมาทำให้เกิดแนวคิดหรือสามารถชี้ประเด็นหรือระบุสาระสำคัญของเรื่องที่เรียนได้ถูกต้อง (มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4)
- (5) ความรู้แบบหลักการ เป็นความรู้ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถผสมผสานแนวคิดหลายๆ แนวเข้าด้วยกัน จนทำให้เกิดเป็นหลักการใหม่ๆ ได้ (มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5)
- (6) ความรู้แบบแก้ปัญหา เป็นความรู้ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ต่างๆ ที่ได้มาแก้ปัญหาอย่างไรมีประสิทธิภาพ (มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 6) ในตารางวิเคราะห์ปูยแซงคีนี่

พฤติกรรมการเรียนรู้ทั้ง 9 ประเภทการให้ค่าน้ำหนักตามความยากง่ายซึ่งสามารถแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 เป็นระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ง่ายที่สุด ประกอบด้วยพฤติกรรม 3 ชนิดแต่ละชนิดจะมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1คะแนน ดังนี้

- 1.1 การบอกชื่อหรือชี้ หรือชี้เพื่อแสดงถึงความสามารถที่จำเป็นสิ่งที่เรียนได้ เช่น การเรียกชื่อสิ่งของได้ ครูชี้แล้วเด็กบอกชื่อได้

- 1.2 การเลือกหรือการบอกลักษณะ บอกลักษณะของสิ่งของ เช่น บอกลักษณะของแมลงได้
- 1.3 การบอกกฎเกณฑ์ บอกกฎเกณฑ์ที่ท่องไว้ได้ เช่น การท่องเทียวไว้ได้ เช่น การท่องสูตรคูณ บอกหลักการ หักของแสง

ระดับที่ 2 เป็นระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ยากกว่าพฤติกรรมในระดับที่ 1 ประกอบด้วยพฤติกรรม 2 ชนิด และแต่ละชนิดจะมีค่าน้ำหนักปานกลางคือมีค่าเท่ากับ 2 คะแนน ดังนี้

- 2.1 การจัดลำดับ เรียงลำดับสิ่งต่างๆ หรือเหตุการณ์ต่างๆ ได้ถูกต้อง เช่น การเรียงลำดับตัวเลข
- 2.2 การสาธิต แสดงว่าวิธีการปฏิบัติสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ถูกต้องตามลำดับขั้นตอน เช่น การสาธิตการพรวนดิน

ระดับที่ 3 เป็นระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ยากกว่าทุกระดับประกอบด้วยพฤติกรรม 4 ชนิด และแต่ละชนิดจะมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน ดังนี้

- 1.1 การสร้างสิ่งหนึ่งสิ่งใดขึ้นมา สามารถสร้างสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ถูกต้องตามกำหนด เช่น บรรยายการปฐมพยาบาลเมื่อถูกสารเคมี
- 1.2 การอธิบายหรือบรรยาย สามารถอธิบายหรือบรรยายสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ถูกต้องตามกำหนด เช่น บรรยายการปฐมพยาบาลเมื่อถูกสารเคมี
- 1.3 การจำแนกหรือแยกแยะ สามารถจำแนกแยกแยะประเภทของสิ่งของได้ เช่น จันทรูปราคา
- 1.4 การประยุกต์ใช้เกณฑ์ การเรียนรู้กฎเกณฑ์แล้วนำไปประยุกต์ใช้ได้

ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรในประเทศไทย

สุภาพร แนวบุตร (2540) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประเมินหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ นิสิต มหาบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา มหาบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ของ

หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมในระดับมาก เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย ส่วนเนื้อหาของหลักสูตร ส่วนใหญ่เห็นว่าควรปรับปรุง แต่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในระดับมาก มีความจำเป็นสำหรับวิชาชีพ และเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ในระดับมาก มีความเหมาะสมด้านการจัดการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผลในระดับมาก สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในระดับมากและมีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาในระดับน้อย

ชนิดา จันทระ (2541) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ พุทธศักราช 2530 ผลการวิจัยพบว่า การประเมินบริบทด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับน้อย ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านโครงสร้างหลักสูตรพบว่าจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรมีความเหมาะสมมาก ด้านเนื้อหาคืออธิบายรายวิชาและด้านปัจจัยที่เอื้อต่อกระบวนการเรียนการสอน พบว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ผลการประเมินกระบวนการบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมน้อย ส่วนอาจารย์ผู้สอนเห็นว่ามีเหมาะสมมาก สำหรับการประเมินผลผลิต พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีมาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ และได้มีข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินหลักสูตร คือ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ควรกำหนดนโยบายเชิงรุกและการวางแผนพัฒนาคุณภาพในด้านของการพัฒนาหลักสูตร คณาจารย์ การจัดการศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตรและงานวิจัยสถาบันฯ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและศักยภาพในการทำงาน สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับในสังคมต่อไป

สุวรรณดี นิมมานพิสุทธิ (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามหาบัณฑิตและอาจารย์ประจำสาขาวิชาประเมินหลักสูตรในด้านต่างๆ ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดได้ชัดเจน เหมาะสม ครอบคลุมในด้านพุทธรพัสัย ทักษะพิสัย สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์หลักของหลักสูตร
2. การกำหนดโครงสร้างและเนื้อหาวิชาได้แก่ โครงสร้างและเนื้อหาวิชาของหลักสูตร 40 หน่วยกิตมีความเพียงพอ เนื้อหากระบวนการวิชาในสาขาวิชาเฉพาะนอกสาขาวิชาเฉพาะและวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระมีความเหมาะสม การกำหนดเนื้อหากระบวนการวิชาบังคับและวิชาเลือก กำหนดได้เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกระบวนการวิชาและสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ตลอดจนการพัฒนาวิชาชีพครู การศึกษาต่อในระดับสูงและการประยุกต์ใช้ในวิชาชีพอื่น นอกจากนั้นเนื้อหากระบวนการวิชาต่างๆ มีลักษณะที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตและคาบเวลา เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล

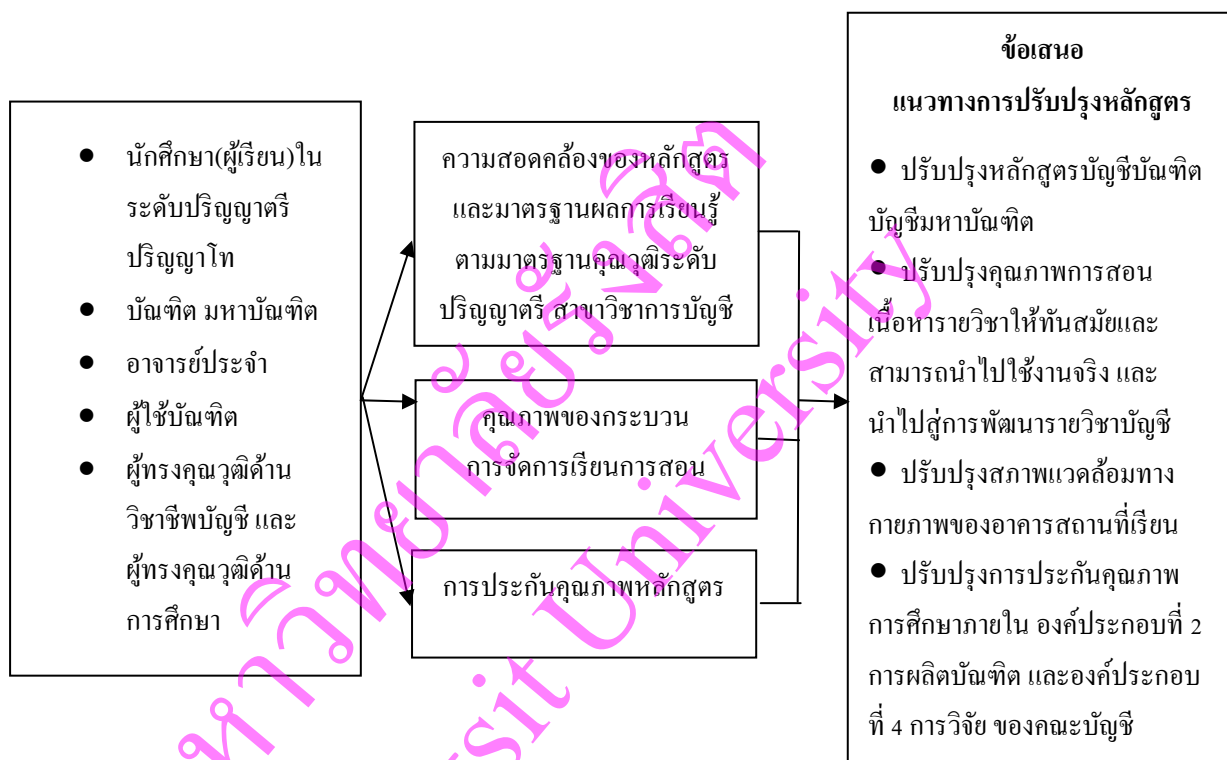
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนมีการปฏิบัติกิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนในทุกกระบวนการวิชา ทั้งกระบวนการวิชาบังคับและวิชาเลือก เช่น การแนะนำกระบวนการวิชา บอกวัตถุประสงค์เนื้อหาที่เรียน ชี้แจงวิธีการเรียนการสอน บอกเกณฑ์การวัดและประเมินผล กิจกรรมที่ใช้จัดการเรียนการสอนมากคือ การอภิปรายทั้งชั้น อภิปรายกลุ่ม การค้นคว้าอิสระ การทำรายงานเดี่ยวและกลุ่ม
4. การประเมินผลการเรียนการสอน กำหนดวิธีการประเมินอย่างเหมาะสม เช่น การกำหนดให้มีการประเมินเป็น 2 ส่วนคือ การประเมินย่อยและรวม การกำหนดให้ผู้สอนเป็นผู้กำหนดวิธีการและสัดส่วนของการประเมินเอง และการประเมินผล เพื่อจบหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาผ่านการประเมินผลวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ เป็นต้น

3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรในต่างประเทศ

สกอดคูมบิส (Skourdoumbis, A, 2009) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบิดเบือนประสิทธิภาพของครูและในชั้นเรียน: บทวิจารณ์การวิจัยและสืบสอบประสิทธิผลของครูทางด้านบวกอย่างแท้จริง (The Class/Teacher' Effects Distortion: A Critique of Purely Positivist Teacher Effectiveness Research and Inquiry) พบว่า ปัจจุบันการศึกษาริบทเกี่ยวกับการมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ศูนย์กลางความรับผิดชอบอย่างชัดเจน งาน และบทบาทของครูผู้ฝึกปฏิบัติ ครูในห้องเรียน สำหรับผลลัพธ์ของการเรียนรู้ของนักเรียน และสังคมจะดีขึ้นหากสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพของครู การออกคำสั่ง การสอนในห้องเรียนของครูที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง “การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต (Assessment of Undergraduate Program and Graduate Programs of Accountancy, Faculty of Accounting at Rangsit University)” คณะผู้วิจัยสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังแผนภาพที่ 1 ด้านล่าง



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัยการประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยมหิดลวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี 2) ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา และสภาพแวดล้อมทางกายภาพ 3) ประเมินการประกันคุณภาพหลักสูตร ความเหมาะสมของกระบวนการประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการ ดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลที่เป็นเอกสาร

เอกสารหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ.2553) เอกสารหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ.2554) คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต เอกสารมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี

ข้อมูลจากกลุ่มบุคคล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. คณาจารย์และผู้บริหารคณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 15 คน
2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2546-2550 และมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2548-2550
3. ผู้ใช้บัณฑิตหรือนายจ้างที่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วได้ทำงานอยู่ด้วย
4. นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต(ปรับปรุง พ.ศ.2553) ปีการศึกษา 2555 นักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต(ปรับปรุง พ.ศ.2554) ปีการศึกษา 2555
5. ผู้ทรงคุณวุฒิ(ผู้เชี่ยวชาญ)ด้านวิชาชีพบัญชีและด้านการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพบัญชีและด้านการศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

เนื้อหารายวิชา

2. แบบสอบถามผู้เรียนที่กำลังศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรเนื้อหาวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ
3. แบบประเมินคุณภาพการสอนของคณาจารย์คณะบัญชี
4. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะบัญชีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพหลักสูตร การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับงานวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปของเอกสารหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ.2553) เอกสารหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ.2554) คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต เอกสารมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี และเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพบัญชีและด้านการศึกษา แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์สาระ (Content Analysis) ตามแนวคิดของสูกางค์ จันทวานิช (2544 อ้างถึงใน อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์, 2549) ดังนี้
 - 1.1 การตั้งเกณฑ์สำหรับการคัดเลือกเอกสารและหัวข้อที่จะทำการวิเคราะห์
 - 1.2 การวางเค้าโครงของข้อมูล โดยการทำรายชื่อคำหรือข้อความในเอกสารที่จะถูกนำมาวิเคราะห์แล้วแบ่งไว้เป็นประเภท (Categories)
 - 1.3 การคำนึงถึงบริบท (Context) หรือสภาพแวดล้อมประกอบของข้อมูลเอกสารที่นำมาวิเคราะห์
 - 1.4 การวิเคราะห์สาระจะกระทำกับเนื้อหาตามที่ปรากฏ (Manifest content) ในเอกสารมากกว่ากระทำกับเนื้อหาที่ซ่อนอยู่ (Latent content) ต่อจากนั้นจึงใช้ตารางเปรียบเทียบ และสังเคราะห์ให้เป็นความพร้อมที่ต้องเตรียมอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพบัญชี
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียนที่กำลังศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยแบบสอบถาม
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้แบบประเมินคุณภาพการสอนของคณาจารย์คณะบัญชี
4. เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารคณะบัญชีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพหลักสูตร การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร โดยวิธีการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การประเมินความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี เป็นข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสาร และแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตร ปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตร มาตรฐานผลการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์สาระ (Content Analysis)

2. การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา และสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เป็นข้อมูลที่ได้จาก

2.1 แบบสอบถามผู้เรียนที่กำลังศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์ เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการคำนวณร้อยละ และการหาค่าเฉลี่ย

2.2 แบบประเมินคุณภาพการสอนคณาจารย์คณะบัญชี โดยมีการจัดอันดับคะแนนประเมินตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิไว้ 5 อันดับ โดยคิดจากค่ามัธยฐาน (Median) เป็นค่าของข้อมูลที่อยู่ตรงกลางพอดีภายหลังจากที่ได้มีการเรียงข้อมูลจากมากไปหาน้อยแล้ว (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552) และข้อเสนอแนะอื่นๆ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด ประกอบด้วย

1.00 – 1.49	หมายถึง	ควรปรับปรุง
1.50 – 2.49	หมายถึง	น้อย
2.50 – 3.49	หมายถึง	ปานกลาง
3.50 – 4.49	หมายถึง	ดี
4.50 – 5.00	หมายถึง	ดีมาก

3. ประเมินการประกันคุณภาพหลักสูตร ความเหมาะสมของกระบวนการประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะบัญชีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพหลักสูตร การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์สาระ (Content Analysis)

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัย มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตร มาตรฐานผลการเรียนรู้ จำนวนหน่วยกิต จำนวนชั่วโมงเรียน รายวิชา

บัญชี เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพบัญชี และด้านการศึกษา

ขั้นที่ 2 สอบถามความคิดเห็นผู้เรียนที่กำลังศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์เกี่ยวกับ โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ขั้นที่ 3 ประเมินคุณภาพการสอนคณาจารย์คณะบัญชี โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพบัญชี และด้านการศึกษา

ขั้นที่ 4 สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะบัญชีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพหลักสูตร การประเมิน และปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

ขั้นที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูลจากขั้นที่ 1 ขั้นที่ 2 ขั้นที่ 3 และขั้นที่ 4 เพื่อนำไปสู่การสรุปผล ข้อมูล

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยผู้วิจัยได้ทำการประเมินความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา และสภาพแวดล้อม ทางกายภาพ ประเมินการประกันคุณภาพหลักสูตร ความเหมาะสมของกระบวนการประเมินและ การปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร โดยผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตาม วัตถุประสงค์ของการวิจัยจำนวน 3 ข้อ โดยแบ่งเป็นรายละเอียดเป็นตอนที่ 1 ถึงตอนที่ 5 ประกอบด้วย

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 เพื่อประเมินความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี นำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบไปด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสอดคล้องของ โครงสร้างหลักสูตรอันประกอบไปด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตร และ มาตรฐานผลการเรียนรู้

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 2 เพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา และ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ นำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาคำความคิดเห็นของผู้เรียนที่กำลังศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการสอนคณาจารย์คณะบัญชี โดยมีการจัดอันดับคะแนน ประเมินตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 3 เพื่อประเมินการประกันคุณภาพหลักสูตร ความเหมาะสมของ กระบวนการประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร นำเสนอเป็น 1 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารคณะบัญชีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพหลักสูตร การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

การนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 เพื่อประเมินความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรกับปรัชญาวัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี นำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบไปด้วยปรัชญาวัตถุประสงค์ มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบไปด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตร และมาตรฐานผลการเรียนรู้

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบไปด้วยปรัชญาวัตถุประสงค์ มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี

ในตอนต้นที่ 1 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบของเอกสารแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์สาระ (Content Analysis) ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์หลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ**บัญชีบัณฑิต**

ปรัชญา	วัตถุประสงค์	มาตรฐานผลการเรียนรู้	สอดคล้องกัน
ผลิตบัณฑิตบัญชีมีคุณภาพ	-บัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถด้านบัญชีและ ศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง -วิสัยทัศน์กว้าง มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ รักการแสวงหาความรู้ มีความ พร้อมในการศึกษาต่อใน ระดับสูงขึ้น -ความสามารถใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและภาษาอังกฤษ เพื่องานบัญชีในระดับที่ใช้งานได้	-ความรู้ -ทักษะทางบัญชี -ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ -ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓
ผลิตบัณฑิตบัญชีมี คุณธรรมให้กับสังคม	-สร้างบัณฑิตบัญชีมีคุณธรรม -มีความรับผิดชอบต่อ -มีจริยธรรมในวิชาชีพ	-คุณธรรม จริยธรรม	✓

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์หลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ**บัญชีบัณฑิต** พบว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีปรัชญา วัตถุประสงค์ และมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกันทั้งในด้านการผลิตบัณฑิตมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถด้านบัญชีและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง มีวิสัยทัศน์กว้าง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รักการแสวงหาความรู้ มีความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาอังกฤษเพื่องานบัญชีในระดับที่ใช้งานได้ และผลิตบัณฑิตบัญชีที่มีคุณธรรมให้กับสังคม มีทักษะความรู้ ทักษะทางบัญชี ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบต่อสังคม ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการผลิตบัณฑิตบัญชีที่มีคุณธรรมให้กับสังคม สร้างบัณฑิตบัญชีมีคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมในวิชาชีพ และมีทักษะคุณธรรม จริยธรรม

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์หลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ**บัญชีมหาบัณฑิต**

ปรัชญา	วัตถุประสงค์	มาตรฐานผลการเรียนรู้	สอดคล้องกัน
-พัฒนาบุคลากรผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีหรือผู้ที่มีพื้นความรู้ด้านการบัญชี ให้มีความพร้อมต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ -สามารถบูรณาการความรู้ในศาสตร์ด้านการบัญชีและด้านอื่นเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและพร้อมปรับตนให้ทันต่อสิ่งที่เกิดขึ้นใหม่	ผลิตมหาบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการในการพัฒนาสังคมไทย	-ทักษะด้านความรู้ -ทักษะทางปัญญา -ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ -ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และการสื่อสาร -ทักษะการวิจัย	✓
เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม	กระตุ้นให้เห็นถึงความสำคัญการธำรงไว้ซึ่งคุณค่าในความเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม	-คุณธรรม จริยธรรม	✓

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์หลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ**บัญชีมหาบัณฑิต** พบว่า หลักสูตร**บัญชีมหาบัณฑิต**มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกันทั้งในด้านการพัฒนาบุคลากรผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีหรือผู้ที่มีพื้นความรู้ด้านการบัญชี ให้มีความพร้อมต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ ผลิตมหาบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการในการพัฒนาสังคมไทย มีทักษะด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและการสื่อสาร ทักษะการวิจัย รวมทั้งการผลิต**บัญชีมหาบัณฑิต**ให้เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม กระตุ้นให้เห็นถึงความสำคัญการธำรงไว้ซึ่งคุณค่าในความเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบไปด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตร และมาตรฐานผลการเรียนรู้

ในตอนี่ 2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบไปด้วย ปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตร มาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต และ หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัญชีบัณฑิต

รายการ	สอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรปรัชญา วัตถุประสงค์ และมาตรฐานผลการเรียนรู้	ไม่สอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรปรัชญา วัตถุประสงค์ และมาตรฐานผลการเรียนรู้
1.หลักสูตรบัญชีบัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้		
1.1 จำนวนหน่วยกิตที่ทางคณะบัญชีได้มีการกำหนดไว้	✓	
1.2 มาตรฐานผลการเรียนรู้เพียงพอและเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	✓	
1.3 มาตรฐานการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับสภาวิชาชีพบัญชี	✓	
1.4 ควรจะมีการเพิ่มวิชาเรียนเกี่ยวกับโยคะเพื่อจะได้ใช้ในการฝึกสมาธิ		✓
2.ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีความชัดเจน		
2.1 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิตไม่มีข้อขัดแย้ง		✓
2.2 ควรจะมีการตอบสนองให้แก่สังคมและเศรษฐกิจ		✓
3.หลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีความสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ของคณะบัญชี		
3.1 มีความสอดคล้องของหลักสูตร	✓	
4.หลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีความสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน		
4.1 รายวิชาที่เรียนมีความเกี่ยวข้องกับสังคม	✓	
4.2 มหาวิทยาลัยต้องเป็นแหล่งค้นพบองค์ความรู้ใหม่		✓
4.3 ต้องมีการเชื่อมโยงกับภาคธุรกิจ		✓

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ**บัญชีบัณฑิต** (ต่อ)

รายการ	สอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรปรัชญา วัตถุประสงค์ และมาตรฐาน ผลการเรียนรู้	ไม่สอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรปรัชญา วัตถุประสงค์ และมาตรฐาน ผลการเรียนรู้
4.4 บัณฑิตมีความรู้และความสามารถไม่เพียงพอสอดคล้องความต้องการของนายจ้าง หรือ ผู้ใช้บัณฑิต		✓
5.หลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีความสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ		
5.1 ควรมีการแทรกกรณีศึกษาใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับสภาพของเศรษฐกิจ	✓	
5.2 ไม่มีการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ให้กับผู้เรียน		✓
6.ทางคณะบัญชีควรส่งเสริมและเน้นวิชาชีพบัญชีให้มากขึ้นกว่าเดิม		
6.1 ควรมุ่งเน้นเกี่ยวกับข้อมูลหรือประกาศของวิชาชีพบัญชีใน ทุกๆ ด้าน	✓	
7.ทางคณะบัญชีได้มีการเปิดสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต(ภาคภาษาอังกฤษ) เป็นการดี		
7.1 เป็นการดีในการเปิดหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ	✓	
7.2 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศและผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยนานาชาติอาจจะสอบ CPA ไม่ผ่าน		✓
8.ทางคณะบัญชีได้มีการเน้นแผนการเรียนภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีให้มากขึ้น เพื่อต้องการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และให้บัณฑิตสามารถไปแข่งขันกับตลาดวิชาชีพได้ดี		
8.1 การใช้โปรแกรมทางเทคโนโลยี เช่น SAP, ORACAL เป็นต้น	✓	
8.2 การไปศึกษาโปรแกรมที่ทางธุรกิจใช้แล้วนำมาใช้ในการสอน	✓	
9.คณะบัญชีควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมในส่วนของ ปรัชญา วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์		
9.1 เน้นการวิจัยและเห็นความสำคัญของการทำวิจัย		✓

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ**บัญชีบัณฑิต** พบว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีความสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ของคณะบัญชี สภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตร ปรัชญา

วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตร มาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิชาชีพบัญชีและทางการศึกษาจำนวน 5 คน สามารถสรุปได้ว่า หลักสูตร บัญชีบัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ ซึ่งจำนวนหน่วยกิตที่ทางคณะบัญชีได้มีการ กำหนดไว้ มีมาตรฐานผลการเรียนรู้เพียงพอและเป็นไปตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ มาตรฐานการ เรียนรู้มีความสอดคล้องกับสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ที่กำหนดไว้ มีรูปแบบการเขียน แบบฟอร์มของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (มคอ. 2) สอดคล้องกับโครงสร้าง หลักสูตรกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ แต่ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิตไม่มีข้อโดดเด่น และให้หลักสูตรสามารถ เชื่อมโยงกับภาคธุรกิจ บัณฑิตมีความรู้และความสามารถไม่เพียงพอต่อความต้องการของนายจ้าง หรือ ผู้ใช้บัณฑิต ควรจะมีปรับปรุงวัตถุประสงค์ ปรัชญาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิตให้สามารถ ตอบสนองให้แก่สังคมและเศรษฐกิจได้อย่างชัดเจน และควรจะมีการเพิ่มวิชาเรียนเกี่ยวกับโยคะ เพื่อจะได้ใช้ในการฝึกสมาธิ ควรสอนการใช้โปรแกรมทางเทคโนโลยี เช่น SAP , ORACAL เป็น ต้น ให้คณาจารย์ทำการศึกษาโปรแกรมบัญชีต่างๆ ที่ทางธุรกิจใช้ แล้วนำมาใช้ในการสอนเพื่อเป็น การพัฒนาผู้เรียนไปในทิศทางที่ถูกต้อง และมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการทำวิจัย เน้นสอนการทำวิจัยแก่ผู้เรียน

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง โครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัญชีมหาบัณฑิต

รายการ	สอดคล้องโครงสร้าง หลักสูตรปรัชญา วัตถุประสงค์ และมาตรฐาน ผลการเรียนรู้	ไม่สอดคล้องโครงสร้าง หลักสูตรปรัชญา วัตถุประสงค์ และมาตรฐาน ผลการเรียนรู้
1.หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้		
1.1 เป็นไปตามมาตรฐานแต่ควรจะเน้นการทำวิจัยให้มาก	✓	
1.2 น่าจะเพิ่มทางด้านจิตอาสา		✓
2.ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตมีความชัดเจน		
2.1 ปรัชญาของมหาบัณฑิตยาวไปแต่ก็สอดคล้อง	✓	
3.หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตมีความสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ของคณะบัญชี		
3.1 มีการบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นได้ดี	✓	
3.2 ควรจะมีการปรับตัวให้ทันสถานการณ์หรือชีวิตประจำวัน	✓	

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (ต่อ)

รายการ	สอดคล้องโครงสร้าง หลักสูตรปรัชญา วัตถุประสงค์ และ มาตรฐานผลการเรียนรู้	ไม่สอดคล้องโครงสร้าง หลักสูตรปรัชญา วัตถุประสงค์ และ มาตรฐานผลการเรียนรู้
4.หลักสูตรบัณฑิตศึกษามีความสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน		
4.1 มีการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน	✓	
4.2 หลักสูตรตอบสนองความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน		✓
5.หลักสูตรบัณฑิตศึกษามีความสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ		
5.1 มีการนำกรณีศึกษาที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจริงมาทำการศึกษา	✓	
5.2 มีการนำความรู้มาพัฒนาทางด้านหน้าที่การงาน		✓
6.ทางคณะวิทยุควระจะส่งเสริมและเห็นวิชาชีพบัญชีให้มากขึ้นกว่าเดิม		
6.1 ไม่ต้องมุ่งเน้นมากแต่ควรเข้าใจบ้างว่ามีประกาศอะไรบ้าง	✓	
7.คณะบัญชีได้มีการเน้นแผนการเรียนภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีให้มากขึ้น เพื่อต้องการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และให้บัณฑิตสามารถไปแข่งขันกับตลาดวิชาชีพได้เป็นการดี		
7.1 เน้นการวิเคราะห์หังการเงิน	✓	
7.2 โปรแกรมและเทคโนโลยีไม่ต้องเน้นมาก	✓	
8.คณะบัญชีควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมในส่วนของ ปรัชญา วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์		
8.1 ไม่ต้องปรับปรุงแต่ควรเพิ่มให้สมบูรณ์	✓	
8.2 เน้นการวิจัยและเห็นความสำคัญของการทำวิจัย		✓

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรอันประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต พบว่า หลักสูตรบัณฑิตศึกษามีความสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ของคณะบัญชี สภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ และความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตร ปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตร มาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิชาชีพบัญชีและทางการศึกษาจำนวน 5 คน โดยการวิเคราะห์สาระ (Content Analysis) สามารถสรุปได้ว่า หลักสูตรบัณฑิตศึกษามีความสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร บัณฑิตศึกษามีความชัดเจน หลักสูตรบัณฑิตศึกษามีความสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์

และวัตถุประสงค์ของคณะบัญชี มีการบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นได้ดี มีความสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ มีการนำกรณีศึกษาที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจริงมาทำการศึกษาทางคณะบัญชีควรส่งเสริมให้ผู้เรียนทราบถึงประกาศต่างๆ ของสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเพิ่มเติม เป็นต้น คณะบัญชีได้มีการเน้นแผนการเรียนภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีมากขึ้น เพื่อต้องการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และให้บัณฑิตสามารถไปแข่งขันกับตลาดวิชาชีพได้เป็นการดี เน้นการวิเคราะห์หั่งบการเงิน แต่ในส่วนของการมาตรฐานการเรียนรู้ ควรเพิ่มเติมในเรื่องของจิตอาสาแก่ผู้เรียน มุ่งเน้นความสามารถในการนำความรู้มาพัฒนาหน้าที่การงานได้ และมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนด้านการทำวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น

พร้อมกันนี้ผู้ทรงคุณวุฒิได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชีมหาวิทยาลัยรังสิต ดังนี้

1. ควรมีตัวอย่างข้อมูลอ้างอิงของจริงจากบริษัทหรือโรงงาน เพื่อเป็นกรณีศึกษา ไม่ใช่มีแต่เฉพาะทฤษฎี
2. ในปัจจุบันมีธุรกิจหลากหลายการนำบัญชีมาใช้บริการย่อมต้องปรับเปลี่ยนไปใช้ในธุรกิจให้เหมาะสมและรัดกุมมากที่สุด จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ถ้าเนื้อหาวิชาตอบโจทย์ความต้องการในโลกาภิวัตน์ที่เปลี่ยนไปให้ได้
3. การทำวิจัยเรื่องนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีและสำคัญมาก แม้ผลการรวบรวมข้อมูลของโครงสร้างหลักสูตรฯ จะอยู่ในระดับดี หรือดีมากก็ตาม (โครงสร้างเดิม) แต่จำเป็นจะต้องปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ของสังคม
4. ควรปรับข้อสอบให้มีความละเอียดลึก และเป็นไปตามมาตรฐานข้อสอบของมหาวิทยาลัยรัฐบาล เพื่อให้บัณฑิตส่วนใหญ่ที่จะออกมาสามารถแข่งขันแสดงศักยภาพก้าวหน้า และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป
5. การปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยสามารถนำไปใช้ได้ในการทำงานเป็นเรื่องที่ดี
6. หลักสูตรควรมีหนังสือภาษาอังกฤษควบคู่กับภาษาไทยในวิชาบัญชีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเพราะในปัจจุบันภาษาอังกฤษเข้ามามีบทบาทในประเทศไทยอย่างมากและยังเป็นภาษาที่คนนิยมใช้กันทั่วโลก
7. ควรที่จะมีโปรแกรมบัญชีในการจัดทำบัญชี ที่ทันสมัยตลอดเวลา

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 2 เพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา และสภาพแวดล้อมทางกายภาพ นำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนในปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ประจำคณะบัญชีเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการสอนอาจารย์ประจำคณะบัญชี โดยมีการจัดอันดับคะแนนประเมินตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิจัย

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนในปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ประจำคณะบัญชีเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ในตอนต้นที่ 3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสอบถามความคิดเห็นผู้เรียนในปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ประจำคณะบัญชีเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประชากรทั้งหมดของงานวิจัยนี้ ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาตรี ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาโท บัณฑิตปริญญาตรี บัณฑิตปริญญาโท ผู้เรียนระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ผู้เรียนระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 ผู้เรียนระดับปริญญาตรีปีที่ 3 ผู้เรียนระดับปริญญาโท

โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามของกลุ่มประชากรทั้งหมด และจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนและผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว ดังที่ปรากฏในตารางที่ 5 ด้านล่างนี้

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืนและผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ จำแนกตามกลุ่มประชากรสำหรับหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต

ประชากร	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน	ร้อยละ
อาจารย์	15	15	100.00
ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาตรี	330	34	10.30
ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาโท	40	10	25.00
บัณฑิตปริญญาตรี	330	34	10.30
บัณฑิตปริญญาโท	40	10	25.00

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืนและผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์
จำแนกตามกลุ่มประชากรสำหรับหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต

ประชากร	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถามที่ ได้รับคืน	ร้อยละ
ผู้เรียน ปีที่ 1	179	159	88.83
ผู้เรียน ปีที่ 2	185	140	75.66
ผู้เรียน ปีที่ 3	136	106	77.94
ผู้เรียนปริญญาโท	20	18	90
รวม	1,275	526	41.26

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนของผู้เรียนปริญญาตรี
และปริญญาโทหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิตเป็น ของอาจารย์คิดเป็นร้อยละ 100.00
ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.30 ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 25.00 บัณฑิต
ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.30 บัณฑิตปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 25.00 ผู้เรียน ปีที่ 1 คิดเป็นร้อย
ละ 88.83 ผู้เรียนปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 75.66 และผู้เรียน ปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 77.94 ผู้เรียนปริญญา
โทคิดเป็นร้อยละ 90 โดยภาพรวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคิดเป็นร้อยละ 41.26 ของ
แบบสอบถามทั้งหมด

จึงนำเสนอผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถามแบ่งเป็น 5 ตอน ประกอบด้วย ผลการวิเคราะห์
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้อง ความทันสมัย
ความสามารถนำไปใช้งานได้จริง และความสามารถบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นได้ ผลการวิเคราะห์
ระดับความคิดเห็นทางด้านโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น
เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทาง
กายภาพ

ตอนที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย อาจารย์ประจำคณะบัญชี(ตารางที่ 6) ผู้ใช้
บัณฑิตปริญญาตรี ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาโท(ตารางที่ 7) บัณฑิตปริญญาตรี บัณฑิตปริญญาโท(ตารางที่ 8)
ผู้เรียนระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ผู้เรียนระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 ผู้เรียนระดับปริญญาตรีปีที่ 3 ผู้เรียน
ระดับปริญญาโท(ตารางที่ 9)

ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละของสถานภาพอาจารย์

สถานภาพ	จำนวน (15 คน)	ร้อยละ
1.เพศ ชาย	3	20
หญิง	12	80
2.คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา		
ปริญญาตรี	6	40
ปริญญาโท	5	33.33
ปริญญาเอก	4	26.67
3.อายุในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 2 ปี	1	6.67
2-5 ปี	9	60
5 ปี ขึ้นไป	5	33.33
4.ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	12	80
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	20
รองศาสตราจารย์	0	0

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลสถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาบัญชีจำนวน 15 คน พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาบัญชีเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 20 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 80 ตามลำดับ ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาคือระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 33.33 และปริญญาเอกร้อยละ 26.67 ตามลำดับ อายุในการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนวิชาบัญชีที่ปฏิบัติงานในขณะบัญชีต่ำกว่า 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.67 ช่วงอายุ 2 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.33 และตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้สอนวิชาบัญชีส่วนมาก เป็นอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 80 ส่วนที่เหลือมีตำแหน่งทางวิชาการ คือผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 20 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนร้อยละของสถานภาพผู้ใช้บัณฑิต (บัญชีบัณฑิต และ บัญชีมหาบัณฑิต)

สถานภาพ	ผู้ใช้บัญชีบัณฑิต		ผู้ใช้บัญชีมหาบัณฑิต	
	จำนวน (34 คน)	ร้อยละ	จำนวน (10 คน)	ร้อยละ
1.เพศ ชาย	8	23.53	1	10
หญิง	26	76.47	9	90
2.คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา				
ปริญญาตรี	18	52.94	0	0
ปริญญาโท	15	44.12	10	100
ปริญญาเอก	1	2.94	0	0
3.อายุในการปฏิบัติงาน				
ต่ำกว่า 2 ปี	4	11.76	0	0
2-5 ปี	5	14.71	2	20
5 ปี ขึ้นไป	25	73.53	8	80
4.ตำแหน่งหน้าที่การงาน				
หัวหน้างานบัญชี	6	17.65	1	10
ผู้จัดการ	5	14.70	1	10
ผู้บริหาร	6	17.65	0	0
อื่นๆ	17	50	8	80

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ใช้บัณฑิต(ปริญญาตรี) พบว่า ผู้ใช้บัณฑิต (ปริญญาตรี) เพศชายคิดเป็นร้อยละ 23.53 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 76.47 ตามลำดับ คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.94 ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 44.12 ระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 2.94 ตามลำดับ อายุในการปฏิบัติงานผู้ใช้บัณฑิต(ปริญญาตรี)ที่ปฏิบัติงานต่ำกว่า 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.76 ช่วง 2 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.71 และ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 73.53 ตำแหน่งหน้าที่การงานของหัวหน้าบัญชี คิดเป็นร้อยละ 17.65 ผู้จัดการคิดเป็นร้อยละ 14.70 ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 17.65 และอื่นๆ 50.00 ตามลำดับ โดยที่อื่นๆในที่นี้ ประกอบไปด้วย อาจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94 เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและพัสดุ จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 2.94 ผู้ประกอบการ จำนวน 1 คิดเป็นร้อยละ 2.94 เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อ จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 2.94 ข้าราชการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.83 นักประชาสัมพันธ์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 และนักบัญชี จำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 23.53 ตามลำดับ ส่วนทางด้าน

ของลักษณะการประกอบธุรกิจนั้น แบ่งออกเป็นหลายกลุ่มด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็น ค้าขาย รถยนต์
 คำส่งเหล่าและเบียร์ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สถาบันการเงิน โรงพยาบาล ด้านการ
 ปรีกษา การประกอบเชื่อมโลหะ เสาสื่อสาร เสาไฟฟ้าแรงสูง รัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัย
 โรงเรียน รับเหมาก่อสร้าง นำเข้าเครื่องมือแพทย์ สำนักงานบัญชี อสังหาริมทรัพย์ ข้าราชการ
 ผลิตเครื่องจักร และให้บริการด้านสาธารณูปโภค เป็นต้น

และข้อมูลสถานภาพของผู้ใช้หม่าบัณฑิต(ปริญญาโท) พบว่า ผู้ใช้หม่าบัณฑิต(ปริญญาโท)
 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 10.00 และผู้ใช้หม่าบัณฑิต(ปริญญาโท) เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 90.00
 ตามลำดับ คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 100.00 อายุในการปฏิบัติงาน
 2 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 80.00 ตำแหน่งหน้าที่การงานของ
 หัวหน้าบัญชี คิดเป็นร้อยละ 10.00 ผู้จัดการคิดเป็นร้อยละ 10.00 และอื่นๆ 80.00 ตามลำดับ โดย
 ที่อื่นๆในที่นี้ประกอบไปด้วย หัวหน้างานการเงิน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 หัวหน้างาน
 ตรวจสอบภายในและพัฒนาระบบ จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 10.00 ปลัดอำเภอ จำนวน 1 คิด
 เป็นร้อยละ 10.00 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 10.00 ข้าราชการ จำนวน 2
 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ทำงานอิสระ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ตามลำดับ ส่วนทางด้าน
 ของลักษณะการประกอบธุรกิจนั้น แบ่งออกเป็นหลายกลุ่มด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็น ที่ปรีกษาระบบ
 บัญชี/รับทำบัญชี ตรวจสอบบัญชี โรงเรียนรัฐบาล ที่ว่าการอำเภอ อุตสาหกรรม โรงพยาบาล
 ค้าขาย และสำนักงานบัญชีและตรวจสอบภายใน เป็นต้น

ตารางที่ 8 จำนวนร้อยละของสถานภาพบัณฑิต(ปริญญาตรี) และ มหาลัยบัณฑิต(ปริญญาโท)

สถานภาพ	บัณฑิต(ปริญญาตรี)		บัณฑิต(ปริญญาโท)	
	จำนวน (34 คน)	ร้อยละ	จำนวน (10 คน)	ร้อยละ
1.เพศ ชาย	5	14.71	1	10
หญิง	29	85.29	9	90
2.คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา				
ปริญญาตรี	24	70.59	0	0
ปริญญาโท	10	29.41	10	100
ปริญญาเอก	0	0	0	0
3.อายุในการปฏิบัติงาน				
ต่ำกว่า 2 ปี	3	8.82	0	0
2-5 ปี	12	35.29	4	40
5 ปี ขึ้นไป	19	55.89	6	60
4.ปีที่จบการศึกษา				
ปี พ.ศ. 2546	2	5.88		
ปี พ.ศ. 2547	12	35.29		
ปี พ.ศ. 2548	5	14.71		
ปี พ.ศ. 2549	10	29.41	3	30
ปี พ.ศ.2550	5	14.71	4	40
ปี พ.ศ.2551			3	30

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลสถานภาพของบัณฑิต(ปริญญาตรี) พบว่า บัณฑิต(ปริญญาตรี) เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 14.71 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 85.29 ตามลำดับ คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.59 ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 29.41 อายุในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.82 2 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.29 และ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.89 ปีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปี 2546 คิดเป็นร้อยละ 5.88 ปี 2547 คิดเป็นร้อยละ 35.29 ปี 2548 คิดเป็นร้อยละ 14.71 ปี 2549 คิดเป็นร้อยละ 29.41 และปี 2550 คิดเป็นร้อยละ 14.71 ตามลำดับ

และข้อมูลสถานภาพของมหาลัยบัณฑิต(ปริญญาโท)พบว่า มหาลัยบัณฑิต(ปริญญาโท)เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 10.00 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 90.00 ตามลำดับ คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา

ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 100.00 อายุในการปฏิบัติงาน 2 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 60.00 ปีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ปี 2549 คิดเป็นร้อยละ 30.00 ปี 2550 คิดเป็นร้อยละ 40.00 ปี และปี 2551 คิดเป็นร้อยละ 30.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนร้อยละของสถานภาพของผู้เรียนในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 3

สถานภาพ	ปริญญาตรีปี 1		ปริญญาตรีปี 2		ปริญญาตรีปี 3		ปริญญาโท	
	จำนวน (159คน)	ร้อยละ	จำนวน (140คน)	ร้อยละ	จำนวน (106คน)	ร้อยละ	จำนวน (18คน)	ร้อยละ
1.เพศ ชาย	17	10.69	12	8.57	14	13.21	3	16.67
หญิง	142	89.31	128	91.43	92	86.79	15	83.33
2.อายุของผู้ที่กำลังศึกษา								
ต่ำกว่า 20 ปี	129	81.13	58	41.43	4	3.77	0	0
20 - 25 ปี	30	18.87	82	58.57	102	96.23	8	44.44
25 ปี ขึ้นไป	0	0	0	0	0	0	10	55.56
3.คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา (ก่อนระดับอุดมศึกษา)								
มัธยมปลาย	99	62.26	111	79.28	78	73.58	0	0
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	23	14.47	13	9.29	5	4.72	0	0
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง	37	23.37	16	11.43	23	21.70	0	0
4.คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา ปริญญาตรี	0	0	0	0	0	0	18	100

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้เรียนในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 พบว่า ผู้เรียนในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 10.69 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 89.31 ตามลำดับ อายุของผู้เรียนในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 81.13 อายุ 20 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.87 คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษาก่อนเข้าสู่ระดับอุดมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 62.26 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) คิดเป็นร้อยละ 14.47 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) คิดเป็นร้อยละ 23.37

ข้อมูลสถานภาพของผู้เรียนในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 พบว่าผู้เรียนในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 8.57 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 91.43 ตามลำดับ อายุของผู้เรียนในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 ต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.43 อายุ 20 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.57 คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษาก่อนเข้าสู่ระดับอุดมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 79.28 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) คิดเป็นร้อยละ 9.29 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)คิดเป็นร้อยละ 11.43

ข้อมูลสถานภาพของผู้เรียนในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 พบว่าผู้เรียนในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 13.21 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 86.79 ตามลำดับ อายุของผู้เรียนเรียนที่กำลังศึกษา ปีที่ 3 ต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.77 อายุ 20 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 96.23 คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษาก่อนเข้าสู่ระดับอุดมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 73.58 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) คิดเป็นร้อยละ 4.72 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) คิดเป็นร้อยละ 21.70

ข้อมูลสถานภาพของผู้เรียนในระดับปริญญาโท พบว่าผู้เรียนในระดับปริญญาโท เพศชายคิดเป็นร้อยละ 16.67 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 83.33 ตามลำดับ อายุของผู้ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท อายุ 20 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.44 และ 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.56 คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา ปริญญาตรีทั้งหมด หรือคิดเป็น 100.00

ตอนที่ 3.2 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้อง ความทันสมัย ความสามารถนำไปใช้งานได้จริง และความสามารถบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นได้

ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้อง ความทันสมัย ความสามารถนำไปใช้งานได้จริงและความสามารถบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นได้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตร(ตารางที่ 10) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความทันสมัย ความสามารถนำไปใช้ได้จริง ความสามารถบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นได้ของเนื้อหารายวิชา(ตารางที่ 11)

ตารางที่ 10 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตรบัญชีบัณฑิต และ บัญชีมหาบัณฑิต

ความคิดเห็น (กลุ่มตัวอย่าง 482 คน)	ความสอดคล้องกับ จำนวนหน่วยกิต		ความสอดคล้องกับ จำนวนชั่วโมงเรียน		ความสอดคล้องกับ รายวิชาบัญชี	
	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง
อาจารย์ประจำคณะบัญชี	15 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	15 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	15 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
บัณฑิต(ปริญญาตรี)	34 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	34 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	34 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
มหาบัณฑิต(ปริญญาโท)	10 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	10 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	10 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
ผู้เรียนในระดับปริญญาตรีชั้น ปีที่ 1	159 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	159 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	159 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
ผู้เรียนในระดับปริญญาตรีชั้น ปีที่ 2	140 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	140 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	140 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
ผู้เรียนในระดับปริญญาตรีชั้น ปีที่ 3	106 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	106 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	106 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
ผู้เรียนในระดับปริญญาโท	18 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	18 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	18 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรของบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิตนั้น มีความสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต มีความสอดคล้องกับจำนวนชั่วโมงเรียน และมีความสอดคล้องกับรายวิชาบัญชี คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 11 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร บัญชีบัณฑิตและ บัญชีมหาบัณฑิต

ความคิดเห็น (กลุ่มตัวอย่าง 103 คน)	ความทันสมัยของ เนื้อหาวิชา		การนำเนื้อหาวิชาไป ใช้งานได้จริง		การบูรณาการเนื้อหา รายวิชาเข้ากับ ศาสตร์อื่น	
	ทันสมัย	ไม่ทันสมัย	ใช้งาน ได้จริง	ใช้งาน ไม่ได้จริง	บูรณาการ ได้	บูรณาการ ไม่ได้
อาจารย์ประจำคณะบัญชี	11 (ร้อยละ 73.33)	4 (ร้อยละ 26.67)	14 (ร้อยละ 93.33)	1 (ร้อยละ 6.67)	15 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
บัณฑิต(ปริญญาตรี)	34 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	34 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	34 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
มหาบัณฑิต(ปริญญาโท)	10 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	10 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	10 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาตรี	25 (ร้อยละ 73.53)	9 (ร้อยละ 26.47)	34 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	34 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาโท	10 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	10 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	10 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อเนื้อหาวิชาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและ บัญชีมหาบัณฑิต พบว่า อาจารย์จะมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิตกับบัญชีมหาบัณฑิตมีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 73.33 และมีอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิตไม่มีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 26.67 ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาว่ามีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 73.53 และมีความคิดเห็นว่าไม่มีความทันสมัยในเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 26.47 ส่วนบัณฑิตปริญญาตรี บัณฑิตปริญญาโท และผู้ใช้บัณฑิตปริญญาโทมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาที่มีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 100.00 ด้านเนื้อหาวิชาที่สามารถนำไปใช้งานได้จริงนั้น จะเห็นได้ว่ามีกลุ่มประชากรที่มีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาไม่สามารถที่จะนำไปใช้งานได้จริง คิดเป็นร้อยละ 6.67 โดยอยู่ในกลุ่มของอาจารย์ ทำให้กลุ่มของอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าสามารถนำเนื้อหาวิชาไปใช้งานได้จริง คิดเป็นร้อยละ 93.33 ส่วนกลุ่มประชากรที่เหลือจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาว่าสามารถนำไปใช้งานได้จริง คิดเป็น ร้อยละ 100.00 ทางด้านของเนื้อหาวิชาที่สามารถบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นได้นั้นกลุ่มประชากรทั้งหมดมีความคิดเห็นที่เหมือนกันว่าสามารถบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นได้ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอนที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นทางด้านโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต ประกอบไปด้วย ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหารายวิชาของอาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาตรี ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาโท บัณฑิตปริญญาตรี บัณฑิตปริญญาโท ผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ซึ่งเป็นผู้เรียนในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตซึ่งเป็นผู้เรียนในระดับปริญญาโท

ตารางที่ 12 สรุปข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรของอาจารย์ บัณฑิตปริญญาตรี บัณฑิตปริญญาโท ผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

ด้านโครงสร้างหลักสูตร	อาจารย์	บัณฑิตปริญญาตรี	บัณฑิตปริญญาโท	ผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต	ผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต
1. โครงสร้างหลักสูตรของบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิตมีความสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต	มากที่สุด (4.87)	มาก (3.88)	มาก (4.10)	มาก (3.74)	มาก (3.89)
2. โครงสร้างหลักสูตรของบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิตมีความสอดคล้องกับจำนวนชั่วโมงเรียน	มากที่สุด (4.80)	มาก (3.85)	มากที่สุด (4.90)	มาก (3.71)	มาก (3.83)
3. หลักสูตรของบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิตมีความสอดคล้องกับรายวิชาบัญชี	มากที่สุด (4.80)	มาก (3.82)	มาก (4.20)	มาก (3.75)	มากที่สุด (4.78)
4. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	มากที่สุด (4.87)	มาก (3.85)	มาก (4.30)	มากที่สุด (4.71)	มากที่สุด (4.50)
5. จำนวนหน่วยกิตรวมของหมวดวิชาเฉพาะมีความเหมาะสม	มาก (4.07)	มาก (4.00)	มาก (4.20)	มาก (4.04)	มากที่สุด (4.67)
6. จำนวนหน่วยกิตรวมของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปไม่มีความเหมาะสม	มาก (4.13)	มาก (3.82)	มาก (4.00)	มาก (4.00)	มาก (3.89)
7. จำนวนหน่วยกิตรวมของหมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม	มากที่สุด (4.73)	มาก (4.03)	มาก (4.50)	มาก (3.78)	มาก (3.83)

จากตารางที่ 12 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า โครงสร้างหลักสูตรของบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิตมีความสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต จำนวนชั่วโมงเรียนในระดับมาก จำนวนหน่วยกิตรวมของหมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสมในระดับมาก หลักสูตรของบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิตมีความสอดคล้องกับ

รายวิชาบัญชีในระดับมากที่สุด และจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 13 สรุปข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของอาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาตรี ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาโท บัณฑิตปริญญาตรี และบัณฑิตปริญญาโท

ด้านโครงสร้างหลักสูตร	อาจารย์	บัณฑิตปริญญาตรี	บัณฑิตปริญญาโท	ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาตรี	ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาโท
1.เนื้อหาของรายวิชาเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตที่กำหนด	มากที่สุด (4.80)	มาก (3.88)	มากที่สุด (4.80)	มาก (3.85)	มาก (4.20)
2.เนื้อหาของวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	มากที่สุด (4.80)	มาก (3.85)	มากที่สุด (4.80)	มาก (3.88)	มาก (4.20)
3.เนื้อหาของแต่ละรายวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน	มากที่สุด (4.87)	มาก (3.88)	มากที่สุด (4.70)	มาก (3.85)	มาก (4.10)
4.เนื้อหาของรายวิชามีความน่าสนใจและทันสมัย	มาก (4.07)	มาก (3.88)	มากที่สุด (4.70)	มาก (3.82)	มากที่สุด (4.80)
5.เนื้อหาของรายวิชามีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	มากที่สุด (4.73)	มาก (3.82)	มากที่สุด (4.80)	มาก (3.88)	มาก (4.20)
6.เนื้อหาของรายวิชาใช้เป็นพื้นฐานการศึกษาต่อในระดับสูงได้	มากที่สุด (4.87)	มาก (3.88)	มากที่สุด (4.80)	มาก (3.88)	มาก (4.30)
7.เนื้อหาของรายวิชาเป็นความรู้ที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพและดำรงชีวิตได้	มากที่สุด (4.73)	มาก (4.00)	มากที่สุด (4.90)	มาก (3.85)	มากที่สุด (4.90)
8.การจัดเนื้อหาของรายวิชาเป็นไปตามลำดับของความยากง่าย	มากที่สุด (4.80)	มาก (4.00)	มาก (4.20)	ปานกลาง (2.88)	มาก (4.20)
9.เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	มากที่สุด (4.87)	มาก (4.00)	มากที่สุด (4.80)	มาก (4.00)	มาก (4.10)
10.เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับการพัฒนาด้านวิชาชีพและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี	มากที่สุด (4.80)	มาก (4.00)	มาก (4.10)	มาก (3.82)	มาก (4.00)

จากตารางที่ 13 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เนื้อหาของรายวิชาเป็นความรู้ที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพและดำรงชีวิตได้ในระดับมากที่สุด เนื้อหาของรายวิชาเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตที่กำหนด เนื้อหาของวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาของแต่ละรายวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน เนื้อหาของรายวิชามีความน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาของรายวิชามีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม เนื้อหาของรายวิชาใช้เป็นพื้นฐานการศึกษาต่อในระดับสูงได้ การจัดเนื้อหาของรายวิชาเป็นไปตามลำดับของความยากง่าย เนื้อหาของ

รายวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับการพัฒนาด้านวิชาชีพและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในระดับมาก

พร้อมกันนี้มีข้อเสนอแนะจากอาจารย์และผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต ดังนี้

ข้อเสนอแนะของอาจารย์

1. ในปัจจุบัน ความรู้และทักษะการใช้ความรู้ในการปฏิบัติ ควรเป็นจุดเน้นของหลักสูตร ดังนั้นการเพิ่มวิชาด้านการฝึกทักษะ ควรเพิ่มสัดส่วนใน โครงสร้างของหลักสูตร รวมทั้งวิชาที่มีการบูรณาการความรู้ศาสตร์อื่นกับการบัญชี เช่น วิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์, วิชานโยบายธุรกิจ, วิชาการบูรณาการทางการบัญชี สอนวิชาแกนหลัก จำนวน 8 รายวิชาเหมือนเดิม
2. ควรเน้นเนื้อหาวิชาที่มีความสอดคล้องกับประชาคมอาเซียนให้มากกว่านี้เพื่อรองรับการเข้ามาของประชาคมอาเซียน

ข้อเสนอแนะของผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต

1. จำนวนหน่วยกิตรวมของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีมากเกินไปและจำนวนหน่วยกิตรวมของหมวดวิชาเลือกเสรีที่เกี่ยวกับวิชาบัญชีเปิดน้อยเกินไป และบางเทอมก็ไม่สามารถที่จะเรียนได้เพราะว่ารับจำนวนจำกัดหรือไม่เปิดสอน
2. ระยะเวลาในการเรียนแต่ละรายวิชานานเกินไป อยากจะให้แต่ละรายวิชาลดระยะเวลาในการเรียนลงมาหรือแต่ละรายวิชาอาจจะเรียนสัปดาห์ละ 2 วัน เพื่อลดระยะเวลาในการเรียนและเด็กจะได้มีสมาธิในการเรียนมากขึ้น
3. อยากให้ทางคณะบัญชีช่วยเน้นในหมวดวิชาบัญชีให้มากกว่าเดิมและควรมีแบบฝึกหัดให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนเกี่ยวกับการทำบัญชีให้มากขึ้น
4. ควรจะมีการแนะนำวิชาเลือกเสรีให้แก่ผู้เรียนมากกว่านี้เพื่อผู้เรียนจะได้ใช้ในการตัดสินใจว่าจะเลือกวิชาเลือกเสรีวิชาไหนดีที่มีประโยชน์ต่อตัวของผู้เรียนเอง
5. วิชาเลือกควรจะเปิดให้มากกว่านี้และควรมีวิชาเลือกให้มากกว่านี้ น่าจะเป็นวิชาเลือกไม่ใช่วิชาบังคับ

ตอนที่ 3.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ บัณฑิตปริญญาตรี บัณฑิตปริญญาโท ผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ซึ่งเป็นผู้เรียนในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตซึ่งเป็นผู้เรียนในระดับปริญญาโท

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ด้านโครงสร้างหลักสูตร	อาจารย์	บัณฑิตปริญญาตรี	บัณฑิตปริญญาโท	ผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต	ผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต
1.การจัดเปิดรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน	มาก (4.13)	มาก (3.85)	มาก (4.20)	มาก (3.74)	มาก (3.83)
2.การจัดเปิดรายวิชาหมวดวิชาเอกเลือกเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน	มาก (4.07)	มาก (3.88)	มากที่สุด (4.80)	มาก (3.77)	มาก (3.89)
3.วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	มากที่สุด (4.87)	มาก (3.88)	มากที่สุด (4.90)	มาก (3.89)	มากที่สุด (4.50)
4.การวัดและประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชาเป็นไปอย่างยุติธรรม	มากที่สุด (4.73)	มาก (3.82)	มาก (4.10)	มากที่สุด (4.96)	มากที่สุด (4.78)
5.สัดส่วนคะแนนเก็บ คะแนนสอบกลางภาค คะแนนสอบปลายภาคในรายวิชาบัญชีมีความเหมาะสม	มาก (4.13)	มาก (3.82)	มาก (4.10)	มาก (3.77)	มาก (3.89)
6.กิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวิชาการมีความเหมาะสม เช่น การจัดอบรมโปรแกรมMS-Excel แก่ผู้เรียน การจัดโครงการเตรียมความพร้อมผู้วิชาชีพบัญชี กิจกรรมอบรมการเขียนโครงการงานวิจัยสำหรับปริญญาโท กิจกรรมศึกษาดูงานต่างประเทศสำหรับปริญญาโท เป็นต้น	มาก (4.00)	มาก (4.00)	มาก (4.30)	มาก (3.74)	มาก (3.83)
7.กิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรมมีความเหมาะสม เช่น กิจกรรมเข้าร่วมประเพณีลอยกระทง กิจกรรมพิธีไหว้ครู กิจกรรมมอบเข็มสัญลักษณ์คณะบัญชี(มอบตุ้มตุ้) โครงการวัฒนธรรมสัญจร เป็นต้น	มากที่สุด (4.80)	มาก (3.82)	มาก (4.40)	มาก (3.98)	น้อย (1.89)
8.กิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์(กิจกรรมนอกหลักสูตร) เช่น กิจกรรมรับน้อง-ประชุมเชียร์ โครงการพัฒนาความเป็นผู้นำผู้เรียนคณะบัญชี กิจกรรมกีฬาพละเกมส เป็นต้น	มาก (4.07)	มาก (3.88)	มากที่สุด (4.50)	มาก (4.00)	น้อย (2.11)

จากตารางที่ 14 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดเปิดรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน การจัดเปิดรายวิชาหมวดวิชาเอกเลือกเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน สัดส่วนคะแนนเก็บ คะแนนสอบกลางภาค คะแนนสอบปลายภาคใน

รายวิชาบัญชีมีความเหมาะสม กิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวิชาการมีความเหมาะสม เช่น การจัดอบรมโปรแกรมMS-Excel แก่ผู้เรียน การจัดโครงการเตรียมความพร้อมสู่วิชาชีพบัญชี กิจกรรมอบรมการเขียนโครงการงานวิจัยสำหรับปริญญาโท กิจกรรมศึกษาดูงานต่างประเทศสำหรับปริญญาโท เป็นต้น กิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรมมีความเหมาะสม เช่น กิจกรรมเข้าร่วมประเพณีลอยกระทง กิจกรรมพิธีไหว้ครู กิจกรรมมอบเข็มสัญลักษณ์คณะบัญชี(มอบตุ้มตุ้) โครงการวัฒนธรรมสัญจร เป็นต้น กิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์(กิจกรรมนอกหลักสูตร) เช่น กิจกรรมรับน้อง-ประชุมเชียร์ โครงการพัฒนาความเป็นผู้นำผู้เรียนคณะบัญชี กิจกรรมกีฬาพะยอมเกมส์ เป็นต้น ในระดับมาก วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาที่มีความเหมาะสม การวัดและประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชาเป็นไปอย่างยุติธรรม ในระดับมากที่สุด ผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีความเห็นว่าการเสริมหลักสูตรด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรมมีความเหมาะสม เช่น กิจกรรมเข้าร่วมประเพณีลอยกระทง กิจกรรมพิธีไหว้ครู กิจกรรมมอบเข็มสัญลักษณ์คณะบัญชี(มอบตุ้มตุ้) โครงการวัฒนธรรมสัญจร เป็นต้น กิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์(กิจกรรมนอกหลักสูตร) เช่น กิจกรรมรับน้อง-ประชุมเชียร์ โครงการพัฒนาความเป็นผู้นำผู้เรียนคณะบัญชี กิจกรรมกีฬาพะยอมเกมส์ เป็นต้น แต่กิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 3.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพของผู้เรียนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท บัณฑิตปริญญาตรี(บัญชีบัณฑิต) บัณฑิตปริญญาโท(บัญชีมหาบัณฑิต) และอาจารย์ ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมของห้องเรียน อุปกรณ์ในห้องเรียน สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนด้านอาคารสถานที่ ภูมิทัศน์ ระบบสาธารณูปโภค และความปลอดภัย สภาพแวดล้อมทางสุขภาพอนามัยสิ่งแวดลอม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ การคมนาคม ด้านสัมพันธภาพผู้เรียนในคณะบัญชี ด้านการบริหารจัดการ และการให้บริการของคณะ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนาการเรียนรู้ ด้านการให้คำปรึกษา ด้านบริการสิ่งแวดลอมเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี โดยผู้วิจัยนำเสนอด้วยระดับคะแนนเฉลี่ย

ตารางที่ 15 สภาพแวดล้อมของห้องเรียน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย					
	บัณฑิต		บัณฑิต		อาจารย์ ประจำ	คะแนน เฉลี่ย
	บัณฑิต	ผู้เรียน ปัจจุบัน	มหาบัณฑิต	ผู้เรียน ปัจจุบัน		
1. ความเหมาะสมขนาดของห้องเรียน	4.06	4.19	4.44	4.64	3.88	4.24
2. ความเหมาะสมของโต๊ะ และ เก้าอี้	3.82	3.70	-	-	3.63	3.72
3. แสงสว่างภายในห้องเรียนและบริเวณโดยรอบห้องเรียน	3.97	4.22	4.22	4.55	4.38	4.27
4. อุณหภูมิ การถ่ายเทอากาศ และระบบปรับอากาศภายในห้องเรียน	4.12	4.12	4.22	4.45	4.25	4.23
5. ความสะอาดและการจัดระเบียบของห้องเรียน	3.97	4.06	-	-	4.13	4.05
6. ความเพียงพอของห้องเรียน	4.00	3.78	4.11	4.55	2.75	3.84
7. ห้องเรียนมีบรรยากาศเหมาะสมต่อการเรียน	3.94	4.02	4.22	4.64	3.88	4.14
8. ความเหมาะสมของระบบเสียงในห้องเรียน	3.91	4.13	4.11	4.09	3.50	3.95
9. ความเหมาะสมของการจัดห้องเรียน	4.00	4.03	-	-	3.63	3.89
10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์คณะ บัณฑิตมีความทันสมัย และเพียงพอต่อผู้ใช้	3.74	3.76	-	-	4.25	3.92
	3.95	4.00	4.22	4.48	3.83	

จากตารางที่ 15 แสดงความคิดเห็นสภาพแวดล้อมในห้องเรียน พบว่า ผู้เรียนที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ให้คะแนนสภาพแวดล้อมในห้องเรียนระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.48 และผู้ให้คะแนนเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมในห้องเรียนต่ำสุด 3.83 คือ อาจารย์ประจำ และโต๊ะเก้าอี้ในห้องเรียน ไม่เหมาะสม

ตารางที่ 16 สภาพแวดล้อมของอุปกรณ์ในห้องเรียน

ข้อความ	บัณฑิต (ปริญญาตรี)	ผู้เรียน ปัจจุบัน (ปริญญาตรี)	อาจารย์ ประจำ
1. สื่อการเรียนการสอนและอุปกรณ์การศึกษาในห้องเรียนมีความทันสมัย	3.88	4.10	4.00
2. สื่อการเรียนการสอนและอุปกรณ์การศึกษาในห้องเรียนมีความเพียงพอ	3.76	4.03	4.25
3. คุณภาพและความพร้อมของสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน	3.85	4.06	3.75
4. ความพร้อมของอุปกรณ์ในห้องเรียน	3.79	4.03	3.75
5. การจัดระเบียบครุภัณฑ์และสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน	3.65	3.97	3.63
6. การบริการของเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์	3.74	3.85	3.50
7. มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สาย ครอบคลุมทุกพื้นที่ในห้องเรียน	3.53	3.42	3.75
8. ระบบอินเทอร์เน็ตในห้องเรียนมีความเสถียร/ มีประสิทธิภาพ	3.47	3.42	3.38

จากตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นสภาพแวดล้อมของอุปกรณ์ในห้องเรียน พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี (บัญชีบัณฑิต) ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และอาจารย์ให้ความเห็นว่า สื่อการเรียนการสอนและอุปกรณ์การศึกษาในห้องเรียนมีความทันสมัย สื่อการเรียนการสอนและอุปกรณ์การศึกษาในห้องเรียนมีความเพียงพอ คุณภาพและความพร้อมของสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน ความพร้อมของอุปกรณ์ในห้องเรียน การจัดระเบียบครุภัณฑ์และสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน การบริการของเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สายครอบคลุมทุกพื้นที่ในห้องเรียน ระบบอินเทอร์เน็ตในห้องเรียนมีความเสถียรและมีประสิทธิภาพ สำหรับผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตนั้นคณะผู้วิจัยได้ทำการสอบถามความคิดเห็นเนื่องจากสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนของผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี แต่ผู้เรียนหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตมีการเรียนการสอน ณ อาคารทีเอสทีทาวเวอร์ ซอยเฉยพ่วง จตุจักร กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 17 สภาพแวดล้อมภายในด้านอาคารสถานที่ ภูมิทัศน์ ระบบสาธารณูปโภค และความปลอดภัย

ข้อความ	บัณฑิต (ปริญญาตรี)	ผู้เรียน ปัจจุบัน (ปริญญาตรี)	อาจารย์ ประจำ
1. ความสะอาดของบริเวณภายในมหาวิทยาลัย	4.21	4.03	4.50
2. ความร่มรื่น และความสวยงามของภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย	4.12	4.09	4.63
3. ความเพียงพอของสถานที่จอดรถ	3.50	3.26	3.75

ตารางที่ 17 สภาพแวดล้อมภายในด้านอาคารสถานที่ ภูมิทัศน์ ระบบสาธารณูปโภค และความปลอดภัย(ต่อ)

ข้อความ	บัณฑิต (ปริญญาตรี)	ผู้เรียน ปัจจุบัน (ปริญญาตรี)	อาจารย์ ประจำ
4.ความเพียงพอและความเหมาะสมของสนามกีฬาภายในมหาวิทยาลัย	3.62	3.50	4.00
5.ความสวยงามของอาคารและสถานที่	4.12	3.96	4.38
6.มีสถานที่สำหรับการรวมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมกิจกรรมร่วมกัน	3.71	3.71	3.38
7.มีสถานที่นั่งสำหรับพักผ่อนหย่อนใจ	3.74	3.59	3.75
8.มีระบบไฟฟ้าที่ดีเพียงพอ	3.97	3.88	4.00
9.มีระบบประปาที่ดีเพียงพอ	3.94	3.95	4.63
10.มีจุดบริการน้ำดื่มที่เพียงพอ	3.62	3.69	4.00
11.มีระบบไฟส่องสว่างเพียงพอ	3.88	3.95	4.25
12.มีระบบรักษาความปลอดภัย 24 ชั่วโมง	3.85	3.88	4.50

จากตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นสภาพแวดล้อมภายในด้านอาคารสถานที่ ภูมิทัศน์ ระบบสาธารณูปโภค และความปลอดภัย พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี(บัญชีบัณฑิต) ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และอาจารย์ให้ความเห็นว่า บริเวณภายในมหาวิทยาลัยมีความสะอาด ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัยมีความร่มรื่น สวยงาม อาคารและสถานที่ที่มีความสวยงาม ระบบไฟฟ้า ระบบประปา มีจุดบริการน้ำดื่มเพียงพอ มีระบบรักษาความปลอดภัย 24 ชั่วโมง แต่สถานที่จอดรถ สนามกีฬาภายในมหาวิทยาลัย พื้นที่สำหรับทำกิจกรรมร่วมกัน และสถานที่นั่งสำหรับพักผ่อนหย่อนใจมีน้อย ไม่เพียงพอต่อการใช้บริการ สำหรับผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตนั้น คณะผู้วิจัยได้ทำการสอบถามความคิดเห็นเนื่องจากสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนของผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี แต่ผู้เรียนหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตมีการเรียนการสอน ณ อาคารทีเอสทีทาวเวอร์ ซอยเฉยพ่วง จตุจักร กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 18 สภาพแวดล้อมทางสุขภาพิบาลอนามัยสิ่งแวดล้อม

ข้อความ	บัณฑิต (ปริญญาตรี)	ผู้เรียน ปัจจุบัน (ปริญญาตรี)	อาจารย์ ประจำ
1. โรงอาหารมีความสะอาดถูกสุขลักษณะ	3.74	3.68	3.75
2. อาหารมีความสะอาด	3.74	3.73	4.13
3. ความเพียงพอของโต๊ะ เก้าอี้ รับประทานอาหาร	3.53	3.51	3.88
4. มีร้านอาหารให้เลือกรับประทานหลากหลาย	3.88	3.64	4.13
5. ห้องสุขามีความสะอาดถูกสุขลักษณะ	3.62	3.53	4.25
6. มีห้องสุขาเพียงพอตามความต้องการ	3.62	3.69	4.13
7. มีถังขยะเพียงพอตามความต้องการ	3.65	3.73	4.00

จากตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นสภาพแวดล้อมทางสุขภาพิบาลอนามัยสิ่งแวดล้อม พบว่าบัณฑิตระดับปริญญาตรี(บัญชีบัณฑิต) ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และอาจารย์ให้ความเห็นว่า อาหารมีความสะอาด มีร้านอาหารให้เลือกรับประทานหลากหลาย ห้องสุขามีความสะอาดถูกสุขลักษณะ มีเพียงพอตามความต้องการ มีถังขยะเพียงพอต่อความต้องการ แต่โรงอาหารมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะปานกลาง โต๊ะเก้าอี้รับประทานอาหารไม่เพียงพอเท่าไรนัก สำหรับผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตนั้นคณะผู้วิจัยได้ทำการสอบถามความคิดเห็นเนื่องจากสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนของผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี แต่ผู้เรียนบัญชีมหาบัณฑิตมีการเรียนการสอน ณ อาคารทีเอสทีทาวเวอร์ ซอยเฉยพ่วง จตุจักร กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 19 สภาพแวดล้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และการคมนาคม

ข้อความ	บัณฑิต (ปริญญาตรี)	ผู้เรียน ปัจจุบัน (ปริญญาตรี)	อาจารย์ ประจำ
1. มีร้านค้าขายอุปกรณ์การเรียนการสอนตรงตามความต้องการ	3.62	3.80	3.38
2. มีศูนย์บริการถ่ายเอกสารเพียงพอต่อความต้องการ	3.68	3.68	3.63
3. มีตู้โทรศัพท์สาธารณะเพียงพอต่อความต้องการ	3.74	3.41	3.63
4. มีตู้เอ.ที.เอ็ม เพียงพอต่อความต้องการ	3.59	3.55	4.00
5. การเดินทางเข้า-ออก มหาวิทยาลัยสะดวก	3.79	3.67	4.00
6. มีรถบริการรับส่งผู้เรียนภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอ	3.76	3.32	3.38
7. สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเหมาะสม	3.85	3.74	4.13

จากตารางที่ 19 แสดงความคิดเห็นสภาพแวดล้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ การคมนาคมพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี(บัญชีบัณฑิต) ผู้เรียนที่ในระดับปริญญาตรี และอาจารย์ ให้ความเห็นว่า ผู้เอที่เอมีเพียงพอต่อความต้องการ การเดินทางเข้าออกมหาวิทยาลัยสะดวก สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม แต่จำนวนร้านค้าขายอุปกรณ์การเรียนการสอน ศูนย์บริการถ่ายเอกสาร ตู้โทรศัพท์สาธารณะ และรถบริการรับส่งผู้เรียนภายในมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอต่อความต้องการ สำหรับผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตนั้นคณะผู้วิจัยได้ทำการสอบถามความคิดเห็นเนื่องจากสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนของผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี แต่ผู้เรียนหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตมีการเรียนการสอน ณ อาคารทีเอสทีทาวเวอร์ ซอยเฉยพ่าง จตุจักร กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 20 สภาพแวดล้อมด้านสัมพันธภาพผู้เรียนในคณะบัญชี

ข้อความ	บัณฑิต (ปริญญาตรี)	ผู้เรียน ปัจจุบัน (ปริญญาตรี)	อาจารย์ ประจำ
1.ความสามัคคีในหมู่คณะ	3.76	3.67	3.75
2.การมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.85	3.78	3.88
3.การแนะนำช่วยเหลือ เกื้อกูลกันด้านการเรียนของรุ่นพี่ต่อรุ่นน้อง	3.79	3.81	4.13
4.การเคารพสิทธิและหน้าที่ระหว่างกัน	4.06	3.74	3.75
5.ความซื่อสัตย์สุจริตระหว่างกัน	4.03	3.85	4.25
6.การยอมรับซึ่งกันและกันระหว่างกลุ่มผู้เรียน	3.88	3.75	4.13
7.ความสามารถในการปรับตัวของผู้เรียนให้เข้ากับผู้อื่น	3.91	4.01	4.38

จากตารางที่ 20 แสดงความคิดเห็นสภาพแวดล้อมด้านสัมพันธภาพผู้เรียนในคณะบัญชีพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี(บัญชีบัณฑิต) ผู้เรียนที่ในระดับปริญญาตรี และอาจารย์ ให้ความเห็นว่า มีการเคารพสิทธิและหน้าที่ระหว่างกัน มีความซื่อสัตย์สุจริตระหว่างกัน มีการยอมรับซึ่งกันและกันระหว่างกลุ่มผู้เรียน มีความสามารถในการปรับตัวของผู้เรียนให้เข้ากับผู้อื่น มีการแนะนำช่วยเหลือ เกื้อกูลกันด้านการเรียนของรุ่นพี่ต่อรุ่นน้อง แต่ความสามัคคีในหมู่คณะ การมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ และการช่วยเหลือซึ่งกันและกันมีน้อย สำหรับผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตนั้นคณะผู้วิจัยได้ทำการสอบถามความคิดเห็นเนื่องจากสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนของผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี แต่ผู้เรียนหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตมีการเรียนการสอน ณ อาคารทีเอสทีทาวเวอร์ ซอยเฉยพ่าง จตุจักร กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 21 สภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการ และ การให้บริการ

ข้อความ	บัณฑิต (ปริญญาตรี)	ผู้เรียน ปัจจุบัน (ปริญญาตรี)	อาจารย์ ประจำ
1.การได้รับความเอาใจใส่ในการบริหารจัดการโดยรวมของผู้บริหารของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่	3.82	4.08	4.25
2.ความสะดวกในการเข้าพบผู้บริหารของคณะ และ คณาจารย์	3.79	4.03	4.63
3.ความรู้ความสามารถในการบริหารงานจัดการของผู้บริหารของคณะ	4.00	4.12	4.75
4.ความโปร่งใสในการบริหารงาน และการจัดการของผู้บริหารของคณะ	3.85	4.03	4.63
5.การรับรู้และวิธีแก้ไขปัญหาของผู้บริหารของคณะ	3.94	3.98	4.50
6.มีความสะดวกรวดเร็วในการเข้ารับบริการของคณะ	3.82	4.08	4.63
7.การให้บริการของเจ้าหน้าที่ธุรการ และ เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการฯ	3.88	4.11	4.63
8.ความมีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้เรียน	4.00	4.11	4.63
9.มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และ กิจกรรมต่าง ๆ	3.76	4.00	4.50

จากตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นสภาพแวดล้อมด้านสัมพันธภาพผู้เรียนในคณะบัญชี พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี(บัญชีบัณฑิต) ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และ อาจารย์ ให้ความเห็นที่ "ได้รับความเอาใจใส่ในการบริหารจัดการโดยรวมของผู้บริหารของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่" ได้รับความสะดวกในการเข้าพบผู้บริหารและคณาจารย์ ผู้บริหารของคณะ มีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน มีความโปร่งใสในการบริหารงาน รบรู้และมีวิธีแก้ไขปัญหา มีความสะดวกรวดเร็วในการเข้ารับบริการของคณะ มีความสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้เรียน มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารและกิจกรรมต่างๆให้รับทราบ สำหรับผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตนั้นคณะผู้วิจัยได้ทำการสอบถามความคิดเห็นเนื่องจากสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนของผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี แต่ผู้เรียนหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตมีการเรียนการสอน ณ อาคารทีเอสทีทาวเวอร์ ซอยเฉยพ่วง จตุจักร กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 22 สภาพแวดล้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนาการเรียนรู้

ข้อความ	บัณฑิต (ปริญญาตรี)	ผู้เรียน ปัจจุบัน (ปริญญาตรี)	อาจารย์ ประจำ
1.การสืบค้นสารสนเทศของสำนักหอสมุดและฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	3.97	3.97	4.00
2.มีสำนักหอสมุดที่มีคุณภาพ สำหรับการศึกษาค้นคว้า	4.00	3.92	3.68
3.การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สายภายในมหาวิทยาลัย	3.85	3.69	4.13
4.แหล่งเรียนรู้ผ่านระบบคอมพิวเตอร์	3.76	3.80	4.00
5.ความสะดวก รวดเร็ว ในการลงทะเบียนเรียนผ่านระบบ Intranet	4.00	3.60	4.00
6.ความสะดวก รวดเร็ว ในการใช้ระบบ Intranet	3.85	3.66	4.13

จากตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นสภาพแวดล้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนาการเรียนรู้พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี(บัญชีบัณฑิต) ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และอาจารย์ ให้ความเห็นว่า สำนักหอสมุดมีคุณภาพสำหรับการศึกษาค้นคว้า มีสารสนเทศสำหรับการสืบค้นและฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ดี มีอินเทอร์เน็ตระบบไร้สายให้ใช้งานภายในมหาวิทยาลัย มีแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ มีความสะดวก รวดเร็วในการลงทะเบียนผ่านระบบ Intranet และการใช้ระบบ Intranet สำหรับผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตนั้น คณะผู้วิจัยได้ทำการสอบถามความคิดเห็นเนื่องจากสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนของผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี แต่ผู้เรียนหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตมีการเรียนการสอน ณ อาคารทีเอสทีทาวเวอร์ ซอยเฉยพ่วง จตุจักร กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 23 สภาพแวดล้อมด้านการให้คำปรึกษา

ข้อความ	บัณฑิต (ปริญญาตรี)	ผู้เรียน ปัจจุบัน (ปริญญาตรี)	อาจารย์ ประจำ
1.มีอาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	3.94	4.03	4.88
2.มีการจัดบริการให้คำปรึกษาด้านชีวิตส่วนตัวและสังคม	3.53	3.85	4.75
3.มีอาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจกรรมผู้เรียน	3.71	3.92	4.75
4.มีระบบการช่วยเหลือดูแลและติดตามช่วยเหลือผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนและด้านอื่นๆ	3.62	3.92	4.88
5.ผู้ให้คำปรึกษามีความรู้และทักษะการให้คำปรึกษาที่ดี	3.76	3.82	4.81

จากตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นสภาพแวดล้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนาการเรียนรูพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี(บัญชีบัณฑิต) ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และอาจารย์ ให้ความเห็นว่า อาจารย์มีความสามารถให้คำปรึกษาด้านวิชาการ ให้คำปรึกษาด้านชีวิตส่วนตัวและสังคม ให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมผู้เรียน มีระบบช่วยเหลือและติดตามช่วยเหลือผู้เรียนในด้านต่างๆ ผู้ให้คำปรึกษามีความรู้และทักษะการให้คำปรึกษาที่ดี สำหรับผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตนั้นคณะผู้วิจัยมิได้ทำการสอบถามความคิดเห็นเนื่องจากผู้เรียนมิได้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาในการเรียนการสอนแต่มีเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการศึกษา Independent Study เท่านั้น

ตารางที่ 24 สภาพแวดล้อมด้านบริการสิ่งแวดลอมเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ข้อคำถาม	บัณฑิต (ปริญญาตรี)	ผู้เรียน ปัจจุบัน (ปริญญาตรี)	อาจารย์ ประจำ
หน่วยบริการสุขภาพ			
1.การให้บริการและการให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่หน่วยบริการสุขภาพ	3.82	3.90	4.00
2.ช่วงเวลาของการให้บริการของหน่วยบริการสุขภาพ	3.74	3.86	4.00
3.ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	3.85	3.88	4.13
ศูนย์กีฬาและสุขภาพ			
4.ความเพียงพอของสนามกีฬา	3.35	3.58	3.25
5.ความเพียงพอของอุปกรณ์กีฬาที่มีให้บริการ	3.32	3.51	3.68
6.ช่วงเวลาในการเปิด-ปิดให้บริการ	3.53	3.58	3.63
7.สภาพแวดล้อมโดยรวมของศูนย์กีฬาและสุขภาพ	3.56	3.71	3.50
สำนักงานหอพัก			
8.ความเพียงพอของห้องพัก	3.53	3.70	2.88
9.สภาพภายในห้องพักและเฟอร์นิเจอร์ภายในห้องพัก	3.38	3.67	2.88
10.สภาพแวดล้อมภายนอกที่เอื้อต่อการพักอาศัย	3.65	3.75	3.13
11.ความหลากหลายของสิ่งอำนวยความสะดวก	3.47	3.82	3.00
12.ความปลอดภัยของหอพัก	3.74	3.86	4.00
13.การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานหอพัก	3.65	3.83	4.00

จากตารางที่ 24 แสดงความคิดเห็นสภาพแวดล้อมด้านบริการสิ่งแวดลอมเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี(บัญชีบัณฑิต) ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และอาจารย์ มีความพึงพอใจต่อหน่วยบริการสุขภาพมีการให้บริการและการให้คำปรึกษาของ

เจ้าหน้าที่หน่วยบริการสุขภาพ ช่วงเวลาเปิดและปิด ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ แต่ไม่เพียงพอต่อการให้บริการของศูนย์กีฬาและสุขภาพ และสำนักงานหอพัก เกี่ยวกับการไม่เพียงพอของสถานกีฬา อุปกรณ์กีฬา ความไม่เพียงพอของหอพักผู้เรียน สำหรับผู้เรียนในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตนั้นคณะผู้วิจัยได้ทำการสอบถามความคิดเห็นเนื่องจากสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนของผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี แต่ผู้เรียนหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตมีการเรียนการสอน ณ อาคารทีเอสทีทาวเวอร์ ซอยเฉยพ่วง จตุจักร กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการสอนคณาจารย์คณะบัญชี โดยมีการจัดอันดับคะแนนประเมินตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ในตอนที่ 4 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการสอนคณาจารย์คณะบัญชีจำนวน 12 คนโดยมีการจัดอันดับคะแนนประเมินตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ในด้านการสอนของคณาจารย์ ด้านบุคลิกภาพ การเตรียมการสอน การดำเนินการสอน ด้านสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสอน และข้อเสนอแนะอื่นๆ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยนำเสนอแยกเป็นสองส่วนด้วยคะแนนเฉลี่ย คือ ผลประเมินคุณภาพการสอนของผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพบัญชี และผลประเมินคุณภาพการสอนของผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 25 ตารางผลประเมินการสอนคณาจารย์

หัวข้อประเมิน	ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านวิชาชีพบัญชี	ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการศึกษา
ด้านบุคลิกภาพ		
1. ลักษณะบุคลิกภาพโดยทั่วไป	5	5
2. ลักษณะการแต่งกายมีความเหมาะสม	5	4.92
3. การใช้ถ้อยคำ ร และ ล คำควบกล้ำและภาษาอังกฤษ จังหวะการพูดเสียงดังฟังชัด	5	4
4. การใช้สายตาและการเคลื่อนไหวขณะสอน	5	5
ด้านการเตรียมการสอน		
1. ความพร้อม / การเตรียมความพร้อมก่อนทำการสอน	5	5
2. มีการจัดเตรียมสื่อการสอน	4.92	5
3. การเชื่อมโยงเนื้อหากับสื่อการสอนและการใช้สื่อ	4.92	5
4. หัวข้อการบรรยายตรงตามที่ระบุในโครงร่างคำบรรยายหรือ มคอ.3	5	5
5. มีการเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอน	5	4.92
6. ความเหมาะสมของตำรา / เอกสารประกอบการสอน	5	5

ตารางที่ 25 ตารางผลประเมินการสอนคณาจารย์ (ต่อ)

หัวข้อประเมิน	ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านวิชาชีพบัญชี	ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการศึกษา
ด้านการดำเนินการสอน		
1. ทบทวนบทเรียนเก่า / นำเข้าสู่บทเรียนใหม่	5	5
2. เลือกวิธีการสอนที่เหมาะสม และเร้าความสนใจ	5	5
3. การถาม เว้นจังหวะให้ตอบ และชมเชยผู้เรียน	5	5
4. ยกตัวอย่างประกอบเข้ากับเนื้อหาที่สอน	5	4.83
5. ลำดับเนื้อหาเป็นไปตามความเหมาะสม	5	5
6. มีกิจกรรมการเรียนที่สอดคล้องกับหัวข้อการสอนการบรรยาย	5	5
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าเพิ่มเติม	4.92	5
8. มีการสรุปและทบทวนก่อนจบการสอนและใช้เวลาในการสอนอย่างเหมาะสม	4.92	4.83
9. การสร้างบรรยากาศและการควบคุมชั้นเรียน	5	5
10. การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในขณะที่สอน	4.83	3.58
11. มีการประเมินความเข้าใจในเนื้อหาของผู้เรียน	4.92	4.83
12. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน	4.92	4.92
13. มีการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัยในข้อมูลเนื้อหา	5	5
14. มีการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเนื้อหาที่สอนกับเนื้อหาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในรายวิชาเดียวกันหรือวิชาอื่นๆ หรือที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์จริงตามความเหมาะสม	5	4.92
15. พุดจาสุภาพ ไม่ใช้อารมณ์หรือวาจาจากทางผู้เรียน	5	5

จากตารางที่ 25 แสดงผลการประเมินคุณภาพการสอนคณาจารย์คณะบัญชี พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นส่วนใหญ่ไปในทิศทางเดียวกัน คือ ด้านบุคลิกภาพคณาจารย์มีลักษณะบุคลิกภาพโดยทั่วไปดีมาก มีการแต่งกายความเหมาะสม มีการใช้ถ้อยคำ ร และ ล คำควบกล้ำ และภาษาอังกฤษ จังหวะการพูด เสียงดังฟังชัด และมีการใช้สายตาและการเคลื่อนไหวขณะสอนดีมาก

ด้านการเตรียมการสอน คณาจารย์มีความพร้อมและการเตรียมความพร้อมก่อนทำการสอน มีการจัดเตรียมสื่อการสอน มีการเชื่อมโยงเนื้อหากับสื่อการสอนและการใช้สื่อ มีการบรรยายหัวข้อตรงตามที่ระบุในโครงร่างคำบรรยายหรือ มคอ.3 มีการเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอนดีมาก และตำราเอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสมมาก

ด้านการดำเนินการสอน คณะอาจารย์มีการทบทวนบทเรียนเก่าและนำเข้าสู่บทเรียนใหม่ มีการเลือกใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมและเร้าความสนใจ มีการถาม เว้นจังหวะให้ตอบและชมเชย ผู้เรียน ยกตัวอย่างประกอบเข้ากับเนื้อหาที่สอน ลำดับเนื้อหาเป็นไปตามความเหมาะสม มีกิจกรรม การเรียนที่สอดคล้องกับหัวข้อการสอนการบรรยาย ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าเพิ่มเติม มีการสรุป และทบทวนก่อนจบการสอนและใช้เวลาในการสอนอย่างเหมาะสม การสร้างบรรยากาศและการ ควบคุมชั้นเรียน มีการประเมินความเข้าใจในเนื้อหาของผู้เรียน ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเพื่อ ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน มีการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัยในข้อมูลเนื้อหา มีการ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเนื้อหาที่สอนกับเนื้อหาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในรายวิชาเดียวกันหรือวิชาอื่นๆ หรือที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์จริงตามความเหมาะสม พุดจาสุภาพ ไม่ใช้อารมณ์หรือวาจาจาก ง่ายผู้เรียน แต่ผู้วิจัยพบประเด็นที่น่าสนใจในส่วนของสออดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการ สอนเป็นหัวข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสองท่านให้คะแนนในระดับที่น้อยกว่าทุกประเด็นหัวข้อ เช่นเดียวกัน นั้นแสดงว่าคณาจารย์ผู้สอนอาจต้องมีการเพิ่มเติมการสออดแทรกคุณธรรมจริยธรรมใน ขณะที่สอนให้มากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 26 ผลประเมินสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสอน

หัวข้อประเมิน	ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านวิชาชีพบัญชี	ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการศึกษา
1.สภาพห้องเรียน โดยรวม เช่น ความสะอาด	4.92	5
2.การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาและจำนวนผู้เรียน	4.83	5
3.ความเหมาะสมของอุปกรณ์การเรียน เช่น กระดาน เครื่องฉาย เครื่องเสียง เครื่องคอมพิวเตอร์	4.92	4.75
4.อุปกรณ์อำนวยความสะดวกในห้องเรียน เช่น เครื่องปรับอากาศ ระบบแสงสว่าง โต๊ะ เก้าอี้	4.92	5
5.การจัดช่วงเวลาเรียนมีความเหมาะสม	5	5

จากตารางที่ 26 แสดงผลการประเมินสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสอน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นส่วนใหญ่ไปในทิศทางเดียวกัน คือ สภาพห้องเรียนโดยรวมสะอาด มีการ จัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาและจำนวนผู้เรียน อุปกรณ์การเรียนมีความเหมาะสม เช่น กระดาน เครื่องฉาย เครื่องเสียง เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความ เหมาะสม เช่น เครื่องปรับอากาศ ระบบแสงสว่าง โต๊ะ เก้าอี้ การจัดช่วงเวลาเรียนมีความเหมาะสม

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 3 เพื่อประเมินการประกันคุณภาพหลักสูตร ความเหมาะสมของ กระบวนการประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร นำเสนอเป็น 1 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารคณะบัญชีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

การนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 3 เพื่อประเมินการประกันคุณภาพหลักสูตร ความเหมาะสมของ กระบวนการประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร นำเสนอเป็น 1 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารคณะบัญชีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

ผลการวิจัย

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารคณะบัญชีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

ในตอนต้นที่ 5 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารคณะบัญชีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร ผู้วิจัยนำเสนอแบ่งเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร และความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการประกันคุณภาพ หลักสูตร และการประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร ดังตารางที่ 27 และตารางที่ 28

ตารางที่ 27 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง บริหาร	อายุงานดำรง ตำแหน่ง บริหาร(ปี)	ประสบการณ์ใน การบริหารงานการ ประกันคุณภาพ(ปี)	จำนวนครั้งการ เข้าอบรมการ ประกันคุณภาพ (ตั้งแต่ดำรง ตำแหน่งบริหาร (ครั้ง)	ความเข้าใจที่มีต่อ การประกัน คุณภาพหลักสูตร (มากที่สุด-น้อย ที่สุด)	ความเข้าใจที่มี ต่อการประเมิน และปรับปรุง การดำเนินการ ของหลักสูตร (มากที่สุด-น้อย ที่สุด)
ดร.นันทนวล วิเศษสรรพ	คณบดีคณะ บัญชี	9ปี	5ปี	มากกว่า 10 ครั้ง	มาก	มาก
ดร.ภัทรณัชชา โชติคุณากิตติ	รองคณบดีฝ่าย วิชาการและ วิจัย	8ปี	8ปี	16 ครั้ง	มากที่สุด	มาก
ดร.คณิตศร เทอดเผ่าพงศ์	รองคณบดีฝ่าย วิเทศสัมพันธ์	11 เดือน	ไม่มี ประสบการณ์	1 ครั้ง	ปานกลาง	ปานกลาง
อาจารย์อัครวัฒน์ พิมพ์แสง	รองคณบดีฝ่าย กิจการผู้เรียน	11 เดือน	11 เดือน	2 ครั้ง	มาก	มาก
อาจารย์วัฒน์ รัมมะพ้อ	เลขานุการคณะ บัญชี	7ปี	7ปี	7 ครั้ง		

จากตารางที่ 27 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร ผู้บริหารคณะบัญชีประกอบด้วย ดร.นันทนวล วิเศษสรรพ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบัญชี ดร.ภัทรณัชชา โชติคุณากิตติ ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ดร.คณิตศร เทอดเผ่าพงศ์ ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ อาจารย์อัครวัฒน์ พิมพ์แสง ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายกิจการผู้เรียน อาจารย์วัฒน์ รัมมะพ้อ ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะบัญชี

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

ความคิดเห็น	มีความเหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1.องค์ประกอบของการประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	
2.ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	
3.กระบวนการประเมินปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร	✓	
4.ผลการดำเนินงานกระบวนการประเมินปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร เช่น ปัญหาในทางปฏิบัติ เป็นต้น	✓	

จากตารางที่ 28 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารทุกคนมีความเห็นตรงกันว่า องค์ประกอบของการประกันคุณภาพหลักสูตร ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพหลักสูตร กระบวนการประเมินปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร ผลการดำเนินงานกระบวนการประเมินปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร เช่น ปัญหาในทางปฏิบัติ เป็นต้น มีความเหมาะสมดีแล้ว แต่มีข้อสังเกตจากผู้บริหารในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ข้อสังเกต ประเด็นผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพหลักสูตร

1.1 การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพหลักสูตรไม่ค่อยสนับสนุนการแก้ไขปัญหาของคณะ เช่น การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียน หรือบุคลากรในคณะ ผู้เรียนไม่สามารถคิดนอกกรอบได้ การทำวิจัยหรือการนำเสนอผลงานวิจัยของคณาจารย์ในคณะมีจำนวนน้อย

2. ข้อสังเกต ประเด็นผลการดำเนินงานกระบวนการประเมินปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

2.1 การสำรวจความต้องการเรียนในรายวิชาของบัณฑิตที่ศึกษาจบแล้ว และได้ข้อสรุปว่า ควรจะมีวิชาทางด้านสารสนเทศให้มากขึ้น คณะจึงปรับปรุงหลักสูตรให้มีวิชาชีพเลือกเป็นวิชาทางด้านสารสนเทศมากขึ้น แต่ปรากฏว่า ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนแจ้งว่าเป็นวิชาที่มีเนื้อหาการเรียนยากเกินไป จึงมีผู้เรียนลงทะเบียนเรียนจำนวนไม่มากนัก จึงควรมีสำรวจความเห็นของผู้เรียนปัจจุบันที่กำลังจะเลือกวิชาชีพเลือกก็จะตรงกับความต้องการผู้เรียนมากกว่า

2.2 การปรับปรุงหลักสูตรจำนวนหน่วยกิตก่อนลงทะเบียนเรียนวิชาสหกิจศึกษาให้ลดลง เพื่อให้ผู้เรียนจะได้ลงทะเบียนวิชาสหกิจมากขึ้น และวิชาสังคมธรรมาธิปไตยนั้นควรสอดแทรกอยู่ในทุกรายวิชาของคณะ เพื่อสร้างคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณที่ดีต่อประเทศชาติ แต่ยังมีปัญหาที่พบ เช่น การปรับหลักสูตรแล้วให้ผู้เรียนเลือกเรียนภาษาที่สามได้ โดยการเรียนภาษาที่สามเพียง 1 ภาคเรียน อาจจะไม่สร้างทักษะทางภาษาให้ผู้เรียนมากนัก

2.3 การปรับปรุงหลักสูตรสอดคล้องกับข้อมูลใดที่นำมาปรับปรุงหลักสูตร หรือที่มาจากข้อมูลมาจากการประชุมของคณะกรรมการหลักสูตร ดังนั้นควรพิจารณาก่อนว่าข้อมูลที่ได้มาก่อนทำการปรับปรุงหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ เช่น วิชาโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานบัญชี (ACC333) ที่ถูกปรับให้เป็นวิชาชีพเลือก

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตรที่มีต่อปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตร มาตรฐานผลการเรียนรู้ จำนวน ชั่วโมงเรียน และรายวิชาบัญชี 2) ประเมินความทันสมัยของเนื้อหาวิชาและการนำเนื้อหาในรายวิชาไปใช้งานได้จริง 3) ประเมินการบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องกับการบัญชี โดยได้ทำการประเมินทางด้านบริบท (การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร) และกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทางการบัญชีและวิชาชีพการบัญชี จำนวน 3 คน ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา จำนวน 2 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านบัญชีและผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในเรื่องของความสอดคล้องและรับฟังข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่างๆ การสัมภาษณ์เป็นการซักถามหรือการสนทนาตามที่คุณวิจัยต้องการทราบข้อมูล การสัมภาษณ์จะใช้เวลานานอย่างน้อย 1 ชั่วโมงขึ้นอยู่กับผู้ให้สัมภาษณ์ ดังนั้น ผู้วิจัยได้ใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในการสัมภาษณ์ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตรของบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต ในการนี้ผลที่ได้รับคือ ความคิดเห็นที่คุณวิจัยต้องการจากผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างหลักสูตร และข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ ปัจจัยเบื้องต้น (ด้านโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา) กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะอาจารย์ผู้สอนวิชาบัญชีระดับปริญญาตรีและปริญญาโท คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 15 คน บัณฑิตปี 2546 – 2550 และมีรายชื่อในการพระราชทานปริญญาบัตร จำนวน 330 คน บัณฑิตมหาบัณฑิต ปี 2548 - 2551 และมีรายชื่อในการพระราชทานปริญญาบัตร จำนวน 40 คน ผู้ใช้บัณฑิตหรือนายจ้างที่บัณฑิตและบัณฑิตมหาบัณฑิตทำงานอยู่ จำนวน 370 คน ผู้เรียนในระดับปริญญาตรี สาขาการบัญชี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต ปี 2553 – 2555 จำนวน 500 คน ผู้เรียนในระดับปริญญาโท สาขาการบัญชี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต ปี 2554 – 2555 จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิดโดยกำหนดแนวทาง เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบบสอบถามจะมีด้วยกัน 4 ชุด ซึ่งประกอบไปด้วยของ คณะอาจารย์ในคณะบัญชี ผู้ใช้บัณฑิตหรือนายจ้าง บัณฑิตและมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ผู้เรียนใน

ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-3 และผู้เรียนในระดับปริญญาโท ปี 2554-2555 มีด้วยกัน 3 ตอน ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขพร้อมด้วยข้อเสนอแนะในการประเมิน โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต

โดยสามารถสรุปได้เป็น 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ประเด็นด้านปรัชญา วัตถุประสงค์ จากการวิเคราะห์นั้นจะพบว่าผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 5 ท่าน ได้มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านว่า จำนวนหน่วยกิตที่ทางคณะบัญชีได้กำหนดไว้ โดยได้กำหนดให้บัญชีบัณฑิต ต้องเรียนทั้งหมด 137 หน่วยกิต และบัญชีมหาบัณฑิตต้องเรียนทั้งหมด 39 หน่วยกิตนั้นมีความเพียงพอ และมาตรฐานผลการเรียนรู้นั้นก็สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ทางคณะบัญชีกำหนดนั้นยังสอดคล้องกับสาขาวิชาชีพบัญชีด้วย โดยมาตรฐานผลการเรียนรู้ จะพบว่า ทักษะทั้ง 5 ด้าน จะประกอบไปด้วย คุณธรรม จริยธรรม ทักษะความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนของมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัญชีมหาบัณฑิตจะเหมือนกับบัญชีบัณฑิตแต่มีเพิ่มอีกอย่างหนึ่ง คือ ทักษะการวิจัย โดยทักษะการวิจัยนั้นมีความสำคัญอย่างมากในระดับของนักศึกษาปริญญาโท ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนั้นมีความชัดเจนเป็นอย่างมากและยังตอบสนองต่อความต้องการให้กับสังคม และเศรษฐกิจที่อยู่แล้ว ส่วนโปรแกรมการบัญชีที่ทางคณะบัญชีได้ทำการเรียนการสอนอยู่นั้นยังมีความล้าสมัยอยู่ ควรจะมีการปรับปรุงให้เป็นไปตามความต้องการของสถานประกอบการส่วนใหญ่ที่มีการใช้โปรแกรมการบัญชี เช่น SAP หรือ ORACAL เป็นส่วนมาก และความรู้ความสามารถของนักศึกษาในด้านการใช้โปรแกรมและภาษาอังกฤษ ของทางคณะบัญชียังมีจุดอ่อนอยู่ ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปไม่สามารถเข้าไปแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำได้ ทางด้านของสังคม ควรจะศึกษาว่าผู้ใช้บัณฑิตต้องการบัณฑิตที่มีคุณลักษณะแบบใดและนำมาปรับใช้กับบัณฑิตของคณะบัญชีมหาวิทยาลัยรังสิต

ประเด็นที่สอง ประเด็นด้านโครงสร้างหลักสูตร จะเห็นว่าอาจารย์ บัณฑิตปริญญาตรี บัณฑิตปริญญาโท ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาตรี ผู้ใช้บัณฑิตปริญญาโท ผู้เรียนที่กำลังศึกษาปีที่ 1 ผู้เรียนที่กำลังศึกษาปีที่ 2 ผู้เรียนที่กำลังศึกษาปีที่ 3 และผู้เรียนที่กำลังศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นว่ โครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต จำนวนชั่วโมงเรียน และรายวิชาบัญชี แต่

ระดับความคิดเห็นของอาจารย์ บัณฑิตปริญญาตรี บัณฑิตปริญญาโท ผู้เรียนที่กำลังศึกษาปีที่ 1 ผู้เรียนที่กำลังศึกษาปีที่ 2 ผู้เรียนที่กำลังศึกษาปีที่ 3 และผู้เรียนที่กำลังศึกษาระดับปริญญาโท จะมีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกันไปหรืออาจจะมีระดับความคิดเห็นที่สอดคล้องกันบ้างบางรายการ

ประเด็นที่สาม ประเด็นด้านเนื้อหาวิชาว่าเนื้อหาวิชาที่มีความทันสมัย สามารถบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นได้ และสามารถใช้งานได้จริงนั้น พบว่า เนื้อหาวิชายังไม่มีความทันสมัยเท่าที่ควรและยังไม่เพียงพอกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน เนื่องจากสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว แต่เนื้อหาวิชาไม่สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงได้ทันตามยุคสมัยหรือสังคมและเศรษฐกิจ ดังนั้นทางคณะบัญชีควรมีการศึกษาทุกปีว่าควรจะนำรายวิชาใดมาสอนให้กับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนหลักสูตรที่มีความทันสมัยตลอดเวลา และสามารถนำวิชาต่างๆ ที่ได้ศึกษานั้นไปแข่งขันกับสถาบันต่างๆ ได้ ส่วนการบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นนั้น ทางคณะบัญชีได้มีการบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นได้ดีแล้ว เพราะในแต่ละระดับชั้นนั้นนักศึกษาจะได้เรียนวิชาที่มีความแตกต่างกันไปไม่มีความซ้ำซ้อนของรายวิชา และจะเรียนจากเนื้อหาที่ง่ายไปหาเนื้อหาที่ยากเป็นลำดับ ยังสามารถเลือกเรียนเนื้อหาวิชาบางตัวที่นักศึกษาอยากเรียนได้ และสุดท้ายความสามารถนำไปใช้งานได้จริง พบว่า สามารถนำไปใช้งานได้จริงค่อนข้างมาก โดยเฉพาะการบัญชีที่ได้เรียนมานั้นสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้แต่อาจจะต้องมีการเรียนรู้เกี่ยวกับโปรแกรมการบัญชีที่มีความแตกต่างกันไปในแต่ละสถานประกอบการ

ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิตควรมีการปรับวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา สภาพเศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบัน
2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิตควรมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติงานจริงและสามารถนำความรู้ที่ได้จากการลงมือปฏิบัตินั้นมาประยุกต์ใช้กับการทำงานเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้ว
3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิตควรมุ่งเน้นเรื่องของภาษาอังกฤษหรือคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการบัญชีให้กับนักศึกษา เพื่อนักศึกษาจะได้นำความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษมาใช้เมื่อมีการเปิดประเทศอาเซียน (AEC)
4. หลักสูตรบัญชีบัณฑิตควรจะใช้โปรแกรมทางการบัญชีที่มีความทันสมัยสอดคล้องกับปัจจุบัน หรือเป็นที่ยอมรับกันในโลกธุรกิจ

5. หลักสูตรบัณฑิตและบัณฑิตศึกษามีการปรับปรุงโครงสร้างทุกๆ 5 ปี เพื่อรองรับกับสิ่งใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา
6. หลักสูตรบัณฑิตและบัณฑิตศึกษามีการปรับปรุงข้อมูลของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบันมากขึ้น

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์. การประเมินตามสภาพจริง. วารสารครุศาสตร์ ปีที่ 34 ฉบับที่ 3 (มกราคม-มีนาคม 2549): 1-13.
- คหกรรมศาสตร์, คณะ. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. (2542). โครงการวิจัย เรื่อง การประเมิน
หลักสูตรระดับปริญญาตรีคณะคหกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. (ม.ป.ท.)
 ชนิตา จันทร์. (2541). การประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ พุทธศักราช 2530. มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- ชานินทร์ ศิลป์จารุ. (2552). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 10.
 กรุงเทพมหานคร: บริษัท เอส. อาร์. พรินติ้ง แอสโซซิเอตส์ จำกัด.
- ธำรง บัวศรี. (2531). **ทฤษฎีหลักสูตรการออกแบบและพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : เรวดีการ**
พิมพ์.
- ไพฑูริ ลินลารัตน์. (2521 , พฤศจิกายน-ธันวาคม). **หลักสูตรอุดมศึกษา. วารสารครุสาร 6 : 42 – 63**
 วิทยุสื่อสาร. (2516). **หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์**
วัฒนาพานิช
- สังัด อุทรานันท์. (2530). **ทฤษฎีหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มิตรสยาม**
- สมาคมผู้บริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย. (2518). **การปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร**
วัฒนาพานิช.
- สุมิตร คุณานุกร. (2523). **หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.**
- สุภาพร แนวบุตร. (2540). **ประเมินหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา**
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สาขาวิชาสุศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณดี นิมมานพิสุทธิ์. (2545). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
คณิตศาสตร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิชาการ, กรม. กองพัฒนาหลักสูตร. (2517, 3-5 พฤษภาคม-สิงหาคม). รายงานการวิเคราะห์
หลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษา 2503. การวิจัยทางการศึกษา.

บรรณานุกรม(ต่อ)

อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์. 2549. การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมผลิตนักศึกษาที่มีความสามารถสูงตามทฤษฎีพหุปัญญาของการ์ดเนอร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต, ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Gow, Doris T. (1976). **Design and Development of Curricular Materials**. U.S.: University Center for International Studies University of Pittsburgh.

Huck, Schuyler W., Cormier, William H. and Bounds, William G. JR. (1974). **Reading Statistics and Research**. New York: Harper & Row, Publishers, Inc.

International Federation of Accountant's Ethics Committee. (2005). **Code of Ethics for Professional Accountants**. New York: IFAC Ethics Committee.

Posner, G. J. (2004). **Analyzing the Curriculum**, 3rd Edition. United States: McGraw-Hill Companies, Inc.

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University
ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำเนินการสัมภาษณ์

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

ผู้ทรงคุณวุฒิทางการบัญชีและวิชาชีพการบัญชี

1. คุณ ชวิษชัย เกียรติกวานกุล ผู้อำนวยการฝ่ายกำกับบัญชีตลาดทุน
สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาด
หลักทรัพย์
2. คุณ พิมพ์ใจ วีรสุนทร ผู้เชี่ยวชาญทางด้านบัญชี
สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์
3. คุณ ชุติมา รชนีกรไกรลาส ผู้ช่วยกรรมการบริหาร , ตรวจสอบบัญชี
บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด

ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พันธ์ เคชะคุปต์ อดีตอาจารย์ประจำ
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ดวงสมร อรพินท์ อาจารย์ประจำคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำเนินการประเมินคุณภาพการสอนคณาจารย์

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

ผู้ทรงคุณวุฒิทางการบัญชีและวิชาชีพการบัญชี

1. รองศาสตราจารย์ นาวาตรีหญิง สุพัตรา บุญมาก อดีตอาจารย์ประจำ
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงส์ศิริวัฒน์ อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

ชีวประวัติผู้วิจัย

นางอริสรา ธานีรณานนท์ จบการศึกษา บัณฑิตศึกษาด้านจิตวิทยาจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี และเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันเป็น อาจารย์ประจำ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต

นางเปรมารัช วัลลาชัย จบการศึกษาด้านบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัย ศรีปทุมบัณฑิต มหาวิทาลัยกรุงเทพ อดีตรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ปัจจุบันเป็นอาจารย์ ประจำ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต

นายอัศววัฒน์ พิมพ์แสง จบการศึกษาด้านบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย บัณฑิตศึกษาด้านจิตวิทยาจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปัจจุบันเป็นรองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษาและอาจารย์ประจำ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต

คณะผู้วิจัยได้รับการสนับสนุนทุนจาก “ทุนวิจัยจากศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต”