



การพัฒนาชุดการเรียนรู้การสอน รายวิชา TRM 225 งานมัคคุเทศก์

Development of the Instructional Module of TRM 225:

Tour Guiding

โดย

นพปฎล ชาระวานิช

สนับสนุนทุนวิจัยโดย

ศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปีการศึกษา 2552

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี โดยได้รับทุนสนับสนุนจากศูนย์สนับสนุนและพัฒนาระบบการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต

ขอขอบคุณอาจารย์เสรี ว่างส์ไพจิตร คณบดีคณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ ที่สนับสนุนให้ทำงานวิจัย คุณวิภารัตน์ ธาระวานิช ภรรยาที่ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ และเป็นกำลังใจให้ตลอดการทำวิจัย และขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาวิตรี พิสนุพงศ์ ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานมิตรและนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานมิตร, อาจารย์นุสรรา วินิจชยันน์ รองหัวหน้าสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีและนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี, อาจารย์เสกสิทธิ์ ปักยี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, อาจารย์รพีพัฒน์ ศรีหะรัญ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุมและนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม, อาจารย์อิทธิพันธ์ พัฒนานุพงษ์ สาขาวิชาการท่องเที่ยว อาจารย์โอปอ พงษ์พานิช สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร คณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยรังสิตและนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต รวมทั้งทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถามการวิจัย

นพปฎล ธาระวานิช

พฤศจิกายน 2553

นพพลุต ธาระวานิช 2552: การพัฒนาชุดการเรียนรู้การสอน รายวิชา TRM 225 งาน
มัลคฤเทศก์ สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ
มหาวิทยาลัยรังสิต 69 หน้า

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อสร้างสื่อการสอนหรือนวัตกรรม เพื่อพัฒนาบทเรียนวิชา
งานมัลคฤเทศก์ ให้เนื้อหามีความสอดคล้องกันตั้งแต่การสอนในครั้งแรกจนถึงจบรายวิชาในภาค
การศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนในห้องเรียนและการฝึกปฏิบัติในรายวิชาให้มีความเหมาะสม เพื่อที่
นักศึกษาจะได้รับความรู้และประสบการณ์ในการศึกษา เพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน
การปฏิบัติงานจริง นอกจากนี้ยังทำการศึกษาเปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาที่มีต่อ
บทเรียนก่อนและหลังการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3
คณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยรังสิต ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา งาน
มัลคฤเทศก์ จำนวน 110 คน รวมทั้งนักศึกษาที่ศึกษารายวิชานี้ในมหาวิทยาลัยภาครัฐและเอกชน
จำนวน 165 คน โดยแบ่งออกเป็นนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต
สารสนเทศเพชรบุรี จำนวน 70 คน, นิสิตคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาน
มิตร จำนวน 30 คน, นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 25 คน
และนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 40 คน โดยให้ทำแบบสอบถามความรู้
ความเข้าใจก่อนการเรียนเพื่อเปรียบเทียบกับแบบสอบถามความรู้ ความเข้าใจหลังการเรียน การสอน
และให้ทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียนวิชางานมัลคฤเทศก์ จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์
เพื่อหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่าที่ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window

ผลการวิจัยพบว่า

1. เปรียบเทียบผลความรู้ ความเข้าใจทางการเรียนก่อน และหลังการเรียน การสอน ของ
นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 110 คน,
นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำนวน 70 คน,
นิสิตคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 30 คน, นักศึกษาคณะ
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 25 คน และนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 40 คน ปรากฏผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
2. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อบทเรียนวิชางานมัลคฤเทศก์ คณะ
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยรังสิตจำนวน 110 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
4.18 แสดงว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียน การสอนในระดับพึงพอใจมาก, นักศึกษาคณะ

วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำนวน 70 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 แสดงว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียน การสอนในระดับพึงพอใจปานกลาง, นิสิตคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 30 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 แสดงว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียน การสอนในระดับพึงพอใจมาก, นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 25 คน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.76 แสดงว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียน การสอนในระดับพึงพอใจปานกลาง, นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุมจำนวน 40 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 แสดงว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียน การสอนในระดับพึงพอใจมาก

3. จากการวิจัยครั้งนี้ ได้ผลสรุปว่า เนื้อหารายวิชาแกนมัธยมศึกษา ของคณะอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและการบริการในปัจจุบันมีความสมบูรณ์และมีมาตรฐานที่ดีพอสมควร แต่ควรมีการเพิ่มเติมแบบฝึกหัดท้ายบทในแต่ละบทเพื่อเป็นการประเมินความรู้ที่นักศึกษาได้รับ และเตรียมความพร้อมในการสอบจริง สำหรับระยะเวลาในการเรียนนั้นมีความเหมาะสมดีแล้ว แต่ควรมีการปรับ ความยืดหยุ่นในการเรียนการสอนในกรณีที่นักศึกษายังไม่เข้าใจเนื้อหาในบางหัวข้อ และควรมีการ ปรับปรุงเนื้อหาการเรียนการสอนในรายวิชาให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น โดยการเพิ่มกรณีศึกษาเพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจในบทเรียนมากยิ่งขึ้น มีการฝึกปฏิบัติงานจริงเพื่อให้นักศึกษาได้รับ ประสบการณ์จากการทำงานจริง และควรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้มีความ สะอาดเรียบร้อยและมีอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ และอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

Noppadol Dharawanij 2009: Development of the Instructional Module of TRM 225:
Tour Guiding Tourism Faculty of Tourism and Hospitality Rangsit University 69 pages

The purpose of this study is to create innovative teaching program and develop the consistency of the course content from the first up to the last chapter of the course. It also aims instructional activities to correspond to the syllabus of the course So that students can apply knowledge and experiences they have acquired to real situation successfully. In addition, the study also focuses on the comparison of student's knowledge and understanding towards the syllabus prior to and after the teaching. The subjects consisted of the 110 second and the third year students of Faculty of Tourism and Hospitality Industry who registered in the course: Tour Guiding at Rangsit University and 165 students of both public and private universities. Based on pre-test post-test design, the instrument used in this study was the comprehension test and attitude questionnaire. The data were analyzed by mean, standard deviation, one sample t-test and paired t-test through SPSS Statistical Packages for Window.

The results of this study showed that:

1. The comparison before and after studying and teaching of the course, suggested that 110 Students of Faculty of Tourism and Hospitality Industry, Rangsit University. 70 Students of Faculty of Management Science, Silpakorn University Information Technology Petchaburi Campus, 30 Students of Faculty of Social science, Srinakarinwirot University Prasarnmit, 25 Students of Faculty of Management Science, Rachabhat Kanchanaburi University, and 40 Students of Faculty of Social Science, Sripatum University. Had higher achievement scores at statistically significant level of 0.05.
2. The 100 Rangsit students, 30 Srinakarinwirot students, and 40 Sripatum students were very satisfied with the instruction of the course, with the mean scores of 4.18, 4.15 and 4.07 respectively. The 70 Silpakorn students and 25 Rachabhat Kanchanaburi students were moderately satisfied, with the mean scores of 3.96 and 3.76 respectively.

3. This research can be concluded that content of the Tour Guiding course of the Faculty of Tourism and Hospitality, Rangsit University is complete and up to the standard. It is recommended that exercises (or quizzes) at the end of each chapters should be added in order to evaluate students' knowledge and to prepare them to be ready for the examinations. In addition, it is suggested that some course content should be more flexible in teaching and learning to help students to gain more understanding. Moreover, it is suitable to develop the course content to be more innovative by adding more case studies for students to practice. Last but not least, it is suggested that the overall classroom environment should be improved to make it clean, tidy, and equipped with effective instructional equipment.

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	1
Abstract	3
กิตติกรรมประกาศ	5
สารบัญ	6
สารบัญตาราง	7
บทที่ 1 บทนำ	9
บทที่ 2 ระเบียบวิธีวิจัย	13
บทที่ 3 ผลการวิจัย	16
บทที่ 4 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	52
เอกสารอ้างอิง	53
ภาคผนวก	54
ตัวอย่างแบบสอบถาม	55
ภาคผนวก ข ชุดการเรียน การสอนวิชา TRM 225 งานมัคคุเทศก์	60
ภาคผนวก ค แบบฝึกหัดท้ายบท	64
ประวัติการศึกษาและการทำงาน	69

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1	นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ มหาวิทยาลัยรังสิต	16
2	นักศึกษาสาขาการจัดการการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร	17
3	นิสิตสาขาวิชาโทมัณฑนศิลป์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	17
4	นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี	18
5	นักศึกษาภาควิชาการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม	19
6	นักศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน	19
7	ค่าสถิติก่อนการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)	19
8	ค่าสถิติหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)	21
9	เปรียบเทียบค่าสถิติก่อนและหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (Paired sample t-test)	22
10	เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัย รังสิต	23
11	ค่าสถิติก่อนการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)	25
12	ค่าสถิติหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)	26
13	เปรียบเทียบค่าสถิติก่อนและหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (Paired sample t-test)	27
14	เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัย ศิลปากร	28
15	ค่าสถิติก่อนการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)	29
16	ค่าสถิติหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)	30

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

17	เปรียบเทียบค่าสถิติก่อนและหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (Paired sample t-test)	32
18	เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	33
19	ค่าสถิติก่อนการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)	35
20	ค่าสถิติหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)	36
21	เปรียบเทียบค่าสถิติก่อนและหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (Paired sample t-test)	37
22	เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏกาญจนบุรี	38
23	ค่าสถิติก่อนการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)	39
24	ค่าสถิติหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)	40
25	เปรียบเทียบค่าสถิติก่อนและหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (Paired sample t-test)	41
26	เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัย ศรีปทุม	43
27	แสดงความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต	44
28	แสดงความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร	45
29	แสดงความพึงพอใจของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	47
30	แสดงความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	48
31	แสดงความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม	49

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหา

มหาวิทยาลัยรังสิต มีการกำหนดทิศทางในการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นในการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง กระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนับได้ว่า เป็นวิธีการสำคัญประการหนึ่งที่สามารถสร้างและพัฒนาผู้เรียน ให้เกิดคุณลักษณะต่างๆ ที่ต้องการในยุคโลกาภิวัตน์ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนในเรื่องที่สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการของตนเอง และได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ ซึ่งแนวคิดการจัดการศึกษานี้เป็นแนวคิดที่มีรากฐานจากปรัชญาการศึกษาและทฤษฎีการเรียนรู้ต่างๆ ที่ได้พัฒนามาอย่างต่อเนื่องยาวนาน และเป็นแนวทางที่ได้รับการพิสูจน์ว่า สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามต้องการอย่างได้ผล (วัฒนาพร ระบุว่าทุกข. 2542) ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ระบุเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ในหมวด 4 มาตรา 22 มีใจความว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และมาตรา 24 มีใจความว่า ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ในเรื่องนั้นๆ ซึ่งกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีลักษณะดังนี้

1. มีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ส่งเสริมการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและการแก้ไขปัญหา ทั้งในเวลาเรียนและเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว
3. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้คิดได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถพัฒนาความรู้ไปใช้ได้จริง

4. มีการจัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆอย่าง ได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้เพื่อให้ให้นักศึกษาตระหนักถึงคุณธรรม ความซื่อสัตย์และมีลักษณะที่ดีทั้งในเวลาเรียนและเวลาทำงาน

5. สามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถเรียนรู้จากสื่อการเรียน การสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ ซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมจริงได้

รายวิชา TRM 225 งานมัคคุเทศก์ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบ ทางการท่องเที่ยวว่ามีอะไรบ้าง มีองค์ประกอบภาครัฐและภาคเอกชนใดบ้างที่เกี่ยวข้อง กฎหมาย ระเบียบการ ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2551 จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ มัคคุเทศก์ ความเป็นไทย มารยาทและการวางตัวของมัคคุเทศก์ในสังคมไทยและสากล การรับเข้า-ส่งออก ราชอาณาจักร ณ สนามบินนานาชาติและด่านตรวจคนเข้าเมืองต่างๆ ของประเทศไทย สิ่งที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ควรปฏิบัติของนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในราชอาณาจักรไทย การปฏิบัติงานจริงเป็นอย่างไร มีการ ถ่ายทอดประสบการณ์จริงจากการปฏิบัติงานของมัคคุเทศก์ ซึ่งผู้เรียนจะได้เรียนรู้และทดลองปฏิบัติงานจริง พร้อมทั้งมีทักษะในการใช้ภาษาในการอธิบายและให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อม ของนักศึกษาในการนำไปปฏิบัติงานจริง ทั้งยังจะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจอย่างแท้จริงเพื่อ ประโยชน์สูงสุดของการเรียนในวิชานี้ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2551 และหลักสูตรวิชามัคคุเทศก์ที่ออกโดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

นอกจากนี้ การติดตามและประเมินผลผู้ที่เรียนในรายวิชานี้ โดยการศึกษาจากนักศึกษาที่จบ การศึกษาไปแล้วในสถาบันต่างๆ ที่มีการเรียนการสอนในวิชาเดียวกันว่า นักศึกษาสามารถนำวิชาความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้จริงหรือไม่ และนักศึกษาที่กำลังศึกษารายวิชานี้อยู่ในปัจจุบันได้รับความรู้เพิ่มเติมที่หรือสามารถนำวิชาความรู้ที่ได้รับจากการเรียนนั้นไปประยุกต์ใช้อย่างไร มีความคิดเห็น และความพึงพอใจในรายวิชานี้อย่างไร

บททวนเอกสาร

จากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตราที่ 30 กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนา กระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนทำการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเป็นการ พัฒนาการเรียนรู้ที่อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ทำวิจัย และนำมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในชั้น เรียน ศ.ดร. อุทุมพร จามรมาน ได้กล่าวไว้ในการพัฒนาคุณภาพ

งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนว่า ผลการวิจัยของการพัฒนาการเรียนการสอน จะสามารถนำมาพัฒนาการเรียนการสอนโดยสรุปดังนี้

1. ผลวิจัยที่เกี่ยวกับผู้เรียน
2. ผลวิจัยที่เกี่ยวกับผู้สอน
3. ผลวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนของผู้เรียน
4. ผลวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนของผู้สอน
5. ผลวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้สื่อของผู้สอน รวมทั้งตำราและเอกสารต่างๆ
6. ผลวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือวัดผล
7. ผลวิจัยที่เกี่ยวกับเกณฑ์การตัดเกรด
8. ผลวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในห้องและในโรงเรียน
9. ผลวิจัยที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาและแนะแนวการศึกษา
10. ผลวิจัยที่เกี่ยวกับการทำและการใช้แผนการสอน

สำหรับการเรียนการสอนทางสายของการศึกษานั้น ได้มีผู้วิจัยกันอย่างกว้างขวาง แต่สำหรับการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวิชาที่เกี่ยวกับมัลติมีเดีย นั้น ยังไม่มีการทำวิจัยกันอย่างจริงจัง ทำให้ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้สอนในรายวิชานี้ ได้เห็นถึงความสำคัญในการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชา งานมัลติมีเดีย เนื่องจากเป็นวิชาที่มีความสำคัญในการเป็นวิชาพื้นฐานทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนเพื่อเรียนรายวิชาอื่นๆ เพิ่มเติม และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนรายวิชานี้ไปประยุกต์ใช้เพื่อประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต ดังนั้น การเรียนการสอนในรายวิชานี้จะต้องมีการปรับปรุงการเรียนการสอนและสื่อการสอน ตลอดจนการฝึกภาคปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชาอย่างแท้จริง และทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อสร้างชุดการสอนรายวิชา TRM 225 งานมัลติมีเดีย ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (หมายเหตุ: 80 แรกเท่ากับ จำนวนเด็กไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีคะแนนเฉลี่ยในการทำแบบฝึกหัดผ่าน เกณฑ์ ส่วน 80 หลัง เท่ากับ จำนวนเด็ก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีคะแนนเฉลี่ยในการทำแบบทดสอบ ผ่านเกณฑ์)
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนภายหลังจากที่ได้เรียนรู้ โดยใช้ชุดการสอนรายวิชา TRM 225 งานมัลติมีเดีย

3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของชุดการสอน รายวิชา TRM 225 งานมัคคุเทศก์
4. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ภายหลังจากการเรียนรู้โดยใช้ชุดการสอนรายวิชา TRM 225 งานมัคคุเทศก์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ชุดการสอนรายวิชา TRM 225 งานมัคคุเทศก์ ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. ผู้เรียนที่ได้เรียนรู้ผ่านชุดการสอนรายวิชา TRM 225 งานมัคคุเทศก์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
3. ผู้เรียนที่ได้เรียนรู้ผ่านชุดการสอนรายวิชา TRM 225 งานมัคคุเทศก์ ได้พัฒนาความรู้และทักษะการเป็นมัคคุเทศก์ ทั้งในการฝึกภาคสนามและในการปฏิบัติงานจริง
4. ผู้เรียนที่ได้เรียนรู้ผ่านชุดการสอนรายวิชา TRM 225 งานมัคคุเทศก์ มีความพึงพอใจและเจตคติที่ดีต่อรายวิชานี้
5. เป็นแนวทางให้กับคณาจารย์ผู้สนใจ
6. เป็นแนวทางให้อาจารย์ผู้สนใจนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง

บทที่ 2

ระเบียบวิธีการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 และ 3 ของ คณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยรังสิต ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา TRM 225 งาน มัคคุเทศก์ จำนวน 110 คน และนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนอื่นอีกจำนวน 165 คน
2. กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตทั้งหมด 110 คน และนักศึกษาต่างสถาบัน 165 คน
3. จัดทำแบบสอบถามเพื่อสอบถามเนื้อหาวิชา ของบทเรียนทั้ง 15 สัปดาห์ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ ก่อนการเรียน การสอนและหลังการเรียน การสอน เพื่อหาความแตกต่างและข้อเปรียบเทียบของ เนื้อหา เพื่อหาผลสัมฤทธิ์ของการศึกษา
4. จัดทำบทเรียนวิชา งานมัคคุเทศก์และแบบทดสอบท้ายบทเรียน
 - 4.1 ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับบทเรียนวิชางานมัคคุเทศก์ จากเอกสารประกอบการสอนวิชา งาน มัคคุเทศก์ (TRM 225) สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัย รังสิต โดย อาจารย์ นพปฎล ชาระวานิช
 - 4.2 กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม
 - 4.3 ศึกษาวิธีการออกแบบบทเรียนวิชางานมัคคุเทศก์ และเอกสารประกอบการสอนของ มหาวิทยาลัยอื่นๆ
 - 4.4 ดำเนินการผลิตบทเรียนวิชางานมัคคุเทศก์
 - 4.5 จัดทำแบบทดสอบท้ายบทเพื่อทดสอบความรู้ ความเข้าใจในบทเรียนของนักศึกษา
 - 4.6 จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อบทเรียน ในรายวิชางาน มัคคุเทศก์ ทั้งในด้านผู้สอน สภาพห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนและสื่อการสอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเพื่อสร้างบทเรียนการสอนวิชางานมัคคุเทศก์ใหม่ เพื่อให้มีความทันสมัย สอดคล้อง กับสถานการณ์และจัดทำแบบฝึกหัดท้ายบท เพื่อทดสอบความเข้าใจของนักศึกษาในแต่ละหัวข้อ

2. แบบทดสอบก่อนการเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน เป็นแบบสอบถามความรู้ ความเข้าใจ โดยเป็นการทดสอบความรู้ ความเข้าใจของเนื้อหาแบบคู่ขนาน

3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อบทเรียนรายวิชางานมัลติเทศก์ โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนคือ 1. ด้านอาจารย์ (ผู้สอน) 2. ด้านสภาพห้องเรียน 3. นักศึกษา (ผู้เรียน)

โดยกำหนดค่าความคิดเห็นดังนี้

ความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา ก่อน การเรียน การสอน

ระดับ 5 มีความรู้มากที่สุด

ระดับ 4 มีความรู้มาก

ระดับ 3 มีความรู้ปานกลาง

ระดับ 2 มีความรู้น้อย

ระดับ 1 มีความรู้น้อยที่สุด

ความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา หลัง การเรียน การสอน

ระดับ 5 มีความรู้มากที่สุด

ระดับ 4 มีความรู้มาก

ระดับ 3 มีความรู้ปานกลาง

ระดับ 2 มีความรู้น้อย

ระดับ 1 มีความรู้น้อยที่สุด

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียน การสอน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับ 5 พอใจมากที่สุด

ระดับ 4 พอใจมาก

ระดับ 3 พอใจปานกลาง

ระดับ 2 พอใจน้อย

ระดับ 1 พอใจน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ให้กลุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนจำนวน 165 คน และนักศึกษาคณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ ของมหาวิทยาลัยรังสิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชานี้ จำนวน 110 คนทำแบบสอบถามความคิดเห็น เพื่อศึกษาความคิดเห็นในด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนเรียน แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ให้กลุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนจำนวน 165 คน และนักศึกษาคณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการของมหาวิทยาลัยรังสิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชานี้ จำนวน 110 คนทำแบบสอบถามความคิดเห็น เพื่อศึกษาความคิดเห็นในด้านความรู้ความเข้าใจหลังเรียน แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล

3. นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง ทั้งก่อนการเรียนและหลังการเรียนมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกัน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนการเรียนการสอน โดยใช้สถิติค่าที (One sample t-test) และหลังการเรียนการสอน โดยใช้สถิติค่าที (One sample t-test) ด้วยโปรแกรม SPSS for Window

2. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ก่อนการเรียนการสอน และหลังการเรียนการสอน โดยใช้สถิติค่าที (Pair t-test) ด้วยโปรแกรม SPSS for Window

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจ โดยใช้สถิติค่าที (One sample t-test) ด้วยโปรแกรม SPSS for Window

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

บทที่ 3

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลโดยทั่วไปของนักศึกษาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มได้แก่

1.1. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 ของคณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยรังสิต ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชางานมัคคุเทศก์ จำนวน 110 คน

ตารางที่ 1 นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยรังสิต

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ชาย	39	35.5
หญิง	71	64.5
รวม	110	100.0

จากตารางข้างต้นมีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 110 คน แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 และนักศึกษาหญิงจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5

สำหรับช่วงอายุ แบ่งออกเป็น 3 ช่วงอายุ ได้แก่ ช่วงอายุระหว่าง 15-20 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 ช่วงอายุระหว่าง 21 – 25 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 52.7 และช่วงอายุระหว่าง 26 – 35 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

1.2. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 ของมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยของเอกชนอื่น ได้แก่ นักศึกษานิติศาสตร์ การจัดการการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรีจำนวน 70 คน, นิติศาสตราจารย์โทมัสคฤหบดี คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 30 คน, นักศึกษานิติศาสตร์ การท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 25 คน, นักศึกษาภาควิชาการการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 40 คน รวมทั้งสิ้น 165 คน

ตารางที่ 2 นักศึกษาสาขาการจัดการการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ชาย	12	17.1
หญิง	58	82.9
รวม	70	100.0

จากตารางข้างต้นมีนักศึกษาทั้งสิ้น 70 คน แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และนักศึกษาหญิงจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 82.9

สำหรับช่วงอายุ แบ่งออกเป็น 2 ช่วงอายุ ได้แก่ ช่วงอายุระหว่าง 15 – 20 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 44.3 ช่วงอายุระหว่าง 21 – 25 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 55.7

ตารางที่ 3 นิสิตสาขาวิชาโทมัณฑนศิลป์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ชาย	9	30
หญิง	21	70
รวม	30	100

จากตารางข้างต้นมีนักศึกษาทั้งสิ้น 30 คน แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และนักศึกษาหญิงจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 70

สำหรับช่วงอายุ แบ่งออกเป็น 2 ช่วงอายุ ได้แก่ ช่วงอายุระหว่าง 15 – 20 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 ช่วงอายุระหว่าง 21 – 25 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7

ตารางที่ 4 นักศึกษานิติศาสตร์บัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ชาย	9	36
หญิง	16	64
รวม	25	100

จากตารางข้างต้นมีนักศึกษาทั้งสิ้น 25 คน แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36 และ นักศึกษาหญิงจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 64

สำหรับช่วงอายุ แบ่งออกเป็น 2 ช่วงอายุ ได้แก่ ช่วงอายุระหว่าง 15 – 20 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32 ช่วงอายุระหว่าง 21 – 25 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68

ตารางที่ 5 นักศึกษานิติศาสตร์บัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ชาย	4	10
หญิง	36	90
รวม	40	100

จากตารางข้างต้นมีนักศึกษาทั้งสิ้น 40 คน แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10 และ นักศึกษาหญิงจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 90

สำหรับช่วงอายุ แบ่งออกเป็น 2 ช่วงอายุ ได้แก่ ช่วงอายุระหว่าง 15 – 20 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ช่วงอายุระหว่าง 21 – 25 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 80

ตารางที่ 6 นักศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ชาย	34	20.6
หญิง	131	79.4
รวม	165	100.0

จากตารางข้างต้นมีนักศึกษาทั้งสิ้น 165 คน แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 และนักศึกษาหญิงจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 79.4

สำหรับช่วงอายุ แบ่งออกเป็น 2 ช่วงอายุ ได้แก่ ช่วงอายุระหว่าง 15 – 20 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 38.18 ช่วงอายุระหว่าง 21 – 25 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 61.82

2. ข้อมูลจากการศึกษากลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตจำนวน 110 คน เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชางานมัคคุเทศก์ โดยแบ่งออกเป็นรายละเอียดดังนี้คือ

2.1 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 110 คนก่อนการเรียนการสอน โดยใช้ One sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 7 ค่าสถิติก่อนการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัคคุเทศก์	48.781	109	0.000
ประเภทของมัคคุเทศก์	38.054	109	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัคคุเทศก์	38.245	109	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	33.799	109	0.000
พิธีการศุลกากร	28.871	109	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัคคุเทศก์	31.020	109	0.000
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	29.123	109	0.000
หลักมนุษยสัมพันธ์	38.259	109	0.000
ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์	34.115	109	0.000

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
การนำเทีขรรูปแบบต่างๆ	34.199	109	0.000
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเทีข	32.414	109	0.000
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเทีข	36.607	109	0.000
นันทนาการเพื่อการท่องเทีข	39.873	109	0.000
แหล่งท่องเทีขสำคัญของประเทศไทย	41.699	109	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	34.746	109	0.000

ผลจากตารางที่ 7 เป็นไปตามเงื่อนไข คือ ค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้นจึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95

2.2 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 110 คนหลังการเรียนการสอน โดยใช้ One sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 8 ค่าสถิติหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัคคุเทศก์	48.017	109	0.000
ประเภทของมัคคุเทศก์	47.300	109	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัคคุเทศก์	47.697	109	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	42.775	109	0.000
พิธีการศุลกากร	40.294	109	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัคคุเทศก์	38.957	109	0.000
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	40.706	109	0.000
หลักมนุษยสัมพันธ์	52.181	109	0.000
ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์	50.992	109	0.000
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	49.279	109	0.000
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	45.804	109	0.000
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	48.785	109	0.000
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	54.724	109	0.000
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	54.907	109	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	46.140	109	0.000

ผลจากตารางที่ 8 เป็นไปตามเงื่อนไข คือ ค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้นจึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95

2.3 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 110 คน ก่อนและหลังการเรียนการสอนมาเปรียบเทียบกัน โดยใช้ Paired sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าสถิติก่อนและหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (Paired sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัลकुเทศก์	-5.220	109	0.000
ประเภทของมัลकुเทศก์	-8.438	109	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัลकुเทศก์	-6.824	109	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	-6.038	109	0.000
พิธีการศุลกากร	-9.531	109	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัลकुเทศก์	-8.789	109	0.000
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	-7.465	109	0.000
หลักมนุษยสัมพันธ์	-4.801	109	0.000
ศิลปะการพูดของมัลकुเทศก์	-6.053	109	0.000
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	-6.586	109	0.000
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	-7.953	109	0.000
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	-6.119	109	0.000
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	-6.532	109	0.000
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	-6.160	109	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	-7.189	109	0.000

ผลจากตารางที่ 9 เป็นไปตามเงื่อนไขทั้ง 2 กรณี คือค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้น จึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า ความรู้ ความเข้าใจก่อนการเรียน การสอนและหลังการเรียน การสอนไม่แตกต่างกัน และแสดงผลว่า ความรู้ ความเข้าใจหลังการเรียน การสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า ความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาที่มีต่อบทเรียนในแต่ละบทของรายวิชา งานมัลकुเทศก์ มีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95 สามารถช่วยให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชางานมัลकुเทศก์และสามารถพัฒนาให้นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพจริง

เมื่อนำผลการศึกษาคำว่า ความเข้าใจของนักศึกษาก่อนการเรียน การสอน และความเข้าใจของนักศึกษาหลังการเรียนนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 110 คน มาหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเรียนวิชา งานมัลติเทสท์ ได้ผลดังตารางดังนี้

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต

เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียน					
เรื่อง	ก่อน	หลัง	Mean	SD	ระดับ
ภาคความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียน (เนื้อหา)					
ความหมายของมัลติเทสท์	3.62	4.02	-.400	.804	มีความรู้มาก
ประเภทของมัลติเทสท์	3.35	4.03	-.673	.836	มีความรู้มาก
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัลติเทสท์	3.52	4.07	-.555	.852	มีความรู้มาก
การรับเข้า-ส่งออก	3.23	3.75	-.527	.916	มีความรู้ปานกลาง
พิธีการศุลกากร	2.88	3.70	-.818	.900	มีความรู้ปานกลาง
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัลติเทสท์	2.95	3.71	-.755	.900	มีความรู้ปานกลาง
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	3.08	3.81	-.727	1.022	มีความรู้ปานกลาง
หลักมนุษยสัมพันธ์	3.71	4.15	-.436	.953	มีความรู้มาก
ศิลปะการพูดของมัลติเทสท์	3.61	4.19	-.582	1.008	มีความรู้มาก
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	3.44	4.08	-.645	1.028	มีความรู้มาก
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	3.25	4.08	-.827	1.091	มีความรู้มาก
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	3.63	4.17	-.545	.935	มีความรู้มาก
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	3.72	4.24	-.518	.832	มีความรู้มาก
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	3.66	4.22	-.555	.944	มีความรู้มาก
ภาคปฏิบัติ					
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.39	4.07	-.682	.995	มีความรู้มาก

ผลจากตารางที่ 10 สามารถสรุปได้ว่า ก่อนการเรียนการสอนวิชางานมัคคุเทศก์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตมีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชาค่อนข้างน้อย แต่หลังจากได้ผ่านการเรียนแล้วผลปรากฏว่า มีความรู้มากเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามมีอยู่ 4 หัวข้อได้แก่ การรับเข้า ส่งออก, พิธีการศุลกากร, กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานมัคคุเทศก์และหนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา มีความรู้ปานกลาง ดังนั้นจึงต้องทำการปรับปรุงการเรียนการสอนใน 4 หัวข้อดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยต้องมีการเพิ่มกรณีศึกษา เพื่อให้นักศึกษา มีความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น หรือปรับเปลี่ยนวิธีการสอน รวมทั้งสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนใหม่ เพื่อให้ศึกษามีสมรรถนะในการทำความเข้าใจในบทเรียนเพิ่มมากขึ้น

3. ข้อมูลจากการศึกษากลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรจำนวน 70 คน เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาของวิชางานมัคคุเทศก์ โดยแบ่งออกเป็นรายละเอียดดังนี้คือ

3.1 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 70 คนก่อนการเรียนการสอน โดยใช้ One sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 11 ค่าสถิติก่อนการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัลคฤเทศก์	42.405	69	0.000
ประเภทของมัลคฤเทศก์	36.993	69	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัลคฤเทศก์	34.512	69	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	31.583	69	0.000
พิธีการศุลกากร	30.317	69	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัลคฤเทศก์	26.062	69	0.000
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	28.157	69	0.000
หลักมนุษยสัมพันธ์	30.874	69	0.000
ศิลปะการพูดของมัลคฤเทศก์	31.582	69	0.000
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	30.453	69	0.000
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	33.567	69	0.000
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	33.223	69	0.000
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	33.005	69	0.000
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	36.061	69	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	29.850	69	0.000

ผลจากตารางที่ 11 เป็นไปตามเงื่อนไข คือ ค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้นจึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95

3.2 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 70 คนหลังการเรียนการสอน โดยใช้ One sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 12 ค่าสถิติหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัคคุเทศก์	52.965	69	0.000
ประเภทของมัคคุเทศก์	45.066	69	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัคคุเทศก์	57.472	69	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	45.291	69	0.000
พิธีการศุลกากร	34.087	69	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัคคุเทศก์	40.441	69	0.000
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	41.053	69	0.000
หลักมนุษยสัมพันธ์	47.324	69	0.000
ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์	44.384	69	0.000
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	51.295	69	0.000
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	47.675	69	0.000
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	46.953	69	0.000
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	51.285	69	0.000
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	53.019	69	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	53.665	69	0.000

ผลจากตารางที่ 12 เป็นไปตามเงื่อนไข คือ ค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้นจึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95

2.3 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 70 คน ก่อนและหลังการเรียนการสอนมาเปรียบเทียบกัน โดยใช้ Paired sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าสถิติก่อนและหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS

(Paired sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัลคูเทศก์	-5.269	69	0.000
ประเภทของมัลคูเทศก์	-5.582	69	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัลคูเทศก์	-4.400	69	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	-6.832	69	0.000
พิธีการศุลกากร	-5.863	69	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัลคูเทศก์	-6.111	69	0.000
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	-5.011	69	0.000
หลักมนุษยสัมพันธ์	-4.664	69	0.000
ศิลปะการพูดของมัลคูเทศก์	-4.558	69	0.000
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	-5.363	69	0.000
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	-6.421	69	0.000
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	-4.180	69	0.000
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	-3.370	69	0.000
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	-6.125	69	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	-6.076	69	0.000

ผลจากตารางที่ 13 เป็นไปตามเงื่อนไขทั้ง 2 กรณี คือค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้น จึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า ความรู้ ความเข้าใจก่อนการเรียน การสอนและหลังการเรียน การสอนไม่แตกต่างกัน และแสดงผลว่า ความรู้ ความเข้าใจหลังการเรียน การสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า ความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาที่มีต่อบทเรียนในแต่ละบทของรายวิชา งานมัลคูเทศก์ มีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95 สามารถช่วยให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชางานมัลคูเทศก์และสามารถพัฒนาให้นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพจริง

เมื่อนำผลการศึกษาคำารู้ ความเข้าใจของนักศึกษาก่อนการเรียน การสอน และความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาหลังการเรียนนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 70 คน มาหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเรียนวิชา งานมัคคุเทศก์ ได้ผลดังตารางดังนี้

ตารางที่14 เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียน					
เรื่อง	ก่อน	หลัง	Mean	SD	ระดับ
ภาคความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียน (เนื้อหา)					
ความหมายของมัคคุเทศก์	3.53	4.03	-.500	.794	มีความรู้มาก
ประเภทของมัคคุเทศก์	3.40	4.04	-.643	.964	มีความรู้มาก
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัคคุเทศก์	3.69	4.16	-.471	.896	มีความรู้มาก
การรับเข้า-ส่งออก	3.26	3.96	-.700	.857	มีความรู้ปานกลาง
พิธีการศุลกากร	2.80	3.44	-.643	.917	มีความรู้ปานกลาง
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัคคุเทศก์	3.00	3.74	-.743	1.017	มีความรู้ปานกลาง
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	3.11	3.73	-.614	1.026	มีความรู้ปานกลาง
หลักมนุษยสัมพันธ์	3.66	4.16	-.500	.897	มีความรู้มาก
ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์	3.56	4.07	-.514	.944	มีความรู้มาก
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	3.54	4.17	-.629	.911	มีความรู้มาก
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	3.31	4.00	-.686	.894	มีความรู้มาก
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	3.64	4.11	-.471	.944	มีความรู้มาก
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	3.70	4.11	-.414	1.028	มีความรู้มาก
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	3.50	4.11	-.614	.839	มีความรู้มาก
ภาคปฏิบัติ					
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.57	4.21	-.643	.885	มีความรู้มาก

ผลจากตารางที่ 14 สามารถสรุปได้ว่า ก่อนการเรียนการสอนวิชางานมัลติมีเดีย ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรมีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชาค่อนข้างน้อย แต่หลังจากได้ผ่านการเรียนแล้วผลปรากฏว่า มีความรู้มากเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามมีอยู่ 4 หัวข้อได้แก่ การรับเข้า ส่งออก, พิธีการศุลกากร, กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัลติมีเดียและหนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา มีความรู้ปานกลาง ดังนั้นจึงต้องทำการปรับปรุงปรับการเรียนการสอนใน 4 หัวข้อดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยต้องมีการเพิ่มกรณีศึกษา เพื่อให้นักศึกษา มีความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น หรือปรับเปลี่ยนวิธีการสอนรวมทั้งสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนใหม่ เพื่อให้ศึกษามีสมาธิในการทำความเข้าใจในบทเรียนเพิ่มมากขึ้น

4. ข้อมูลจากการศึกษากลุ่มตัวอย่างนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 30 คน เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชางานมัลติมีเดีย โดยมีรายละเอียดดังนี้คือ

4.1 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 30 คนก่อนการเรียนการสอน โดยใช้ One sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 15 ค่าสถิติก่อนการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัลติมีเดีย	22.708	29	0.000
ประเภทของมัลติมีเดีย	11.843	29	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัลติมีเดีย	15.599	29	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	11.439	29	0.000
พิธีการศุลกากร	12.592	29	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัลติมีเดีย	10.225	29	0.000
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	12.286	29	0.000
หลักมนุษยสัมพันธ์	18.936	29	0.000
ศิลปะการพูดของมัลติมีเดีย	15.583	29	0.000
การนำเสนอในรูปแบบต่างๆ	14.127	29	0.000
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเสนอ	10.775	29	0.000

ทดสอบ	ค่าที่ (t)	df	Sig (2 tailed)
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	14.432	29	0.000
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	16.128	29	0.000
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	18.062	29	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	15.599	29	0.000

ผลจากตารางที่ 15 เป็นไปตามเงื่อนไข คือ ค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้นจึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95

4.2 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 30 คนหลังการเรียนการสอน โดยใช้ One sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 16 ค่าสถิติหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที่ (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัคคุเทศก์	22.708	29	0.000
ประเภทของมัคคุเทศก์	11.843	29	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัคคุเทศก์	15.599	29	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	11.439	29	0.000
พิธีการศุลกากร	12.592	29	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัคคุเทศก์	10.225	29	0.000
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	12.286	29	0.000
หลักมนุษยสัมพันธ์	18.936	29	0.000
ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์	15.583	29	0.000
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	14.127	29	0.000
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	10.775	29	0.000

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	14.432	29	0.000
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	16.128	29	0.000
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	18.062	29	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	15.386	29	0.000

ผลจากตารางที่ 16 เป็นไปตามเงื่อนไข คือ ค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้นจึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95

4.3 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนี้ สืบตามมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 30 คน ก่อนและหลังการเรียนการสอนมาเปรียบเทียบกัน โดยใช้ Paired sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าสถิติก่อนและหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS

(Paired sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัลคูเทศก์	-9.200	29	0.000
ประเภทของมัลคูเทศก์	-9.514	29	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัลคูเทศก์	-7.818	29	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	-6.861	29	0.000
พิธีการศุลกากร	-8.951	29	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานมัลคูเทศก์	-8.601	29	0.000
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	-7.527	29	0.000
หลักมนุษยสัมพันธ์	-5.491	29	0.000
ศิลปะการพูดของมัลคูเทศก์	-5.401	29	0.000
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	-6.595	29	0.000
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	-6.708	29	0.000
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	-9.898	29	0.000
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	-7.712	29	0.000
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	-7.761	29	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	-6.420	29	0.000

ผลจากตารางที่ 17 เป็นไปตามเงื่อนไขทั้ง 2 กรณี คือค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้น จึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า ความรู้ ความเข้าใจก่อนการเรียน การสอนและหลังการเรียน การสอนไม่แตกต่างกัน และแสดงผลว่า ความรู้ ความเข้าใจหลังการเรียน การสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า ความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาที่มีต่อบทเรียนในแต่ละบทของรายวิชา งานมัลคูเทศก์ มีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95 สามารถช่วยให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชางานมัลคูเทศก์และสามารถพัฒนาให้นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพจริง

เมื่อนำผลการศึกษาความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนการเรียน การสอน และความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาหลังการเรียนนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 30 คน มาหาค่าเฉลี่ยและ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเรียนวิชา งานมัคคุเทศก์ ได้ผลดังตารางดังนี้

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ

เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียน					
เรื่อง	ก่อน	หลัง	Mean	SD	ระดับ
ภาคความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการ เรียน (เนื้อหา)					
ความหมายของมัคคุเทศก์	3.07	4.27	-1.200	.714	มีความรู้มาก
ประเภทของมัคคุเทศก์	2.27	4.17	-1.900	1.094	มีความรู้มาก
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของ มัคคุเทศก์	2.77	4.30	-1.533	1.074	มีความรู้มาก
การรับเข้า-ส่งออก	2.43	4.00	-1.567	1.251	มีความรู้มาก
พิธีการศุลกากร	2.23	3.87	-1.633	.999	มีความรู้ปานกลาง
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัคคุเทศก์	2.10	3.77	-1.667	1.061	มีความรู้ปานกลาง
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	2.40	4.03	-1.633	1.189	มีความรู้มาก
หลักมนุษยสัมพันธ์	3.23	4.20	-.967	.964	มีความรู้มาก
ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์	3.03	4.27	-1.233	1.251	มีความรู้มาก
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	2.77	4.17	-1.400	1.163	มีความรู้มาก
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำ เที่ยว	2.57	4.07	-1.500	1.225	มีความรู้มาก
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	2.63	4.30	-1.667	.922	มีความรู้มาก
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	2.53	4.00	-1.467	1.042	มีความรู้มาก
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	3.00	4.20	-1.200	.847	มีความรู้มาก
ภาคปฏิบัติ					
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	2.77	4.03	-1.267	1.081	มีความรู้มาก

ผลจากตารางที่ 18 สามารถสรุปได้ว่า ก่อนการเรียนการสอนวิชางานมัลติมีเดีย ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชาค่อนข้างน้อย แต่หลังจากได้ผ่านการเรียนแล้วผลปรากฏว่า มีความรู้มากเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามมีอยู่ 2 หัวข้อได้แก่ พิธีการศุลกากรและกฎหมาย ที่เกี่ยวกับงานมัลติมีเดีย มีความรู้ปานกลาง ดังนั้นจึงควรมีการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนใน 2 หัวข้อดังกล่าวใหม่ โดยมีการเพิ่มกรณีศึกษา เพื่อให้นักศึกษา มีความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น หรือปรับเปลี่ยนวิธีการสอนรวมทั้งสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนใหม่ เพื่อให้ศึกษามีสมาธิในการทำความเข้าใจในบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น

5. ข้อมูลจากการศึกษากลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 25 คน เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาของรายวิชางานมัลติมีเดีย โดยแบ่งออกเป็นรายละเอียดดังนี้คือ

5.1 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 25 คนก่อนการเรียนการสอน โดยใช้ One sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 19 ค่าสถิติก่อนการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัคคุเทศก์	24.365	24	0.000
ประเภทของมัคคุเทศก์	19.503	24	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัคคุเทศก์	17.314	24	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	19.974	24	0.000
พิธีการศุลกากร	17.701	24	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัคคุเทศก์	17.592	24	0.000
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	19.503	24	0.000
หลักมนุษยสัมพันธ์	18.618	24	0.000
ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์	15.501	24	0.000
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	18.524	24	0.000
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	20.732	24	0.000
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	18.000	24	0.000
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	17.741	24	0.000
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	21.513	24	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	17.340	24	0.000

ผลจากตารางที่ 19 เป็นไปตามเงื่อนไข คือ ค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้นจึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95

5.2 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 25 คนหลังการเรียนการสอน โดยใช้ One sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 20 ค่าสถิติหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัคคุเทศก์	34.293	24	0.000
ประเภทของมัคคุเทศก์	28.284	24	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัคคุเทศก์	34.293	24	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	26.000	24	0.000
พิธีการศุลกากร	29.338	24	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัคคุเทศก์	22.940	24	0.000
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	22.849	24	0.000
หลักมนุษยสัมพันธ์	30.610	24	0.000
ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์	23.299	24	0.000
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	24.000	24	0.000
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	24.036	24	0.000
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	32.333	24	0.000
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	27.905	24	0.000
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	24.000	24	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	21.157	24	0.000

ผลจากตารางที่ 20 เป็นไปตามเงื่อนไข คือ ค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้นจึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95

5.3 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 25 คน ก่อนและหลังการเรียนการสอนมาเปรียบเทียบกัน โดยใช้ Paired sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าสถิติก่อนและหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS

(Paired sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัลคฤเทศก์	-2.681	24	.013
ประเภทของมัลคฤเทศก์	-4.321	24	.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัลคฤเทศก์	-2.193	24	.038
การรับเข้า-ส่งออก	-2.982	24	.006
พิธีการศุลกากร	-3.219	24	.004
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัลคฤเทศก์	-2.701	24	.012
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	-1.495	24	.148
หลักมนุษยสัมพันธ์	-1.238	24	.228
ศิลปะการพูดของมัลคฤเทศก์	-2.000	24	.057
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	-1.495	24	.148
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	-2.064	24	.050
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	-1.371	24	.183
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	-1.984	24	.059
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	-2.823	24	.009
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	-1.365	24	.185

ผลจากตารางที่ 21 เป็นไปตามเงื่อนไขทั้ง 2 กรณี คือค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้น จึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า ความรู้ ความเข้าใจก่อนการเรียน การสอนและหลังการเรียน การสอนไม่แตกต่างกัน และแสดงผลว่า ความรู้ ความเข้าใจหลังการเรียน การสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า ความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาที่มีต่อบทเรียนในแต่ละบทของรายวิชา งานมัลคฤเทศก์ มีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95 สามารถช่วยให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชางานมัลคฤเทศก์และสามารถพัฒนาให้นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพจริง

เมื่อนำผลการศึกษาความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาก่อนการเรียน การสอน และความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาหลังการเรียนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 25 คน มาหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเรียนวิชา งานมัลติเทศก์ ได้ผลดังตารางดังนี้

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียน					
เรื่อง	ก่อน	หลัง	Mean	SD	ระดับ
ภาคความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียน (เนื้อหา)					
ความหมายของมัลติเทศก์	3.48	3.92	-.440	.821	มีความรู้ปานกลาง
ประเภทของมัลติเทศก์	3.24	4.00	-.760	.879	มีความรู้มาก
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัลติเทศก์	3.48	3.92	-.440	1.003	มีความรู้ปานกลาง
การรับเข้า-ส่งออก	3.12	3.64	-.520	.872	มีความรู้ปานกลาง
พิธีการศุลกากร	3.12	3.68	-.560	.870	มีความรู้ปานกลาง
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัลติเทศก์	3.16	3.68	-.520	.963	มีความรู้ปานกลาง
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	3.24	3.52	-.280	.936	มีความรู้ปานกลาง
หลักมนุษยสัมพันธ์	3.68	3.92	-.240	.970	มีความรู้ปานกลาง
ศิลปะการพูดของมัลติเทศก์	3.48	3.88	-.400	1.000	มีความรู้ปานกลาง
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	3.56	3.84	-.280	.936	มีความรู้ปานกลาง
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	3.36	3.64	-.280	.678	มีความรู้ปานกลาง
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	3.60	3.88	-.280	1.021	มีความรู้ปานกลาง
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	3.56	3.92	-.360	.907	มีความรู้ปานกลาง
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	3.48	3.84	-.360	.638	มีความรู้ปานกลาง
ภาคปฏิบัติ					
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.48	3.72	-.240	.879	มีความรู้ปานกลาง

ผลจากตารางที่ 22 สามารถสรุปได้ว่า ก่อนการเรียนการสอนวิชางานมัลคฤเทศก์ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชาค่อนข้างน้อย แต่หลังจากได้ผ่านการเรียน แล้วผลปรากฏว่า มีความรู้ปานกลางเป็นส่วนใหญ่ มีความรู้มากในเรื่องประเภทของมัลคฤเทศก์เพียงเรื่องเดียว เท่านั้น ดังนั้นจึงควรต้องปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนในรายวิชานี้ใหม่ โดยอาจต้องมีการเปลี่ยนวิธีการสอนหรือปรับวิธีการสอน หรือเพิ่มกรณีศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษา มีความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น

6. ข้อมูลจากการศึกษากลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมจำนวน 40 คน เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชางานมัลคฤเทศก์ โดยแบ่งออกเป็นรายละเอียดดังนี้คือ

6.1 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 40 คนก่อนการเรียนการสอน โดยใช้ One sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 23 ค่าสถิติก่อนการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัลคฤเทศก์	32.527	39	0.000
ประเภทของมัลคฤเทศก์	22.998	39	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัลคฤเทศก์	26.545	39	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	23.634	39	0.000
พิธีการศุลกากร	20.462	39	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานมัลคฤเทศก์	19.568	39	0.000
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	19.884	39	0.000
หลักมนุษยสัมพันธ์	23.547	39	0.000
ศิลปะการพูดของมัลคฤเทศก์	20.995	39	0.000
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	25.642	39	0.000
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	19.431	39	0.000
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	20.639	39	0.000
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	23.040	39	0.000

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	23.708	39	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	20.489	39	0.000

ผลจากตารางที่ 23 เป็นไปตามเงื่อนไข คือ ค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้นจึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95

6.2 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 40 คนหลังการเรียนการสอน โดยใช้ One sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 24 ค่าสถิติหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (One sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัคคุเทศก์	47.546	39	0.000
ประเภทของมัคคุเทศก์	37.238	39	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัคคุเทศก์	40.963	39	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	33.907	39	0.000
พิธีการศุลกากร	34.069	39	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัคคุเทศก์	28.959	39	0.000
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	34.862	39	0.000
หลักมนุษยสัมพันธ์	29.321	39	0.000
ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์	31.811	39	0.000
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	31.811	39	0.000
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	34.973	39	0.000
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	34.973	39	0.000
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	31.105	39	0.000

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	34.443	39	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	34.787	39	0.000

ผลจากตารางที่ 24 เป็นไปตามเงื่อนไข คือ ค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้นจึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95

6.3 ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 40 คน ก่อนและหลังการเรียนการสอนมาเปรียบเทียบกัน โดยใช้ Paired sample t-test ของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อหาค่า t

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบค่าสถิติก่อนและหลังการเรียนการสอน โดยใช้โปรแกรม SPSS (Paired sample t-test)

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
ความหมายของมัคคุเทศก์	-4.425	39	0.000
ประเภทของมัคคุเทศก์	-4.005	39	0.000
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัคคุเทศก์	-4.106	39	0.000
การรับเข้า-ส่งออก	-3.838	39	0.000
พิธีการศุลกากร	-4.913	39	0.000
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัคคุเทศก์	-3.280	39	0.002
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	-2.767	39	0.009
หลักมนุษยสัมพันธ์	-2.481	39	0.018
ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์	-3.047	39	0.004
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	-2.967	39	0.005
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	-4.318	39	0.000
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	-3.299	39	0.002

ทดสอบ	ค่าที (t)	df	Sig (2 tailed)
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	-3.695	39	0.001
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	-3.934	39	0.000
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	-4.110	39	0.000

ผลจากตารางที่ 25 เป็นไปตามเงื่อนไขทั้ง 2 กรณี คือค่า sig. ที่โปรแกรมคำนวณได้คือ 0.000, 0.001, 0.005, 0.009 และ 0.018 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และ $t > 0$ จริง ดังนั้น จึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ว่า ความรู้ ความเข้าใจก่อนการเรียน การสอนและหลังการเรียน การสอนไม่แตกต่างกัน และแสดงผลว่า ความรู้ ความเข้าใจหลังการเรียน การสอน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า ความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาที่มีต่อบทเรียนในแต่ละบทของรายวิชา งานมัคคุเทศก์ มีประสิทธิภาพด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95 สามารถช่วยให้ศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชางานมัคคุเทศก์ และสามารถพัฒนาให้นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพจริง

เมื่อนำผลการศึกษาความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาก่อนการเรียน การสอน และความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาหลังการเรียน นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 40 คน มาหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเรียนวิชา งานมัคคุเทศก์ ได้ผลดังตารางดังนี้

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม

เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียน					
เรื่อง	ก่อน	หลัง	Mean	SD	ระดับ
ภาคความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการเรียน (เนื้อหา)					
ความหมายของมัลติเทสต์	3.62	4.10	-.475	.679	มีความรู้มาก
ประเภทของมัลติเทสต์	3.35	4.00	-.650	1.027	มีความรู้มาก
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัลติเทสต์	3.55	4.20	-.650	1.001	มีความรู้มาก
การรับเข้า-ส่งออก	3.25	3.88	-.650	1.030	มีความรู้ปานกลาง
พิธีการศุลกากร	2.98	3.70	-.725	.933	มีความรู้ปานกลาง
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัลติเทสต์	3.05	3.58	-.525	1.012	มีความรู้ปานกลาง
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา	3.18	3.65	-.475	1.086	มีความรู้ปานกลาง
หลักมนุษยสัมพันธ์	3.48	3.90	-.425	1.083	มีความรู้ปานกลาง
ศิลปะการพูดของมัลติเทสต์	3.52	4.02	-.500	1.038	มีความรู้มาก
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ	3.55	4.02	-.475	1.012	มีความรู้มาก
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว	3.22	3.95	-.725	1.062	มีความรู้ปานกลาง
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	3.35	3.95	-.600	1.150	มีความรู้ปานกลาง
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว	3.50	4.08	-.575	.984	มีความรู้มาก
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย	3.50	4.12	-.625	1.005	มีความรู้มาก
ภาคปฏิบัติ					
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.26	3.87	-.615	.935	มีความรู้ปานกลาง

ผลจากตารางที่ 26 สามารถสรุปได้ว่า ก่อนการเรียนการสอนวิชางานมัลติเทสต์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชาค่อนข้างน้อย แต่หลังจากได้ผ่านการเรียนแล้วผลปรากฏว่า มีความรู้มากเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามมีอยู่ 8 หัวข้อได้แก่ การรับเข้า ส่งออก, พิธีการศุลกากร, กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัลติเทสต์, หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา หลักมนุษยสัมพันธ์, องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว, การดูแลความปลอดภัยให้กับ

นักท่องเที่ยงและการฝึกปฏิบัตินอกสถานที่ มีความรู้ปานกลาง ดังนั้นจึงต้องมีการปรับการเรียนการสอนใน 8 หัวข้อดังกล่าวใหม่ โดยต้องมีการสร้างความเข้าใจ เพิ่มกรณีศึกษา เพื่อให้นักศึกษา มีความเข้าใจในเนื้อหา มากขึ้น หรือปรับเปลี่ยนวิธีการสอนรวมทั้งสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนใหม่ รวมทั้งการฝึก ภาคปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสสัมผัสประสบการณ์การทำงานในสถานที่จริงมากขึ้น

7. เมื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อบทเรียนวิชางานมัคคุเทศก์ สามารถแบ่ง ออกเป็น 2 กลุ่มดังนี้

7.1 นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 110 คน ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 27 แสดงความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อการประเมิน	Mean	S.D.	ค่าระดับ การประเมิน	อันดับที่
ผู้สอน				
ความตรงต่อเวลาในการสอน	4.40	0.719	พอใจมาก	1
การเตรียมตัวในการสอน	4.40	0.744	พอใจมาก	2
ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน	4.34	0.758	พอใจมาก	4
การใช้สื่อการสอน	4.22	0.759	พอใจมาก	8
การเปิดโอกาสในการสอบถามเนื้อหาวิชาที่ ไม่เข้าใจ	4.25	0.771	พอใจมาก	6
ความสามารถในการสอน	4.37	0.765	พอใจมาก	3
ความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน	4.29	0.708	พอใจมาก	5
สภาพห้องเรียน				
ความสะอาดเรียบร้อย	3.99	0.883	พอใจปานกลาง	13
อุปกรณ์เครื่องเสียง/เครื่องฉาย	3.93	0.916	พอใจปานกลาง	14
สภาพโต๊ะเรียน/เก้าอี้เรียน	3.83	0.966	พอใจปานกลาง	15
บรรยากาศการเรียนการสอน	4.00	0.919	พอใจมาก	12
นักศึกษา				

หัวข้อการประเมิน	Mean	S.D.	ค่าระดับ การประเมิน	อันดับที่
ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอน	4.25	0.623	พอใจมาก	7
ความเข้าใจในบทเรียน	4.15	0.618	พอใจมาก	9
การประเมินและวัดผลการเรียน	4.12	0.612	พอใจมาก	11
ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ความ เข้าใจในการปฏิบัติงาน	4.15	0.652	พอใจมาก	10

จากตารางที่ 27 แสดงว่า นักศึกษามีความพอใจในผู้สอนเป็นอย่างมาก ผู้เรียนหรือนักศึกษาได้รับความรู้ มีความเข้าใจในบทเรียนมากและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง สำหรับสภาพห้องเรียน นักศึกษามีความพอใจปานกลาง ยกเว้นบรรยากาศการเรียนการสอน ดังนั้นอาจต้องมีการดูแลทำความสะอาดห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและมีความสะอาด รวมทั้งอุปกรณ์เครื่องเสียงและอุปกรณ์อื่นๆ ซึ่งจะเอื้อประโยชน์ในการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้น

7.2 นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 70 คน ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 28 แสดงความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

หัวข้อการประเมิน	Mean	S.D.	ค่าระดับ การประเมิน	อันดับที่
ผู้สอน				
ความตรงต่อเวลาในการสอน	4.21	.635	พอใจมาก	1
การเตรียมตัวในการสอน	4.13	.588	พอใจมาก	2
ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน	4.03	.722	พอใจมาก	5
การใช้สื่อการสอน	3.94	.700	พอใจปานกลาง	8
การเปิดโอกาสในการสอบถามเนื้อหาวิชาที่ ไม่เข้าใจ	4.13	.760	พอใจมาก	3
ความสามารถในการสอน	4.10	.764	พอใจมาก	4
ความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน	3.91	.830	พอใจปานกลาง	10

หัวข้อการประเมิน	Mean	S.D.	ค่าระดับ การประเมิน	อันดับที่
สภาพห้องเรียน				
ความสะอาดเรียบร้อย	3.91	.717	พอใจปานกลาง	11
อุปกรณ์เครื่องเสียง/เครื่องฉาย	3.67	.829	พอใจปานกลาง	15
สภาพโต๊ะเรียน/เก้าอี้เรียน	3.77	.726	พอใจปานกลาง	13
บรรยากาศการเรียนการสอน	3.77	.685	พอใจปานกลาง	14
นักศึกษา				
ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอน	3.94	.587	พอใจปานกลาง	9
ความเข้าใจในบทเรียน	3.99	.691	พอใจปานกลาง	7
การประเมินและวัดผลการเรียน	3.89	.692	พอใจปานกลาง	12
ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ความ เข้าใจในการปฏิบัติงาน	4.00	.722	พอใจมาก	6

จากตารางที่ 28 แสดงว่า นักศึกษาค่อนข้างมีความพอใจในผู้สอนมาก แต่มีความพอใจปานกลางในเรื่องของความรู้ที่ได้รับจากบทเรียน ความเข้าใจในบทเรียน การประเมินและวัดผลการเรียน รวมทั้งมีความพอใจปานกลางในเรื่องสภาพห้องเรียน ซึ่งอาจจะต้องมีการปรับปรุงบรรยากาศในการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

7.3 นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 30 คน ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 29 แสดงความพึงพอใจของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

หัวข้อการประเมิน	Mean	S.D.	ค่าระดับการประเมิน	อันดับที่
ผู้สอน				
ความตรงต่อเวลาในการสอน	4.40	.621	พอใจมาก	2
การเตรียมตัวในการสอน	4.43	.568	พอใจมาก	1
ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน	4.37	.669	พอใจมาก	3
การใช้สื่อการสอน	4.17	.791	พอใจมาก	8
การเปิดโอกาสในการสอบถามเนื้อหาวิชาที่ไม่เข้าใจ	4.30	.794	พอใจมาก	5
ความสามารถในการสอน	4.37	.809	พอใจมาก	4
ความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน	4.23	1.006	พอใจมาก	6
สภาพห้องเรียน				
ความสะอาดเรียบร้อย	3.97	.809	พอใจปานกลาง	13
อุปกรณ์เครื่องเสียง/เครื่องฉาย	3.77	.774	พอใจปานกลาง	14
สภาพโต๊ะเรียน/เก้าอี้เรียน	3.77	.971	พอใจปานกลาง	15
บรรยากาศการเรียนการสอน	4.00	.947	พอใจมาก	12
นักศึกษา				
ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอน	4.20	.714	พอใจมาก	7
ความเข้าใจในบทเรียน	4.07	.583	พอใจมาก	10
การประเมินและวัดผลการเรียน	4.03	.669	พอใจมาก	11
ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	4.13	.681	พอใจมาก	9

จากตารางที่ 29 แสดงว่า นิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความพอใจมากในผู้สอน นิสิตได้รับความรู้ ความเข้าใจในบทเรียน สามารถผ่านเกณฑ์ประเมินและการวัดผล รวมทั้ง

สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน นิสิตมีความพอใจปานกลางในสภาพห้องเรียนเกือบทุกด้าน ยกเว้นบรรยากาศในการเรียน

7.3 นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 25 คน ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 30 แสดงความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

หัวข้อการประเมิน	Mean	S.D.	ค่าระดับการประเมิน	อันดับที่
ผู้สอน				
ความตรงต่อเวลาในการสอน	3.80	.707	พอใจปานกลาง	7
การเตรียมตัวในการสอน	3.92	.702	พอใจปานกลาง	2
ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน	3.96	.676	พอใจปานกลาง	1
การใช้สื่อการสอน	3.72	.737	พอใจปานกลาง	10
การเปิดโอกาสในการสอบถามเนื้อหาวิชาที่ไม่เข้าใจ	3.92	.759	พอใจปานกลาง	3
ความสามารถในการสอน	3.92	.812	พอใจปานกลาง	4
ความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน	3.60	.707	พอใจปานกลาง	13
สภาพห้องเรียน				
ความสะอาดเรียบร้อย	3.76	.926	พอใจปานกลาง	8
อุปกรณ์เครื่องเสียง/เครื่องฉาย	3.72	.737	พอใจปานกลาง	11
สภาพโต๊ะเรียน/เก้าอี้เรียน	3.36	.810	พอใจปานกลาง	15
บรรยากาศการเรียนการสอน	3.48	1.046	พอใจปานกลาง	14
นักศึกษา				
ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอน	3.92	.702	พอใจปานกลาง	5
ความเข้าใจในบทเรียน	3.76	.663	พอใจปานกลาง	9
การประเมินและวัดผลการเรียน	3.68	.627	พอใจปานกลาง	12
ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	3.84	.746	พอใจปานกลาง	6

จากตารางที่ 30 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มีความพอใจปานกลางในทุกๆ ด้าน จึงควรจะต้องมีการปรับปรุง ในทุกๆ ด้าน เพื่อให้ นักศึกษามีความพึงพอใจ และได้รับความรู้ ความเข้าใจในบทเรียน มีความสามารถในการนำความรู้จากการเรียนไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อไป

7.4 นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 40 คน ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 31 แสดงความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม

หัวข้อการประเมิน	Mean	S.D.	ค่าระดับการประเมิน	อันดับที่
ผู้สอน				
ความตรงต่อเวลาในการสอน	4.15	.622	พอใจมาก	3
การเตรียมตัวในการสอน	4.05	.677	พอใจมาก	7
ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน	4.00	.751	พอใจมาก	12
การใช้สื่อการสอน	4.00	.784	พอใจมาก	13
การเปิดโอกาสในการสอบถามเนื้อหาวิชาที่ไม่เข้าใจ	4.12	.686	พอใจมาก	4
ความสามารถในการสอน	4.22	.733	พอใจมาก	1
ความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน	4.20	.687	พอใจมาก	2
สภาพห้องเรียน				
ความสะอาดเรียบร้อย	4.08	.764	พอใจมาก	6
อุปกรณ์เครื่องเสียง/เครื่องฉาย	3.98	.768	พอใจปานกลาง	14
สภาพโต๊ะเรียน/เก้าอี้เรียน	4.02	.733	พอใจมาก	8
บรรยากาศการเรียนการสอน	3.98	.800	พอใจปานกลาง	15
นักศึกษา				
ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอน	4.10	.545	พอใจมาก	5
ความเข้าใจในบทเรียน	4.02	.620	พอใจมาก	9
การประเมินและวัดผลการเรียน	4.02	.620	พอใจมาก	10
ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	4.02	.620	พอใจมาก	11

จากตารางที่ 31 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความพอใจในผู้สอนมาก นักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจในบทเรียน สามารถที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน สำหรับสภาพห้องเรียน นักศึกษาพอใจมากในเรื่องความสะอาดเรียบร้อยและสภาพโต๊ะ เก้าอี้ภายในห้องเรียน แต่พอใจปานกลางในอุปกรณ์เครื่องเสียงและบรรยากาศในห้องเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 110 คน มีความรู้ความเข้าใจ หลังการเรียน การสอนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจหลังการเรียน การสอนในระดับดี สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรจำนวน 70 คน, นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวน 30 คน และมหาวิทยาลัยศรีปทุมจำนวน 40 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความรู้ ความเข้าใจหลังการเรียน การสอน เฉลี่ยสูงกว่าก่อนการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจหลังการเรียน การสอนในระดับดีเช่นกัน สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 25 คน มีความรู้ความเข้าใจหลังการเรียนการสอนในระดับปานกลาง

2. ผลการประเมินความพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อผู้สอนรายวิชา งานมัลลเทศก์ ในระดับดี นักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจในบทเรียน และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานในระดับดี แต่สภาพห้องเรียนด้านความสะอาดเรียบร้อย อุปกรณ์และสภาพโต๊ะ เก้าอี้อยู่ในระดับที่พอใจปานกลาง อาจจะต้องมีการปรับปรุงหรือพัฒนาเพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียนมากขึ้นต่อไป สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร, นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีมีความพอใจต่อผู้สอนรายวิชา งานมัลลเทศก์ในระดับดี นักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจในบทเรียน และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานในระดับดี แต่สภาพห้องเรียนด้านความสะอาดเรียบร้อย อุปกรณ์และสภาพโต๊ะ เก้าอี้อยู่ในระดับที่พอใจปานกลาง ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมมีความพอใจในทุกๆ ด้านค่อนข้างมาก

3. นักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจหลังการเรียน การสอนรายวิชางานมัลลเทศก์ มีเพียงบางเนื้อหาที่ต้องปรับปรุงและบูรณาการให้เป็นชุดวิชาใหม่ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในเนื้อหาในการพัฒนาหลักสูตรของคณะอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและการบริการในปีการศึกษา 2554 ภาคการศึกษาแรกเป็นต้นไป

4. เปรียบเทียบหลักสูตร เนื้อหารายวิชา งานมัลลเทศก์กับมหาวิทยาลัยอื่น ทั้งภาครัฐและเอกชนแล้วเห็นว่า เนื้อหาในหลักสูตรมีความใกล้เคียงและคล้ายคลึงกันมาก แสดงว่า ควรมีการ

ปรับปรุงในรายละเอียดของเนื้อหาวิชาในรายวิชางานมัธยมศึกษาของ คณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ ให้มีความโดดเด่นและมีความน่าสนใจ รวมทั้งให้นักศึกษามีโอกาสฝึกภาคปฏิบัติมากขึ้น เพื่อเสริมสร้างให้นักศึกษามีศักยภาพในการปฏิบัติงานจริงและแข่งขันในตลาดแรงงานอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว โดยเฉพาะในสายงานมัธยมศึกษา

5. จัดทำแบบฝึกหัดท้ายบทในแต่ละบท ตั้งแต่บทแรกจนถึงบทสุดท้าย เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะและเป็นการทดสอบความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาในแต่ละบท ทั้งยังเป็นการทบทวนเนื้อหาเพื่อเตรียมตัวในการสอบจริง

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

บทที่ 4

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรและเนื้อหาวิชางานมัคคุเทศก์ ของคณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ ปัจจุบันมีความสมบูรณ์และมีมาตรฐานที่ดีพอสมควร โดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น แต่ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาบางส่วนที่ยังเป็นจุดอ่อนให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชานี้ได้รับความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเต็มที่
2. ควรมีการสร้างแบบฝึกหัดเพิ่มเติมในแต่ละบท เพื่อให้ผู้เรียนได้ทบทวนและประเมินความรู้ของตนเองก่อนที่จะศึกษาในหัวข้อต่อไป ทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อมในการสอบจริง
3. ระยะเวลาในการเรียนจำนวน 15 สัปดาห์นั้นมีความเหมาะสมดีแล้ว
4. ควรมีการปรับความยืดหยุ่นในการเรียนการสอน ในกรณีที่ผู้เรียนยังไม่เข้าใจบทเรียนในบางหัวข้อก่อนที่จะมีการสอนในหัวข้อต่อไป
5. ควรปรับปรุงเนื้อหาการเรียน การสอนในรายวิชางานมัคคุเทศก์ ให้มีความทันสมัย มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นเพื่อที่นักศึกษาจะได้รับความรู้ ความเข้าใจในบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น
6. ควรมีการเพิ่มกรณีศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจริง
7. ควรให้นักศึกษาแสดงบทบาทสมมติ โดยอาจจัดเป็นกิจกรรมในชั้นเรียนหรือจำลองสถานที่จริง เพื่อสร้างความคุ้นเคยให้กับนักศึกษา
8. ในการออกฝึกภาคปฏิบัติ ควรมีการฝึกอย่างจริงจัง เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ และประสบการณ์จากสถานที่จริง เพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
9. ควรมีการปรับปรุงสภาพห้องเรียนให้มีความสะอาดเรียบร้อย มีอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพและพร้อมใช้งาน เพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์ในการเรียนอย่างเต็มที่

เอกสารอ้างอิง

1. กัลยา วานิชย์บัญชา, รศ. ดร., การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล, ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, บริษัทธรรมสาร จำกัด, กรุงเทพฯ 2546
2. มหาวิทยาลัยรังสิต, วารสารพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต, ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม- ธันวาคม 2552
3. วัฒนาพร ระงับทุกข์, แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง, พิมพ์ครั้งที่ 2, แอล ที เพรส, กรุงเทพฯ 2542
4. วิจิต สุรัตน์เรืองชัย, ดร., การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน, วารสารศึกษาศาสตร์ 2546; 14(2): 31-42
5. ศึกษาธิการ, กระทรวง, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, ฝ่ายวิชาการ สำนักพิมพ์ เดอะบุ๊กส์, กรุงเทพฯ
6. อุทุมพร จามรมาน, ศ.ดร., การพัฒนาคู่มือภาพงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน, กรุงเทพฯ

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

ภาคผนวก ก

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ชุดที่.....

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอน วิชางานมัคคุเทศก์

แบบสอบถามนี้ทำขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อสร้างชุดการสอนรายวิชางานมัคคุเทศก์ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนภายหลังที่ได้เรียนรู้โดยใช้ชุดการสอนรายวิชางานมัคคุเทศก์
3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของชุดการสอน รายวิชางานมัคคุเทศก์
4. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ภายหลังจากการเรียนโดยใช้ชุดการสอนรายวิชา งานมัคคุเทศก์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของเนื้อหาวิชางานมัคคุเทศก์ก่อนและหลังการเรียน
ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชางานมัคคุเทศก์
2. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ และส่งผลให้การวิจัยเชื่อถือได้และเกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อการนำมาพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชางานมัคคุเทศก์ได้อย่างสมบูรณ์
3. ข้อมูลส่วนตัวของท่านจะไม่มีการนำไปเปิดเผยต่อสาธารณชน
4. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ จะไม่มีผลกระทบกระได ๆ ต่อท่าน และจะนำไปใช้เฉพาะในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

อ. นพปฎล ธาระวานิช

อาจารย์ประจำสาขาการท่องเที่ยว

คณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ

มหาวิทยาลัยรังสิต

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กรุณาตอบคำถามต่อไปนี้ตามความเป็นจริง

1. เพศ สำหรับผู้วิจัย
- () ชาย () หญิง
2. อายุ
- () 15-20 ปี () 21-25 ปี () 26-35 ปี
3. ศาสนา
- () พุทธ () อิสลาม () คริสต์ () อื่น ๆ.....
4. กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ที่
- () 1. มหาวิทยาลัยรังสิต
- () 2. อื่นๆ โปรดระบุ.....
- สาขาที่กำลังศึกษา
- () 1. การท่องเที่ยวและการโรงแรม
- () 2. อื่นๆ โปรดระบุ.....

มหาวิทยาลัยรังสิต
Rangsit University

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของเนื้อหาวิชางานมัคคุเทศก์ก่อนและหลังการเรียน

กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นของแต่ละเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสอนวิชามัคคุเทศก์
 กรุณาตอบคำถามต่อไปนี้ตามความเป็นจริง

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	5 มีความรู้ มากที่สุด	4 มีความรู้ มาก	3 มีความรู้ ปานกลาง	2 มีความรู้ น้อย	1 มีความรู้ น้อยที่สุด
ภาคความรู้ ความเข้าใจก่อนการเรียน (เนื้อหา)					
ความหมายของมัคคุเทศก์					
ประเภทของมัคคุเทศก์					
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของ มัคคุเทศก์					
การรับเข้า-ส่งออก					
พิธีการศุลกากร					
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัคคุเทศก์					
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา					
หลักมนุษยสัมพันธ์					
ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์					
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ					
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำ เที่ยว					
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว					
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว					
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย					
ภาคปฏิบัติ					
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่					

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	5 มีความรู้ มากที่สุด	4 มีความรู้ มาก	3 มีความรู้ ปานกลาง	2 มีความรู้ น้อย	1 มีความรู้ น้อยที่สุด
ภาคความรู้ ความเข้าใจหลังการเรียน (เนื้อหา)					
ความหมายของมัลคูเทศก์					
ประเภทของมัลคูเทศก์					
หน้าที่ บทบาทและจรรยาบรรณของมัลคูเทศก์					
การรับเข้า-ส่งออก					
พิธีการศุลกากร					
กฎหมายที่เกี่ยวกับงานมัลคูเทศก์					
หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา					
หลักมนุษยสัมพันธ์					
ศิลปะการพูดของมัลคูเทศก์					
การนำเที่ยวรูปแบบต่างๆ					
องค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการนำเที่ยว					
การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว					
นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว					
แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย					
ภาคปฏิบัติ					
การฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชางานมัคคุเทศก์

กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความพึงพอใจของแต่ละเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสอนวิชา
มัคคุเทศก์

กรุณาตอบคำถามต่อไปนี้ตามความเป็นจริง

เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ				
	5 พอใจ มากที่สุด	4 พอใจ มาก	3 พอใจ ปานกลาง	2 พอใจ น้อย	1 พอใจ น้อยที่สุด
ผู้สอน					
ความตรงต่อเวลาในการสอน					
การเตรียมตัวในการสอน					
ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน					
การใช้สื่อการสอน					
การเปิดโอกาสในการสอบถามเนื้อหาวิชาที่ไม่เข้าใจ					
ความสามารถในการสอน					
ความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน					
สภาพห้องเรียน					
ความสะอาดเรียบร้อย					
อุปกรณ์เครื่องเสียง/เครื่องฉาย					
สภาพโต๊ะเรียน/เก้าอี้เรียน					
บรรยากาศการเรียนการสอน					
นักศึกษา					
ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอน					
ความเข้าใจในบทเรียน					
การประเมินและวัดผลการเรียน					
ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....
.....
.....

ภาคผนวก ข

ชุดการสอนรายวิชา TRM 225 งานมัคคุเทศก์ (ใหม่)

บทที่ 1

มัคคุเทศก์ บทบาท หน้าที่ จรรยาบรรณ

- ความหมายของมัคคุเทศก์
- ความเป็นมาของมัคคุเทศก์ในไทย
- ความสำคัญของมัคคุเทศก์
- บทบาท หน้าที่ของมัคคุเทศก์
- จรรยาบรรณของมัคคุเทศก์
- ประเภทของมัคคุเทศก์
- ลักษณะมัคคุเทศก์ที่ดี
- หลักมนุษยสัมพันธ์
- มารยาทและการวางตัวของมัคคุเทศก์
- สิ่งที่มัคคุเทศก์พึงปฏิบัติและไม่พึงปฏิบัติ

บทที่ 2

การรับเข้า-ส่งออก

- ขั้นตอนในการรับเข้าของมัคคุเทศก์
 - ขั้นตอนในการส่งออกนักท่องเที่ยว
- ระเบียบพิธีการเดินทางออกนอกนอกรประเทศ
- ด้านตรวจคนเข้าเมืองของประเทศไทย
 - ศัพท์ภาษาอังกฤษที่ควรทราบในการรับเข้า-ส่งออก

บทที่ 3

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมัคคุเทศก์

- พระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2551
- พระราชบัญญัติตรวจคนเข้าเมืองหรือออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ. 2522
- พระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504

บทที่ 4

ความรู้เรื่องหนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา

- กรมการกงสุล
- ประวัติความเป็นมาของกรมการกงสุล
- หนังสือเดินทาง
- การตรวจลงตรา
- หลักฐานประกอบการยื่นขอวีซ่าประเทศต่างๆ
- ประเทศที่ไม่ต้องยื่นขอการตรวจลงตรา
- พิธีการศุลกากร

บทที่ 5

ความรู้เรื่องบัตรโดยสารเครื่องบิน

- IATA
- หน้าที่ของมัคคุเทศก์
- บัตรโดยสารเครื่องบิน
- การสำรองที่นั่งเครื่องบิน
- การกำหนดราคา
- การส่งสัมภาระของผู้โดยสาร

บทที่ 6

ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์

- ความสำคัญของการพูด
- องค์ประกอบของการพูดต่อสาธารณชน
- หลักการเตรียมการพูดที่ดี
- ขั้นตอนการพูด
- ทักษะในการพูด
- ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์
- บุคลิกภาพภายนอกของมัคคุเทศก์
- บุคลิกภาพภายในสำหรับมัคคุเทศก์
- วิธีการพูด

บทที่ 7

การนำเที่ยวของมัคคุเทศก์

- เทคนิคการนำเที่ยวในเมือง
- เทคนิคการนำเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมและวิถีชีวิต
- เทคนิคการนำเที่ยวเชิงนิเวศ
- เทคนิคการนำเที่ยวซื้อของ

บทที่ 8

การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว

- ความปลอดภัยในทรัพย์สิน
- ความปลอดภัยในร่างกาย
- ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ
- การปฐมพยาบาล
- หลักการปฏิบัติการปฐมพยาบาล
- การปฐมพยาบาลอาการบาดเจ็บต่างๆ
- สารพิษและพิษจากสัตว์ต่างๆ
- สัตว์ที่มีพิษ

บทที่ 9

นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว

- ความหมายของนันทนาการ
- นันทนาการกับการท่องเที่ยว
- การสร้างความคุ้นเคย
- หลักและเทคนิคการนำเกม
- สูตรสำเร็จ 7 ประการในการนำเสนอ
- ตัวอย่างเกม

บทที่ 10

แหล่งท่องเที่ยว

- แหล่งท่องเที่ยว
- การเลือกแหล่งท่องเที่ยว
- แหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ โบราณคดีและวัฒนธรรม
- อุทยานประวัติศาสตร์ในประเทศไทย
- แหล่งโบราณคดีและโบราณสถานในท้องถิ่น
- พิพิธภัณฑ์สถาน

- ชุมชนที่จัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม
- อุทยานแห่งชาติในประเทศไทย
- ที่สุดแห่งอุทยานแห่งชาติของประเทศไทย

นอกจากปรับการเรียนการสอน ภายในห้องเรียน แล้วยังมีการฝึกภาคปฏิบัติภายในห้องเรียน รวมไปถึงการให้นักศึกษาจัดทำบทบาทสมมติในบทที่ 2 การรับเข้า-ส่งออกราชอาณาจักรและบทที่ 6 ศิลปะการพูดของมัลคอล์ม ในบทที่ 8 การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว มีการส่งนักศึกษาที่ได้เรียนภาคทฤษฎีแล้ว ไปฝึกภาคปฏิบัติการปฐมพยาบาล การเคลื่อนย้ายผู้ป่วย การเตรียมยาสามัญประจำบ้าน เพื่อนำไปใช้ในการเดินทางท่องเที่ยว

ในบทที่ 9 มีการสาธิตและให้นักศึกษาได้ทดลองจัดกิจกรรมนันทนาการภายในห้องเรียน เพื่อเตรียมนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงและสามารถประยุกต์ใช้ในการเดินทางท่องเที่ยว

นอกจากนี้ยังมีการสอดแทรกภาษาอังกฤษในทุกๆ บท เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้เพิ่มขึ้นและคุ้นเคยกับภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาสากลเพื่อนำไปใช้ในการทำงานต่อไป

การออกฝึกภาคปฏิบัติของมหาวิทยาลัยรังสิต มีการปรับการออกฝึกภาคปฏิบัติเป็น 3 ครั้งๆ ละ 1 วัน โดยมีรายละเอียดเส้นทางดังนี้

1. นั่งรถชมเมืองโดยชมตัวเมืองกรุงเทพฯ ชั้นใน บริเวณเกาะรัตนโกสินทร์ ซึ่งเป็นเส้นทางที่นักท่องเที่ยวนิยมเดินทางท่องเที่ยว เข้าชมวัดพระแก้ว พระบรมมหาราชวังและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระนคร

2. นำชมวัดสำคัญ 4 วัดในกรุงเทพมหานคร ได้แก่ วัดไตรมิตรวิทยาราม วัดเบญจมบพิตรดุสิตวนาราม วัดอรุณราชวราราม และวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม

3. นำชมงานศิลปะแผ่นดินครั้งที่ 5 ภายในพระที่นั่งอนันตสมาคม ซึ่งเป็นการแสดงงานศิลปะงานประณีตศิลป์ชั้นสูงที่มีความงดงามมาก และนำชมพระที่นั่งวิมานเมฆ ซึ่งเป็นพระที่นั่งไม้สักทองขนาดใหญ่ที่สุดในโลก

นักศึกษาจะได้ ชมสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญที่นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศนิยมเดินทางมาท่องเที่ยวและถือว่าเป็นสิ่งก่อสร้างที่จัดเป็นงานศิลปะอันงดงามเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งนักศึกษาจะได้รับความรู้ ความเข้าใจทั้งในด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี ศิลปะ วัฒนธรรม สถาปัตยกรรม รวมทั้งงานประติมากรรมของไทยอีกด้วย

ภาคผนวก ก

แบบทดสอบท้ายบทในแต่ละบท

บทที่ 1 ความหมายของมัลคูเทศก์

1. มัลคูเทศก์มีความหมายว่าอย่างไร ให้อธิบายความหมายโดยละเอียด
2. มัลคูเทศก์ในประเทศไทย มีความเป็นมาอย่างไร บุคคลใดเป็นบิดาแห่งวิชามัลคูเทศก์ไทย
3. การจัดอบรมมัลคูเทศก์ถือกำเนิดขึ้นเมื่อใด หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการอบรม
4. มัลคูเทศก์มีความสำคัญอย่างไรบ้าง และในวงการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของไทย มัลคูเทศก์มีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศอย่างไร
5. คำศัพท์ภาษาอังกฤษคำใดบ้างที่มีความหมายใกล้เคียงกับมัลคูเทศก์ ยกตัวอย่างคำศัพท์มาอย่างน้อย 5 คำ
6. มัลคูเทศก์ตามพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัลคูเทศก์ พ.ศ. 2551 มีกี่ประเภท อะไรบ้าง
7. มัลคูเทศก์ประเภทใด สามารถนำนักท่องเที่ยวท่องเที่ยวได้ทั่วราชอาณาจักร โดยสามารถนำได้ทั้งนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างประเทศ
8. การนำเที่ยวแบบ Inbound มัลคูเทศก์ต้องมีบัตรมัลคูเทศก์ชนิดใด เพราะเหตุใด
9. สถานที่ท่องเที่ยวใดในประเทศไทยที่มัลคูเทศก์ประเภททั่วไป (ไทย) ไม่สามารถนำชมได้ เพราะเหตุใด
10. การนำเที่ยวในท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะท้องถิ่นหรือเป็นแหล่งท่องเที่ยวเฉพาะ ควรใช้มัลคูเทศก์ประเภทใดในการนำเที่ยว
11. มัลคูเทศก์ควรมีบทบาทสำคัญอย่างไรบ้าง ให้อธิบายโดยละเอียด
12. มัลคูเทศก์ที่ดีควรมีบุคลิกลักษณะอย่างไร
13. จรรยาบรรณคืออะไร มีความสำคัญอย่างไร เพราะเหตุใดมัลคูเทศก์จึงต้องมีจรรยาบรรณ
14. หน้าที่ที่สำคัญของมัลคูเทศก์มีอะไรบ้าง ถ้าไม่ปฏิบัติตามหน้าที่จะมีผลเสียอย่างไรบ้าง
15. สิ่งที่มัลคูเทศก์พึงปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติมีอะไรบ้าง เพราะเหตุใด

บทที่ 2 การรับเข้า-ส่งออกราชอาณาจักร

1. หน่วยงานใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับการรับเข้าและส่งออกราชอาณาจักร และหน่วยงานใดมีความสำคัญที่สุดในการรับเข้า-ส่งออกราชอาณาจักร
2. สมาคมใดมีความสำคัญที่สุดในการรับเข้าที่สนามบินสุวรรณภูมิ หากไม่ผ่านสมาคมนี้ จะประสบปัญหาอย่างไรบ้าง

3. Pre-paid tour กับ Optional tour มีความแตกต่างกันอย่างไร อธิบายให้ชัดเจน
4. เหตุใด งานรับเข้าและส่งออกราชอาณาจักรจึงนับว่าเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดสำหรับอาชีพมัคคุเทศก์
5. การเตรียมงานรับเข้าและส่งออกราชอาณาจักร มัคคุเทศก์ควรเตรียมตัวอย่างไร และมีข้อมูลใดบ้างที่มัคคุเทศก์ต้องจัดเตรียมในการทำงานรับเข้า-ส่งออกราชอาณาจักร

บทที่ 3 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานมัคคุเทศก์

1. มัคคุเทศก์ควรมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายใดบ้าง เพราะเหตุใด
2. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมัคคุเทศก์โดยตรงได้แก่กฎหมายใด และมีผลอย่างไรกับมัคคุเทศก์
3. ระเบียบการเข้าท่องเที่ยวภายในอุทยานแห่งชาติ มีข้อกำหนดใดบ้างที่มัคคุเทศก์ต้องทราบและแนะนำให้กับนักท่องเที่ยวทราบก่อนการเข้าชม
4. การนำโบราณวัตถุ หรือชิ้นส่วนของโบราณสถานออกนอกราชอาณาจักร ต้องทำเรื่องขออนุญาตกับหน่วยงานใด เพราะเหตุใดจึงต้องมีกฎหมายให้ความคุ้มครองโบราณวัตถุและชิ้นส่วนโบราณสถาน
5. มัคคุเทศก์ที่ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2551 จะถูกลงโทษตามบทลงโทษของพระราชบัญญัตินี้อย่างไรบ้าง

บทที่ 4 หนังสือเดินทางและการตรวจลงตรา

1. หนังสือเดินทางคืออะไร มีกี่ประเภท อะไรบ้าง
2. การตรวจลงตราคืออะไร ประเทศใดบ้างที่ชาวไทยสามารถเดินทางไปเที่ยวได้โดยไม่ต้องตรวจลงตรา
3. สิ่งสำคัญภายในหนังสือเดินทางประกอบด้วยอะไรบ้าง จึงจะมีความสมบูรณ์ใช้ในการเดินทางได้
4. การตรวจลงตรามีกี่ประเภท อะไรบ้าง
5. ตามกฎหมายคนเข้าเมืองไทย กำหนดว่าคนต่างด้าวที่มีลักษณะอย่างไรบ้างไม่สามารถเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรไทยได้
6. เหตุใดมัคคุเทศก์จึงต้องมีความรู้เกี่ยวกับพิธีการศุลกากร
7. ของต้องกำกัคืออะไร มีของ (สินค้า) ชนิดใดบ้างที่เป็นของต้องกำกัตามกฎหมายไทย
8. บุคคลที่จะเดินทางออกนอกประเทศสามารถนำเงินตราออกนอกประเทศได้อย่างไร มีการจำกัดปริมาณเงินตราหรือไม่ เพราะเหตุใด
9. สินค้าต้องห้ามในการนำเข้าประเทศไทยมีอะไรบ้าง เพราะเหตุใด

10. นักท่องเที่ยวที่ซื้อสินค้าในประเทศไทยและจะเดินทางกลับประเทศโดยการนำสินค้าที่ซื้อแล้วออกไปด้วย จะสามารถติดต่อหน่วยงานใด ในการขอคืนภาษีและจะได้รับการคืนภาษีร้อยละเท่าใด

บทที่ 6 ศิลปะการพูดของมัคคุเทศก์

1. เหตุใดมัคคุเทศก์จึงต้องมีความรู้และฝึกฝนการพูดให้มีความเหมาะสม
2. แนวคิดพื้นฐานในการพูดคืออะไร และมีอะไรบ้าง
3. การพูดมีกี่แบบ อะไรบ้าง
4. วิธีพูดของมัคคุเทศก์ มีการเตรียมการอย่างไรเป็นขั้นตอนอย่างไรบ้าง
5. การพัฒนาบุคลิกภาพของมัคคุเทศก์มีส่วนเกี่ยวข้องกับมัคคุเทศก์อย่างไร

บทที่ 7 การนำเที่ยวของมัคคุเทศก์

1. เทคนิคการนำเที่ยวของมัคคุเทศก์มีกี่ประเภท อะไรบ้าง
2. เทคนิคการนำเที่ยวประเภทใด ที่มัคคุเทศก์ต้องมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ธรรมชาติ เพราะเหตุใด
3. เทคนิคการนำเที่ยวป่า ศึกษาเส้นทางธรรมชาติ มีหลักการที่สำคัญอย่างไรบ้าง
4. การนำเที่ยวถ้ามีหลักการและเทคนิคอย่างไร ที่ทำให้มัคคุเทศก์สามารถนำเที่ยวได้อย่างสมบูรณ์
5. หลัก 3 E คือหลักการเกี่ยวกับอะไรและประกอบด้วยอะไรบ้าง อธิบายให้ชัดเจน

บทที่ 8 การดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว

1. มัคคุเทศก์ควรคำนึงถึงความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวด้านใดบ้าง
2. ความสำคัญของความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวมีอะไรบ้าง อธิบายโดยละเอียด
3. มัคคุเทศก์ควรคำนึงถึงสิ่งที่มีภัยอันตรายมากที่สุดได้แก่อะไรบ้าง และมัคคุเทศก์ควรมีหน้าที่อย่างไรในการป้องกันไม่ให้เกิดการสูญหาย
4. หลักการปฐมพยาบาลคืออะไร มีขั้นตอนอย่างไรบ้าง
5. การเจ็บป่วยระหว่างการเดินทางของนักท่องเที่ยวที่มักเกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวมีลักษณะอะไรบ้าง

บทที่ 9 นันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว

1. นันทนาการคืออะไร มีความเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างไรบ้าง
2. ความต้องการของมนุษย์ตามหลักของ Abraham Maslow มีอะไรบ้าง มีความเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างไร
3. อะไรเป็นภารกิจแรกของการนำเที่ยว และมีความสำคัญอย่างไรในการนำเที่ยว

4. การเลือกกิจกรรมนั้นนันทนาการมีหลักการอย่างไร เพราะอะไร
5. ระดับความสัมพันธ์ของนักท่องเที่ยวมีความสำคัญกับการจัดกิจกรรมนันทนาการอย่างไร

บทที่ 10 แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศไทย

1. แหล่งท่องเที่ยวคืออะไร สามารถแบ่งแหล่งท่องเที่ยวตามประเภทของทรัพยากรการท่องเที่ยวได้กี่ประเภท อะไรบ้าง
2. หลักการในการเลือกแหล่งท่องเที่ยว มีหลักการอย่างไร เพราะเหตุใด
3. อุทยานประวัติศาสตร์ในประเทศไทยปัจจุบันมีทั้งหมดกี่แห่ง ตั้งอยู่ที่ใดบ้าง และอยู่ในวัฒนธรรมสมัยใดบ้าง
4. อุทยานแห่งชาติตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติหมายถึงอะไร เหตุใดนักท่องเที่ยวจึงนิยมเข้าไปท่องเที่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติของไทย
5. อุทยานแห่งชาติมีกี่ประเภท อะไรบ้าง ยกตัวอย่างแต่ละประเภทประกอบอย่างน้อย อย่างละ 5 แห่ง

การฝึกปฏิบัตินอกสถานที่

1. วัดสำคัญในกรุงเทพมหานครที่เป็นวัดหลวงชั้นเอกชนิดราชวรมหาวิหารมีทั้งหมดกี่วัด มีวัดอะไรบ้าง
2. พระแก้วมรกตเป็นพระพุทธรูปคู่บ้าน คู่เมืองของประเทศไทยมาเป็นเวลานาน พระพุทธรูปองค์นี้มีประวัติความเป็นมาอย่างไร และมีพุทธลักษณะสำคัญอย่างไร
3. พระที่นั่งที่เก่าที่สุดภายในพระบรมมหาราชวังได้แก่พระที่นั่งองค์ใด สร้างขึ้นในรัชกาลใด และปัจจุบันใช้ประกอบพระราชพิธีสำคัญใด
4. วัดสำคัญในกรุงเทพมหานครวัดใด ที่มีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ตอนเจ้าอนุวงศ์ยกทัพลงมาทางอีสาน วัดนี้มีประวัติความเป็นมาอย่างไร และสิ่งที่น่าสนใจในวัดนี้มีอะไรบ้าง
5. วัดประจำรัชกาลที่ 1 คือวัดใด มีประวัติความเป็นมาอย่างไร สิ่งที่น่าสนใจในวัดนี้มีอะไรบ้าง

หมายเหตุ การฝึกปฏิบัตินอกสถานที่ในรายวิชามัคคุเทศก์ของคณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยรังสิต มีการออกฝึก 3 ครั้งใน 3 เส้นทางด้วยกันคือ

1. ชมพระนคร วัดพระศรีรัตนศาสดารามและพระบรมมหาราชวังและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระนคร เป็นเวลา 1 วัน โดยกำหนดให้นักศึกษาทุกคนขึ้นรถที่มหาวิทยาลัยรังสิตเพื่อฝึกปฏิบัติในการนำชมพระนคร ซึ่งจะผ่านสถานที่สำคัญต่างๆ ภายในกรุงเทพฯ เข้าชมวัดพระศรีรัตนศาสดารามและพระบรมมหาราชวัง โดยมี

- วิทยากรเป็นผู้นำชม จากนั้นชมพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติพระนคร ศึกษาความเป็นมาของชาติไทย และกำหนดหัวข้อในการทำรายงานเพื่อนำส่งในภายหลัง
- ชมวัดสำคัญ 4 วัดในกรุงเทพฯ ได้แก่ วัดไตรมิตรวิทยาราม, วัดเบญจมบพิตรดุสิตวนาราม, วัดอรุณราชวรารามและวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม เป็นเวลา 1 วัน นักศึกษาจะได้ศึกษา ประวัติความเป็นมา ลักษณะศิลปะ สถาปัตยกรรม และประติมากรรมในวัดต่างๆเหล่านี้
 - ชมพระที่นั่งอนันตสมาคมและพระที่นั่งวิมานเมฆ สถานที่ท่องเที่ยวสำคัญของกรุงเทพฯ ภายในพระที่นั่งอนันตสมาคม นักศึกษาจะมีโอกาสได้สัมผัสงานช่างชั้นสูง ในงานศิลป์แผ่นดินครั้ง 5 ซึ่งรวบรวมงานช่างแขนงต่างๆ ที่ผ่านการสร้างสรรค์จากฝีมือช่างชั้นสูง มาจัดแสดงและชมพระที่นั่งวิมานเมฆ ซึ่งเป็นพระที่นั่งที่สร้างด้วยไม้สักทองใหญ่ที่สุดในโลก

การฝึกปฏิบัตินอกสถานที่นี้ นักศึกษาจะได้รับฟังคำบรรยายจากวิทยากร การฝึกปฏิบัติในการทำหน้าที่เป็นมัลฑุเทศก์อย่าง เพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานในสถานที่จริงต่อไป การทดสอบความรู้ความเข้าใจของนักศึกษา จะมีการทดสอบจากการสอบปากเปล่า การทำรายงานและการทำข้อสอบปลายภาค

ประวัติการศึกษาและการทำงาน

โครงการวิจัย “การพัฒนาชุดการเรียนรู้การสอน รายวิชา TRM 225 งานมัคคุเทศก์”

ชื่อ นายนพพล ธาระวานิช

Mr. Noppadol Dharawanij

เพศ ชาย

วันเดือนปีเกิด 21 ตุลาคม 2506

สถานภาพปัจจุบัน อาจารย์

สถานภาพในโครงการวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย

ที่อยู่ สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ
มหาวิทยาลัยรังสิต ต.หลักหก อ.เมือง จ. ปทุมธานี 12000 โทรศัพท์ 0-29972200-
30 ต่อ 4132

ที่อยู่ (บ้าน) 7/279 หมู่บ้านชัยพฤกษ์ ซอย 13 ถนนทวีวัฒนา แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวี
วัฒนา กรุงเทพฯ 10170 โทรศัพท์ 02-8892402

E-mail address: dharawanij@hotmail.com

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (โบราณคดี) พ.ศ. 2526

สถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเทศไทย

MBA (Tourism and Hospitality), Columbia Southern University, Alabama, USA
2010

ผลงานวิจัยอื่นๆ

ไม่มี