



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการวิจัย

พฤติกรรมการดูแลเท้าและปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการเกิดแผลที่เท้าของ
ผู้เป็นโรคเบาหวานชนิดที่ 2

FOOT CARE BEHAVIORS AND FACTORS AFFECTING DIABETIC FOOT ULCER IN PERSONS WITH TYPE 2 DIABETES

โดย

ผศ.ดร.อ่ำภาพร นามวงศ์พรหม

ดร.น้ำอ้อย ภักดีวงศ์

นางสาว มนพร ชาติชานิ

สนับสนุนทุนโดย

สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต

2550

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยเรื่อง หุ่นติดกรรมการคุณภาพเท้าและปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการเกิดแพลงที่เท้าของผู้เป็นโรคเบาหวานชนิดที่ 2 เป็นโครงการวิจัย เพื่อค้นหาข้อมูลพื้นฐาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนา รูปแบบในการคุณภาพของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 โดยได้รับทุนสนับสนุนจากสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งรายงานการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลง ได้ด้วยความช่วยเหลือและร่วมมือจากหลาย ท่านและหลายฝ่าย

ขอขอบพระคุณรศ.ดร.ประทอง อินทรสมบัติ แพทย์หญิงฤกษา ศรีสวัสดิ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา และได้เป็นวิทยากรอบรมทีมเก็บข้อมูลใน 4 พื้นที่ที่ศึกษา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยรังสิตที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยผ่านทางสถาบันวิจัย ซึ่งการวิจัย ครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อค้นหาข้อมูลความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหุ่นติดกรรมการคุณภาพเท้า และปัจจัยที่ เกี่ยวข้องในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์สำหรับวงการวิชาชีพการพยาบาล เพื่อนำไปใช้ในการพยาบาลผู้ที่เป็นเบาหวาน ทั้งในด้านการอ้างอิงและการนำไปพัฒนารูปแบบ โปรแกรมการคุณภาพเท้าในผู้ที่เป็นเบาหวาน เพื่อป้องกันและลดปัญหาความรุนแรงของการเกิดแพลงที่ เท้าต่อไป

คณะผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

คำสำคัญ : พฤติกรรมการดูแลเท้า การเกิดแผลที่เท้า ผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

ผศ.ดร.อ้วภาพร นวนวงศ์ทารหน, ดร.น้ำอ้อ อภิดิษฐ์, นนพร ชาติชานิ: พฤติกรรมการดูแลเท้าและป้องกันที่เป็นสาเหตุของอาการดีแผลที่เท้าของผู้เป็นโรคเบาหวานชนิดที่ 2 (FOOT CARE BEHAVIORS AND FACTORS AFFECTING DIABETIC FOOT ULCER IN PERSONS WITH TYPE 2 DIABETES)

ที่มาและวัตถุประสงค์

การสอนเกี่ยวกับการดูแลเท้าแก่ผู้เป็นเบาหวานเพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เท้า เป็นบทบาทสำคัญของพยาบาล โดยเฉพาะที่แผนกผู้ป่วยนอก อย่างไรก็ตาม หากว่าผู้เป็นเบาหวานนี้ แนวโน้มของการเกิดแผลที่เท้ามากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับภูมิศาสตร์ของโรคเบาหวานซึ่งเป็นโรคเรื้อรังพบว่าสูงขึ้นทั้งในประเทศไทยและทั่วโลก ภาวะแทรกซ้อนของโรคเบาหวานที่พบได้บ่อยคือพยาธิสภาพของหลอดเลือดส่วนปลายและระบบประสาทส่วนปลาย ซึ่งเป็นผลให้เกิดแผลที่เท้า ดังนั้นจึงจำเป็นต้องให้ความรู้ด้านการดูแลเท้าแก่ผู้เป็นเบาหวานอย่างสม่ำเสมอแล้วก็ตาม การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์ของพฤติกรรมการดูแลเท้าและป้องกันที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่เหมาะสมจะนำไปใช้ได้จริง เช่น แนะนำให้ปรุงอาหารที่มีประโยชน์และน้ำใจ แนะนำให้หันมาใช้บริการรับประทานอาหารที่มีคุณภาพในคลินิกเบาหวาน แผนกผู้ป่วยนอกต่อไป

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ชนิด Case Control Study กว่า 1,291 ราย ที่รับบริการการรักษาในแผนกผู้ป่วยนอกของโรงพยาบาลในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวน 4 แห่ง ประกอบด้วยผู้ที่เกิดเป็นแผลมาก่อน จำนวน 439 ราย และผู้ที่ไม่เคยมีแผลมาก่อน จำนวน 852 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบด้วยแบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฎิบัติตัว และแบบสอบถามผู้พูดคิดการดูแลเท้า วิเคราะห์ข้อมูล พฤติกรรมการดูแลเท้าโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านความเจ็บป่วย ปัจจัยด้านแท้ และความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวาน การปฏิบัติตัวและพฤติกรรมการดูแลเท้ากับการเกิดแผลที่เท้า โดยใช้สถิติ Chi-Square

ข้อค้นพบที่สำคัญ

ผู้เป็นเบาหวานส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการดูแลเท้าในระดับไม่ดี (877 ราย, 67.9%) พฤติกรรมดูแลเท้าที่ควรปฏิบัติแต่ผู้เป็นเบาหวานปฏิบัติน้อยที่สุด 3 กิจกรรม ได้แก่ ทาครีมที่เท้าเมื่อผิวเท้าแห้งแต่ทุกครั้ง ใช้หินขัดหรือแปรงที่มีขนขัดเท้านิรภัยที่มีหนังเท้าหนา และนวดที่เท้าเพื่อให้เลือดไหลเวียนดี/ลดอาการชา ส่วนพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ไม่ควรปฏิบัติ แต่ผู้เป็นเบาหวานปฏิบัติกันมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ นั่งไขว้ห้างหรือพับเพียงเป็นประจำ ใช้มีดหรือกรรไกรตัดหนังเท้าที่หนา และลดอาการชาโดยวางกระเพาบน้ำร้อน พบว่าผู้เป็นเบาหวานที่เคยเป็นแผลที่เท้าจำนวน 439 ราย ร้อยละ 58.8 เกิดแผลเมื่อเป็นเบาหวานในระยะเวลา 5 ปีแรก ในรอบปีที่ผ่านมา เกิดแผลที่เท้าร้อยละ 57.2 ตำแหน่งที่เกิดแผลมากที่สุดคือนิ้วเท้าและจามนิ้วเท้า รองลงมาคือ หลังเท้าและฝ่าเท้า ตามลำดับ สาเหตุของการเกิดแผลที่เท้า 3 อันดับแรกได้แก่ อุบัติเหตุ พฤติกรรมการดูแลเท้าที่ไม่เหมาะสม และเกิดพุพองเอง วิธีการดูแลแผลที่ผู้เป็นเบาหวานทำมากที่สุด 3 อันดับแรก คือทำแผลเอง ไปโรงพยาบาลทันที และปล่อยให้แผลหายเอง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เท้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ลักษณะสภาพเท้าที่ผิดปกติ ($p = .000$) การรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลายที่ผิดปกติ ($p = .004$) พฤติกรรมการดูแลเท้า ($p = .001$) และภาวะ โภชนาการ ($p = .014$) พฤติกรรมการดูบบุหรี่ ($p = .010$)

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

พยายามลดความไม่สงบที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เท้า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความผิดปกติของเท้า ประวัติการเกิดแผลที่เท้าและการรับรู้ของประสาทส่วนปลาย เพื่อที่จะสามารถให้การดูแล รวมทั้งให้ข้อมูลความรู้ที่ตรงกรณีและตรงกับความต้องการของผู้เป็นเบาหวาน เพื่อให้ผู้เป็นเบาหวานสามารถรับรู้และเปลี่ยนพฤติกรรมการดูแลเท้าได้อย่างเหมาะสมกับวิถีการดำเนินชีวิตและบริบทของสังคมไทย นอกจากนี้ผู้เป็นเบาหวานทุกรายควรได้รับการตรวจเท้าเพื่อประเมินความผิดปกติของเท้าและพยาธิสภาพของเส้นประสาทส่วนปลายเป็นประจำ อย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อค้นหากลุ่มเสี่ยงต่อการเกิดแผลที่เท้า นอกจากนี้ พยายามลดความไม่สงบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เท้า รวมทั้งให้คำแนะนำเพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เท้าให้สอดคล้องกับบริบทและวิถีชีวิตของผู้ป่วย

4

**KEY WORDS: FOOT CARE BEHAVIORS, FOOT ULCER, FACTORS RELATING TO
FOOT ULCER IN PERSONS WITH TYPE 2 DIABETES**

**AMPAPORN NAMVONGPROM, Ph.D., NAM-OY PAKDEVONG, Dr.P.H.,
MANAPORN CHATCHUMNI: FOOT CARE BEHAVIORS AND FACTORS AFFECTING
DIABETIC FOOT ULCER IN PERSONS WITH TYPE 2 DIABETES**

Backgrounds and Purposes:

Nurses have always taken a vital role in running diabetic foot care program at a diabetic clinic. Nevertheless, incidence of diabetic foot ulcer is increasing, which is congruent to an incidence of diabetes. The most common risk factors of diabetic foot ulcer include microvascular complications and peripheral neuropathy. This Case-Control study aimed to investigate the situations of diabetic foot ulcer and factors related to diabetic foot ulcer in persons with type 2 diabetes. The benefits of this study would provide specific knowledge for improving nursing services in diabetic clinics, and be relevant to context and lifestyle of Thai people with diabetes.

Research Method

A purposive sample of 1,291 persons with diabetes, with and without history of diabetic foot ulcer, was recruited from the OPD of 4 hospitals in Bangkok and surroundings for this study. The instruments used to collect data comprised personal information sheet, illness information sheet, history of diabetic foot ulcer, knowledge of diabetes and self-care questionnaire, foot care behaviors interview, and physical examination form regarding microvascular and peripheral neuropathy. Descriptive statistics were used to describe the situations of foot care behaviors and diabetic ulcer. Correlations between personal factors, illness factors, foot factors, knowledge of diabetes and self-care, and foot care behaviors were tested by using Chi-Square.

Significant findings:

It was found that 58.8% of the case group ($n = 439$) experienced diabetic foot ulcer in 5 years after diagnosis, 67.9% of subjects had a low level of foot care behaviors. Among these, 57.2% had diabetic foot ulcer in the past year. The ulcers were found at toes, between toes, dorsal and plantar side respectively. Causes of ulcers perceived by the subjects were trauma, unappropriated foot care behaviors, and undetected blisters. Foot care behaviors which should be done but the subjects had done least included applying lotion to dry skin, rubbing foot skin, and foot massage to improve circulation and alleviating numbness. For those foot care behaviors that should not be done but the subjects did most included crossing leg while sitting, cutting thick skin with scissors or knife, and alleviating numbness by applying a hot water bottle. Three common methods used to manage wound included, dressing by oneself, going to the hospital immediately, and waiting for healing by itself. It was found that foot deformities ($p=.000$), peripheral neuropathy, foot care behaviors ($p=.001$), smoking (0.010), and nutritional status (0.014) were significantly correlated with diabetic foot ulcer.

Conclusion and Suggestions:

In providing care to persons with diabetes, nurses should assess factors which are correlated with foot care behaviors i.e., foot deformities, history of foot ulcer, and peripheral neuropathy. Providing information that is relevant to needs and consistent to lifestyle and context of Thai people will help improve foot care behaviors. Foot assessment for peripheral neuropathy should be considered as a yearly check-up for persons with diabetes to identify the risk group.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	๑
บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
สารบัญ	๘
สารบัญตาราง	๙
สารบัญรูป	๙
บทที่ ๑ บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุหานวัตถุประสงค์ของการวิจัย	๑
กรอบแนวคิดในการวิจัย	๔
นิยามเชิงปฏิบัติการ	๔
บทที่ ๒ บทกวณธรรมะกรรม	
ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการเกิดแพลทีเท้า	๙
ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล	๙
ปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวาน	๑๑
ปัจจัยเกี่ยวกับเท้า	๑๘
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดแพลทีเท้าในผู้ป่วยเบาหวาน	๒๒
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๒๘
การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง	๒๙
พื้นที่ศึกษา	๒๙
เครื่องมือในการวิจัยและคุณภาพของเครื่องมือ	๓๒
การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	๓๖

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

	การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
	การวิเคราะห์ข้อมูล	38
บทที่ 4	ผลการวิจัย	
	ส่วนที่ 1 ถักรณะของกลุ่มตัวอย่าง	39
	ส่วนที่ 2 ตอนคำถ้าการวิจัยและทดสอบสมมติฐานการวิจัย	46
บทที่ 5	สรุป อภิปรายผล การนำเสนอใช้และข้อเสนอแนะ	
	สรุปผลการวิจัย	62
	การอภิปรายผล	64
	ข้อเสนอแนะ	68
เอกสารอ้างอิง		69
ภาคผนวก ก	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	77
ภาคผนวก ข	การจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการประเมินสภาพเท้า (Diabetic Foot Evaluation) สำหรับผู้ช่วยวิจัย	97
ภาคผนวก ค	ทดสอบความเชื่อมั่นแบบสอบถามตามพฤติกรรมการคุณลักษณะ (Internal Consistency Reliability)	107
ภาคผนวก ง	เอกสารที่แจ้งการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างและหนังสือยินยอมเข้าร่วมวิจัย	114
ภาคผนวก จ	เอกสารการรับรองการตรวจสอบจริยธรรมในการวิจัย	117
ภาคผนวก ฉ	รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ ประวัติผู้วิจัย	122
ภาคผนวก ช	การลงติดพื้นเพื่อเผยแพร่งานวิจัย	124
		132

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่	
4.1 กิจกรรมกลุ่มดัวอ่าย่างจำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล	40
4.2 กิจกรรมกลุ่มดัวอ่าย่างจำแนกตามปัจจัยเกี่ยวกับแนวทาง	42
4.3 ลักษณะกลุ่มดัวอ่าย่างจำแนกตามปัจจัยด้านเท้า	44
4.4 พฤติกรรมการคุ้ยแลเห้ยาของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2	47
4.5 เปรียบเทียบและพฤติกรรมการคุ้ยแลเห้ยาที่ควรปฏิบัติของกลุ่ม Case และกลุ่ม Control	48
4.6 พฤติกรรมการคุ้ยแลเห้ยาที่ไม่ควรปฏิบัติของกลุ่ม Case และกลุ่ม Control	49
4.7 การเกิดแพลงที่เท้า	50
4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานกับการเกิดแพลงที่เท้า	54
4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีจัดด้านแนวทางกับการเกิดแพลงที่เท้า	57
4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเท้ากับการเกิดแพลงที่เท้า	59
4.11 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการคุ้ยแลเห้ยา กับการเกิดแพลงที่เท้า	61



สารบัญรูป

หน้า

รูปที่

1.1 กรมนแนวคิดของการวิจัย

๕



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงค่าน้ำสิ่งแวดล้อม สังคมและวัฒนธรรม ทำให้พฤติกรรมและแบบแผนการดำเนินชีวิตของประชาชนเปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้ทุกประเทศทั่วโลก มีจำนวนผู้ที่เป็นเบาหวานเพิ่มขึ้นอย่างมาก โดยเฉพาะบุคลในวัยกลางคนและผู้สูงอายุ และคาดว่าความซุกของโรคเบาหวาน ในประชากรที่มีอายุ 20 ปี ขึ้นไป ทั่วโลกจะเพิ่มขึ้นจากอัตรา率ขั้นตอน 4 ใน ค.ศ. 1995 เป็นร้อยละ 5.4 ในปี ค.ศ. 2025 โดยพนวจว่าในปี ค.ศ. 2003 มีผู้ป่วยเบาหวาน จำนวน 194 ล้านคน และประมาณการว่าในปี ค.ศ. 2025 จะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเป็น 335 ล้านคน (The National Diabetes Federation: IDF, 2007) ในประเทศไทย การวิจัยที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากการรายงานทุกภาคของประเทศ เมื่อปี ค.ศ. 2000 พบว่าอัตราความซุกของโรคเบาหวานในประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป ร้อยละ 9.6 คิดเป็นจำนวน 2.4 ล้านคน ในจำนวนนี้มีผู้ที่รู้ว่าเป็นเบาหวานเพียงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 4.8 ส่วนอีครึ่งหนึ่งไม่ทราบว่าเป็นเบาหวานมาก่อน โดยอัตราความซุกของโรคเบาหวานในเมืองสูงกว่าชนบท และเพิ่มขึ้นตามอายุ ในส่วนอัตราความซุกของภาวะน้ำตาลในเลือดผิดปกติหลังง遽อาหาร (Impaired Fasting Glucose: IFG) ซึ่งวินิจฉัยโดยใช้เกณฑ์ค่าระดับน้ำตาลในเลือดระหว่าง 110-125 มิลลิกรัม/เดซิลิตร เท่ากับร้อยละ 5.4 หรือจำนวน 1.4 ล้านคน (วิชัย เอกพลากร, 2549)

โรคเบาหวานเกิดจากความบกพร่องของการหลังของอินซูลิน หรืออินซูลินไม่สามารถนำกลูโคสเข้าสู่เซลล์ได้ ทำให้เกิดความผิดปกติในเม็ดนาโนลิซิมของカラ์บอไทร์เดรด เป็นผลทำให้ระดับน้ำตาลในเลือดสูงอยู่ตลอดเวลา ซึ่งการดำเนินของโรคเบาหวานจะดำเนินไปอย่างช้าๆ ถ้าไม่ได้รับการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ จะทำให้ผู้ป่วยไม่สามารถควบคุมน้ำตาลในเลือดได้ เนื่องผลให้เกิดภาวะแทรกซ้อนเช่นพลันและเรื้อรังตามมา ซึ่งภาวะแทรกซ้อนอย่างเช่นพลันได้แก่ ภาวะกรดดังในเลือด ภาวะหมัดสติชากระดับน้ำตาลในเลือดสูงหรือระดับน้ำตาลในเลือดต่ำ ซึ่งจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและรุนแรง ถ้าไม่ได้รับการช่วยเหลือจะเกิดอันตรายถึงแก่ชีวิต ส่วนภาวะแทรกซ้อนเรื้อรังเกิดขึ้นอย่างค่อยเป็นค่อยไป ที่สำคัญคือ ระบบหลอดเลือดและระบบประสาท

ในระบบหลอดเลือดมีกพนการเสื่อมของหลอดเลือดแดงเล็ก ทำให้เกิดขด dane เสื่อม ของหลอดเลือดแดงใหญ่ พบว่าเป็นเหตุทำให้เกิดความดันโลหิตสูง หัวใจขาดเลือด โรคหลอดเลือด สมองและโรคหลอดเลือดส่วนปลาย (วิทยา ศรีนาค, 2543; ชัยชาญ คิโรจนวงศ์ และกอบชัย พัชร์วิไล, 2546) ส่วนความเสื่อมของเส้นประสาทมักปรากฏมากที่เท้า ซึ่งมีสาเหตุจากความเสื่อมของเส้นประสาท ส่วนปลายและประสาทด้านโน้มติด ทำให้มือการชา ผิวนังเด่นแห้ง เกิดบลัดแหลมโดยไม่รู้ตัวได้ง่าย (ชัยชาญ คิโรจนวงศ์ และกอบชัย พัชร์วิไล, 2546; นิโรมบ กนกสุนทรรัตน์, 2541; Edgar, 2003; Malgrange, et al., 2003; Frykberg, et al., 2007) นอกจากนี้การอุดตัน หรือตีบแคบอาจหลอดเลือดส่วนปลาย ทำให้ขาดเลือดไม่เลี้ยงงานเกิดเนื้อตาย ทำให้ต้องถูกตัดเท้าหรือขา (Lavery, et al., 2006) เมื่อร่วมกับ ภาวะภูมิคุ้มกันที่ดีแล้วจะทำให้ลดเชื้อได้ง่ายขึ้น (Thai Non - Communicable Disease Reduce Risk, 2007) จากการศึกษาพบอุบัติการณ์การเกิดแหลมที่เท้า ในผู้เป็นเบาหวาน ร้อยละ 15 และมีอัตราการ เกิดแหลมใหม่ ร้อยละ 1-1.4 ต่อปี (ADA, 2004) การเกิดแหลมที่เท้านอกจากจะก่อให้เกิดอันตรายถึงแก่ ชีวิตอันเนื่องมาจากการคิดเชื่อแล้วขึ้นส่วนใหญ่ก็ใช้จ่ายในการรักษาโรคเบาหวานสูงขึ้น จาก การศึกษาในประเทศไทยตอนตะวันตก พบว่าค่าใช้จ่ายในการรักษาแหลมที่เท้าผู้ป่วยเบาหวานอยู่ระหว่าง 7,000 – 10,000 เหรียญสหรัฐต่อคน และในรายที่รักษาไม่หายจะต้องตัดขาหนึ้น ต้องจ่ายค่ารักษา เพิ่มขึ้นเป็น 65,000 เหรียญสหรัฐต่อคน (The National Diabetes Federation, 2007) ในประเทศไทย จากการศึกษาค่าใช้จ่ายของผู้ป่วยเบาหวาน จำนวน 250 คน ในโรงพยาบาลรัฐจำนวน 7 แห่ง พบว่า ค่าใช้จ่ายในการรักษาเฉลี่ยคนละ 6,017.50 บาท/ปี ซึ่งสูงกว่าบุคคลทั่วไปถึง 27 เท่า (ภาณุพันธ์ พุฒสุข, 2542) นอกจากนี้ผลจากการศึกษาค่าใช้จ่ายของผู้ป่วยเบาหวานในโรงพยาบาลศิริราชพบว่ามี ค่าใช้จ่ายประมาณ 80,490 บาทในการนอนโรงพยาบาลหนึ่งครั้งเพื่อตัดเท้า ซึ่งเกิดจากแหลมเบาหวาน (กฎ ก.า ศรีสวัสดิ์, 2550)

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ทำให้เกิดแหลมที่เท้าในผู้เป็นเบาหวาน ในประเทศไทยหารดูอย่างไร พบว่า ปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญ ได้แก่ เส้นประสาทส่วนปลายเสื่อม (Peripheral neuropathy) โรคหลอดเลือดแดงส่วนปลาย (Peripheral Vascular Disease) ระบบรเลาที่เป็นเบาหวาน และประวัติการเกิดแหลม (Abbott, et al., 2005; Boyko, et al., 1999; Krittiyawong, et al., 2006; Pinzur, 2007) ในประเทศไทย พบว่า โอกาสที่เกิดแหลมซึ่งในผู้ป่วยเบาหวานที่เคยเป็นแหลมก่อน ได้ ถึงร้อยละ 60 โดยเฉพาะกลุ่มที่มีการเสื่อมของเส้นประสาทส่วนปลาย กลุ่มนี้ค่อนข้างจะเจ็บปวด กลุ่ม ที่ความคุณระดับน้ำตาลในเลือดไม่ดี และกลุ่มที่มีพานแพห์ช่า (กรุงไกร ปราโมชกุล, 2550) จากการศึกษา ของนงลักษณ์ ฤทธิ์ (2533) ซึ่งศึกษานี้จัดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาแหลมที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน จำนวน 200 ราย พบว่า อาชีว และประสบการณ์การเกิดแหลมที่เท้า มีความสัมพันธ์กับสภาพเท้าและการเป็น เบาหวานนานา ทำให้มีโอกาสเกิดแหลมที่เท้าได้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของผู้อื่น

จากรัชชนิวัฒน์ (2546) ที่ศึกษาประเมินภาวะเสี่ยงต่อการเกิดแพลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 จำนวน 200 ราย พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดแพลที่เท้านากที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านระบบประสาท ร่องลงมา ได้แก่ ปัจจัยด้านประสานการณ์การเกิดแพลที่เท้าและปัจจัยด้านพยาธิสภาพของเท้า นอกจากนี้พบว่า การรับรู้ประbowen ใน การดูแลเท้า แรงจูงใจด้านสุขภาพและประสานการณ์การเกิดแพลที่เท้ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการดูแลเท้า (สาขาคน น่วงคุ้น, 2547)

การดูแลรักษาผู้ป่วยเบาหวาน ในปัจจุบันมุ่งเน้นที่การให้ความรู้แก่ผู้ป่วยเบาหวาน เพื่อให้มีพฤติกรรมการดูแลตนเองที่ถูกต้อง โดยมุ่งไปในด้านการปรับพฤติกรรมการควบคุมอาหาร การควบคุมน้ำหนัก การออกกำลังกาย การจัดการกับความเครียด และการรับประทานยา เพื่อที่จะควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด โดยจะหนึ่งในรายงานการวิจัยที่มีจำนวนมากทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งได้ศึกษาถึงกระบวนการดูแลตนของผู้ป่วยเบาหวาน โดยเน้นที่การให้ความรู้ในการดูแลตนเองในด้านต่างๆ ดังกล่าวผลการวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ป่วยเบาหวานมีความรู้ในการควบคุมอาหาร การออกกำลังกาย การรับประทานยา การรักษาสุขภาพร่างกาย และการดูแลเท้า (หนึ่งฤทธิ์ แก่นจันทร์, 2540; ภารนา กีรติบุตรวงศ์, 2541; ศุพรรัพ แก้วประเสริฐ, 2544; ธนา พิมพัฒน์, 2550; Albrant, 2000; Frykberg, et al., 2007; Armstrong and Lavery, 1998; Meetoo, et al., 2007) ในโปรแกรมต่างๆ เหล่านี้ พบว่ามีการให้ความรู้เรื่องการดูแลเท้าในเกือบทุกโปรแกรม นอกจากนี้ยังพบว่ามีการจัดคลินิกดูแลเท้าในสถานบริการสุขภาพในหลายแห่ง อย่างไรก็ตามเพาเวอร์ต่อการเกิดแพลที่เท้ายังน้อยในสูงสุดที่สุด อย่างที่อยู่ในคลินิกดูแลเท้าในโรงพยาบาล เช่น โรงพยาบาลสุราษฎร์ฯ โรงพยาบาลสมุทรปราการ และเปริญพาล ซึ่งหนึ่งรายการการเกิดแพลและการตัดขาในระดับที่ค่อนข้างสูงถึงร้อยละ 4 - 7 (สถิติโรงพยาบาลสุราษฎร์ฯ 2549) ซึ่งต่อคลื่นส่องกับสถานการณ์ โควิด-19 ในประเทศไทยที่พบผู้ป่วยเบาหวานถูกตัดขาทุกๆ ปี โดยประมาณ 14,000 คนต่อปี คาดว่าปี พ.ศ. 2563 จะเพิ่มขึ้นเป็น 30,000 คน (อย่างไรก็ตาม จังหวัดสุราษฎร์ฯ 2550) ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าการดูแลเท้ายังไม่เป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันสำหรับผู้ป่วยเบาหวาน ที่บินเนื่องจากอาการขาดความรู้และความเข้าใจถึงเหตุปัจจัยที่ทำให้เกิดแพลที่เท้า รวมทั้งอาจเป็นไปได้ที่โปรแกรมการให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลเท้า ยังไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนกลุ่มนี้ จึงทำให้การป้องกันการเกิดแพลไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้นการดันหายใจที่เป็นสาเหตุของการเกิดแพล รวมทั้งการศึกษาพฤติกรรมการดูแลเท้าของคนกลุ่มนี้ จึงน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโปรแกรมเพื่อคุ้มครองเท้าและป้องกันการเกิดแพลที่เท้าให้อายุย่างทรงกรณีมากขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะกันหาปัจจัยที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดแพลที่เท้า เพื่อจะได้ป้องกันการเกิดแพลที่เท้าและพฤติกรรมการดูแลเท้า ให้อย่างเหมาะสมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2
2. เพื่อศึกษาสถานการณ์การเกิดแผลที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่าการเกิดแผลที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 มีสาเหตุมากปัจจัยหลาย ๆ ด้าน ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้กรอบแนวคิดที่ดัดแปลงจาก National Guideline Clearing House, Diabetic foot disorder: A clinical practice guideline (<http://www.guideline.gov>, 2006) ซึ่งแบ่งปัจจัยของการเกิดแผลออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ (1) ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ อาชีพ สักษณะงาน/กิจวัตรประจำวัน ภาระโภชนาการ และพฤติกรรมเสี่ยง เช่น การสูบบุหรี่ สรุรา และการใช้ชา (2) ประวัติเกี่ยวกับโรคเบาหวานของผู้ป่วย ได้แก่ ระยะเวลาการเป็นเบาหวาน การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ภาวะแทรกซ้อนของเบาหวานในด้าน ตา ไต และหัวใจ ขารักษาเบาหวานที่ได้รับ ประวัติการเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลด้วยภาวะแทรกซ้อนของเบาหวานและความรู้เกี่ยวกับโรคและการปฏิบัติตัว (3) ปัจจัยเกี่ยวกับเท้า ได้แก่ สักษณะเท้าและสภาพเท้า รองเท้าที่สวมใส่ ประวัติการเกิดแผล และพยาธิสภาพของหลอดเลือดส่วนปลาย ขยายสภาวะของเส้นประสาทส่วนปลาย และ(4) พฤติกรรมการดูแลเท้าในด้านการป้องกันการเกิดแผลที่เท้า (หนังถุงหุ้ย แคนันธันท์, 2540; ภานุการติยุตวงศ์, 2541; วรณิช จันทร์สว่าง, 2545; สุพรรณี แก้วประสีทัช, 2544; ณัฐรุ่ง จารุชัยนิวัฒน์, 2546; สาข汾ม่วง ศุภ์, 2547; ณรงค์ศักดิ์ อังคงสุวพลา, 2550; Abbot, et al., 2005; Armstrong and Lavery, 1998; Metoo, et al., 2007; Robert and Frykberg, 2007) ซึ่งกรอบแนวคิดที่ใช้ถูกนัดลงในการออกแบบการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ โดยเลือกปัจจัยที่จะศึกษาบางด้วยตามกรอบวิจัย ดังรูปที่ 1.1



รูปที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามเชิงปฏิบัติการ

การเกิดแพลทีเท้า หมายถึง การได้รับบาดเจ็บของผิวนังหรือเนื้อเยื่อบริเวณเท้า ประเมินตามการรับรู้ของผู้เป็นเบาหวาน ซึ่งอาจรวมถึงการมีหรือไม่มีอาการอักเสบ ปวค บวม แดง ร้อน

การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด หมายถึง ค่าเฉลี่ยของระดับน้ำตาลในเลือดก่อนอาหารเช้า (Fasting blood sugar) ข้อนหลัง 3 ครั้งต่อเนื่องกัน ซึ่งวัดจากระดับน้ำตาลในเลือดภายในเดือนของการงดอาหารนานอย่างน้อย 8 ชั่วโมง แบ่งผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

FBS = 80-120 mg/dl หมายถึง ควบคุมได้ดี

FBS = 121-140 mg/dl หมายถึง ควบคุมได้พอใช้

FBS > 140 mg/dl หมายถึง ควบคุมได้ไม่ดี

ระยะเวลาการเป็นเบาหวาน หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่ที่ผู้เป็นเบาหวานรับรู้ว่าป่วยเป็นเบาหวานจนถึงปัจจุบัน

ความรู้สึกยั่งยืนโรคและการปฏิบัติตัว หมายถึง ค่าคะแนนที่วัดจากแบบทดสอบความรู้สึกยั่งยืนกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัวที่ผู้วัยผู้สูงอายุตัดแปลงจาก ภารนา กีรติยุตวงศ์ (2547)

ประกอบด้วยข้อคำถาม 25 ข้อ แบ่งเป็น 4 องค์ประกอบ คือ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัว อาหารกับเบาหวาน การออกกำลังกาย และยา กับเบาหวาน

พฤติกรรมการดูแลเท้า หมายถึง ค่าคะแนนที่วัดจากแบบสอบถามพฤติกรรมการดูแลเท้า ที่ผู้วัยผู้สูงอายุนี้นิยมจากการทบทวนวรรณกรรมและข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เป็นเบาหวาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 19 ข้อ เกี่ยวกับ การประเมินเท้า การดูแลเท้า และการจัดการเมื่อเกิดแพลทีเท้า

พยาธิสภาพของหลอดเลือดส่วนปลาย หมายถึง ผลการประเมินการไอลิเวียนของหลอดเลือดส่วนปลายที่วัดจากการตรวจพบช่องทรวงบริเวณ Popliteal artery และ Dorsalis pedis artery ท้าตรวจพบ หมายถึงปกติ ถ้าตรวจไม่พบ หมายถึงผิดปกติ

พยาธิสภาพของเส้นประสาทส่วนปลาย หมายถึง ผลการประเมินการรับความรู้สึกบริเวณเท้าของผู้ป่วย โดยใช้ Semmes-Weinstein Monofilaments ถ้าพบผล Negative ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 0 คะแนน ในตำแหน่งที่ตรวจแล้ว ไม่สามารถรับความรู้สึก (ชา) และผล Positive ให้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน เมื่อตรวจตำแหน่งนั้นแล้วสามารถรับความรู้สึก (ไม่ชา) การเปลี่ยนผลคือ การรับความรู้สึก

ของสันปรัชญาส่วนปลายภาคใต้มีอุปกรณ์แล้วไม่สามารถรับรู้ความรู้สึกตั้งแต่ 4 -10 ตัวหนึ่ง และการรับรู้ความรู้สึกของสันปรัชญาส่วนปลายภาคใต้มีอุปกรณ์แล้วรับรู้ความรู้สึกได้ตั้งแต่ 7-10 ตัวหนึ่ง (กุลภา ศรีสวัสดิ์, 2547)



บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาโดยสรุปเนื้อหาสาระสำคัญ เป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้/อาชีพ ภาวะโภชนาการและพฤติกรรมเสี่ยง เช่น ดูบบุหรี่ การดื่มสุรา และการใช้ยา

ส่วนที่ 2 ปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวาน ประกอบด้วย ระยะเวลาที่เป็นเบาหวาน การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ภาวะแทรกซ้อนของเบาหวาน ความรู้เกี่ยวกับโรคและการปฎิบัติตัว ประวัติการเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลด้วยภาวะแทรกซ้อนของเบาหวาน

ส่วนที่ 3 ปัจจัยเกี่ยวกับเท้า ลักษณะและสภาพเท้า รองเท้าที่สวม ประวัติการเกิดแผล พยาธิ สภาพของหลอดเลือดส่วนปลาย พยาธิสภาพของเส้นประสาทส่วนปลาย

ส่วนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พฤติกรรมการดูแลเท้าด้านปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานในประเทศไทยและต่างประเทศ

การเกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานเป็นสาเหตุสำคัญที่นำผู้ป่วยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลเพิ่มมากขึ้น ส่วนใหญ่เพล็อกเก็บบริเวณนิ้วเท้า ร้อยละ 50 บริเวณฝ่าเท้า ร้อยละ 30-40 บริเวณสันเท้า ร้อยละ 10-15 บริเวณข้อเท้า ร้อยละ 5-10 และกระจากที่หัวบริเวณเท้า ร้อยละ 10 (www.latrobe.edu.au/podiatry/diabetesresource/diabetes_lecture, 2008) นอกจากนี้การอุดตัน หรือตีบ แคบของหลอดเลือดส่วนปลาย ทำให้ขาดเลือด ไปเลี้ยงจานเกิดเนื้อตาย ทำให้ต้องถูกตัดหัวหรือขา (Lavery, et al., 2006) เมื่อจากแผลที่เท้า (Foot ulcer) เป็นภาวะแทรกซ้อนที่สำคัญของโรคเบาหวาน ซึ่งจากการศึกษาพบว่าอุบัติการณ์การเกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานมีถึงร้อยละ 15 และมีอัตราการเกิดแผลใหม่ ร้อยละ 1-1.4 ต่อปี (ADA, 2004) ในประเทศไทยมีการศึกษาความชุกของการตัดขาในผู้ป่วยจำนวน 9,419 ราย พบร่วมส่วนใหญ่เป็นผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 มีการตัดขารวม 142 ราย (ร้อยละ 94.6) เป็นการตัดครั้งแรก 91 ราย (ร้อยละ 64.1) ตัดใต้เข่า 45 ราย (ร้อยละ 31.7) และตัดเหนือเข่า 6 ราย (ร้อยละ 4.2) (สิรินาพร กุตติวงศ์ และคณะ, 2006)

การเกิดแพลงที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานก่อให้เกิดผลกระทบตามมาทางประการที่สำคัญคือทำให้ต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลสูงขึ้น โดยประมาณถือ 7,602.63 บาท/คน/ปี ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่สูงกว่าที่ใช้ในการรักษาพยาบาลผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ที่ไม่มีภาวะแทรกซ้อนได้ ๆ เลยถึง 3,565.66 บาท/คน/ปี และคิดเป็นร้อยละ 45 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมดสูญเสียไปกับค่ายาที่ใช้ในการรักษา (Riepaiboon, et al., 2001)

แพลงที่เท้านี้เป็นภาวะแทรกซ้อนที่สำคัญและพบได้บ่อยในผู้ป่วยเบาหวาน ดังนั้นการคุ้มครองเมื่อเกิดบาดแผลซึ่งถือเป็นสิ่งสำคัญ ถึงแม้ว่ามีการพัฒนาวัสดุกรรมการคุ้มครองบาดแผล (วันชัย มุ่งศุภ, 2547) ออกมายังไฉ่แต่พบว่าอัตราการตัดอวัยวะส่วนปลายยังสูงอยู่ ในสหราชอาณาจักรพบว่าการรักษาที่ต้องทำการตัดขา (Amputation) สูงถึงร้อยละ 2.1 ถึง 13.7 รายต่อ 1000 คนต่อปี (Humphrey, 1996) ซึ่งสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้เป็นเบาหวานถึง 10 เท่า ระดับที่ถูกตัดมากที่สุดคือนิ้วเท้า กลางฝ่าเท้าระดับได้เข่า และระดับเหนือเข่า ภายหลังการตัดขาพบว่ามากกว่าร้อยละ 50 จะถูกตัดขาอีกซ้างหน้าภายใน 2-3 ปีและสองในสามจะเสียชีวิตภายใน 5 ปี (Levin, 1993)

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการเกิดแพลงที่เท้า

ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล

การศึกษารังนี้ผู้วิจัยได้พบพัฒนาระบบกรรมเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ที่ส่งผลให้เกิดแพลงที่เท้าตามกรอบแนวคิดของการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้/อาชีพ ภาระ โภชนาการและพฤติกรรมเสี่ยง (<http://www.guideline.gov>, 2006) ดังนี้

เพศ ได้มีการศึกษาพบว่าเพศชายมีโอกาสสูงกว่าตัดขาจากการเกิดแพลงที่เท้ามากกว่าเพศหญิง (Adler, 1997) โดยพบว่าเพศหญิงมีการปฏิบัติตัวในการคุ้มครองตัวเองต่ำกว่าเพศชาย (ปั้ทุมพร ธรรม โนกูลอนันต์, 2535) ข้อมูลนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Hjelm และคณะ (2002) ที่ศึกษาอิทธิพลความเรื้อรังของเพศ เกี่ยวกับสุขภาพและความเจ็บป่วยในกลุ่มที่มีแพลงที่เท้าขึ้นรุนแรงในผู้ป่วยเบาหวานในเพศหญิง 10 ราย และเพศชาย 11 ราย โดยพบว่าในเพศหญิงมีการคุ้มครองตัวเองและการคุ้มครองเพื่อป้องกันภาวะแทรกซ้อนได้ดีกว่าเพศชาย ซึ่งเพศชายนั้นจะต้องการคนคอยดูแล เช่น ภรรยา หน่วยงานที่บริการทางด้านสุขภาพ และ Home care เป็นต้น

อายุและระยะเวลา การเป็นโรค ผู้ป่วยเบาหวานที่มีอายุมากจะมีปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดแผลมากกว่าผู้ป่วยเบาหวานที่มีอายุน้อย และระยะเวลาการเป็นโรคเบาหวานตั้งแต่ 10-25 ปี นั้นมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดแผลมากกว่า คนที่เริ่มเป็นเบาหวาน (Mayfield, 1998; American Diabetes Association, 2004)

ระดับการศึกษา พบร่วมกันที่มีระดับการศึกษาสูง สามารถเข้าใจข้อมูลและช่วยเหลือตัวเองได้ดี รวมทั้งสามารถแสวงหาสิ่งที่เป็นประโยชน์และบริการสาธารณสุขได้อย่างเหมาะสม (American Diabetes Association, 2004)

สถานภาพสมรส คู่สมรสเป็นแหล่งสนับสนุนทางสังคมที่สำคัญของผู้สูงอายุที่เป็นโรคเบาหวานที่เคยให้กำลังใจ สนใจ เอาใจใส่ ปลอบ哄 เป็นที่ปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาทำให้ผู้สูงอายุ เบาหวานมีความสนใจในสุขภาพมากขึ้น (นิรบุล กนกสุนทรรัตน์, 2541: Mayfield, 1998)

รายได้อาชีพ จากการศึกษาของนงลักษณ์ นฤવัตร (2533) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดูแลเท้าและสภาพเท้าของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ที่ปัจจุบันที่นำมาศึกษาคือ เพศ อายุ อาชีพ ระยะเวลาที่เป็นเบาหวาน ประสบการณ์การเกิดแผล และความพึงพอใจของเท้าที่เกิดจากโรคเบาหวาน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วยเบาหวานจำนวน 200 คน ในคลินิกเบาหวานของโรงพยาบาลชิรพยาบาล โดยเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินการดูแลเท้า แบบประเมินความสามารถในการดูแลตนเองและแบบประเมินสภาพเท้าและความพึงพอใจของเท้า ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้นเอง ผลการวิจัยพบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับการดูแลเท้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = .01$) อาชีพและประสบการณ์การเกิดแผลมีความสัมพันธ์กับสภาพเท้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) และเมื่อนำปัจจัยพื้นฐานทั้งหมดเข้ามาในการ hồi복ทุกชนิดแบบมีขั้นตอน พบร่วมกันที่เพียงตัวเดียวที่สามารถทำนายการดูแลเท้าได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้ร้อยละ 3.3 และประสบการณ์การเกิดแผลที่เป็นปัจจัยเดียวที่สามารถทำนายสภาพเท้าได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติร้อยละ 2.2

ภาวะโภชนาการและพฤติกรรมเสี่ยง โดยเฉพาะอาหารหวานจัดที่มีน้ำตาลในปริมาณสูง เช่น ขนมหวาน น้ำอัดลม น้ำหวาน เป็นต้น ซึ่งอาหารเหล่านี้มีน้ำตาลมาก ร่างกายตัดซึ่งไนโตรเจน ให้อายุร่วงเร็ว จึงกระตุ้นการหลั่งฮอร์โมนได้หันที่ ถ้าเกิดเป็นประจำหรือบ่อยครั้งจะทำให้เสี่ยงต่อการเป็นเบาหวานได้ นอกจากนี้พบว่าผู้ที่สูบบุหรี่มีโอกาสเกิดโรคหลอดเลือดแดงส่วนปลายตืบตันมากกว่าคนปกติ 2-5 เท่า (Smith, 1990) นอกจากนี้พบว่าพฤติกรรมการดูแลเท้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องความสะอาดเท้า การ

ดูแลผิวนั้น การออกกำลังเท้า การตัดเล็บ การนั่งไขว้ห้าง นั่งพับเพียง และการสวมใส่รองเท้าที่ไม่เหมาะสม เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดที่เท้าได้ (นงลักษณ์ นฤัตร, 2533)

ปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวาน

ปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวานที่ส่งผลให้เกิดแผลที่เท้า ประกอบด้วย ระยะเวลาที่เป็นเบาหวาน การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ภาวะแทรกซ้อนของเบาหวาน ยารักษาเบาหวานที่ได้รับ ความรู้ เกี่ยวกับ โรคและการปฏิบัติตัว และประวัติการเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลด้วยภาวะแทรกซ้อนของ เบาหวาน ร้อยละเอื้อมีดังนี้

ระยะเวลาที่เป็นเบาหวาน

งานวิจัยที่ผ่านมา พบว่าระยะเวลาที่เป็นเบาหวานมีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เท้า โดย พนว่าการเป็นเบาหวานเป็นระยะเวลานานาที่ให้เกิดปลายประสาทเสื่อม หลอดเลือดส่วนปลายตีบตัน และการติดเชื้อ ซึ่งก่อให้เกิดมาดแพลได้ง่ายขึ้น (WHO, 1995) Edgar และคณะ (2003) ได้ศึกษาวิจัยแบบ Prospective Case-Control Study โดยศูนย์ที่ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเบาหวาน จำนวน 213 รายและ ติดตามเป็นระยะเวลา 29 เดือน โดยตัดแยกกลุ่มตัวอย่างตามภาวะเสื่อมแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มตาม International Working Group on the Diabetic Foot ดังนี้ กลุ่ม 0 ได้แก่ ผู้ป่วยไม่มีภาวะเส้นประสาท เสื่อม กลุ่ม 1 ได้แก่ ผู้ป่วยที่มีภาวะเส้นประสาทเสื่อมแต่ไม่มีความผิดปกติของเท้าหรือหลอดเลือดส่วน ปลายตีบตัน กลุ่ม 2 ได้แก่ ผู้ป่วยที่มีภาวะเส้นประสาทเสื่อมและมีความผิดปกติของเท้าหรือมี หลอดเลือดส่วนปลายตีบตัน กลุ่ม 3 ได้แก่ ผู้ป่วยที่มีประวัติแพลเรื้อรังหรือมีการตัดอวัยวะส่วนปลาย จากการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยกลุ่มเสี่ยงมากที่สุด มีปัจจัยเสี่ยงในด้านระยะเวลาการเป็นเบาหวานนาน การ ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดไม่ดี มีพยาธิสภาพที่หลอดเลือดและเส้นประสาทส่วนปลายมากกว่าผู้ป่วย กลุ่มอื่น และจากการศึกษาติดตามในระยะเวลา 3 ปีพบว่า มีการเกิดแพลเรื้อรัง ร้อยละ 5.1, 14.3, 18.8 และ 55.8 ในกลุ่มผู้ป่วย 0, 1, 2, 3 ตามลำดับ ($p < .001$) และพบการตัดอวัยวะส่วนปลายในผู้ป่วยกลุ่มที่ 2, 3 ร้อยละ 3.1 และร้อยละ 20.9 ตามลำดับ

การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด

เป็นที่ยืนยันได้จากการวิจัยว่า แพลงท์เท้าของผู้ป่วยเบาหวาน เกิดจากความผิดปกติของประสาท (Diabetic Neuropathy) และภาวะน้ำตาลในเลือดสูง (Hyperglycemia) (นิโรมบ อกนกสุนทรรัตน์, 2541; จิตรา สิงห์อ่อนร, 2529) ซึ่งจากการวิจัยพบว่า การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดไม่ดี จะเพิ่มความเสี่ยงในการเกิดแพลงท์เท้าและการถูกตัดเท้าในที่สุด (Selby and Zhang, 1995) ปัจจุบันพบว่าร้อยละ 29 ผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ได้รับการรักษาไม่สามารถควบคุมอาการและระดับน้ำตาลในเลือดได้ ซึ่งคนกลุ่มนี้มีความเสี่ยงต่อการเกิดแพลงท์เท้าหนักได้ถึงร้อยละ 15 ต่อวันใหญ่ที่พนเป็นแพลงเรื้อรัง มีโอกาสถูกตัดเท้าสูงกว่าคนปกติ 15-40 เท่า หากดูแลรักษาไม่ถูกต้อง (บรรทัดศักดิ์ อังคะสุวพลา, 2550) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Sriussadaporn และคณะ (1997) ที่ศึกษาปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดแพลงท์เท้าในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 โรงพยาบาลศิริราช พบว่าผู้ป่วยที่มีแพลงท์เท้ามีระดับกลูโคสในเลือด และ HbA1C สูงกว่าผู้ป่วยเบาหวานที่ไม่มีแพลงท์เท้า

ภาวะแทรกซ้อนของโรคเบาหวาน

ภาวะแทรกซ้อนเรื้อรังของโรคเบาหวานเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดแพลงเรื้อรัง จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่าภาวะแทรกซ้อนเรื้อรังที่สำคัญ คือ ภาวะแทรกซ้อนที่หลอดเลือดทั้งที่ เป็นหลอดเลือดขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก รวมทั้งภาวะแทรกซ้อนระบบประสาท (วิทยา ศรีมาดา, 2543; ชัยชาญ คิโรจนวงศ์ และกอบชัย พัฒโน, 2546)

ภาวะแทรกซ้อนที่หลอดเลือดแดง

ภาวะแทรกซ้อนหลอดเลือดแดงเดงขนาดใหญ่ (Macro vascular complication) พยาธิสภาพที่เกิดขึ้น คือหลอดเลือดแดงจะแข็งตัว (Atherosclerosis) อวัยวะที่พบว่ามีการแสดงออกของพยาธิสภาพคือหัวใจขาดเดือด (Coronary Heart Disease) โรคหลอดเลือดสมอง (Cerebrovascular Disease) ความดันโลหิตสูง (Hypertension) และโรคหลอดเลือดส่วนปลาย (Peripheral Vascular Disease) ดังนี้

1.1 โรคหลอดเลือดแดงแข็งตัว (Atherosclerosis) ในผู้ป่วยเบาหวานเมื่อระดับน้ำตาลในเลือดสูงอยู่นานๆ ทำให้เกิดการจับตัวระหว่างกลูโคสและโปรตีนทั้งในเลือดและในเนื้อเยื่อทำให้เกิดสารคงตัวที่เรียกว่า Advanced Glycosylation End-Products (AGE) สาร

AGE มีผลทำให้การทำงานของเซลล์หือรื่นเนื้อเยื่อเหล่านั้นบกพร่อง (สาขิต วรรษแตง, 2538)

1.2 ความดันโลหิตสูง (Hypertension) เป็นภาวะที่พบได้บ่อยในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 โดยเฉพาะในรายที่เป็นเบาหวานนาน และพบมากถึงร้อยละ 20-40 (สมชาย ปรีชาวัฒน์, 2543) ปัจจุบันยังไม่ทราบกลไกที่แน่ชัดของการเกิดความดันโลหิตสูงในเบาหวาน แต่เชื่อว่าเกิดจากภาวะ Hyperinsulinemia และภาวะคืออินสูลิน (สมชาย ปรีชาวัฒน์, 2543)

1.3 โรคหลอดเลือดหัวใจ (Coronary Heart Disease) ผู้ป่วยเบาหวานมีโอกาสเกิดโรคหลอดเลือดหัวใจมากกว่าคนปกติ 2-3 เท่า (อัญชลี ศิริพิทยาคุณกิจ, 2547) การเกิดโรคหลอดเลือดหัวใจและการกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือดทำให้ผู้ป่วยมีอาการเจ็บหน้าอกรอบบrea Angina Pectoris โดยพบว่า ปัจจัยเสี่ยงอื่นๆ เช่น ความดันโลหิตสูง ภาวะน้ำตาลในเลือดสูงและการสูบบุหรี่

1.4 โรคหลอดเลือดสมอง (Cerebrovascular Disease) ผู้ป่วยเบาหวานมีโอกาสเกิดหลอดเลือดสมองมากกว่าคนปกติ 2-3 เท่า (กรมควบคุมโรคไม่ติดต่อ กระทรวงสาธารณสุข, 2547) ปัจจัยหลักคือ การเกิดการแข็งตัวของหลอดเลือด ปัจจัยร่วมอื่นๆ ได้แก่ ความหนืดของเลือดเพิ่มขึ้นจากการมีน้ำตาลในเลือดสูง และความผิดปกติของเอนโดทิลลัม (Endothelium)

1.5 โรคหลอดเลือดต่ำんปลาย (Peripheral Vascular Disease) ซึ่งรวมถึงการเกิดเนื้อตายและแพลงเรื้อรังที่เท้า ซึ่งพบมากกว่าคนปกติ 4 เท่า (กรมควบคุมโรคไม่ติดต่อ กระทรวงสาธารณสุข, 2547) สาเหตุของการตีบของหลอดเลือดบริเวณขาที่สำคัญ คือภาวะหลอดเลือดแดงแข็งตัว อาการที่พบจะนี้นอยู่กับขนาดของการอุดตัน หากมีการอุดตันเพียงเล็กน้อย ก็จะมีอาการเพียงเข่นหรือชาหนักๆ บริเวณขา ผิวนังแห้งและบาง จนร่วงผิวนังซีด อบช้ำ ไร้กีตام เมื่อการอุดตันดำเนินต่อไปจะเริ่มมีอาการปวด โดยเฉพาะหลังจากเดินอย่างต่อเนื่องสักระยะหนึ่ง (ประมาณ 30 – 200 เมตร) ลักษณะการปวดจะปวดเกร็งเหมือนตะคริว เมื่อได้พักจะหาย และเมื่อออกเดินจะเป็นอีก ลักษณะพิเศษนี้เองที่ใช้เป็นแนวทางในการวินิจฉัยอาการปวดขณะเดิน (Intermittent Claudication) อาการปวดขาเวลาเดินยังคงถึงอาจมีการอุดตันของหลอดเลือดแดงที่อวัยวะสำคัญอื่นๆ ด้วย ได้แก่ หลอดเลือดหัวใจ และหลอดเลือดสมอง พนทว่าผู้ป่วยที่มีอาการปวดขาขณะเดินจะมีความ

เสี่ยงต่อการเกิดโรคที่หลอดเลือดหัวใจหรือสมองตีบตัน ได้มากกว่าคนปกติ (กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข, 2544)

2. ภาวะแทรกซ้อนที่หลอดเลือดขนาดเล็ก (Microvascular complication) มีการเปลี่ยนแปลงของผนังหลอดเลือดเล็กๆ ทำให้หลอดเลือดหนาขึ้นหัวร่างกาย แต่ที่สำคัญและเป็นปัญหาทางคลินิกคือที่ตา (Retinopathy) ที่ไต (Nephropathy) และที่บริเวณขาซึ่งมีส่วนที่ทำให้เกิดหลอดเลือดแดงส่วนปลายตีบตัน ได้ เช่นกัน

2.1 ภาวะแทรกซ้อนที่ตาประสาทตา (Diabetic Retinopathy) ภาวะแทรกซ้อนนี้จะพบในคนที่เป็นเบาหวานถึง 25 เท่าของคนปกติ (กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข, 2544) และพบในคนที่เป็นเบาหวานนานา 20 ปีมากกว่าร้อยละ 60 ของเบาหวานชนิดที่ 2 สาเหตุสำคัญเกิดจากการที่มีน้ำตาลในเลือดสูงในระยะสั้นแล้วก็ทำให้เกิดการอุดตันของหลอดเลือดฝอยที่ไปเลี้ยงประสาทตา ผลที่ตามมา คือ ประสาทตาจะเกิดการขาดเลือด ผนังของหลอดเลือดในจอตาซึ่งปกติสามารถอุ้มเลือดและน้ำเหลืองไว้จะเสียคุณสมบัติลงกล้าว ซึ่งทำให้หลอดเลือดแตก ในระยะที่เริ่มเป็นผู้ป่วยจะไม่มีสีก็ติดป กติ หรือไม่มีอาการเจ็บปวด หรือเปลี่ยนแปลงของสายตา เพราะเลือดที่ออกซิ่งไม่บังจุดของการมองเห็น ในระยะต่อมาเมื่อน้ำเหลืองร้าวออกมานะจะไปสะสมอยู่บริเวณถุงศรีษะ กล่องช่องการมองเห็น จะทำให้การมองเห็นคลลงอย่างรวดเร็ว การที่หลอดเลือดฝอยของอ่อนตาก็อุดตันจะทำให้ประสาทตาขาดเลือดมาเดียง ร่างกายจะสร้างหลอดเลือดขึ้นมาทดแทนในบริเวณที่จอตาขาดเลือด หลอดเลือดใหม่เหล่านี้ จะมีลักษณะเป็นขุ่น ไม่เป็นระเบียบ เปราะและแตกง่าย ส่วนใหญ่มักแตกออกทำให้มีเลือดไหลขึ้นอยู่ในถุงตาหรือน้ำร้อนตา จะเป็นผลให้การมองเห็นคลลงอย่างเฉียบพลัน ผู้ป่วยจะมีตาบวมคลลงอย่างกะทันหัน (เทพ พิมพ์ทองคำ และ คณะ, 2543)

2.2 ภาวะแทรกซ้อนที่ไต (Diabetic Nephropathy) จะพบในการที่เป็นโรคเบาหวานสูงกว่าคนปกติถึง 17 เท่าหรือพบร้อยละ 20 - 30 ของผู้เป็นเบาหวาน (รัชฎี โชติมงคล, 2543) ผู้ป่วยที่ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ดี พบร่วมเกิดภาวะแทรกซ้อนเพียงร้อยละ 3 ในขณะที่ผู้ป่วยที่ควบคุมน้ำตาลในเลือดได้ไม่ดีเกิดภาวะแทรกซ้อนถึงร้อยละ 30 (วิทยา ศรีมาดา, 2543) นอกจากนี้ พบร่วมกับโรคเบาหวานเป็นสาเหตุที่สำคัญที่สุดของภาวะไตหายเรื้อรังระยะสุดท้าย ประมาณร้อยละ 30-40 ของผู้ป่วยที่ได้รับการฟอกเลือดหรือถ่ายไตทางหน้าท้องมีสาเหตุจากโรคเบาหวาน (เทพ พิมพ์ทองคำ และ คณะ, 2543)

การเปลี่ยนแปลงของไตในผู้ที่เป็นเบาหวานแบ่งออกเป็น 5 ระยะ (เทพ พินะทองคำ แตลคณะ, 2543) ดังนี้

ระยะที่ 1 เกิดขึ้นทันทีเมื่อเริ่มเป็นเบาหวานเป็นระยะที่ไม่มีขนาดใหญ่ขึ้น เลือดไปเลี้ยงไตมากขึ้น ไม่มีอาการแสดงในระยะนี้

ระยะที่ 2 เกิดขึ้นในระยะเวลา 2 ปี กายหลังเป็นเบาหวาน จะพบการเปลี่ยนแปลงทางพยาธิสภาพที่ตัวกรองของไต ไม่มีอาการแสดงในระยะนี้

ระยะที่ 3 เกิดขึ้นหลังเป็นเบาหวาน 10-20 ปี อาการแสดงในระยะนี้ คือ เริ่มตรวจพบไนโตรเจนอะมิโน-acid ในปัสสาวะซึ่งจะมีปริมาณเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี ผู้ป่วยเริ่มมีความดันโลหิตสูงขึ้น ซึ่งมักเกิดกัยหลังการตรวจพบโปรตีนในปัสสาวะ ความดันโลหิตจะเพิ่มขึ้นประมาณ 3 มิลลิเมตรปอร์ต่อปี จนเข้าเกณฑ์ความดันโลหิตสูง คือ สูงกว่า 140/90 มิลลิเมตรปอร์ต ผู้ป่วยในระยะที่ 3 นี้ การตรวจหาค่าญูเรียในเลือด (Blood Urea Nitrogen) และค่าครีอตินิน (Creatinine) เพื่อถูกการทำงานของไตษั่งอยู่ในเกณฑ์ปกติ

ระยะที่ 4 เกิดขึ้นหลังเป็นเบาหวาน 15-20 ปี ระยะนี้ร้อยละ 25-40 ตรวจพบโปรตีนในปัสสาวะมากกว่า 0.5 กรัมต่อวัน ผู้ป่วยเป็นเบาหวานระยะนี้จะมีการเสื่อมหน้าที่ของไตลงถึงร้อยละ 10 ต่อปี หรือ 10 เท่าของคนปกติ ระยะนี้จะพบค่าครีอตินินสูงกว่า 5 มิลลิกรัม/เดซิลิตร ผลจากการที่มีของเสียคงค้างมากจะพบอาการ เช่น เปื่อยอาหาร คลื่นไส้อาเจียน ไม่มีแรง รู้สึกหนาจ่าย อาการเหล่านี้จะเพิ่มมากขึ้นหากผู้ป่วยมีอาการซึ้ง

ระยะที่ 5 เป็นระยะที่awayเรื้อรังระยะสุดท้าย การทำงานของไตลดลงเหลือไม่ถึงร้อยละ 5 มีของเสียคงค้างอยู่ในร่างกาย ค่าญูเรียในเลือดสูงกว่า 100 มิลลิกรัม/เดซิลิตร ค่าครีอตินินสูงกว่า 10 มิลลิกรัม/เดซิลิตร ปัสสาวะลดลงจนเกือบไม่มีผู้ป่วยอาจซึม ไม่รู้ตัว ผู้ป่วยจะเสียชีวิตในเวลาไม่นานหากไม่ได้รับการรักษาที่เหมาะสม

3. ภาวะแทรกซ้อนที่ระบบประสาท (Diabetic Neuropathy) การเปลี่ยนแปลงที่ระบบประสาทพบในผู้ที่เป็นเบาหวานนานา 20 ปี ถึงร้อยละ 50 (กรรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข, 2544) ภาวะแทรกซ้อนที่ระบบประสาท เกิดจากหลอดเลือดทึบแคบ ทำให้เลือดมาเลี้ยงเส้นประสาท

น้อยลง ทำให้เกิดการนักพร่องของการทำงาน ร่วมกับการที่น้ำตาลที่สูงขึ้นมีผลทำให้ระดับน้ำตาลในเซลล์ประสาทเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดการคั่งของสารซอร์บิโทลและฟลูคโตส ทำให้เซลล์ประสาทเกิดความบกพร่องในการนำสัญญาณประสาท จะพบว่าผู้ป่วยมีอาการชาปลายมือ ปลายเท้า ปวดแสบปวดร้อน ที่ผิวนัง การรับรู้ความร้อนและความเย็นพิດปกติไป นอกจากนี้จะพบการเสื่อมลงของเส้นประสาทเชิงพาร์คิกเป็นผลให้การควบคุมการขับถ่ายอุจจาระพิດปกติ มีอาการท้องเสีย ในผู้สูงอายุจะมีอาการท้องผูก การดื่มน้ำปัสสาวะพิດปกติทำให้มีปัสสาวะถ่าง กลั้นปัสสาวะไม่ได้ อวัยวะเพศไม่แข็งตัวในเพศชาย ส่วนในเพศหญิงทำให้น้ำเหลืองล้นในช่องคลอดลง (สารีค วรรษณะ, 2539; ชัยาณ ดีโรจนวงศ์ และ กอบชัย พัวีໄล, 2546; วิทยา ศรีมาดา, 2543)

Lavery และคณะ (2006) ศึกษาปัจจัยเสี่ยงต่อการติดเชื้อที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานแบบติดตามไปข้างหน้า (Prospective) โดยติดตามอุบัติการณ์การติดเชื้อที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน 1,666 คน ที่เข้าลงทะเบียนที่แผนกผู้ป่วยนอกเป็นเวลา 2 ปี โดยผู้ป่วยกลุ่มนี้จะได้รับการตรวจร่างกายและประเมินสภาพเท้า และได้รับความรู้ในการดูแลเท้า ซึ่งผู้ป่วยได้รับการประเมินเท้าเป็นระยะตามกำหนดหรือเมื่อเกิดปัญหาที่เท้า ผลพบว่า ผู้ป่วยจำนวน 151 คน (ร้อยละ 9.1 ของผู้ป่วยทั้งหมด) สามารถประเมินสภาพเท้าด้วยตนเองได้ แต่มีผู้ป่วยจำนวน 199 ราย เกิดการติดเชื้อร่วมดึงแพลงท์เกิดจากอุบัติเหตุ ซึ่งผู้ป่วยทั้งหมด มีการติดเชื้อถึงชั้นเนื้อเยื่อ ร้อยละ 19.9 เมื่อเพาะเชื้อแล้ว พบว่ามีการติดเชื้อที่กระดูก นับเป็นความเสี่ยงที่สำคัญของโรงพยาบาลสูงถึงร้อยละ 55.7 ($p < 0.001$) และพบความเสี่ยงในการติดอวัยวะส่วนปลายร้อยละ 54 ($p < 0.001$) ส่วนใหญ่จะมีผลนานมาก่อน ปัจจัยการติดเชื้อขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ เช่น บาดแผลถึกถึงกระดูก (OR 6.7) บาดแผลอยู่ระหว่างการรักษาที่นานกว่า 30 วัน (OR 4.7) การกดดันช้ำของบาดแผล (OR 2.4) บาดแผลที่เกิดจากการกระแทก (OR 2.4) และภาวะร่วมของภาวะส่วนปลายที่บดัน (OR 1.9)

ยารักษาเบาหวานที่ได้รับ

การใช้ยาเพื่อลดระดับน้ำตาลในเลือดมีความจำเป็น เมื่อร่างกายมีปริมาณอินซูลินไม่เพียงพอ หรือไม่สามารถควบคุมโทรศัพท์เบาหวานได้ โดยการควบคุมอาหารและการออกกำลังกาย ซึ่งยาที่ใช้ลดระดับน้ำตาลในเลือดมี 2 ประเภท คือ ยาชนิดรับประทาน และยาชนิดฉีด โดยยาที่รับประทานประกอบด้วย ยากลุ่มชั้กโซโนลิเรีย (Sulfonylureas) กลุ่มไบูกานิด (Biguanides) กลุ่มอัลฟากลูโคไซเดส อินอิบิเตอร์ (Alpha-Glucosidase Inhibitor) และกลุ่มไทดอลิเดนิดีโอน (Thiazolidinedione) ส่วนอินซูลินชนิดฉีดประกอบด้วย 1) ชนิดออกฤทธ์สั้น (Rapid Acting Insulin) ออกฤทธ์หลังฉีด 15-30 นาที ออกฤทธ์

สูงสุด 2-4 ชั่วโมง และออกฤทธิ์ได้นาน 6-8 ชั่วโมง 2) ชนิดออกฤทธิ์ปานกลาง (Intermediate Acting Insulin) ออกฤทธิ์หลังฉีด 1 ชั่วโมง 30 นาที ออกฤทธิ์สูงสุด 6-12 ชั่วโมง และออกฤทธิ์ได้นาน 18-24 ชั่วโมง และ 3) ชนิดออกฤทธิ์นาน (Long Acting Insulin) ออกฤทธิ์หลังฉีด 4-6 ชั่วโมง ออกฤทธิ์สูงสุด 14-24 ชั่วโมง และออกฤทธิ์ได้นาน 24-36 ชั่วโมง การจะเลือกใช้ยาประเภทใดขึ้นอยู่กับชนิดและการของโรคเบาหวานที่เป็นอยู่ ตลอดจนโรคอื่น ๆ ที่มีร่วมอยู่ด้วย (วิทยา ศรีคามา, 2543; ADA, 2004)

ความรู้เกี่ยวกับโรคและการปฏิบัติตัว

ผลการวิจัยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับโรคกับคุณภาพชีวิตของผู้เป็นเบาหวาน พบร่วมกับความรู้เรื่องโรคเบาหวานมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่าผู้ที่เป็นเบาหวานมีความรู้เรื่องโรค และการปฏิบัติตัวดี จะมีพฤติกรรมและการดูแลป้องกันภาวะแทรกซ้อนดี ได้ดี (หนึ่งฤทธิ์ แกร่นจันทร์, 2540; สุพรรณ แก้วประเสริฐ, 2544) และจาก การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวกับการเกิดแพลที่เท้าผู้ที่เป็นเบาหวานในคลินิกเบาหวาน โรงพยาบาลศิริราช พบว่า กลุ่มที่มีแพลที่เท้ามีคะแนนความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวาน และการดูแลเท้า ต่ำกว่ากลุ่มที่ไม่มีแพลที่เท้า (สุพิน ศรีอัษฎาพร, 2540)

ประวัติการเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลด้วยภาวะแทรกซ้อนของเบาหวาน

Miyajima และคณะ (2006) ได้ศึกษาวิจัยแบบตัดตามข้อมูลห้องเก็บข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงต่อการตัดขาในภาวะเท้าขาดเลือดในผู้ป่วยเท้าเบาหวาน โดยวิเคราะห์ผู้ป่วยที่มีปัญหาเท้าเบาหวาน เพื่อค้นหาปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการตัดขา ในผู้ป่วยที่มีปัญหาเท้าเบาหวาน 210 คน ซึ่งได้รับการรักษานานกว่า 9 ปี แบ่งเป็นเพศชาย 113 คน เพศหญิง 97 คน โดยในผู้ป่วยกลุ่มนี้ 18 คน ได้รับการทำตัดต่อหลอดเลือด (Bypass) คิดเป็นร้อยละ 9 และจำนวน 13 คน ได้รับการทำศัลยกรรมปลูกหนัง (Skin graft) คิดเป็นร้อยละ 6 ในขณะที่จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 52 ได้รับการทำตัดขาโดยที่ 45 คน ได้รับการตัดให้ขาหรือเท้า ถูก 65 คน ได้รับการทำตัดนิวเท้าหรือกระดูกฝ่าเท้า ผลการวิเคราะห์พบว่าปัจจัยเสี่ยงต่อการตัดขา ได้แก่ การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ได้ไม่ดี ค่า HbA1C อัตราการเกิดภาวะตื้นของหลอดเลือด นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ป่วยจำนวน 45 รายที่ได้รับการทำตัดขาเนื่องจากเท้า หรือได้เข่านมีค่า HbA1C เฉลี่ย 8.80 ซึ่งสูงกว่าผู้ป่วยที่มีการตัดอวัยวะส่วนปลายหรือกลุ่มที่ไม่มีการตัดอวัยวะที่มีค่า HbA1C เฉลี่ย 7.79 ($p = 0.035$)

ในขณะที่กลุ่มที่ได้รับการตัดขาหนีอเข่าหรือได้เข่านี้ผู้ป่วย 2 รายมีการสูญเสียการมองเห็นจากการเสื่อมของประสาทตา จำนวน 30 รายที่ต้องได้รับการถ่างไฟจากภาวะไฟวายเรื้อรัง ทั้งนี้จากการวิเคราะห์เพิ่มเติมพบว่าการตีบตันของหลอดเลือด การถ่างไฟ ผล HbA1C เป็นปัจจัยเสี่ยงอิสระของการตัดขาหนีอเข่าหรือได้เข่า อัตราการรอดชีวิตในเวลา 3 ปีอยู่ที่ร้อยละ 24 ในกลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการตัดขา และร้อยละ 93 อยู่ในกลุ่มที่ต้องได้รับการตัดนิวเท้าหรือกระดูกฝ่าเท้าหรือไม่ต้องรับการผ่าตัด ($p < 0.0001$) อย่างไรก็ตามการตรวจพบแต่เนินๆ และการรักษาบาดแผลที่เท้า การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ดี และการป้องกันภาวะแทรกซ้อนของเบาหวาน เช่นภาวะไฟเสื่อม หรือหลอดเลือดแข็งตัวเป็นสิ่งสำคัญที่ลดความเสี่ยงต่อการตัดขาได้

ปัจจัยเกี่ยวกับเท้า

การศึกษารึ่งนี้ผู้วิจัยยังได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวกับเท้าที่ส่งผลให้เกิดแผลที่เท้า ประกอบด้วย ลักษณะและสภาพเท้า รองเท้าที่สวม ประวัติการเกิดแผล ประวัติเกี่ยวกับเท้า (Foot Specific History) พยาธิสภาพของหลอดเลือดส่วนปลาย และพยาธิสภาพของเส้นประสาทส่วนปลาย ดังนี้

ลักษณะและสภาพเท้าและรองเท้าที่สวม

แผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน แยกตามลักษณะทางคลินิก (ร้อยละ ดิโอลันวงศ์ และกอบนันชัย พิวิไล, 2546) แบ่งเป็น Neuropathy ulcer ตำแหน่งของแผลมักจะเกิดบริเวณฝ่าเท้าใกล้ส่วนหัวกระดูก Metatarsal ที่หนาแน่นและส่องเป็นคำแหงที่รับน้ำหนักในผู้ป่วยที่มีการเสื่อมของเส้นประสาท นอกจากนี้อาจตรวจพบความผิดปกติของรูปร่างของเท้า ซึ่งเป็นผลจากเส้นประสาทเสื่อม เช่น ก้านนิ้วเท้าหัก (Hammer toe) และอุ้งของเท้าสูงขึ้น (Pes cavus) แผลที่เท้าจะเกิดขึ้นได้ง่ายถ้าผู้ป่วยสวมรองเท้าที่คับหรือไม่ได้สัดส่วนกับรูปของเท้า คำแหงที่เกิดแผลมักจะเริ่มจากมีตาปลา (Callus) เกิดขึ้นก่อน ซึ่งถ้ามีการกระแทกกระเทือนเรื่อยๆ จะทำให้แตกออกมาเป็นแผล ผู้ป่วยที่มี Neuropathy ulcer มักมีอาการของเส้นประสาทเสื่อมได้แก่ เท้าชา ผิวนองของเท้าจะอุ่นและแห้ง ล่วนผู้ป่วยที่เป็น Ischemic ulcer มักมีอาการนำของการขาดเลือดมาเลี้ยงที่บริเวณเท้าคือ อาการปวดเมื่องเวลาเดิน ซึ่งมีถ้าขาดเลือดมาเลี้ยงเป็นมากขึ้นจะทำให้ผู้ป่วยมีอาการปวดอยู่ตลอดเวลาที่ปลาเท้า (Rest pain) อาการมักจะเป็นมากตอนกลางคืน อาการปวดจะดีขึ้นเมื่อห้อยเท้าต่ำลง (Dependency) ในระยะนี้



ผิวนังบวีเวณเท้าจะซึ้งเป็นสีมุกอยู่ เนื่องจาก การขยายตัวของหลอดเลือดฟ้อย ซึ่งเป็นผลจากการขาดออกซิเจน (Hypoxia)

ประวัติการเกิดแพล

ผลการวิจัยศึกษาที่เกี่ยวกับประวัติการเกิดแพล พบว่า ประสบการณ์การเกิดแพลเป็นปัจจัยที่สามารถทำนายสภาพเท้าได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้ร้อยละ 2.2 โดยพบว่ามีสภาพเท้าผิดปกติ (นงลักษณ์ นฤવัตร, 2533) นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยด้านประสบการณ์การเกิดแพลที่เท้ามีความสัมพันธ์กับโอกาสเสี่ยงในการเกิดแพลที่เท้าได้มาก rog จำกัดปัจจัยด้านระบบประสาท (นภูสูนี ชาญชัยนิรัตน์, 2546) ซึ่งประวัติการถูกตัดเท้ามา ก่อนเป็นปัจจัยทำนายการถูกตัดเท้าในอนาคตได้ดีที่สุด อาจเป็น เพราะว่าผู้ที่เคยถูกตัดเท้ามา ก่อนนั้นยังคง มีกลไกและปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นสาเหตุของการเกิดแพโลญ่า เมื่อจะถูกตัดเท้าไปแล้วจึงนำไปสู่การตัดเท้าได้เหมือนเดิม ในอนาคต (ศักดิ์ชัย จันทรอมรรุต และชัยชาญ ตีโรมนวงศ์, 2548) พบว่า ภายในหลังการตัดขาไปแล้วมากกวาร้อยละ 50 จะถูกตัดขาอีกข้างภายใต้ 2-3 ปี และสองในสามจะมีภาวะแทรกซ้อนทำให้เสียชีวิตภายใน 5 ปี (Levin, 1995) ซึ่งแสดงถึงกับการศึกษาวิจัยจาก California and New Jersey พบว่า 1 ปีหลังการถูกตัดเท้า ร้อยละ 10-15 ของผู้ป่วยจะถูกตัดเท้าใหม่ในข้างเดียวกันหรือในข้างตรงกันข้าม โดยร้อยละ 23-30 พนใน 3 ปี และร้อยละ 28-51 พนใน 5 ปี (อ้างในศรีอุไร ปรามาธิรุต, 2550)

พยาธิสภาพของหลอดเลือด

จากการศึกษาพบว่ามีความผิดปกติของ โรคหลอดเลือดแดงส่วนปลาย (Peripheral Vascular Disease) ทั้งหลอดเลือดแดงในผู้ชายและหลอดเลือดส่วนปลายในผู้หญิง เนื่องจากความผิดปกติของหลอดเลือดแดงใหญ่ คือ การเกิดครรภ์ ไขมัน (Atherosclerotic plaque) ซึ่งเนื้อนกับที่เกิดในผู้ป่วยอื่น ๆ แต่มีข้อแตกต่าง คือ ความผิดปกติที่เกิดในผู้ป่วยเนื่องจากไขมันกักพนในผู้ป่วยอายุน้อยกว่า การดำเนินโรคเร็วกว่า และมักเกิดในหลอดเลือดส่วนปลายมากกว่า ปัจจัยเสี่ยง ในการเกิดหลอดเลือดแดงใหญ่ดีบแข็ง คือการสูบบุหรี่ ไขมันในเลือดสูง ความดันโลหิตสูง ภาวะอ้วนและภาวะน้ำตาลสูงในเลือด (Marjorie and Donna, 2006) นอกจากการสูบบุหรี่จะทำให้เกิดหลอดเลือดหนดตัวและทำให้เลือดแข็งตัวง่ายกว่าปกติ แล้วขังทำให้การซ่อมแซมแพลชั้นลงเนื่องจากการลดลงของออกซิเจนในเนื้อเยื่อบริเวณนั้น แม้ว่าผู้ป่วยเนื่องจากมีปัญหาเกี่ยวกับหลอดเลือดดังกล่าว ปัญหาเหล่านี้กับไม่ใช่สาเหตุโดยตรงในการเกิดแพล แต่เมื่อมีแพลเกิดขึ้นจะทำให้แพลหายช้าลง และเพิ่มโอกาสในการถูกตัดเท้า (ศักดิ์ชัย จันทรอมรรุต, 2548)

ความผิดปกติของหลอดเลือดแดงในผู้ป่วยนานาหวานส่วนใหญ่เกิดขึ้นกับหลอดเลือดแดงส่วนปลายขนาดเล็ก เช่น หลอดเลือดแดง Anterior tibial, Posterior tibial และ Peroneal ซึ่งทำให้การขาดเลือดมักเกิดขึ้นบริเวณ น่อง ข้อเท้า และเท้า ทำให้มีอาการปวดน่อง หรือปวดที่น่องเดินไปสักระยะหนึ่งเรียกว่า Intermittent claudication ซึ่งจะหายไปได้เมื่อหยุดพัก ถ้ามีอาการมากขึ้นถึงระยะสุดท้าย ผู้ป่วยจะมีอาการปวดเท้า ตลอดเวลาแม้ไม่ขณะที่หยุดพักเรียกว่า Rest pain ในระยะนี้จะพบว่าเท้ามีการขาดเลือดอย่างรุนแรงจน อาจทำให้ปลายนิ้วนิ่วมีสีดำคล้ำและเกิดการตายของนิ้วนิ่วเท้าໄได้ (Toe gangrene) (ประมุข มุทิรังกฎ, 2548; ศรีอุไร ปรมาธิกุล, 2550)

ความผิดปกติของหลอดเลือดส่วนปลาย ก็อกราที่หลอดเลือดสูญเสียการควบคุมการไหลเวียน โลหิตอัด โน้มติ เพิ่มการลัดทางของเลือดแดงและเลือดคำ ซึ่งส่งผลให้สูญเสียการเพิ่มเลือดไปเลี้ยงใน บริเวณที่บادเจ็บ รวมทั้งการหนาตัวของผนังของหลอดเลือด โดยผู้ป่วยนานาหวานมักจะพบปัญหาโรค หลอดเลือดส่วนปลายตืบมากกว่าคนปกติถึง 5 เท่า (Steiner, 1981) และพบแหล่งที่เท้าเกิดจาก Vascular disease ประมาณร้อยละ 24.2 (ศรีอุไร ปรมาธิกุล, 2550)

พยาธิสภาพของเส้นประสาทส่วนปลาย

เส้นประสาทส่วนปลายเสื่อม (Peripheral neuropathy) เป็นสาเหตุหลักของการเกิดแพล ผู้ป่วยที่มีปัญหา Neuropathy เพียงไม่กี่รายที่ได้รับการรักษา ซึ่งเหตุผลหนึ่งของการมาพบแพทย์ ก็คือ การต้องเผชิญกับความปวด หรือ ความรู้สึกชาบริเวณขาหรือเท้า อย่างไรก็ตามส่วนใหญ่จะไม่มានตรวจหรือ พนแพทย์ จนกว่าจะเกิดปัญหา เช่น การเกิดแพลที่เท้า พบว่าการเกิดภาวะ Neuropathy ในผู้ป่วยนานาหวาน ทั้งชนิดที่ 1 และชนิดที่ 2 ประมาณร้อยละ 15-47

เส้นประสาทส่วนปลายเสื่อม เป็นภาวะแทรกซ้อนที่พบได้บ่อยที่สุดและเป็นสิ่งสำคัญที่ทำ ให้เกิดแพล เมื่อจากขาดการรับความรู้สึกจึงทำให้ไม่สามารถป้องกันตนเองได้ โดยพบแพลที่เกิดร่วมกับ เส้นประสาทส่วนปลายตืบร้อยละ 39.4 นอกจากนี้ พบว่าผู้ป่วยนานาหวานที่เข้ารับการรักษาแพลใน โรงพยาบาลมีสาเหตุจากเส้นประสาทส่วนปลายเสื่อมร้อยละ 28.5 และมากกว่าครึ่งหนึ่งเกิดในผู้ป่วย นานาหวานชนิดที่ 2 ที่มีอายุมากกว่า 60 ปี (ศรีอุไร ปรมาธิกุล, 2550) นอกจากนี้พบว่าผู้ที่เป็นเบาหวานเป็น เวลานานถึง 20-25 ปี จะพบความผิดปกติของระบบประสาท (วิทยา ศรีคามา, 2545) ประสาทส่วนปลาย เสื่อมทำให้เกิดปัญหาหลัก 3 ประการ (ประมุข มุทิรังกฎ, 2548) ได้แก่ (1) การสูญเสียการรับความรู้สึก (Sensory impairment) เส้นประสาทรับความรู้สึกเสื่อมจะทำให้สูญเสียการรับความรู้สึกเจ็บปวดหรือ

ความรู้สึกร้อนเย็น ทำให้เกิดอาการชา ดังนั้นมือเป็นแพลงช์นแล้วผู้ป่วยเบาหวานมักไม่หยุดใช้เท้า เนื่องจากขาดความรู้สึกเข้มปัวค แพลงช์นเกิดการอักเสบอุก dara มากขึ้น (2) การทำงานของกล้ามเนื้อคล่อง (Motor weakness) การเสื่อมสมรรถภาพของประสาทนิณนี้ ทำให้กล้ามเนื้อเล็กๆ บริเวณเท้าอ่อนแรง ทำให้เกิดการเสียสมดุลระหว่างกล้ามเนื้องอตัวและกล้ามเนื้อยิดตัวเป็นผลทำให้มีความผิดปกติของรูป เท้าและนิ้วเท้า และ (3) การทำงานของระบบประสาทอัตโนมัติผิดปกติ (Autonomic dysfunction) ทำให้ ต่อมเหงื่อที่ควบคุมโดยระบบประสาทซึมพาระดิคเหล่านี้ทำงานนกพร่อง ซึ่งเป็นผลให้ผิวนันส่วนนี้ แห้งและมีโอกาสเกิดการแตกและเป็นแพลงช์นได้จ่าย

จากประสาทส่วนปลายเสื่อม ทำให้เกิดปัญหาดังกล่าวข้างต้น สามารถอธิบายการเกิดแพลงช์นที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานได้ คือ เมื่อผู้ป่วยเบาหวานมีการสูญเสียหน้าที่ของเส้นประสาทส่วนปลายของมือ และเท้าแล้วมักพบอาการเริ่มแรกด้วยการที่ผู้ป่วยมีความรู้สึกเหมือนถูกเข็มแทง (Paresthesia) หรือปัวค แพลงปัวร์ร่อน (Hyperesthesia) มากขึ้นเรื่อยๆ จนในที่สุดเกิดอาการชาไม่รู้สึกตลอดเวลา ซึ่งนอกจาก ความผิดปกติดังกล่าวแล้ว มักพบว่าเส้นประสาทซึ่งเลี้ยงกล้ามเนื้อมัดเล็กๆ ของเท้าก็มักจะสูญเสีย หน้าที่ตามไปด้วย ถือให้เกิดความผิดปกติของโครงสร้างเท้าตามมา คือ การเกิดื่องต่ำลงมาของหัว กระดูกบริเวณหน้าเท้า (Metatarsal Head) ทำให้แรงกดบริเวณนั้นเพิ่มขึ้นด้วยร่วมกับกล้ามเนื้อบริเวณ นั้นทำการฝ่อสิ่งเนื่องจากไม่มีเส้นประสาทไปเลี้ยง ส่งผลให้ร่างกายสร้างหนังแข็ง (Callus) นำไปกคลุน จนเป็นบ่อเกิดของแพลงช์นฝ่าเท้า (Foot ulcers) เนื่องจากปลายประสาทที่เสื่อมและมีการลินของกล้ามเนื้อ มัดเล็กของเท้า (Atrophy) และการเกิด Deformity ของเท้า เช่น นิ้วหงิก (Claw toe) นิ้วเท้ารูปปีก (Hammer toe) เป็นต้น ทำให้เกิดแรงกดที่ผิดปกติในตำแหน่งต่างๆ ร่วมกับอาการชาที่ไม่รู้สึกของผู้ป่วย ทำให้ไม่สามารถรองรับและกระจำบน้ำหนักไปยังตำแหน่งอื่นในขามเดินได้ จนเมื่อเกิดแรงกดที่สูง มากกว่าปกติ (High pressure) บริเวณนั้นนานๆ ทำให้เกิดหนังแข็ง (หรืออาจเกิดดาลา) ซึ่งเมื่อหัน แข็งหนาตัวที่เกิดขึ้นเพิ่มแรงกดบนเนื้องາทให้หนังแข็งนั้น และเกิดเป็นแพลงช์นฝ่าเท้า (Foot ulcers) (ฐาน พิมพ์ฉบับที่ 2550)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน

Kumar และคณะ (1994) ทำการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาถึงความชุกของการเกิดพยาธิสภาพ ของเส้นประสาทส่วนปลาย โรคหลอดเลือดส่วนปลาย และแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 กลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 811 คน ประกอบด้วย เพศชาย จำนวน 404 ราย เพศหญิง จำนวน 407 ราย เฉลี่ยอายุ 65.4 ปี (ช่วงอายุระหว่าง 34 – 90 ปี) และมีระยะเวลาการเป็นเบาหวาน 7.4 ปี (ตั้งแต่ 00 – 50 ปี) ซึ่ง ศึกษาข้อมูลจาก 37 ชุมชน ในสามเมือง ในทวีปยุโรป โดยใช้เครื่องมือวินิจฉัยทางคลินิกประเมิน เส้นประสาทส่วนปลาย ใช้ Modified Neuropathy Disability Scores และการสอบถามสัมภាយณ์ทางคลินิก โดยเข้าสังกัดการณ์ในแต่ละเมือง ซึ่ง โรคหลอดเลือดส่วนปลายจะถูกวินิจฉัยได้จากการประวัติของการเกิด แผลร้า (Revascularization) ซึ่งประเมินจากการคลำชี้พุงที่บริเวณเท้า ≥ 2 จุด ประวัติแผลที่เท้าปั๊งบัน หรือก่อนที่บันทึกไว้ ผลการศึกษาพบว่า ความชุกของความพิคปกติของเส้นประสาทส่วนปลาย ร้อยละ 41.6 (95% confidence limits 38.3-44.9%) และความชุกของโรคหลอดเลือดส่วนปลาย ร้อยละ 11 (9.1- 13.7%) ผู้ป่วยที่มีเส้นประสาทส่วนปลายเสื่อม (Neuropathic) ร่วมกับมีรายงานอาการเสื่อมของ เส้นประสาทส่วนปลายที่สำคัญ ร้อยละ 48 และมีแผลที่เท้าในปั๊งบันหรืออคีต จำนวน 43 ราย (5.3%) Neuropathic ulcers จำนวน 20 ราย Neuroischaemic จำนวน 13 ราย โรคหลอดเลือด จำนวน 5 ราย และ 5 ราย ซึ่งไม่สามารถวินิจฉัยได้ เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ในการเกิดแผลที่เท้า พนว่าประวัติของการ ตัดแขนขา จะแน่นของ การเกิดเส้นประสาทส่วนปลายเสื่อม และ โรคหลอดเลือดส่วนปลาย มี ความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เท้าหลังปรับตามระยะเวลาของอาชญาและระยะเวลาการเป็น โรคเบาหวาน

Boyko และคณะ (1999) ทำการวิจัยเชิงสำรวจชนิด Prospective Study เพื่อศึกษาปัจจัยเสี่ยง ที่ทำให้เกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานในเมืองซีแอตเทลลิ นอร์ทวอชิงตัน ประเทศสหรัฐอเมริกา กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 749 ราย โดยเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความพิคปกติของเท้า ผลการตรวจพยาธิสภาพของหลอดเลือด โดยการตรวจ Ankle-arm index และผลการตรวจพยาธิสภาพของเส้นประสาทส่วนปลายที่เท้าโดยใช้ 5.07 monofilament และเก็บข้อมูลด้านพฤติกรรมการคุณแอลเท้า ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย 63.2 ปี เพศชาย ร้อยละ 98.0 เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ร้อยละ 93.6 ระยะเวลาการเป็นเบาหวานเฉลี่ย 11.4 ปี และพบว่าปัจจัยที่มีสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เท้า คือพยาธิสภาพเส้นประสาทส่วนปลายที่ตรวจด้วย 5.07 Monofilament ($p = 0.00$) ประวัติการถูกตัดขา ($p = 0.00$) ประวัติการมีแผลที่เท้ามาก่อน ($p = 0.00$) ประวัติ การใช้อินสูลิน ($p = 0.00$) การมีเท้าผิดรูป (Charcot foot) ($p = 0.00$) มีภาวะน้ำหนักเกิน ($p=0.00$) การ

มองเห็นไม่ได้ ($p = 0.00$) และพยาธิสภาพหลอดเลือดส่วนปลาย โดยการตรวจ Ankle-Arm Index ($p=0.01$) ส่วนปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้า คือ ระยะเวลาการเป็นเบาหวาน ชนิดของ โรคเบาหวาน เชื้อชาติ การสูบบุหรี่ การได้รับความรู้เกี่ยวกับเบาหวาน การเคลื่อนไหวของข้อต่อ ผิดปกติ และความดันเลือดที่นิ้วหัวแม่เท้า (Hallux blood pressure)

Marek และคณะ (1999) วิจัยเชิงสำรวจแบบภาคตัดขวาง (Cross – sectional survey) ได้ทำการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของการประเมินด้วย Monofilament กับวิธีการประเมินแบบ ต่าง ๆ ในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 304 ราย ซึ่งเป็นผู้มาใช้บริการในศูนย์สุขภาพจำนวน 10 แห่ง ในประเทศไทย สหรัฐอเมริกา แคนาดา และสวีเดน ผลการศึกษาพบว่าการประเมินโดยใช้ Monofilament และ การประเมิน Ankle Index มีประสิทธิผลในการทำนายโอกาสเกิดแพลได้ในระดับปานกลาง ($K=0.59$) และมีประสิทธิผลสูงกว่าวิธีการประเมินโดยใช้ Pin prick sensation, วิธี Position sense และวิธี Vibration sense ซึ่งมีประสิทธิผลในระดับต่ำ ($K=0.28-0.36$)

ทีวีถ้า ด้านสวัสดิ์และคณะ (2546) ทำการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาลักษณะการเกิดแพล พฤติกรรมการป้องกันการเกิดแพล ปัจจัยที่ทำให้เกิดแพล และการคุ้มครองเบื้องต้น ในผู้ป่วยเบาหวาน ที่มารักษาที่แผนกอุบัติเหตุจุฬาลงกรณ์ ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา กลุ่มตัวอย่าง 166 ราย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ไม่เคยมีแพลจำนวน 129 ราย และกลุ่มที่เคยมีแพลจำนวน 37 ราย ผลการวิจัย พบว่า สาเหตุของแพลส่วนใหญ่เกิดจากอุบัติเหตุ แพลที่เกิดขึ้นเอง โดยไม่ทราบสาเหตุ กลุ่มตัวอย่างพบ เพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีสัดส่วนประมาณ 2:1 ส่วนใหญ่อายุ ≥ 60 ปี สำหรับการตรวจสภาพผิวหนัง และเล็บเท้าพบว่ามีความผิดปกติอย่าง $17.8 - 32.2$ และกลุ่มตัวอย่างมีสภาพพร่องเท้าไม่เหมาะสมร้อยละ 34.5 ตรวจพบความผิดปกติของเท้าโดยมีตาป่าเพียงเล็กน้อย ส่วนซีพาร์ที่เท้าค้ำไม่ได้ร้อยละ 6.3-13.8 ปัจจัยด้านระบบประสาทรับความรู้สึกผิดปกติร้อยละ 9.8-56.3 และผลการตรวจเท้าด้วย Monofilament ผิดปกติร้อยละ 12.5 - 39.3 สำหรับการศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้เกิดแพลเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่เคยมี บาดแผลกับกลุ่มที่ไม่มีบาดแผล พบว่า เพศ อายุ การศึกษา อาร์ทิฟ ระยะเวลาการเป็นเบาหวาน โรคร่วม การตรวจพบเท้าผิด curvature หรือความพิการของเท้า สภาพพร่องเท้า การปฏิบูรณ์ดีตัวในการป้องกันการเกิดแพล และการคุ้มครองเบื้องต้น ผลการตรวจ FPG และ HbA_{1C} ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$) ส่วนประวัติความผิดปกติของระบบประสาทรับความรู้สึก สภาพผิวหนังและเล็บ ซีพาร์ทที่เท้า ผลการ ตรวจความรู้สึกที่เท้าด้วย Monofilament พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในบาง ด้านหนึ่ง ($p < 0.05$) โดยกลุ่มที่มีเคยมีแพลมีความผิดปกติมากกว่ากลุ่มที่ไม่เคยมีแพลมาก่อน

ณัฐรุณี จาธุษนิวัฒน์ (2546) วิจัยเชิงสำรวจแบบภาคตัดขวาง (Cross Sectional Analytical Epidemiological Study) เรื่องการพัฒนาแบบประเมินภาวะเสี่ยงต่อการเกิดแพลที่เก้าในผู้ป่วยเบาหวาน ชนิดที่ 2 รวมถึงการวิเคราะห์หาปัจจัยเสี่ยงและทำนายโอกาสเสี่ยงในการเกิดแพลที่เก้า ภายใต้กรอบแนวคิดที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม กลุ่มประชากรเป็นกลุ่มผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป ไม่เคยถูกตัดขา เท้าหรือนิ้วเท้า มีการรับรู้สติสัมปชัญญะดี สามารถให้ข้อมูลด้วยตนเอง ไม่มีปัญหาเรื่องการได้ยิน เข้าใจภาษาไทย ได้ดี และยินดีเข้าร่วมโครงการ เป็นผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน โรงพยาบาลพิษัย จังหวัดอุตรดิตถ์ จำนวน 200 ราย พบว่า (1) การพัฒนาแบบประเมินภาวะเสี่ยงต่อการเกิดแพลที่เก้าในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ได้นำแบบประเมินไปทดลองใช้กับผู้ป่วยที่มีคุณสมบัติ คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย หากความเที่ยงด้วยวิธี คูเดอร์-ริชาร์ดสัน (KR-20) พบว่าแบบประเมินสภาพเท้าโดยทั่วไป และความผิดปกติของเท้าที่เสี่ยงต่อการเกิดแพลที่เก้าได้ค่าความเที่ยง 0.74 และหากความเที่ยงของแบบประเมินพฤติกรรมการดูแลเท้า โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟากองนาก (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยง 0.72 และการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 ราย นำมาหาค่าความเที่ยงแบบประเมินสภาพเท้า โดยทั่วไปและความผิดปกติของเท้าที่เสี่ยงต่อการเกิดแพลที่เก้า ด้วยวิธีคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (KR-20) พบมีค่าความเที่ยง 0.80 และหากความเที่ยงของแบบประเมินพฤติกรรมการดูแลเท้า โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟากองนาก ได้ค่าความเที่ยง 0.75 (2) การศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ต่อโอกาสเสี่ยงในการเกิดแพลที่เก้า โดยไม่มีการควบคุมปัจจัยอื่น พบว่าปัจจัยด้านพยาธิสภาพเท้าโดยทั่วไปเป็นปัจจัยที่สามารถทำนายโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดแพลที่เก้าได้มากที่สุด ($p = 0.03$) และปัจจัยอื่นๆ ที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดแพลที่เก้าได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลในด้านประสบการณ์การเกิดแพลที่เก้า ($p = 0.02$) และปัจจัยด้านระบบประสาท ($p=0.00$) และ (3) การหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดแพลที่เก้าโดยมีการควบคุมตัวปัจจัยอื่น พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดแพลที่เก้ามากที่สุด ได้แก่ปัจจัยด้านระบบประสาท ($p=0.00$) รองลงมา ได้แก่ปัจจัยด้านประสบการณ์การเกิดแพลที่เก้า ($p=0.04$) อย่างไรก็ตาม พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศ อายุ การสูบบุหรี่ ระยะเวลาเป็นเบาหวาน ระดับน้ำตาลในเลือด ปัจจัยด้านพฤติกรรมการดูแลเท้า และปัจจัยด้านการให้เกียรติเลือด และความผิดปกติของโครงสร้างเท้า ไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เก้า

โดยเบื้องต้นสรุปได้ว่า ปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการเกิดแพลที่เก้า คือ ปัจจัยด้านระบบประสาท ปัจจัยด้านพยาธิสภาพเท้า และประสบการณ์การเกิดแพลที่เก้า

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการดูแลเท้า และปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดแพลงที่เก้านในผู้ป่วยเบาหวาน รายละเอียดดังนี้

ชุคลสรร สุกินารส (2549) ทำการวิจัยแบบ Prospective Study เป็นการพัฒนาแนวปฏิบัติการพยาบาลในการส่งเสริมการหายของแพลงที่เก้านในผู้ป่วยเบาหวาน โดยใช้รูปแบบ Evidence-Based Practice ของ Soukon (2000) เป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาจากงานวิจัยทั้งหมด 5 เรื่องเป็น Systematic review 1 เรื่อง Randomized control trial 2 เรื่อง Non-randomized single group 2 เรื่องและบทความจากผู้เชี่ยวชาญ 8 เรื่อง ผลการสังเคราะห์และเมื่อนำมาสร้างแนวทางปฏิบัติการพยาบาล มีองค์ประกอบดังนี้ การประเมินขนาด ระดับและความรุนแรงของแพลง แนวปฏิบัติในการทำแพลง การลดแรงกดโดยตรงต่อแพลง การลดการติดเชื้อและการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ผลการทดลองใช้กับผู้ป่วย 7 ราย พบว่า ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ช่วยให้แพลงหายในระยะเวลาที่เหมาะสม ไม่มีการอุกลามจนถูกตัดขา ผู้ป่วยและบุคลากรมีความพึงพอใจในการใช้แนวปฏิบัติและการนำเสนอแนวปฏิบัติการดูแลไปใช้ควร มีการประเมินความรู้และการจัดอบรมที่นักกายภาพบำบัดและแนวปฏิบัติควรได้รับการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับสิ่งแวดล้อมในบริบทของการให้การพยาบาล

Lobmann และคณะ (2001) ทำการวิจัยแบบ Prospective Study เพื่อศึกษาผลกระทบของ การป้องกันแรงกดที่เก้านโดยการวัดด้วย Pedobarography ในผู้ป่วยเบาหวานที่พักในโรงพยาบาล ระยะเวลาการศึกษา 1 ปี โดยการสังเกตจากผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 จำนวน 81 คนที่ไม่มีปัญหาเท้ามา ก่อน โดยใช้เครื่อง Pedobarography วัด 3 ตำแหน่ง ได้แก่ 躅ที่มีแรงกดสูงสุดของฝ่าเท้า ข้อเท้า และหัวกระดูกฝ่าเท้าชิ้นที่ 1-3 ผู้ป่วย 18 คนที่มีแรงกดสูง (MPP of total foot 474 ± 183 kPa ; heel regin 278 ± 147 kPa, metatarsal 389 ± 222 kPa) ได้รับการใช้อุปกรณ์รองรับที่เหมาะสม ผู้ป่วย 36 คนในกลุ่ม ควบคุม ไม่ได้รับการใช้อุปกรณ์ (MPP of total foot 367.7 ± 157 kPa; heel 263.1 ± 127 kPa, metatarsal 399.9 ± 171 kPa) พบว่าภายหลังการใช้อุปกรณ์ดังกล่าวได้ลดแรงกดร้อยละ 30 ในขณะที่ กลุ่มควบคุมพบว่าแรงกด (MMP 474 ± 183 kPa vs 290 ± 106 kPa) บริเวณดังกล่าวเพิ่มขึ้นในระยะเวลา 6 เดือน (324 ± 127 kPa) และ 1 ปี (380 ± 190 kPa) อ่างมีนัยสำคัญ ($p = 0.000$) ผลการ เปรียบเทียบระหว่างแรงกดที่ฝ่าเท้า ทั้ง 2 กลุ่มผู้ป่วย พบว่าแรงกดที่เท้านั้นคงที่ในกลุ่มที่ได้รับการอุปกรณ์

รองรับที่เหมาะสมในขณะที่แรงกดที่ฝ่าเท้านั้นเพิ่มขึ้นในกลุ่มควบคุม ผู้วิจัยแนะนำว่าการวัดแรงกดและใช้อุปกรณ์ดังกล่าวในผู้ป่วยที่มีปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดแพลงนั้นอาจช่วยลดอัตราการติดข้าหัวสูงได้

Aguila และคณะ (1994) ได้ศึกษาวิจัยเชิงสำรวจโดยศึกษาผลของความตื่นตัวของผู้ป่วย และผู้ดูแลในกลุ่มผู้ป่วยที่เสี่ยงต่อการติดข้าหัวจากการดูแลเท้าในผู้ป่วยเบาหวาน และหาความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลเท้าและความเสี่ยงต่อการติดข้าหัวของผู้ป่วย โดยกลุ่มตัวอย่างเป็น ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการดูแลโดย Seattle Veterans Affairs Medical Center จำนวน 303 ราย เมื่อผู้ป่วยที่ได้รับการตัดขา 67 ราย และผู้ป่วย 236 ราย ที่ต้องได้รับการผ่าตัดอื่นๆ ที่มีปัญหาจากโรคเบาหวาน เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ป่วยและจากรายงานการบันทึกข้อมูลทางการแพทย์ เกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ เส้นประสาทส่วนปลายเสื่อม ปัญหาหลอดเลือดส่วนปลายตืบตัน และการมีแพลเรื้อรังที่เท้ามาก่อน 2 ปี เมื่อปัจจัยเสี่ยงต่อการติดข้าหัวของผู้ป่วยส่วนปลาย ผลการศึกษาพบ เส้นเลือดส่วนปลายเสื่อมร้อยละ 1.4 เส้นเลือดส่วนปลายตืบตันร้อยละ 2.6 และแพลที่หัวร้อยละ 10.9 จากผลการศึกษาดังกล่าวทำให้เกิดการตื่นตัวในการดูแลผู้ป่วยก่อนที่จะเกิดแพล ในกรณีที่จะให้ความรู้ที่แผนกผู้ป่วยนอกโดยผู้ชานาญในเรื่องการดูแลเท้า โดยจะมีการชี้แนะ ในเรื่องการดูแลเล็บเท้า การตัดเล็บเท้า การแซ่เท้าในน้ำ การดูแลเท้าในแต่ละวัน สำหรับการตื่นตัวของผู้ป่วยที่มีประวัติเส้นประสาทส่วนปลายเสื่อม และหลอดเลือดส่วนปลายตืบตัน พบว่า ผู้ป่วยเบาหวานยังรู้สึกไม่พอใจในการดูแล กลัวไม่ได้รับการดูแลทางการแพทย์หัวที่ควรหัวในเรื่องการให้ความรู้และการดูแลตนเอง เช่นการตัดเล็บหรือการเฝ้าระวังระดับน้ำตาลในเลือด

จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่าการเกิดแพลงที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 มีสาเหตุจากปัจจัยหลาย ๆ ด้าน พอสรุปได้ดังนี้ (1) ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ อาชีพ ลักษณะงาน/กิจวัตรประจำวัน ภาวะโภชนาการ และพฤติกรรมเสี่ยง เช่น การสูบบุหรี่ สูรา และการใช้ยา เป็นต้น (2) ประวัติของผู้ป่วย (Global History) ได้แก่ ระยะเวลาการเป็นเบาหวาน การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ภาวะแทรกซ้อนของเบาหวานในด้านตา ไต และหัวใจ ยารักษาเบาหวานที่ได้รับ ประวัติการเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลด้วยภาวะแทรกซ้อนของเบาหวานและความรู้เกี่ยวกับโรคและการปฏิบัติตัว (3) ประวัติเกี่ยวกับเท้า (Foot Specific History) ได้แก่ ลักษณะเท้าและสภาพเท้า รองเท้าที่สวมใส่ ประวัติการเกิดแพลง พยาธิสภาพของหลอดเลือดส่วนปลาย พยาธิสภาพของเส้นประสาทส่วนปลาย เป็นต้น (4) พฤติกรรมการดูแลเท้าในด้านการป้องกันการเกิดแพลงที่เท้า (หนึ่งฤทธิ์ แก่นจันทร์, 2540; ภาวนा ถิรดิษุวงศ์, 2541; วรรธี จันทร์

สว่าง, 2545; ศุพรรัณี แก้วประสิทธิ์, 2544; ณัฏฐินี จาเรชบันวัฒน์, 2546; สายฟัน ม่วงคุ้ม, 2547; ณรงค์ ศักดิ์ อังคงสุวพล, 2550; Abbot, et al., 2005; Armstrong and Lavery, 1998; Meetoo, et al., 2007; Robert, and Frykberg, 2007) ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้กรอบแนวคิดที่ดัดแปลงจาก National Guideline Clearing house, Diabetic foot disorder: a clinical practice guideline (2006)



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

แผนกวิจัยกรังน์เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา แบบ Case Control study เกือศึกษา
พฤติกรรมการคุ้ยแลกเท้า และป้องขั้นต่างๆ ที่ทำให้เกิดแพลที่เท้าในผู้ป่วยนานาชันิตที่ 2 ในพื้นที่
กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลสมุทรปราการ โรงพยาบาล
ปทุมธานี โรงพยาบาลสหัสดิ์ โรงพยาบาลราชวิถี และโรงพยาบาลธัญญารักษ์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นนานาชันิตที่ 2 ที่ได้รับการ
รักษาด้วยการรับประทานยาหรืออัดฉีดอินซูลิน เพื่อควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดที่มารับการรักษาที่
แผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลสมุทรปราการ โรงพยาบาลปทุมธานี โรงพยาบาลสหัสดิ์ โรงพยาบาล
ปทุมธานี โรงพยาบาลราชวิถี จำนวน 7,316 คน ระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ. 2550 – เดือนมิถุนายน พ.ศ.
2551

กลุ่มตัวอย่าง เลือกจากประชากรแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) ตามเกณฑ์
ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. วัยผู้ป่วยทั้งเพศหญิงและเพศชายทั้งที่เกยเกิดแพล และไม่เกยเกิดแพลที่เท้า
2. ไม่มีประวัติการถูกตัดขา เท้าหรือนิ้วเท้า การผ่าตัดใส่ปลั๊กเทียมที่เข้าหรือขา และ²²²
เย็บอันพฤกษ์หรืออันหาด
3. การได้ยินดี ภาระทางกายภาพต่ำ อ่าน เขียนและฟังภาษาไทยเจ้าใจ
4. มีน้ำเสียงดี ไม่ต้องใช้เครื่องขยายเสียง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้จากการคำนวณสำหรับ 95% Confidence Interval ($\alpha .05$),
Sample size for precision of $\pm 5\%$ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างรวม 1,291 ราย (Norwood, 2000) จาก
โรงพยาบาลสมุทรปราการ จำนวน 316 ราย โรงพยาบาลปทุมธานี จำนวน 316 ราย โรงพยาบาลสหัสดิ์
รัตนราชธานี จำนวน 353 ราย และโรงพยาบาลธัญญารักษ์ จำนวน 306 ราย โดยเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เกบ
เกิดแพล 439 ราย และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เกบเกิดแพล 852 ราย

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

ในการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. นำเสนองprocurement ร่วมกับแนวทางการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างต่อ มหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อตรวจสอบ หลังจากนั้นนำเสนองผู้บริหาร โรงพยาบาลและคณะกรรมการจริยธรรมในคนทั้ง 4 พื้นที่ เพื่อขออนุมัติทำวิจัย

เมื่อได้รับอนุมัติให้ทำการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ แล้วให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การวิจัย วิธีการวิจัย ระยะเวลา การเก็บรวบรวมข้อมูลและประประโยชน์ที่ผู้เป็นเบาหวานจะได้รับจากการวิจัย ให้ผู้เป็นเบาหวานตัดสินใจด้วยตนเองในการเข้าร่วมการวิจัย โดยผู้วิจัยตอบข้อสงสัย พร้อมให้โอกาสในการถอนตัวออกจาก การวิจัย โดยไม่มีผลต่อการรักษาพยาบาลที่ผู้เป็นเบาหวานจะได้รับ เมื่อผู้เป็นเบาหวานยินยอม จึงให้ เศนยินยอมในแบบฟอร์ม (Informed consent)

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ไม่มีกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มตัวจาก การศึกษา

พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษาเป็นโรงพยาบาล 4 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลสมุทรปราการ โรงพยาบาลปทุมธานี โรงพยาบาลพริ้ตตันราชานี และโรงพยาบาลธัญบุรี ซึ่งมีบริการการคุ้มครองผู้เป็นเบาหวาน ดังนี้

โรงพยาบาลสมุทรปราการ เป็นสถานพยาบาลระดับตertiay (Tertiary care) ตั้งติดกระหง朗 สาธารณสุข ขนาด 385 เตียง การบริการสำหรับผู้เป็นเบาหวาน ประกอบด้วย ให้บริการผู้ป่วยนอก (Out Patient Department) และผู้ป่วยใน (In Patient Department) การบริการผู้ป่วยนอกดำเนินการ ในรูปของจัดคลินิกเบาหวานทุกวันเวลา 09.00-12.00 น. ที่คลินิกประจำสัปดาห์ และคลินิกศัลยกรรม ในแต่ละคลินิกมีพยาบาลวิชาชีพประจำคลินิก 1 คน ผู้เป็นเบาหวานที่มาตรวจตามนัดมีขั้นตอน การปฏิบัติตามลำดับดังนี้ นารับนัดคราวในการจะเลือกที่คลินิกอาชุรกรรม ตั้งแต่ 06.00 น. รับการ เจาะเลือดตรวจ FBS และผล Lab อื่นๆ ที่แผนกพยาธิวิทยา หลังจากนั้นไปปรับประทานอาหารเช้า และกลับมารับการตรวจที่ห้องตรวจตั้งแต่ 09.00 น เป็นต้นไป ขณะรอตรวจ ผู้เป็นเบาหวานได้รับ การตรวจวัดสัญญาณชีพ ชั่งน้ำหนัก และการประเมินสภาพเท้าก่อนเข้าตรวจและรับการตรวจจาก แพทย์ ในรายที่ไม่สามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ แพทย์จะส่งพยาบาลวิชาชีพและหรือ

นักสุขศึกษา เพื่อรับความรู้ในเรื่อง โรคเบาหวานและการปฎิบัติตัว การรับประทานอาหารเพื่อควบคุมระดับน้ำตาล การออกกำลังกาย การดูแลเท้า พร้อมทั้งได้รับแจกเอกสารเป็นรายบุคคล

กรณีผู้เป็นเบาหวานรายใหม่ ภายหลังได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ห้องตรวจโรคทั่วไป ว่าเป็นเบาหวานและส่งปรึกษาที่คลินิกอายุรกรรม ภายหลังเข้ารับการตรวจจากแพทย์ทางอายุรกรรม ผู้เป็นเบาหวาน ได้รับคำแนะนำจากพยาบาลวิชาชีพ หรือนักสุขศึกษาเรื่องความรู้เกี่ยวกับ โรคเบาหวาน และการปฎิบัติตัว พร้อมรับแจกเอกสารเป็นรายบุคคล

โรงพยาบาลปทุมธานี เป็นสถานพยาบาลระดับตติยภูมิ ขนาด 370 เตียง สังกัดกระทรวงสาธารณสุข จัดบริการสำหรับผู้เป็นเบาหวาน ในแผนกผู้ป่วยนอก ทุกวันอังคาร พุธ และพฤหัสบดี เวลา 08.00 น. ถึง 12.00 น. ผู้ให้บริการเป็นทีมสาขาฯวิชาชีพ ประกอบด้วย อายุรแพทย์ พยาบาล วิชาชีพ โภชนากร และผู้ช่วยเหลือคนไข้ โดยผู้เป็นเบาหวานที่นัดมาในแต่ละวันมีจำนวนประมาณ 60 ราย ขั้นตอนการตรวจ ประกอบด้วย การตรวจทางห้องปฏิบัติการ FBS และตรวจอื่น ๆ ตาม แผนการรักษา ภายหลังการรับประทานอาหารเข้า จะได้รับการประเมินโดยพยาบาลและผู้ช่วยเหลือ คนไข้ในการประเมินสภาพเท้า วัดสัญญาณชีพ ชั่งน้ำหนัก และตรวจร่างกายโดยแพทย์ ในรายที่ไม่สามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดหรือ เบาหวานรายใหม่ 医药大学 แพทย์จะส่งพยาบาลวิชาชีพ เพื่อ รับคำแนะนำเกี่ยวกับการปฎิบัติตนเมื่อเป็น โรคเบาหวาน การรับประทานอาหาร และการออกกำลัง กายน้ำหนัก กรณีที่สามารถควบคุมระดับน้ำตาล ได้ดีแพทย์จะนัดมาติดตามการ รักษาทุก 2 เดือน

โรงพยาบาลพรตานราษฎร์ เป็นสถานพยาบาลระดับตติยภูมิ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ขนาด 512 เตียง ผู้ที่เป็นเบาหวาน ได้รับการบริการที่แผนกผู้ป่วยนอก 5 ห้องตรวจคือ ห้องตรวจอายุรกรรม ห้องตรวจโรคทั่วไป ห้องตรวจปฐกันสังคม ห้องตรวจบัตรทองและห้อง ตรวจศัลยกรรมทุกวัน ตั้งแต่เวลา 09.00 -12.00 น. สำนักคลินิกเบาหวานให้บริการทุกวันจันทร์ถึงวัน ศุกร์ ที่ห้องตรวจอายุรกรรม ผู้ให้บริการประกอบด้วยแพทย์อายุรกรรมเฉพาะทางต่อ 1 คน และพยาบาลวิชาชีพ 1 คน ผู้เป็นเบาหวานที่มารับบริการตรวจตามนัดจะเริ่มจากการตรวจทาง ห้องปฏิบัติการ ไอล์ฟ FBS ทุกครั้งที่มาตรวจตามนัด และ HbA1C ทุก 3 เดือน และได้รับการตรวจ BUN, Creatinine, Cholesteral, Triglyceride ในเลือด และตรวจ Protein ในปัสสาวะทุก 6 เดือน รวมทั้ง ได้รับการตรวจเท้าจากพยาบาลทุก 1 ปี ในคลินิกเบาหวาน พยาบาลจะทำหน้าที่ชั่งน้ำหนัก และวัดความดัน โลหิต ซักประวัติและคัดแยกผู้ป่วยก่อนพนแพทย์ โดยกลุ่มผู้เป็นเบาหวานที่ควบคุม ระดับน้ำตาลในเลือด ได้ตามเกณฑ์ที่เข้ารับการตรวจจากแพทย์ เพื่อรับยาต่อเนื่อง สำนักกลุ่มผู้เป็น

เบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดไม่ดีหรือผู้เป็นเบาหวานรายใหม่จะได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับ โรคเบาหวาน และการป้องกันตัวเพื่อให้สามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด จากทีมสหสาขา วิชาชีพ โดยเน้นพฤติกรรมการรับประทานอาหาร การออกกำลังกาย การจัดการความเครียด และ การใช้ยา โดยผู้เป็นเบาหวานต้องศึกษาตนประมาณ 30 นาที หลังจากนั้นมีการແผลกเปลี่ยนเรือนรู้ ประเมินการณ์ระหว่างผู้เป็นเบาหวานกับพยาบาลหรือนักโภชนาการ

นอกจากนี้งานเวชกรรมสังคมยังได้จัดแคมป์เบาหวานทุกปีโดยทีมสหสาขาวิชาชีพ ผู้เป็นเบาหวานสามารถเข้าแคมป์ได้โดยความสมัครใจ ซึ่งใช้ระยะเวลา 2 วัน โดยวันแรกเป็น การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับเบาหวานและการป้องกันตัวโดย แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ โรคเบาหวาน พยาบาล เภสัชกร นักโภชนาการ และนักจิตวิทยา ส่วนวันที่ 2 ผู้เป็นเบาหวานจะได้รับการตรวจการ รับความรู้สึกที่เท้าด้วย Monofilament และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการฉีดอินสูลิน การตรวจระดับน้ำตาล ในเลือดที่ปลายนิ้ว และการตรวจสภาพเท้า

โรงพยาบาลธัญบุรี เป็นโรงพยาบาลชุมชนขนาด 60 เตียง เปิดบริการคลินิกเบาหวาน ทุกวันพุธ ตั้งแต่เวลา 08:00 น. – 12:00 น. มีแพทย์ประจำคลินิกจำนวน 2 คน พยาบาลวิชาชีพ จำนวน 3 คน ผู้เป็นเบาหวานมารับการตรวจจะตรวจระดับน้ำตาลในเลือดก่อนอาหารเช้า ตามคิวที่ แผนกพยาธิวิทยาตั้งแต่เวลา 07:00 น. หลังจากนั้นผู้เป็นเบาหวานจะได้รับการซักประวัติ ตรวจ สัญญาณชีพ ชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง โดยพยาบาลวิชาชีพ เมื่อได้ผลตรวจเลือดจากห้องปฏิบัติการ ผู้ เป็นเบาหวานจะได้รับการตรวจรักษาจำแนกตามระดับน้ำตาลในเลือด ดังนี้

1. ผู้เป็นเบาหวานที่มีระดับน้ำตาลมากกว่า 200 มก./ดล. และมีภาวะแทรกซ้อนร่วม ด้วยจะได้รับการตรวจจากแพทย์อาชุรกรรม

2. ผู้เป็นเบาหวานที่มีระดับน้ำตาลไม่เกิน 200 มก./ดล. จะได้รับการตรวจจากแพทย์ หัวใจ

3. ผู้เป็นเบาหวานที่มีระดับน้ำตาลไม่เกิน 140 มก./ดล. และไม่มีภาวะแทรกซ้อนใด ๆ ระดับความดันโลหิตไม่เกิน 140/90 มม.ปรอท จะได้รับการตรวจจากพยาบาลเวชปฎิบัติ โดยให้ รับประทานยาเดิน และถ้ามีปัญหาให้ปรึกษาแพทย์

4. ผู้เป็นเบาหวานรายเก่าที่มีปัญหาไม่สามารถควบคุมระดับน้ำตาล และผู้ป่วยรายใหม่ จะได้รับคำปรึกษาเกี่ยวกับ โรคเบาหวาน การปฎิบัติตัว พร้อมทั้งได้รับแจกเอกสารเป็นรายบุคคล จากพยาบาล

กรณีผู้เป็นเบาหวานรายใหม่เป็นผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ห้องตรวจโรคทั่วไปว่า เป็นเบาหวานจากผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือดมาก่อนและส่งมาปรึกษาที่คลินิกเบาหวาน

ภาษาหลังได้รับการตรวจโดยพนแพทย์แล้ว ผู้ป่วยเบาหวานจะได้รับคำปรึกษาเกี่ยวกับโรคเบาหวาน และการปฏิบัติตัวจากพยาบาลวิชาชีพ พร้อมรับแจกรถเอกสารเป็นรายบุคคล

เครื่องมือในการวิจัยและคุณภาพของเครื่องมือ

1. เครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการรวมรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคล แบบบันทึกเกี่ยวกับผลการตรวจวินิจฉัยโรค แบบสัมภาษณ์ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัว แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการคุ้ยแลบท้า และแบบบันทึกการประเมินสภาพเท้า ดังนี้

1.1 แบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งใช้กับกลุ่มที่ไม่เคยเกิดแพล (Control)

ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับอาชีพ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพและลักษณะของงานที่ทำ รายได้ พฤติกรรมเสี่ยงเรื่องการสูบบุหรี่ ระยะเวลาการเป็นเบาหวาน และการได้รับการสอนและแนะนำเกี่ยวกับโรคเบาหวาน จำนวน 18 ข้อ ส่วนกลุ่มที่เคยเกิดแพลที่เท้า (Case) จะตอบแบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคลเดียวกันนี้ แต่มีข้อคำถามเพิ่มอีก 5 ข้อที่ถามข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดแพล (ภาคผนวก ก)

1.2 แบบบันทึกเกี่ยวกับผลการการตรวจและการวินิจฉัยโรค ประกอบด้วย น้ำหนัก ส่วนสูง ความดันโลหิต ผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือดย้อนหลัง 3 ครั้ง โรคร่วม ระดับไขมันในเลือด ไข้เบาหวานและบำรุงยาโรคร่วมที่ได้รับ ภาวะแทรกซ้อนเกี่ยวกับตา ไต หัวใจ ผลการตรวจปัสสาวะ (UA) ผลการตรวจการทำงานที่ของไนโตร (BUN, Cr) และผลการตรวจค่าอินไซฟ์ฟ้าหัวใจ (ภาคผนวก ก)

1.3 แบบสัมภาษณ์ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัวซึ่งได้ดัดแปลงจากแบบสอนตามที่พัฒนาโดย ภาวนा กีรติยุทธวงศ์ (2544) ซึ่งนิจามาน 30 ข้อ เหลือ 29 ข้อ โดยดัดแปลงค่า 1 ข้อคือ การลืมเหล้าหรือเบียร์ในคนเป็นเบาหวานมีผลอย่างไร ข้อคำถามแบ่งเป็น 5 ด้าน คือ (1) ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวาน จำนวน 10 ข้อ (2) อาหารเบาหวาน 5 ข้อ (3) ยาเบาหวาน 3 ข้อ (4) การออกกำลังกาย 5 ข้อ และ (5) การดูแลเท้า 6 ข้อ ลักษณะข้อคำถามความรู้เป็นแบบเลือกตอบจากตัวเลือก 4 ข้อ ซึ่งมีข้อถูกเพียง 1 ข้อ ถ้าตอบถูกต้องให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน คะแนนรวมอยู่ระหว่าง 0 - 29 คะแนน ใช้เกณฑ์การแปลผลดังนี้ (ภาคผนวก ก)

ค่าคะแนน 0 – 17 คะแนน มีความรู้ในระดับไม่มีคี่
 ค่าคะแนน 18- 23 คะแนน มีความรู้ในระดับปานกลาง
 ค่าคะแนน 24- 29 คะแนน มีความรู้ในระดับคี่

1.4 แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการคุ้ยเหล็ก้า พัฒนาโดยผู้วิจัย ประกอบด้วยข้อคำถาม

เกี่ยวกับการป้องกันและการคุ้ยเหล็ก้า จำนวน 19 ข้อ โดยให้ตอบว่า ทำ และไม่ทำ โดยผู้ที่ตอบว่าไม่ทำให้ตอบว่าทำไม่ได้ หรือไม่ทราบว่าต้องทำพฤติกรรมนั้น ๆ เกณฑ์การให้ค่าคะแนนคือ พฤติกรรมการคุ้ยเหล็ก้าในข้อ 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 16 และ 17 ซึ่งเป็นข้อคำถามเชิงบวก ถ้าตอบว่า ทำให้ค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน ตอบว่า ทำไม่ได้และไม่ทราบว่าต้องทำ ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 0 ส่วนพฤติกรรมการคุ้ยเหล็ก้าในข้อ 5, 7, 11, 12, 15, 18 และ 19 ซึ่งเป็นข้อคำถามเชิงลบ ถ้าตอบว่าทำให้ค่าคะแนนเท่ากับ 0 และทำไม่ได้ ไม่ทราบว่าต้องทำให้ค่าคะแนนเท่ากับ 1 ให้เกณฑ์การแปลผลดังนี้ (ภาคผนวก ก)

ค่าคะแนน 0-11 คะแนน มีพฤติกรรมการคุ้ยเหล็ก้าในระดับไม่มีคี่
 ค่าคะแนน 12-15 คะแนน มีพฤติกรรมการคุ้ยเหล็ก้าในระดับปานกลาง
 ค่าคะแนน 16-19 คะแนน มีพฤติกรรมการคุ้ยเหล็ก้าในระดับคี่

1.5 แบบบันทึกการประเมินสภาพเท้า ประกอบด้วย

- 1.5.1 ชนิดรองเท้าที่ใส่เป็นประจำ โดยระบุชนิดของรองเท้าคือ รองเท้าแตะหนีบ รองเท้าแตะสวน หรือรองเท้าหุ้มส้น
- 1.5.2 รองเท้าตัดพิเศษ โดยระบุว่า มี หรือไม่มี
- 1.5.3 ลักษณะสภาพเท้า ได้จากการตรวจเท้า โดยลักษณะเท้าหัวไป คุนเรเวนซอก นิ้วเท้า ส้นเท้า การขับของส้นเท้า ข้อถุงเท้า ปลายเท้า นิ้วเท้าขับ ได้ นิ่วเท้าง และเหยียด ได้เป็นปกติ ถูกความผิดปกติของเท้าได้แก่ หนังเท้าหนา (Coms) ตาปลา (Callus) นิ้วเท้าหงิก (Claw Toes) เท้าพิครูป (Charcot Foot) นิ้วเท้ารูปปีก (Hammer Toes) ตรวจ โดยมีรูปเท้าลักษณะต่างๆ ประกอบ (ภาคผนวก ก) บันทึก ลักษณะที่พับและดำเนินร่องเท้าทั้ง 2 ข้าง

การตรวจ Corn และ Callus จะตรวจบริเวณ หัวแม่เท้า นิ้วชี้ นิ้วกลาง นิ้วนาง นิ้วก้อย หลังเท้า ส้นเท้า และบริเวณต่อม ตรวจไม่พบให้ 0 คะแนน ตรวจพบบริเวณหรือดำเนินร่องเท้า นิ้วชี้ นิ้วกลาง นิ้วนาง นิ้วก้อย ตรวจไม่พบให้ 0 คะแนน ตรวจพบบริเวณหรือดำเนินร่องเท้า นิ้วชี้ นิ้วกลาง นิ้วนาง นิ้วก้อย ตรวจไม่พบให้ 1 คะแนน

การตรวจ Claw toes, Charcot foot และ Hammer toe จะตรวจบริเวณหัวแม่เท้า นิ้วชี้ นิ้วกลาง นิ้วนาง และนิ้วก้อย ตรวจไม่พบให้ 0 คะแนน ตรวจพบบริเวณหรือดำเนินร่องเท้า นิ้วชี้ นิ้วกลาง นิ้วนาง นิ้วก้อย ตรวจไม่พบให้ 1 คะแนน

1.5.4 การบันทึกการให้เลือดส่วนปลาย ที่บริเวณเท้า โดยการคลำชีพจร (Pulse) บริเวณ Dorsalis pedis และ Posterior tibialis ของเท้าทั้ง 2 ข้าง (ศรีเรนทร ฤทธิ์ยะวงศ์ และคณะ, 2549) การเปลี่ยนถ่ายว่ามีการเดินของชีพจรปกติให้คะแนนเท่ากับ 1 และค่าคะแนน 0 คะแนน หากถึงไม่สามารถคลำชีพจรได้หรือคล้ำได้ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งเท่านั้น (ภาคผนวก ก)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลาย เครื่องซั่งน้ำหนัก เครื่องวัดส่วนสูง เครื่องวัดระดับน้ำด้านในเดือด เครื่องวัดความดันโลหิต

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลาย ในงานวิจัยนี้ใช้ Semmes-Weinsteins Monofilaments เบอร์ 5.07 ขนาด 10 กรัม ตรวจการรับความรู้สึกของเท้าทั้ง 2 ข้าง ข้างละ 10 ตำแหน่ง โดยตำแหน่งที่ 1 ได้นิ้วหัวแม่เท้า ตำแหน่งที่ 2 ได้นิ้วกลาง ตำแหน่งที่ 3 ได้นิ้วก้อย ตำแหน่งที่ 4 ได้ค่านิ้วหัวแม่เท้า ตำแหน่งที่ 5 ได้ค่านิ้วกลาง ตำแหน่งที่ 6 ได้ค่านิ้วก้อย ตำแหน่งที่ 7 ฝ่าเท้าด้านใน ตำแหน่งที่ 8 ฝ่าเท้าด้านนอก ตำแหน่งที่ 9 ได้สันเท้า และตำแหน่งที่ 10 หลังเท้าระหว่างนิ้วหัวแม่เท้ากับนิ้วชี้เท้า (ภาคผนวก ก)

การลงทะเบียนการตรวจ ถ้าผล Negative ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 0 คะแนนในตำแหน่งที่ตรวจแล้วไม่สามารถรับความรู้สึก (ชา) และผล Positive ให้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน เมื่อตรวจตำแหน่งนั้นแล้วสามารถรับความรู้สึก (ไม่ชา) การเปลี่ยนถ่าย การรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลายผิดปกติเมื่อตรวจแล้วไม่สามารถรับรู้ความรู้สึกตั้งแต่ 4 -10 ตำแหน่ง และการรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลายปกติเมื่อตรวจแล้วรับความรู้สึกได้ตั้งแต่ 7-10 ตำแหน่ง (ฤทธิ์ยะวงศ์, 2547)

2.2 เครื่องซั่งน้ำหนัก เป็นแบบดิจิตอล แสดงผลค่าน้ำหนักได้ละเอียดระดับ 0.01 กิโลกรัม ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงจากกองช่างกระทรวงสาธารณสุขที่เข้ามาตรวจสอบให้ทุก 2 เดือนและเป็นเครื่องซั่งเกรียงเดียวที่น้ำหนักคงต่อต่อ

2.3 เครื่องวัดส่วนสูง เป็นแบบอ่านตาม Scale วัดได้ละเอียดระดับ 0.1 เซนติเมตร ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงจากกองช่างกระทรวงสาธารณสุขที่เข้ามาตรวจสอบให้ทุก 2 เดือนและเป็นเครื่องวัดเกรียงเดียวที่น้ำหนักคงต่อต่อ

2.4 เครื่องตรวจระดับน้ำตาลในเลือด ใช้เครื่อง BECKMAN CX 3 โดยมีเจ้าหน้าที่ของบริษัท SHIRIRO อยู่ควบคุมคุณภาพทุกเดือนและการ Calibrate เครื่องที่แผนกห้องปฏิบัติการ โดยเจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์การแพทย์ทุกวันตอนเข้าด้วย Serum control

2.5 เครื่องวัดความดันโลหิต เป็นแบบระบบดิจิตอล ได้รับการตรวจสอบโดยช่างประจำรินทร์ทในการสอบเทียบถ้วนละ 2 ครั้ง

3. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย การวิจัยครั้งนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้ช่วยวิจัย ซึ่งเป็นนักศึกษาพยาบาลปริญญาโทที่รับผิดชอบในแต่ละพื้นที่ และเป็นพยาบาลประจำการที่ปฏิบัติงานในแผนกผู้ป่วยนอกของโรงพยาบาลที่เป็นพื้นที่ศึกษา จำนวน 2-3 คนต่อพื้นที่ โดยมีการเตรียมผู้ช่วยวิจัย ดังนี้

3.1 จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต เรื่องการประเมินสภาพเท้า (Diabetic Foot Evaluation) โดยมีวิทยากร คือ แพทย์หญิงกุลภา ศรีสวัสดิ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการดูแลเท้า (Foot care) คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ในด้าน Diabetic Foot Evaluation, Diabetic Foot Screening, Foot Examination และ Noninvasive Vascular Screening และให้ผู้เข้ารับการอบรมฝึกทักษะการตรวจเท้า และลักษณะของเท้า และการตรวจรับความรู้สึกโดยใช้ Monofilament กับผู้เป็นเบาหวาน เพื่อให้เกิดทักษะและสามารถให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบขั้นถูกต้อง (ภาคผนวก ฯ)

3.2 จัดอบรมเรื่องการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทำความเข้าใจเครื่องมือที่ใช้ทุกชุดให้ตรงกันร่วมกับการให้คุ้มครองในการเก็บข้อมูล

3.3 ผู้ช่วยวิจัยแต่ละพื้นที่ทดลองเก็บข้อมูล ประมาณ 5-10 ราย แล้วนำมาปรึกษาหารือกับทีมผู้วิจัยเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น และในการเก็บข้อมูลจะรังทึกพื้นที่ที่มีผู้วิจัยคิดตามนิเทศ และช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จนผู้ช่วยวิจัยสามารถเก็บข้อมูลได้ตรงกัน

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ดังนี้

1. ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย (1) แบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 (2) แบบบันทึกเกี่ยวกับผลการตรวจและการวินิจฉัยโรค (3) แบบสัมภาษณ์ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวาน (4) แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการดูแลเท้า และ (5) แบบบันทึกการประเมินสภาพเท้า นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและความเหมาะสมของภาษาโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วยอาจารย์พยานาล 1 ท่าน แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ โรคเบาหวาน และการดูแลเท้า 3 ท่าน และพยาบาลผู้ปฏิบัติงานด้านการดูแลผู้เป็นเบาหวาน 1 ท่าน หลังจากผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เลือกแบบสัมภาษณ์ ทั้ง 3 ชุด ไปทดสอบด้านความเข้าใจภาษา (Face validity) กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 พื้นที่ พื้นที่ละ 10 ราย ก่อนนำไปใช้จริง ซึ่งพบว่ากุ่นด้วอย่างสามารถเข้าใจข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์

2. การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ผู้วิจัยนำเครื่องมือ ໄດ້แก่ แบบสัมภาษณ์ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฎิบัติตัว และแบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการดูแลเท้า นำไปทดสอบความเชื่อมั่นชนิดความถอดคล้องภายใน (Internal consistency reliability) กับผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย โดยใช้วิธีการของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) ด้วยสถิติ K-R20 ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.71 และ 0.71 ตามลำดับ ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.73 และ 0.68 ตามลำดับ (ภาคผนวก ค)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการผู้วิจัยครั้งนี้มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือจากคณบดี คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิตถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลสมุทรปราการ โรงพยาบาลปทุมธานี โรงพยาบาลพรัตนราชธานี และโรงพยาบาลธัญบุรี เพื่อขอเชิงวัดคุณประสิทธิภาพของการวิจัยและขออนุญาตเก็บข้อมูล โดยนักศึกษาพยาบาลปริญญาโท ซึ่งเป็นผู้ช่วยวิจัยเป็นผู้เก็บข้อมูลในแต่ละพื้นที่

2. เมื่อได้รับหนังสืออนุมัติจากผู้อำนวยการ โรงพยาบาล ผู้ช่วยวิจัยแต่ละพื้นที่เข้าพบหัวหน้าพยาบาล หัวหน้างานผู้ป่วยนอก พยาบาลประจำคลินิกเบาหวานและเจ้าหน้าที่ห้องชันสูตรโรค เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และข้อมูลในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ภาคผนวก ง)

3. ดำเนินการเก็บข้อมูลดังนี้

3.1 คัดเลือกผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ตามเกณฑ์ที่กำหนด ในขณะที่ผู้ป่วยรอแพทย์ตรวจเริ่มตั้งแต่เวลา 08:00 น.

3.2 ผู้วิจัยแนะนำตนเอง อธิบายรายละเอียดของการวิจัย สอบถามความยินยอมใน การเข้าร่วมการวิจัยพร้อมให้เขียนยินยอมเข้าร่วมโครงการ

3.3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ระบุดังนี้

3.3.1 ผู้ช่วยวิจัย 2 คนเก็บข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคล และ พฤติกรรมการคูณและการวิเคราะห์ ตลอดจนรู้สึกกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัว โดยใช้เวลาประมาณ 30-45 นาที

3.3.2 ผู้ช่วยวิจัย 1 คนเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเท้าดังนี้ (1) ตรวจลักษณะสภาพเท้า และรองเท้า (2) ประเมินพยาธิสภาพหลอดเลือดส่วนปลาย โดยการคลำซี่พจร ตำแหน่ง Dorsalis pedis และ Posterior tibialis ของเท้าทั้ง 2 ข้าง และประเมิน พยาธิสภาพเส้นประสาทส่วนปลายโดยใช้ Semmes-Weinsteins Monofilaments เบอร์ 5.07 ขนาด 10 กรัม โดยให้ผู้เป็นเบาหวานนั่งบนเก้าอี้ วางเท้าบนเก้าอี้ ยกตัว ผู้ตรวจสอบ Monofilament วางตั้งฉากบริเวณเท้าที่ทดสอบ 10 ตำแหน่ง กดลงเบาๆ ให้โถงขอเป็นรูปตัว C นานประมาณ 1-2 วินาที จึงยกขึ้น แล้วสอบถามผู้ เป็นเบาหวานว่ารู้สึกหรือไม่ ผู้ตรวจสอบทึกชี้ข้อมูลตามตำแหน่ง เพื่อเก็บข้อมูล

3.3.3 ผู้ช่วยวิจัย 1 คนเก็บรวบรวมเวลาและเบียนของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเก็บข้อมูล แบบบันทึกเกี่ยวกับผลการตรวจและการวินิจฉัยโรค

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ โดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ด้านข้อมูลส่วนบุคคล ความรู้เกี่ยวกับโรคและการป้องกัน ผลิตกรรมการดูแลเท้า และการเกิดแผลที่เท้า ด้วยสถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) โดยแสดงความถี่ ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย ได้แก่ อาร์พและลักษณะงาน ภาวะโภชนาการ พฤติกรรมการสูบบุหรี่ ระยะเวลาการเป็นเบาหวาน การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ความรู้เกี่ยวกับโรคและการป้องกัน ลักษณะ สภาพเท้า ชนิดของรองเท้าที่สวมใส่ helytic สภาพหลอดเลือดส่วนปลาย helytic สภาพเส้นใยร่างกายส่วนปลาย และพฤติกรรมการดูแลเท้ากับการเกิดแผลที่เท้า ด้วยสถิติ Chi-square



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาความสัมพันธ์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการดูแลเท้า และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มาใช้บริการที่โรงพยาบาลราชธานี โรงพยาบาลสมุทรปราการ โรงพยาบาลปทุมธานีและโรงพยาบาลชั้นนำในประเทศไทย จำนวน 1,291 คน เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ.2550 – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2551 รายละเอียดการนับสตันผลการวิจัยในบทนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามปัจจัยพื้นฐาน ปัจจัยด้านเบาหวาน และปัจจัยด้านเท้า และส่วนที่ 2 ตอบวัดดูประسنค์การวิจัย 3 ข้อ ได้แก่ (1) พฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 (2) การเกิดแพลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 และ (3) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2

ส่วนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ มีจำนวนรวม 1,291 คน ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยพื้นฐาน ปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวาน และปัจจัยเกี่ยวกับเท้า ดังนี้

1.1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยพื้นฐาน

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,291 ราย ส่วนใหญ่ (74.13%) เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 21 – 86 ปี ร้อยละ 50.48 มีอายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 72.73 จบชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 64.99 มีสถานภาพสมรสคู่ ร้อยละ 27.19 ทำงานบ้าน ส่วนใหญ่ (98.06%) มีรายได้ โดยมีรายได้เฉลี่ย 7,892.73 บาทต่อปี ($SD = 14,723.70$) ภาวะ โภชนาการที่วัดจากดัชนีมวลกายอยู่ระหว่าง 13.67 – 51.84 กิโลกรัมต่อตารางเมตร โดยมีค่าเฉลี่ย 26.10 กิโลกรัมต่อตารางเมตร ($SD = 4.62$) ร้อยละ 57.47 มีรูปร่างท้วม ส่วนน้อย (5.89%) มีพฤติกรรมเสี่ยงในการสูบบุหรี่ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ลักษณะกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล

	ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ			
ชาย	334	25.87	
หญิง	957	74.13	
อายุ			
≤ 60 ปี	639	49.52	
> 60 ปี	652	50.48	
อายุที่น้อยที่สุด(ปี)- อายุที่มากที่สุด(ปี)	21-86		
ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	60.20 ± 10.48		
ระดับการศึกษา			
ไม่ได้รับการศึกษา	120	9.30	
ประถมศึกษา	939	72.73	
มัธยมศึกษา	159	12.32	
อนุปริญญา/ปวช./ปวส.	30	2.32	
ปริญญาตรี	40	3.10	
สูงกว่าปริญญาตรี	3	0.23	
สถานภาพสมรส			
โสด	839	64.99	
โสด	74	5.73	
หม้าย/หย่า/แยก	378	29.28	
อาชีพ			
ทำงานบ้าน	351	27.19	
ไม่ได้ทำงาน/อยู่บ้านเดียว	272	21.07	
ค้าขาย	146	11.31	
รับจ้าง	126	9.76	
เกษตรกรรม/ทำไร่/ทำสวน	57	4.42	
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	23	1.78	
รายได้			
ไม่มีรายได้	25	1.94	
มีรายได้ (ต่อปี)	1,266	98.06	
รายได้ต่ำที่สุด (บาท)- รายได้สูงที่สุด (บาท)	0-300,000		
ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	7,892.73 ± 14723.70		

ตารางที่ 4.1 ลักษณะกลุ่มตัวอย่างจำนวนปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ภาวะโภชนาการเมื่อวัดโดยดัชนีมวลกาย		
ค่ากว่าปกติ ($BMI < 18.5$ กิโลกรัม/ตารางเมตร)	32	2.48
ปกติ ($BMI 18.5 - 23.00$ กิโลกรัม/ตารางเมตร)	292	22.62
ท้วม ($BMI 23.01 - 29.99$ กิโลกรัม/ตารางเมตร)	742	57.47
อ้วน ($BMI \geq 30.00$ กิโลกรัม/ตารางเมตร)	225	17.43
ค่าดัชนีมวลกายต่ำสุด – ค่าดัชนีมวลกายต่ำสุด		13.67-51.84
ค่าเฉลี่ย \pm ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		26.10 ± 4.62
พฤติกรรมการสูบบุหรี่		
ไม่สูบ	1,028	79.63
เคยสูบแต่เลิกแล้ว	187	14.48
สูบ	76	5.89

1.2 ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง จำนวนแผนกตามปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวาน

กลุ่มตัวอย่าง 1,291 ราย ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่เป็นเบาหวานตั้ง 1 – 42 ปี เฉลี่ย 8.12 ปี ($SD = 6.97$) พนบว่ามีระยะเวลาที่เป็นเบาหวานอยู่ในช่วง 1 – 10 ปี มากที่สุด (75.60%) ส่วนใหญ่ (84.66%) มีการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดไม่ได้ (ระดับน้ำตาลในเลือดมากกว่า 180 mg %) และ ส่วนใหญ่ (82.43%) ได้รับการรักษาด้วยยาเกินอย่างเดียว ร้อยละ 56.31 ใช้ยาหลายกลุ่มร่วมกัน ร้อยละ 11.18 ร่องลงมาใช้ยาเกินร่วมกันยานี้ด กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 72.50 ที่ได้รับยารักษาโรคความดันโลหิตสูงร่วมด้วย ส่วนใหญ่ (71.42%) จะได้รับยาหลายชนิดร่วมกัน ประมาณครึ่งหนึ่ง (52.75%) ได้รับยา รักษาไขมันในเลือดสูง ร้อยละ 32.84 ได้รับยารักษาโรคไต และร้อยละ 19.52 ได้รับยารักษาโรคหัวใจ ในกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับยารักษาโรคอื่นๆ ร่วมด้วย พนบว่าได้รับยากลุ่มวิตามินมากที่สุด กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 41.36 มีคะแนนความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฎิบัติตัวอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนความรู้เฉลี่ย 16.25 คะแนน ($SD = 4.20$) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ลักษณะกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวาน

ปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวาน	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่เป็นเบาหวาน (ปี)		
≤10	976	75.60
11 – 20	237	18.36
> 20	78	6.04
ระยะเวลาที่เป็นเบาหวานน้อยที่สุด (ปี) – มากที่สุด (ปี)		1 - 42.0
ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		8.12 ± 6.97
การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดที่วัดจาก FBS		
3 ครั้ง ย้อนหลัง		
ควบคุมได้ดี (80 – 120 mg%)	83	6.43
ควบคุมได้ปานกลาง (121 – 180 mg%)	115	8.91
ควบคุมไม่ได้ (>180 mg%)	1,093	84.66
ยารักษาเบาหวานที่ได้รับ (n=1252)		
ยาคินอย่างเดียว		
ยา glyburide	1,032	82.43
ยา Sulfonylureas	705	56.31
ยา Biguanides	189	15.10
ยา Thiazolidinediones	136	10.86
ยาคีดอย่างเดียว		
Mixtard	2	0.16
NPH	80	6.39
ยาคินร่วมกับยาคีด		
Mixtard + NPH	52	4.15
NPH	28	2.24
ยาคินร่วมกับยาคีด		
ยาคีด + Metformin	140	11.18
ยารักษาโรคความดันเลือดสูง		
ไม่ได้รับ	355	27.50
ได้รับ	936	72.50
ยาชนิดร่วมกัน	922	71.42
ชนิดเดียว	14	1.08

ตารางที่ 4.2 ลักษณะกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวาน (ต่อ)

ปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวาน	จำนวน	ร้อยละ
ยารักษาไขมันในเลือดสูง		
ไม่ได้รับ	610	47.25
ได้รับ	681	52.75
Simvastatin	562	43.53
Lopid	41	3.18
Simvastatin และ Lopid	29	2.25
อื่นๆ	22	1.70
ยารักษาโรคไต		
ไม่ได้รับ	867	67.16
ได้รับ	424	32.84
Diuretics ชนิดเดียว	289	22.39
Diuretics ร่วมกันหลายชนิด	135	10.46
ยารักษาโรคหัวใจ		
ไม่ได้รับ	1039	80.78
ได้รับ	252	19.52
Baby ASA	162	12.55
Plavix	30	2.32
Lasix	21	1.63
ยาขยายหลอดร่วมกัน	39	3.02
ยารักษาโรคอื่นๆ (เฉพาะรายที่ได้รับยา)		
ยากลุ่มวิตามิน	127	9.84
ยารักษาโรคเก้าห้าม	41	3.18
ยารักษาหอบหืด	9	0.70
ความรู้เกี่ยวกับโรคและการปฏิบัติตัว		
ความรู้ระดับดี (≥ 20 คะแนน)	321	24.86
ความรู้ระดับปานกลาง (15-19 คะแนน)	534	41.36
ความรู้ระดับไม่ดี (< 15 คะแนน)	436	33.77
คะแนนค่าสูตร – คะแนนสูงสุด	4-25	
ค่าเฉลี่ย \pm ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	16.25 \pm 4.20	

1.3 ลักษณะกลุ่มตัวอย่างจำนวนปัจจัยด้านเท้า

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,291 ราย เมื่อจำแนกตามปัจจัยเกี่ยวกับเท้า ซึ่งประกอบด้วย ลักษณะสภาพเท้า ชนิดของรองเท้าที่สวมใส่ การสวมรองเท้าในบ้าน การใช้รองเท้าตัดพิเศษ การรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลาย และการให้ผลวินของเลือด พบว่าลักษณะเท้าส่วนใหญ่ (74.44%) มีสภาพเท้าปกติ มีเพียงร้อยละ 25.56 ที่มีสภาพเท้าผิดปกติ ในจำนวนนี้ความผิดปกติที่พบมากที่สุดคือ Corn เท้าขวา (15.41%) เท้าซ้าย (12.78%), Callus เท้าขวา (6.12%) เท้าซ้าย (4.11%), Claw toes เท้าขวา (1.08%) เท้าซ้าย (0.39%), Hammer toes เท้าขวา (0.93%) เท้าซ้าย (0.54%), Charcot Foot เท้าขวา (0.46%) เท้าซ้าย (0.39%) ตามลำดับ

ชนิดของรองเท้าที่สวมใส่ รองเท้าที่ผู้เป็นเบาหวานส่วนใหญ่ (57.71%) ส่วนไม่ทราบ แพทย์ในวันที่ตรวจ หรือใส่เมื่อออกบ้านคือรองเท้าและชนิดสวม สำหรับการสวมรองเท้าเมื่ออยู่ในบ้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (73.51%) ไม่สวมรองเท้าในบ้าน กลุ่มตัวอย่างเพียงส่วนน้อย (26.49%) ที่สวมรองเท้าเมื่ออยู่ในบ้าน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (99.07%) ไม่ใช้รองเท้าตัดพิเศษ

การรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลาย ตรวจสอบโดยใช้ Semmes-Weinstein Monofilament เบอร์ 5.07 ขนาด 10 กรัม พบว่า ร้อยละ 84.90 มีการรับรู้ความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลายปกติคือไม่ชา

การให้ผลวินของเลือดตรวจอวัยวะ โดยการคลำชี้พุง Dorsalis pedis และ Posterior tibialis ส่วนใหญ่ (84.90%) ปกติ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ลักษณะกลุ่มตัวอย่างจำนวนปัจจัยด้านเท้า

ปัจจัยด้านเท้า	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะสภาพเท้า		
ปกติ	961	74.44
ผิดปกติ	330	25.56
สภาพเท้าหันแม่น้ำ (Corns)		
ขวา	199	15.41
ซ้าย	165	12.78
สภาพเท้าตัดปลา (Callus)		
ขวา	79	6.12
ซ้าย	53	4.11

ตารางที่ 4.3 ลักษณะกลุ่มตัวอย่างขาแบกตามปัจจัยด้านเท้า (ต่อ)

ปัจจัยด้านเท้า	จำนวน	ร้อยละ
สภาพเท้าหงิก (Claw Toes)		
ขวา	14	1.08
ซ้าย	12	0.93
สภาพเท้า (Charcot Foot)		
ขวา	6	0.46
ซ้าย	5	0.39
สภาพเท้า (Hammer toes)		
ขวา	12	0.93
ซ้าย	7	0.54
ชนิดของรองเท้าที่ใส่เป็นประจำ		
ไม่ใส่	14	1.08
แตะส่วน	745	57.71
แตะหนีบ	346	26.80
หุ้มส้น	167	12.94
แตะส่วนและหุ้มส้น	15	1.16
แตะหนีบและแตะส่วน	4	0.31
การสวมรองเท้าในบ้าน		
ไม่สวม	949	73.51
สวม	342	26.49
การใช้รองเท้าตัดพิเศษ		
ใช้	7	.54
ไม่ใช้	1,279	99.07
ไม่มีข้อมูล	5	.39
การรับความรู้สึกของส้นปลายส่วนปลาย		
ปกติ	1,096	84.90
ผิดปกติ	195	15.10
1 ชั้ง	49	3.80
2 ชั้ง	146	11.31

ตารางที่ 4.3 ลักษณะกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยด้านเท้า (ต่อ)

ปัจจัยด้านเท้า	จำนวน	ร้อยละ
การไฟล์เวียนของเลือดโดยการคลำริมฟาร Dorsalis pedis		
และ Posterior tibialis		
ปกติ	1,096	84.90
ผิดปกติ	195	15.10
1 ข้าง	17	1.31
2 ข้าง	178	13.79

ส่วนที่ 2 ตอบคำถามตามวัตถุประสงค์การวิจัยและทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ส่วนที่ 2 ตอบวัตถุประสงค์การวิจัย 3 ข้อ ได้แก่ (1) พฤติกรรมการคุณลักษณะของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 (2) การเกิดแพลทีเท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 และ (3) ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการเกิดแพลทีเท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

2.1 พฤติกรรมการคุณลักษณะของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

2.1.1 พฤติกรรมการคุณลักษณะของผู้เป็นเบาหวาน ที่วัดโดยใช้แบบสัมภาษณ์ พฤติกรรมการคุณลักษณะของผู้เป็นเบาหวานจำนวน 1,291 ราย โดยรวมพบว่า คะแนนพฤติกรรมการคุณลักษณะระหว่าง 2 – 18 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนน 10.12 คะแนน ($SD = 2.60$) เมื่อแบ่งระดับพฤติกรรมการคุณลักษณะตามเกณฑ์ พบร่วมกันในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 พบว่าส่วนใหญ่ (67.93%) มีคะแนนพฤติกรรมไม่ดี/ต้องปรับปรุง รองลงมาคือพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง (31.98%) มีเพียงร้อยละ 1.08 เท่านั้นที่มีพฤติกรรมการคุณลักษณะดี

กลุ่มตัวอย่างที่เกิดแพลทีเท้า (Case) พบร่วมกันในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 พบว่าคะแนนพฤติกรรมการคุณลักษณะระหว่าง 2 – 16 คะแนน ค่าเฉลี่ยคะแนน 9.82 คะแนน ($SD = 2.65$) เมื่อแบ่งระดับพฤติกรรมการคุณลักษณะตามเกณฑ์ พบร่วมกันในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 พบว่าส่วนใหญ่ (73.35%) มีคะแนนพฤติกรรมการคุณลักษณะอยู่ในระดับไม่ดีมากที่สุด

กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เกิดแพลทีเท้า (Control) พบร่วมกันในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 พบว่า คะแนนพฤติกรรมการคุณลักษณะระหว่าง 3 – 18 คะแนน ค่าเฉลี่ยคะแนน 10.41 คะแนน ($SD = 2.55$) เมื่อแบ่งระดับพฤติกรรมการคุณลักษณะตามเกณฑ์ พบร่วมกันในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 พบว่าส่วนใหญ่ (65.14%) รายละเอียดตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 พฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2

พฤติกรรมการดูแลเท้า	Case		Control		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พฤติกรรมการดูแลเท้า						
ระดับดี (16 – 19 คะแนน)	4	0.91	10	1.69	14	1.08
ระดับปานกลาง (12-15 คะแนน)	113	25.74	287	33.69	400	30.98
ระดับไม่ดี (0-11 คะแนน)	322	73.35	555	65.14	877	67.93
คะแนนสูงสุด – คะแนนต่ำสุด	2-16		3-18		2-18	
ค่าเฉลี่ย \pm ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	9.82 \pm 2.65		10.41 \pm 2.55		10.21 \pm 2.60	

2.1.2 พฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ที่จำแนกตามพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ควรปฏิบัติพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มคือกลุ่ม Case และ Control มีการปฏิบัติที่ใกล้เคียงกัน ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง Case พนว่า พฤติกรรมการดูแลเท้าที่ปฏิบัติตามมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ใช้ที่ตัดเล็บเท้าทุกครั้ง (97.04%) ขัดบริเวณภายในบ้านให้เป็นระเบียบเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ (86.79%) และหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดบาดแผล (80.87%)

กลุ่มตัวอย่าง Control พนว่า พฤติกรรมการดูแลเท้าที่ปฏิบัติตามมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ใช้ที่ตัดเล็บเท้าทุกครั้ง (98.47%) ขัดบริเวณภายในบ้านให้เป็นระเบียบเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ (93.08%) และหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดบาดแผล (90.02%)

อย่างไรก็ตามพบว่าพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ควรปฏิบัติตามทั้งกลุ่ม Case และกลุ่ม Control ปฏิบัติน้อย คือหากรึมที่เท้าเมื่อผิวที่เท้าแตกแห้งทุกครั้ง (36.67 และ 40.12 % ตามลำดับ) รายละเอียดตามตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ควรปฏิบัติของกลุ่ม Case และกลุ่ม Control

พฤติกรรมการดูแลเท้าที่ควรปฏิบัติ (ข้อ)	Case		Control		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตรวจสอบน้ำหน้า ฝ่าเท้า เส้นเท้าเพื่อ ว่ามีรอยเข้า บาดแผลหรือความผิดปกติทุก วัน	285	64.92	568	66.67	853	66.07
2. ทำความสะอาดเท้าและซอกนิ้วด้วยสบู่ ส้มและซับให้แห้งทุกวัน	307	69.93	646	75.82	953	73.82
3. ใช้หินขัดหรือแปรงที่มีขนขัดเท้าบริเวณ ที่มีหนังทากหานา	232	52.85	469	55.05	701	54.30
4. ทาครีมที่เท้าเมื่อผิวที่เท้าแตกแห้งทุกครั้ง	161	36.67	357	41.90	518	40.12
8. ท่านนวดที่เท้าสม่ำเสมอเพื่อให้เลือด ไหลเวียนดี/ลดอาการชา	245	55.81	512	60.09	757	58.604
9. ท่านออกกำลังกายเท้าด้วยวิธีการต่างๆ เช่น กระโดดข้อเท้า ปลายนิ้วเท้า ขึ้นลง	300	68.34	609	71.48	909	70.41
10. ท่านใช้ที่ตัดเล็บตัดเล็บเท้าทุกครั้ง	426	97.04	839	98.47	1265	97.99
16. ท่านจัดบริเวณภายในบ้านให้เป็น ระเบียบเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ	381	86.79	793	93.08	1174	90.94
17. ท่านหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อ การเกิดบาดแผล	355	80.87	767	90.02	1122	86.91

2.1.3 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการดูแลเท้าในกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ควรปฏิบัติ พบว่า กลุ่ม Case และกลุ่ม Control มีการปฏิบัติพฤติกรรมที่ไม่ควรปฏิบัติใกล้เคียงกัน โดยภาพรวมทั้ง 2 กลุ่ม ปฏิบัติพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ไม่ควรปฏิบัติ 3 อันดับแรก ได้แก่ นั่ง ไขว้ห้างหรือนั่งพับเพียบเป็นประจำ (47.41%) ใช้มีดหรือกรรไกรตัดหนังเท้าที่หนา (45.86%) และลดอาการชาที่เท้าโดยวางกระ เป้าน้ำร้อน (41.36%)

กลุ่ม Case พบว่า พฤติกรรมการดูแลเท้าที่ไม่เหมาะสมแต่กลับปฏิบัติมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ นั่ง ไขว้ห้างหรือนั่งพับเพียบเป็นประจำ (43.74%) ใช้มีดหรือกรรไกรตัดหนังเท้าที่หนา (42.37%) และลดอาการชาที่เท้าโดยวางกระ เป้าน้ำร้อน (38.95%)

กลุ่ม Control พบว่า พฤติกรรมการดูแลเท้าที่ไม่เหมาะสมแต่กลับปฏิบัติมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ นั่ง ไขว้ห้างหรือนั่งพับเพียบเป็นประจำ (49.30%) ใช้มีดหรือกรรไกรตัดหนังเท้าที่หนา (47.65%) และลดอาการชาที่เท้าโดยวางกระ เป้าน้ำร้อน (42.61%) รายละเอียดตามตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 พฤติกรรมการดูแลเท้าที่ไม่ควรปฏิบัติของกลุ่ม Case และกลุ่ม Control

พฤติกรรมการดูแลเท้า ที่ไม่ควรปฏิบัติ (ข้อ)	Case		Control		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ท่านลดอาการชาที่เท้าโดยวางกระเบื้อง น้ำร้อน	171	38.95	363	42.61	534	41.36
11. ท่านตัดเล็บโป๊ะตามเดินทุกครั้ง	38	8.66	96	11.27	134	10.38
12. ท่านแคบชอกเส้นหัวหรือตัดหนังข้าง เดินทุกครั้งที่ตัดเล็บ	86	19.59	220	25.82	306	23.70
15. ท่านแห่เท้าในน้ำอุ่นอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เลือดไหลเวียนดีและลดอาการชา	141	32.12	298	34.98	439	34.00
18. ท่านนั่งไขว้ห้างหรือนั่งพับเพียงเป็น ประจำ	192	43.74	420	49.30	612	47.41
19. ท่านใช้มีดหรือกรรไกรตัดหนังเท้าที่ หนา	186	42.37	406	47.65	592	45.86

2.2 การเกิดแพลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2

กลุ่มตัวอย่างที่เคยเกิดแพลที่เท้าจำนวน 439 ราย เคยเกิดแพลตั้งแต่ 1-10 ครั้ง โดยส่วน
ใหญ่ (65.15%) เกิดแพล 1 ครั้ง ร้อยละ 58.77 เป็นแพลเมื่อเป็นเบาหวานในช่วง 5 ปีแรก ตำแหน่งที่
เคยเกิดแพลงมากที่สุด ได้แก่ บริเวณนิ้วเท้าและจมูกนิ้วเท้า หลังเท้า และฝ่าเท้า ตามลำดับ (56.26,
17.31 และ 14.35% ตามลำดับ) ในรอบปีที่ผ่านมา เกิดแพลที่เท้าร้อยละ 57.18 ตำแหน่งที่เกิดแพล
มากที่สุด คือ นิ้วเท้าและจมูกนิ้วเท้า รองลงมาคือ หลังเท้าและฝ่าเท้า ตามลำดับ ระยะเวลาที่แพลงหาย
ตั้งแต่ 2 – 545 วัน โดยหายภายใน 7 วันมากที่สุด สาเหตุของการเกิดแพลที่เท้า 3 อันดับแรกได้แก่
อุบัติเหตุ พฤติกรรมการดูแลเท้าที่ไม่เหมาะสม และเกิดพุพองของ วิธีการดูแลแพลที่เท้าเป็นเบาหวาน
จำนวนมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1) ทำแพลง 2) ทำแพลงและรอคุณภาพ และ 3) ไปสถานพยาบาล
ทันที รายละเอียดตามตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 การเกิดแพลทีเท้า ($n = 439$)

การเกิดแพลทีเท้า	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนครั้งของการเกิดแพล		
1 ครั้ง	286	65.15
2 ครั้ง	81	18.45
3 ครั้ง	32	7.29
> 3 ครั้ง	40	9.11
จำนวนครั้งที่เกิดแพลต่ำสุด – สูงสุด		
น้ำขยูนาน	1-10	1
ระยะเวลาที่เกิดแพลครั้งแรกหลังเป็นเบาหวาน		
≤ 5 ปี	258	58.77
6- 10 ปี	105	23.92
> 10 ปี	76	17.31
ระยะเวลาที่เกิดแพลต่ำสุด – สูงสุด (ปี)	1 – 40	1
ตำแหน่งที่เกยเกิดแพล		
น้ำเท้าและจมเนื้อเท้า	247	56.26
หลังเท้า	76	17.31
ฝ่าเท้า	63	14.35
คาดุน	13	2.96
ส้นเท้า	13	2.96
หลายตำแหน่ง	63	14.35

ตารางที่ 4.7 การเกิดแพลทีเท้า ($n = 439$) (ต่อ)

การเกิดแพลทีเท้า	จำนวน	ร้อยละ
การเกิดแพลในรอบปีที่ผ่านมา		
ไม่เกิด	188	42.82
เกิด	251	57.18
ตำแหน่งที่เกิดแพล		
นิ้วเท้าและจามนิ้วเท้า	101	23.01
หลังเท้า	47	10.71
ฝ่าเท้า	41	9.34
ชายตามหาง	62	14.12
ระยะเวลาที่แพลหาย		
2 – 7 วัน	124	28.25
8 – 30 วัน	92	20.96
> 30 วัน	35	7.97
ระยะเวลาต่ำสุด – สูงสุด (วัน)		2 - 545
มัชยฐาน	7	
การเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลเนื่องจากมีแพลทีเท้า		
ไม่เคย	353	80.41
เคย	86	19.59
1 ครั้ง	68	15.49
2 ครั้ง	14	3.19
> 2 ครั้ง	4	0.91
ระยะเวลาที่เข้ารับการรักษาแพลทีเท้า		
2 – 7 วัน	14	3.19
8 – 30 วัน	45	10.25
>30 วัน	27	6.15

ตารางที่ 4.7 การเกิดแพลทีเท้า ($n = 439$) (ต่อ)

การเกิดแพลทีเท้า	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุของการเกิดแพลทีเท้า		
ไม่ทราบสาเหตุ	30	6.83
ทราบสาเหตุ	409	93.17
อุบัติเหตุ	194	44.19
พุพอง	60	13.67
เล็บบน	39	8.88
น้ำกัดเท้า	33	7.52
รองเท้าเปื้อน/กัด	10	2.28
ตาปลา	10	2.28
กันและกัน	4	0.91
หลายสาหัสร่วมกัน	63	14.35
วิธีการดูแลแพล		
ทำแพลง	184	41.91
ไปสถานพยาบาลทันที	81	18.45
ปล่อยให้หายเอง	38	8.66
ทำแพลง คุกอาการ ถ้าไม่ดีขึ้น ไปสถานพยาบาล	136	30.98

2.3 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลทีเท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

2.3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานกับการเกิดแพลทีเท้า

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานกับการเกิดแพลทีเท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ทั้งใน กลุ่ม Case และ Control ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ ภาวะโภชนาการและพฤติกรรมการสูบบุหรี่ พบร่วม 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านภาวะโภชนาการ และพฤติกรรมเสี่ยงด้านการสูบบุหรี่ที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงเบาหวาน ($p < .01$) ดังนี้

ปัจจัยด้านเพศ ในกลุ่ม Case (เกิดแพลง) เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70.80 เป็นเพศชายร้อยละ 29.16 ในขณะที่กลุ่ม Control (ไม่เกิดแพลง) เป็นเพศหญิง ร้อยละ 75.82 เป็นเพศชายร้อยละ 24.18 เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่า เพศมีแนวโน้มที่จะสัมพันธ์กับการเกิดแพลงทีเท้าแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.053$)

ปัจจัยด้านอายุ ในกลุ่ม Case ร้อยละ 52.80 มีอายุมากกว่า 60 ปี และร้อยละ 47.15 มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 ปี กลุ่ม Control ร้อยละ 49.30 มีอายุมากกว่า 60 ปี และร้อยละ

50.70 เป็นผู้ที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 ปี เมื่อนำมาทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลต์ที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

ปัจจัยด้านระดับการศึกษา ในกลุ่ม Case ส่วนใหญ่ (74.47%) มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา ซึ่งคล้ายคลึงกับกลุ่ม Control ที่ส่วนใหญ่ (71.83%) มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา เช่นกัน เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่าระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลต์ที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

ปัจจัยด้านสถานภาพสมรส ในกลุ่ม Case ส่วนใหญ่ (65.83%) มีสถานภาพสมรสผู้ซึ่งคล้ายคลึงกับกลุ่ม Control ที่ส่วนใหญ่ (64.55%) มีสถานภาพสมรสผู้เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่าสถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลต์ที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

ปัจจัยด้านอาชีพ ในกลุ่ม Case ทำงานบ้านมากที่สุดร้อยละ 34.13 ซึ่งคล้ายคลึงกับกลุ่ม Control ที่ร้อยละ 36.97 ส่วนอาชีพอื่นๆ มีจำนวนใกล้เคียงกัน เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลต์ที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

ปัจจัยด้านรายได้ ในกลุ่ม Case ส่วนใหญ่ร้อยละ 97.04 มีรายได้ ซึ่งคล้ายคลึงกับกลุ่ม Control ที่ส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.59 มีรายได้ เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่ารายได้มีแนวโน้มที่จะมีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลต์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.055$)

ปัจจัยด้านภาวะ โภชนาการเมื่อวัดจาก BMI ในกลุ่ม Case พบว่า ส่วนใหญ่ (53.30%) มีภาวะท้วม ซึ่งน้อยกว่ากลุ่ม Control ที่ร้อยละ 59.62 พบภาวะท้วม เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่าภาวะ โภชนาการมีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลต์ที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.014$)

พฤติกรรมเสี่ยงในด้านการสูบบุหรี่ ในกลุ่ม Case พบว่าร้อยละ 17.54 สูบบุหรี่ ในขณะที่กลุ่ม Control พบร้อยร้อยละ 5.05 ที่สูบบุหรี่ เมื่อนำมาทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่าพฤติกรรมเสี่ยงการสูบบุหรี่ มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลต์ที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = .010$) ตั้งรายละเอียดตามตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานกับการเกิดแหล่งที่เท้า

	ปัจจัยพื้นฐาน	Case (เกิดแหล่ง)		Control (ไม่เกิดแหล่ง)		รวม	สถิติ	p-value
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
เพศ								
ชาย		128	29.16	206	24.18	334	3.74	0.053
หญิง		311	70.84	646	75.82	957		
อายุ								
≤ 60 ปี		207	47.15	432	50.70	639	1.46	0.227
> 60 ปี		232	52.85	420	49.30	652		
ระดับการศึกษา								
ไม่ได้รับการศึกษา		46	10.48	74	8.69	120	6.544	0.162
ประถมศึกษา		327	74.49	612	71.13	939		
มัธยมศึกษา		50	11.39	109	12.79	159		
อนุปริญญา/ปวช./ปวส.		7	1.59	23	2.70	30		
ปริญญาตรีและสูงกว่า								
ปริญญาตรี		9	2.05	34	3.99	43		
สถานภาพสมรส								
คู่		289	65.83	550	64.55	839	1.061	0.588
โสด		28	6.38	46	5.40	74		
หัวหน้า/หัวของแยก		122	27.79	256	30.05	378		

ตารางที่ 4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานกับการเกิดแพลทีเท้า (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	Case		Control		รวม	สถิติ	χ^2	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
อาชีพ								
ไม่ได้ทำงาน/อยู่บ้านเฉยๆ	104	31.14	168	26.21	272	6.732	0.241	
เกษตรกรรม/ทำไร่/ทำสวน	23	6.89	34	5.30	57			
รับราชการ/พนักงาน	10	2.99	13	2.03	23			
รัฐวิสาหกิจ								
ค้าขาย	41	12.28	105	16.38	146			
ทำงานบ้าน	114	34.13	237	36.97	351			
รับจ้าง	42	12.57	84	13.10	126			
รายได้ (บาทต่อปี)								
ไม่มีรายได้	13	2.96	12	1.41	25	3.679	.055	
มีรายได้	426	97.04	840	98.59	1266			
ภาวะโภชนาการ								
ต่ำกว่าปกติ ($BMI < 18.5$)	17	3.87	15	1.76	32	10.653	.014*	
ปกติ ($BMI 18.5-23.00$)	114	25.97	178	20.89	292			
ท้วม ($BMI 23.01-29.99$)	234	53.30	508	59.62	742			
อ้วน ($BMI \geq 30.00$)	74	16.86	151	17.72	225			
พฤติกรรมการสูบบุหรี่								
ไม่สูบ	329	74.94	699	82.04	1028	9.123	.010*	
เคยสูบแต่เลิกแล้ว	33	7.52	110	12.91	187			
สูบ	77	17.54	43	5.05	76			

2.3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเบาหวานกับการเกิดแพลที่เท้าของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2

การวิจัยครั้งนี้หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเบาหวานซึ่งได้แก่ ระยะเวลาที่เป็นเบาหวาน การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดที่วัดจาก FBS 3 ครั้งย้อนหลัง และความรู้สึกเกี่ยวกับโรค และการปฏิบัติตัวกับการเกิดแพลที่เท้า ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านโรคเบาหวานไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้า อย่างไรก็ตามระยะกาเรเป็นเบาหวานท่านั้นที่มีแนวโน้มจะมีความสัมพันธ์แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.057$) รายละเอียดดังนี้

ระยะเวลาที่เป็นเบาหวานในกลุ่ม Case พนว่า ส่วนใหญ่ (71.75 %) เป็นเบาหวานอยู่ในระยะเวลา 0 – 10 ปี และใน Control พนว่าส่วนใหญ่ (77.58%) เป็นเบาหวานอยู่ในระยะเวลา 0 – 10 ปี ด้วยเห็นกัน เมื่อทดสอบคุณภาพ Chi-square พนว่าระยะเวลาที่เป็นเบาหวานมีแนวโน้มที่จะมีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.057$)

การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดที่วัดจาก FBS 3 ครั้งย้อนหลัง ในกลุ่ม Case ส่วนใหญ่ (83.37%) พนว่าการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดอยู่ในระดับควบคุมไม่ได้ ซึ่งคล้ายคลึงกับกลุ่ม Control ที่ส่วนใหญ่ (85.33%) มีการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดอยู่ในระดับควบคุมไม่ได้ เมื่อทดสอบคุณภาพ Chi-square พนว่าการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ($p = 0.596$)

ความรู้เรื่องเกี่ยวกับโรคและการปฏิบัติตัว พนว่าทั้งกลุ่ม Case และ Control มีจำนวนผู้ที่มีความรู้ในระดับคือ ปานกลางและไม่ได้ ในจำนวนที่โกลาภิเษก กัน ส่วนน้อยมีความรู้ในระดับคือ (22.55% และ 26.06% ตามลำดับ) ร้อยละ 36.67 (Case) และร้อยละ 32.28 (Control) มีความรู้ในระดับไม่ได้ เมื่อทดสอบคุณภาพ Chi-square พนว่าความรู้เรื่องโรคและการปฏิบัติตัวไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ($p = 0.207$) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเบาหวานกับการเกิดแพลทีเท้า

ปัจจัยด้านเบาหวาน	Case		Control		รวม	สถิติ	p-value
	จำนวน	ร้อย	จำนวน	ร้อย			
	ละ	%	ละ	%			
ระยะเวลาที่เป็นเบาหวาน							
≤ 10 ปี	315	71.75	661	77.58	976		
11 – 20 ปี	91	20.73	146	17.14	237	5.735	.057
> 20 ปี	33	7.52	45	5.28	78		
การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดที่วัดจาก FBS 3							
ครั้ง ย้อนหลัง							
ควบคุมได้ดี (80 – 120 mg%)	32	7.29	51	5.99	83		
ควบคุมได้ปานกลาง (121 – 180 mg %)	41	9.34	74	8.69	115	1.036	.596
ควบคุมไม่ได้ (>180mg%)	366	83.37	727	85.33	1093		
ความรู้สึกตัวที่เกี่ยวกับโรคและการปฏิบัติตัว							
ระดับดี (≥ 20 คะแนน)	99	22.55	222	26.06	321		
ระดับปานกลาง (15-19 คะแนน)	179	40.77	355	41.67	534	3.146	.207
ระดับไม่ดี (< 15 คะแนน)	161	36.67	275	32.28	436		

2.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาพเท้ากับการเกิดแพลทีเท้า

ปัจจัยด้านสภาพเท้าที่ศึกษา ได้แก่ ลักษณะสภาพเท้า ชนิดของรองเท้าที่ใส่เป็นประจำ การสวมรองเท้าในบ้าน การใช้รองเท้าตัดพิเศษ การรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลาย การไหลเวียนของเลือด โดยการคลำขาซึ่ง Dorsalis pedis และ Posterior tibialis ผลการวิจัยโดยรวมพบว่าลักษณะสภาพเท้าผิดปกติ และการรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลายที่ผิดปกติ (ชา) มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลทีเท้า ($p = 0.000$, $p = 0.000$ ตามลำดับ)

ลักษณะสภาพเท้าในกลุ่ม Case ร้อยละ 31.66 มีสภาพเท้าผิดปกติ ในขณะที่กลุ่ม Control ร้อยละ 22.42 ลักษณะสภาพเท้าผิดปกติ เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่าลักษณะ สภาพเท้ามีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลทีเท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 อ่อนกว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.000$)

สภาพเท้าหนังแข็ง (Corns) ในกลุ่ม Case พบรสภาพเท้าหนังแข็งที่เท้าขวาและซ้าย ร้อยละ 19.36 และ 15.64 ตามลำดับ ส่วนในกลุ่ม Control พบรสภาพเท้าหนังแข็งที่เท้าขวาและซ้าย ร้อย

ละ 13.38 และ 11.27 ตามลำดับ เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.005$ และ $p = 0.023$ ตามลำดับ)

สภาพเท้าตาปลา (Callus) ในกลุ่ม Case พบรสภาวะเท้าตาปลาที่เท้าขวาและซ้าย ร้อยละ 7.74 และ 6.15 ตามลำดับ ส่วนในกลุ่ม Control พบรสภาวะเท้าตาปลาที่เท้าขวาและซ้าย ร้อยละ 5.28 และ 3.05 ตามลำดับ เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่าสภาพเท้าตาปลาที่เท้าซ้ายไม่มีความสัมพันธ์กัน ($p = 0.080$) แต่สภาพเท้าตาปลาที่เท้าขวา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p = 0.008$

สภาพเท้าหงิก (Claw Toes) ในกลุ่ม Case พบรสภาวะเท้าหงิกที่เท้าขวาและซ้าย ร้อยละ 1.14 และ 1.14 ตามลำดับ ส่วนในกลุ่ม Control พบรสภาวะเท้าหงิกที่เท้าขวาและซ้าย ร้อยละ 1.06 และ 0.82 ตามลำดับ เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน ($p = 0.892$ และ $p = 0.573$ ตามลำดับ)

สภาพเท้า Charcot Foot ในกลุ่ม Case พบรสภาวะเท้า Charcot Foot ที่เท้าขวาและซ้าย ร้อยละ 0.68 และ 0.230 ตามลำดับ ส่วนในกลุ่ม Control พบรสภาวะเท้า Charcot Foot ที่เท้าขวาและซ้าย ร้อยละ 0.35 และ 0.47 ตามลำดับ เมื่อทดสอบสถิติ Chi-square พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน ($p = 0.407$ และ $p = 0.508$ ตามลำดับ)

สภาพเท้า Hammer toes ในกลุ่ม Case พบรสภาวะเท้า Hammer toes ที่เท้าขวาและซ้าย ร้อยละ 0.91 และ 0.91 ตามลำดับ ส่วนในกลุ่ม Control พบรสภาวะเท้า Hammer toes ที่เท้าขวาและซ้าย ร้อยละ 0.90 และ 0.40 ตามลำดับ เมื่อทดสอบสถิติ Chi-square พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน ($p = 0.961$ และ $p = 0.195$ ตามลำดับ)

ชนิดของรองเท้าที่สวมใส่ ในกลุ่ม Case พบว่ามีการสวมรองเท้าและชนิดสวมในการออกนอกร้านมากที่สุด (59.23%) ซึ่งคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างในกลุ่ม Control คือรองเท้าชนิดเดียวกัน (59.15%) เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่าชนิดของรองเท้าที่สวมใส่ไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

สำหรับการสวมรองเท้าเมื่ออยู่ในบ้านพบว่า ในกลุ่ม Case ส่วนใหญ่ (75.40%) ไม่สวมรองเท้าในบ้าน ซึ่งคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างในกลุ่ม Control คือไม่สวมรองเท้าในบ้าน (72.54%) เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่าการสวมใส่รองเท้าในบ้านไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

การใช้รองเท้าตัดพิเศษพบว่า ในกลุ่ม Case ส่วนใหญ่ (99.09%) ไม่ใช้รองเท้าตัดพิเศษ ซึ่งคล้ายคลึงกับในกลุ่ม Control ซึ่งส่วนใหญ่ (99.67%) ไม่ใช้รองเท้าตัดพิเศษ เมื่อทดสอบด้วยสถิติ

Chi-square พ布ว่าการใช้รองเท้าตัดพิเศษ ไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

การรับความรู้สึกของส้นประสาทส่วนปลาย ซึ่งทดสอบโดยใช้ Semmes-Weinstein Monofilament เบอร์ 5.07 ขนาด 10 กรัม พ布ว่าการรับความรู้สึกของส้นประสาทส่วนปลาย ในกลุ่ม Case ร้อยละ 25.06 มีการรับความรู้สึกพิเศษปากติ ส่วนในกลุ่ม Control ร้อยละ 9.98 มีการรับความรู้สึกของส้นประสาทส่วนปลายพิเศษปากติ เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พ布ว่าการรับความรู้สึกของส้นประสาทส่วนปลายมีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p = .000$

การให้เลี้ยงของเลือดโดยการคลำชีพหง Dorsalis pedis และ Posterior tibialis ในกลุ่ม Case พ布ว่าร้อยละ 14.81 มีการให้เลี้ยงของเลือดโดยการคลำชีพหงพิเศษปากติ ซึ่งใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างในกลุ่ม Control ที่พบว่า ร้อยละ 15.26 มีการให้เลี้ยงของเลือดโดยการคลำชีพหงพิเศษ (84.74%) เช่นกัน เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พ布ว่าการให้เลี้ยงของเลือดโดยการคลำชีพหงไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ($p = .830$) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเท้ากับการเกิดแพลที่เท้า

ปัจจัยด้านเท้า	Case		Control		รวม	สถิติ	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ลักษณะสภาพเท้า							
ปกติ	300	68.34	661	77.58	961	13.014	.000
ผิดปกติ	139	31.66	191	22.42	330		
สภาพเท้าหัวน่องแข็ง (Corns)							
ขวา	85	19.36	114	13.38	199	7.951	.005
ซ้าย	69	15.64	96	11.27	165	5.147	.023
สภาพเท้าต่ำปลา (Callus)							
ขวา							
ซ้าย	34	7.74	45	5.28	79	3.060	.080
	27	6.15	26	3.05	53	7.066	.008

ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเท้ากับการเกิดแพลทีเท้า (ต่อ)

ปัจจัยด้านเท้า	Case		Control		รวม	สถิติ	p-value			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
สภาพเท้างอ (Claw toes)										
(Toes)										
ขวา	5	1.14	9	1.06	14	.018	.892			
ซ้าย	5	1.14	7	0.82	12	.317	.573			
สภาพเท้า (Charcot foot)										
(Foot)										
ขวา	3	0.68	3	0.35	6	.687	.407			
ซ้าย	1	0.23	4	0.47	5	.439	.508			
สภาพเท้า (Hammer toes)										
(toes)										
ขวา	4	0.91	8	0.94	12	.002	.961			
ซ้าย	4	0.91	3	0.35	7	1.679	.195			
ชนิดของรองเท้าที่ใส่เป็นประจำ										
ไม่ใส่	5	1.14	9	1.06	14					
แตะหนีบ	109	24.83	237	27.82	346	2.783	.426			
แตะส่วน	260	59.23	504	59.15	764					
หุ้มส้น	65	14.81	102	11.97	167					
การสวมรองเท้าในบ้าน										
ไม่สวม	331	75.40	618	72.54	949	1.220	.229			
สวม	108	24.60	234	27.46	342					
การใช้รองเท้าเดินพิเศษ										
ใช้	4	0.91	3	0.35	7	1.723	.189			
ไม่ใช้	430	99.09	849	99.65	1279					

ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเท้ากับการเกิดแพลทีเท้า (ต่อ)

ปัจจัยด้านเท้า	Case		Control		รวม	สถิติ	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
การรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลาย							
ปกติ	329	74.94	767	90.02	1,096	.51.382	.000*
ผิดปกติ	110	25.06	85	9.98	195		
การไฟลวียนของเสือดโดยการคลำรีพอร์							
Dorsalis pedis และ Posterior tibialis							
ปกติ	374	85.19	722	84.74	1,096	.046	.830
ผิดปกติ	65	14.81	130	15.26	195		

2.3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านพฤติกรรมการดูแลเท้ากับการเกิดแพลทีเท้า การวิจัยครั้งนี้ศึกษาพฤติกรรมการดูแลเท้าโดยใช้แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการดูแลเท้า ผลการวิจัยพบว่ากอุ่มตัวอหง่าหักกลุ่ม Case และ Control มีคะแนนพฤติกรรมการดูแลเท้าอยู่ในระดับไม่คิดมากที่สุด (73.35% และ 65.14% ตามลำดับ) เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Chi-square พบว่า พฤติกรรมการดูแลเท้ามีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลทีเท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.011$) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการดูแลเท้ากับการเกิดแพลทีเท้า

พฤติกรรมการดูแลเท้า	Case		Control		รวม	สถิติ	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
พฤติกรรมการดูแลเท้า							
ระดับดี (12 – 15 คะแนน)	4	0.81	10	1.17	14		
ระดับปานกลาง (9-11 คะแนน)	113	25.74	287	33.69	400	8.960	.011*
ระดับไม่ดี (0-8 คะแนน)	322	73.35	555	65.14	877		

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล การนำไปใช้และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา เพื่อศึกษาพฤติกรรมการดูแลเท้าและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 โรงพยาบาลพรตราชธานี โรงพยาบาลปทุมธานี โรงพยาบาลสมุทรปราการ และโรงพยาบาลธัญบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วยได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ได้รับการรักษาด้วยการรับประทานยาหรือฉีดอินซูลินเพื่อควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (purposive sampling) จำนวน 1,291 ราย เป็นวัยผู้ใหญ่ อายุ 30 ปีขึ้นไปทั้งเพศหญิงและเพศชายทั้งที่เคยเกิดแพล และไม่เคยเกิดแพลที่เท้า ไม่มีประวัติการถูกตัดขา เท้าหรือนิ้วเท้า การผ่าตัดใส่ส่องหัวใจเทียมที่เข่าหรือขา และไม่เป็นอัมพฤกษ์หรืออัมพาต การได้ยินชัดเจน พังผืดไทยเข้าใจ และยินดีเข้าร่วมโครงการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือนธันวาคม 2550 ถึงเดือนมิถุนายน 2551

สรุปผลการวิจัย

1. ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 ด้าน คือ ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวาน และปัจจัยเกี่ยวกับเท้า สรุปได้ดังนี้

1.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเบาหวานจำนวน 1,291 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 21-86 ปี โดยอายุเฉลี่ย 60.20 ปี ประมาณครึ่งหนึ่ง มีอายุมากกว่า 60 ปี ส่วนใหญ่จบชั้นประถมศึกษา สถานภาพสมรสสู่ ยังคงทำงาน โดยทำงานบ้านมากที่สุด มีรายได้ต่อปีไม่เกิน 150,000 บาท ดัชนีมวลกายอยู่ระหว่าง 13.67-51.84 กิโลกรัมต่อตารางเมตร มีค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย 26.10 กิโลกรัมต่อตารางเมตร ประมาณครึ่งหนึ่งมีน้ำหนักเกิน (57.5%, BMI 23.01-29.99 กิโลกรัมต่อตารางเมตร) และส่วนใหญ่ไม่สูบบุหรี่

1.2 ปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวาน

มีระยะเวลาที่เป็นเบาหวานตั้งแต่ 1 – 42 ปี เฉลี่ย 8.12 ปี ($SD = 6.97$) พนวณว่า มีระยะเวลาที่เป็นเบาหวานอยู่ในช่วง 1 – 10 ปี มากที่สุด (75.6%) มีการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ไม่ได้ (ระดับน้ำตาลในเลือดมากกว่า 180 mg%) ส่วนใหญ่ได้รับการรักษาเบาหวานด้วยยา กินอย่างเดียว โดยใช้ยาหลักอุ่นร่วมกัน รองลงมาใช้ยา กินร่วมกับยาฉีด กอุ่นด้วยยาร์บัลส์ ส่วนใหญ่จะได้รับยาหลักชนิดร่วมกัน โดยยาที่ได้รับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ บารอกามาโรคความดันโลหิตสูง บารอกามาโรค ไอล และบารอกามาโรคหัวใจ ในด้านความรู้สึกที่ขึ้นกับโรคและการปฏิบัติตัว พนวณส่วนใหญ่มีความรู้สึกที่ขึ้นกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมีความรู้ในระดับต่ำ และมีความรู้ระดับดีเพียงร้อยละ 24.86

1.3 ปัจจัยเกี่ยวกับเท้า

กลุ่มด้วอย่างส่วนใหญ่มีลักษณะพกพาเท้าปกติ พนวณร้อยละ 25.56 มีสภาพเท้าผิดปกติ ในจำนวนนี้ความผิดปกติของเท้าที่พบมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ Corn, Callus และ Claw toes ตามลำดับ รองเท้าที่ผู้เป็นเบาหวานส่วนใหญ่ส่วนใหญ่เป็นแพะ指引ในเว้นที่ครัว หรือใส่เมื่อออกนอกร้านคือรองเท้าแตะชนิดสวม สำหรับการสวมรองเท้าเมื่ออยู่ในบ้าน พนวณกลุ่มด้วอย่างส่วนใหญ่ไม่สามารถใส่รองเท้าในบ้านและไม่ใช้รองเท้าดัดพิเศษ กลุ่มด้วอย่างพิบูลย์ส่วนน้อย ร้อยละ 26.49 ที่สามารถใส่เมื่ออยู่ในบ้าน การรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลายโดยใช้ Semmes-Weinstein Monofilament เบอร์ 5.07 ขนาด 10 กรัม พนวณ ร้อยละ 84.90 มีการรับรู้ความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลายปกติ ส่วนการให้ผลลัพธ์ของเส้นประสาทส่วนปลายโดยการคลำซีพาร์ Dorsalis pedis และ Posterior tibialis ส่วนใหญ่ (84.90%) ปกติ

2. การเกิดแผลที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

กลุ่มด้วอย่างจำนวน 439 ราย มีประวัติเกิดแผลที่เท้า พนวณ ร้อยละ 58.77 เกิดแผลในระยะ 5 ปีแรกของการเป็นเบาหวาน พนวณ ร้อยละ 57.18 เกิดแผลที่เท้าในรอบปีที่ผ่านมา ตำแหน่งที่เกิดแผลมากที่สุดคือ นิ้วเท้าและจ้มนิ้วเท้า รองลงมาคือหลังเท้าและฝ่าเท้าตามลำดับ ระยะเวลาของแผลส่วนใหญ่หายภายใน 7 วัน สาเหตุของการเกิดแผลที่เท้า 3 อันดับคือ อุบัติเหตุ พฤติกรรมการดูแลเท้าที่ไม่เหมาะสม และพุพองของ วิธีการดูแลแผลที่ผู้เป็นเบาหวานทำมาก 3 อันดับแรกคือ ทิ้งผลิตภัณฑ์ที่ไม่ดี ทิ้งผลิตภัณฑ์ที่ไม่ดี ทิ้งผลิตภัณฑ์ที่ไม่ดี และรอดูอาการและไปสถานพยาบาลทันที

3. พฤติกรรมการดูแลเท้า

ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (67.93%) มีคะแนนพฤติกรรมการดูแลเท้าอยู่ในระดับไม่ดี รองลงมาคือพฤติกรรมการดูแลเท้าอยู่ในระดับปานกลาง (30.98%) มีเพียงร้อยละ 1.08 เท่านั้นที่มีพฤติกรรมดูแลเท้าในระดับดี

4. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้า

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ภาวะโภชนาการ ($p = .014$) พฤติกรรมการสูบบุหรี่ ($p = .010$) ความผิดปกติของเท้า ($p = .000$) การรับความรู้สึกส่วนปลายผิดปกติ ($p = .000$) และพฤติกรรมการดูแลเท้า ($p = .010$)

การอภิปรายผล

1. พฤติกรรมการดูแลเท้า

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการดูแลเท้าในระดับที่ไม่ดี มีเพียงร้อยละ 1.08 เท่านั้นที่มีพฤติกรรมการดูแลเท้าในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมา (สายฟัน ม่วงคุ้ม, 2547; Bell, et al., 2005) ที่พบว่า ผู้เป็นเบาหวานส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ไม่ถูกต้องและเสี่ยงต่อการเกิดแพลงที่เท้า ซึ่งอนามัยได้ว่าอาจเกิดจากอาการที่กลุ่มตัวอย่างขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเท้า มีความเคยชินในการกระทำพฤติกรรมดังกล่าว ตลอดจนมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เพราะไม่ใช่วิธีการดำเนินชีวิตหรือไม่สอดคล้องกับบริบทความเป็นอยู่ของคนไทย ดังนี้

1.1 การขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเท้า จากผลการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 24.86 เท่านั้นที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคและการปฎิบัติตัวในระดับดี และมีถึงร้อยละ 33.77 ที่มีความรู้ในระดับไม่ดี และเป็นความรู้ที่เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฎิบัติตัวที่ครอบคลุมด้านอาหาร การออกกำลังกายและการใช้ชามากกว่าด้านการดูแลเท้า ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมาที่พบว่า ผู้เป็นเบาหวานส่วนใหญ่จะได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการรับประทานยา การควบคุมอาหารมากกว่าเรื่องอื่นๆ และได้รับคำแนะนำในเรื่องการดูแลเท้าเพียงประมาณร้อยละ 50 เท่านั้น นอกจากนี้ การให้ความรู้ที่คลินิกเบาหวานส่วนใหญ่ทำเป็นรายกลุ่ม ขาดสื่อการสอนที่เหมาะสม ไม่มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง (Mayfield, et al., 1998) ทำให้กลุ่มตัวอย่างขาดความรู้และความเข้าใจ ตลอดจนขาดหนังสือความสำคัญของการดูแลเท้า จึงยังพบผู้เป็นเบาหวานที่กระทำการดูแลเท้าไม่เหมาะสม เช่น การวางกระปุนไว้ร้อนที่เท้า เพื่อลดอาการชา เป็นต้น

1.2 พฤติกรรมที่เบขชิน หมายว่ามีพฤติกรรมหลาຍอย่างที่ผู้เป็นเบาหวานปฏิบัติตามนาน ดังเดียก่อนเป็นเบาหวาน และยังคงปฏิบัติอยู่อย่างต่อเนื่อง เช่น การดัดเล็บให้ตามรูปนี้ การนั่งไขว้ หางหรือนั่งพับเพียงเรื้อรัง การใช้มีคหรือกรร ไกรตัดหนังเท้าที่หนา เป็นต้น ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้เป็นพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการเกิดแผล

1.3 ไม่ใช้วิถีการดำเนินชีวิตหรือพฤติกรรมการคุ้มแลเห็บที่ได้รับการแนะนำไม่ สอดคล้องกับบริบทของคนไทย คำแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมการคุ้มแลเห็บหลักๆ ของพฤติกรรมไม่มีที่ผู้เป็นเบาหวานไม่เคยปฏิบัติก่อน และไม่สอดคล้องกับบริบทของสภาพแวดล้อม ของสังคมไทย เช่น การหากรีมหรือโลชั่นที่เท้า เป็นต้น เนื่องจากสภาพภูมิอากาศของประเทศไทยมี ลักษณะร้อนชื้น การหาครีมหรือโลชั่น จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างรู้สึกเหนื่อยหอบหนะแนะ และทำให้ลืม เวลาเดิน เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย นอกจานี้ กลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลของการ "ไม่ปฏิบัติ" ต้องสืบ ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ทำให้เป็นภาระของผู้เป็นเบาหวานและครอบครัว เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มี รายได้ค่อนข้างค่า ต้องจัดสรรเงินรายได้เพื่อความเป็นอยู่ที่จำเป็นในชีวิตประจำวันก่อน

ในส่วนของพฤติกรรมการสวมใส่รองเท้า ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างถึงร้อยละ 71 สวมรองเท้าแตะเป็นประจำ ทั้งนิดและสวม และแตะหนีบที่ทำจากพลาสติกและฟองน้ำ โดยให้ เหตุผลว่า สวมง่าย ใส่สะดวก แต่ครัวเรือนและมีราคาถูก สำหรับรองเท้าหุ้มส้น มีเพียงประมาณร้อย ละ 13 เท่านั้นที่สวมเมื่อออกจากบ้าน โดยให้เหตุผลว่าจะสวมเมื่อไปงานต่างๆ ที่เป็นทางการเท่านั้น เช่น มากิจกรรมทางภาค ไปงานศิลป์ เป็นต้น ทั้งนี้ก็กลุ่มตัวอย่างที่ไม่สวมรองเท้าหุ้มส้น ให้เหตุผลว่าสวม ไม่คุ้น ใส่ลำบาก ร้อนและรู้สึกอืดอัด

สำหรับพฤติกรรมการสวมรองเท้าในบ้าน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่สวมรองเท้าใน บ้าน โดยให้เหตุผลว่า พื้นบ้านส่วนใหญ่สะอาดอยู่แล้ว นอกจานี้ การสวมรองเท้าในบ้านยังทำให้ ถี่น เนื่องจากเดินไม่ถ�นค รวมทั้งเป็นวัฒนธรรมของคนไทยที่จะไม่สวมรองเท้าในบ้าน

2. การเกิดแผลที่เท้า

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ ร้อยละ 67 ไม่มีประวัติเกิดแผลที่เท้า ในจำนวนนี้ส่วนใหญ่ มีพฤติกรรมการคุ้มแลเห็บในระดับไม่ดี แต่ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เบขชิน แต่ก็เกิดแผล เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่างประวัติการเกิดแผลที่เท้ากับพฤติกรรมการคุ้มแลเห็บ จึงพบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายได้ว่า การเกิดแผลที่เท้าไม่ทำให้ผู้เป็นเบาหวานมีการเรียนรู้พฤติกรรมการ คุ้มแลเห็บที่ถูกต้องเหมาะสมมากขึ้น ซึ่งอาจเกิดจากการเกิดแผลที่เท้าส่วนใหญ่จะเป็นแผลเล็กๆ

สามารถรักษาให้นายได้ในระยะเวลาสั้นๆ (3-5 วัน) และไม่ก่อให้เกิดความพิการที่ถาวร ผลการศึกษานี้ขัดแย้งกับการศึกษาที่ผ่านมา (สาฟน์ ม่วงคุ้ม, 2547; Bell, et al., 2005) ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การเกิดแพลงมีพฤติกรรมการดูแลเท้าในระดับดี เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างจะได้รับความรู้จากบุคลากรทางสุขภาพมากที่สุด ทำให้เกิดความตระหนักรهنความสำคัญของพฤติกรรมการดูแลเท้า รับรู้โอกาสเสี่ยงที่จะเกิดแพลงที่เท้าช้า มีความเสี่ยงที่จะถูกตัดขาเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นประสบการณ์ตรงที่เป็นแรงกระตุ้นให้เกิดการดูแลเท้าที่เหมาะสมมากขึ้น

3. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้า

ผลจากการวิจัย พบว่า ภาวะโภชนาการ พฤติกรรมการสูบบุหรี่ ความผิดปกติของเท้า การรับความรู้สึกของปลายปลายส่วนปลายที่ผิดปกติ และพฤติกรรมการดูแลเท้ามีความสัมพันธ์ กับการเกิดแพลงที่เท้า สามารถอภิปรายได้ ดังนี้

3.1 ภาวะโภชนาการ มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ($p = 0.014$) ซึ่งอธิบายได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาวะโภชนาการทั่วไปถึงปัจจุบัน โดยผู้เป็นเบาหวานที่มีตั้งแต่น้อยลงมากกว่า 30 กิโลกรัมต่อตารางเมตร ถือว่าเป็นโรคอ้วน ทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนได้ เช่น มีความเสี่ยงต่อโรคหัวใจ มีภาวะดื้อของอินสูลิน เป็นต้น และทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดแพลงที่เท้าเพิ่มขึ้น (American Obesity Association, 2004) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Boyko และคณะ (1999) ที่ศึกษาปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดแพลงที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานในเมือง Seattle ของประเทศสหรัฐอเมริกา ในผู้ป่วยจำนวน 749 คน พบว่า ภาวะน้ำหนักเกินมีความสัมพันธ์ กับการเกิดแพลงที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ($p = 0.006$)

3.2 พฤติกรรมการสูบบุหรี่ มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ($p=0.010$) โดยพบว่ากลุ่มที่เคยเกิดแพลงมีประวัติการสูบบุหรี่สูงกว่ากลุ่มที่ไม่เคยเกิดแพลง และในปัจจุบันยังคงสูบบุหรี่มากกว่า อธิบายได้ว่า สารพิษในบุหรี่มีฤทธิ์ทำให้หลอดเลือดส่วนปลายหดตัว เพิ่มความเสี่ยงในการเกิดปัญหาหลอดเลือดอุดตัน ซึ่งทำให้เกิดแพลงได้ง่าย (กุลภา ศรีสวัสดิ์, 2551)

3.3 ความผิดปกติของเท้า มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ($p = .000$) เป็น เพราะสภาพเท้าที่ผิดปกติจะทำให้เกิดแรงกดหรือแรงเสียดสีเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดเป็นแพลงได้ง่าย นอกจากนี้ เมื่อมีความผิดปกติทางลักษณะ ได้แก่ หนังหนา และตาปلا พบว่ากลุ่มตัวอย่างนี้มีรักษาร้ายแรง得多 โดยการใช้ของมีคมตัด ซึ่งอาจทำให้เกิดบาดแผลได้ สอดคล้องกับการศึกษาของ Crawford (2007) ที่พบว่า เท้าผิดรูปและแรงกดน้ำหนักที่เท้าซึ่งไม่สมดุลเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดแพลงที่เท้า

3.4 การรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลาย มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลที่เท้า ($p = .000$) โดยพบว่ากลุ่มที่เคยเกิดแพลงมีความผิดปกติของเส้นประสาทส่วนปลายมากกว่ากลุ่มที่ไม่เคยเกิดแพลง โดยเส้นประสาทส่วนปลายเกิดความผิดปกติได้ทั้งประสาทควบคุมกล้ามเนื้อ ประสาทรับความรู้สึก และประสาಥอตตโนมัติ โดยความเสื่อมของเส้นประสาทส่วนปลายทั้งหมดจะให้กล้ามเนื้อผ่อนเท้าอ่อนแรง ลืบ แฟบ นิ่วหัวแม่มีด้ามครูป เสียดสีและเกิดแพลงได้ง่าย ในขณะที่ความเสื่อมของเส้นประสาทรับความรู้สึกจะทำให้ผู้ป่วยนานาหวานมืออาการชา ไม่สามารถรับรู้อันตรายที่อาจเกิดจากของมีคม ความร้อนและความเย็น ส่วนความเสื่อมของเส้นประสาಥอตตโนมัติจะทำให้การควบคุมต่อมเหงื่อเสี้ยไป การผลิตเหงื่อลดลง ทำให้ผิวนังแห้ง แข็ง เกิดรอยแยกและแตกง่าย ซึ่งผลที่ตามมาก็คือ เกิดแพลง (Williams and Harding, 2003) ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมา ที่พบว่า เส้นประสาทส่วนปลายเสื่อมเป็นสาเหตุหลักที่สำคัญของการเกิดแพลงที่เท้า (ทวีสถา ดื้นสวัสดิ์ และคณะ, 2546; Boyko, et al., 1999; Dang and Boulton, 2003; Crawford,et al., 2007)

3.5 พฤติกรรมการดูแลเท้า มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้า ($p = .010$) อย่างไร ได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยเกิดแพลง มีพฤติกรรมการดูแลเท้าระดับไม่ดีสูงกว่ากลุ่มที่ไม่เคยเกิดแพลง ซึ่งอย่างไร ได้ 2 ประการคือ ประการแรก กลุ่มตัวอย่างที่กระทำการดูแลเท้าที่เหมาะสมน้อย จึงทำให้ไม่เกิดแพลงที่เท้า ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมาที่พบว่าการมีพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ถูกต้อง เป็นประจำถ้วนถ้วน ได้รับการยอมรับว่าเป็นวิธีที่ช่วยป้องกันการเกิดแพลงที่เท้าได้เป็นอย่างดี (ยุค ธรรม สุกิมารส, 2549) รวมทั้งลดการถูกตัดขาลงได้ และประการที่สอง กลุ่มตัวอย่างที่เคยเกิดแพลงไม่เกิดการเรียนรู้พฤติกรรมการดูแลเท้าที่ถูกต้องเหมาะสมมากขึ้น ซึ่งอาจเกิดจากลักษณะแพลงที่เท้า ส่วนใหญ่จะเป็นแพลงเล็กๆ สามารถรักษาให้หายได้ในระยะเวลาสั้นๆ (3-5 วัน) และไม่ก่อให้เกิดความพิการที่ถาวร ผลการศึกษานี้ขัดแย้งกับการศึกษาที่ผ่านมา (สายฟัน ม่วงคุณ, 2547; Bell, et al., 2005) ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสาทการณ์การเกิดแพลงจะมีพฤติกรรมการดูแลเท้าในระดับดี เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างจะได้รับความรู้จากบุคลากรทางสุขภาพมากขึ้น ทำให้เกิดความตระหนักรهنความสำคัญของพฤติกรรมการดูแลเท้า รับรู้โอกาสเสี่ยงที่จะเกิดแพลงที่เท้าขึ้น มีความเสี่ยงที่จะถูกตัดขาเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นประสบการณ์ตรงที่เป็นแรงกระดุ้นให้เกิดการดูแลเท้าที่เหมาะสมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ในการนำผลการวิจัยไปใช้ในทางปฏิบัติ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการดูแลเท้าในระดับไม่ดี ดังนี้ พยาบาลควรประเมินเพื่อที่จะสามารถให้การดูแลรวมทั้งให้ข้อมูลความรู้ที่ตรงกรณิและตรงกับความต้องการของผู้เป็นเบาหวาน เพื่อให้ผู้เป็นเบาหวานสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดูแลเท้าได้อย่างเหมาะสมกับวิถีการดำเนินชีวิตและบริบทของสังคมไทย
2. ผู้เป็นเบาหวานทุกรายควรได้รับการตรวจเท้าเพื่อประเมินความผิดปกติของเท้าและพยาธิสภาพของเส้นประสาทส่วนปลายเป็นประจำ อย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อกันหากกลุ่มเสี่ยงต่อการเกิดแผลที่เท้า นอกจากนี้ พยาบาลควรประเมินเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เท้า รวมทั้งให้คำแนะนำเพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เท้าให้สอดคล้องกับบริบทและวิถีชีวิตของผู้ป่วย
3. ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 33 มีความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัวอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การให้ความรู้และคำแนะนำที่พยาบาลหรือบุคลากรด้านการแพทย์ให้แก่กลุ่มตัวอย่างยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการควบคุมโรคเบาหวาน ดังจะเห็นได้จากกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 75 ในระดับน้ำตาลในเลือดก่อนอาหารเข้า (Fasting blood sugar) สูงเกิน 180 mg% ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป โดยพยาบาลควรได้ทบทวนกลวิธีที่ใช้ในการให้ความรู้แก่ผู้เป็นเบาหวานที่มีอยู่ในปัจจุบัน พัฒนาโปรแกรมการให้ความรู้ที่เหมาะสมกับลักษณะและความต้องการของผู้เป็นเบาหวาน และติดตามประเมินผลเป็นระยะๆอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เป็นเบาหวานสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการควบคุมโรคเบาหวานและป้องกันภาวะแทรกซ้อนที่จะเกิดขึ้น โดยเฉพาะการเกิดแผลที่เท้าได้
4. ในการศึกษานี้ ผู้วิจัยพัฒนาแบบสัมภาษณ์พูดในการดูแลเท้าขึ้นใหม่จาก การทบทวนวรรณกรรม เมื่อทดสอบคุณภาพกับผู้เป็นเบาหวานจำนวน 30 ราย พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นนิคความสอดคล้องภายในอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ แต่เมื่อนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,291 ราย กลับพบว่ามีค่าความเชื่อมั่นนิคความสอดคล้องภายใต้กว่า 0.70 ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไป จึงควรทำการทบทวนข้อกำหนดเกี่ยวกับพฤติกรรมการดูแลเท้า และปรับให้เหมาะสมกับบริบทและวิถีการดำเนินชีวิตของคนไทย โดยยังคงประเด็นสำคัญที่สามารถป้องกันการเกิดแผลที่เท้า รวมทั้งวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้าง เพื่อให้ได้เครื่องมือวัดพูดกรรมการดูแลเท้าที่มีคุณภาพ ทั้งด้านความตรงและความเชื่อมั่น

เอกสารอ้างอิง

กองการแพทย์ทางเดือก. กระทรวงสาธารณสุข. แนวทางการดูแลรักษาผู้ป่วยเบาหวานในสถานบริการสุขภาพ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การส่งเสริมสุขภาพ; 2549.

กาญจน์ เกษกุจน์. “การศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุโรคเบาหวาน.”

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2541.

ฤลภา ศรีสวัสดิ์. “ความพิเศษด้วยยาเม็ดลดน้ำหนัก.” ศิริราช. 56.
(มกราคม 2547): 33-35.

ฤลภา ศรีสวัสดิ์. เตรียมตัวคุณแพลเมื่อเบาหวานรังควานเท้า. คอลัมน์รู้ทันโรค สมุนไพรเพื่อสุขภาพ, 2551; 8: 53-55.

“ฉะรักษาระบบอ้วนเมื่อไร” [ออนไลน์]: เข้าถึงได้จาก <http://siamhealth.net/Disease/endocrine/Obesity/treatment.htm>, 2004.

ธีรนุช สมโชค. “คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเบาหวาน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2540.

ชនวนทอง ชนสุกกาญจน์และพิสมัย จาเรชลิท. สุขศึกษาภัยโรคเบาหวาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมชนสถากรรณ์การเกษตรประเทศไทย, 2542.

ชัยชาญ ดีโรจนวงศ์ และกอบชัย พัฒนา. “การวินิจฉัยและจำแนกโรคเบาหวาน.” ใน ตำราโรคเบาหวาน, หน้า 1-4: สุนัน พีร์อัมภูพร และวรรณ นิธิยานันท์, บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ: สมาคมต่อมิตรท่องเที่ยวประเทศไทย, 2546.

ณรงค์ศักดิ์ อังคงสุวพลา. “เตือนชายไทยภัยเบาหวานทำเช็คซ์ได้อ่อน.” เคลตินิวส์, 10 กันยายน 2550,
หน้า 14.

ณัฐรินทร์ จาเรชบันนิเวตน์. “การพัฒนาการประเมินภาวะเสี่ยงของการเกิดแพลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน ชนิดที่ 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2546.

ทวีภาก ตื้นสวัสดิ์ และคณะ. รายงานวิจัยเรื่องลักษณะของการเกิดบาดแผลและพฤติกรรมป้องกัน การเกิดแพลในผู้ป่วยเบาหวานที่มารับการรักษาที่แผนกอุบัติเหตุ-ฉุกเฉิน. ชลบุรี: ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546.

เทพ พิมพ์ทองคำ. ความรู้เรื่องเบาหวานฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภูนพับลิส ชั่ง, 2548.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

ชาวชี้ชัย วรพงศ์ชร. หลักการวิจัยทางสาธารณสุขศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

ชานี พิมพ์แฉน์. *Diabetic Foot Care Package* (นวัตกรรมการดูแลเท้าผู้ป่วยเบาหวาน). เพชรบูรณ์: โรงพยาบาลคลื่นสัก, 2550.

นงลักษณ์ นฤવัตร. “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดูแลเท้าและสภาพเท้าของผู้ป่วยเบาหวานชนิดไม่พึงอินสู林.” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบำบัดกายภาพ, มหาวิทยาลัยมหิดล, 2533.

ประนุช นุทธิรงค์. แพลท์เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน. กรุงเทพฯ: เวือนแก้วการพิมพ์, 2548.

เพ็ญศรี พรัวริยะทรัพย์. “การศึกษาพฤติกรรมสุขภาพของผู้หญิงโรคเบาหวานในภาคตะวันตก.” วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้ไข้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหิดล, 2540.

ภาวนा กิรดิษฐวงศ์. การพยาบาลผู้ป่วยเบาหวาน: มโนนติสำกัญสำหรับการดูแล. พิมพ์ครั้งที่ 2. ชลบุรี: พิพรส, 2544.

บุคลธร สุกินารส. “การพัฒนาแนวปฏิบัติการในการส่งเสริมการหายของแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล, 2549.

รัชดา รัชตะนานวิน และคณะ. “ผู้ป่วยเบาหวานชนิดไม่พึงอินสู林ในโรงพยาบาลรามาธิบดี.”

“ข้อมูลทางคลินิกและการรักษาเบรียบเทียบระหว่างคลินิกอายุรศาสตร์และคลินิกเฉพาะโรคเบาหวาน.” รามาธิบดีเวชสาร. 11. (มกราคม-มีนาคม 2531): 5-12.

รัชนี ใจดีมงคล, อัมพรพรรณ ธีรานุตร และสุวรรณะ บุญยะลีพรรณ. รายงานการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดไม่พึงอินสู林ในแผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลศรีนครินทร์. ขอนแก่น: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2541.

วรรษี จันทร์สว่าง และอุษณีย์ เพชรรัชดาดี. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติด้านสุขภาพของผู้ป่วยเบาหวาน ในอุบัติเหตุภัยธรรมชาติ.” วารสารวิชาการสาธารณสุข. 11, 4.

(กรกฎาคม-สิงหาคม 2545): 510-515.

วิชัย เอกพาลากร. “การประเมินความเสี่ยงต่อเบาหวาน.” สถานการณ์สุขภาพประเทศไทย, สำนักงานพัฒนาระบบทั่วสารที่ว่าสาธารณสุข, 2 (มกราคม 2549). 1-5.

วิทยา ศรีคามา. การดูแลรักษาผู้ป่วยเบาหวาน. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลพญาไท, 2545.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- วิพร เสนารักษ์. การพยาบาลผู้ป่วยโรคเบาหวาน. ขอนแก่น: คณะพยาบาลศาสตร์,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2541.
- วิโรมนี ไวยวนิชกิจ. อาชูรกรรมห้องปฏิบัติการพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2547.
- ศรีอุไร ปรมาธิถุล. *Practical Diabetes Foot Care*. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลเพทราเวิร์ค, 2550
(อัดสำเนา)
- ศักดิ์ชัย จันทรอมรคุณ และชัยชาญ ดี ใจนงนวงศ์. “ผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน.” ใน ตำราโรคเบาหวาน,
หน้า 289-311. อภิชาติ วิชญานรัตน์, กอบชัย พัฒไถ, วรรณี นิชิyanนท์ และสา�ิต วรรณะแหง,
บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ: สมาคมต่อมไร้ท่อแห่งประเทศไทย, 2548.
- สมชาย ปรีชาวัฒน์. “ความดันโลหิตสูงในโรคเบาหวาน.” ใน การดูแลผู้ป่วยเบาหวาน,
หน้า 145-160. วิทยา ศรีนาดา, บรรณาธิการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ยุนิตี้, 2543.
- สรวงสุดา สร่วงไจ. “การศึกษาพฤติกรรมการดูแลเท้าในผู้ป่วยเบาหวานชนิด ไม่พึงอินซูลิน.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตร์บัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล, 2549.
- สาธารณสุข, กระทรวง, กรมการแพทย์. “การทบทวนความรู้และเทคนิคการดูแลรักษา
โรคเบาหวาน.” [ออนไลน์] เข้าถึงได้
- จาก: <http://www.dms.moph.go.th/Section3/316001.htm>, 2546.
- สายฝน ม่วงกุ่ม. “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลเท้าและสภาวะเท้าของผู้เป็น
เบาหวานชนิดที่ 2 ในจังหวัดราชบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตร์บัณฑิต,
สาขาวิชาการพยาบาลผู้ไข้ใหญ่, คณะพยาบาลศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา, 2547.
- ศรีเนตร ဂุตติยะวงศ์ และคณะ. “ความทุกและปัจจัยเสี่ยงต่อการถูกตัดเท้าในผู้ป่วยเบาหวานไทย.” จดหมาย
เหตุการณ์แพทย์, 89, 1. (2549): 43-48.
- สุชาดา ดวงอุปมา. “พฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุโรคเบาหวานชนิดที่ 2 ในศูนย์สุขภาพ
ชุมชน เครือข่ายโรงพยาบาลเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม.” วิทยานิพนธ์ปริญญา
สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2548.
- สุจิตรา เหลืองอมรเดช. การพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรัง: โน้มติสำคัญสำหรับการดูแล. พิมพ์ครั้งที่ 7.
ขอนแก่น: โรงพิมพ์ขอนแก่นการพิมพ์, 2537.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

สุพรรณี แก้วประสิทธิ์. “โครงการจัดกิจกรรมป้องกันโรคเบาหวาน รพ.จตุรัศ จ.ชัยภูมิ.”

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาการแพทย์บัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2544.

สรัตน์ โคมินทร์. “น้ำหนักเกิน โรคอ้วน กับเงื่อนไขของสังคมไทย” วารสาร โภชนาการ, 37, 3 (มกราคม- มีนาคม 2545): 30-42.

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี. โครงการป้องกันควบคุมโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงปี 2546. ม.น.ท., ม.บ.บ. (พิมพ์เดียว)

สำนักโรคไม่ติดต่อ. กระทรวงสาธารณสุข. “สถานการณ์เบาหวาน โลกเป็นอย่างไร.”

[ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก: <http://ncd.ddc.moph.go.th2soft-sweet02.html,2547>.

หนึ่งฤทธิ์ แก่นจันทร์. “การรับรู้บทบาทกับการรณรงค์ควบคุมโรคของผู้ป่วยเบาหวานชนิดไม่พึงอินสูลิน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้ป่วย คณะพยาบาลศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2540.

อกศาสตร์ วิชญารัตน์, กอบซัช พัววิไล, วรรณี นิธيانันท์ และสาธิค บรรณแสง. ตัวร่าโรคเบาหวาน. กรุงเทพ: สมามณ์อมรไพร์ทแห่งประเทศไทย, 2546.

อกริยา พานทอง. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของสตรีวัยหมดประจำเดือน.”

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลแม่และเด็ก, คณะพยาบาลศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหิดล, 2540.

จำภาพร นามวงศ์พรม และคณะ. “แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการดูแลเท้า.” เอกสารประกอบการสอน หลักสูตรพยาบาลศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้ป่วย, มหาวิทยาลัยรังสิต, 2550.

จำภาพร พัววิไล. “มนโนดิและกระบวนการพยาบาล.” เอกสารประกอบการสอน สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์, 2544.

American Diabetes Association (ADA). “Complications of Diabetes in The United States.”

[online] available from : http://www.diabetes.org/diabetes_statistics/complications.jsp,2007.

“Economic Costs of Diabetese in the U.S. in 2002.” *Diabetes Care*, 26(2003) : 917-932.

American Obesity Association (AOA). “AOA Fact Sheets.” [online] available from :

<http://www.Obesity.org/subs/fastfacts/Health-Effects.shtml, 2004>.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- Bell RA, Arcury TA, Snively BM, Dohanish R, Quandt SA. Diabetes foot self-care practices in a rural, triethnic population. *Diabetes Care* 2005; 31(1): 75-83.
- Boyko, E. J., Ahroni, J. H., Stensel, V. S., Forsberg, R. C., Davignon, D. R. and Smith, D. G. "A Prospective Study of Risk Factors for Diabetic Foot Ulcer: The Seattle Diabetic Foot Study." *Diabetes Care*. 22, 7 (July 1999): 1036-1042.
- Crawford, F., Inkster, M. Kleijnen, J. And Fahey, T. Predicting foot ulcers in patients with diabetes: a systematic review and meta-analysis. *Q J Med*, 2007; 100: 65-86.
- Del Aguila, M. A, Reiber, G. E. and Koepsell, T. D. "Diabetes Care." [Online] available from : <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?itool=abstractplus&db=pubmed&cmd=Retri>, May 20, 2007.
- Forrest, K. Y., Maser, R. E., Pambienco, G., Becker, D. J. and Orchard, T. J. "Hypertension as a risk factor for diabetes neuropathy: a prospective study." *Diabetes Care*. 46, 4. (April 1997): 665-670.
- Frykberg, R. G., et al. "Diabetic foot disorders a clinical." [Online] available from : <http://www.guideline.gov/summary/summary,asn?view>, October 15, 2007.
- Garrett, M. J. "Chronic conditions." In *Medical surgical Nursing: Clinical Management for continuity of care*. Black, J.M. and Matassarin - Jacobs, E., eds. Philadelphia:W.B. Saunders Company, 1997.
- Gay, C. E., et al. "Smokers with IDDM experience excess morbidity." *Diabetes Care*. 15, 8 (1992): 947.
- Guthrie, D. W. and Guthrie, R. A. *Nursing management of diabetes mellitus: A guide to the pattern approach*. 4th ed. United States of America: Springer.1997.
- Humphery, L. L., et al. "The contribution of non-insulin dependent diabetic to lower extremity amputation in community." *Archives of Internal Medicine*. 154. (1994): 885-892.
- International Diabetes Federation (IDF). "The Diabetic Foot: amputations are preventable." [online] available from: <http://www.idf.org/home/index>. 2007.

ເອກສານອ້າງອີງ (ຕອ)

- Krittiyawong S, Ngarmukos C, Benjasuratwong Y, Rawdaree P, Leelawatana R, Kosachunhanun N, et al. Thailand diabetes project: prevalence and risk factors associated with lower extremity amputation in Thai diabetics. *J Med Assoc Thai* 2006; 89 (1 Suppl): S43-8.
- Kumar,S., Ashe, H.A., Parneil, L.N., Fernando, D.J.S., Tsigos, C., Young, R.J., Ward, J.D., and Boulton, A.J.M. "The Prevalence of Foot Ulceration and its Correlates in Type 2 Diabetic Patients: a Population – based Study." *Diabet Medicine*. 11, 5 (1994): 480-4.
- Lavery, L. A., Armstrong, D. G., Wunderlich, R. P., Mohler, M. J., Christopher, S. W. and Lipsky, B. A. "Risk Factors for Foot Infection in Individuals With Diabetes." [Online]. available from: <http://care.diabetes journals.org/cgi/content/abstract/29/6/1288>, 2006.
- Levin, M. E. "Preventing amputation in the patient with diabetes." *Diabetes Care*. 18, 10 (1995): 1383-1394.
- Lobmann, R., Kasten, G., Kayser, R., Kasten, U., Kluge, K. and Neumann. "Effects of preventative footwear on foot pressure as determined by pedobarography in diabetic patients; a prospective study." *Diabetic Medicine*. 18 (2001): 314-319.
- Malgrange, D., Richard, J. L. and Leymarie, F. "Screening diabetic patient at risk for foot ulceration. A multi-center hospital-base study in France." *Diabetes Metabolism*. 29, 3 (2003): 261-268.
- Marjorie, C. and Donna , T. "Microvascular Complications of Diabetes." *Nursing Clinics of Worth America*. 41 (2006): 719-736.
- Mayfield, J. A., Reiber, G. E., Sander, L. J., Janisse, D., and Pogach, L. M. "Preventive foot care in people with diabetes." *Diabetes Care*. 21, 12 (1998): 2161-2172.
- Miyajima, Susumu., Shirai, Akira., Yamamoto, Shiorai., Okada., Natsuko. and Matsushita, Tetsuya. "Risk factors for major limb amputation in diabetic foot gangrene patients." [Online] available from: <http://www.sciencedirect.com>, 2006.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- Peters Edgar, J. G. and Lavery, L. A. "Effectiveness of the Diabetic Foot Risk Classification System of the International Working Group on the Diabetic Foot." [Online] Available from: <http://care.diabetesjournals.org/cgi/content/full/24/8/1442>, 2007.
- <http://www.care.diabetesjournals.org/cgi/content/full/24/8/1442>, 2007.
- Prichard, C. E. "Update in diabetes: Applications for clinical practice from the diabetes control and complication trial." *Nursing Clinics of North America*. 31 (1996): 725-735.
- Rith-Najarian, S. J. and Stolusky, T. and Gohdes, D. M. "Identifying diabetic patients at high risk for lower-extremity amputation in a primary health care setting." *Diabetes Care*. 10 (1992): 1386-1389.
- Schorr, A. B. "Complication of type 2 diabetes mellitus: A brief overview." *Journal American Osteopathy Association*. 99 (1999): 10-14.
- Selby, J.V. and Zhang, D. "Risk factors for lower extremity amputation in patient with diabetes." *Diabetes care*. 18 (1995): 509-516.
- Sriussadaporn, S, et al. "Factor associated with diabetic foot ulceration in Thailand." A care-control study. *Diabetic medicine*. 14 (1997): 50-56.
- Steiner, G. "Diabetes and atherosclerosis" *Diabetes Care*. 30 (1981) : 1-7.
- The Expert Committee on the Diagnosis and Classification of Diabetes Mellitus. "Report of the expert committee on the diagnosis and classification of diabetes mellitus." *Diabetes Care*. 24 (2001): 5-16.
- Trautner, C., Haastert, B., Giani, G. and Berger, M. "Incidence of lower limb amputations and diabetes Care." *Diabetes Care*.19 (1996): 1006-1009.
- Valway, S.E., Linkins and Gohdes, D.W. "Epidemiology of Lower-extremity amputation in the Indian health service 1982-1987." *Diabetes care*. 1 (1993): 349-356.
- Vinik, A. I., Newlon, P., Millicevic, Z., Mcnitt, P. and Stansberry, K. B. *Diabetic neuropathies An overview of clinical aspect: A fundamental and clinical text*. Philadelphia: Lippincott-Raven, 1996.
- Williams DT, Harding KG. Diabetic foot ulcers. *Lancet* 2003;361(9368): 1545-51.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

World Health Organization. (WHO). *Chronic Diseases and Health Promotion.* n.p.: World Health Organization, 2006.



ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 กลุ่มที่เคยเกิดแพลและแบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 กลุ่มที่ไม่เคยเกิดแพล
2. แบบบันทึกเกี่ยวกับผลการการตรวจและการวินิจฉัยโรค
3. แบบสัมภาษณ์ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฎิบัติตัว
4. แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการดูแลเท้า
5. แบบบันทึกการประเมินสภาพเท้า
6. การบันทึกการให้ผลเวียนของหลอดเลือดส่วนปลาย ที่นิริเวณเท้า

1. แบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 กลุ่มที่เคยเกิดแพล
และแบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 กลุ่มที่ไม่เคยเกิดแพล

เลขที่แบบสอบถาม

--	--	--

โครงการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการเกิดแพลที่เท้าและพฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้เป็น
เบาหวานชนิดที่ 2

ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2

คำชี้แจง ถ้าทำครึ่งหมาย ✓ ในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง
สำหรับผู้วิจัย

สำหรับผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ที่เคยมีแพลมา่อน (Case)

HN.....

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ.....ปี

3. สถานภาพสมรส

โสด แต่งงาน หย่า, ห่าง, แยก

4. ระดับการศึกษา

ป.ป.ม.ได้รับการศึกษา..... ประถมศึกษานี้ที่.....

ม.ชยมศึกษานี้ที่..... อันบุรีรัมย์/ปวช./ปวส.

ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี ระบุ.....

5. อาชีพ

ป.ป.ม.ได้ทำงาน/อยู่บ้านแยก เกษตรกรรมทำไร่ ทำสวน

ลูกน้ำย..... รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ

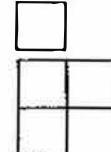
ทำงานบ้าน ระบุ..... ลูกจ้าง

6. ลักษณะของงานที่ทำ.....

7. ผู้ดูแลเด็กในครอบครัว

ป.ป.ม.มีผู้ดูแล

ผู้ดูแล ระบุ.....



สำหรับผู้วิจัย

8. เมื่อต้องนาโรงพานาลาด

ช้าลงได้

ต้องมีคนพาด

9. รายได้ของท่าน.....บาท/เดือน
ที่มาของรายได้.....

--	--	--	--	--	--

10. ความเพียงพอของรายได้ของท่าน

เพียงพอ เป็นเพียงพอระบุ.....

11. สิทธิการรักษาพยาบาลของท่าน

มีกิ๊ด (ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ / อื่น ๆ) ประกันสังคม

ประกันสุขภาพถ้วนหน้า โครงการเงินเดือนจาก

กองเขตประกันสุขภาพถ้วนหน้า ใกล้บ้าน

12. การสูบบุหรี่

สูบ โปรดระบุ ปริมาณ.....มวน / วัน

คงสูบแต่เดิมสูบตึ้งแต่.....

ไม่สูบ

13. ระยะเวลาที่เป็นเบาหวาน

(นับตั้งแต่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์).....ปี

--	--

14. ท่านได้รับการสอนเพื่อคุ้มครองขณะเป็นเบาหวาน

ไม่เคย

เคย รายครุ่น.....ครั้ง ผู้สอน.....

รายบุคคล.....ครั้ง ผู้สอน.....

จากข้อ14 ถ้าตอบเคยให้ตอบข้อ15

15. ท่านได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติดูแลขณะเป็นเบาหวาน

เรื่องใดบ้าง (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

การรับประทานยา

การควบคุมอาหาร

การออกกำลังกาย

การจัดการกับความเครียด

การคุ้มครอง

อื่น ๆ (ระบุ).....

สำหรับผู้วิจัย

16. ท่านเคยได้รับการสอนเกี่ยวกับการคุ้มครองเท้า

ไม่เคย

เคย

ถ้าตอบเดียดตอบคำถานข้อ 17

17. ท่านได้รับการสอนเกี่ยวกับการคุ้มครองเท้าเรื่องใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การทำความสะอาดเท้า

การดัดเล็บเท้า

การตรวจสอบเท้า

การคุ้มครองกีดขวางที่เท้า

18. ท่านสามารถห้ามมืออญในบ้านหรือไม่

สวน ระบุชนิดของห้าม.....เหตุผล.....

ไม่สวน เพราะ.....เหตุผล.....

19. ท่านเคยมีประสบการณ์การกีดขวางที่เท้าในระยะเวลาที่ผ่านมา

ตั้งแต่เป็นนาหวาน

ไม่เคย

เคย ระบุจำนวนครั้งที่เป็น.....ครั้ง

บริเวณที่เป็น.....

กีดขวางครั้งแรกเมื่อเป็นนาหวานนาน.....ปี

20. ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านมีแพลที่เท้าเกิดขึ้นหรือไม่

ไม่เกิด

กีดขวางบริเวณที่เป็น.....

ระยะเวลาที่แพลงหาย.....(วัน / เดือน / ปี)

21. ท่านเคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลด้วยเรื่องแพลที่เท้า

ไม่เคย

เคย ระบุ.....ครั้ง ระบุระยะเวลาที่อญโรงพยาบาล แต่ละครั้ง

ครั้งที่ 1 ตำแหน่งของแพลระยะเวลา.....วัน

ครั้งที่ 2 ตำแหน่งของแพลระยะเวลา.....วัน

ครั้งที่ 3 ตำแหน่งของแพลระยะเวลา.....วัน

22. การกีดขวางที่เท้าของท่านก็จากสาเหตุใด

ไม่ทราบ

ทราบสาเหตุ ระบุ.....

23. เมื่อมีแพลที่ทำก็ดีขึ้นท่านปฏิบัติอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)
ใบโรงพยาบาลทันที เพื่อตรวจสอบและทำแพล เพราะ

ปล่อยให้แพลงหาข้อ เพราะ.....

รอญาติคนเมื่อแพลเป็นมากขึ้นจึงไปโรงพยาบาล เพราะ.....

ทำแพลงเอง เพราะ.....

วิธีทำแพล.....

อ่านๆ ระบุ.....



เลขที่แบบสอบถาม

--	--	--

โครงการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการเกิดแพลที่เท้าและพฤติกรรมการคุ้มครองผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง
สำหรับผู้วิจัย

สำหรับผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ที่ไม่เคยเกิดแพลมา ก่อน (Control)

HN.....

1. เพศ

♂ หญิง

ชาย

--

2. อายุ.....ปี

--	--

3. สถานภาพสมรส

ถู

โสด

--

หม้าย, หย่า, แยก

4. ระดับการศึกษา

ไม่ได้รับการศึกษา

ประมาณศึกษาปีที่.....

มัธยมศึกษาปีที่.....

เอามุปริญญาปวช./ปวส.

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี ระบุ.....

5. อาชีพ

ไม่ได้ทำงาน/อยู่บ้านเดียว

หน่วยงานทำไร่ ทำสวน

ค้าขาย.....

เป็นราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ

ทำงานบ้าน ระบุ.....

รับจ้าง

--

6. ลักษณะของงานที่ทำ.....

7. ผู้ดูแลหลักในครอบครัว

--

ไม่มีผู้ดูแล

มีผู้ดูแล ระบุ.....

สำหรับผู้วิจัย

8. เมื่อต้องมาโรงพยาบาล

มาก่อนได้

ต้องมีคนพามา

9. รายได้ของท่าน.....บาท/เดือน

--	--	--	--	--	--

ที่มาของรายได้.....

10. ความเพียงพอของรายได้ของท่าน

เพียงพอ ไม่เพียงพอระบุ.....

11. สิทธิการรักษาพยาบาลของท่าน

เมิกได้ (ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ / อื่น ๆ) ประกันสังคม

ประกันสุขภาพถ้วนหน้า ชำระเงินเองเนื่องจาก

นอกเขตประกันสุขภาพถ้วนหน้า

ใกล้บ้าน

12. การสูบบุหรี่

สูบ โปรดระบุ ปริมาณ.....มวน / วัน

เคยสูบแต่เลิกสูบตั้งแต่.....

ไม่สูบ

13. ระยะเวลาที่เป็นเบาหวาน (นับตั้งแต่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์).....ปี

--	--

14. ท่านได้รับการสอนเพื่อคุ้มครองขณะเป็นเบาหวาน

ไม่เคย

เคย รายครุ่น.....ครั้ง ผู้สอน.....

รายบุคคล.....ครั้ง ผู้สอน.....

จากข้อ 14 ถ้าตอบเคยให้ตอบข้อ 15

15. ท่านได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตนขณะเป็นเบาหวาน เรื่องใดบ้าง

(ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

การรับประทานชา

การควบคุมอาหาร

การออกกำลังกาย

การจัดการกับความเครียด

การดูแลเท้า

อื่น ๆ (ระบุ).....

สำหรับผู้วิจัย

16. ท่านเคยได้รับการสอนเกี่ยวกับการคุ้มครองเท้า

ไม่เคย

เคย

ถ้าตอบเคยตอบคำถามข้อ 17

17. ท่านได้รับการสอนเกี่ยวกับการคุ้มครองเท้าเรื่องใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

การทำความสะอาดเท้า

การตัดเล็บเท้า

การตรวจเท้า

การคุ้มครองเท้าเมื่อเกิดแผลที่เท้า

18. ท่านสวมรองเท้าเมื่ออุปนิสัยในบ้านหรือไม่

ส่วน ระบุชนิดรองเท้า..... เหตุผล.....

เป็นส่วน เพราะ..... เหตุผล.....

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

2. แบบบันทึกเกี่ยวกับผลการการตรวจและการวินิจฉัยโรค

แบบบันทึกเกี่ยวกับผลการการตรวจและการวินิจฉัยโรค (ข้อมูลจากการตรวจของผู้วิจัยและจากทาง
ระเบียน)

ข้อมูลจากผู้วิจัยตรวจ

1. น้ำหนัก..... กิโลกรัม
ส่วนสูง..... เซนติเมตร (หคนิยม 1 ตำแหน่ง)

2. ความดันโลหิต..... /..... มม.ปี Roth

ข้อมูลจากเวชระเบียน

3. ผลการตรวจระดับน้ำตาลใน เดือดช้อนหลัง 3 ครั้ง

ครั้งที่ 1 วันที่ตรวจ..... FBS..... mg/dl HbA₁C.....

ครั้งที่ 2 วันที่ตรวจ..... FBS..... mg/dl HbA₁C.....

ครั้งที่ 3 วันที่ตรวจ..... FBS..... mg/dl HbA₁C.....

- 4 การวินิจฉัยโรคร่วม ถ้ามี

HT	<input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> มี	
CRF	<input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> มี	
ARF	<input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> มี	
โรคอื่นๆ	<input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> มี	ระบุ.....

5. ระดับไขมันในเดือดสูง

มี ตรวจพบครั้งสุดท้าย..... Chol.....

TG.....

ไม่มี

ไม่ได้ตรวจ

6. ยาที่ได้รับ

6.1 ยา

มาหวาน.....

6.2 ยาอักษาร่วม

.....

7. กิจกรรมที่สอน

7.1 ตา ตรวจ ไม่ตรวจ
 ตาซ้ายซ้าย ปกติ ผิดปกติ ระบุ.....
 ตาซ้ายขวา ปกติ ผิดปกติ ระบุ.....

7.2 ไต ตรวจ ไม่ตรวจ
 ปกติ ผิดปกติ ระบุ.....

การตรวจปัสสาวะ (UA) วันที่ตรวจ..... พล.....

การตรวจเลือด วันที่ตรวจ..... BUN พล..... Cr พล.....

7.3 หัวใจ ตรวจ ไม่ตรวจ
 ปกติ ผิดปกติ ระบุ.....

การตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ วันที่ตรวจ.....

พล.....



3. แบบสัมภาษณ์ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฎิบัติ

โปรดใช้เครื่องหมายวงกลมด้อมรอบคำตอบที่ถูกต้อง

1. โรคเบาหวานเป็นโรคที่มีลักษณะอย่างไร

ก. มีน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ	ข. มีน้ำตาลในเลือดน้อยกว่าปกติ
ค. มีน้ำตาลในเลือดเท่าคนปกติ	ง. ไม่มีน้ำตาลในเลือด
2. ค่าปกติของระดับน้ำตาลในเลือดก่อนอาหารเข้า ควรจะมีค่าเท่าใด

ก. ต่ำกว่า 80 มก. เปอร์เซ็นต์	ข. 80-120 มก. เปอร์เซ็นต์
ค. 120-140 มก. เปอร์เซ็นต์	ง. มากกว่า 140 มก. เปอร์เซ็นต์
3. อินสูลินมีหน้าที่อย่างไร

ก. ลดไขมันในเลือด	ข. ลดน้ำตาลในเลือด
ค. เพิ่มไขมันในเลือด	ง. เพิ่มน้ำตาลในเลือด
4. คนที่เป็นเบาหวานส่วนใหญ่มีความผิดปกติที่เกี่ยวกับอินสูลินอย่างไร

ก. ไม่มีอินสูลินอยู่เลย	ข. มีอินสูลินอยู่น้อยเกินไป
ค. มีอินสูลินอยู่มากกว่าเกินไป	ง. ไม่มีมีอินสูลินอยู่เลยหรือมีอยู่น้อยเกินไป
5. อาการแสดงของโรคเบาหวานที่พบได้บ่อย นอกจากอ่อนเพลีย รับประทานอาหารจุ พอมลง เป็นแพลเรื้อรังแล้ว ยังมีข้อใดอีก

ก. หนืดอย่าง หัวใจเต้นเร็ว	ข. กระหายน้ำ ตื่นน้ำมาก ถ่ายปัสสาวะมาก
ค. หายใจไม่สะดวก	ง. ปวดศรีษะบ่อยๆ
6. โรคเบาหวานที่ควบคุมไม่ดีและเป็นอยู่นานๆทำให้เกิดปัญหาแทรกซ้อนหลายอย่าง เช่น ปลายประสาทอักเสบ สายตา眊ัว ติดเชื้อโรค ไถ่จาง และยังเกิดปัญหาข้อได้อีก

ก. รูหลอดเลือดตีบแคบ	ข. เลือดออกง่าย
ค. หลอดลมตีบแคบ	ง. กระดูกข้อต่ออักเสบ
7. เพื่อป้องกันและชะลอการเกิดปัญหาแทรกซ้อนจากโรคเบาหวาน จะต้องควบคุมระดับน้ำตาล ในเลือดให้ เป็นปกติ จะต้องปฏิบัติอย่างไรบ้าง

ก. ควบคุมอาหาร	ข. รับประทานยาหรือน้ำอินสูลิน
ค. ออกกำลังกาย	ง. ถูกห้ามข้อ ก. ข. และ ค.

8. คนที่เป็นเบาหวานจะต้องก่อซัตรจสอบตนเองในเรื่องใดบ้าง

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ก. น้ำหนักตัว | ข. ระดับน้ำตาลในเลือด |
| ค. ระดับไขมัน และความดันโลหิต | สูกทึ้งข้อ ก. ข. และ ค. |

9. คนที่เป็นเบาหวานควรรับประทานอาหารอย่างไร

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ก. หิวเมื่อไหร่ก็รับประทานได้ทันที | ข. รับประทานครั้งละน้อยแต่บ่อยครั้ง |
| ค. รับประทานเป็นเวลา ไม่รับประทานจนจุบ | ง. งดรับประทานอาหารมื้อเย็น |

10. คนที่เป็นเบาหวานจะต้องจำคิดหรือหลีกเลี่ยงอาหารประเภทใด

- | | |
|---------------------------------------|---|
| ก. อาหารที่มีน้ำตาลและผลไม้ที่หวานจัด | ข. อาหารประเภทแป้ง เช่น ข้าว ก๋วยเตี๋ยว |
| ค. อาหารที่มีไขมัน | ง. อาหารที่มีรสเผ็ด |

11. อาหารชนิดใดที่คนเป็นเบาหวานรับประทานได้จำนวนมาก

- | | |
|----------|---------|
| ก. ข้าว | ข. ผัก |
| ค. ผลไม้ | ง. นมสด |

12. คนที่เป็นเบาหวานควรเลือกรับประทานเนื้อสัตว์ประเภทใด

- | | |
|---|--|
| ก. เม็ดสัตว์ทุกชนิดตามแต่ชอบ | ข. เม็ดสัตว์ทุกชนิด แต่เลือกที่ไม่มันหรือมันน้อยที่สุด |
| ค. เนื้อสัตว์ปีก เห็น เป็ด ไก่ เท่านั้น | ง. เลือกเนื้อสัตว์ต่างๆ เท่านั้น |

13. คนที่เป็นเบาหวาน และใช้ยาชนิดหารับประทาน การดื่มเหล้าหรือเบียร์ อาจทำให้เกิดภาวะใด

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| ก. น้ำตาลในเลือดสูงมากจนหมดสติ | ข. น้ำตาลในเลือดต่ำมาก |
| ค. แพ้ยาที่รับประทานอยู่ได้ | ง. ชาที่รับประทานอยู่หมดฤทธิ์ |

14. คนที่เป็นเบาหวานจะต้องควบคุมอาหารไปนานเท่าใด

- | | |
|---|------------------------------|
| ก. เทพาะเวลาที่มีน้ำตาลในเลือดสูง | ข. เทพาะเวลาที่มีน้ำหนักขึ้น |
| ค. หิวเวลาที่มีน้ำตาลในเลือดสูงและน้ำหนักขึ้น | ง. ตลอดไป |

15. ยาเม็ดที่รับประทานหรือยาที่คินสุลิน จะช่วยควบคุมโรคเบาหวานได้อย่างไร

- | | |
|--------------------|-------------------|
| ก. ลดน้ำตาลในเลือด | ข. ลดไขมันในเลือด |
| ค. ลดความอุดตัน | ง. ลดความ |

16. ลักษณะรับประทานยาหรือพิเศษ ท่านควรปฏิบัติต่อไปอย่างไร

 - ก. เพิ่มน้ำดื่มเป็น 2 เท่า ในเมื่ออาหารถัดไป
 - ข. ลดอาหารในเมื่อถัดไป
 - ค. ล้างไม่ถึงเมื่อถัดไปให้รับประทานยาหรือพิเศษทันที
 - ง. เพิ่มการออกกำลังกาย

17. ควรรับประทานยาเม็ดหรือน้ำอินสูลินอย่างไร

 - ก. ทุกวันยกเว้นมีไข้
 - ข. ทุกวัน วันละ 1 ครั้งเท่านั้น
 - ค. ทุกวัน วันละ 2 ครั้ง เช้า-เย็น
 - จ. ทุกวัน ตามจำนวนเวลาที่แพทย์สั่ง

18. เมื่อท่านได้รับยาควบคุมน้ำตาลในเลือด อาจเกิดน้ำตาลในเลือดต่ำเกินไปได้ สาเหตุของการเกิดน้ำตาลในเลือดต่ำเกินไป มีอะไรบ้าง

 - ก. รับประทานอาหารน้อยเกินไป
 - ข. ได้ยามากเกินไป
 - ค. ออกรแรงมาก หรือทำงานหนักเกินไป
 - จ. ถูกหั้งข้อ ก. ข. และ ค.

19. เมื่อมีอาการน้ำตาลในเลือดต่ำเกินไปจะรู้สึกอย่างไรบ้าง

 - ก. กระหายน้ำ
 - ข. หนาเส้น
 - ค. หัวใจสั่น คล้ายจะเป็นลม
 - จ. ไม่มีแรง เหนื่อย

20. เมื่อมีอาการของน้ำตาลในเลือดต่ำเกินไป ควรปฏิบัติต่อไปอย่างไร

 - ก. คืนน้ำมากๆ
 - ข. ใส่เสื้อผ้าให้ออบอุ่น
 - ค. รับประทานผลไม้อาหาร หรือเครื่องดื่มที่มีน้ำตาล ในปริมาณที่เหมาะสม
 - จ. นอนพัก และหายใจ เข้า-ออก สักๆ

21. การออกกำลังกาย เป็นหลักการควบคุมน้ำตาลในเลือดอย่างหนึ่ง ประโยชน์ของออกกำลังกายต่อการควบคุมโรคเบาหวานคือข้อใด

 - ก. เพิ่มการขับน้ำตาลออกร่างกาย
 - ข. เพิ่มการขับน้ำตาลออกร่างกาย
 - ค. เพิ่มการใช้น้ำตาลและไขมันในเลือด
 - จ. เพิ่มปริมาณน้ำตาลและไขมันในเลือด

22. การออกกำลังกายมีผลต่อความต้องการอินสูลินของร่างกายอย่างไร

 - ก. ร่างกายไม่ต้องการอินสูลินเลย
 - ข. ร่ายการต้องการอินสูลินน้อยลง
 - ค. ร่างกายต้องการอินสูลินเท่าเดิม
 - จ. ร่างกายต้องการอินสูลินมากขึ้น

23. คนที่เป็นเบาหวานควรออกกำลังกายบ่อยเพียงใด
 ก. นานๆ ทำครั้ง ข. 2 ครั้ง ต่อ 1 สัปดาห์
 ค. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง จ. อายุน้อย 3 วันต่อสัปดาห์
24. การออกกำลังกายแต่ละครั้ง ควรทำนานเท่าไร
 ก. นานขนาดที่ร่างกายรู้สึกสบาย ประมาณครั้งละ 30 นาที ข. ทำงานหนีดอย
 ค. ทำงานรู้สึกหิว จ. ทำงานมีเหงื่อออกรนาก
25. การออกกำลังกายที่ทำได้ง่ายที่สุดสำหรับทุกคนคืออะไร
 ก. การเดิน ข. ว่ายน้ำ
 ค. ฝึกโยคะ จ. เล่นกีฬาต่างๆ

แบบตอบข้อสัมภาษณ์

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฎิบัติตัว

ผู้สัมภาษณ์ได้ครึ่งหนา ในช่องคำตอบที่ผู้ป่วยตอบ

สำหรับ
ผู้วัด
ผู้วัด

ข้อ	รายละเอียดข้อคำถาม	ข้อคำตอบ			
		ก	ข	ค	ง
1	โรคเบาหวานเป็นโรคที่มีลักษณะอย่างไร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	ค่าปกติของระดับน้ำตาลในเลือดค่อนอาหารเข้า ควรจะมีค่าเท่าใด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	อินสูลินมีหน้าที่อย่างไร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	คนที่เป็นเบาหวานส่วนใหญ่มีความผิดปกติที่เกี่ยวกับอินสูลินอย่างไร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	อาการแสดงของโรคเบาหวานที่พบได้บ่อย นอกจาก อ่อนเพลีย รับประทานอาหารอุ ผอมลง เป็นแพลร์อังเดี้ยง มีข้อไออิก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	โรคเบาหวานที่ควบคุมไม่ดีและเป็นอุบัติเหตุทำให้เกิดปัญหา แทรกซ้อนหลายอย่าง เช่น ปลายประสาทอักเสบ สายตามัว ติดเชื้อโรค ได้ง่าย และยังเกิดปัญหาข้อได้อีก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	เพื่อป้องกันและชะลอการเกิดปัญหาแทรกซ้อนจาก โรคเบาหวาน จะต้องควบคุมระดับน้ำตาล ในเลือดให้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	คนที่เป็นเบาหวานจะต้องอยู่ตรวจส่องตนเองในเรื่องใดบ้าง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	คนที่เป็นเบาหวานควรรับประทานอาหารอย่างไร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	คนที่เป็นเบาหวานจะต้องจำกัดหรือหลีกเลี่ยงอาหารประเภทใด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	อาหารชนิดใดที่คนเป็นเบาหวานรับประทานได้จำนวนมาก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	คนที่เป็นเบาหวานควรเลือกรับประทานเนื้อสัตว์ประเภทใด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ข้อ	รายละเอียดข้อคำตาม	ข้อคำตอบ			
		ก	ข	ค	ง
13	คนที่เป็นเบาหวาน และใช้ยาชนิดชาร์บประทาน การดื่มน้ำแข็ง หรือเมิร์ อาจทำให้เกิดภาวะใด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	คนที่เป็นเบาหวานจะต้องควบคุมอาหารไปปานะเท่าใด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	ยาเม็ดที่รับประทานหรือยาฉีดอินสูลิน จะช่วยควบคุมโรค เบาหวานได้อย่างไร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	ถ้าลืมรับประทานยาหรือฉีดยา ห่านควรปฏิบัติอย่างไร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	ควรรับประทานยาเม็ดหรือฉีดอินสูลินอย่างไร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	เมื่อห่านได้รับยาควบคุมน้ำตาลในเลือด อาจเกิดน้ำตาลใน เลือดต่ำเกินไปได้ หากดูของการเกิดน้ำตาลในเลือดต่ำ [*] เกินไป มีอะไรบ้าง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	เมื่อมีอาการน้ำตาลในเลือดต่ำเกินไปจะรู้สึกอย่างไรบ้าง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	เมื่อมีอาการของน้ำตาลในเลือดต่ำเกินไป ควรปฏิบัติอย่างไร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	การออกกำลังกาย เป็นหลักการควบคุมน้ำตาลในเลือด อย่างหนึ่ง ประโยชน์ของการออกกำลังกายต่อการควบคุม โรคเบาหวานคือข้อใด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	การออกกำลังกายมีผลต่อความต้องการอินสูลินของร่าง กายอย่างไร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	คนที่เป็นเบาหวานควรออกกำลังกายบ่อยเพียงใด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	การออกกำลังกายแต่ละครั้ง ควรทำนานเท่าไร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	การออกกำลังกายที่ทำได้ง่ายที่สุดสำหรับทุกคนคืออะไร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการดูแลเท้า

แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการดูแลเท้า

คำชี้แจง: ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับการปฏิบัติจริงของท่านมากที่สุด

สัมภาษณ์ผู้ป่วย

สัมภาษณ์ผู้ป่วยและญาติ

สำหรับผู้วิจัย

การปฏิบัติ	ความถี่ในการปฏิบัติ				สำหรับผู้วิจัย
	ทำ	ไม่ทำ	ทำ	ไม่ได้	
ว่าต้องทำ		ว่าต้อง	ทำ		
1. ตรวจเท้า ซอกนิ้วเท้า ฝ่าเท้า เส้นเท้าเพื่อชูว่า มีรอยข้า บาดแผลหรือความ ผิดปกติทุกวัน					<input type="checkbox"/>
2. ทำความสะอาดเท้าและซอกนิ้วด้วย สมุน้ำด่าง และขับไข้แห้งทุกวัน					<input type="checkbox"/>
3. ใช้หินขัด หรือแปรงที่มีขันขัดเท้าบริเวณที่มี หนองเท้าหนา					<input type="checkbox"/>
4. ทาครีมที่เท้าเมื่อผิวที่เท้าแห้งแตก ทุกวัน					<input type="checkbox"/>
5. ท่านสามารถเท้าแตะเมื่อออกรอบบ้านทุกวัน					<input type="checkbox"/>
6. ท่านสามารถเท้าหุ่มสันเมื่อออกรอบบ้านทุกวัน					<input type="checkbox"/>
7. ท่านลดอาการชาที่เท้าโดยการวางกระเพื้า น้ำร้อน					<input type="checkbox"/>
8. ท่านนวดที่เท้าสม่ำเสมอเพื่อ ให้เลือด ไหลเวียนดี / อาการชา					<input type="checkbox"/>
9. ท่านออกกำลังเท้าด้วยวิธีการต่างๆ เช่นกระโดด ข้อเท้า ปลายนิ้วเท้า ขึ้นลง					<input type="checkbox"/>
10. ท่านใช้กรรไกรตัดเล็บเท้า ทุกวัน					<input type="checkbox"/>
11. ท่านตัดเล็บโถ้งตามเล็บทุกวัน					<input type="checkbox"/>
12. ท่านจะซอกเล็บหรือตัดหนังข้างเล็บทุกวัน ที่ตัดเล็บ					<input type="checkbox"/>

การปฏิบัติ	ความถี่ในการปฏิบัติ			
	ทำ	ไม่ทำ	ทำ ไม่ได้	ไม่ทราบ ว่าต้องทำ
13. ท่านตัดเล็บของเมื่อมองเห็นและมีคนตัดเล็บให้เมื่อมองไม่เห็น				<input type="checkbox"/>
14. มีคนในบ้านค่อยๆ แลกช่วยเหลือท่านในการตรวจเท้า				<input type="checkbox"/>
15. ท่านแข็งเท้าในน้ำอุ่นอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เลือดไหลเวียนดีและลดอาการชา				<input type="checkbox"/>
16. ท่านจัดบริเวณภายในบ้านให้เป็นระเบียบเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ				<input type="checkbox"/>
17. ท่านหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อ การเกิดนาคแพลง				<input type="checkbox"/>
18. ท่านนั่งไขว่ห้างหรือนั่งพับเพียบเป็นประจำ				<input type="checkbox"/>
19. ท่านใช้มีดหรือกรรไกรตัดหนังเท้าที่หนา				<input type="checkbox"/>

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

5. แบบบันทึกการประเมินสภาพเท้า

แบบบันทึกการประเมินสภาพเท้า

วันที่ประเมิน.....

1. ชนิดรองเท้าที่ใส่เป็นประจำ

มีดะหนีบ มีดะสวม ผู้เส้น เชื่น ๆ ระบุ.....

2. รองเท้าตัดพิเศษ

มี ไม่มี

3. ลักษณะสภาพเท้า (ครรภ์ โดยมีรูปเท้าลักษณะต่าง ๆ ประกอบ)

ลักษณะของเท้า	ข้างขวา	ตำแหน่ง	ข้างซ้าย	ตำแหน่ง
Corns				
Callus				
Claw Toes				
Charcot Foot				
Hammer toes				

ลักษณะของเท้า

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

6. การบันทึกการไฟลเวียนของหลอดเลือดส่วนปลาย ที่บริเวณเท้า

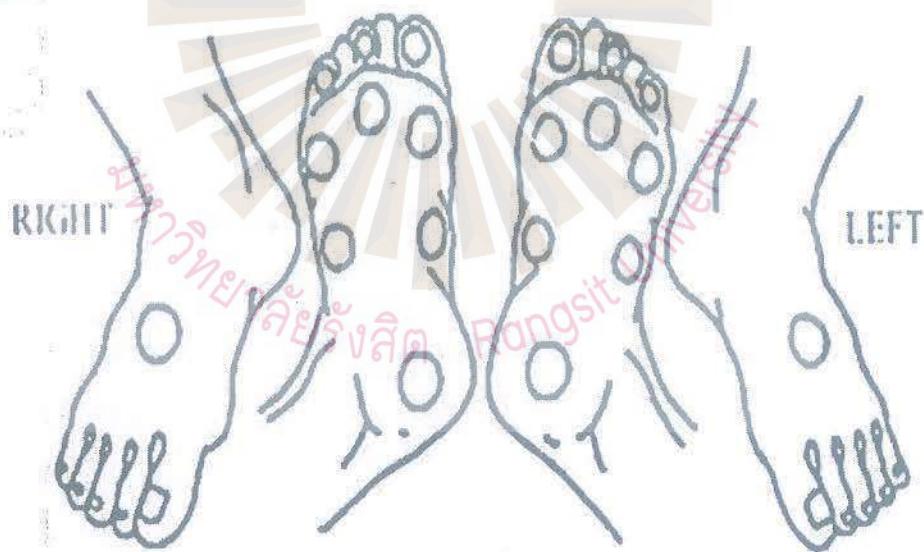
ประเมินการไฟลเวียนของหลอดเลือดส่วนปลายโดยการคลำซีพจร

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ประเมินได้

ตำแหน่ง	เท้าขวา		เท้าซ้าย	
	คลำได้	คลำไม่ได้	คลำได้	คลำไม่ได้
Dorsalis pedis				
Posterior tibialis				
Capillary filling (ถ้าคลำ Posterior tibialis ไม่ได้)		<input type="checkbox"/> ปกติ <input type="checkbox"/> ผิดปกติ		<input type="checkbox"/> ปกติ <input type="checkbox"/> ผิดปกติ

ประเมินการรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลาย
คำชี้แจง ให้ใส่เครื่องหมาย (-) เมื่อผู้เป็นเบาหวานไม่รู้สึก และเครื่อง (+) เมื่อผู้เป็นเบาหวาน
รู้สึกตำแหน่งเท้าที่ทดสอบทั้ง 10 ตำแหน่ง

แบบบันทึกการตรวจ



ผลเท้าขวา...../ 10 ตำแหน่ง

ผลเท้าซ้าย...../ 10 ตำแหน่ง

ภาคผนวก ข

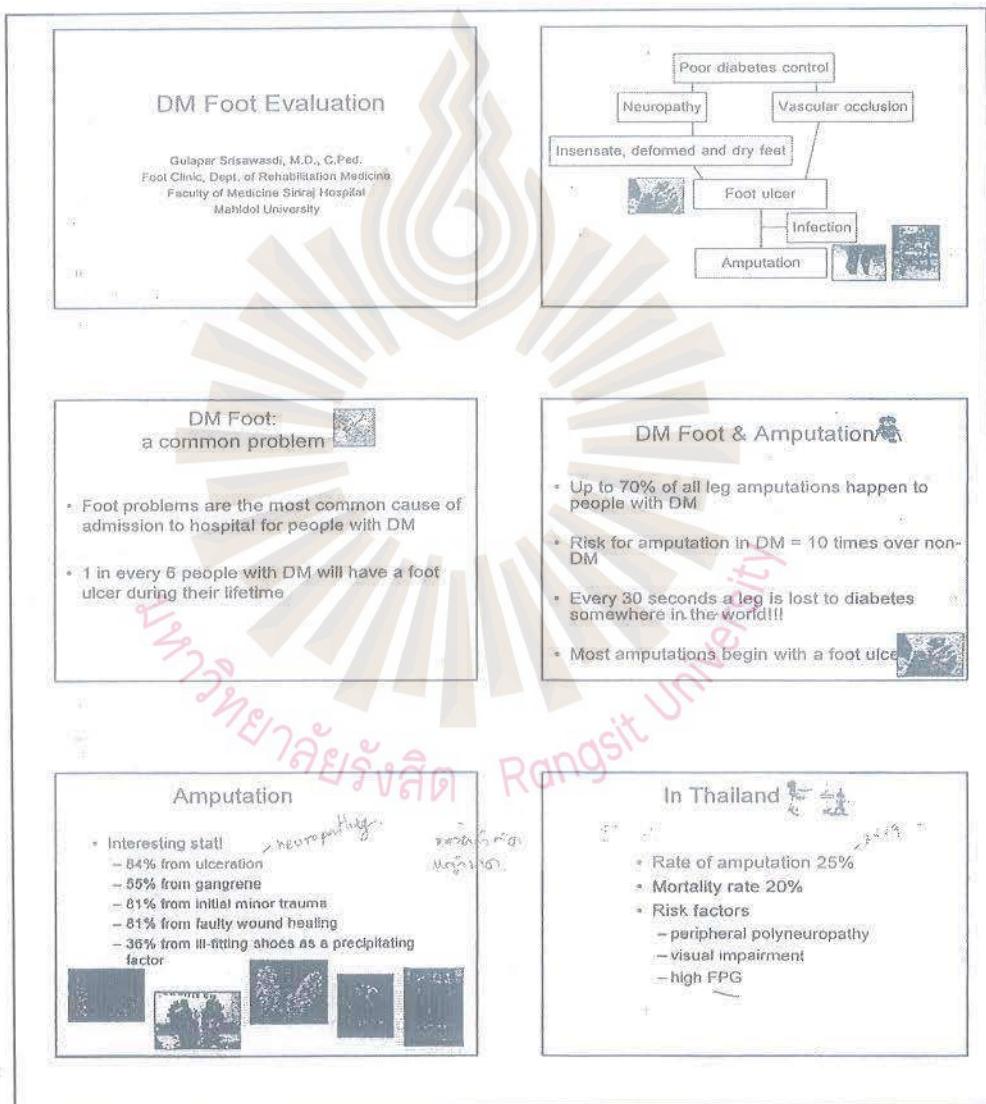
การจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการประเมินสภาพเท้า (Diabetic Foot Evaluation)

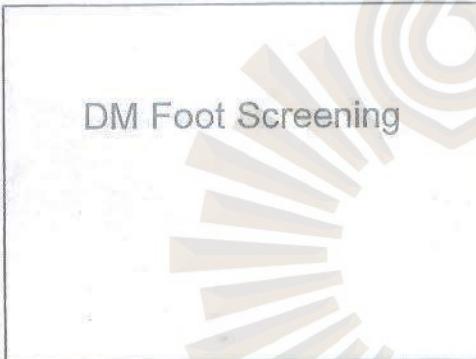
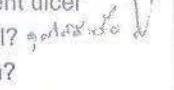
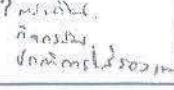
สำหรับผู้ช่วยวิจัย

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

เรื่อง การประเมินสภาพเท้า (Diabetic Foot Evaluation) โดยมีวิทยากร คือ แพทย์หญิงกุลภา ศรีสวัสดิ์
ผู้เชี่ยวชาญด้านการดูแลเท้า (Foot care) คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดลในห้อง
Diabetic Foot Evaluation, Diabetic Foot Screening, Foot Examination และ Noninvasive Vascular
Screening ตามรายละเอียด ดังนี้



<p>Quality of Life</p>  <p>DM with peripheral polyneuropathy 1</p>  <p>DM with chronic foot ulcer 2</p>  <p>DM with amputation with prosthesis 3</p>	<p>Critical Economic Problem </p> <ul style="list-style-type: none"> Cost of non-complicated DM foot ~ 1,929 – 6,664 USD/ 1 episode The direct cost of amputation associated with DM foot ~ 30,000 – 60,000 USD/ 1 episode At Siriraj, average cost of amputation associated with DM foot ~ 80,490 THB/ 1 admission (max 843,888 THB)
<p>DM Foot Screening</p> 	<p>People with DM need thorough foot assessment at least once a year.</p> 
<p>Foot Assessment</p> <ul style="list-style-type: none"> History <ul style="list-style-type: none"> – History of past/ present ulcer – Poor/ well DM control?  – Any DM complication? – Any other underlying diseases? – Any walking problem?  	<p>Foot Assessment</p> <ul style="list-style-type: none"> Foot examination <ul style="list-style-type: none"> – Inspection for skin condition/ deformities/ ulcers – Check nails – Check foot pulses – Check protective sensation Footwear examination  Assess self care capacity

Foot Examination

- Inspection for skin condition/ deformities/ ulcers
 - Color/ texture
 - Temperature
 - Callus
 - Bony prominence
- Check nails
 - Color
 - Fungal disease

Foot Examination

- Check foot pulses

Dorsalis pedis



Posterior tibial



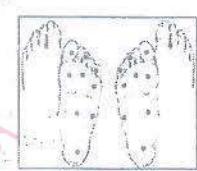
Foot Examination

- Footwear examination
 - Wear and tear
 - Foreign body
 - Inside and outside
- Assess self care capacity
 - Visual defect
 - Ability to reach feet



Foot Examination

- Check protective sensation
 - Semmes Weinstein monofilament → sensibility testing



Foot Examination

- Loss of protective sensation is the most common complication leading to ulceration.

Semmes-Weinstein
Monofilament Testing



Quantitative sensibility testing

พัฒนา มนต์สุรัตน์ นันท์วิชัย

Foot Examination

- Inspection for skin condition/ deformities/ ulcers
 - Color/ texture
 - Temperature
 - Callus
 - Bony prominence
- Check nails
 - Color
 - Fungal disease

Foot Examination

- Check foot pulses

Dorsalis pedis



Posterior tibial



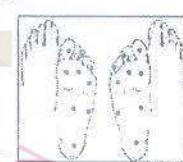
Foot Examination

- Footwear examination
 - Wear and tear
 - Foreign body
 - Inside and outside
- Assess self care capacity
 - Visual defect
 - Ability to reach feet



Foot Examination

- Check protective sensation
 - Semmes Weinstein monofilament → sensibility testing



Foot Examination

- Loss of protective sensation is the most common complication leading to ulceration.

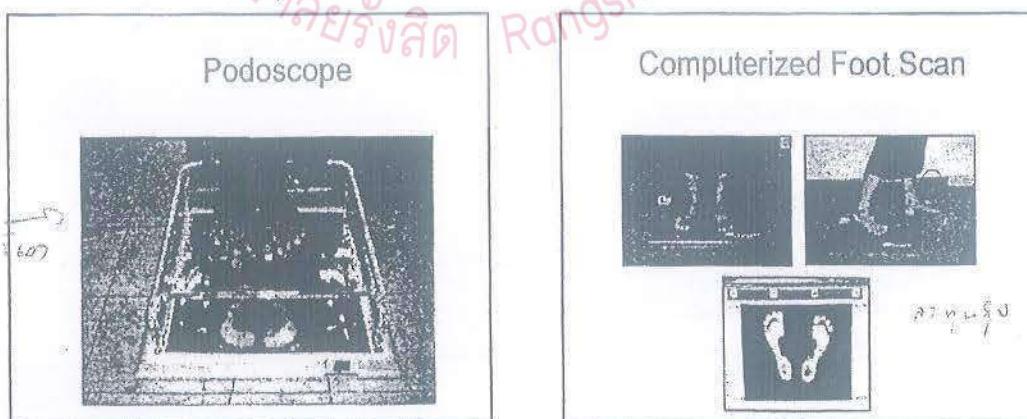
Semmes-Weinstein Monofilament Testing



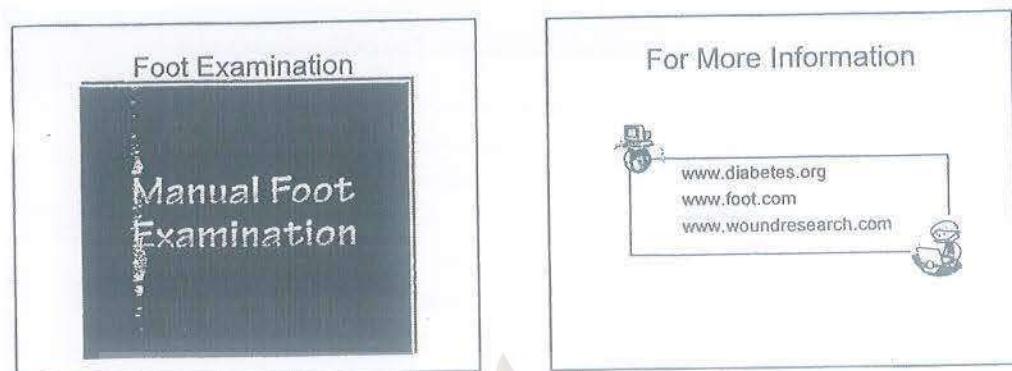
Quantitative sensibility testing

พัฒนาโดย นสส. อรุณรัตน์ วิจิตร์สกุล

Disadvantages	Reliability/Validity
<p>Nylon filament may deliver a different pressure if configurations change.</p> <p>Filaments are replaced periodically.</p> 	<ul style="list-style-type: none"> The filaments are a controlled, objective, reproducible force stimulus available for use in clinical testing of peripheral nerve function. Acceptable inter-rater reliability The use of fewer filaments does not necessarily result in loss of test sensitivity.



<p>Noninvasive Vascular Screening</p> <ul style="list-style-type: none"> • • • • • 	<p>Ankle-Brachial Index (ABI)</p> <ul style="list-style-type: none"> • The ratio of systolic blood pressure of ankle to brachial • Ankle-brachial index = $\frac{\text{ankle systolic BP}}{\text{brachial systolic BP}}$ • Determine arterial stenosis 										
<p>Ankle-Brachial Index (ABI)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criteria <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">< 0.9</td> <td>Occlusive arterial disease may be present.</td> </tr> <tr> <td>$0.5 < \text{ABI} < 0.8$</td> <td>Vascular disease will be found. Single segment occlusion to be found</td> </tr> <tr> <td>$\text{ABI} < 0.5$</td> <td>Multisegment disease to be found</td> </tr> </table> <p style="font-size: small;">By AHA Medical/Scientific Statement 1993</p>	< 0.9	Occlusive arterial disease may be present.	$0.5 < \text{ABI} < 0.8$	Vascular disease will be found. Single segment occlusion to be found	$\text{ABI} < 0.5$	Multisegment disease to be found	<p>Foot at Risk</p> <ul style="list-style-type: none"> • The University of Texas Foot Classification System¹ <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">$\geq 0 - 3$</td> <td>: risk for ulceration</td> </tr> <tr> <td>$\geq 4 - 6$</td> <td>: risk for amputation</td> </tr> </table> <p style="font-size: small;">¹Armstrong DG, et al. Treatment based classification system for assessment and care of diabetic foot. J Am Podiatr Med Assoc 1996;86:311-6.</p>	$\geq 0 - 3$: risk for ulceration	$\geq 4 - 6$: risk for amputation
< 0.9	Occlusive arterial disease may be present.										
$0.5 < \text{ABI} < 0.8$	Vascular disease will be found. Single segment occlusion to be found										
$\text{ABI} < 0.5$	Multisegment disease to be found										
$\geq 0 - 3$: risk for ulceration										
$\geq 4 - 6$: risk for amputation										
<p> Ulcer prevention is much easier than ulcer management. </p>	<p>Prevention</p> <ul style="list-style-type: none"> • Up to 85% of amputations could be avoided. • Significant reductions in amputations can be achieved by <ul style="list-style-type: none"> – Good DM control – Good self care education – Good diabetic foot care team 										



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ระบบการบันทึกความเสี่ยงของหัวในผู้เป็นเบาหวานตาม University of Texas

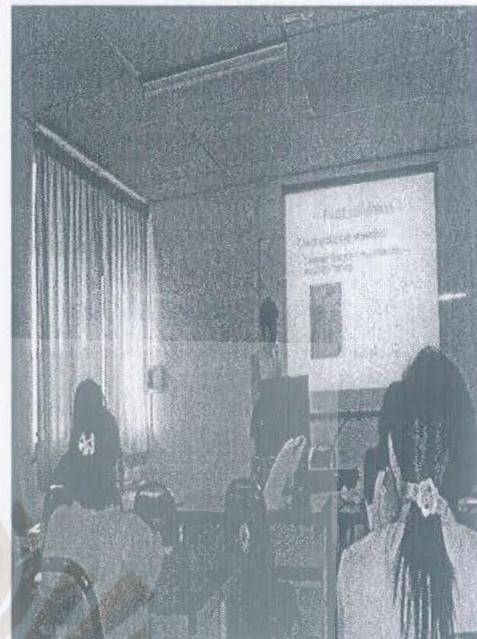
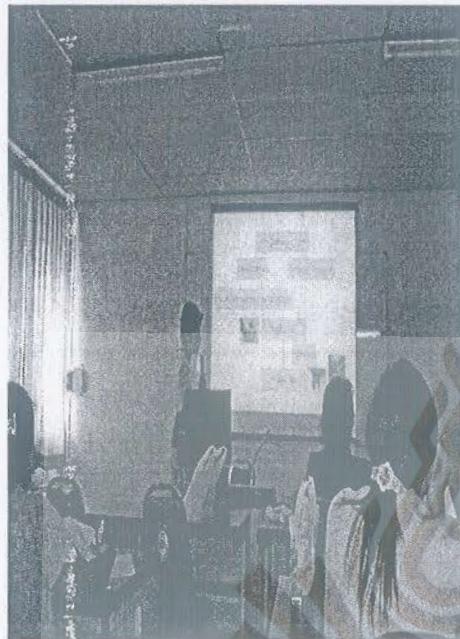
ระดับความเสี่ยง 0-3: มีความเสี่ยงต่อการเกิดแผลที่เท้า

ระดับความเสี่ยงและความเสี่ยงของหัว	แนวทางการรักษา
ระดับความเสี่ยง 0: ไม่มีความเสี่ยงปีกติของหัว	<ul style="list-style-type: none"> Follow up ทุก 6 เดือน เพื่อประเมินระบบประสาท หลอดเลือด และการกระジャー น้ำหนักที่เท้า อาจทำการปรับรองเท้า ให้ความรู้แก่ผู้ป่วย
ระดับความเสี่ยง 1: ปลายประสาทเสื่อม, ไม่มีการมีตຽบ	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มเติมกับระดับความเสี่ยง 0 ร่วมกัน Follow up ทุก 3 เดือน เพื่อประเมิน รองเท้า และการเกิดแผลที่เท้า
ระดับความเสี่ยง 2: ปลายประสาทเสื่อม และหัวมีตຽบ	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มเติมกับระดับความเสี่ยง 1 ร่วมกัน อาจปรับรองเท้าหรือตัดรองเท้าพิเศษ อาจต้องผ่าตัดเพื่อแก้ไขการลงน้ำหนักที่ มีดปกติ
ระดับความเสี่ยง 3: มีประวัติความเสี่ยงปีกติของหัว	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มเติมกับระดับความเสี่ยง 2 ร่วมกัน ทำการปรับรองเท้าหรือตัดรองเท้าพิเศษ อาจจำเป็นต้อง follow up บ่อยขึ้น

หมายเหตุ:

- การรับรู้ความเสี่ยงปีกติของหัว ทำได้ทางเดียวโดยใช้ Semmes-Weinstein monofilament ขนาด 5.07 โดยวิธีมาร์คูราน
- ABI = Ankle Brachial Index

สรุปภาพการอบรมผู้ช่วยวิจัย





Reliability แบบสัมภาษณ์ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัว จำนวน 30 ราย

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
K1	66.0333	73.8264	-.1868	.6649
K2	65.1667	69.7299	.1851	.6424
K3	65.3000	67.8034	.2699	.6352
K4	65.5000	70.8793	.0652	.6498
K5	64.9667	59.3437	.5224	.5984
K6	64.8667	61.1540	.4189	.6125
K7	64.6000	63.2138	.4653	.6132
K8	64.9667	68.1713	.2420	.6373
K9	65.8333	73.4540	-.1412	.6669
K10	65.3333	68.7126	.3013	.6359
K11	65.3333	70.3678	.1353	.6454
K12	64.2333	62.3230	.4478	.6121
K13	65.8000	70.5793	.0138	.6598
K14	64.5000	62.8103	.4417	.6137
K15	64.0333	60.1023	.7075	.5895
K16	65.7000	72.8379	-.1001	.6661
K17	64.5333	60.5333	.5198	.6018
K18	64.3667	64.5161	.2979	.6293
K19	65.6000	67.3517	.3433	.6307
K20	65.1333	68.4644	.1987	.6405
K21	63.9333	71.0989	.0249	.6538
K22	65.9333	71.5126	-.0174	.6590
K23	66.1333	70.1195	.0925	.6489
K24	66.0000	80.6897	-.5623	.7020
K25	65.2667	66.2023	.4408	.6237
K26	64.9333	69.5816	.1058	.6485
K27	65.2667	73.7195	-.1500	.6736
K28	65.1667	66.8333	.2225	.6381
K29	63.7000	68.1483	.2402	.6374

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 29

Alpha = .6487

Reliability แบบสัมภาษณ์พูดกรรมการคุณภาพที่

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
F1	26.7000	11.3897	.6637	.6010
F2	27.1000	12.5069	.6125	.6220
F3	26.7333	15.7195	-.1653	.7146
F4	26.8000	13.0621	.4482	.6420
F5	27.4667	15.4989	-.1358	.6887
F6	26.9000	14.7138	.0631	.6865
F7	26.4333	12.4609	.5122	.6302
F8	26.6333	11.5506	.6684	.6027
F9	26.8667	12.8782	.4168	.6440
F10	27.4667	15.0161	.1076	.6768
F11	27.4333	15.1506	.0203	.6822
F12	27.1667	13.9368	.2128	.6710
F13	27.5333	15.2920	.0000	.6792
F14	27.2333	15.2885	-.0676	.6989
F15	26.6333	13.7575	.1946	.6759
F16	27.3667	14.5851	.1945	.6712
F17	27.2667	14.0644	.3039	.6613
F18	27.0667	14.3402	.1807	.6730
F19	26.8000	14.2345	.2520	.6660

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 19

Alpha = .6771

Reliability แบบสัมภาษณ์ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฎิบัติตัว จำนวน 1,291 ราย

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	REK1	.8249	.3802	1291.0
2.	REK9	.7196	.4494	1291.0
3.	REK13	.8350	.3713	1291.0
4.	REK16	.5817	.4935	1291.0
5.	REK22	.7699	.4210	1291.0
6.	REK23	.7761	.4170	1291.0
7.	REK24	.8164	.3873	1291.0
8.	REK27	.3509	.4774	1291.0
9.	REK2	.7002	.4583	1291.0
10.	REK3	.4229	.4942	1291.0
11.	REK4	.7250	.4467	1291.0
12.	REK10	.7242	.4471	1291.0
13.	REK11	.8606	.3465	1291.0
14.	REK20	.3974	.4895	1291.0
15.	REK25	.5964	.4908	1291.0
16.	REK8	.5523	.4975	1291.0
17.	REK19	.1495	.3567	1291.0
18.	REK26	.4074	.4915	1291.0
19.	REK28	.4392	.4965	1291.0
20.	REK5	.5321	.4992	1291.0
21.	REK6	.6692	.4707	1291.0
22.	REK7	.7149	.4516	1291.0
23.	REK12	.8582	.3489	1291.0
24.	REK14	.6243	.4845	1291.0
25.	REK15	.7707	.4205	1291.0
26.	REK17	.5701	.4953	1291.0
27.	REK18	.8118	.3910	1291.0
28.	REK21	.6623	.4731	1291.0
29.	REK29	.7746	.4180	1291.0

Statistics for	N of			
	Mean	Variance	Std Dev	Variables
SCALE	18.6383	19.6574	4.4337	29

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
REK1	17.8133	18.6837	.2523	.7243
REK9	17.9187	18.5306	.2391	.7249
REK13	17.8033	18.5752	.2950	.7221
REK16	18.0565	18.6441	.1806	.7291
REK22	17.8683	18.5144	.2665	.7233
REK23	17.8621	19.1112	.1021	.7329
REK24	17.8218	18.4659	.3129	.7209
REK27	18.2874	19.0220	.0978	.7344
REK2	17.9380	18.4907	.2427	.7247
REK3	18.2153	18.3768	.2446	.7247
REK4	17.9132	18.6297	.2148	.7265
REK10	17.9140	18.4135	.2721	.7228
REK11	17.7777	19.4707	.0218	.7356
REK20	18.2409	18.9598	.1074	.7341
REK25	18.0418	18.1781	.2959	.7211
REK8	18.0860	18.7221	.1598	.7306
REK19	18.4888	19.0547	.1527	.7295
REK26	18.2308	18.3048	.2641	.7233
REK28	18.1991	18.7379	.1566	.7309
REK5	18.1061	17.6345	.4231	.7119
REK6	17.9690	17.6719	.4458	.7109
REK7	17.9233	17.9267	.3992	.7145
REK12	17.7800	18.6151	.3057	.7219
REK14	18.0139	18.6370	.1878	.7285
REK15	17.8675	18.1925	.3591	.7177
REK17	18.0682	17.9054	.3595	.7165
REK18	17.8265	18.3575	.3423	.7192
REK21	17.9760	18.3583	.2652	.7232
REK29	17.8637	18.3442	.3180	.7202

Reliability Coefficients

N of Cases = 1291.0

N of Items = 29

Alpha = .7312

Reliability แบบสัมภาษณ์พูดกิจกรรมการดูแลเท้า

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	F1	1.4686	.7128	1291.0
2.	F2	1.3400	.6174	1291.0
3.	F3	1.6243	.7547	1291.0
4.	F4	1.8273	.7748	1291.0
5.	F5	1.1325	.4038	1291.0
6.	F6	1.9435	.7136	1291.0
7.	F7	2.3261	.6931	1291.0
8.	F8	1.6158	.8009	1291.0
9.	F9	1.4539	.7512	1291.0
10.	F10	1.0248	.1830	1291.0
11.	F11	1.1177	.3434	1291.0
12.	F12	1.4942	.7124	1291.0
13.	F13	1.0837	.3112	1291.0
14.	F14	1.6995	.7703	1291.0
15.	F15	2.0991	.8066	1291.0
16.	F16	1.1007	.3328	1291.0
17.	F17	1.1410	.3760	1291.0
18.	F18	1.7854	.6930	1291.0
19.	F19	1.9264	.7324	1291.0

Statistics for SCALE	N of			
	Mean	Variance	Std Dev	Variables
	29.2045	21.7225	4.6607	19

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
F1	27.7359	19.1728	.3270	.6624
F2	27.8644	19.3669	.3633	.6594
F3	27.5802	18.6500	.3840	.6548
F4	27.3772	18.3855	.4118	.6507
F5	28.0720	21.3553	.0547	.6858
F6	27.2610	20.4752	.1143	.6877
F7	26.8784	18.8650	.3948	.6544
F8	27.5887	18.4935	.3756	.6555
F9	27.7506	19.0478	.3218	.6629
F10	28.1797	21.5553	.0787	.6829
F11	28.0868	21.9429	-.1052	.6936
F12	27.7103	18.8850	.3763	.6563
F13	28.1208	21.6257	.0000	.6872
F14	27.5050	19.9928	.1650	.6832
F15	27.1053	17.8199	.4775	.6408
F16	28.1038	20.8838	.2393	.6747
F17	28.0635	20.8084	.2253	.6749
F18	27.4191	20.8312	.0650	.6926
F19	27.2781	18.8118	.3737	.6564

Reliability Coefficients

N of Cases = 1291.0

N of Items = 19

Alpha = .6821

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University



การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

คิณ: เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการพยาบาลผู้ป่วย
มหาวิทยาลัยรังสิต โครงการความร่วมมือที่ดำเนินการร่วมกับวิจัยในหัวข้อเรื่อง พฤติกรรมการ
คุ้มครองและป้องกันความสัมพันธ์กับการเกิดแพลทีเท้าของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ใน
โรงพยาบาลชั้นนำ ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์อ่อนโยนยิ่งสำหรับงานวิทยานิพนธ์ระดับ
ปริญญาโทที่คิณกำลังศึกษาอยู่

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้ป่วยเบาหวานมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้เกิดแพลทีเท้าแล้วสามารถ
นำไปเป็นแนวทางในการคุ้มครองและป้องกันตัวของมาระบุและส่งผลให้ลดภาวะแทรกซ้อนอัน
เกิดจากแพลทีเท้า เช่น ความพิการ และลดปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่อาจเกิดขึ้นตามมา

วิธีการศึกษา

ผู้เข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ จะได้รับการสอนภาษาญี่โดยแบบสัมภาษณ์จำนวน 3 ชุด คือแบบ
สอนภาษาญี่อุบลส่วนบุคคลของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 แบบสอนภาษาญี่พุติกรรมการคุ้มครอง
และแบบสอนภาษาญี่ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและผู้เข้าร่วมวิจัยจะได้รับการประเมินสภาพเท้า
ตรวงเท้าลักษณะสภาพเท้าและความผิดปกติของเท้า การประเมินการไอลเวียนของเสือคลื่นส่วน
ปลายโดยการจับซีพาร์และการประเมินการรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลาย โดยการ
ตรวจด้วย Semmes- Weinstein Monofilaments ขนาด 10 กรัม

การศึกษาในครั้งนี้ไม่ส่งผลกระทบในด้านสุขภาพใดๆ แก่ท่าน นอกทางด้านความ
ร่วมมือจากท่านในการเข้าร่วมการวิจัยและท่านมีสิทธิที่จะตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมการ
วิจัยได้โดยไม่มีผลกระทบด้านการรับบริการที่โรงพยาบาลชั้นนำแต่อย่างใด ทั้งในปัจจุบัน
และอนาคตผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการคุ้มครองผู้ป่วย
เบาหวานต่อไป

ลงชื่อ
ผู้ทำวิจัย

วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๐

หนังสือยินยอมเข้าร่วมวิจัย

(Informed Consent Form)

ข้าพเจ้า นาย / นาง / นางสาว ได้อ่านคำอธิบาย
ความรายละเอียดข้างต้นแล้วนิความเข้าใจดีทุกประการ และได้ลงนามในใบอนุญาตนี้ด้วย
ความสมัครใจ

ลงนาม..... ผู้ยินยอม

(.....)

วันที่.....

ในการพิพากษาที่ผู้ป่วยอยู่ในภาวะวิกฤตหรือไม่สามารถลงนามยินยอมได้ ข้อความดังกล่าวข้าง
ต้นได้ถูกอธิบายให้ผู้ที่สามารถตัดสินใจแทนผู้ป่วย ได้รับทราบและแสดงความยินยอมในการ
เข้าร่วมวิจัย

ลงนาม..... ผู้แทนผู้ป่วย

(.....)

ความสมัครใจกับผู้ป่วย.....

วันที่.....

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University





โครงการภัณฑ์บูร্ঝ

เชิงพัฒนาของภารกิจที่เกี่ยวข้องในการดูแลเท้าในผู้ป่วย

ชนชั้นแรงงาน

ชื่อหัวเรื่องวิทยานิพนธ์(ภาษาไทย) : พฤติกรรมการดูแลเท้าและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิด
แผลในผู้ป่วยที่เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

ชื่อหัวเรื่องวิทยานิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ) : Foot care behaviors and factors relating to foot ulcer in
persons with type 2 Diabetes.

ชื่อผู้ทำวิจัย :

หน่วยงาน :

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาภารกิจทางมนุษย์สุขภาพ
คณะแพทยศาสตรศิริราชพยาบาล

ผู้คุม :

มหาวิทยาลัยรังสิต

โครงการได้มุ่งเน้นการพัฒนา ฝึกอบรมผู้ดูแลและสนับสนุนให้เกิดความตื่นตัวและเข้าใจ
ในเรื่องของการดูแลเท้าในผู้ป่วยที่เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

จึงเป็นภารกิจให้ดำเนินการจัดทำเอกสารข้อบ่งชี้ของโครงการที่เสนอไว้

ณ วันที่ 24 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2550



ผู้ดูแล

ดร. อรุณรัตน์

(อาจารย์พิเศษ นิติศาสตร์)

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุขุมวิท



103

**คณะกรรมการวิจัยและวิธีบรรณวิจัย
ในพยาบาลแผนไทยราชวิถี**

**ใบประกาศผลการวิจัยสำนักงานพยาบาลแผนไทยและการวิจัยและวิธีบรรณวิจัย
ในพยาบาลแผนไทยราชวิถี**

ประเภทโครงการ โครงการวิจัยพัฒนา

เลขที่ใบอนุรักษ์ 11/2552

ชื่อโครงการ พฤติกรรมการดูแลเข้าและป้องกันที่เป็นพยาธิการเกิดแมลงที่กัดของผู้ที่เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

ผู้วิจัย นางนิตยา คำจันทร์

เอกสารนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่าโครงการวิจัยนี้ ได้มีการตรวจสอบและยืนยันจาก
คณะกรรมการวิจัยและวิธีบรรณวิจัยของโรงพยาบาลราชวิถี
ในพยาบาลแผนไทยราชวิถี ตามเงื่อนไขและแนวทางที่เข้าข้องโครงการและ

ลงนาม..... **มนต์ วงศ์/วงศ์**
ลงนาม.....

(แพทย์นิตยา คำจันทร์)

ประธานคณะกรรมการวิจัยและวิธีบรรณวิจัย



17 S.I. 2550
15.51
102

มหาวิทยาลัยรังสิต

ที่ พย 1400/0397

๑๗๖๙

กุมภาพันธ์ พ.ศ.

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรังสิต

เรื่อง จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริการของมหาวิทยาลัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้อุปนายก

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1. เอกสารทั่วไปทางการศึกษาและชีวิตในมหาวิทยาลัย
2. แผนกสนับสนุนการเรียนการสอน

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

ฝ่ายบริหาร
ที่ ๒๖๙/๑๖๙๙

วันที่ ๑๘ ก.พ. ๒๕๕๐

เวลา ๑๘.๐๐ น. - ๑๙.๐๐ น.

วันที่ ๑๙ ก.พ. ๒๕๕๐

เวลา ๑๘.๐๐ น. - ๑๙.๐๐ น.

ด้วย นางสาวทิพย์ ณัฐนา นักศึกษานักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต สาขาบริหาร
พยาบาลผู้ไม่寐 มหาวิทยาลัยรังสิต ได้ร่วมทั้งร่วมกับ บุคลากรและนักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบ
การศึกษาของผู้เรียนแบบสำรวจที่ ๒ โดยทางมหาวิทยาลัยฯ ในทำนองนี้ให้ร่วมบูรณาพิธีริบบิลกับอนุสูล
จากคุณศรีรัชดาในวันนี้เป็นครั้งแรกของท่าน

หมายเหตุ หัวขอเป็นอย่างเดียวที่ใช้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และ
ขอสงวนสิทธิ์ไม่รับความอนุเคราะห์จากท่าน

ผู้เข้าร่วมทดสอบ

ขอให้ได้รับความอนุเคราะห์

๑๖ / ก.พ. / ๕๐

ผู้ประสานงาน อ.ฤทธิ์ ปฏิรัตน์

โทรศัพท์ ๐-๒๙๙๗-๒๒๒๒ โทร ๑๔๔๒, ๑๔๔๓ โทรสาร โทร ๑๔๙๓

* ผู้ที่ต้องการอนุเคราะห์ *

ชื่อ นามสกุล - ที่ ๑๗๖๙/๑๖๙๙ วันที่ ๑๘ ก.พ. ๒๕๕๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันท์ พิริยะ)

ผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยรังสิต

๑๘
ก.พ.
๒๕๕๐
๑๙.๐๐ น.

ผู้อำนวยการ
มหาวิทยาลัยรังสิต

๑๙.๐๐ น.

ผู้เข้าร่วมทดสอบ

- ผู้อธิการบดี มหาวิทยาลัยรังสิต

๑๘
ก.พ.
๒๕๕๐

ผู้อธิการบดี มหาวิทยาลัยรังสิต ชั้นที่ ๑๒๐๐๐

โทร. (๖๖) ๒๙๙๗-๒๒๒๒-๓๐ โทรสาร (๖๖) ๒๕๓๓-๙๔๗๐ E-mail: info@rangsit.ac.th



รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รศ. ประคง อินทร์สมบัติ

ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ประจำภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์
โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

3.แพทย์หญิง ถุลภา ศรีสวัสดิ์

แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้าน Foot Care โรงพยาบาลศิริราช

4.นายแพทย์ สุดาร์ช ช่างศู

นายแพทย์ 8 ศัลยแพทย์ โรงพยาบาลสุขุมวิท

5.นางสาววิเคร ลีสอร์ฟิล์ฟ

พยาบาลวิชาชีพ ชำนาญการ หัวหน้าหอผู้ป่วยศัลยกรรมหญิง โรงพยาบาล
สุขุมวิท

6.นายแพทย์ ปรัชญา ใจดียะ

นายแพทย์ 8 ศัลยแพทย์ โรงพยาบาลปทุมธานี

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อภาษาไทย	พศ.ดร.อัมภาพร นามวงศ์พรหม (หัวหน้าโครงการวิจัย)
ชื่อภาษาอังกฤษ	AMPAPORN PUAVILAI RN, Ph.D
ตำแหน่งปัจจุบัน	คณบดี คณะพยาบาลศาสตร์
หน่วยงาน	คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
โทรศัพท์/โทรสาร	0-2997-2222 ต่อ 1440, โทรสาร 0-2997-2222 ต่อ 1493
E-mail	ampaporn@rsu.ac.th

ประวัติการศึกษา

2539	Ph.D. (Nursing), The University of Texas at Austin, USA
2526	Advanced Diploma in Nursing, Wellington Polytechnic, New Zealand
2523	วท.ม.(พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยนิคิด วท.บ.(พยาบาล) มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประสบการณ์ในการทำงาน

2541-ปัจจุบัน	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
2548-2550	รักษาการรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ สถาบันวิทยาการการเรียนรู้ สังกัดสำนักงาน บริหารและพัฒนาองค์ความรู้ สำนักนายกรัฐมนตรี
2545-ปัจจุบัน	หัวหน้าหลักสูตรพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลผู้ป่วย
2534-2535, 2540	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
2531-2533	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลทางคลินิก คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
2526-2530	บรรณาธิการสารคณภาพพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สาขาวิชามain

การพยาบาลผู้ป่วย ; Chronic Care

บทความทางวิชาการ (2540-2544)

Puavilai, A. (2001). Phenomenology: A critical appraisal. วารสารวิจัยทางการพยาบาล, 5 (1): 31-35.

Puavilai, A. (2000). Concept analysis: Quality of life. วารสารวิจัยทางการพยาบาล, 4(1): 20-29.

Puavilai, A. (2000). Philosophical underpinnings of the naturalistic and positivistic-empiricist paradigm and nursing scholarship. วารสารวิจัยทางการพยาบาล: 238-242.

Puavilai, A. & Stuifbergen, AK (2000). Life experiences relevant to life quality of Thai women with diabetes. วารสารวิจัยทางการพยาบาล, 4(3): 248-263.

Puavilai, A. (2000). The relationships among theory, research and practice in nursing discipline วารสารวิจัยทางการพยาบาล, 4(3): 340-343.

Puavilai, A. & Stuifbergen, AK (2000). Quality of life for Thai women with diabetes. Health Care for Women International, 21 (6): 471-483.

จำภาพ พัชร์วิไล วนิลรัตน์ บุญสุ่นสีธีร (2544). คุณภาพชีวิตและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของสตรีสูงอายุที่เป็นเบาหวานชนิดที่ 2. วารสารวิจัยทางการพยาบาล, 5(3):255-268.

จำภาพ พัชร์วิไล (2544). "Concept analysis กับการสร้างเครื่องมือวิจัยทางการพยาบาล" การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัยทางการพยาบาลผู้หญิง การประชุมวิชาการภาควิชาการพยาบาล ศัลยศาสตร์ครั้งที่ 7 (21-23 มีนาคม 2544) คณะพยาบาลศัลย์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

จำภาพ พัชร์วิไล วนิลรัตน์ บุญสุ่นสีธีร กันยา นาภรณ์ และพวงพิพัช สาเลษยานนท์ (2543). คุณภาพชีวิตและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของสตรีที่เป็นเบาหวานชนิดที่ 2. วารสารวิจัยทางการพยาบาล, 4(2) : 218-237.

วิจัย

งานวิจัยที่ทำแล้วแต่

คุณภาพชีวิต และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของสตรีที่เป็นเบาหวานชนิดไม่พึงอินสูลิน (หัวหน้าโครงการ)

การศึกษาความต้องการเพิ่มพูนความรู้และพัฒนาศักยภาพของพยาบาลหลังจากการศึกษาระดับปริญญาตรี (ผู้ร่วมโครงการ)

ความเชื่อและค่านิยมในการอบรมเด็กในช่วงปีแรก การศึกษาเชิงคุณภาพ โครงการวิจัยระยะยาวในเด็กไทย (หัวหน้าโครงการ)

ประเพณี พิธีกรรม และความเชื่อเกี่ยวกับการตั้งครรภ์ การคลอด และการปฏิบัติตัวหลังคลอด
ของมารดา เนคพื้นที่ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี (หัวหน้าโครงการ)
การศึกษาสถานะ และปัญหาสุขภาพของบุคลากรมหาวิทยาลัยรังสิต (หัวหน้าโครงการ)
รายงานการวิจัยเอกสารเรื่อง สถานการณ์และการพัฒนาสุขภาพผู้สูงอายุในประเทศไทย (หัวหน้า
โครงการ)

การศึกษาคุณภาพชีวิต การคุ้มครอง และการปรับตัวของชาชีวะไทยที่เป็นแนวทางนานัมคไม่พึง อินสุ
ลิน (ผู้ร่วมโครงการ)

พัฒนาองค์ความรู้และรูปแบบ เรื่อง พยาบาลกับการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ ครอบครัว และ
เครือข่ายทางสังคมในการคุ้มครองผู้สูงอายุ (หัวหน้าโครงการ) (ระดับที่ 2)

วิธีการเรียน รูปแบบการเรียน และปัจจัยที่มีผลต่อการเรียน ของนักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัย
รังสิต (หัวหน้าโครงการ)

ผลงาน โปรแกรมการพัฒนาสุขภาพด้วยความรู้ พฤติกรรม และสภาวะสุขภาพ ของบุคลากรที่มีระดับ
โภคเลสเตอร์ดีในเด็อดูง (หัวหน้าโครงการ)

งานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

การสังเคราะห์รูปแบบ/และกระบวนการ/การพัฒนานักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
(หัวหน้าโครงการ)

รูปแบบการจัดการศึกษา และการพัฒนาอาจารย์เพื่อผลิตพยาบาลผู้ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง (ผู้ร่วม
โครงการ)

อนามัย/กรรมการสมาคมและสาขาวิชาชีพ

อนุกรรมการสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (2541-
ปัจจุบัน)

อนุกรรมการพยาบาลศาสตร์ศึกษาแห่งชาติ สถาการพยาบาล (2549-2553)

อนุกรรมการในการจัดสรรทุนอุดหนุนวิจัยเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ สถาการพยาบาล (2549-2553)

กองบรรณาธิการวารสารวิจัยทางการพยาบาล สถาการพยาบาล (2549-2553)

สมาคมนิเทศน์สถาการพยาบาลและสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อภาษาไทย	ดร.น้ำอ้อย กักศิวงศ์ (ผู้ร่วมวิจัย)
ชื่อภาษาอังกฤษ	NAM-OY PAKDEVONG
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
หน่วยงาน	คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
โทรศัพท์โทรศัพท์	0-2997-2222 ต่อ 1441, โทรสาร 0-2997-2222 ต่อ 1493
E-mail:	sugar_cane_2007@hotmail.com
ประวัติการศึกษา	
2544	สาขาวิชานมูกับปั๊บบีต (การพยาบาลสาธารณสุข)
มหาวิทยาลัยมหิดล	
2529	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชานมูกับปั๊บบีต) สาขาวิชาโภชนาวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล
2524	วิทยาศาสตรบัณฑิต(พยาบาลศาสตร์) เกียรตินิยมอันดับ 1 มหาวิทยาลัยมหิดล
ประสบการณ์การทำงาน	
1 กพ. 2550-ปัจจุบัน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
2548-2550	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย รังสิต
2547-2548	ผู้ประสานงานกลุ่มวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุและผู้สูงอายุ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
2544-ปัจจุบัน	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุและผู้สูงอายุ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
2529-2543	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาพื้นฐานและการพยาบาล คณะพยาบาล ศาสตร์
2524-2526	มหาวิทยาลัยรังสิต พยาบาลประจำการแผนกวิชาศาสตร์ทั่วไปและเวชศาสตร์ฉุกเฉิน คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

สาขาวิชาที่มีความชำนาญ

พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ, โภชนาการ,

บทความท่างวิชาการ

ชูเกียรติ วิวัฒน์วงศ์เกย์ม, น้ำอ้อย ภักดีวงศ์ และนงพิมล นิมิตาันนท์ (2539). คุณลักษณะความต้อง¹
ของแบบวัดความเชื่อถือจากภายใน-ภายนอกด้านสุขภาพ. วารสารสาธารณสุขศาสตร์.

26(1): 40-55.

น้ำอ้อย ภักดีวงศ์. (2545). ระดับความเครียด การรับรู้ความสามารถในตนเองและพฤติกรรมการจัด
การกับความเครียดของนักศึกษาพยาบาล. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการของ
มหาวิทยาลัยรังสิต 24-26 มกราคม 2545. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.

มนสกรณ์ วิธุรเมธา และน้ำอ้อย ภักดีวงศ์ (2550). ผลของการเรียนแบบร่วมมือต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนในวิชาการพยาบาลพื้นฐานและพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา
พยาบาล. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ: มหาวิทยาลัยรังสิต วันอังคาร ที่ 31
เมษายน 2550. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.

น้ำอ้อย ภักดีวงศ์ และมนพร ชาติชานนิ (2550) การศึกษาสภาพการทำงานและความคิดเห็นต่อ²
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี
การศึกษา 2546-2548. วารสารพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต 1(2) : 4-14.

งานวิจัย

งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว

(1) การสำรวจสภาพการณ์การสูบบุหรี่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยรังสิต (ผู้ร่วม

โครงการ)

(2) โครงการวิจัยเรื่อง “พัฒนาองค์ความรู้และรูปแบบ เรื่อง พยาบาลกับการพัฒนาศักยภาพ³
ผู้สูงอายุและเครือข่ายทางสังคม ในการคุ้มครองผู้สูงอายุ” (ผู้ร่วมโครงการ)

(3) โครงการวิจัยระดับชาติในเด็กไทย (นักวิจัยหลัก พื้นที่ อ.พนมทวน จ.กาญจนบุรี)
ประกอบด้วย โครงการย่อยดังนี้

(3.1) ความเชื่อและค่านิยมในการอบรมเด็กคุณศึกแรกเกิด- 1 ปี (ผู้ร่วมทีม)

(3.2) ประเภท ความเชื่อ เกี่ยวกับการตั้งครรภ์ การคลอด และการปฏิบัติดูแลลังคลอดของ
สตรีในพื้นที่ศึกษา (ผู้ร่วมทีม)

- (3.3) ภาวะสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพของคนไทยในพื้นที่ศึกษา (ผู้ร่วมทีม)
 - (3.4) ความมั่นคงด้านอาหารในชุมชนและครัวเรือนของพื้นที่ศึกษา (หัวหน้าทีม)
 - (4) โครงการวิจัยเรื่อง “การประเมินสุขภาพผู้สูงอายุ ในตำบลหลักหอก อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี” (ผู้ร่วมโครงการ)
 - (5) โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาดิจิตาลบันทึกที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์บันทึกจากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2543” (ผู้ร่วมโครงการ)
- งานวิจัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ**
- (1) ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการเกิดแพลทีเนียมและพฤติกรรมการถูกละเท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มาใช้บริการที่โรงพยาบาลเครื่องอนออกกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (ผู้ร่วมโครงการ)

สมาชิก/กรรมการสมาคมและสถาบันวิชาชีพ

1. สมาชิกสถาการพยาบาล
2. สมาชิกสมาคมศิษย์เก่าพยาบาลรามาธิบดี
3. สมาชิกชมรมโภชนาวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวมนพร ชาติข่านนิ (ผู้ร่วมวิจัย)
ตำแหน่งปัจจุบัน	หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการและวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
สถานที่ติดต่อ	คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ໂທອີເມວ 086-7932079 ໂທຣສາງ 0-2997-2222 ext 1493

ประวัติการศึกษา

2540: พยาบาลศาสตรบัณฑิต กุมภาพันนาดภาสกร นราภิทยาลัยรังสิต

2545: Certificate in Adult Critical Care Nursing Boromarajanani

College of Nursing, Bangkok Praboromarajchanok Institute Ministry of public Health, Thailand.

2548: Certificate 10th International Community Nursing/Assessment

Module, Mikkeli Polytechnic, Savonlinna School of Health Care, Finland.

2549: พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลผู้สูงอายุ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ประวัติการทำงาน

2540-2547: พานาลปภิบติการแผนกศึกษารัฐ โรงพยาบาลจุฬาฯ 3

2547-2550: อาจารย์ประจำ กลุ่มวิชาการพยาบาลผู้ไข้ในพัฒนาและศักยภาพ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

1 มีนาคม 2550 - 31 สิงหาคม 2551: ผู้ประสานงานกลุ่มวิชาการพยาบาลผู้ป่วยและผู้สูงอายุ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

สาขาที่มีความชำนาญ

การพยาบาลผู้ไทย

บทความทางวิชาการ

- 2550: มนพร ชาติชานิ อําภาพร พัชร์ไกบุญชัย สมศรินาค แตะน้ำอ้อย กักดีวงศ์, ผลของการเหงื่อกันตัวก้นน้ำอุ่นต่อการรับรู้ความเจ็บปวดในผู้ป่วยหลังตัดคริสต์สีดวงทวารหนัก. วารสารสมาคมการศึกษาเรื่องความปวด. นัดการนำเสนอ 2007 vol."19 No" 1, pp 8-10.
- 2548: น้ำอ้อย กักดีวงศ์ และมนพร ชาติชานิ ศึกษาสภาวะการทำงานและความคิดเห็นต่อหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิตของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2546 – 2548 ตีพิมพ์ในวารสารการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต ปีที่ 1 (2550) ฉบับที่ 2 ก.ก. – ธ.ค. หน้า 4-14.
- 2008: วัชรินทร์ วุฒิรัตนฤทธิ์ และมนพร ชาติชานิ การศึกษาเบริกบเนื้อบลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาของนักศึกษาสาขา NUR 343 ปฐบันดิการการพยาบาลสุขภาพจิตที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนฝึกปฏิบันดิการ โดยวิธีการบรรยายและชนวิธีทัศน์กับวิธีฝึกทดลอง ปฐบันดิกับผู้รับบริการสมบุต ตีพิมพ์ในวารสาร Bull. Health, Sci.&Tech. Vol. 8-10 No. 1,2 (2005 -2007)

งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว

- 2546: น้ำอ้อย กักดีวงศ์ มนพร ชาติชานิ นวรัตน์ โภมลวิภาค และ สมพร พงศ์ชู; การศึกษาคิดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร พยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ในปีการศึกษา 2546-2547 รายงานวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ปทุมธานี.
- 2548: มนสกรณ์ วิชูรเมฆา น้ำอ้อย กักดีวงศ์ วัชรินทร์ บินไชยชื่นนารัตน์ โภมลวิภาค และมนพร ชาติชานิ ศึกษาผลของการเรียนแบบร่วมมือต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการพยาบาลที่นิสูจและการทำงานเป็นทีมของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ในปีการศึกษา 2/2548

ภาคผนวก ช
การลงทะเบียนพิมพ์และเผยแพร่งานวิจัย

- 1) อําภิพร นามวงศ์พรหม และ น้าอ้อย กักดีวงศ์. (2553). การเกิดแผลที่เท้าและ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เท้าของเป็นเบาหวานชนิดที่ 2. วารสารสภากาชาดไทย, 25 (3), 51-63.
- 2) อําภิพร นามวงศ์พรหมและ มนพร ชาติชำนี. (2555) พฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2. วารสารพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ (อยู่ระหว่างการรอตีพิมพ์)



ปีที่ 25 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม-กันยายน 2553
July - September 2010, Vol 25 No.3

Barbarian Gothic

Thai Journal of Nursing Council

บทบรรณาธิการรับเชิญ

การเกิดแผลที่เห้าและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เห้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2*

อั่นกาพร นามวงศ์พรหม Ph.D**,
น้ำอ้อย ภักดิวงศ์ ส.ต.***

บทคัดย่อ : การวิจัยเชิงพรรณนาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์ของการเกิดแผลที่เห้าและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เห้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เป็นเบาหวานที่มาใช้บริการแผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลจำนวน 4 แห่ง จำนวน 1,291 ราย ประกอบด้วย ผู้ที่เคยมีแผลมาก่อน จำนวน 439 ราย และผู้ที่ไม่เคยมีแผลมาก่อน จำนวน 852 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคลและการเจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวาน แบบสัมภาษณ์ ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัว แบบสัมภาษณ์พูดติกรรมการดูแลเห้า และแบบบันทึกการให้เลี้ยงของลีอดและการรับความรู้สึกของประชาชนส่วนปลาย วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการเกิดแผลที่เห้าโดยใช้สถิติได้-สแควร์

ผลการวิจัย พบว่า ผู้เป็นเบาหวานที่เคยเป็นแผลที่เห้าจำนวน 439 ราย ร้อยละ 58.8 เกิดแผลเมื่อเป็นเบาหวานในระยะเวลา 5 ปีแรก ร้อยละ 57.2 เกิดแผลที่เห้าในรอบปีที่ผ่านมา ตำแหน่งที่เกิดแผลมากที่สุดคือนิ้วเห้าและช่องนิ้วเห้า รองลงมาคือ หลังเห้าและฝ่าเห้าตามลำดับ สาเหตุของการเกิดแผลที่เห้า 3 อันดับแรกได้แก่ อุบัติเหตุ พุพองเงยและเล็บขบ วิธีการดูแลแผลที่ผู้เป็นเบาหวานทำมากที่สุด 3 อันดับแรก คือทำแผลเอง ไปโรงพยาบาลทันที และปล่อยให้แผลหายเอง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เห้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ภาวะโภชนาการ ($p = .014$) การสูบบุหรี่ ($p = .010$) ลักษณะและสภาพเห้า ($p = .000$) การรับความรู้สึกของประชาชนส่วนปลาย ($p = .000$) และพฤติกรรมการดูแลเห้า ($p = .010$)

ขอเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้เป็นเบาหวานทุกรายควรได้รับการตรวจเห้าเป็นประจำ อย่างน้อยปีละครั้งและควรมีการประเมินปัจจัยเสี่ยงและให้คำแนะนำเพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เห้าให้เหมาะสมกับรูปแบบและวิถีชีวิตของผู้ป่วยแต่ละราย

Thai Journal of Nursing Council 2010; 25(3) 51-63

คำสำคัญ : การเกิดแผลที่เห้า ผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

* ทุนสนับสนุนการวิจัย จากมหาวิทยาลัยรังสิต

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาณุชยาภาดาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

*** อาจารย์ประจำคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ความเป็นมาและความสำคัญของปีญญา

เบาหวานเป็นโรคเรื้อรังที่มีแนวโน้มของอุบัติการณ์เพิ่มสูงขึ้น ในกลุ่มประชากรที่มีอายุ 20 ปี ขึ้นไป ในปี ค.ศ. 2003 พบผู้เป็นเบาหวานดิบ 194 ล้านคน และประมาณการว่าในปี ค.ศ. 2025 จะมีผู้เป็นเบาหวานเพิ่มขึ้นเป็น 335 ล้านคน¹ ในประเทศไทย การวิจัยโดยการเก็บข้อมูลจากการรายงานทุกภาคช่องประเทศ เมื่อปี ค.ศ. 2000 พบว่าอัตราความชัดของโรคเบาหวานชนิดที่ 2 ในประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป มีถึงร้อยละ 9.6 คิดเป็นจำนวน 2.4 ล้านคน² โรคเบาหวานจึงเป็นปีญหาสาธารณสุขที่สำคัญในประเทศไทยเช่นกัน โดยพบว่าโรคเบาหวานเป็นหนึ่งในสิบของโรคที่เป็นสาเหตุสำคัญของการเสียชีวิตและกำลังให้เกิดความพิการ ซึ่งความพิการนี้มีสาเหตุมาจากภาวะแทรกซ้อนของโรค โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาวะแทรกซ้อนเรื้อรังที่เกิดขึ้นกับระบบไหลเวียนเลือดและระบบประสาท ในระบบหลอดเลือดมักพบการเสื่อมของหลอดเลือดแดงเล็ก เป็นผลให้เกิดพยาธิสภาพของจลotaและไต และการเสื่อมของหลอดเลือดแดงในผู้พนักงานที่เป็นเบาหวานด้านโลหิตสูง ทำให้ขาดเลือด โรคหลอดเลือดสมองและโรคหลอดเสือดล่านปลาย ส่วนความเสี่ื่อมของเส้นประสาททั้งประสาทส่วนปลายและประสาಥ้อต้มมีผู้นักประภากูนที่เก้า ทำให้มีลักษณะ ผิวนั้นแตกแห้ง เกิดบาดแผลโดยไม่รู้ตัวได้ง่าย ร่วมกับการอุดตันหรือตับแคนของหลอดเลือดส่วนปลาย ทำให้ขาดเลือดไปเลี้ยงจนเกิดเนื้อตาย เมื่อรวมกับภาวะภูมิคุ้มกันที่ต่ำแล้วจะทำให้ติดเชื้อได้ง่ายขึ้น ทำให้ต้องถูกตัดเท้าหรือขา^{3,4}

อุบัติการณ์ของอาการเกิดแผลที่เก้าในผู้เป็นเบาหวานพบได้ตั้งแต่ร้อยละ 1.7-11.9 และมีอัตราการเกิดแผลใหม่ ร้อยละ 0.6-2.2 ต่อปี⁵ ซึ่งแผลที่เก้านั้น

ไปสู่การตัดขาในที่สุด พบร้อยละ 85 ของผู้ที่ถูกตัดขาเกิดจากมีแผลที่เก้าลุก烂สีน้ำเงินเข้มคล้ำและร้อยละ 19.9 มีการติดเชื้อที่กระดูก⁶ ซึ่งถ้าเกิดการติดเชื้อรุนแรง จะเป็นอันตรายต่อชีวิตได้ ปีญญาเหล่านี้ยังส่งผลต่อภาวะเศรษฐกิจทั้งของบุคคลและของประเทศชาติ จากการศึกษาในประเทศไทยพบตัวต่ำพนักงานค่าใช้จ่ายสำหรับการรักษาแผลที่เก้าผู้ป่วยเบาหวานอยู่ระหว่าง 7,000 – 10,000 เหรียญสหรัฐต่อคน และในรายที่รักษาไม่หายจะต้องตัดขาอีก ต้องจ่ายค่ารักษาเพิ่มขึ้นเป็น 65,000 เหรียญสหรัฐต่อคน⁷ ในส่วนของประเทศไทย จากการศึกษาค่าใช้จ่ายของผู้เป็นเบาหวานในโรงพยาบาลของรัฐจำนวน 7 แห่ง พนักงานค่าใช้จ่ายในการรักษาเฉลี่ยคนละ 6,017.50 บาท/ปี ซึ่งค่าใช้จ่ายนี้สูงกว่าบุคคลทั่วไปถึง 127 เท่า⁸

จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการดูแลผู้เป็นเบาหวาน พบว่า มุ่งเน้นด้านการให้ความรู้และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการควบคุมอาหาร การควบคุมน้ำหนัก การออกกำลังกาย การจัดการกับความเครียดและการรับประทานยา เพื่อให้มีพฤติกรรมการดูแลตัวเองที่ถูกต้อง ซึ่งจะส่งผลให้สามารถควบคุมอาหารและระดับน้ำหน้าลงในเลือดให้อยู่ในเกณฑ์ปกติ⁹ ซึ่งโปรแกรมต่างๆ เหล่านี้ พบว่ามีการให้ความรู้เรื่องการดูแลเท้าในเกือบทุกโปรแกรม นอกเหนือนี้ยังพบว่าสถานบริการสุขภาพส่วนใหญ่มีการจัดคลินิกดูแลเท้าร่วมด้วย อายุ่วไก์ตามพบว่าอัตราการเกิดแผลที่เก้ายังมีแนวโน้มสูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มผู้ใช้แรงงานและผู้ที่มีรายได้ต่ำและอยู่ในพื้นที่โดยรอบกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งพบอัตราการเกิดแผลและการตัดขาในระดับที่ค่อนข้างสูงถึงร้อยละ 4 – 7%¹⁰ ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์โดยรวมของประเทศไทยที่พบว่าผู้เป็นเบาหวานถูกตัดขาในจำนวนที่สูงถึง 11,000 คน/ปี คาดว่าปี ค.ศ. 2563 จะเพิ่มขึ้น

เป็น 30,000 คน¹² ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าผู้เป็นเบาหวาน ยังขาดความรู้และความเข้าใจอีกส่วนใหญ่ ปัจจัยที่ทำให้เกิดแผลที่เท้า รวมทั้งอาจเป็นไปได้ที่โปรแกรมการให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลเท้า ยังไม่สอดคล้อง กับวิถีชีวิตของคนกลุ่มนี้ ทำให้ผู้เป็นเบาหวานไม่สามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้ ดังนั้นผู้จัด จึงสนใจที่จะศึกษาสถานการณ์ของการเกิดแผลที่เท้า และค้นหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เท้า คาดว่าความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาโปรแกรมการดูแลเท้าและป้องกันการ เกิดแผลที่เท้าได้อย่างตรงกรณีในผู้เป็นเบาหวาน กลุ่มนี้ยิ่งมากขึ้น



กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้กรอบแนวคิดที่ได้จากการทบทวนงานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้เกิดแผลที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 โดยตัดแปลงจาก National Guideline Clearing House^{3,5,12-16} ซึ่งสรุปปัจจัยของการเกิดแผลที่เท้าได้ดังนี้ 1) ปัจจัยพื้นฐาน ส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพรายได้ ภาวะโภชนาการ และพฤติกรรมเสื่อม เช่น การสูบบุหรี่ ดื่มสุรา และการใช้ยา เป็นต้น 2) ปัจจัยเกี่ยวกับการเป็นเบาหวาน ได้แก่ ระยะเวลาของการเป็นเบาหวาน ยารักษาเบาหวาน ที่ได้รับ การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ภาวะแทรกซ้อนของเบาหวานที่เกิดขึ้นกับตา ไต และหัวใจ การเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลจากภาวะแทรกซ้อน และความรู้เกี่ยวกับโรคและการปฏิบัติตัว 3) ปัจจัย เกี่ยวกับเท้า ได้แก่ ลักษณะและสภาพเท้า รองเท้าที่สวมใส่ ประวัติการเกิดแผล การโหลดเชิงหลอดเลือดส่วนปลายและการรับความรู้สึกของประสาทส่วนปลาย และ 4) พฤติกรรมการดูแลเท้า ดังแผนภูมิที่ 1

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสถานการณ์ของการเกิดผลที่เก้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดผลที่เก้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร คือผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มีรับการรักษาแผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 4 แห่ง จำนวนประมาณ 7,300 คน

กลุ่มตัวอย่าง เลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ตามเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ 1) วัยผู้ใหญ่ทึ่งเพศหญิงและเพศชายที่เคยเกิดผล และไม่เคยเกิดผลที่เก้า 2) ไม่มีประวัติการถูกตัดขาเท้าหรือนิ้วนิ้วท้า และไม่เป็นอัมพฤกษ์หรืออัมพาต 3) การได้ยินตี การมองเห็นปกติ อ่าน เชียน และฟังภาษาไทยเข้าใจ และ 4) ยังดีเข้าร่วมโครงการ

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการคำนวณตามนอร์ดู¹⁷ โดยกำหนดนัยสำคัญ 95% Confidence interval ($\alpha = .05$), sample size for precision of $\pm 5\%$ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งหมด 1,291 คน จากโรงพยาบาลสมุทรปราการ จำนวน 316 ราย โรงพยาบาลปทุมธานี จำนวน 316 ราย โรงพยาบาลพรจิตรา ราชธานี จำนวน 353 ราย และโรงพยาบาลสัชญบุรี จำนวน 306 ราย

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลมี 6 ชุด ประกอบด้วย

(1) แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ หนี้นัก ส่านสูง การลูบบุหรี่ ตื้นสูบ

และการใช้ยา ข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยด้วยเบาหวานได้แก่ ระยะเวลาที่เป็นเบาหวาน การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ภาวะแทรกซ้อนของเบาหวาน ยารักษาเบาหวาน ประวัติการเข้ารับการรักษาด้วยภาวะแทรกซ้อน และข้อมูลเกี่ยวกับเก้า ได้แก่ ชนิดและการร่วมใส่รองเท้า และประวัติการเกิดผล

(2) แบบสัมภาษณ์ความรู้สึกโรคเบาหวาน และการปฏิบัติตัว ผู้วิจัยดัดแปลงจากแบบสอบถามความรู้สึกของผู้เป็นเบาหวานของภารนา กีรติยุติวงศ์¹⁸ จำนวน 29 ข้อ แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ ความรู้สึกเกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัวจำนวน 10 ข้อ อาหารเบาหวานจำนวน 5 ข้อ ยาเบาหวานจำนวน 3 ข้อ การออกกำลังกาย 5 ข้อ และการดูแลเท้าจำนวน 6 ข้อ ลักษณะข้อคำนวณเป็นแบบปรนัยเลือกตอบจากค่าตอบ 4 ข้อ ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน คะแนนรวมอยู่ระหว่าง 0-29 คะแนน ใช้เกณฑ์ในการแปลผล คือ คะแนน 0-17 คะแนน มีความรู้ระดับน้อย 18-23 คะแนน มีความรู้ระดับปานกลาง และคะแนน 24-29 คะแนน มีความรู้ระดับดี

(3) แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการดูแลเท้าที่ผู้วิจัยพัฒนาจากการทบทวนวรรณกรรมและข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เป็นเบาหวานประกอบด้วยช้อค่าตอบเกี่ยวกับการดูแลเท้าและการป้องกันการเกิดผลที่เก้า จำนวน 19 ข้อ โดยให้ตอบว่า ทำ หรือไม่ทำ คะแนนรวมมีค่าตั้งแต่ 0-19 คะแนน ใช้เกณฑ์ การแปลผล คือ คะแนน 0-11 คะแนน มีพฤติกรรมการดูแลเท้าระดับไม่ดี คะแนน 12-15 คะแนน มีพฤติกรรมการดูแลเท้าระดับปานกลาง และคะแนน 16-19 คะแนน มีพฤติกรรมการดูแลเท้าระดับดี

(4) แบบบันทึกลักษณะและสภาพเท้า ได้แก่ หนังเท้าหนา ตากลา นิ้วเท้าจิก เท้าผิดรูป

และนี่เป็นรูปแบบ ลักษณะเล็บเท้าและผิวหนัง โดยถ้าตรวจไม่พบความผิดปกติข้างต้นให้บันทึกว่าปกติ ถ้าตรวจพบความผิดปกติให้ลงบันทึกว่าผิดปกติ พร้อมทั้งบันทึกตำแหน่งที่ตรวจพบ

(5) แบบบันทึกประเมินการให้ล่วงชั่วคราว
หลอดเลือดส่วนปลาย โดยการบันทึกผลการคลำเชิงประ
ต้าแห่งนิ้ว dorasalis pedis และ posterior tibialis ถ้า
คลำพบเชิงประ ให้บันทึกว่าปกติ ถ้าคลำไม่พบเชิงประ
ให้บันทึกว่าผิดปกติ และบันทึกตัวแหน่งที่คลำไม่พบ

(6) แบบบันทึกผลการตรวจการรับความรู้สึกของประสาทล่วนปลาย โดยใช้เครื่องมือ Semmes-Weinstein Monofilaments ขนาด 10 กรัม ถ้าผู้เป็นเข้าใจว่าตนรับความรู้สึกได้ตั้งแต่ 7-10 ตัวແນ่งให้บันทึกว่าปกติ ถ้ารับความรู้สึกได้น้อยกว่า 7 ตัวແน่งให้บันทึกว่าผิดปกติ

เครื่องมือวัดทุกชุดได้รับการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (content validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เมื่อบรรบปรุงตามคำแนะนำแล้วนำไปทดสอบด้านความเข้าใจภาษา (face validity) กับกลุ่มตัวอย่าง 10 ราย ส่วนแบบสัมภาษณ์ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฎิบัติตัวและแบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการดูแลเท่านานาไปทดสอบความเชื่อมั่นด้านความสอดคล้องภายใน (internal consistency reliability) กับผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ราย หาค่าสัมประสิทธิ์แอลfaของครอนเบาค์ (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.71 และ 0.71 ตามลำดับ และในการเก็บตัวอย่างจริง ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.73 และ 0.68 ตามลำดับ

ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการตรวจสภาพเหง้า การประเมินการให้ผลเรียนของ

เลือดส่วนปลาย และการประเมินการรับความรู้สึกของประสาทส่วนปลายจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านการดูแลเท้า รวมทั้งฝึกปฏิบัติจนสามารถคลายได้ถูกต้อง การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

ภายหลังโครงการวิจัยได้รับอนุมัติจาก
สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิตแล้ว ผู้วิจัยคัดเลือก
กลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่กำหนด ให้ข้อมูลรายละเอียด
เกี่ยวกับโครงการวิจัย วัตถุประสงค์ วิธีการเก็บ
รวบรวมข้อมูล ประโยชน์และความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น
ให้ผู้เป็นเบาหวานตัดสินใจเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ
โดยสามารถปฏิเสธการเข้าร่วมหรือถอนตัวจากการ
วิจัยได้ตลอดเวลา โดยไม่มีผลต่อการรักษาพยาบาล
ที่ผู้เป็นเบาหวานพึงได้รับทั้งในปัจจุบันและอนาคต
เมื่อผู้เป็นเบาหวานอนึ่งดีเข้าร่วมโครงการวิจัย ให้ลงนาม
ในแบบฟอร์มการแสดงความยินยอม (Informed consent)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ภายหลังได้รับการอนุมัติให้เก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการโรงพยาบาลทั้ง 4 แห่งแล้ว ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเข้าพบทั้งหมด แผนกผู้ป่วยนอกเพื่อเช็คและรายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูล คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด และเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างแต่ละรายเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวาน และการปฏิบัติตัวและพฤติกรรมการดูแลเท้า ใช้เวลาประมาณ 30 นาที ผู้ช่วยวิจัยตรวจสภาพเท้าประเมินการไหลเวียนของเลือดส่วนปลายโดยการคลำซีพจรที่ต้นแขน dorsalis pedis และ posterior tibialis และประเมินการรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลาย โดยใช้ Semmes-Weinstein's Monofilament และบันทึกข้อมูลปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวานจากเวชระเบียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1) ลักษณะกลุ่มตัวอย่างและการเกิดแพลที่เท้า ใช้สถิติเชิงบรรยายโดยแสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยเกี่ยวกับเบาหวาน ปัจจัยเกี่ยวกับเท้า และพฤติกรรมการดูแลเท้ากับ การเกิดแพลที่เท้าด้วยสถิติடี-สแควร์

ผลการวิจัย

ข้อมูลส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เป็นเบาหวานจำนวน 1,291 ราย ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.1) เป็นเพศหญิง มีอายุ ระหว่าง 21–86 ปี อายุเฉลี่ย 60.2 ปี (SD 10.48) ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.5) มีอายุมากกว่า 60 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) จบชั้นประด摸ศึกษา สถานภาพสมรสคู่ (ร้อยละ 65) ยังคงทำงาน (ร้อยละ 78.9) โดยทำงานบ้านมากที่สุด (ร้อยละ 27.2) และมีรายได้ต่อปีไม่เกิน 150,000 บาท ต้นมีมวล กายอยู่ระหว่าง 13.67–51.84 กิโลกรัมต่ำตาร่าง เมตร มีค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย 26.10 กิโลกรัมต่ำตาร่าง เมตร ประมาณครึ่งหนึ่งมีน้ำหนักเกิน (ร้อยละ 57.5, BMI 23.01–29.99 กิโลกรัมต่ำตาร่าง เมตร) และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.6) ไม่สูบบุหรี่

ปัจจัยเกี่ยวกับการเป็นเบาหวาน

กลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาเป็นเบาหวานนาน ตั้งแต่ 1–42 ปี โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.6) เป็นเบาหวานน้อยกว่า 10 ปี ระยะเวลาเป็นเบาหวานเฉลี่ย 8.12 ปี (SD 6.97) การควบคุมระดับน้ำตาล ในเลือดย้อนหลัง 3 ครั้ง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.7) ควบคุมไม่ได้ (FBS > 180 mg%) ส่วนใหญ่รักษาเบาหวานโดยการรับประทานยา ภาวะโรคร่วมที่พบ

มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรคความดันเลือดสูง โรคไตเรื้อรัง และโรคหัวใจ ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัวอยู่ระหว่าง 4–25 คะแนน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 16.25 คะแนน (SD 4.20) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนกับเกณฑ์ พนวากลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 41.4) มีความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวาน และการปฏิบัติตัวโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมีความรู้ในระดับไม่ดี (ร้อยละ 33.8) และมีความรู้ระดับดีเพียงร้อยละ 24.9

ปัจจัยเกี่ยวกับเท้า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.4) มีสภาพเท้าปกติ ในกลุ่มตัวอย่างที่มีสภาพเท้าผิดปกติ พบว่า มีลักษณะหนังหนามากที่สุด ชนิดของรองเท้า ที่กลุ่มตัวอย่างส่วนส่วนใหญ่เป็นรองเท้าแตะ หัวชนิด แตะรวมและแตะหนีบ ร้อยละ 73.5 ไม่สวมรองเท้า ในบ้าน โดยให้เหตุผลว่าเป็นวัฒธรรมของคนไทย มีประวัติการเกิดแพลที่เท้าร้อยละ 34 การให้อิเวียน ของเลือดส่วนปลายและการรับความรู้สึกของ ประสาทส่วนปลายที่ตรวจสอบโดยใช้ Monofilament ขนาด 10 กรัม พบริดปิดสูงสุดร้อยละ 15.1 เท่ากับ พฤติกรรมการดูแลเท้า

พฤติกรรมการดูแลเท้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างมี คะแนนพฤติกรรมการดูแลเท้าอยู่ระหว่าง 2–18 คะแนน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 10.21 คะแนน (SD = 2.60) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนกับเกณฑ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.9) มีคะแนนพฤติกรรมการ ดูแลเท้าอยู่ในระดับไม่ดี รองลงมาคือพฤติกรรมอยู่ ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.0) มีเพียงร้อยละ 1.1 เท่านั้นที่มีพฤติกรรมดูแลเท้าในระดับดี

2. สถานการณ์ของการเกิดแพลที่เท้า

กลุ่มตัวอย่างที่เคยเกิดแพลจำนวน 439 ราย พบว่า จำนวนครั้งของการเกิดแพลอยู่ระหว่าง 1–10 ครั้ง

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.2) เกิดแพล 1 ครั้ง ที่เหลือ ร้อยละ 34.8 เกิดแพล 2 ครั้งขึ้นไป พบร่วมมากกว่า ครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 58.8) เกิดในระยะ 5 ปีแรก ตำแหน่งที่เกิดแพลงมากที่สุดคือน้ำเท้าและจามน้ำเท้า (ร้อยละ 56.3) รองลงมาเป็นหัวลังเท้า (ร้อยละ 17.3) และฝ่าเท้า (ร้อยละ 14.4) ตามลำดับ กลุ่ม ตัวอย่างร้อยละ 21 ใช้เวลาในการดูแลให้แพลงหาย ระหว่าง 8-30 วัน และร้อยละ 8 ใช้เวลาในการดูแลให้แพลงหายมากกว่า 1 เดือน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.4) ไม่เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลด้วย แพลงที่เท้า กลุ่มที่เข้ารับการรักษาแพลงในโรงพยาบาล

ร้อยละ 10.25 ใช้เวลา 8-30 วัน สาเหตุของการเกิด แพลงที่เท้าที่พบมากคืออุบัติเหตุ พุพองและเล็บชน ร้อยละ 41.9 ทำแพลงเองที่บ้าน และร้อยละ 31 ทำแพลงเองที่บ้านเมื่อเดือนจึงไปสถานพยาบาล

3. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้า
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้าอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ภาวะโภชนาการ ($p = .014$) พฤติกรรมเสี่ยงต้านการสูบบุหรี่ ($p = .010$) ลักษณะ และสภาพเท้า ($p = .000$) การรับความรู้สึกของเส้น ประสาทส่วนปลาย ($p = .000$) และพฤติกรรมการ ดูแลเท้า ($p = .010$) (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัจจัย	กลุ่มตัวอย่างที่เดียว		กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เดียว		รวม	สถิติ χ^2	p-value			
	เกิดแพลง		เดย์เกิดแพลง							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
ปัจจัยส่วนบุคคล										
ภาวะโภชนาการ (BMI)										
ต่ำกว่าปกติ ($BMI < 18.5$ กก./ตร.ม.)	17	3.9	15	1.8	32	10.653	.014			
ปกติ ($BMI 18.5-23.0$ กก./ตร.ม.)	114	26.0	178	20.9	292					
ท้วม ($BMI 23.01-29.99$ กก./ตร.ม.)	234	53.3	508	59.6	742					
อ้วน ($BMI > 29.99$ กก./ตร.ม.)	74	16.7	151	17.7	225					
การสูบบุหรี่										
ไม่สูบ	329	74.9	699	82.0	1028	9.123	.010			
สูบแต่เลิกแล้ว	33	7.5	110	12.9	187					
สูบ	77	17.5	43	5.1	76					
ปัจจัยเกี่ยวกับเท้า										
ลักษณะและสภาพเท้า										
ปกติ	300	68.3	661	77.6	961	13.014	.000			
ผิดปกติ	139	31.7	191	22.4	330					
การรับความรู้สึกของประสาทส่วนปลาย										
ปกติ	329	74.9	767	90.02	1096	51.382	.000			
ผิดปกติ	110	25.1	85	9.98	195					
พฤติกรรมการดูแลเท้า										
ระดับดี	4	0.8	10	1.2	14	8.960	.010			
ระดับปานกลาง	113	25.7	287	33.7	400					
ระดับไม่ดี	322	73.4	555	65.1	877					

การอภิปรายผล

ผลการวิจัยเกี่ยวกับสถานการณ์การเกิดแผลที่เห้าในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ครั้งนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.2) เกิดแผลเป็นครั้งแรก และที่เหลือ (ร้อยละ 34.9) เกิดแผลมากกว่า 2 ครั้งขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของมัลเกรน และคณะ¹³ ที่พบว่าถ้าผู้ป่วยเคยเกิดแผลแล้วจะมีโอกาสสูงที่เกิดแผลซ้ำ เมื่อพิจารณาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เห้า ซึ่งพบว่า ความรู้สึกเจ็บกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัว (ร้อยละ 33.8) อุญญะในระดับไม่มี พฤติกรรมการดูแลเห้า (ร้อยละ 67.9) อุญญะในระดับไม่มี รวมถึงสภาพเห้าที่ผิดปกติ ร้อยละ 25.6 การรับความรู้สึกของประสาทส่วนปลายและการให้เลี้ยงเสือดที่ผิดปกติถึงร้อยละ 15.1 แสดงให้เห็นว่า สถานการณ์การเกิดแผลที่เห้าในผู้ป่วยกลุ่มนี้ อุญญะในระดับที่พยาบาลต้องให้ความสนใจ เพื่อค้นหาแนวทางในการป้องกันและแก้ปัญหา เพื่อลดอัตราการติดข้าวผู้ป่วยในระยะยาวต่อไป

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เห้า

ผลการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทั้ง 4 กลุ่มกับการเกิดแผลที่เห้า พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลมีเพียง 2 ปัจจัยอย่างเท่านั้น คือ ภาวะโภชนาการและพฤติกรรมเลี้ยงต้านการสูบบุหรี่ มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เห้า ส่วนปัจจัยเกี่ยวกับเห้า พบว่าลักษณะและสภาพเห้า และการรับความรู้สึกของเส้นประสาทส่วนปลายและพฤติกรรมการดูแลเห้ามีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เห้า ซึ่งอภิปรายได้ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ภาวะโภชนาการและพฤติกรรมเลี้ยงต้านการสูบบุหรี่

1.1 ภาวะโภชนาการ มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เห้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ($p = 0.014$) ซึ่งอธิบายได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีภาวะโภชนาการหัวมจนถึงอ้วน โดยผู้เป็นเบาหวานที่มีดัชนีมวลกายมากกว่า 30 กิโลกรัมต่อตารางเมตร ถือว่าเป็นโรคอ้วน ทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนได้ เช่น มีความเสี่ยงต่อโรคหัวใจ มีภาวะตื้อข่ายอินสูลิน เป็นต้น และทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดแผลที่เห้าเพิ่มขึ้น¹⁴ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของโนยะโภและคณะ¹⁵ ที่ศึกษาปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดแผลที่เห้าในผู้เป็นเบาหวานในเมืองซีแอดเติลของประเทศไทย ที่ศึกษาผู้ป่วยจำนวน 749 คน พบว่า ภาวะน้ำหนักเกินมีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เห้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ($p = 0.006$)

1.2 พฤติกรรมเสี่ยงต้านการสูบบุหรี่ มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เห้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ($p = 0.010$) โดยพบว่ากลุ่มที่เคยเกิดแผลมีประวัติการสูบบุหรี่และในปัจจุบันยังคงสูบอยู่สูงกว่ากลุ่มที่ไม่เคยเกิดแผล อธิบายได้ว่า สารพิษในบุหรี่มีฤทธิ์ทำให้หลอดเลือดส่วนปลายหดตัว เพิ่มความเสี่ยงในการเกิดปัญหาหลอดเลือดอุดตัน จึงทำให้เกิดแผลได้ง่าย¹⁶

ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เห้าคือ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ ส่วนเพศและรายได้

1.3 อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ เพศและรายได้ เรื่องนี้อธิบายได้ว่ากลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ พบว่ากลุ่มที่เคยเกิดแผลและไม่เกิดแผลมีจำนวนวัยผู้สูงอายุและวัยผู้ใหญ่ใกล้เตียงกัน ส่วนระดับการศึกษา ส่วนใหญ่ที่สองกลุ่มอยู่ในระดับประถมศึกษา สถานภาพสมรสส่วนใหญ่คู่ นอกเหนือจากนี้ยังพบว่าจำนวน

ผู้ที่ทำงานในบ้านและนอกบ้านมีจำนวนไม่แตกต่างกันซึ่งทำให้ปัจจัยเหล่านี้ไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงค์ที่เท่า ล้วนด้านเพศนั้น พบร่วมแนวโน้มที่จะมีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงค์ที่เท่า ($p = .053$) โดยพบว่าเพศชายเกิดแพลงค์มากกว่ากลุ่มที่ไม่เคยเกิดแพลงค์ ในขณะที่เพศหญิงเกิดแพลงค์น้อยกว่ากลุ่มที่ไม่เคยเกิดแพลงค์ เป็นไปได้ที่เหตุณปัจจัยมีการปฏิบัติตัวในการดูแลตนเองดีกว่าเพศชาย

รายได้ พบร่วม มีแนวโน้มที่จะมีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงค์ที่เท่า ($p = .055$) โดยพบว่า กลุ่มที่เคยเกิดแพลงค์มีรายได้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่เคยเกิดแพลงค์ และพบว่าผู้ที่มีรายได้เกิดแพลงค์น้อยกว่าผู้ที่ไม่มีรายได้ อาจเป็นไปได้ที่ผู้ที่มีรายได้ดีกว่ามีแนวโน้มที่จะดูแลตนเองดีกว่าผู้ที่มีรายได้น้อย

2. ปัจจัยเกี่ยวกับการเป็นเบาหวาน

ผลการวิจัยพบว่า มีเพียงปัจจัยด้านระยะเวลาที่เป็นเบาหวานมีแนวโน้มที่จะมีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงค์ที่เท่า ($p = .057$) อธิบายได้ว่า ในกลุ่มที่เกิดแพลงค์ ส่วนใหญ่เป็นเบาหวานมานานกว่า 10 ปี ในขณะที่กลุ่มที่ไม่เกิดแพลงค์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาเป็นเบาหวานน้อยกว่า 10 ปี ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของลาเวอร์และคณฑ์⁸ และบอนอยโภและคณฑ์¹⁹ กับงานวิจัยหลายชิ้น¹⁶ ที่พบว่า ระยะเวลาการเป็นเบาหวานมีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงค์ที่เท่า

อย่างไรก็ตามในการวิจัยครั้งนี้ พบร่วมการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ซึ่งวัดจากน้ำตาลในเลือดหลังอาหารและน้ำ (fasting blood sugar) 3 ครั้งต่อเดือนกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงค์ที่เท่า เมื่อพิจารณาข้อมูลของกลุ่มที่เกิดแพลงค์และไม่เคยเกิดแพลงค์ พบร่วม กลุ่มตัวอย่างที่ควบคุมระดับน้ำตาลไม่ได้มีไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 83.37 และ 85.33

ตามลำดับ) ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยอื่น^{6,13,14} อย่างไรก็ตามงานวิจัยอื่นวัดระดับการควบคุมน้ำตาลในเลือดโดยใช้อัลกอริ듬บินเอวนช์ (HbA1C) อาจเป็นไปได้ว่าค่าน้ำตาลในเลือดหลังอาหารและน้ำที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ไม่สะท้อนสภาพการควบคุมน้ำตาลในเลือดได้อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ พบว่าความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัวไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงค์ที่เท่า โดยพบว่าทั้งกลุ่มที่เกิดแพลงค์และไม่เกิดแพลงค์มีความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัวอยู่ในระดับดีและไม่ดีในจำนวนที่ไม่แตกต่างกัน ทำให้การดูแลตนเองของทั้ง 2 กลุ่มนี้ไม่แตกต่างกัน จึงทำให้การเกิดแพลงค์ไม่ต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้แตกต่างจากงานวิจัยของศรีอัษฎาภรณ์และคณะ¹³ ที่พบว่าความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัวมีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงค์ที่เท่า

3. ปัจจัยเกี่ยวกับเท่า

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ลักษณะและสภาพเท่าและความผิดปกติของภาระรับความรู้สึกของประสาทส่วนปลายมีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงค์ที่เท่า

3.1 ลักษณะและสภาพเท่ามีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงค์ที่เท่า พบร่วมกลุ่มที่เกิดแพลงค์ที่เท่ามีลักษณะและสภาพเท่าที่ผิดปกติคือหนังแข็งและต้าปลาสูงกว่ากลุ่มที่ไม่เกิดแพลงค์ที่เท่า ซึ่งสภาพเท่าที่ผิดปกติจะทำให้เกิดแรงกดหรือแรงเสียดสีเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดเป็นแพลงค์ได้ง่าย นอกจากนี้ เมื่อมีความผิดปกติถังกล่าว พบร่วมกลุ่มตัวอย่างนิยมรักษาด้วยตนเองโดยการใช้ของมีคมตัด ซึ่งอาจทำให้เกิดบาดแผลได้ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของครอฟอร์ดและคณฑ์¹⁶ ที่พบว่า เท้าผิดรูปและแวงกดน้ำหนักที่เท้าไม่สมดุลเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดแพลงค์ที่เท่า

3.2 การรับความรู้สึกของประสาทส่วนปลาย มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้า ($p = .000$) โดยพบว่า กลุ่มที่เกิดแพลงมีความผิดปกติในการรับความรู้สึกของปลายประสาทมากกว่ากลุ่มที่ไม่เคยเกิดแพลง ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ยืนยันข้อสรุปโดยที่ในที่ว่าความผิดปกติของปลายประสาทส่วนปลายเป็นปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญของการเกิดแพลงที่เท้า^{2,13-14}

3.3 ชนิดและการร่วมใส่ร่องเท้าไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้า

กลุ่มที่เคยเกิดแพลงและไม่เคยเกิดแพลงใช้ชนิดของรองเท้าไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะใช้รองเท้าแตะ (ร้อยละ 59 เท่ากัน) รองลงมาคือรองเท้าแตะหนีบ (ร้อยละ 24.8 และ 27.8 ตามลำดับ) และรองเท้าหุ้มส้น (ร้อยละ 14.8 และ 11.9 ตามลำดับ) กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ไม่พบว่า มีผู้ใช้รองเท้าตัดพิเศษสำหรับผู้เป็นเบาหวาน

ในเรื่องการสวมและไม่สวมรองเท้าในบ้านพบว่าทั้งกลุ่มที่เกิดแพลงและไม่เกิดแพลงมีการสวมรองเท้าและไม่สวมรองเท้าในบ้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.4 และ 72.5 ตามลำดับ) ในส่วนรองเท้าในบ้าน เพราะไม่ใช้กันธรรมชาติของบ้านเรา

3.4 การให้เลี้ยงของเลือดส่วนปลายไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้า พนักງูมตัวอย่างส่วนน้อยที่มีการตรวจพบความผิดปกติของหลอดเลือดส่วนปลาย และพบความผิดปกติในจำนวนที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของศรีอัษฎาพรและคณะ¹³ ที่พบว่า ความผิดปกติของการให้เลี้ยงเลือดทั้งจาก Ankle- Brachial Systolic Index (ABI) ไม่สัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้า

3.5 พฤติกรรมการดูแลเท้า มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้า ($p = .010$) อธิบายได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยเกิดแพลงมีพฤติกรรมการดูแลเท้าอยู่ในระดับไม่ดีสูงกว่ากลุ่มที่ไม่เคยเกิดแพลง ซึ่งอธิบายได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการดูแลเท้าอยู่เหมือนกันและลดความเสี่ยงในการเกิดแพลง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมาที่พบว่าการมีพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ถูกต้อง เป็นประจำสม่ำเสมอ เป็นวิธีที่ช่วยป้องกันการเกิดแพลงที่เท้าได้เป็นอย่างดี² รวมทั้งลดการถูกตัดขาดได้² และสอดคล้องกับการศึกษาของศรีอัษฎาพรและคณะ¹³ ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการดูแลเท้าดี เกิดแพลงน้อยกว่าข้อเสนอแนะ

1. จากการศึกษา พนักงูมตัวอย่างและสภาพเท้า และการรับความรู้สึกของส่วนประสาทส่วนปลายเป็นปัจจัยสำคัญที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดแพลงที่เท้า ดังนั้นพยาบาลจึงควรประเมินลักษณะและสภาพเท้า ตลอดจนการรับความรู้สึกของประสาทส่วนปลาย เพื่อเป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยว่าเป็นเบาหวานในมหุกราย และควรติดตามตรวจเช็คเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการตัดกรองและป้องกันการเกิดแพลงที่เท้า

2. พยาบาลควรพัฒนาโปรแกรมการดูแลผู้เป็นเบาหวานอย่างบูรณาการ โดยเน้นทักษะการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ เพื่อให้ผู้เป็นเบาหวาน มีภาวะโภชนาการที่ดีขึ้น ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ เลิกสูบบุหรี่ และเกิดทักษะการดูแลเท้าที่เหมาะสม และสอดคล้องกับวิถีการดำเนินชีวิต

3. ใน การศึกษาครั้งนี้ ผู้จัดพัฒนาแบบสัมภาษณ์ พฤติกรรมการดูแลเท้าขึ้นใหม่จากการทบทวนวรรณกรรม เพื่อทดสอบคุณภาพกับผู้เป็นเบาหวานจำนวน 30 ราย

พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นชนิดความสอดคล้องภายในอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ แต่เมื่อนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,291 ราย กลับพบว่ามีค่าความเชื่อมั่นชนิดความสอดคล้องภายในต่ำกว่า 0.70 ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไป จึงควรมีการบททวนข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการดูแลเท้า และปรับให้เหมาะสมกับบริบทและวิถีการดำเนินชีวิตของคนไทย โดยยังคงประเด็นสำคัญที่สามารถป้องกันการเกิดแผลที่เท้า รวมทั้งวิเคราะห์ความต้องใช้โครงสร้าง เพื่อให้ได้เครื่องมือวัดพฤติกรรมการดูแลเท้าที่มีคุณภาพ ทั้งด้านความตรงและความเชื่อมั่น กิจกรรมประจำ

ผู้เขียนขอขอบคุณมหาวิทยาลัยรังสิตที่สนับสนุนทุนวิจัย และขอบคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านที่ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ได้แก่ รศ. ประคง อินทรสมบัติ ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามคำแหง มหาวิทยาลัยมหิดล นพ. สิติ ชยองคุ และคุณสาวิตรี สื่อสิริธรรม โรงพยาบาลสมมุทรปราการ พญ.กุลภา ศรีสวัสดิ์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล และ นพ. ปรัชญา โชติยะ โรงพยาบาลปทุมธานี

เอกสารอ้างอิง

- International Diabetes Federation. The Diabetic Atlas. 3rd ed. Brussels: International Diabetes Federation, 2006.
- World Health Organization. Chronic Disease and Health Promotion. Geneva: World Health Organization; 2006.
- Frykberg RG, Zgonis T, Armstrong DG, Giurini J, Edwards A, Kravette M, et al. Diabetic foot disorders : a clinical practice guideline. *J Foot Ankle Surg* 2000; 39(5 Suppl): S1-60.
- Bader MS. Diabetic foot infection. *Am Fam Physician* 2008; 78(1): 71-9.
- Boulton AJM, Vilkeite L, Ragnarson-Tennell G, Apelqvist J. The global burden of diabetic foot disease. *Lancet* 2005; 366(9498): 1719-24.
- Lavery LA, Armstrong DG, Vela SA, Quebedeaux TL, Fleischli JG. Practical criteria for screening patients at high risk for diabetic foot ulceration. *Arch Intern Med* 1998; 158(1): 157-62.
- ภาบุพนธ์ พุฒิสุข. ค่าใช้จ่ายของผู้ป่วยเบาหวาน. [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท]. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล; 2542.
- โรงพยาบาลสัมภารี กระทรวงสาธารณสุข. สถิติผู้ป่วยเบาหวาน พ.ศ. 2548-2550.
- โรงพยาบาลปทุมธานี กระทรวงสาธารณสุข. สถิติผู้ป่วยเบาหวาน พ.ศ. 2548-2550.
- โรงพยาบาลสหัสดิ์ กระทรวงสาธารณสุข. สถิติผู้ป่วยเบาหวาน พ.ศ. 2548-2550.
- โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี กระทรวงสาธารณสุข. สถิติผู้ป่วยเบาหวาน พ.ศ. 2548-2550.
- โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี กระทรวงสาธารณสุข. สถิติผู้ป่วยเบาหวาน พ.ศ. 2548-2550.
- โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี กระทรวงสาธารณสุข. สถิติผู้ป่วยเบาหวาน พ.ศ. 2548-2550.
- ณรงค์ศักดิ์ อังคงสุวพลา. เตือนชายไทยภัยเบาหวาน เช็กสีลม. เดลินิวส์ 2550; 10 กันยายน: 14.
- Sriussadaporn S, Mekanandha P, Vannasaeng S, Nititayanant W, Komoltri C, Ployburir S, et al. Factors associated with diabetic foot ulceration in Thailand: a case-control study. *Diabetic Med* 1997; 14: 50-6.
- Boyko EJ, Ahroni JH, Stensel VS, Forsberg RC, Davison DR, Smith DG. A prospective study of risks factor for diabetic foot ulcer: the Seattle diabetic foot study. *Diabetes Care* 1999; 22(7): 1036-42.
- Krittiyawong S, Ngarmukos C, Benjasuratwong Y, Rawdaree P, Leelawatana R, Kosachunhanun N, et al. Thailand diabetes project: prevalence and risk factors associated with lower extremity amputation in Thai diabetics. *J Med Assoc Thai* 2006; 89 (1 Suppl): S43-8.

16. Crawford F, Inkster M, Kleijnen J, Fahey T. Predicting foot ulcers in patients with diabetes. *Q J Med* 2007; 100: 65–86.
17. Norwood SL. Research strategies for advanced practice nurses. New Jersey: Prentice Hall Health; 2000.
18. ภาวนा ภูรติยุdwศ. การพยาบาลผู้ป่วยเบาหวาน: กรณีศึกษาคัญสำหรับการดูแล. พิมพ์ครั้งที่ 2. ชลบุรี: ที เพรส; 2546.
19. Malgrange D, Richard JL, Leymarie F. Screening diabetic patients at risk for foot ulceration. A multi-centre hospital-based study in France. *Diabetes Metab* 2003; 29: 261–8.
20. Williams DT, Harding KG. Diabetic foot ulcers. *Lancet* 2003;361(9368): 1545–51.
21. Bell RA, Arcury TA, Snively BM, Dohanish R, Quandt SA. Diabetes foot self-care practices in a rural, triethnic population. *Diabetes Care* 2005; 31(1): 75–83.



Foot Ulcers and Factors Relating to Foot Ulcers in Persons with Type 2 Diabetes*

Ampaporn Namvongprom Ph.D.**
Nam-oy Pakdevong Dr. P.H.***

Abstract: This descriptive study aimed to investigate the situations of diabetic foot ulcer and factors related to diabetic foot ulcer in persons with type 2 diabetes. A sample of 1,291; 439, 852 with and without history of diabetic foot ulcers was recruited from the OPD of 4 hospitals in Bangkok Metropolis and surroundings. The instruments used to collect data comprised Personal information sheet, Illness information sheet, History of diabetic foot ulcers, Knowledge of diabetes and self-care questionnaire, Foot care behaviors interview, and Physical examination form regarding microvascular and peripheral neuropathy. Descriptive statistics were used to describe the situations of diabetic foot ulcers. Chi-squares were used to analyze relationships between personal factor, illness factor, foot factor, and foot care behaviors with diabetic foot ulcers.

It was found that 58.8% of the case group ($n = 439$) experienced diabetic foot ulcer in 5 years after diagnosis. Among these, 57.2% had diabetic foot ulcer in the last year. The ulcers were found at toes, between toes, dorsal and plantar side respectively. Causes of ulcers perceived by the subjects were trauma, undetected blisters and paronychia. Three common methods used to manage wound included, dressing by oneself, going to the hospital immediately, and waiting for healing itself. It was found that foot deformities ($p=.000$), foot care behaviors ($p=.000$), nutritional status ($p=.014$), and receiving advice regarding foot care ($p=.034$) were significantly correlated with diabetic foot ulcers.

Foot assessment for peripheral neuropathy should be considered as a yearly check-up for persons with diabetes, to identify the risk group. Nurses should assess risk factors and give advice to help prevent foot ulcers concerning context and lifestyle of persons with diabetes.

Thai Journal of Nursing Council 2010; 25(3) 51-63

Keywords: Foot ulcers, Persons with type 2 diabetes

*Research grant from Rangsit University

**Assistant Professor, School of Nursing, Rangsit University

***Instructor, School of Nursing, Rangsit University

1.ชื่อเรื่อง พฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2
Foot Care Behaviors of Persons with Type 2 Diabetes

2.ชื่อผู้นิพนธ์ จำภาพร นามวงศ์พรม Ph.D.(Nursing)*
มนพร ชาติชรันี พย.ม.**
Ampaporn Namvongprom Ph.D.*
Manaporn Chartchumnii M.N.S.**

3.สถานที่ปฏิบัติงาน

*ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

**อาจารย์ประจำ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

4.ชื่อผู้ติดต่อ จำภาพร นามวงศ์พรม ที่อยู่ ampaporn@rsu.ac.th
5.แหล่งทุน มหาวิทยาลัยรังสิต



บทคัดย่อ

อาจารย์ นามวงศ์พรวน Ph.D.(Nursing)*

มนพร ชาติรำนี พย.ม.**

การวิจัยเชิงพรรณนาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการดูแลเท้าและความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการดูแลเท้ากับการเกิดแผลที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 กลุ่มตัวอย่างเลือกจากประชากรแบบเฉพาะเจาะจง เป็นผู้ป่วยเบาหวานที่เข้ารับการรักษาที่แผนกผู้ป่วยของโรงพยาบาลในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 4 แห่ง จำนวน 1,291 ราย เป็นผู้ที่เคยมีแผลที่เท้า 439 ราย และไม่เคยมีแผลที่เท้า 852 ราย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคล และแบบสัมภาษณ์พูดติดตามการดูแลเท้า

ผลของการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้เป็นเบาหวานโดยรวม พบร่วมส่วนใหญ่ (67.93%) มีคะแนนพฤติกรรมพฤติกรรมการดูแลเท้าอยู่ในระดับที่ไม่ดี/ต้องปรับปรุง มีเพียงร้อยละ 1.08 เท่านั้นที่มีพฤติกรรมการดูแลเท้าในระดับดี โดยพบว่าร้อยละ 73.35 และร้อยละ 65.14 ของกลุ่มตัวอย่างที่เกิดแผลและที่ไม่เคยเกิดแผล มีพฤติกรรมการดูแลเท้าอยู่ในระดับที่ไม่ดี พฤติกรรมการดูแลเท้าที่ควรปฏิบัติ ที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มปฏิบัติตามมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ใช้ที่ตัดเล็บเท้าทุกครั้ง การจัดบิรเวณภายในบ้านให้เป็นระเบียบเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ และการหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดบาดแผล ส่วนพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ไม่ควรปฏิบัติ แต่ทั้ง 2 กลุ่มปฏิบัติตามมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ การนั่งไขว้ห้างหรือนั่งพับเพียงเป็นประจำ การใช้มีดหรือกรรไกรตัดหนังเท้าที่หนา และการลดอาการชาที่เท้าโดยวางกระเบื้องไว้ร้อน เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการดูแลเท้ากับการเกิดแผลที่เท้าของผู้เป็นเบาหวานพบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.010$) ข้อเสนอแนะจากผลของการวิจัยครั้งนี้คือพยาบาลควรประเมินพฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้เป็นเบาหวานเพื่อที่จะสามารถให้การดูแล ให้รับมือความรู้ รวมทั้งพัฒนาทักษะในการดูแลตนเองเพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เท้าได้ตรงกรณีและตลอดคล่องกับความต้องการและบริบทของผู้เป็นเบาหวาน

คำสำคัญ พฤติกรรมการดูแลเท้า ผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

ทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต

*ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

**อาจารย์ประจำ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

Abstract

This descriptive study aimed to investigate foot care behaviors and relationships between foot care behaviors and experiences of diabetic ulcer in persons with type 2 diabetes. A purposive sample of 1,291 persons with diabetes including 439 (Case group) with and 852 without (Control group) history of diabetic ulcer who regularly attended at the OPD of 4 hospitals in Bangkok and surroundings was recruited for this study. Personal information sheet and foot care behaviors interview form were used to collect data.

The findings showed that, on a whole, 67.93% had very low foot care behaviors scores and needed to be improved. Only 1.08% had foot care behaviors scores at a good level. Around 75% of case group and 65% of control group had poor foot care behaviors. Three most suggested foot care behaviors that were carried on by both groups included, use of nail clip, organized household to prevent accident, and avoid high risk activities to prevent injuries. Nevertheless, the behaviors that should be avoided but were carried on by both groups included, sit with legs crossed or squatted, use of knife or pairs of scissors to clip thick skin, and use of hot water bottle to alleviate numbness. The relationships between foot care behaviors and diabetic foot ulcer were tested by using Chi-Square and found significant ($p = .010$). The findings suggested that nurses should assess foot care behaviors of persons with diabetes in order to provide relevant care, information, and self-care skills that are consistent with the needs and context of persons with diabetes.

Keywords

Foot care behaviors, persons with type 2 diabetes

Research grant supported by Rangsit University

*Assistant Professor, School of Nursing Rangsit University

** Instructor, School of Nursing Rangsit University

ความเป็นมาและความสำคัญของบัญชา

การเกิดแผลที่เห้าในผู้ป่วยเบาหวานเป็นสาเหตุสำคัญที่นำผู้ป่วยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลเพิ่มมาก ซึ่งจากการศึกษาพบว่าอุบัติการณ์การเกิดแผลที่เห้าในผู้ป่วยเบาหวานมีถึงร้อยละ 15 และมีอัตราการเกิดแผลใหม่ ร้อยละ 1-1.4 ต่อปี¹ ในประเทศไทยมีการศึกษาความชุกของการตัดขาในผู้ป่วยจำนวน 9,419 ราย พบร่วงส่วนใหญ่เป็นผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 มีการตัดขา รวม 142 ราย (ร้อยละ 94.6) เป็นการตัดนิ้วเห้า 91 ราย (ร้อยละ 64.1) ตัดได้เช่า 45 ราย (ร้อยละ 31.7) และตัดเหนือเช่า 6 ราย (ร้อยละ 4.2)² การเกิดแผลที่เห้าในผู้ป่วยเบาหวานก่อให้เกิดผลกระทบตามมาหลายประการ ที่สำคัญคือ ทำให้ต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลสูงขึ้น ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่สูงกว่าที่ใช้ในการรักษาพยาบาลผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ที่ไม่มีภาวะแทรกซ้อนใด ๆ เลย ถึง 3,565.66 บาท/คน/ปี และคิดเป็นร้อยละ 45 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมดสูญเสียไปกับค่ายาที่ใช้ในการรักษา³

การดูแลรักษาผู้ป่วยเบาหวาน ในปัจจุบันมุ่งเน้นที่การให้ความรู้แก่ผู้ป่วยเบาหวาน เพื่อให้มีพฤติกรรมการดูแลตนเองที่ถูกต้อง โดยมุ่งไปในด้านการปรับพฤติกรรมการควบคุมอาหาร การควบคุมน้ำหนัก การออกกำลังกาย การจัดการกับความเครียด และการรับประทานยา เพื่อที่จะควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด โดยจะพบรายงานการวิจัยที่มีจำนวนมากทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งได้ศึกษาถึงกระบวนการการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวาน โดยเน้นที่การให้ความรู้ในการดูแลตนเองในด้านต่างๆ ดังกล่าวผลการวิจัย พบร่วงส่วนใหญ่เป็นเบาหวานมีความรู้ในการควบคุมอาหาร การออกกำลังกาย การรับประทานยา การรักษาสุขภาพร่างกาย และการดูแลเห้า 4,5,6,7,8 ในโปรแกรมต่าง ๆ เหล่านี้ พบร่วงมีการให้ความรู้ เรื่องการดูแลเห้าในเกือบทุกโปรแกรม นอกจากนี้ยังพบว่ามีการจัดคลินิกดูแลเห้าในสถานบริการสุขภาพในหลายแห่ง อย่างไรก็ตาม พบร่วงอัตราการเกิดแผลที่เห้ายังมีแนวโน้มสูงขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มผู้ใช้แรงงานและผู้ที่มีรายได้ต่ำในพื้นที่โดยรอบกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งพบอัตราการเกิดแผลและการตัดขาในระดับที่ค่อนข้างสูงถึงร้อยละ 4 – 7^{9,10,11,12} ซึ่งลดคล่องกับสถานการณ์ โดยรวมของประเทศไทย ที่พบผู้ป่วยเบาหวานถูกตัดขาทุก ๆ ปี โดยประมาณ 14,000 คนต่อปี คาดว่าปี พ.ศ. 2563 จะเพิ่มขึ้นเป็น 30,000 คน¹³ ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าการดูแลเห้ายังไม่เป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันสำหรับผู้ป่วยเบาหวาน สืบเนื่องจากการขาดความรู้และความเข้าใจถึงเหตุปัจจัยที่ทำให้เกิดแผลที่เห้า รวมทั้งอาจเป็นไปได้ว่าโปรแกรมการให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลเห้า ยังไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนกลุ่มนี้ จึงทำให้การป้องกันการเกิดแผลไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้นศึกษาดูติกรรมการ

ดูแลเท้าของคนกลุ่มนี้ จึงน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโปรแกรม เพื่อการดูแลเท้าและป้องกัน การเกิดแผลที่เท้าได้อย่างตรงกรณีกับบริบทและวิธีชีวิตของผู้เป็นเบาหวานกลุ่มนี้มากขึ้น

กรอบแนวคิด

เนื่องจากงานวิจัยนี้ เป็นส่วนหนึ่งของஆட்சுโครงการใหญ่ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มี ความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เท้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ดังนั้น กรอบแนวคิดของการวิจัยครั้ง นี้ จึงเป็นไปตามஆட்சுโครงการที่กรอบแนวคิดที่ดัดแปลงจาก National Guideline Clearing House, "Diabetic foot disorder: A clinical practice guideline" ซึ่งแบ่งปัจจัยของการเกิดแผลออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ (1) ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล (2) ประวัติเกี่ยวกับโรคเบาหวานของผู้ป่วย (3) ปัจจัยเกี่ยวกับเท้า และ(4) พฤติกรรมการดูแลเท้า เพื่อการป้องกันการเกิดแผลที่เท้า ^{4, 5, 7, 13, 15, 16, 17, 18, 19} การวิจัยครั้งนี้ เลือกศึกษาเฉพาะพฤติกรรมการดูแลเท้า และ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการดูแลเท้ากับ การเกิดแผลเบาหวานของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 เท่านั้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการดูแลเท้ากับการเกิดแผลเบาหวานของ ผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

แบบการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา แบบ Case control study เพื่อศึกษา แก่รูปแบบพฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่มีประวัติการเกิด แผล (Case) และกลุ่มที่ไม่มีประวัติการเกิดแผล (Control) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลสมมุทรปราการ โรงพยาบาลปทุมธานี โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี และโรงพยาบาลอัมรินทร์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ที่ได้รับการ รักษาด้วยการรับประทานยาหรือจัดอินสูลินเพื่อควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ที่มารับการรักษาที่ แผนกผู้ป่วยนอก รวม 4 แห่ง จำนวน 7,316 คน จำนวน 7,316 คน ระหว่างเดือนธันวาคม 2550 ถึง เดือนมิถุนายน 2551

กลุ่มตัวอย่างเลือกจากประชากรแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) ตามเกณฑ์ในการคัดเลือกคุณตัวอย่าง ดังนี้ (1) วัยผู้ใหญ่ ทั้งเพศชายและหญิง ทั้งที่เคยเกิดแผลและไม่เคยเกิดแผลที่เท้า (2) ไม่มีประวัติการถูกตัดขา เท้า หรือนิ่วเท้า การผ่าตัดไส้อวัยวะเทียมที่เข้าหรือขา และเป็นขั้มพากษ์หรืออัมพาต (3) การได้ยินดี การมองเห็นปกติ ช้าน เยียนและฟังภาษาไทย เข้าใจ (4) ยินดีเข้าร่วมโครงการ คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากการกำหนดนัยสำคัญ 95% Confidence Interval ($\alpha = .05$), Sample size for precision of $\pm 5\%$ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างรวม 1,291 คน¹⁶

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล มี 2 ชุด ประกอบด้วย

(1) แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ อายุ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส อาร์พ รายได้ ดัชนีมวลกาย พฤติกรรมเสียง ชนิดของรองเท้าที่สวมใส่เป็นประจำ และข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วย ได้แก่ ระยะเวลาที่เป็นเบาหวาน ยาที่ใช้ในการรักษา เบาหวาน การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด ประวัติการเกิดแผลที่เท้าของผู้เป็นเบาหวาน และความรู้ เกี่ยวกับโรคและการปฏิบัติตัว ที่วัดโดยใช้ แบบสัมภาษณ์ความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัวซึ่งได้ดัดแปลงจากแบบสอบถามที่พัฒนาโดย ภาวนा กิรติยุตวงศ์¹⁷ ซึ่งมีจำนวน 30 ข้อ 29 ข้อ ลักษณะข้อคำถามความรู้เป็นแบบเลือกตอบจากตัวเลือก 4 ข้อ ซึ่งมีข้อถูกเพียง 1 ข้อ ถ้าตอบถูกต้องให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน คะแนนรวม อยู่ระหว่าง 0-29 คะแนน

(2) แบบสัมภาษณ์พูดติดตามการดูแลเท้าที่ผู้จัดพัฒนาจากข้อมูลที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมและการสัมภาษณ์ผู้เป็นเบาหวานที่ແນกผู้ป่วยออกของโรงพยาบาลทั้ง 4 แห่ง จำนวน 20 ราย ประกอบด้วย ข้อคำถามเกี่ยวกับการป้องกันการเกิดแผลที่เท้าและพฤติกรรมการดูแลเท้า จำนวน 19 ข้อ ลักษณะการตอบเป็น ทำ และไม่ทำ หรือทำไม่ได้หรือไม่ทราบว่าต้องทำ สำหรับข้อความเชิงบวก ถ้าตอบว่า ทำ ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน ตอบว่า ทำไม่ได้และไม่ทราบว่าต้องทำ ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 0 ส่วนข้อคำถามเชิงลบ ตอบ ทำ ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 0 และ ทำไม่ได้ ไม่ทราบว่าต้องทำ ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน คะแนนรวมมีค่าอยู่ระหว่าง 0-19 คะแนน การแปลผลคะแนนเป็น 3 ระดับ พฤติกรรมการดูแลเท้าระดับดี มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 16-19 คะแนน พฤติกรรมการดูแลเท้าระดับปานกลาง มีค่าคะแนน 12-15 คะแนน และพฤติกรรมการดูแลเท้าระดับไม่ดี มีค่าคะแนน 0-11 คะแนน

แบบสัมภาษณ์พูดติดตามการดูแลเท้าที่พัฒนาขึ้นนี้ ได้วิบการตรวจสอบความตรงเริง เนื้อหา จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน เมื่อปรับปรุงตามคำแนะนำแล้วนำไปทดสอบความเข้าใจ

ด้านภาษา กับกลุ่มผู้เป็นเบาหวานที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง โรงพยาบาลละ 10 คน และนำไปทดสอบความเรื่อมั่นชนิดความต่อต้านความต้องภายใน กับผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ราย ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของน้ำภาคอัลฟ่าเท่ากับ 0.71 ใน การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของน้ำภาคอัลฟ่าเท่ากับ 0.68

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ภายหลังผ่านการพิจารณาด้านจริยธรรมในการทำวิจัยและได้รับการอนุมัติให้เก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการโรงพยาบาลทั้ง 4 แห่งแล้ว ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ แนะนำตัวและอธิบายเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ วิธีการวิจัย และประโยชน์ของ การวิจัยให้ผู้เป็นเบาหวานทราบ พร้อมที่จะให้ทราบว่าผู้เป็นเบาหวานสามารถรับปฎิเสธหรือถอนตัว จากการเข้าร่วมการวิจัยได้โดยไม่มีผลต่อการรักษาพยาบาล เมื่อผู้เป็นเบาหวานเข้าใจและยินดีเข้าร่วมการวิจัย จึงขอให้เขียนใบยินยอม แล้วผู้ช่วยวิจัยผู้มีอำนาจผู้ดูแลเด็กและพุทธิกรรมการดูแลเท่า

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะกลุ่มตัวอย่างและหาตัวแปรที่มีผลต่อการดูแลเท่า ใช้สถิติเชิงบรรยาย โดยแสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผ่านความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม การดูแลเท่ากับการเกิดแพลงท์เท่า ใช้สถิติ โคสแคร์

ผลการวิจัย

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,291 ราย แบ่งเป็น กลุ่มที่เคยเกิดแพลง 439 ราย กลุ่มที่ไม่เคยเกิดแพลง 752 ราย ผู้สูงอายุ (74.13%) เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 21–86 ปี ร้อยละ 50.48 มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 72.73 จบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 64.99 มีสถานภาพสมรสคู่ ร้อยละ 27.19 ทำงานบ้าน ส่วนใหญ่ (98.06%) มีรายได้ โดยมีรายได้เฉลี่ย 7,892.73 บาทต่อปี ($SD = 14,723.70$ บาท) ภาวะน้ำหนักตัวที่วัดจากดัชนีมวลกายอยู่ระหว่าง 13.67 – 51.84 กิโลกรัมต่อดาร่างเมตร โดยมีค่าเฉลี่ย 26.10 กิโลกรัมต่อดาร่างเมตร ($SD = 4.62$) ร้อยละ 57.47 มีน้ำหนักเกิน ($BMI = 23.01-29.99$) ร้อยละ 17.43 มีภาวะอ้วน (BMI มากกว่า 30) ส่วนน้อย (5.89%) มีพฤติกรรมเสี่ยงในการอ้วนบุหรี่

ข้อมูลเกี่ยวกับความเจ็บป่วย พบร่วมกับผู้สูงอายุ มีระยะเวลาที่เป็นเบาหวานตั้งแต่ 1 ถึง 42 ปี เฉลี่ย 8.12 ปี ($SD = 6.97$) พบร่วมกับผู้สูงอายุที่เป็นเบาหวานตั้งแต่ 1 ถึง 10 ปี มากที่สุด (75.60%)

ส่วนใหญ่ (84.66%) มีการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดไม่ได้ (ระดับน้ำตาลในเลือดลังดันน้ำและอาหารมากกว่า 180 มก %) และส่วนใหญ่ (82.43%) ได้รับการรักษาด้วยยารับประทาน ร้อยละ 56.31 ให้ยาหลายกลุ่มร่วมกัน ร้อยละ 11.18 ใช้ยารับประทานร่วมกับอินซูลิน ส่วนใหญ่ (71.42%) จะได้รับยาหลายชนิดร่วมกันในการรักษาโรคเบาหวานและโรคแทรกซ้อน

ชนิดขององเท้าที่ส่วนใหญ่ร้องเท้าที่ผู้เป็นเบาหวานส่วนใหญ่ (57.71%) สามารถใส่มาพบแพทย์ในวันที่ครัว หรือใส่มือออกบ้านก็จะร้องเท้าแตะชนิดเดียว ผู้ส่วนใหญ่ร้องเท้าที่ส่วนเมื่ออยู่ในบ้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (73.51%) ไม่สามารถร้องเท้าในบ้าน กลุ่มตัวอย่างเพียงส่วนน้อย (26.49%) ที่สามารถร้องเท้าเมื่ออยู่ในบ้าน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (99.07%) ไม่ได้ร้องเท้าติดพิเศษ

ในด้านความรู้เกี่ยวกับโรคและการปฏิบัติตัว พบว่า ร้อยละ 33.77(436 คน) มีความรู้ในระดับที่ไม่ดี ร้อยละ 41.36 มีความรู้ในระดับปานกลาง ที่เหลือ ร้อยละ 24.86 มีความรู้ในระดับดี

ในด้านประวัติการเกิดแพลที่เท้า พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เคยเกิดแพลที่เท้าจำนวน 439 ราย เคยเกิดแพลตั้งแต่ 1-10 ครั้ง โดยส่วนใหญ่ (65.15%) เกิดแพล 1 ครั้ง ร้อยละ 58.77 เป็นแพลงภัยใน 5 ปีแรกของการเป็นเบาหวาน ตำแหน่งที่เคยเกิดแพลมากที่สุด ได้แก่ บริเวณนิ้วเท้าและร่องนิ้วเท้า หลังเท้า และฝ่าเท้า ตามลำดับ (56.26, 17.31 และ 14.35% ตามลำดับ) ในรอบปีที่ผ่านมา เกิดแพลที่เท้า ร้อยละ 57.18 ตำแหน่งที่เกิดแพลมากที่สุด คือ นิ้วเท้าและร่องนิ้วเท้า รองลงมาคือ หลังเท้าและฝ่าเท้า ตามลำดับ ระยะเวลาที่แพลงภัย ตั้งแต่ 2 – 545 วัน โดยหายภายใน 7 วันมากที่สุด สาเหตุของการเกิดแพลที่เท้า 3 อันดับแรกได้แก่ อุบัติเหตุ พฤติกรรมการดูแลเท้าที่ไม่เหมาะสม และเกิดทุกของเอง วิธีการดูแลแพลที่ผู้เป็นเบาหวานทำมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1) ทำความสะอาด 2) ทำแพลงของและรอคุณภาพ และ 3) ไปสถาบันพยาบาลทันที

1. พฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

1.1 ภาพรวมของพฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้เป็นเบาหวาน

พฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้เป็นเบาหวาน ที่วัดโดยใช้แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการดูแลเท้า ในผู้เป็นเบาหวานจำนวน 1,291 ราย โดยรวมพบว่า คะแนนพฤติกรรมการดูแลเท้าอยู่ระหว่าง 2-18 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ย 10.12 คะแนน ($SD = 2.60$) เมื่อแบ่งระดับพฤติกรรมการดูแลเท้าตามเกณฑ์ พบว่าส่วนใหญ่ (67.93%) มีคะแนนพฤติกรรมไม่ดี/ต้องปรับปรุง รองลงมาคือ พฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง (31.98%) มีเพียงร้อยละ 1.08 เท่านั้นที่มีพฤติกรรมการดูแลเท้าในระดับดี

กลุ่มตัวอย่างที่มีประวัติการเกิดแพล(Case) พบร้าคarenceพฤติกรรมการดูแลเท้าอยู่ระหว่าง 2-16 คะแนน ค่าเฉลี่ยคะแนน 9.82 คะแนน ($SD = 2.65$) เมื่อแบ่งระดับพฤติกรรมการดูแลเท้าตามเกณฑ์ พบร้ากกลุ่มตัวอย่างนี้ ร้อยละ 73.35 มีพฤติกรรมการดูแลเท้าอยู่ในระดับไม่มีดี

กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเกิดแพล (Control) พบร้า คะแนนพฤติกรรมการดูแลเท้าอยู่ระหว่าง 3 – 18 คะแนน ค่าเฉลี่ยคะแนน 10.41คะแนน ($SD = 2.55$) เมื่อแบ่งระดับพฤติกรรมการดูแลเท้าตามเกณฑ์ พบร้ากกลุ่มตัวอย่างนี้ ร้อยละ 65.14 มีพฤติกรรมการดูแลเท้าอยู่ในระดับไม่มีดี ตารางที่ 1 พฤติกรรมการดูแลเท้าของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2

พฤติกรรมการดูแลเท้า	Case		Control		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พฤติกรรมการดูแลเท้า						
ระดับดี (16 – 19 คะแนน)	4	0.91	10	1.69	14	1.08
ระดับปานกลาง (12-15 คะแนน)	113	25.74	287	33.69	400	30.98
ระดับไม่มีดี (0-11 คะแนน)	322	73.35	555	65.14	877	67.93
คะแนนสูงสุด – คะแนนต่ำสุด	2-16		3-18		2-18	
ค่าเฉลี่ย \pm ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	9.82 ± 2.65		10.41 ± 2.55		10.21 ± 2.60	

1.2 เปรียบเทียบพฤติกรรมการดูแลเท้าที่จำแนกตามพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ควรปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาในภาพรวมถือว่าพฤติกรรมที่ควรปฏิบัติ พบร้าในกลุ่ม ไม่เคยเกิดแพล (Control) จะมีจำนวนของผู้ปฏิบัติตามพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ควรปฏิบัติสูงกว่ากลุ่มที่เกิดแพล (Case) ทุกข้อ

กลุ่มตัวอย่างทั้งกลุ่ม Case และ Control มีการปฏิบัติพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ควรปฏิบัติ ในระดับที่ใกล้เคียงกันสูงสุด 3 ขั้นตัวแบบคือ ใช้ที่ตัดเล็บเท้าทุกครั้ง (97.04% และ 98.47% ตามลำดับ) จัดบริเวณภายในบ้านให้เป็นระเบียบเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ (86.79% และ 93.08% ตามลำดับ) และหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดบาดแผล (80.87% และ 90.02% ตามลำดับ)

อย่างไรก็ตามพบว่าพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ควรปฏิบัติ แต่ทั้งกลุ่ม Case และกลุ่ม Control ปฏิบัติน้อยที่สุด คือการทำครีมที่เท้าเมื่อผิวที่เท้าแตกแห้งทุกครั้ง (36.67 และ 40.12 % ตามลำดับ)

1.3 เปรียบเทียบพฤติกรรมการดูแลเห้าที่จำแนกตามพฤติกรรมการดูแลเห้าที่ไม่ควรปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการดูแลเห้าที่ไม่ควรปฏิบัติ โดยภาพรวมแล้ว ห้องคุณ Case และห้อง Control ปฏิบัติพฤติกรรมที่ไม่ควรปฏิบัติ ในระดับที่ใกล้เคียงกันสูงสุด 3 อันดับแรกคือ การนั่งไข่หัวห้างหรือนั่งพับเพียบเป็นประจำ (47.41% และ 43.74% ตามลำดับ) การใช้มีดหรือกรรไกรตัดหนังเห้าที่หนา (45.86% และ 43.74% ตามลำดับ) และการลดอาการชาที่เห้าโดยวางกระเบื้องน้ำร้อน (41.36% และ 38.95% ตามลำดับ)

2. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการดูแลเห้าและการเกิดแผลที่เห้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

ผลจากการวิจัยครั้งนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เคยเกิดแผลที่เห้า (Case) มีจำนวน 439 ราย กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเกิดแผลที่เห้า (Control) มีจำนวน 752 ราย ผู้วนพฤติกรรมการดูแลเห้านั้น พบร่วมจำนวนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทั้งกลุ่มที่เคยเกิดแผลและไม่เคยเกิดแผล 322 คน (73.35%) และ 555 คน (65.14%) ตามลำดับ] มีคะแนนพฤติกรรมการดูแลเห้าอยู่ในระดับไม่ดี เมื่อทดสอบด้วยสถิติ โคสแคร์ พบร่วมพฤติกรรมการดูแลเห้ามีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เห้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.010$)

การอภิปราย

1. พฤติกรรมการดูแลเห้า ผลการวิจัย พบร่วม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการดูแลเห้าในระดับที่ไม่ดี มีเพียงร้อยละ 1.08 เท่านั้นที่มีพฤติกรรมการดูแลเห้าในระดับดี เนื่องจากนี้ อาจเป็นผลมาจากการที่กลุ่มตัวอย่างขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเห้า มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติพฤติกรรมดังกล่าว ตลอดจนถึงที่ควรปฏิบัติไม่ใช่การดำเนินชีวิตหรือไม่ ลอดคล้องกับนิbinทความเป็นอยู่ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมา^{17, 21} ที่พบว่า ผู้เป็นเบาหวานส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการดูแลเห้าที่ไม่เหมาะสมและเสี่ยงต่อการเกิดแผลที่เห้าดังนี้

1.1 การขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเห้า จากผลการศึกษา พบร่วมกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 24.86 เท่านั้นที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคและการปฏิบัติตัวในระดับดี และร้อยละ 33.77 ที่มีความรู้ในระดับไม่ดี ส่วนใหญ่เป็นความรู้ที่เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการปฏิบัติตัวที่ครอบคลุมด้านอาหาร การออกกำลังกายและการใช้ยามากกว่าด้านการดูแลเห้า ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมาที่พบว่า ผู้เป็นเบาหวานส่วนใหญ่จะได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการรับประทานยา การควบคุมอาหารมากกว่าเรื่องอื่นๆ และได้รับคำแนะนำในเรื่องการดูแลเห้าเพียงประมาณร้อยละ

50 เท่านั้น นอกจากรูปแบบของความสุขที่มีความหลากหลายในส่วนของความสุขที่เป็นรายบุคคล ขาดสิ่งของการสอนที่เหมาะสม ไม่มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง²² ร่วมกับการที่ผู้เรียนเป็นเบาหวานที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่จะทำการศึกษาในระดับประถมศึกษา (72.73%) ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 9.30 จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างนี้มีความจำจัดในการเรียนรู้จากที่มีมาตรฐานทั่วไป รวมทั้ง มีความจำจัดในการศึกษาคันควร์และเรียนรู้ด้วยตนเอง จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างขาดความรู้และความเข้าใจ ตลอดจนขาดนักถึงความสำคัญของการดูแลเท่า จึงยังพบผู้เป็นเบาหวานที่กระทำการพฤติกรรมการดูแลเท่าไม่เหมาะสม เช่น การวางแผนเป้าหมายที่เหลือเพื่อลดอาการชา เป็นต้น

1.2 พฤติกรรมที่ปฏิบัติจนเคยชิน พบว่ามีพฤติกรรมหลายอย่างที่ผู้เรียนเบาหวานปฏิบัติตามงานตั้งแต่ก่อนเป็นเบาหวาน และยังคงปฏิบัติอยู่อย่างต่อเนื่อง เช่น การตัดเล็บโดยตามรูปนี้ การนั่งใช้ห้องหรือนั่งพับเพียบเป็นประจำ การใช้มีดหรือกรรไกรตัดหนังเท้าที่หนา และการวางแผนเป้าหมายที่เหลือ เป็นต้น ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้เป็นพฤติกรรมที่นิสัยการสังเกตเห็นผลกระทบในทางลบได้อย่างเป็นชุมชน จึงทำให้ผู้เป็นเบาหวานไม่ตระหนักรู้ถึงความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยน

1.3 คำแนะนำหรือเกี่ยวกับพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ควรปฏิบัติ ไม่สอดคล้องกับวิธีการดำเนินชีวิตประจำวันของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มนี้ คำแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมการดูแลเท้านาย พฤติกรรมเป็นพฤติกรรมใหม่ที่ผู้เป็นเบาหวานไม่เคยปฏิบัติมาก่อน และไม่สอดคล้องกับบริบทของลักษณะแวดล้อมของสังคมไทย จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างไม่ปฏิบัติ เช่น การทำความสะอาดหรือล้างเท้าที่เหลือเชื่อมต่อ กิจกรรมแห่งตัว เช่น เนื่องจากสภาพภูมิอากาศของประเทศไทยมีสักคราฟาร์มชั้น การใส่รองเท้าหุ้มสัน หรือการทำความสะอาดล้างเท้า ทำให้กลุ่มตัวอย่างรู้สึกร้อน อับ เนื้ยหาเหนอะหนะเท้า และทำให้ไม่สามารถเดินด้วยรองเท้าและทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างไม่สามารถขับรถไปได้ ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ทำให้เป็นภาระของผู้เป็นเบาหวานและครอบครัว เนื่องจากส่วนใหญ่มีรายได้ค่อนข้างต่ำ ต้องจัดสรรเงินรายได้เพื่อความเป็นอยู่ที่จำเป็นในชีวิตประจำวันก่อน

ในส่วนของพฤติกรรมการพูดให้รองเท้า ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างถึงร้อยละ 71 ยอมรับให้แต่เป็นประจำ ทั้งนี้นิดแต่ละคน และแต่ละคนที่ทำจากหลักดิจิทัลและฟองน้ำ โดยให้เหตุผลว่า สมองง่าย ใช้เวลา ถอดรองเท้าและมีราคาถูก สำหรับรองเท้าหุ้มสัน มีเพียงประมาณร้อยละ 13 เท่านั้นที่สามารถเมื่ออุบัติเหตุแล้วสามารถเมื่อไปงานต่างๆ ที่เป็นทางการ เท่านั้น เช่น ไปโรงภาพยนตร์ ไปงานเลี้ยง เป็นต้น สำหรับพฤติกรรมการพูดของรองเท้าในบ้าน กลุ่ม

ตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่สามารถเท้าในบ้าน โดยให้เหตุผลว่า พื้นบ้านส่วนใหญ่สะอาดอยู่แล้ว นอกจากนี้ การสามารถเท้าในบ้านยังทำให้สิ่น เนื่องจากเดินไม่ถ�นด รวมทั้งเป็นวัฒนธรรมของคนไทยที่จะไม่สามารถเท้าในบ้าน

2. พฤติกรรมการดูแลเท้ากับการเกิดแผลที่เท้า ผลของการวิจัยครั้งนี้พบว่า พฤติกรรมการดูแลเท้ามีความสัมพันธ์กับการเกิดแผลที่เท้า ($p=.010$) อธิบายได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยเกิดแผล มีพฤติกรรมการดูแลเท้าระดับไม่ต่ำกว่ากู้มที่ไม่เคยเกิดแผล ซึ่งอธิบายได้ว่า คือ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติพฤติกรรมการดูแลเท้าที่เหมาะสม จะเกิดแผลที่เท้าน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาที่ผ่านมาที่พบว่าการมีพฤติกรรมการดูแลเท้าที่ถูกต้อง เป็นประจำสม่ำเสมอได้รับการยอมรับว่าเป็นวิธีที่ช่วยป้องกันการเกิดแผลที่เท้าได้เป็นอย่างดี² รวมทั้งลดการถูกตัดขาดลงได้

ข้อเสนอแนะ

1. ในกรณีผลการวิจัยไปใช้ ในทางปฏิบัติ ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการดูแลเท้าในระดับไม่ต่ำ ดังนั้น พยาบาลควรประเมินพฤติกรรมการดูแลเท้า ของผู้เป็นเบาหวานเพื่อที่จะสามารถให้การดูแล รวมทั้งให้ข้อมูลความรู้ที่ตรงกรณีรวมทั้งพัฒนา ทักษะในการดูแลตนเองเพื่อป้องกันการเกิดแผลที่เท้าได้ตรงกับความต้องการของผู้เป็นเบาหวาน เพื่อให้ผู้เป็นเบาหวานสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดูแลเท้าได้อย่างเหมาะสมกับวิถีการดำเนินชีวิตและบริบทของแต่ละคนไทย

2. ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยพัฒนาแบบสัมภาษณ์พฤติกรรมการดูแลเท้าขึ้นใหม่จาก การทบทวนวรรณกรรม เมื่อทดสอบคุณภาพกับผู้เป็นเบาหวานจำนวน 30 ราย พนักงานค่าความเชื่อมั่นนิยมความต้องคล่องภาษาในอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ แต่เมื่อนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมกับ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,291 ราย กลับพบว่ามีค่าความเชื่อมั่นนิยมความต้องคล่องภาษาในต่ำกว่า 0.70 ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไป จึงควรมีการทบทวนข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการดูแลเท้า และปรับให้เหมาะสมกับบริบทและวิถีการดำเนินชีวิตของคนไทย โดยยังคงประเด็นสำคัญที่สามารถป้องกันการเกิดแผลที่เท้า รวมทั้งวิเคราะห์ความต้องเชิงโครงสร้าง เพื่อให้ได้เครื่องมือวัด พฤติกรรมการดูแลเท้าที่มีคุณภาพ ทั้งด้านความตรงและความเชื่อมั่น

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏที่สนับสนุนทุนวิจัย และขอขอบคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านที่ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ได้แก่ รศ. ประคอง อินทรสมบัติ ภาควิชาพยาบาลศาสตร์

คณะแพทย์ศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล น.พ. สิติ ชยางคุ และคุณสาวิตรี สื่อสิริชรา โรงพยาบาลสมุทรปราการ พญ. กุลภา ศรีสวัสดิ์ คณะแพทย์ศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล และ นพ. ปรัชญา โชติยะ โรงพยาบาลปทุมธานี

เอกสารอ้างอิง

1. American Diabetes Association (ADA). Complications of Diabetes in The United States. [serial online] available from :URL: <http://www.diabetes.org/diabetes-statistics/complications.jsp>.2007.
2. ศิรินธร กฤติยาวงศ์ และคณะ. "ความซุกและปัจจัยเสี่ยงต่อการถูกตัดเท้าในผู้ป่วยเบาหวานไทย." จดหมาย เมตุทางการแพทย์ 2549; 89 (1): 43-48.
3. Krittiyawong S, Ngarmukos C, Benjasuratwong Y, Rawdaree P, Leelawatana R, Kosachunhanun N, et al. Thailand diabetes project: prevalence and risk factors associated with lower extremity amputation in Thai diabetics. J Med Assoc Thai 2006; 89 (1 Suppl): S43-8.
4. หนึ่งฤทธิ์ แก่นจันทร์. "การรับรู้ข้อทบทวนภาระน้ำหนักของผู้ป่วยเบาหวานชนิดไม่พึงอันสูง ดิน." วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลมหาบันทิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้ป่วย คณะพยาบาลศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2540.
5. สุพวรรณ แก้วประสีทธิ์. "โครงการจัดสู่มีระดับประคองในผู้ป่วยเบาหวาน รพ.จตุรัสร จ.ชัยภูมิ." วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบันทิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2544.
6. ฐานี พิมพ์ฒน์. *Diabetic Foot Care Package* (นวัตกรรมการดูแลเท้าผู้ป่วยเบาหวาน). เพชรบูรณ์: โรงพยาบาลหล่มสัก, 2550.
7. Frykberg RG, Zgonis T, Armstrong DG, Giurini J, Edwards A, Kravette M, et al. Diabetic foot disorders : a clinical practice guideline. J Foot Ankle Surg 2000; 39(5 Suppl): S1-60.
8. Lavery LA, Armstrong DG, Vela SA, Quebedeaux TL, Fleischli JG. Practical criteria for screening patients at high risk for diabetic foot ulceration. Arch Intern Med 1998; 158(1): 157-62.
9. โรงพยาบาลปทุมธานี กระทรวงสาธารณสุข. สถิติผู้ป่วยเบาหวาน พ.ศ. 2548-2550.
10. โรงพยาบาลพรทัณฑ์ราษฎร์ กระทรวงสาธารณสุข. สถิติผู้ป่วยเบาหวาน พ.ศ. 2548-2550.
11. โรงพยาบาลรัตนบุรี กระทรวงสาธารณสุข. สถิติผู้ป่วยเบาหวาน พ.ศ. 2548-2550.

12. โรงพยาบาลสมุทรปราการ, กระทรวงสาธารณสุข. สถิติผู้ป่วยเบาหวาน พ.ศ. 2548-2550.
13. มนต์คัลค์ อังคงสุพลา. เทื่องหายไทยกับเบาหวานเชิงร่อง. เดือนิวส์ 2550; 10 กันยายน: 14.
14. World Health Organization. Chronic disease and health promotion. Geneva: World Health Organization; 2006.
15. วรรณี จันทร์สว่าง และอุษณีย์ เพชรรัชตชาติ. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติต้านสุขภาพของผู้ป่วยเบาหวาน ในอำเภอหนม่อมจังหวัดสงขลา. วารสารวิชาการสาธารณสุข 2545 กรกฎาคม-สิงหาคม; 11 (4): 510-515.
16. ณัฐสินี จาชัยนิวัฒน์. การพัฒนาการประเมินภาวะเสี่ยงของการเกิดแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน ชนิดที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2546.
17. สายฝน ม่วงคุ้ม. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลเท้าและสภาวะเท้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ในจังหวัดราชบุรี. [วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้ป่วยใน院]. ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2547.
18. Frykberg RG, Zgonis T, Armstrong DG, Giurini J, Edwards A, Kravette M, et al. Diabetic foot disorders: a clinical practice guideline. J Foot Ankle Surg 2000; 39 (5 Suppl): S1-60.
19. ภาวนा กีรติยุตวงศ์. การพยาบาลผู้ป่วยเบาหวาน: มโนเมตสำคัญสำหรับการดูแล. พิมพ์ครั้งที่ 2. ชลบุรี: พีเพรส; 2546.
20. ภาวนा กีรติยุตวงศ์ สมจิต หนูเจริญกุล วิyanุณยชัย บุญตนา พุ่มเล่ง และวัชรา เมืองแก. ประสิทธิภาพของโปรแกรมสนับสนุนและให้ความรู้ต่อการควบคุมเบาหวาน การรับรู้สมรรถนะในการดูแลตนเองและด้านนิมิตลักษณ์ในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2. Thai journal of nursing research 2005 Jan.-Mar.; 9(1): 1-12.
21. Bell RA, Arcury TA, Snively BM, Dohanish R, Quandt SA. Diabetes foot self-care practices in a rural, triethnic population. Diabetes Care 2005; 31(1): 75-83.
22. Mayfield, J. A., Reiber, G. E., Sander, L. J., Janisse, D., and Pogach, L. M. Preventive foot care in people with diabetes. Diabetes Care 1998; 21(12): 2161-2172.
23. ยุคลธร สุกิมารส. การพัฒนาแนวปฏิบัติการในการส่งเสริมการหายของแผลที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล, 2549.