



## รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

### โครงการวิจัย

เสียงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและชุมชนเมืองเอกต่อมาตรการ  
ควบคุมสถานบริการในบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

**The Feedback from Ransit University Students and People in Muang-Ake  
Community on the Measures to Control Entertainment places around  
Rangsit University**

โดย

ร้อยตำรวจเอก ดร. จอมเดช ตรีเมฆ

สนับสนุนโดย

สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต

2559



## รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

### โครงการวิจัย

เสียงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและชุมชนเมืองเอกต่อมาตรการ  
ควบคุมสถานบริการในบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

**The Feedback from Ransit University Students and People in Muang-Ake  
Community on the Measures to Control Entertainment places around**

**Rangsit University**

โดย

ร้อยตำรวจเอก ดร. จอมเดช ตรีเมฆ

สนับสนุนโดย

สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต

2559

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ผู้ให้ข้อมูลทุกท่านที่ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 22/2558 เรื่องการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ขอขอบคุณ นาย วชิรวิชัย อธิธินา-ศุภวิชัย ผู้ช่วยผู้วิจัย สำหรับความช่วยเหลือในการแจกแบบสอบถาม ตรวจสอบพิสูจน์อักษร ตรวจสอบความความเรียบร้อยและจัดทำรูปเล่มงานวิจัยและสุดท้ายขอขอบคุณ สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต ที่ให้โอกาสผู้วิจัยและให้การสนับสนุนเงินอุดหนุนการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูง  
ร้อยตำรวจเอก ดร. จอมเดช ตรีเมฆ  
ผู้วิจัย



ชื่อเรื่อง : เสียงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและชุมชนเมืองเอกต่อมาตรการควบคุมสถาน  
บริการในบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้วิจัย : ร้อยตำรวจเอก ดร. จอมเดช ตรีเมฆ

สถาบัน : มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีที่พิมพ์ : 2560

สถานที่พิมพ์ : มหาวิทยาลัยรังสิต

แหล่งที่เก็บรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ : สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต

จำนวนหน้างานวิจัย : 78 หน้า

ลิขสิทธิ์ : มหาวิทยาลัยรังสิต

คำสำคัญ : สถานบริการ, ชุมชนเมืองเอก, มหาวิทยาลัยรังสิต

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อสำรวจเสียงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต และชุมชนเมืองเอกต่อมาตรการควบคุมสถานบริการในบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต และเพื่อเสนอแนะข้อมูลแนวทางการพัฒนามาตรการในการควบคุมสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ประชากรประกอบด้วยประชากรจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและประชาชนทั่วไป ซึ่งพักอาศัยในชุมชนเมืองเอก ผู้วิจัยทำการเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างกลุ่มละ 420 ตัวอย่าง รวมเก็บข้อมูลทั้งสิ้น 840 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลอาศัยการทำการเก็บข้อมูล โดยให้ผู้ช่วยวิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ภายหลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเสร็จสิ้น ผู้วิจัยจะทำการประมวลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยในด้านความคิดเห็นของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาผู้ให้ข้อมูลคิดว่าการแก้ปัญหาดังกล่าว “สำเร็จแต่ไม่ดีขึ้น” โดยมีนักศึกษาร้อยละ 56.43 เห็นว่ามาตรการดังกล่าวสามารถกระทำได้สำเร็จกล่าวคือมีสถานบริการจำนวนหนึ่งที่เปิดให้บริการในระยะใกล้เคียงกับสถานบริการปิดตัวลงในทันที แต่ในทางกลับกันนักศึกษาเห็นว่าการแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านเหล้าด้วยคำสั่งดังกล่าวนั้นยังไม่ทำให้สภาพของปัญหาดีขึ้น โดยมีผู้เห็นด้วยจำนวนมาก (ร้อยละ 75.48) ว่าแม้จะมีการห้ามไม่ให้มีสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด สถานบริการยังคงเปิดให้บริการในระยะที่ห่างออกไปเพียงเล็กน้อย มากไปกว่านั้นนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตผู้ยินดีให้ข้อมูลมากถึงร้อยละ 82.86 เห็นว่าแม้จะไม่มีสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตยังคงเดินทางเพื่อไปใช้สถานบริการนอกพื้นที่อยู่ตามปกติ ในส่วนของความคิดเห็นของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอก ผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอก ร้อยละ 68.38 เห็นว่า ปัญหาดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลควรให้ความสนใจ และเห็นว่ามาตรการในการควบคุมสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยนั้นสามารถแก้ปัญหาได้สำเร็จ

(ร้อยละ 55.74) แต่ในทางกลับกันกลับมีผู้ให้ข้อมูลเพียงร้อยละ 47.07 เท่านั้นที่เห็นว่าการควบคุมสถานบริการทำให้ชุมชนเมืองเอกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยเห็นว่าปัญหาของชุมชนเมืองเอคนั้นมิได้มีเพียงแค่ปัญหาสถานบริการเพียงอย่างเดียวหากแต่มีทั้งปัญหาการจราจรที่ติดขัด ร้านค้าร้านอาหารที่ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ปัญหาขยะ เป็นต้น ในส่วนของแนวทางการพัฒนามาตรการในการควบคุมสถานบริการนั้นหากรัฐยังคงมีความประสงค์ที่จะควบคุมสถานบริการบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย รัฐควรทบทวนมาตรการการควบคุมสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยทั่วประเทศว่าสามารถแก้ไขปัญหาได้จริงหรือไม่ เนื่องจากผู้ประกอบการยังคงหลบเลี่ยงด้วยช่องทางคำสั่งที่ไม่มีภาระบูรณะการควบคุมที่ชัดเจน ทำให้มีการขยับระยะเวลาเปิดให้บริการออกจากตัวมหาวิทยาลัยเพียงเล็กน้อย และนักศึกษายังคงเดินทางไปใช้บริการตามเดิม นอกจากนี้รัฐควรศึกษาแนวทางการบริหารจัดการสถานบริการในต่างประเทศตัวอย่างเช่นใน สหราชอาณาจักรหรือสหรัฐอเมริกาที่มหาวิทยาลัยในประเทศดังกล่าวมีการเปิดให้บริการสถานบริการในตัวมหาวิทยาลัยเอง ด้วยเหตุผลที่ว่าสถานบริการควรอยู่ในความดูแลของตัวมหาวิทยาลัยเพื่อสามารถสอดส่องดูแลความประพฤติของนักศึกษาได้และไม่สร้างปัญหาให้กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย



Title : The Feedback from Ransit University Students and People in Muang-Ake Community on the Measures to Control Entertainment places around Rangsit University.

Researcher : Police Captain Jomdet Trimek, PhD.                      Institution : Rangsit University

Year of publication : 2016    Publisher : Rangsit University

Sources : Rangsit Research Institute

No. of page : 78 pages    Copyright : Rangsit University

Keywords : Entertainment places, Muang-Ake Community, Rangsit University

#### Abstract

This quantitative research aims to survey the Feedback from Ransit University students and people in Muang-Ake community on the measures to control entertainment places around Rangsit University. And to offer guidance to development such measures. The population consists of two groups include University students and people in Muang-Ake community. The researchers collected 420 questionnaires from each group. To sum up, 840 samples were collected in this survey. The data would be analyse by using descriptive statistics. The findings in the opinion of the students said "success but not better", with 56.43 percent of students agreed that such measures can only be done successfully, that is, some of entertainment places shut down immediately. However, some students said that such measures did not solve the problem. There were many interviewees who agree (75.48 percent), despite such measures can close some entertainment places around Rangsit University. Such entertainments places remains open in the distance. Moreover, 82.86 percent agreed that although there is no entertainment places in the area around the University, students continued to go to the entertainments places outside as usual. In the opinion of people in Muang-Ake community, 68.38 percent agreed that the issue was important that the government should pay attention, and agree that such measures were success (percentage 55.74). But on the other hand people in Muang-Ake community only 47.07 percent said that their being were improved. They noted that the problem of Muanug-Ake community is not just a problem with the entertainment places, but there are many problems such as traffic jam, disorganize restaurants, garbage etc. The guidance to development such measures are, if the government still has the will to control entertainment places around the University, the government should review such measures in place around universities nationwide that

can fix the problem or not. The owners of entertainments places around university remains their service in the distance. And students continue to go to that places. In addition, the state should study the measures to control entertainment places around university such as in the UK or the US. The university in mentioned country has bar in the campus itself. The reason that the bar should be in charge of the university in order to monitor the behavior of students and to control problems with can be occur.



สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญรูป	ญ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหาการศึกษาวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	2
1.3 คำถามในการวิจัย	3
1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ของโครงการวิจัย	4
<b>บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม</b>	<b>5</b>
2.1 นโยบายและคำสั่งต่อปัญหา การเข้าใช้สถาน บริการหรือสถานประกอบ การที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ	5
2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาน บริการหรือสถานประกอบ การที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ	14
2.3 ชุมชนเมืองเอกกับปัญหาที่เผชิญในปัจจุบัน	17
2.4 ทฤษฎีอาชญาวิทยาที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการเข้าใช้สถาน บริการหรือสถานประกอบ การที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ	23
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาปัญหาการเข้าใช้สถาน บริการหรือสถานประกอบ การที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ	29
<b>บทที่ 3 วิธีการวิจัย</b>	<b>31</b>
3.1 รูปแบบการวิจัย	32
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	32
3.3 เครื่องมือในการวิจัย	33



## สารบัญ

	หน้า
<b>บทที่ 3</b> <b>วิธีการวิจัย (ต่อ)</b>	
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	33
<b>บทที่ 4</b> <b>ผลการวิจัย</b>	<b>34</b>
4.1 เสี่ยงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตต่อมาตรการในการควบคุม สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับ สถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต	34
4.2 เสี่ยงสะท้อนจากผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกต่อมาตรการในการควบคุม สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับ สถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต	46
4.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการควบคุมสถาน บริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถาน บริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต	60
<b>บทที่ 5</b> <b>สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ</b>	<b>62</b>
5.1 เสี่ยงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตต่อมาตรการในการควบคุม สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้าย กับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต	62
5.2 เสี่ยงสะท้อนจากผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกต่อมาตรการในการควบคุม สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้าย กับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต	63
5.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการควบคุมสถาน บริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับ สถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต	65
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>66</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>70</b>
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	<b>75</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	34
4.2 จำนวนข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	35
4.3 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	35
4.4 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	47
4.5 จำนวนข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	47
4.6 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	48
4.7 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ	48
4.8 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	49

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
1.1	3
4.1	37
4.2	38
4.3	39
4.4	39
4.5	42
4.6	43
4.7	44
4.8	45

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่	หน้า
4.9 การควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้ชุมชนเมืองเอกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	45
4.10 แผนผังชุมชนเมืองเอก	46
4.11 การทราบถึงคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 ให้ควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต	50
4.12 ปัญหาเกี่ยวกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสำคัญซึ่งรัฐบาลควรให้ความสนใจ	51
4.13 คำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ให้ดีขึ้นได้หรือไม่	52
4.14 ใช้นโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการตามคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตได้สำเร็จหรือไม่	53
4.15 การมีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นเรื่องปกติ	55
4.16 แม้จะมีการห้ามไม่ให้มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด สถานบริการยังคงเปิดให้บริการในระยะที่ห่างออกไปเพียงเล็กน้อย	56
4.17 แม้จะไม่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตยังคงเดินทางเพื่อไปใช้สถานบริการนอกพื้นที่อยู่ตามปกติ	57

## สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่		หน้า
4.18	การควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตดื่มสุราน้อยลง	58
4.19	การควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้ชุมชนเมืองเอกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	59



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหาการศึกษาวิจัย

จากสภาพปัญหาที่ พบว่า ยังคงมีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการมีการอนุญาตให้ผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์เข้าใช้บริการ ซึ่งแม้ว่าพฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นความผิดตามกฎหมาย แต่ตั้งแต่มีการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวจนถึงปัจจุบันปัญหาดังกล่าวก็ยังคงอยู่ราวกับเป็น “ข้อห้ามที่เหมือนไม่มีอยู่จริง” (ผู้จัดการรายวัน, 2555) รวมถึงปัญหาการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่พบว่ามีสถานที่เปิดจำหน่ายเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะในบริเวณใกล้เคียงกับสถานศึกษาหรือหอพักในบริเวณ โดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต (สำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า, 2558) ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ต้องจัดระเบียบและควบคุมให้มีความเหมาะสมเพื่อระงับและป้องกันการกระทำอันเป็นผลต่อความสงบเรียบร้อยของสังคมและจากงานวิจัยของ เบญจพร บัวสำลีและคณะ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เรื่องทัศนคติของนักศึกษาต่อร้านเหล้ารอบรั้วมหาวิทยาลัย พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านเหล้ารอบรั้ว มหาวิทยาลัยและสุขภาวะของนักศึกษาพบว่าร้านเหล้ารอบมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและนักศึกษามีทัศนคติเห็นด้วยกับการมีร้านเหล้ารอบมหาวิทยาลัย (เบญจพร บัวสำลี, 2555) มากกว่านั้นข้อมูลจากสมาคมเพื่อความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ของสหรัฐอเมริกา (American Association for the Advancement of Science) พบว่า ฤทธิ์ของแอลกอฮอล์ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสมองจนทำให้สมรรถนะร่างกายถดถอยในหลายๆ ด้าน โดยผลกระทบของแอลกอฮอล์ต่อวัยรุ่นที่มีการดื่มอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ เช่น การตัดสินใจ บกพร่อง ความไม่สมบูรณ์ในด้านการวางแผนและการคิดวิเคราะห์เนื่องจากแอลกอฮอล์มีฤทธิ์รบกวนพัฒนาการของสมองส่วนหน้า ความสามารถในการจดจำลดลง เนื่องจากฤทธิ์ของแอลกอฮอล์ส่งผลกระทบต่อส่วนสำคัญของสมองที่ เรียกว่า ฮิปโปแคมปัส ซึ่งมีหน้าที่ในการสร้างความทรงจำ แม้การดื่มเพียงจำนวนไม่มากก็ตาม ทั้งนี้จากการศึกษา วัยรุ่นที่มีอายุ 15-16 ปีที่มีประวัติการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์พบว่าส่งผลให้ระบบการมองเห็นและการกระชาระบบบกพร่อง นอกจากนี้ยังทำให้ขนาดของสมองเล็กกว่าคนปกติที่มีสุขภาพแข็งแรงทั่วไป ประมาณร้อยละ 10 และยังทำลายเนื้อเยื่อสมองที่เรียกว่า เนื้อขาวที่เป็นส่วนประกอบสำคัญในสมองให้เหลือลดลงส่งผลต่อการตัดสินใจที่ซับซ้อนและการควบคุมอารมณ์เสียไปอีกด้วย (มดิชน, 2553)

ด้วยเหตุนี้หัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้เล็งเห็นความสำคัญของปัญหาและกำหนดนโยบายรวมถึงมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 จึงได้มีคำสั่งที่ 22/2558 เรื่องมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทางและการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ (คมชัดลึก, 2558) โดยมีข้อกำหนดและข้อห้ามเกี่ยวกับประเด็นการห้ามสถานบริการเปิดให้ผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์เข้าใช้บริการ การห้ามสถานบริการที่ตั้งบริเวณใกล้เคียงกับสถานศึกษาหรือหอพักจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งประเด็นต่างๆ เหล่านี้เป็นมาตรการที่รัฐบาลโดยหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติออกคำสั่งตามมาตรา 44 มาใช้เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถดำเนินคดีกับผู้ฝ่าฝืนคำสั่งและมีบทลงโทษกำหนดไว้ โดยคำสั่งนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 กรกฎาคม 2558 เป็นต้นมา (คำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ, 2558) อย่างไรก็ตามหากมองด้วยตาเปล่าของผู้ที่พักอาศัยในพื้นที่หรือมองด้วยตาเปล่าจากมุมมองของตัวนักวิจัยเองที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรังสิต อาจเชื่อได้ว่าการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวนั้นประสบความสำเร็จ เพราะมีสถานบริการขนาดใหญ่ในบริเวณรอบมหาวิทยาลัยได้ถูกปิดตัวลง แต่อย่างไรก็ตามเสียงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและชุมชนเมืองเอกต่อมาตรการควบคุมสถานบริการในบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิตตามคำสั่งดังกล่าวยังขาดการตรวจสอบติดตามและประเมินผล ด้วยการศึกษาวิจัยจึงนำมาซึ่งเห็นผลและความจำเป็นในการจัดทำวิจัยฉบับนี้

## 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อสำรวจความคิดเห็นจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตกรณีการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติที่ 22/2558 เรื่องการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต
2. เพื่อสำรวจความคิดเห็นจากผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกกรณีการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติที่ 22/2558 เรื่องการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต
3. เพื่อเสนอแนะข้อมูลเพื่อพัฒนามาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

### 1.3 คำถามในการวิจัย

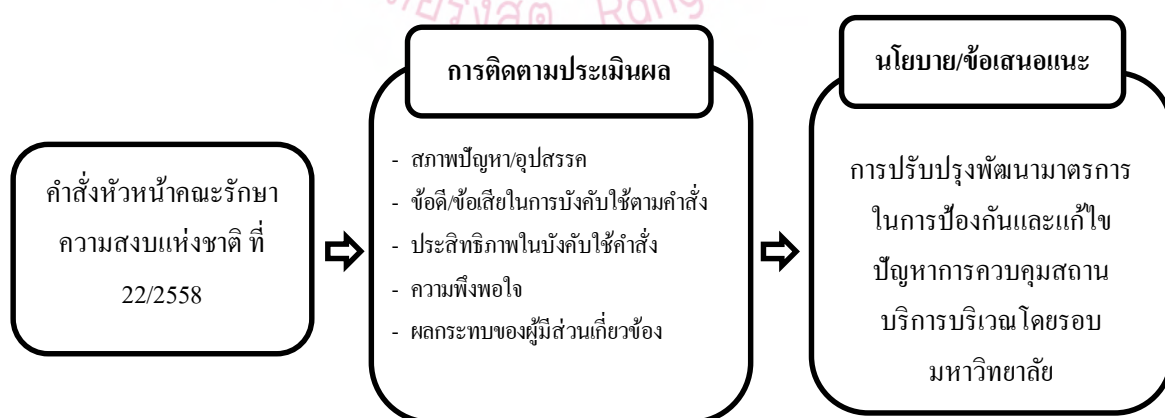
1. นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตมีความคิดเห็นอย่างไรต่อคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 เรื่องมาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

2. ผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกมีความคิดเห็นอย่างไรต่อคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 เรื่องมาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

3. นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกมีข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิตอย่างไร

### 1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ศึกษาทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกต่อคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 เรื่องมาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต โดยวิธีการสำรวจ (Survey) ด้วยการเก็บข้อมูลครั้งเดียว ณ เวลาหนึ่ง (Cross Sectional Study) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัยดังต่อไปนี้



รูปที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



## 1.5 ประโยชน์ของโครงการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 มาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

2. ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกต่อคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 มาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

3. ทำให้ทราบถึงข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต



## บทที่ 2

### การทบทวนวรรณกรรม

ในบทที่ 2 ผู้วิจัยจะกล่าวถึงนโยบายและคำสั่งของรัฐบาลที่มีการบังคับใช้และดำเนินการต่อปัญหาการเข้าใช้สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ทั้งในส่วนของรัฐบาลในอดีตและรัฐบาลปัจจุบัน กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ชุมชนเมืองเอกกับปัญหาที่เผชิญในปัจจุบัน ทฤษฎีอาชญาวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย รวมไปถึงจนถึงทฤษฎีอาชญาวิทยาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของเด็ก เยาวชนและปัญหาของสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาดังกล่าว ซึ่งในส่วนของแนวทางการทบทวนวรรณกรรมนั้นผู้วิจัยจะดำเนินการการศึกษาปรากฏการณ์ผ่าน ข่าวสาร สถานการณ์จริงและจากการทบทวนแนวคิดและทฤษฎี ผ่านตำรา หนังสือ เอกสาร งานวิจัย ดังจะครอบคลุมรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 นโยบายและคำสั่งต่อปัญหาการเข้าใช้สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

2.3 ชุมชนเมืองเอกกับปัญหาที่เผชิญในปัจจุบัน

2.4 ทฤษฎีอาชญาวิทยาที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการเข้าใช้สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาปัญหาการเข้าใช้สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

**2.1 นโยบายและคำสั่งต่อปัญหาการเข้าใช้สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ**

ในส่วนนี้ผู้วิจัยจะขอกล่าวถึงความพยายามของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการเข้าใช้บริการสถานบริการของเด็กและเยาวชน ปัญหาสถานบริการโดยรอบสถานศึกษา วัด โรงเรียน ตลอดจน

ที่פקอาศัยของชุมชน ผ่านนโยบายของรัฐบาลอันประกอบไปด้วย นโยบายจัดระเบียบสังคมเพื่อสร้างคุณภาพสังคมไทยในอนาคต ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของรัฐบาล พันตำรวจโท ดร.ทักษิณ ชินวัตร และนโยบายและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 22/2558 เรื่องมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทางและควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 2.1.1 นโยบายจัดระเบียบสังคมเพื่อสร้างคุณภาพสังคมไทยในอนาคต

นโยบายจัดระเบียบสังคมของกระทรวงมหาดไทย เป็นแผนย่อยในยุทธศาสตร์ เพื่อประกาศสงครามกับยาเสพติดของรัฐบาลมีแผนดำเนินงานอันมีความสอดคล้องกับหลักการบริหารคุณภาพในภาคธุรกิจและเป็นปรากฏการณ์ใหม่ในการนำหลักการบริหารคุณภาพธุรกิจมาใช้สร้างคุณภาพสังคม (Social Quality) ภายใต้แนวความคิดของ ศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ดำรงตำแหน่งในขณะนั้น นโยบายดังกล่าวมีขอบเขตกว้างขวางถึงการแก้ไข พ.ร.บ.สถานบริการ และ พ.ร.บ.ผังเมือง เพื่อจัดโซนนิ่งสถานบริการ 76 จังหวัดทั่วประเทศ นโยบายจัดระเบียบสังคมของกระทรวงมหาดไทยมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการบริหารคุณภาพเพื่อจัดระเบียบในภาพธุรกิจและอุตสาหกรรม (5ส) โดยหากเปรียบเทียบประเทศไทยเป็นโรงงานหรือองค์กรแห่งหนึ่ง นโยบายจัดระเบียบสังคมควรเป็นกระบวนการเริ่มต้นในการสร้างระบบคุณภาพให้กับประเทศไทยทั้ง 76 จังหวัด เพียงแต่ผลที่ได้ไม่ได้ออกมาเป็นคุณภาพสินค้าหรือบริการ แต่ออกมาเป็นคุณภาพชีวิต (Quality of Life) ของประชาชนที่ปลอดภัยและเป็นสุขมากขึ้น

นโยบายจัดระเบียบสังคมถูกกำหนดขึ้นภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของรัฐบาล พันตำรวจโท ดร.ทักษิณ ชินวัตร ที่มาจากการรับฟังปัญหาของประชาชนและหาแนวทางแก้ปัญหาของชาตินำมาสรุปเป็น 11 วาระแห่งชาติและ 3 ปัญหาเร่งด่วนคือ ความยากจน ยาเสพติดและคอร์รัปชัน ซึ่งเป็นปัญหาที่ไม่อาจแยกจากกันได้ นอกจากนั้นยังสามารถรวมตัวเป็นพันธมิตรและทำลายชาติได้ในชั่วอายุคนเรา จึงต้องสร้างมาตรการหลายอย่างเพื่อล้อมและโจมตี 3 พันธมิตรนี้พร้อมกันในด้านการประกาศสงครามกับยาเสพติดรัฐบาลได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) ระหว่างวันที่ 10-11 มีนาคม พ.ศ. 2544 ณ จังหวัดเชียงราย ที่ประชุมได้มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ เป็นประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กำหนดอำนาจหน้าที่ที่ต้องดำเนินงาน 4 เรื่องคือ

1. แก้กฎหมายเดิม
2. ออกกฎหมายใหม่
3. สร้างเอกภาพในกระบวนการยุติธรรม
4. ดำเนินการเกี่ยวกับสังคม ซึ่งต่อมาได้ขยายความออกเป็นนโยบายจัดระเบียบสังคม

ดังนั้นนโยบายจัดระเบียบสังคมจึงเป็นส่วนย่อย 1 ใน 4 ข้อยุทธศาสตร์การประกาศสงครามกับยาเสพติดของรัฐบาล ที่นอกจากจะตัดเส้นทางลำเลียงยาเสพติดทั้งในประเทศและตามแนวชายแดนแล้วยังมุ่งเป้าหมายทำลายจุดปล่อยหรือตลาดจำหน่ายยาเสพติด 3 พื้นที่สำคัญคือ โรงงาน โรงเรียนและสถานบริการ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทย ด้วยเหตุนี้สถานบริการจึงเป็นเป้าหมายที่กระทรวงมหาดไทยเข้าไปจัดระเบียบเพื่อควบคุมและทำลายจุดปล่อยยาเสพติดอย่างถอนรากถอนโคน จนเป็นที่รู้จักในนามนโยบายจัดระเบียบสังคม ตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ.2544 เป็นต้นมา โดยในด้านการปรับปรุงตัวบทกฎหมายนั้นคือ พ.ร.บ.สถานบริการ พ.ศ.2509 ซึ่งได้มีการแบ่งประเภทสถานบันเทิง (Entertainment Center) ออกเป็น 4 ประเภทคือ

1. สถานที่เต้นรำ (คลับ, เซค)
2. ร้านอาหารที่มีหญิงบำเรอ
3. สถานบริการอาบอบนวด
4. สถานที่นั่งฟังเพลง

สถานบริการประเภทที่ 1-3 ต้องขออนุญาต ส่วนประเภทที่ 4 ไม่ต้องขออนุญาต เพียงแต่แจ้งล่วงหน้า 15 วัน ก็สามารถเปิดได้เลย ซึ่งเกิดช่องว่างให้มีการเปิดสถานบันเทิงผิดประเภทมากมาย ซึ่งทั้งหมดนี้จะถูกนำมาจัดระเบียบใหม่ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 นำ พ.ร.บ.สถานบริการ พ.ศ.2509 มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อบังคับใช้ให้ปฏิบัติถูกต้อง 4 ในเรื่องคือ ให้มีการเปิดสถานบริการถูกประเภทและปิดไม่เกิน 02.00 น., ห้ามเยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปี เข้าสถานบริการ ยกเว้นคนทำงานภายในสถานบริการ (อายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี), ห้ามมียาเสพติด, และห้ามการแสดงไม่เหมาะสม

ขั้นตอนที่ 2 จัดโซนนิ่งสถานบริการตามมาตรา 5 ของ พ.ร.บ.สถานบริการ ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยกำหนด “ปริมาตรจำกัด” (โซนนิ่ง) สำหรับพื้นที่ที่ควรเปิดและไม่ควรเปิดสถานบริการโดยจัดทำเป็น 2 คำถามมอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัด รับฟังเสียงของประชาชน

คือ จังหวัดใดบ้างที่ไม่ต้องการสถานบริการและถ้าต้องการมี ควรอยู่ที่ใด โครงการระยะที่ 1 มีจังหวัดเข้าร่วมโครงการ 14 จังหวัด รวมทั้งกรุงเทพฯ ในจำนวนนี้มี 5 จังหวัดที่ไม่ต้องการสถานบริการคือ สุโขทัย พิจิตร อ่างทอง นครนายก สตูล ส่วนสถานบริการในเขตกรุงเทพฯ มี 3 โซนคือ พัฒน์พงษ์ เพชรบุรีตัดใหม่ รัชดาภิเษก ครอบคลุมพื้นที่ 6 ตารางกิโลเมตรจากเดิม 160 ตารางกิโลเมตรและใครจะสร้างตรงไหนก็ได้ โครงการระยะที่ 2 มีจังหวัดแจ้งเข้าร่วมโครงการ 18 จังหวัด รวมทั้งการกำหนดพื้นที่ปิดถนนในวันหยุดเพื่อจัดทำโครงการถนนคนเดิน ภายในเดือนมกราคม 2545 คาดว่าทั้ง 76 จังหวัดจะมีแผนโซนนิ่งสถานบริการทั้งหมดในขั้นตอนที่ 2 นี้ จะออกเป็นพระราชกฤษฎีกากำหนดพื้นที่สถานบริการทั้ง 76 จังหวัดได้เสร็จสิ้นภายในเดือนมิถุนายน 2545

ขั้นตอนที่ 3 แก่ไข พ.ร.บ.สถานบริการ พ.ศ.2509 เตรียมเสนอเข้าสภาผู้แทนราษฎรในเดือนกุมภาพันธ์ 2545 แก่ไข 3 ประเด็นคือ สถานบริการทุกประเภทต้องขออนุญาต, เพิ่มค่าธรรมเนียมจากปีละ 1,000 บาทเป็น 50,000 บาทและเจ้าของสถานบริการมีหน้าที่ตรวจบัตรประชาชนผู้ให้บริการ

ขั้นตอนที่ 4 เร่งรัดกรมการผังเมืองจัดทำผังเมืองรวมให้ครบ 76 จังหวัด เพราะขณะนี้กรมการผังเมืองประกาศผังเมืองรวมได้เพียง 2.7% ของประเทศ อีก 97% ไม่มีผังเมืองรวมเพื่อกำหนดพื้นที่ปลอดภัยพื้นที่อันตรายและพื้นที่พักผ่อนให้แก่ประชาชน

ขั้นตอนที่ 5 จัดทำโครงการสร้างสำนึกรักชาติ รักแผ่นดิน ทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ประกอบการ ตลอดจนนักการเมืองให้เกิดความรักความหวงแหนแผ่นดินเกิดเสียสละทำงานเพื่อส่วนรวม

ศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ กล่าวถึงผลสำเร็จของนโยบายจัดระเบียบสังคมด้วยความเชื่อมั่นว่า ภายใต้ พ.ร.บ.สถานบริการ ที่มีการปรับปรุงและการปฏิบัติการตามนโยบาย จะสามารถจัดระเบียบสถานบริการในพื้นที่กำหนดและเกิดผลการจัดระเบียบสังคมที่ชัดเจน 3 เรื่องคือ เยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปี เข้าสถานบริการไม่ได้, ยาเสพติดลดลงจนเกือบหมด, และโซว์ลามกอนาจารจะต้องไม่มี (กระทรวงมหาดไทย, 2546) การดำเนินการในช่วงเวลาดังกล่าวนั้น นับว่าประสบความสำเร็จในระดับที่น่าพึงพอใจ สื่อมวลชนและประชาชนโดยทั่วไปให้การสนับสนุนและติดตามผลการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว ส่งผลให้ผู้ประกอบการสถานบริการมีการปรับปรุงรูปแบบการให้บริการให้เป็นไปตามข้อบังคับของกฎหมายได้เป็นอย่างดี มีการตรวจบัตรประชาชนผู้มาใช้บริการอย่างเคร่งครัด มีการปิดตัวลงของสถานบริการที่อยู่นอกโซนที่รัฐอนุญาตอย่างต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อเวลาล่วงเลยมาจนถึงปัจจุบัน เป็นเวลากว่า 10 ปี ความสนใจของประชาชนและ

ต่อมาพลต่อนโยบายดังกล่าวน้อยลง ความหะหลวมของเจ้าหน้าที่รัฐประกอบกับปัญหาคอร์รัปชันที่ยังคงอยู่ในประเทศไทย ส่งผลให้มีสถานบริการจำนวนมากที่ไม่สนใจในกฎหมายที่ถูกปรับปรุงแก้ไข และเพิกเฉยต่อข้อบังคับของรัฐ ส่งผลให้ปัญหาของสถานบริการดังกล่าว ค่อยๆ กลับไปสู่ภาวะเดิม มีสถานบริการที่ไม่ได้รับอนุญาตโดยรัฐ เปิดให้บริการจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะสถานบริการที่เปิดให้บริการโดยรอบสถานศึกษา ส่งผลให้ปัญหาดังกล่าวกลับมาและนำมาซึ่งการดำเนินการต่อปัญหาดังกล่าวอีกครั้ง โดยรัฐบาลยุคปัจจุบันดังกล่าวต่อไป

### 2.1.2 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 22/2558 เรื่องมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทางและควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการ ในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ.2558 ราชกิจจานุเบกษา ได้เผยแพร่คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 22/2558 ลงนามโดย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้า คสช. เรื่องมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทางและควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการ ในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ว่าโดยขณะนี้ได้ปรากฏข้อเท็จจริงว่าประชาชนทั่วไป ต่างได้รับความเดือดร้อนรำคาญและได้รับอันตรายในการสัญจรไปมาจากกรณีที่มีการรวมตัวกันเพื่อแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทาง จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันภัยสังคม อีกทั้งเพื่อระงับยับยั้งและแก้ไขปัญหารวมกลุ่มหรือมั่วสุมเพื่อก่อความเสียหายแก่ผู้อื่น นอกจากนี้ เพื่อสร้างจิตสำนึกรับผิดชอบให้แก่เด็กและเยาวชน ผู้ปกครอง ผู้ที่เกี่ยวข้องและสังคมในทุกภาคส่วนให้ตระหนักถึงความปลอดภัย การให้ความคุ้มครองกับชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมถึงตลอดทั้งเป็นการยับยั้งพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ ที่เข้าไปใช้สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการและแก้ไขปัญหารถจักรยานยนต์เครื่องดีมแอลกอฮอล์ที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษาหรือหอพักในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษาและลงโทษผู้ประกอบการที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ซึ่งถือว่าเป็นการดำเนินการเพื่อปฏิรูปและจัดระเบียบในสังคมนวมทั้งเพื่อระงับและป้องกันการกระทำอันเป็นผลต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม

โดยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้มีคำสั่งดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ห้ามมิให้ผู้ใดรวมกลุ่มหรือมั่วสุมหรือจัดให้มีการรวมกลุ่มหรือมั่วสุมในลักษณะหรือพฤติการณ์ที่น่าจะเป็นการนำไปสู่การแข่งรถในทางอันเป็นความผิดและต้องรับโทษตามกฎหมายว่าด้วยจรรยาทางบก

ในกรณีที่มีเหตุตามวรรคหนึ่งให้เจ้าพนักงาน จราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยจรรยาทางบกหรือเจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทาง มีอำนาจเข้าระงับ ยับยั้งหรือดำเนินการใดๆ เพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำดังกล่าวได้ตามที่เห็นสมควร อำนาจเช่นนี้ให้รวมถึงการนำรถยนต์และรถจักรยานยนต์ที่สงสัยว่าจะใช้ในการแข่งรถในทางมาเก็บรักษาไว้เป็นการชั่วคราวเพื่อการป้องกันหรือรักษาไว้เพื่อความปลอดภัยสาธารณะจนกว่าลักษณะหรือพฤติการณ์ดังกล่าวจะสิ้นสุดลง

ข้อ 2 บิดามารดาหรือผู้ปกครองต้องให้การ อนุเคราะห์เลี้ยงดู อบรม สั่งสอนและยับยั้งพฤติกรรมที่ไม่ดีของเด็กและเยาวชนที่อยู่ในความปกครองดูแลของตน รวมทั้งต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงตามกฎหมายว่าด้วยคุ้มครองเด็ก ตลอดจนต้องไม่สนับสนุนหรือปล่อยปละละเลยให้เด็กและเยาวชนในปกครองเกิดการรวมกลุ่มหรือมั่วสุม เพื่อการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทาง และให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ดำเนินการติดตาม สอดส่องให้มีการดำเนินการอย่างเคร่งครัด

ในกรณีที่พบเด็กและเยาวชนรวมกลุ่มหรือมั่วสุมตามข้อ 1 ให้ถือว่าเป็นความรับผิดชอบของบิดามารดาหรือผู้ปกครองของเด็กและเยาวชน แล้วแต่กรณีและให้เป็นอำนาจของเจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยจรรยาทางบกหรือเจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องที่จะแจ้งให้บิดามารดาหรือผู้ปกครองเข้ามารับทราบการกระทำของเด็กและเยาวชนดังกล่าวเพื่อให้คำแนะนำ ตักเตือน ทำทัณฑ์บนหรือวางข้อกำหนดเพื่อป้องกันมิให้เด็กและเยาวชนกระทำความผิดอีกหรืออาจให้วางประกันไว้เป็นจำนวนเงินตามสมควรแก่ฐานะานุรูป แต่จะเรียกเงินประกัน ไว้ได้ไม่เกินระยะเวลา 2 ปี หากเด็กและเยาวชนได้กระทำความผิดดังกล่าวซ้ำอีก บิดามารดาหรือผู้ปกครองจะต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือนหรือปรับไม่เกิน 30,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้รับเงินประกันเป็นของกองทุนคุ้มครองเด็กตามกฎหมายว่าด้วยคุ้มครองเด็ก

ข้อ 3 ผู้ใดผลิต ครอบครอง จำหน่าย ประกอบ ดัดแปลงหรือเปลี่ยนแปลงสภาพรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์หรือการทำชิ้นส่วนพิเศษหรืออุปกรณ์สำหรับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ หากกระทำ

การนั้นในลักษณะที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการตระเตรียม ยุยง ส่งเสริม สนับสนุน ชักชวน จัดให้มี จัดหาเป็นธุระหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทางและมีความผิด ตามกฎหมายว่าด้วยจราจรทางบก โดยต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือนหรือปรับตั้งแต่ 2,000 บาท ถึง 20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่ถูกศาลตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ประกอบกิจการพาณิชย์ โรงงานหรืออาคารที่เกี่ยวข้องกับการผลิต ครอบครอง จำหน่าย ประกอบ คัดแปลงหรือเปลี่ยนแปลงสภาพรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ หรือการทำให้ขึ้นส่วนพิเศษหรืออุปกรณ์สำหรับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการประกอบกิจการดังกล่าว สั่งปิดการดำเนินการหรือเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการ ได้ทันที ในกรณีที่มีการสั่งปิดการดำเนินการหรือเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการนั้นให้คำสั่งปิดการดำเนินการหรือเพิกถอนใบอนุญาตเป็นที่สุด

ในส่วนของข้อ 1-3 นั้นเป็นส่วนที่ดำเนินการในกรณีปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทาง ส่วนประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยฉบับนี้โดยตรงมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อ 4 ห้ามมิให้ผู้ประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการใดที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

1. ยินยอมหรือปล่อยให้พลละเลยให้ผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์เข้าไปใช้บริการ
2. ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แก่ผู้มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์
3. เปิดทำการเกินกว่าเวลาตามที่มีกฎหมายบัญญัติ
4. ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกินกว่ากำหนดเวลาตามที่มีกฎหมายบัญญัติ
5. ยินยอมหรือปล่อยให้พลละเลยให้มีการพกพาอาวุธ วัตถุระเบิดหรือยาเสพติดเข้าไป

ในสถานที่ของตน

ในกรณีที่สถานบริการหรือสถานประกอบการใดกระทำการตามวรรค 1 ให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีอำนาจเพิกถอนใบอนุญาตหรือสั่งปิดและห้ามมิให้มีการเปิดสถานบริการหรือสถานประกอบการในสถานที่ดังกล่าวอีกเป็นเวลา 5 ปีและหากอยู่ในระหว่างการขอต่ออายุใบอนุญาตก็ให้สั่งมิให้ต่ออายุใบอนุญาตและมิให้ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้นั้นเป็นเวลา 5 ปี ภายใต้บังคับตามข้อ 6 กรณีเป็นสถานบริการหรือสถานประกอบการที่ตั้งอยู่ในบริเวณ ใกล้เคียงสถานศึกษาหรือหอพักในบริเวณ ใกล้เคียงสถานศึกษา ให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องสั่งเพิกถอนใบอนุญาตหรือสั่งปิด



สถานประกอบการและห้ามมิให้มีการเปิดสถานบริการหรือสถานประกอบการในสถานที่ ดังกล่าวอีก ในการสั่งเพิกถอนหรือสั่งปิดตามวรรค 2 หากสถานบริการหรือสถานประกอบการนั้นได้รับใบอนุญาตขายสุราให้ถือว่าเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสุราและให้เจ้าพนักงานสรรพสามิตเพิกถอนใบอนุญาตขายสุราด้วย แต่ถ้าเป็นสถานบริการหรือสถานประกอบการที่ตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษาหรือหอพักในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษาให้เพิกถอนใบอนุญาตขายสุราและห้ามมิให้ออกใบอนุญาตขายสุราให้อีก กรณีที่หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้บังคับบัญชาปล่อยปละละเลย ไม่ดำเนินการตามวรรคหกให้นำมาตรการที่กำหนดไว้ในคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 69/2557 เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ลงวันที่ 18 มิถุนายน พุทธศักราช 2557 มาใช้บังคับ

ข้อ 5 ในกรณีที่สถานบริการหรือสถานประกอบการใดที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญทางเสียงแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงสถานบริการหรือสถานประกอบการดังกล่าว ให้เจ้าพนักงานสาธารณสุขตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข เจ้าพนักงานตำรวจ และเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง สั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ดังกล่าวดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเหตุเดือดร้อนรำคาญทางเสียงนั้นให้แล้วเสร็จภายในเวลา 30 วันและในระหว่างระยะเวลาดังกล่าวให้หยุดการ ใช้เสียงที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญนั้นในกรณีที่ครบกำหนดระยะเวลาตามวรรค 1 แล้ว หากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ดังกล่าวยังไม่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมายให้นำความในวรรคสองของ ข้อ 4 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 6 ห้ามมิให้มีสถานที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษาหรือหอพักในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา หากพบว่าผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามวรรค 1 ให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นโดยเด็ดขาดและเคร่งครัด รวมทั้งให้มีอำนาจในการสั่งปิดสถานที่ดังกล่าวทันที ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานตำรวจและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานของรัฐตามวรรค 2 ด้วยในกรณีที่เป็นสถานบริการหรือสถานประกอบการใดที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานประกอบการซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับสถานศึกษาหรือหอพักในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษาห้ามมิให้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานที่ดังกล่าวด้วยให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องสั่งเพิกถอนใบอนุญาตหรือสั่งปิดสถานประกอบการและห้ามมิให้มีการเปิดสถานบริการหรือสถานประกอบการในสถานที่ดังกล่าวอีก

ข้อ 7 ให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทางและการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำผิดในกรณีที่ปรากฏว่ามี การเพิกเฉยหรือละเลยไม่กระทำการหรืองดเว้นกระทำ การตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ดำเนินการทางแพ่ง ทางอาญาและทางปกครองกับเจ้าหน้าที่ผู้นั้นอย่างเฉียบขาดและรวดเร็ว กรณีที่หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้บังคับบัญชาปล่อยปละละเลย ไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้นำมาตรการที่ กำหนดไว้ในคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติที่ 69/2557 เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ลงวันที่ 18 มิถุนายน พุทธ ศักราช 2557 มาใช้บังคับ

ข้อ 8 ให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการกระทำทางปกครองหรือ กระบวนการยุติธรรมดำเนินการ หรือดำเนินคดีกับความผิดที่เกี่ยวข้องกับการแข่งรถยนต์และ รถจักรยานยนต์ในทางและการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะ ที่คล้ายกับสถานบริการตามที่มีกฎหมายบัญญัติความผิดไว้หรือตามคำสั่งนี้

ข้อ 9 ให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในทางและการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถาน บริการกวดขันและเร่งรัดจัดทำมาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เป็นรูปธรรม เพื่อเป็น การจัดระเบียบและลดปัญหาสังคม โดยเร่งด่วน

จากคำสั่ง คสช. ดังกล่าวเชื่อได้ว่าการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวนั้นประสบผลสำเร็จ เพราะมีสถานบริการขนาดใหญ่ในบริเวณรอบมหาวิทยาลัยได้ถูกปิดตัวลง แต่อย่างไรก็ตามเสียง สะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยและชุมชนต่อมาตรการควบคุมสถานบริการในบริเวณรอบ มหาวิทยาลัยตามคำสั่งดังกล่าวยังขาดการตรวจสอบติดตามและประเมินผล ด้วยการศึกษาวิจัยจึงนำมา ซึ่งเห็นผลและความจำเป็นในการจัดทำวิจัยฉบับนี้

## 2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

ในส่วนนี้จะขอกล่าวถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ อันประกอบด้วย พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ.2546 ที่มีการปรับปรุงแก้ไขจากพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ.2509 และพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตจังหวัดเป็นท้องที่อนุญาตให้ตั้งสถานบริการ พ.ศ.2545 โดยผู้วิจัยจะกล่าวถึงเฉพาะเขตจังหวัดปทุมธานี อันเป็นจังหวัดที่ต้องของมหาวิทยาลัยรังสิตซึ่งมีความเกี่ยวเนื่องกับงานวิจัยฉบับนี้

### 2.2.1 พระราชบัญญัติ สถานบริการ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2546

พระราชบัญญัติ สถานบริการ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2546 ได้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ.2509 ให้เป็นปัจจุบันอันมีความสอดคล้องกับนโยบายควบคุมสถานบริการของรัฐบาล ในขณะนั้นดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ความหมายของสถานบริการตาม พระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้ให้ความหมายของสถานบริการคือ สถานที่ที่ต้งขึ้นเพื่อให้บริการโดยหวังประโยชน์ในทางการค้าดังต่อไปนี้

1. สถานเต้นรำ รำวงหรือรอกเง็ง เป็นปกติธุระประเภทที่มีและประเภทที่ไม่มีคู่อบริการ
2. สถานที่ที่มีอาหาร สุรา น้ำชาหรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่ายและบริการ โดยมีผู้บารอสำหรับปรนนิบัติลูกค้า
3. สถานอาบน้ำ นวดหรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า เว้นแต่
  - (ก) สถานที่ซึ่งผู้บริการได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขาการแพทย์แผนไทยประเภทการนวดไทยตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะหรือได้รับยกเว้นไม่ต้องขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะ สาขาการแพทย์แผนไทยประเภทการนวดไทยตามกฎหมายดังกล่าวหรือสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล
  - (ข) สถานที่เพื่อสุขภาพหรือเพื่อเสริมสวยที่กระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีกว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจะต้องมีลักษณะของสถานที่ การบริการหรือผู้ให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีกว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย ประกาศดังกล่าวจะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบเพื่อการรับรองให้เป็นไปตามมาตรฐานนั้นด้วยก็ได้หรือ
  - (ค) สถานที่อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

4. สถานที่ที่มีอาหาร สุราหรือเครื่องดื่มนอกจากนี้จำหน่ายหรือให้บริการ โดยมีรูปแบบอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

(ก) มีดนตรี การแสดงดนตรีหรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิงและยินยอมหรือปล่อยให้พลละเลยให้นักร้อง นักแสดงหรือพนักงานอื่นใดนั่งกับลูกค้า

(ข) มีการจัดอุปกรณ์การร้องเพลงประกอบดนตรีให้แก่ลูกค้า โดยจัดให้มีผู้บริการขับร้องเพลงกับลูกค้าหรือยินยอมหรือปล่อยให้พนักงานอื่นใดนั่งกับลูกค้า

(ค) มีการเต้นหรือยินยอมให้มีการเต้น หรือจัดให้มีการแสดงเต้น เช่น การเต้นบนเวทีหรือการเต้นบริเวณโต๊ะอาหารหรือเครื่องดื่ม

(ง) มีลักษณะของสถานที่การจัดแสงหรือเสียง หรืออุปกรณ์อื่นใดตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

5. สถานที่ที่มีอาหาร สุราหรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่าย โดยจัดให้มีการแสดงดนตรีหรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิง ซึ่งปิดทำการหลังเวลา 24.00 นาฬิกา

6. สถานที่อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

โดยในมาตรา 4 ได้กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้ใดตั้งสถานบริการ เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ (ใบอนุญาตตั้งสถานบริการ ฉบับละ 50,000 บาท) ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวหากกล่าวถึงลักษณะของสถานบริการในพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยรังสิต กล่าวได้ว่าเป็นสถานที่ที่มีอาหาร สุราหรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่าย โดยจัดให้มีการแสดงดนตรีหรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิง ซึ่งปิดทำการหลังเวลา 24.00 นาฬิกา ตามความหมายของสถานบริการ แต่สถานบริการหลายแห่งในพื้นที่กลับไม่มีใบอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด มีเพียงใบอนุญาตจำหน่ายสุรานั้น สภาพปัญหาที่สำคัญดังกล่าวนี้คือเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่ที่มีการปล่อยให้สถานบริการที่ไม่มีใบอนุญาตสามารถเปิดให้บริการได้โดยปกติ

ในส่วน of ข้อห้ามที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้งานสถานบริการมีข้อกำหนดดังต่อไปนี้คือ ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ

1. รับผู้มีอายุต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์เข้าทำงานในสถานบริการ
2. ยินยอมหรือปล่อยให้ผู้มีอาการมึนเมาจนประพฤตินุญชาหรือครองสติไม่ได้เข้าไปหรืออยู่ในสถานบริการระหว่างเวลาทำการ
3. จำหน่ายสุราให้แก่ผู้มีอาการมึนเมาจนประพฤตินุญชาหรือครองสติไม่ได้

4. ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้ซึ่งไม่มีหน้าที่เฝ้าดูแลสถานบริการนั้นพักอาศัยหลับนอนในสถานบริการ

5. ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานบริการ

6. ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการนำอาวุธเข้าไปในสถานบริการ เว้นแต่เป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ซึ่งอยู่ในเครื่องแบบนำเข้าไปเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย

และห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปี บริบูรณ์ซึ่งมิได้ทำงานในสถานบริการนั้นเข้าไปในสถานบริการระหว่างเวลาทำการ

### 2.2.2 พระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตจังหวัด เป็นท้องที่อนุญาตให้ตั้งสถานบริการ พ.ศ.2545

จากที่กล่าวถึงสถานบริการในพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยรังสิต กล่าวได้ว่าเป็นสถานที่ที่มีอาหาร สุราหรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่าย โดยจัดให้มีการแสดงดนตรีหรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิง ซึ่งปิดทำการหลังเวลา 24.00 นาฬิกา ซึ่งพบว่าไม่มีใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการนั้น มีความสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตจังหวัด เป็นท้องที่อนุญาตให้ตั้งสถานบริการ พ.ศ.2545 ที่กำหนดให้เขตจังหวัดได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดชัยนาท จังหวัดชุมพร จังหวัดนนทบุรี จังหวัดน่าน จังหวัดปทุมธานี จังหวัดปัตตานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพะเยา จังหวัดพังงา จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดยโสธร จังหวัดระนอง จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสกลนคร จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดหนองคาย จังหวัดหนองบัวลำภูและจังหวัดอุทัยธานี เป็นท้องที่อนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ดังนั้นจากพระราชกฤษฎีกานี้ ส่งผลให้ไม่สามารถเปิดสถานบริการได้ในจังหวัดปทุมธานีอันเป็นจังหวัดที่ตั้งของชุมชนเมืองเอกและมหาวิทยาลัยรังสิต ดังนั้นร้านอาหารทุกที่ที่มีการจัดให้มีการเล่นดนตรีสด ในเขตพื้นที่จังหวัดดังกล่าวนี้ไม่สามารถกระทำได้ ล้วนกระทำโดยขัดต่อกฎหมายทั้งสิ้น

### 2.3 ชุมชนเมืองเอกกับปัญหาที่เผชิญในปัจจุบัน

หมู่บ้านเมืองเอก ตั้งอยู่ที่ตำบลหลักหก อ.เมือง จ.ปทุมธานี ก่อตั้งเมื่อ พ.ศ.2523 มีพื้นที่ทั้งหมด 4,000 ไร่ โดยมีมหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่ถูกจัดตั้งขึ้นในเขตพื้นที่ชุมชนเมืองเอกดังกล่าว (แต่เดิมมหาวิทยาลัยรังสิต มีสถานะเป็นเพียง “วิทยาลัยรังสิต” ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ.2528)

ภายหลังจากการเกิดขึ้นของหมู่บ้านเมืองเอกเพียง 5 ปี โดยทบวงมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศจัดตั้งวิทยาลัยรังสิต (Rangsit College) เมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ.2528 เริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรก เมื่อปีการศึกษา พ.ศ. 2529 ในคณะพยาบาลศาสตร์และคณะบริหารธุรกิจ โดยมีนักศึกษารุ่นแรกจำนวนเพียง 478 คน มีขนาดพื้นที่ของวิทยาลัยเพียง 10 ไร่เท่านั้น จากนั้น เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ.2533 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศอนุญาตให้วิทยาลัยรังสิต เปลี่ยนประเภทสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยรังสิต (ราชกิจจานุเบกษา, 2528) และจากนั้นเป็นต้นมา มหาวิทยาลัยรังสิตได้มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านขนาดของมหาวิทยาลัย จำนวนนักศึกษาและจำนวนหอพักนักศึกษา มีการขยายตัวของจำนวนนักศึกษาอย่างรวดเร็ว มีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนกว่า 20,000 คนในแต่ละปี ส่งผลให้มหาวิทยาลัยรังสิตต้องกำหนดโครงการก่อสร้างอาคารเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากและในปี พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยได้ซื้อพื้นที่เพิ่มเติมจากหมู่บ้านเมืองเอกเพื่อรองรับการขยายตัวของมหาวิทยาลัย ซึ่งทำให้ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยรังสิตมีพื้นที่ทั้งหมดรวม 295 ไร่ มีการสร้างหอพักภายในมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับนักศึกษาที่มีอัตราเพิ่มขึ้นทุกปี โดยมหาวิทยาลัยรังสิตมีโครงการก่อสร้างอาคารหอพักเป็นอาคารเอกเทศสูง 12 ชั้น จำนวน 4 อาคารมีพื้นที่ทั้งสิ้น 46,856 ตารางเมตร มีห้องพักทั้งหมด 1,292 ห้อง นอกจากนี้ พบว่า ในด้านของที่พักของนักศึกษานอกตัวมหาวิทยาลัยก็มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่นเดียวกัน ซึ่งปัจจุบันมีโครงการสร้างอาคารหอพักใหม่อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากหอพักที่มีอยู่เดิมมีจำนวนไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา โดยปัจจุบันมีหอพักโดยรอบมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น 32 หอพักเพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่มาจากต่างจังหวัด ไม่มีที่พักในกรุงเทพฯ และปริมณฑล (สำนักงานหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต, 2557) ซึ่งจากการขยายตัวอย่างรวดเร็วของมหาวิทยาลัยรังสิตดังกล่าวนี้ นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างรวดเร็วของชุมชนเมืองเอก อันนำไปสู่ปัญหาต่างๆ ตามมา

จากการศึกษาข้อมูลจากงานวิจัยรวมถึงเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง พบว่า ชุมชนเมืองเอกประสบกับปัญหาอันมีความเกี่ยวข้องกับการเพิ่มขึ้นของประชากรแฝงจำนวนมากที่เข้ามาทำการศึกษาในสถานศึกษาในพื้นที่ ประชากรแฝงเหล่านี้ได้ดึงดูดการลงทุนในแทบทุกกลุ่มธุรกิจเข้ามาสู่พื้นที่ของหมู่บ้านเมืองเอกไม่ว่าจะเป็นหอพัก คอนโดมิเนียม ร้านอาหาร ผับบาร์ สถานเสริมความงาม ฯลฯ รวมไปถึงกลุ่มธุรกิจผิดกฎหมาย เช่น บ่อนการพนัน การค้าบริการทางเพศและยาเสพติด ซึ่งทำให้ชุมชนเมืองเอกกลายเป็นพื้นที่ที่กลายสภาพเป็นเมืองใหม่และการเจริญเติบโตของเมืองอย่างรวดเร็วดังกล่าวนี้ ก่อให้เกิดปัญหาการเจริญเติบโตของเมืองอย่างไร้ทิศทาง ขาดการวางแผนและการจัดอย่างเป็นระบบ ก่อให้เกิดปัญหาความแออัด ปัญหาการจราจร ปัญหาสังคมขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย (Social Disorganization) ปัญหาอาชญากรรมหรือบางชุมชนต้องประสบภาวะทรุดโทรมกร้าง แสงสว่าง

บริเวณข้างทางไม่เพียงพอ สาธารณูปโภคขาดการบำรุงเป็นต้น ซึ่งล้วนแต่เป็นปัจจัยกระตุ้นการเกิดปัญหาตามมามากมาย อย่างไรก็ตามจากการศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการแบ่งสภาพปัญหาในชุมชนเมืองเอกออกเป็น 4 ด้านได้แก่ ปัญหาด้านสาธารณูปโภค ปัญหาด้านกายภาพ ปัญหาด้านความปลอดภัย สาธารณะและปัญหาด้านการบริหารจัดการ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 2.3.1 ปัญหาด้านสาธารณูปโภค

หมู่บ้านเมืองเอกคือชุมชนที่เจ้าของเดิมขาดการเข้ามาดูแลอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้โครงการย่อยแต่ละโครงการต้องดูแลกันเองทั้งระบบสาธารณูปโภคและระบบรักษาความปลอดภัย การกำจัดขยะ ฯลฯ โดยทางโครงการจะกำหนดกิจกรรมด้วยตนเองและเก็บค่าส่วนกลางภายในโครงการเพื่อดูแลกันเองผ่านการตั้งคณะกรรมการของหมู่บ้าน โดยหน้าที่หลักของกรรมการหมู่บ้านคือการเป็นตัวแทนของผู้พักอาศัยในการที่จะตรวจตราปัญหาและจัดการปัญหาที่เกิดขึ้น ส่วนการจัดทำหรือซ่อมแซมขึ้นอยู่กับบริเวณหน้าบ้านของแต่ละบ้าน โดยมีกรรมการหมู่บ้านให้การช่วยเหลือในฐานะอาสาสมัครเท่านั้น ส่วนการแก้ปัญหาทั่วไป เช่น ปัญหาน้ำไม่ไหลหรือกรณีไฟฟ้าดับ กรรมการหมู่บ้านต้องประสานการแก้ปัญหาโดยตรงทั้งจากเทศบาล การไฟฟ้าและการประปา การบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคภายในโครงการเป็นการทำงานแบบช่วยกัน การพัฒนาปรับปรุง รวมถึงในบางกรณี หากไม่ได้รับการช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่เทศบาล ทางโครงการจะต้องดำเนินการประสานขอให้เทศบาลเข้ามาช่วยแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นนั่นเอง อย่างไรก็ตาม ปัญหาใหญ่ของโครงการทุกโครงการในชุมชนเมืองเอกคือ ปัญหาการไม่สามารถจัดตั้งนิติบุคคลโครงการเมืองเอกส่วนรวม เพื่อให้มีสถานะทางกฎหมายอย่างเป็นทางการแต่เพียงหน่วยเดียวในการได้รับสิทธิและมีหน้าที่ตามกฎหมายในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ อาทิ ปัญหาการจ่ายค่าส่วนกลางและปัญหาการบุกรุกของคนภายนอก สิ่งที่ทำได้ในปัจจุบันคือการจัดตั้งนิติบุคคลแบบแยกจดทะเบียนแต่ละโครงการสาเหตุจากหมู่บ้านเมืองเอกถูกแบ่งเป็นหลายโครงการ และแต่ละโครงการมักจะไม่สามารถประสานงานกันอย่างใกล้ชิด ดังนั้นจึงต้องใช้เวลาให้แต่ละโครงการจัดนิติบุคคล ก่อนที่จะประสานความร่วมมือแก้ปัญหาต่างๆ ร่วมกันต่อไป

นอกจากปัญหาดังกล่าวข้างต้นแล้วชุมชนหมู่บ้านเมืองเอกตำบลหลักหกประสบปัญหาการจัดการกับขยะในชุมชน ที่ไม่มีรถเก็บขยะของเทศบาลวิ่งผ่านและไม่มีถังขยะตั้งไว้เป็นหลักแหล่ง การแก้ปัญหาของชุมชนในปัจจุบันจึงใช้วิธีกำหนดให้มีจุดสำหรับทิ้งขยะกองรวมกันไว้และมีวิธีการจัดการโดยการเผา ซึ่งผลกระทบจากการเผาขยะกลางแจ้งและกองขยะตักข้างบนพื้นทำให้สิ่งแวดล้อมในชุมชนเกิดควันและมลพิษทางอากาศ รวมถึงขยะมูลฝอยที่ตักข้างบนพื้นจะทำให้เกิดน้ำเสีย เกิดเป็น

มลพิษทางน้ำและเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของหนูและแมลงวัน ซึ่งเป็นพาหะนำโรคติดต่อ ทำให้มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน นอกจากนี้ขยะมูลฝอยยังเป็นแหล่งอาหารและแหล่งเพาะพันธุ์ของแมลงนำโรค เช่น ยุง แมลงสาบ เป็นต้น เป็นที่ซุกซ่อนของหนูและสัตว์เลื้อยคลานอื่นๆ ทำให้เกิดกลิ่นเหม็นและก่อให้เกิดความรำคาญ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากขยะเหล่านี้ อาจนำมาซึ่งเชื้อโรคเข้าสู่ร่างกายทางผิวหนัง ทางการหายใจ ทางเดินอาหารและถึงแม้ว่าจะยังไม่ปรากฏโรคร้ายที่มาจากขยะ อันส่งผลให้เห็นโดยตรง แต่จากข้อมูลการวิจัยมีหลักฐานยืนยันว่ากลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพโดยตรงคือ กลุ่มคนผู้รับซื้อของเก่า ซาเล้ง ผู้ค้าขยะ คนเก็บขยะและประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง (กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม, 2552) ปัญหาดังกล่าวนี้จึงเป็นหนึ่งปัญหาสำคัญในด้านสาธารณสุขที่รอคอยการแก้ไขจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเร่งด่วน

### 2.3.2 ปัญหาด้านกายภาพ

การคมนาคมขนส่งและการเดินทางมายังชุมชนเมืองเอกนั้นสามารถใช้บริการรถยนต์สาธารณะได้ทั้งประเภทรถประจำทางและรถตู้โดยสาร ซึ่งมีให้บริการอย่างเพียงพอ ส่วนการเดินทางภายในชุมชนนั้น มีบริการรถสองแถวและจักรยานยนต์รับจ้างให้บริการ จากบริเวณหน้าเมืองเอกไปยังมหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งมีราคาโดยสารอยู่ในอัตราที่เหมาะสมในส่วนปัญหาด้านเส้นทางการคมนาคมภายในชุมชนนั้น พบว่า มีปัญหาด้านการปรับปรุงซ่อมแซมสะพานเอกทักษิณ บริเวณทางรถไฟหลักหก ซึ่งส่งผลให้การจราจรภายในหมู่บ้านเมืองเอกติดขัดบริเวณทางเข้าหมู่บ้าน ส่วนปัญหาการจราจรติดขัดภายในชุมชนนั้นพบว่า มีปัญหาการจราจรติดขัดอย่างมาก โดยเฉพาะบริเวณสี่แยกทางเข้ามหาวิทยาลัยรังสิต (หรือที่ถูกรู้จักโดยชุมชนว่าสี่แยกงู่นวาย) ซึ่งมักมีการจราจรที่ติดขัดโดยเฉพาะในช่วงเวลาเร่งด่วนทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็น อีกทั้งยังก่อให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ปัญหาดังกล่าวนำมาซึ่งความเดือดร้อนให้แก่ชาวบ้านและก่อให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดต่อเนื่อง ทั้งพื้นที่ของชุมชนเมืองเอก นอกจากนี้ ปัญหาการจราจรของหมู่บ้านเมืองเอกในภาพรวมยังเป็นเรื่องที่แก้ไขได้ยาก เนื่องจากถนนในหมู่บ้านเมืองเอกค่อนข้างแคบ ประกอบกับมีปัญหาร้านค้าที่ขายของบนทางเท้าทำให้ในบางครั้งประชาชนผู้สัญจรบนทางเท้าต้องลงมาเดินที่ถนน นอกจากนี้ยังมีการจอดรถข้างทางเพื่อซื้อของอีกด้วย ส่วนในด้านการจัดการจราจรของเจ้าหน้าที่นั้น สถานีตำรวจจรปภคคลองรังสิต ซึ่งมีกำลังพลน้อยมากและต้องคอยดูแลถึง 4 ตำบลคือ บ้านใหม่ บางกระดี่ บางพูนและหลักหก ซึ่งไม่เพียงพอกับการแก้ไขปัญหาการจราจรที่เกิดขึ้นในเมืองเอกและสืบเนื่องจากปัญหาการจราจรภายในมหาวิทยาลัยรังสิตที่ติดขัดและรถยนต์ที่มีจำนวนมากทำให้ พบว่า ปัญหาดังกล่าวส่งผลต่อการจราจรบริเวณสี่แยกเข้ามหาวิทยาลัยรังสิตหรือสี่แยกงู่นวาย ที่มักมีการจราจรที่ติดขัดโดยเฉพาะในช่วงเวลาเร่งด่วนทั้งช่วงเช้า



และช่วงเย็น อีกทั้งยังก่อให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง นำมาซึ่งความเดือดร้อนให้แก่ชาวบ้าน นักศึกษา รวมไปถึงบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรังสิต ปัญหาจราจรบริเวณสี่แยกขุนวาย เป็นปัญหาที่ทางมหาวิทยาลัยรังสิต ต้องการให้มีการแก้ไขมานานแล้ว เพราะจะสามารถอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดีโดยทางมหาวิทยาลัยมีความคิดที่จะติดตั้งสัญญาณไฟจราจรบริเวณสี่แยกขุนวาย รวมไปถึงบริเวณประตูทางออกของมหาวิทยาลัย แต่ติดปัญหาว่าพื้นที่บริเวณนั้นอยู่ในส่วนของนิติบุคคล จึงไม่ได้รับอำนาจที่จะเข้าจัดการแก้ไขได้ เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำป้อมตำรวจบริเวณสี่แยกขุนวายกล่าวถึงปัญหาการจราจรและการเกิดอุบัติเหตุบริเวณสี่แยกขุนวายว่า ส่วนใหญ่จะเป็นการเกิดอุบัติเหตุเล็กๆน้อยๆ เช่น การเฉี่ยวชนกันทั่วไป แต่ไม่ค่อยเกิดอุบัติเหตุใหญ่และทางเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถที่จะเข้าไปจัดการกับผู้ที่ขับขีรถจักรยานยนต์หรือรถยนต์ที่ฝ่าฝืนกฎจราจรได้ เนื่องจากพื้นที่บริเวณนี้เป็นส่วนของหมู่บ้าน โครงการนิติบุคคล เจ้าหน้าที่จึงทำได้เพียงแค่ตักเตือนในเบื้องต้นเท่านั้น ส่วนเรื่องการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรนั้น ถ้ามีการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรได้จริงจะเป็นเรื่องที่ดีมากเพราะจะเพิ่มความสะดวกให้แก่นักศึกษาและชาวบ้านทั่วๆไป

ปัญหาความเสื่อมโทรมทางกายภาพในชุมชนเมืองเอกที่เด่นชัดที่สุดคือ ปัญหาการติดป้ายโฆษณา โดยมีได้รับอนุญาตและปัญหาการวางของขายบริเวณทางเท้าอย่างผิดกฎหมายกล่าวคือ หมู่บ้านเมืองเอกมีป้ายโฆษณาบนเกาะกลางถนนและริมถนนจำนวนมากที่ถูกติดตั้งอย่างไร้ระเบียบและทำให้พื้นที่ในการคมนาคมมีลักษณะเป็นพื้นที่เสื่อมโทรม โดยป้ายส่วนใหญ่เป็นของร้านค้าและหอพักที่ติดตั้งเพื่อการโฆษณา นอกจากนี้ปัญหาการขายของบนทางเท้าบนถนนสายหลักของชุมชนเมืองเอกนั้นส่งผลให้ประชาชนที่เดินถนนไม่สามารถใช้ทางเท้าได้ แต่ต้องมาเดินบนพื้นที่ถนนซึ่งปัญหาดังกล่าวส่งผลต่อความปลอดภัยของคนเดินถนนเอง รวมถึงส่งผลต่อปัญหาการจราจรอีกด้วย จากที่กล่าวมาในปัญหาทางกายภาพด้านต่างๆ พบว่า สาเหตุของปัญหาที่สำคัญที่สุดคือการที่หมู่บ้านเมืองเอกเป็นนิติบุคคล ทำให้ไม่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลหลักหก และข้ออ้างในเรื่องอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการดูแลชุมชนดังนั้นการจะแก้ไขปัญหาดังกล่าวจะต้องมีการจัดการสภาพปัญหาเรื่องความเป็นนิติบุคคลของหมู่บ้านเมืองเอกเสียก่อน จึงจะทำให้เทศบาลเข้าไปให้การช่วยเหลือได้

### 2.3.3 ปัญหาด้านความปลอดภัยสาธารณะ

ดังที่กล่าวมาแล้วว่าชุมชนเมืองเอก ตั้งอยู่ในพื้นที่ในความดูแลของเทศบาลตำบลหลักหก และอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลคลองรังสิต ในส่วนของการป้องกันและบรรเทา

สาธารณภัย เทศบาลตำบลหลักหมื่นมีจำนวนรถดับเพลิงเพียง 1 คัน มีพนักงานดับเพลิง 20 คน และสมาชิกป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 180 คน ซึ่งไม่เพียงพอต่อการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยเฉพาะในกรณีที่เกิดอัคคีภัยขึ้นภายในชุมชน (เทศบาลตำบลหลักหมื่น, 2557) ในด้านขนาดของถนนพบว่า ถนนในหมู่บ้านเมืองเอกนั้นมีความกว้างตามที่กำหนดใน พ.ร.บ.การจัดสรรที่ดิน พ.ศ.2543 ซึ่งกำหนดให้โครงการที่มีการแบ่งที่ดินแปลงย่อยเพื่อจำหน่ายตั้งแต่ 500 แปลงขึ้นไป หรือมีเนื้อที่จัดสรรมากกว่า 100 ไร่ขึ้นไป ถนนที่ใช้เป็นทางเข้าออกสู่ที่ดินแปลงย่อยต้องมีความกว้างของเขตทางไม่ต่ำกว่า 18 เมตร โดยมีความกว้างของผิวจราจรไม่ต่ำกว่า 13 เมตร นอกจากนี้ยังต้องมีเกาะกลางถนนกว้างไม่น้อยกว่า 1 เมตร และมีทางเท้ากว้างข้างละ 2 เมตร แต่ปัญหาที่พบคือ ถนนสายหลักมิได้ถูกใช้เป็นที่สัญจรภายในหมู่บ้านอีกต่อไป เพราะปัจจุบันถนนสายหลักดังกล่าวถูกปรับเปลี่ยนสภาพเป็นร้านค้า ร้านอาหาร ร้านสะดวกซื้อตลอดทั้งเส้นทางทั้งสองฝั่งถนนทั้งขาไปและขากลับ ทำให้ปัจจุบันถนนสายหลักที่ใช้สัญจรในชุมชนจะมีการจราจรซึ่งกินพื้นที่ถนนจำนวน 1 เลนทั้งสองด้านตลอดเวลา ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเดินทางในชุมชน และส่งผลกระทบต่อการเดินทางอย่างเร่งด่วนเพื่อระงับเหตุฉุกเฉินทำให้ทั้งรถดับเพลิง รถพยาบาลและรถตำรวจไม่สามารถเดินทางได้อย่างทันที่หากมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น ปัญหาประการต่อมาคือปัญหาพื้นที่รกร้างในชุมชน พบว่า ชุมชนเมืองเอกมีพื้นที่รกร้างจำนวนหลายแปลงซึ่งมีสาเหตุสืบเนื่องมาจากอุทกภัยครั้งใหญ่ในปี พ.ศ.2554 ซึ่งชุมชนเมืองเอกได้รับผลกระทบอย่างหนัก บ้านทุกหลังถูกน้ำท่วมและหลายหลังเจ้าของเดิมไม่สามารถฟื้นฟูสภาพกลับคืนมาได้เป็นเหตุให้เกิดการปล่อยทิ้งร้าง ดินประกาศขายและขาดการทะนุบำรุงเรื่อยมา นอกจากนี้การที่ชุมชนเมืองเอกเป็นพื้นที่ส่วนบุคคลจึงทำให้เป็นข้ออ้างให้เทศบาลตำบลหลักหมื่นไม่สามารถเข้าไปดูแลพื้นที่รกร้างได้เต็มที่ ดังนั้นพื้นที่หมู่บ้านเมืองเอกหลายบริเวณได้กลายเป็นสถานที่รกร้างขาดการดูแลปัญหาดังกล่าวนี้ผู้อาศัยแต่ละโครงการจำเป็นต้องช่วยกันดูแลเอง เทศบาลไม่สามารถและไม่มีอำนาจดูแลได้เต็มที่ นอกจากนี้บางพื้นที่ยังมีคนนำขยะมาทิ้งไว้ในพื้นที่รกร้าง มีหญ้าขึ้นรกสูงซึ่งปัญหานี้นอกจากจะทำให้เกิดความเสื่อมทางภูมิทัศน์แล้วยังก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมตามมา โดยเฉพาะปัญหาอาชญากรรมซึ่งจากข้อมูลสถิติความผิดทางอาญาของสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ถึง 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 พบว่า ชุมชนเมืองเอกมีปัญหาอาชญากรรมอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะปัญหายาเสพติด โดยมีคดียาเสพติดซึ่งจัดอยู่ในประเภทคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายมีจำนวนได้รับแจ้งความมากเป็นอันดับ 1 คือ 68% รองลงมาคือ คดีลักทรัพย์วิ่งราว 15% คดีทำร้ายร่างกาย 10% (สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, 2556) สอดคล้องกับการศึกษาของ อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์และคณะ (2555) ที่ได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาอาชญากรรมและความหวาดกลัวอาชญากรรมของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอก พบว่า ปัญหาในชุมชนเมืองเอกที่นำไปสู่ปัญหาอาชญากรรม ได้แก่ ปัญหาพื้นที่รกร้าง ปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอ ปัญหาการขาดการควบคุมทางเข้าออก ปัญหาข้อจำกัดในการติดต่อและ

ความถี่ในการออกตรวจของเจ้าหน้าที่ตำรวจและปัญหาสถานบันเทิงโดยรอบมหาวิทยาลัยและพบว่า ร้อยละ 76.70 ของผู้พักอาศัยในชุมชนรับทราบถึงปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา โดยอาชญากรรมที่ผู้พักอาศัยในชุมชนรับทราบมากที่สุดคือ อาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินซึ่ง มากถึงร้อยละ 68.10 ส่วนในด้านปัญหาความกลัวอาชญากรรมของผู้พักอาศัยในชุมชนนั้น พบว่า บุคคล ที่พักอาศัยภายในพื้นที่ที่มีความกลัวอาชญากรรมอยู่ในระดับสูงและมีความรู้สึก ไม่ปลอดภัยเมื่อพักอาศัย อยู่ในชุมชนเมืองเอก

### 2.3.4 ปัญหาด้านการบริหารจัดการ

เดิมที่หมู่บ้านเมืองเอกมีการซื้อขายในลักษณะของนิติบุคคลเมืองเอก แต่ในปัจจุบันพบว่า การซื้อขายบ้านและที่ดินในหมู่บ้านเมืองเอกเป็นการขายของผู้อยู่อาศัยเอง โดยไม่ได้ขายผ่าน นิติบุคคลของโครงการประกอบกับการจัดการและพัฒนาภายในหมู่บ้านเป็นการจัดการของของคน ภายในชุมชน การบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคภายในโครงการเป็นการทำงานแบบช่วยกัน โดย จัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครในรูปแบบของกรรมการหมู่บ้านเพื่อคอยประสานกับผู้พักอาศัยภายใน โครงการ มีการเก็บค่าส่วนกลางและการออกค่าใช้จ่ายตนเองเพื่อพัฒนาปรับปรุง รวมถึงการประสานไปยัง เทศบาลหลักหกในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตามผู้พักอาศัยในหมู่บ้านเมืองเอกยังคงมี ความพยายามจัดตั้งนิติบุคคลเพื่อให้มีกฎหมายมารองรับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น อาทิ ปัญหาการจ่ายค่า ส่วนกลางและปัญหาการบุกรุกของคนภายนอก แต่สืบเนื่องจากหมู่บ้านเมืองเอกถูกแบ่งเป็นหลาย โครงการและแต่ละโครงการมีการกำหนดกิจกรรมและเก็บค่าส่วนกลางภายในโครงการเพื่อดูแลตนเอง จึงทำให้ประสบปัญหาความลำบากในการรวมตัวเป็นนิติบุคคลเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายใน ชุมชน (ภาควิชาวารสารศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, 2556) อย่างไรก็ตามในปัจจุบัน หมู่บ้านเมืองเอกยังคงมีปัญหาด้านความทับซ้อนของพื้นที่ส่วนกลางกับพื้นที่ส่วนบุคคลที่ทำให้ไม่มี หน่วยงานใดเป็นผู้ดูแลพื้นที่ส่วนกลางได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นจากการที่หมู่บ้านเมืองเอกไม่ สามารถจัดตั้งนิติบุคคลรวมกันได้ดังที่กล่าวไปข้างต้นหรือหากมีการจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านเกิดขึ้นจริง ก็ไม่สามารถรับรองได้ว่า นิติบุคคลเมืองเอก จะยินยอมให้เทศบาลตำบลหลักหกมาบริหารจัดการภายใน ชุมชนต่อไป เนื่องจากพื้นที่ในเมืองเอกนั้นเป็นที่ดินของเอกชนที่ไม่ยินยอมให้ทางรัฐบาลหรือ หน่วยงานของรัฐเข้ามาบริหารจัดการ

## 2.4 ทฤษฎีอาชญาวิทยาที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการเข้าใช้สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

ทฤษฎีอาชญาวิทยาที่ผู้วิจัยได้นำมาเพื่อปรับใช้ในการอธิบายปัญหาการละเมิดกฎหมายในการเปิดให้บริการสถานบริการ รวมถึงปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นอันสืบเนื่องมาจากการเปิดให้บริการสถานบริการในพื้นที่ที่ขัดต่อกฎหมายได้แก่ ทฤษฎีปกตินิสัย (Routine Activity Theory), ทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยการจัดสภาพแวดล้อม (Crime Prevention through Environmental Design: CPTED), ทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม (ค.อ.ส.), ทฤษฎีป้องกันหรือทฤษฎียับยั้งข่มขู่ (Deterrence Theory) และทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ (Social Disorganization) ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 2.4.1 ทฤษฎีปกตินิสัย (Routine Activity Theory)

ลอว์เรน โคเฮน และ มาร์คัสเฟลสัน (Cohen and Felson, 1979) ให้ความหมายของคำว่าปกตินิสัยไว้ว่า ปกตินิสัยคือ กิจกรรมหรือการกระทำใดของบุคคลที่เกิดขึ้นเป็นประจำ เช่น การออกไปทำงาน ปลอ่ยให้บ้านเรือนไม่มีคนเฝ้า การสวมใส่เครื่องประดับที่มีราคาแพงและรวมถึงบุคคลที่ตกเป็นเหยื่อได้ง่ายด้วยเช่น เพศหญิง อายุน้อยหรืออายุมาก เป็นต้น ตามหลักทฤษฎีปกตินิสัยกล่าวถึงอาชญากรรมว่า อาชญากรรมเกิดขึ้นด้วยองค์ประกอบ 3 ประการคือ อาชญากรที่จะกระทำผิด เหยื่อที่เหมาะสมและขาดความสามารถในการปกป้องทรัพย์สินหรือชีวิตและร่างกาย โดยอัตราการเป็นเหยื่อจะเพิ่มขึ้นเมื่อมีองค์ประกอบครบทั้งสามประการ ดังนั้นการป้องกันอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้น แนวทางแก้ไขตามหลักทฤษฎีดังกล่าวคือทำให้สถานที่นั้นๆ ขาดองค์ประกอบทั้ง 3 ประการที่จะทำให้เกิดอาชญากรรมขึ้น สถานบริการหรือสถานประกอบการที่มีการจำหน่ายสุรานั้นถือเป็นปัจจัยหนึ่งในการเพิ่มหรือสนับสนุนการเป็นเหยื่อที่เหมาะสม เนื่องด้วยสุราทำให้บุคคลที่มีอาการมึนเมา ขาดสติ ขาดความสามารถในการปกป้องทรัพย์สินหรือชีวิตและร่างกาย นอกจากนั้นสุรายังเป็นสารเสพติดที่ส่งผลในการกระตุ้นประสาท กระตุ้นความเป็นอาชญากร ทำให้มนุษย์ขาดสติ ขาดความยับยั้งชั่งใจ สามารถนำไปสู่การทะเลาะวิวาท จนกระทั่งการก่ออาชญากรรมไม่ว่าจะเป็นการทำร้ายร่างกาย ข่มขืนกระทำชำเรา หรือการฆาตกรรมได้ ดังนั้นกล่าวได้ว่าสถานบริการนับเป็นปัญหาต่อพื้นที่และสนับสนุนพฤติกรรมอาชญากรรมของมนุษย์ทั้งในด้านผู้กระทำความผิดและเหยื่ออาชญากรรมตามทฤษฎีดังกล่าวนี้

#### 2.4.2 ทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยการจัดสภาพแวดล้อม (Crime Prevention through Environmental Design: CPTED)

การปรับสภาพแวดล้อมนั้นเป็นการตัดโอกาสการทำความผิดของอาชญากร ตามทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยการจัดสภาพแวดล้อม (Crime Prevention through Environmental Design) นักอาชญาวิทยาตามแนวคิดนี้ให้ความคิดเห็นว่า อาชญากรจะไม่ลงมือกระทำผิดในสภาพแวดล้อมที่มีความมั่นคงปลอดภัย เช่น มีไฟฟ้าสว่าง มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและมีการรักษาความปลอดภัยเป็นอย่างดี เรย์ เจฟฟรี (Jeffery, 1977) นักอาชญาวิทยาจากมหาวิทยาลัยฟลอริดาสเตท (Florida State University) ได้ทำการพัฒนาทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยการจัดสภาพแวดล้อมขึ้น ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1971 โดยมีแนวทางในการออกแบบสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันอาชญากรรม แบ่งออกเป็น 4 รูปแบบคือ

1. การใช้ธรรมชาติในการเฝ้าระวัง (Natural Surveillance) เป็นวิธีการที่เพิ่มการข่มขู่คนร้ายโดยทำให้เชื่อว่ามีโอกาสถูกมองเห็นหรือจับตามองอยู่ ซึ่งสามารถทำได้โดยการออกแบบสถานที่ทางกายภาพที่เพิ่มการมองเห็นหรือเฝ้าระวัง เช่น การติดตั้งหน้าต่างทำให้สามารถมองเห็นทางเดินหรือสถานที่จอดรถ การใช้กำแพงบ้านที่โปร่งสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากภายในและภายนอก การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เป็นต้น

2. การควบคุมทางเข้าออก (Natural Access Control) เป็นวิธีการลดโอกาสของคนร้ายที่จะเข้าถึงสถานที่หรือเหยื่อ โดยการสร้างระบบควบคุมทางเข้าออกหรือออกแบบสถานที่ทำให้บุคคลทราบว่าจะสถานที่ที่กำลังจะเข้าไปเป็นที่ส่วนบุคคล เช่น การกำหนดให้มีการเข้าออกทางเดียว เป็นต้น

3. เสริมสร้างการเป็นอาณาเขต (Natural Territorial Reinforcement) เป็นวิธีการทำให้คนร้ายเกิดความรู้สึกว่ากำลังเข้าสู่พื้นที่หวงห้าม โดยการออกแบบสถานที่ในลักษณะแบ่งแยกอาณาเขตอย่างชัดเจน ระหว่างพื้นที่ส่วนบุคคลกับพื้นที่สาธารณะ เช่น การสร้างรั้วหรือที่กั้นเพื่อแสดงอาณาเขตของสถานที่ เป็นต้น

4. การบำรุงรักษาสถานที่ (Maintenance) เป็นวิธีการที่สนับสนุนแนวทางที่หนึ่งถึงสามข้างต้น โดยการซ่อมแซมบำรุงรักษาสถานที่และสภาพแวดล้อม ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย เช่น ดูแลรักษาพื้นที่ทางเข้าออก ติดตั้งระบบไฟฟ้าส่องสว่าง ซ่อมแซมอาคารบ้านเรือนให้มีสภาพเรียบร้อย ตัดต้นไม้และกิ่งไม้ไม่ให้รก เป็นต้น

### 2.4.3 ทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม (ค.อ.ส.)

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2525) หนึ่งในผู้ร่วมทำวิจัยเพื่อการพัฒนา ทฤษฎีป้องกันอาชญากรรม โดยการจัดสภาพแวดล้อม (Crime Prevention through Environmental Design) ร่วมกับ เรย์ เจฟฟรีย์ ณ มหาวิทยาลัยฟลอริดาสเตท (Florida State University) ได้นำเอาหลักการตามหลักทฤษฎีดังกล่าวมา พัฒนาเป็นทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยการจัดสภาพแวดล้อม (คอส) เพื่อปรับใช้กับประเทศไทยขึ้น โดยเผยแพร่สู่สาธารณะชน ในหนังสือ “การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม: หลัก ทฤษฎีและ มาตรการ” พ.ศ.2525 (ค.ศ.1982) โดยใช้ชื่อย่อทฤษฎีดังกล่าวว่า ค.อ.ส.

หัวใจสำคัญของ ค.อ.ส. นั้นไม่แตกต่างไปจากหลักคิดของทฤษฎี CPTED นั่นคือการปรับ สภาพแวดล้อมและใช้ประโยชน์สภาพแวดล้อมในการลดโอกาสการก่ออาชญากรรมและช่วยทำให้ สภาพแวดล้อมปลอดภัยไม่น่ากลัว หลักการหรือกลยุทธ์ของ ค.อ.ส. มี 4 ข้อ ดังต่อไปนี้

1. เฝ้าระวังโดยธรรมชาติ (Natural Surveillance) หลักข้อนี้ใช้ความจริงที่ว่า คนร้ายไม่ อยากให้คนมองเห็นไม่ชอบให้ใครจําหน้าได้ ดังนั้นจึงต้องทำให้ พื้นที่นั้นมีการเฝ้าระวังโดยธรรมชาติ เช่น ทำให้คูโล่ง เอาสิ่งกีดขวางสายตาออกไป เพื่อให้คนทั่วไปสามารถมองเห็นผู้บุกรุกได้ง่ายทำหน้าที่ต่าง ประตุให้หันออกไปทางถนนหรือที่จอดรถปรับทางเท้าหรือถนน ทำเฉลียงประตูหน้าบ้านติดไฟแสง สว่างทำระเบียงหรือกำแพงให้โปร่งใสกำจัดมุมอับและที่ลับตาออกไปจัดกิจกรรมเพื่อให้มีคน พลุกพล่านใกล้เคียงหรือในบริเวณที่ล่อแหลมเพื่อให้มีคนช่วยเฝ้าระวังมากขึ้น

2. ควบคุมการเข้าออกโดยธรรมชาติ (Natural Access Control) วิธีควบคุมการเข้าออก ได้แก่ การใช้ประตู รั้ว พุ่มไม้เตี้ยๆ คุน้ำ แนวต้นไม้ เพื่อกั้นให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องออกไปจากบริเวณนั้น ถ้าเป็นบ้านพักอาศัย เรามักจะติดตั้งกลอน เหล็กคัต ฯลฯ แต่ถ้าเป็นพื้นที่สาธารณะหรือกึ่งสาธารณะ การ ควบคุมเข้าออกต้องพิจารณาเป็นพิเศษ เช่น จัดทางเข้า ทางออก ทำรั้ว จัดทิวทัศน์ (Landscaping) ติดตั้ง ไฟแสงสว่างหรือแก็งตั้ง โต๊ะเป็นที่ต้อนรับหรือตรวจตราการเข้าออกก็ได้เนื่องจากการควบคุมเข้าออก ของที่สาธารณะค่อนข้างยากกว่าปกติ แต่เราสามารถใช่วิธีควบคุมโดยใช้สิ่งที่เรียกว่า “สิ่งกีดขวางทาง จิตวิทยา” (Psychological Barrier) เช่น ดินปาย ทำเครื่องหมาย ตีเส้นบนพื้น ไม้กั้น เพื่อประกาศให้ทราบ ว่า พื้นที่นี้เป็นพื้นที่เฉพาะหลักของสิ่งกีดขวางทางจิตวิทยาก็คือ ถ้าพื้นที่ดูแปลก ไปจากธรรมดาหรือเข้า ออกยากกว่าธรรมดา คนร้ายก็จะเปลี่ยนใจไม่ยากรบถวน

3. แบ่งพื้นที่ให้ชัดเจน (Territorial Reinforcement) มนุษย์เรา โดยธรรมชาติจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของพื้นที่ของตนและเคารพสิทธิ์ในพื้นที่ของคนอื่น ฉะนั้นเราจึงออกแบบให้มองเห็น ชัดเจนว่า พื้นที่นี้เป็นพื้นที่ควบคุมและหวงห้าม ไม่ใช่ที่สาธารณะ ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องก็จะรู้สึกว่าการบุกรุก

หรือละเมิดสิทธิ์ผู้อื่น เช่น สร้างทางเท้าเป็นแนวแบ่งพื้นที่ทำทิวทัศน์ โดยใช้ต้นไม้ ครอบงำ ให้แบ่งเป็นแนวเขตหรือรั้ว

4. บริหารจัดการ (Maintenance and Management) เรื่องนี้เป็นความร่วมมือ สมัคคีร  
 สมาน กลมเกลียวของคนในชุมชน ซึ่งมีความห่วงใย ห่วงแทนพื้นที่ชุมชนของตน ร่วมกันสร้างความนำ  
 อยู่ ร่วมรื้อนให้กับชุมชน โดยการจัดกิจกรรมพบปะสังสรรค์ ตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการในส่วนที่  
 ร่วมกันของชุมชน โดยทั่วไปในชุมชน อาจจะมีที่รกร้าง พื้นที่ที่ไม่ได้ใช้สอย สิ่งปรักหักพัง ต้นไม้พง  
 หญ้าบ้านร้าง บางครั้งกลายเป็นที่เสื่อมโทรม ที่ช่องสุมพวกมิจฉาชีพ ชุมชนต้องสอดส่องดูแล กำจัดที่รกร  
 ้างให้โปร่งตา ไม่เป็นพื้นที่ล่อแหลมให้เกิดอาชญากรรม ซึ่งชุมชนเมืองเอกถือเป็นชุมชนหนึ่งที่ยังคงมี  
 พื้นที่รกร้าง สิ่งปรักหักพังอันเนื่องมาจากเหตุการณ์น้ำท่วมในปี พ.ศ.2554 ซึ่งเป็นจุดบกพร่องของชุมชน  
 ที่เอื้อต่อการเกิดอาชญากรรม

#### 2.4.4 ทฤษฎีป้องกันหรือทฤษฎียับยั้งข่มขู่ (Deterrence Theory)

เนื้อหาสาระและหลักการสำคัญของทฤษฎีป้องกัน มีรากฐานมาจากแนวความคิดของสำนัก  
 อาชญาวิทยาดั้งเดิม ตามหลักสมมติฐานเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการลงโทษตามกฎหมายที่ว่า “ความ  
 เหมาะสม ความรวดเร็วและความ โปร่งใสในการลงโทษนั้นเป็นหัวใจสำคัญในการป้องกัน  
 อาชญากรรม” (Zimring and Hawkins, 1973) ทฤษฎีนี้เชื่อว่ามนุษย์เป็นสัตว์ประเสริฐและจะมีการ  
 คำนึงถึงผลลัพธ์ของการกระทำก่อนที่จะมีพฤติกรรมใด ดังนั้นเราสามารถป้องกันไม่ให้บุคคลกระทำผิด  
 ได้ หากมีกฎหมายที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม ซึ่งหมายความถึงมีอัตราโทษรุนแรง มีการลงโทษที่  
 รวดเร็ว ผู้กระทำผิดกฎหมายมีโอกาสถูกจับกุมสูง และมีกระบวนการยุติธรรมที่โปร่งใส ซึ่งจะเห็นได้ว่า  
 ทฤษฎีนี้เป็นรากฐานในการบัญญัติกฎหมายและเป็นหลักปรัชญาในการบริหารงานยุติธรรมทางอาญา  
 ของหลายประเทศ เช่น การกำหนดอัตราโทษที่รุนแรงสำหรับอาชญากรรมบางประเภท การเพิ่มกำลัง  
 ตำรวจเพื่อเพิ่ม โอกาสในการจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย ฯลฯ

เนื้อหาสาระของทฤษฎีป้องกันจึงเกี่ยวข้องข้องกับกระบวนการตัดสินใจของบุคคลว่าจะเลือก  
 ประกอบอาชญากรรมหรือไม่ โดยคำนวณจากโทษที่จะได้รับหากถูกจับกุมกับผลที่คาดหมายว่าจะ  
 ได้รับจากการกระทำผิดนั้น หากคิดว่าความทุกข์ที่จะได้รับจากโทษในกรณีถูกจับกุม มีมากกว่าความสุข  
 ที่จะได้จากกระทำผิดบุคคลก็เลือกที่จะไม่ประกอบอาชญากรรมนั้น ซึ่งความคิดของบุคคลได้รับ  
 อิทธิพลมาจากประสบการณ์จากการเคยถูกลงโทษหรือจากการติดต่อสัมพันธ์หรือได้มาจากความรู้ที่  
 ทราบเกี่ยวกับอัตราโทษของกฎหมาย (Decker et al., 1993)

ทฤษฎีป้องกันนี้มีนักวิชาการได้ศึกษาไว้หลายท่านด้วยกัน ซึ่งงานศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีป้องกันครั้งแรกเป็นการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบสถิติคดีฆาตกรรมในแต่ละมลรัฐของประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่างมลรัฐที่กฎหมายมีบทลงโทษให้ประหารชีวิตกับมลรัฐที่ไม่มีกฎหมายให้ลงโทษประหารชีวิต สำหรับความผิดฆาตกรรม เพื่อเปรียบเทียบว่าในแต่ละมลรัฐจะมีสถิติคดีฆาตกรรมแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร และการศึกษานี้ยังทำการเปรียบเทียบถึงสถิติคดีฆ่าคนตาย ในช่วงระยะเวลาก่อนและหลังที่รัฐออกกฎหมายมีบทบัญญัติให้ลงโทษประหารชีวิตผู้กระทำความผิดฆ่าผู้อื่น โดยมีสมมติฐานว่าโทษประหารชีวิตจะทำให้สถิติการฆาตกรรมลดลง (Sellin, 1959; Bedau, 1964) ในเวลาต่อมานักอาชญาวิทยาที่สนับสนุนทฤษฎีป้องกันได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของบทลงโทษตามกฎหมายต่ออาชญากรรมหลายประเภทแตกต่างกัน หรือศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของบทลงโทษตามกฎหมายต่อกลุ่มประชาชนที่เฉพาะเจาะจง เพื่อทำการเปรียบเทียบว่ากลุ่มประชาชนที่มีความแตกต่างในด้านอายุ เพศ การศึกษา สีผิว ชาติพันธุ์ หรือสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม จะมีความเกรงกลัวต่อบทลงโทษของกฎหมายแตกต่างกันหรือไม่ (Gibbs, 1968; Tittle, 1969; Chiricos and Waldo, 1970)

ในการอธิบายปรากฏการณ์อาชญากรรมตามแนวทฤษฎีป้องกันนั้น นักอาชญาวิทยามักจะนำเสนอหลักการของทฤษฎีแนวนี้โดยแบ่งแยกเป็น 2 รูปแบบ รูปแบบที่หนึ่งเรียกว่า “การป้องกันทั่วไป” (General Deterrence) หมายถึง อิทธิพลของกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมอันเปิดเผยที่ทำให้บุคคลทั่วไปเกรงกลัวและไม่กล้าที่จะประกอบอาชญากรรม ทั้งนี้เนื่องมาจากความเกรงกลัวต่อการถูกจับกุม ถูกตัดสินว่ากระทำความผิดและถูกลงโทษอย่างรุนแรง ซึ่งหากไม่มีกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมนี้แล้ว บุคคลทั่วไปก็จะเลือกประกอบอาชญากรรม สำหรับการป้องกันอีกรูปแบบหนึ่งคือ “การป้องกันเฉพาะ” (Specific Deterrence) หมายถึง อิทธิพลของกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่ทำให้บุคคลที่เคยถูกลงโทษมาแล้วไม่ประกอบอาชญากรรม เนื่องจากบุคคลดังกล่าวเกรงกลัวว่าจะถูกลงโทษอีก (Pursley, 1991) ความเกี่ยวข้องของทฤษฎีนี้ต่อมาตรการคำสั่งควบคุมสถานบริการนั้น มีความสัมพันธ์กันในการปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ประกอบการต่อคำสั่งดังกล่าว รวมถึงการปฏิบัติตามของผู้ใช้บริการอันได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกต่อคำสั่งดังกล่าวด้วย

#### 2.4.5 ทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ (Social Disorganization)

ทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบได้อธิบายถึงสาเหตุที่ทำให้ชุมชนมีลักษณะเป็นสังคมไร้ระเบียบว่าเกิดจากการเจริญเติบโตของบ้านเรือน ในแนวทางที่นำไปสู่การเป็นสังคมเมือง (Urbanization) และจะนำมา



ซึ่งการเปลี่ยนแปลงในชุมชนที่สำคัญมีอยู่ด้วยกัน 4 ประการดังนี้ คือ (Shaw and McKay, 1942; Bursik, 1988)

1. การสูญสลายหรือลดน้อยลงของกลไกควบคุมทางสังคม เนื่องมาจากจะมีประชาชนอพยพมาอยู่ในชุมชนมากขึ้น ทำให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนไม่ค่อยรู้จักกัน สภาพสังคมจะมีลักษณะต่างคนต่างอยู่และไม่ยุ่งเกี่ยวกับกัน ในที่สุดจะนำไปสู่ความอ่อนแอของกลไกการควบคุมของชุมชนนั้น

2. การถ่ายทอดวัฒนธรรม ในแต่ละชุมชนจะมีวัฒนธรรมซึ่งสืบทอดเป็นเวลานาน เมื่อมีคนกลุ่มใหม่มาอาศัยอยู่ ก็จะรับเอาวัฒนธรรมที่มีอยู่เหล่านี้และถ่ายทอดให้แก่ประชากรที่เข้ามาอยู่อาศัยใหม่สืบทอดต่อไป

3. ความขัดแย้งทางวัฒนธรรม ถึงที่ผู้อพยพมาอยู่ใหม่ นำติดตัวมาด้วยก็คือ ค่านิยม ความเชื่อและวัฒนธรรมตลอดจนขนบธรรมเนียมประเพณี ซึ่งอาจจะแตกต่างจากค่านิยมหรือวัฒนธรรมที่มีอยู่เดิมในชุมชน ดังนั้นจึงนำไปสู่ความขัดแย้งทางวัฒนธรรมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

4. ความยากจน เนื่องจากผู้อพยพมาอยู่ในชุมชนมักจะเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ใหม่ ในประเทศสหรัฐอเมริกาหรือคนชนบทที่อพยพเพื่อเข้ามาหาอาชีพใหม่ในเขตเมืองใหญ่ บุคคลเหล่านี้จะมีสถานะทางสังคมและเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ

ชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงในลักษณะนี้จะเป็นชุมชนที่มีกลไกควบคุมทางสังคมที่ต่ำมาก แซมสันและโกรฟ (Sampson and Groves, 1989) ได้นำเสนอว่าชุมชนที่เป็นสังคมไร้ระเบียบ นอกจากจะมีลักษณะ 4 ประการข้างต้นแล้ว ยังมีปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในชุมชนอีก 3 ประการคือ ความไม่สามารถในการควบคุมดูแลกลุ่มวัยรุ่นที่ชอบมั่วสุมกัน การมีเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชนน้อยมาก และอัตราการร่วมมือในองค์การส่วนท้องถิ่นของประชากรในชุมชนต่ำมาก ซอร์และแมคเคย์ ได้สรุปถึงความสัมพันธ์ระหว่างอาชญากรรมกับลักษณะของสังคมว่า อาชญากรรมและปัญหาสังคมนั้นมีความสัมพันธ์กับกระบวนการทางนิเวศวิทยาที่เรียกว่า “การบุกรุก การครอบครองและการสืบทอดอำนาจ” ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเจริญเติบโตของเมืองในลักษณะออกจากจุดศูนย์กลาง เมื่อเขตพื้นที่ใดถูกบุกรุกโดยผู้อยู่อาศัยใหม่ ความผูกพันหรือกลไกควบคุมทางสังคมของเขตนั้นก็จะถูกทำลายไป เนื่องจากผู้คนที่มาอยู่อาศัยใหม่จะมีลักษณะทางกายภาพ ความเชื่อ ขนบธรรมเนียมและค่านิยมที่แตกต่างไปจากประชากรที่อาศัยอยู่เดิม ทำให้ความเป็นระเบียบของสังคมที่เคยมีอยู่ก่อนถูกทำลายไป เนื่องจากเขตชุมชนกำลังถูกเปลี่ยนแปลงและประชากรที่อาศัยอยู่ก็ไม่ได้ให้ความสนใจกับความเสื่อมโทรมนี้ นอกจากนี้ความผูกพันระหว่างผู้อยู่อาศัยก็ลดน้อยลง ต่างคนต่างอยู่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับการมีกิจกรรมร่วมกันก็ลดน้อยลงตามลำดับ เป็นเหตุให้ผู้อยู่อาศัยไม่สามารถที่จะควบคุมเยาวชนในเขตชุมชนนั้นได้อีกต่อไป ซึ่งในชุมชนเมืองเอกก็เช่นเดียวกัน เมืองเอกถือเป็นชุมชนที่มีประชากรแฝงจำนวนมาก

สืบเนื่องมาจากการขยายตัวของมหาวิทยาลัยรังสิต การเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษา ตามมาด้วยการขยายตัวของหอพัก ที่พักอาศัย ร้านค้า และสถานบริการ ซึ่งส่งผลให้ชุมชนเมืองเอกมีลักษณะทางสังคมไว้ระเบียนที่สามารถอธิบายได้ด้วยทฤษฎีดังกล่าวนี้

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาปัญหาการใช้สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (2558) ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการกระจายตัวของจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พ.ศ.2557 งานวิจัยดังกล่าวได้มีการสำรวจในรัศมี 500 เมตร รอบสถาบันการศึกษา 15 แห่ง อาทิ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยธุรกิจ บันชิตยัมมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต เป็นต้น พบว่า มีร้าน ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กระจายตัวรอบสถานศึกษาทั้งสิ้น 2,869 ร้าน เมื่อเปรียบเทียบเฉพาะ 11 พื้นที่ที่เคย สำรวจเมื่อ พ.ศ.2552 พบว่าในระยะเวลา 5 ปีมีจุดจำหน่ายเพิ่มขึ้นจาก 1,035 ร้าน เป็น 2,484 ร้าน โดย มหาวิทยาลัยธุรกิจ บันชิตยัม เป็นพื้นที่ที่มีร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มมากขึ้นที่สุดคิดเป็นร้อยละ 125 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ร้อยละ 119 และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีเข้าคุณทหารลาดกระบัง ร้อยละ 118 โดยในส่วนของหอพักพบว่าการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ด้วย

เบญจพร บัวสำลี (2555) ทำการศึกษาวิจัยเรื่องทัศนคติของนักศึกษาต่อร้านเหล้ารอบรั้วมหาวิทยาลัย พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านเหล้ารอบรั้ว มหาวิทยาลัยและสุขภาพของนักศึกษาพบว่าร้านเหล้ารอบมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและนักศึกษามีทัศนคติเห็นด้วยกับการมีร้านเหล้ารอบมหาวิทยาลัยในระดับปานกลาง นักศึกษาร้อยละ 60.2 เคยมี พฤติกรรมดื่มสุราในร้านเหล้ารอบมหาวิทยาลัย นักศึกษาร้อยละ 64.2 เคยเข้าไปใช้บริการร้านเหล้ารอบมหาวิทยาลัยและจำนวนที่เคยเข้าไปใช้บริการร้านเหล้าจำนวนร้อยละ 84.4 ตั้งใจจะไปอีก นอกจากนี้ผู้ที่ไม่เคยใช้บริการร้านเหล้าร้อยละ 13.3 มีความตั้งใจจะไปและสาเหตุที่ไปคือ เพื่อนชวน จดลองวันเกิด และเพื่อไปผ่อนคลาย โดยสิ่งที่น่าห่วงคือ การที่นักศึกษาไม่ทราบถึงผลกระทบที่สำคัญต่อสุขภาพทางร่างกายรวมทั้งสติปัญญาที่มีผลมา จากแอลกอฮอล์ซึ่งแอลกอฮอล์จะเข้าไปทำลายการทำงานของสมองหรือระบบประสาท

กฤษณพงศ์ พุทธระกูลและจอมเดช ตรีเมฆ (2558) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง โครงการพัฒนาเมือง มหาวิทยาลัย: ชุมชนเมืองเอก มหาวิทยาลัยสิด ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำโครงการจากแผนงานนโยบายสาธารณะเพื่อการพัฒนาอนาคตของเมือง ศูนย์ศึกษามหานครและเมือง วิทยาลัยรัฐกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อการทำการศึกษารวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวิวัฒนาการและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น อันมีความเกี่ยวเนื่องกับการกำเนิดเมืองมหาวิทยาลัยในชุมชนเมืองเอกและทำการศึกษาเทียบเคียง รูปแบบการเกิดขึ้นของเมืองมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์สภาพปัญหาพร้อมของเมืองมหาวิทยาลัยและนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหา การจัดทำกรอบยุทธศาสตร์ นโยบาย ข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปรับใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม ผลการวิจัยพบว่า ภายในชุมชนเมืองเอกซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยรังสิต ควรมียุทธศาสตร์การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐที่เป็นลักษณะเฉพาะโดยให้ชุมชน ประชาชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรจากภาครัฐ รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานโดยคนในชุมชนเพื่อประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ภายในชุมชนเมืองเอก มหาวิทยาลัยรังสิต เช่น ปัญหาการจราจร, มลภาวะสิ่งแวดล้อม, ขยะ, ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยของชุมชน, การตั้งวางสิ่งของที่กีดขวางการจราจร, ปัญหาอาชญากรรม ฯลฯ

เครือข่ายเฟ้ระวังธุรกิจสุรา (2559) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง กลยุทธ์ร้านเหล้ารอบรั้วมหาวิทยาลัย ในการกระตุ้นอุปสงค์ของนักศึกษาโดยสำรวจกลุ่มนักศึกษา ผู้ประกอบการ ดำรวจและคนในชุมชน รอบรั้ว 4 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยรังสิตและเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า นักศึกษาเข้าไปใช้บริการร้านเหล้ารอบมหาวิทยาลัยสูงถึงร้อยละ 94.2 โดยให้เหตุผลเพราะร้านเหล้าตั้งอยู่ใกล้มหาวิทยาลัย ง่ายต่อการเข้าถึง ตรงกันข้ามเมื่อถามว่าหากไม่มีร้านเหล้ารอบมหาวิทยาลัยนักศึกษาจะเข้าไปใช้บริการร้านเหล้าในพื้นที่อื่นหรือไม่ พบว่า เกือบครึ่งหรือร้อยละ 41.6 เลือกที่จะไม่ไปร้านเหล้า นอกจากนี้ยังพบว่า ร้านเหล้ารอบมหาวิทยาลัยมักใช้กลยุทธ์ เช่น การโฆษณาไปยังกลุ่มเป้าหมายโดยตรงผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ส่งเสริมการขาย ลด แลก แจก แถม ใช้พนักงานหรือพริตตี้แนะนำแบบซึ่งหน้าและส่งเสริมการตลาดโดยใช้กิจกรรมพิเศษกระตุ้นความต้องการให้อยากดื่มแอลกอฮอล์

### บทที่ 3 วิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่องเสียงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและชุมชนเมืองเอกต่อมาตรการควบคุมสถานบริการในบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ใช้วิธีการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยผู้วิจัยมีขั้นตอนในการศึกษาวิจัยดังนี้

- 3.1 รูปแบบการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 รูปแบบการวิจัย

การศึกษาวิจัยฉบับนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนาผ่านรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจและการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เป็นการวิจัยที่เน้นถึงการศึกษารวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ในการดำเนินการวิจัย โดยผู้วิจัยไม่สามารถที่จะไปจัดสร้างสถานการณ์หรือควบคุมตัวแปรต่างๆ ได้ การวิจัยแบบนี้เป็นการค้นคว้าหาข้อเท็จจริงหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นแล้วนำมาอธิบายลักษณะความเป็นมาหรือปรากฏการณ์ที่เป็นอยู่ปัจจุบัน การวิจัยเชิงพรรณนานั้นแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบย่อยได้แก่ การวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยเชิงสหสัมพันธ์และการวิจัยเชิงเปรียบเทียบสาเหตุ (สมบุรณ์ บุญฤทธิ์และคณะ, 2554) ส่วนรูปแบบที่ผู้วิจัยเลือกใช้นั้นเป็นรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) เนื่องจากมีความเหมาะสมต่อกรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) ถูกจำแนกออกเป็นหลายรูปแบบ ได้แก่ การวิจัยแบบตัดขวาง (Cross-Sectional Design) การวิจัยแบบระยะยาว (Longitudinal or Time-Series Studies Design) การวิจัยกรณี (Case Studies) และการวิจัยเปรียบเทียบคืบหน้า (Matched Prospective Design) (ธีรยุทธ พึ่งเกียรติ, 2543) ซึ่งรูปแบบที่ผู้วิจัยเลือกใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ การวิจัยแบบตัดขวาง (Cross-Sectional Design)

เนื่องด้วยการวิจัยแบบตัดขวางเป็นการวิจัยที่อาศัยการเก็บข้อมูลเพียงครั้งเดียว จากนั้นนำข้อมูลมาศึกษา ความแตกต่างของกลุ่มประชากรในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งการเก็บข้อมูลในลักษณะนี้มีความเหมาะสม ต่อการที่ผู้วิจัยต้องการช่วงเวลาของการทดสอบความรู้สึกดังกล่าวในช่วงเวลาเดียวกัน

### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.2.1 ประชากร

ประกอบด้วยประชากรจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต และประชาชนทั่วไป ซึ่งพักอาศัยอยู่ในชุมชนเมืองเอก

#### 3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยทำการคัดเลือกประชากรทั้ง 2 กลุ่ม โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Sampling) คำนวณจากจากสูตรหาขนาดตัวอย่างเมื่อไม่ทราบค่าของประชากรและมีประชากรจำนวนมาก (Cochran, 1977) โดยมีสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้

$$n = \frac{P(1-P)Z^2}{d^2}$$

เมื่อ  $n$  คือ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ  
 $P$  คือ สัดส่วนของประชากรที่ผู้วิจัยต้องการสุ่มกำหนดให้เป็น 50% จาก ประชากรทั้งหมด  
 $Z$  คือ ระดับความมั่นใจที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 มีค่าเท่ากับ 1.96  
 $d$  คือ สัดส่วนความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้มีค่าเท่ากับ .05

$$\text{แทนค่า} \quad 384 = (.50)(1-.50)(1.96)^2/ (.05)^2$$

ดังนั้นประชากรแต่ละกลุ่มจะมีจำนวนตัวอย่างที่ต้องการจำนวน 384 ตัวอย่างต่อหนึ่งกลุ่ม ประชากร เพื่อลดความคลาดเคลื่อน ผู้วิจัยจึงปรับขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้นเป็น 420 ตัวอย่างต่อหนึ่งกลุ่ม

ประชากร ดังนั้นผู้วิจัยจึงจะต้องทำการเก็บแบบสอบถามจากทั้งสองกลุ่มประชากรจำนวนทั้งสิ้น 840 ตัวอย่าง

### 3.3 เครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในงานวิจัย โดยในแบบสอบถามประกอบด้วยคำถามปลายเปิดเพื่อใช้วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและคำถามปลายเปิดเพื่อใช้ในการประกอบการสัมภาษณ์ผู้ประสงค์ให้ข้อมูลเพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แบบสอบถามดังกล่าวจะถูกสร้างขึ้นโดยผู้วิจัย จากนั้นจะนำไปตรวจสอบความตรงตามเนื้อ (Content Validity) และความตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงนำไปตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ว่าเครื่องมือดังกล่าวมีระดับความสามารถของเครื่องวัดที่จะให้ผลของการวัดที่มีความคงเส้นคงวาหรือไม่

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ภายหลังจากแบบสอบถามผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและผ่านการตรวจสอบความชัดเจนของคำถามแต่ละข้อของแบบสอบถาม จนเชื่อได้ว่าแบบสอบถามมีเนื้อหาตรงตามเนื้อหาที่ต้องการวัดและมีความสอดคล้องภายในข้อคำถามดังที่กล่าวไปแล้วนั้น ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปทำการเก็บข้อมูลโดยให้ผู้ช่วยวิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับผู้พักอาศัยอยู่ในเมืองเอก และนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ภายหลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเสร็จสิ้น ผู้วิจัยจะทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลนั้นด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการศึกษาวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS) โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ร้อยละ (Percentage), ความถี่ (Frequency) ในการวิเคราะห์ข้อมูล

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องเสียงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและชุมชนเมืองเอกต่อมาตรการควบคุมสถานบริการในบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยขอนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำเสนอแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

4.1 เสียงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตต่อมาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

4.2 เสียงสะท้อนจากชุมชนเมืองเอกต่อมาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

4.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

#### 4.1 เสียงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตต่อมาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลนักศึกษาโดยอาศัยแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ทำการเก็บข้อมูลนักศึกษาโดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) ทำการเก็บข้อมูลนักศึกษาเฉพาะระดับปริญญาตรี โดยไม่ระบุคณะ/สถาบัน/วิทยาลัยของนักศึกษา แบ่งการเก็บข้อมูลออกเป็น 4 ชั้นปี ชั้นปีละ 105 คน รวมข้อมูลที่ผู้วิจัยได้รับทั้งสิ้น 420 ฉบับ มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามดังต่อไปนี้

##### 4.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ		จำนวน	ร้อยละ
	ชาย	143	34.00
	หญิง	277	66.00
	รวม	420	100

จากตารางที่ 4.1 ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลด้วยการแจกแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 420 คน จากข้อมูลที่ได้พบว่า มากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิง จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 66 และเป็นเพศชาย จำนวน 143 คนคิดเป็นร้อยละ 66 โดยนักศึกษาเพศหญิงยินดีให้ข้อมูลดังกล่าวมากกว่านักศึกษาเพศชาย

ตารางที่ 4.2 จำนวนข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ		จำนวน	ร้อยละ
	ต่ำกว่า 19 ปี	7	1.67
	19-30 ปี	413	98.33
	รวม	420	100

จากตารางที่ 4.2 เนื่องด้วยเป็นข้อมูลพื้นฐานจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักศึกษาดังนั้นผู้ยินดีให้ข้อมูลจึงมีช่วงอายุ 19-30 ปี เป็นส่วนใหญ่มีจำนวน 413 คน คิดเป็นร้อยละ 98.3 และมีผู้ให้ข้อมูลที่อายุน้อยกว่า 19 ปี ทั้งสิ้น 7 คน

ในส่วนของข้อมูลพื้นฐานด้านระดับการศึกษาและอาชีพ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวนี้ทั้งหมดเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักศึกษาและกำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรังสิต ดังนั้นข้อมูลพื้นฐานด้านระดับการศึกษาและอาชีพของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดปรากฏระดับการศึกษาปริญญาตรีและอาชีพนักศึกษาทั้ง 420 คน

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายละเอียดรายได้ต่อเดือน		จำนวน	ร้อยละ
	ไม่มีรายได้	189	43.33
	1-10,000 บาท	144	34.29
	10,001-20,000 บาท	83	19.76
	20,001-30,000 บาท	3	0.71
	30,001-40,000 บาท	8	1.90
	รวม	420	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักศึกษาตอบคำถามด้านข้อมูลรายได้เป็นผู้ไม่มีรายได้จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 43.33 ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่เชื่อว่ารายได้จากผู้ปกครองไม่ถูกนับเป็น



รายได้ของตน แต่อย่างไรก็ตามในส่วนของผู้มีรายได้มีนักศึกษาที่ให้ข้อมูลในทัศนคติที่ว่า การนับรวมเอารายได้ที่ได้รับจากผู้ปกครองถือเป็นรายได้ส่วนหนึ่ง รวมถึงมีนักศึกษาที่สามารถหารายได้พิเศษได้ด้วยตัวเองส่วนหนึ่ง ข้อมูลพื้นฐานของผู้มีรายได้จึงปรากฏดังต่อไปนี้ ผู้มีรายได้ 1-10,000 บาท มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 34.29 ผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 19.76 จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่ารายได้โดยประมาณในการใช้ชีวิตระหว่างศึกษาในมหาวิทยาลัยรังสิต นับรวมทั้งจากรายได้ที่ได้รับจากผู้ปกครองและรวมถึงรายได้พิเศษอยู่ที่ช่วงรายได้ 10,000-20,000 บาท โดยประมาณ นอกเหนือจากนั้นมีผู้ที่ให้คำตอบด้านรายได้อยู่ในช่วงระหว่าง 20,001-30,000 บาท จำนวน 3 คน และผู้มีช่วงรายได้ระหว่าง 30,001-40,001 บาท จำนวน 8 คน เท่านั้น

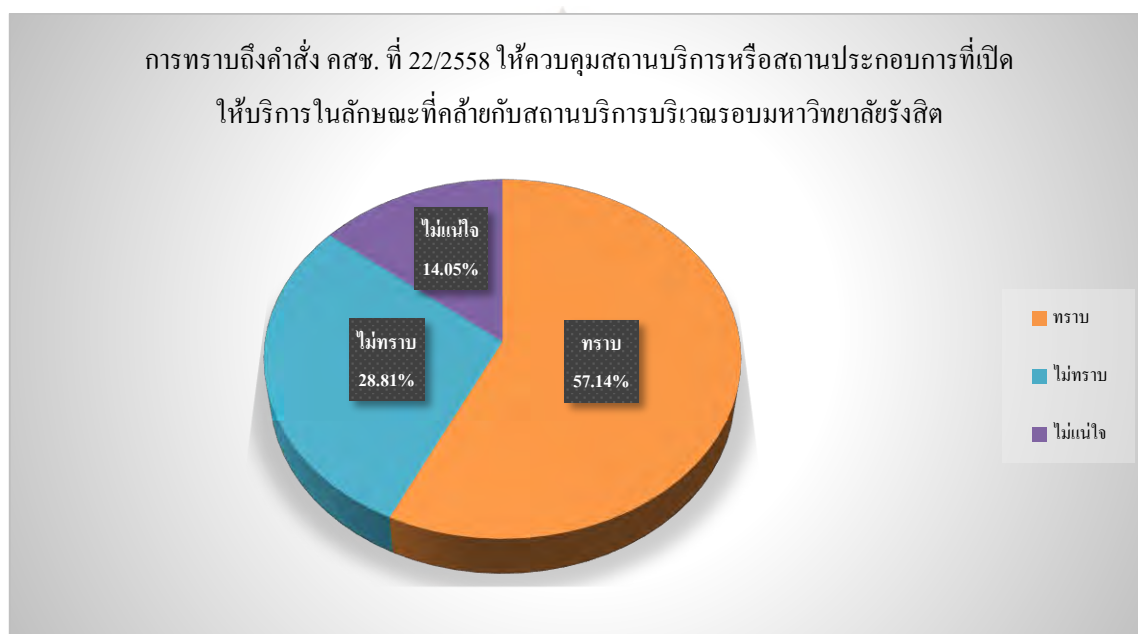
#### 4.1.2 ความคิดของนักศึกษาเห็นต่อคำสั่ง คสช.ที่ 22/2558 เรื่อง มาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัย

ในส่วนของความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 เรื่อง มาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัย มุ่งทวนสอบเสียงสะท้อนของนักศึกษาถึงผลกระทบต่อคำสั่งดังกล่าว ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ อันได้แก่

1. ท่านรับทราบว่ามีมาตรการตามคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 ให้ควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิตหรือไม่
2. ท่านคิดว่าปัญหาเกี่ยวกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสำคัญซึ่งรัฐบาลควรให้ความสนใจหรือไม่
3. ท่านคิดว่ามาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ตามคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ให้ดีขึ้น ได้หรือไม่
4. ท่านคิดว่าการใช้มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการตามคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ได้สำเร็จหรือไม่

5. ท่าน พึงพอใจ กับมาตรการของคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 ในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ โดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตหรือไม่

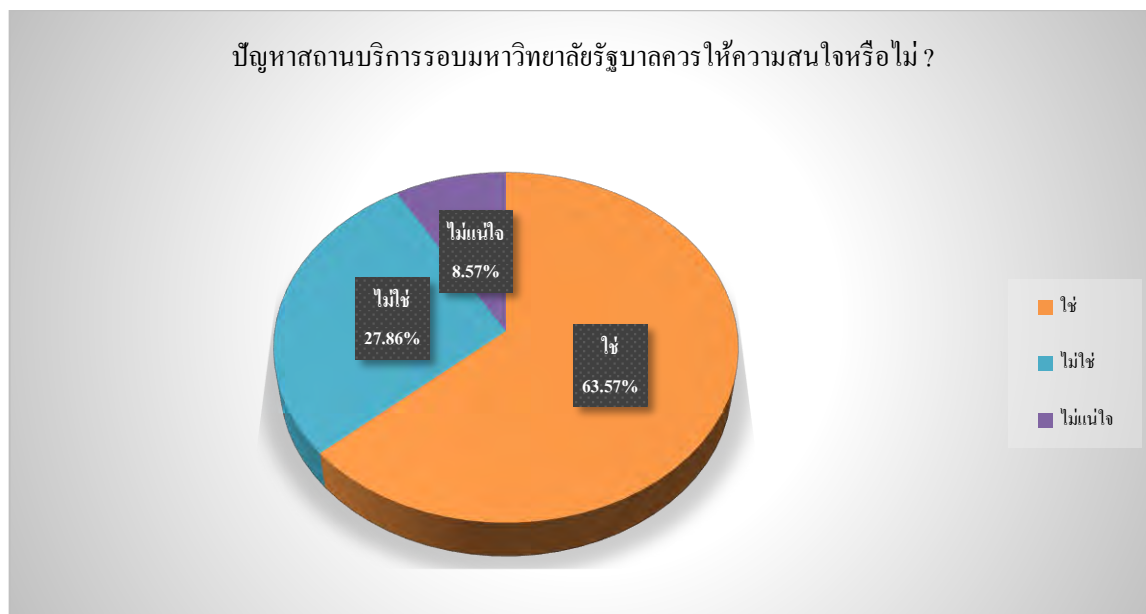
จากการเก็บข้อมูลพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อคำสั่งดังกล่าวจากข้อคำถามข้างต้นดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



รูปที่ 4.1 การทราบถึงคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 ให้ควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

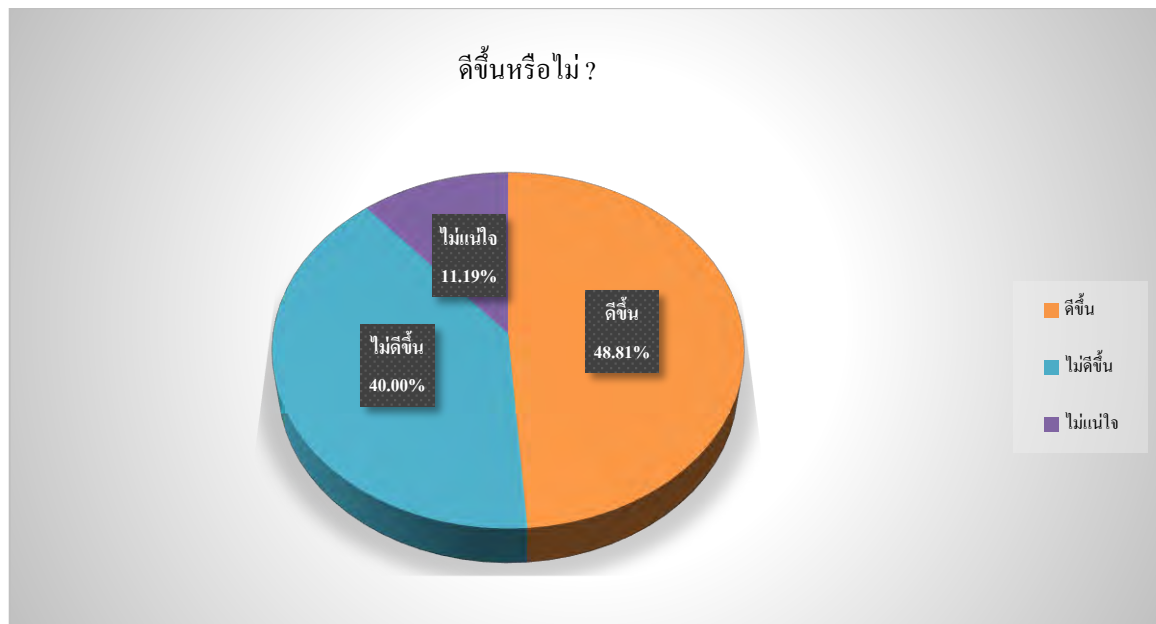
จากรูปที่ 4.1 แสดงให้เห็นถึงการรับทราบในคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 ให้ควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิตของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรังสิต จำนวนทั้งสิ้น 420 คน จากข้อมูลที่พบนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตเกินกว่าครึ่งจำนวน 240 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 57.14 ทราบถึงคำสั่งดังกล่าว แต่มีนักศึกษาราว 1 ใน 3 ของผู้ให้ข้อมูลจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 28.81 ไม่ทราบถึงคำสั่งดังกล่าว นับว่าเป็นปัญหาหนึ่งของมาตรการที่ไม่สามารถประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับทราบข้อมูลโดยทั่วถึง โดยแม้แต่นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรังสิต ณ ปัจจุบันยังมีผู้ที่ไม่รับทราบในคำสั่งดังกล่าวอยู่จำนวนหนึ่ง อย่างไรก็ตามในส่วน of นักศึกษาจำนวน 59 คนหรือร้อยละ 14.05 ไม่แน่ใจว่าตนทราบถึงคำสั่งดังกล่าวหรือไม่ จากการทวนสอบผู้ตอบคำถามด้วยการสัมภาษณ์พบว่านักศึกษา

เหล่านั้นทราบอยู่บ้างว่ามีคำสั่งให้ปิดร้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัย แต่ไม่ทราบถึงรายละเอียดคำสั่งที่แน่ชัด และบางส่วนยังพบว่ายังคงมีสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ เปิดให้บริการอยู่ตามปกติ โดยร้านดังกล่าวมีลักษณะเป็นร้านขายอาหาร มีการจำหน่ายสุรา และมีการแสดงดนตรี เป็นต้น

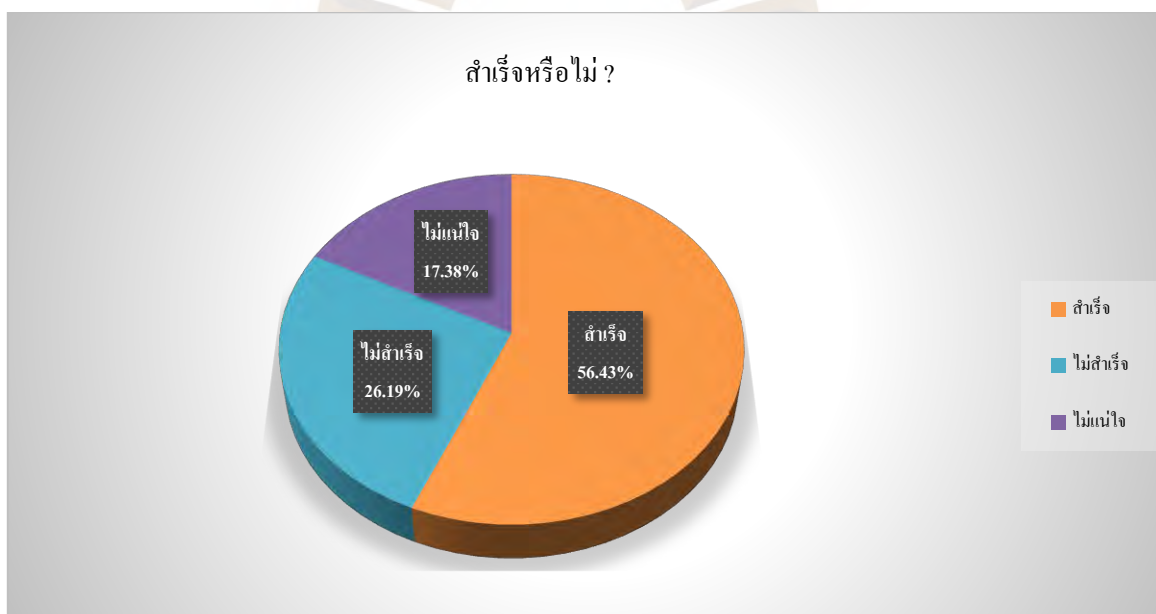


รูปที่ 4.2 ปัญหาเกี่ยวกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสำคัญซึ่งรัฐบาลควรให้ความสนใจ

ข้อความต่อมาเป็นคำถามที่สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาถึงปัญหาเกี่ยวกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัย โดยต้องการทราบว่านักศึกษามีความเห็นที่รัฐควรให้ความสนใจกับปัญหาดังกล่าว อันนับเป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งของรัฐบาลที่จะต้องดำเนินการแก้ไขหรือไม่ จากข้อมูลที่ได้พบว่านักศึกษาจำนวน 267 คนจาก 420 คน คิดเป็นร้อยละ 63.57 เห็นว่าปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญในการแก้ไข ในขณะที่เดียวกันมีนักศึกษาส่วนหนึ่งจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 27.86 เห็นว่าปัญหาดังกล่าวไม่ใช่ปัญหาสำคัญ ซึ่งจากการทวนสอบผู้ตอบคำถามด้วยการสัมภาษณ์นักศึกษาที่เห็นว่าปัญหาดังกล่าวไม่ใช่ปัญหาสำคัญ นักศึกษาเหล่านั้นเห็นว่าปัญหาอื่นเช่น ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาความขัดแย้งของคนในชาติ การปฏิรูประบบการศึกษา เป็นต้น เป็นปัญหาที่รัฐควรให้ความสำคัญมากกว่า โดยเห็นว่าการมีสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัย หรือการดื่มสุราของนักศึกษาเป็นเรื่องปกติของวัยรุ่น ซึ่งไม่ควรถูกจำกัด นักศึกษาควรที่จะมีสิทธิที่จะตัดสินใจได้ด้วยตัวเอง



รูปที่ 4.3 คำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาบ้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตให้ดีขึ้นได้หรือไม่



รูปที่ 4.4 การใช้มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการตามคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาบ้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตได้สำเร็จหรือไม่

“สำเร็จแต่ไม่ดีขึ้น” เป็นคำนิยามสำหรับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตต่อการให้  
ความคิดเห็นจากข้อคำถามสองข้อดังกล่าวจากภาพที่ 4.4 และ 4.5 ซึ่งในข้อคำถามที่ว่า การใช้มาตรการในการ

ป้องกันและแก้ไขปัญหาการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการตามคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตได้สำเร็จหรือไม่นั้นพบว่า นักศึกษาจำนวน 237 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 56.43 ให้ความเห็นว่าการแก้ไขดังกล่าวนี้สำเร็จ โดยจากการทวนสอบความคิดเห็นของนักศึกษาผ่านการสัมภาษณ์พบว่า นักศึกษาได้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมว่ามีร้านเหล้าจำนวนหนึ่งปิดตัวลง โดยเฉพาะร้านเหล้าขนาดใหญ่ซึ่งนับเป็นสถานบริการขนาดใหญ่ที่สุดและเป็นที่ยอมรับของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตมากที่สุดคือ “ร้านบังกะโล” และ “ร้านมอ.3/2” ซึ่งได้มีการปิดตัวลงแทบจะทันทีภายหลังจากที่มีคำสั่งดังกล่าวบังคับใช้ มีการลงพื้นที่อย่างจริงจังจากผู้บังคับใช้กฎหมายระดับสูง โดยในวันที่ 25 กรกฎาคม 2558 พลตำรวจโท ประวุฒิ ติวรรศิริ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจกว่า 100 นาย ได้เข้าตรวจสอบสถานบันเทิงทั้งสองแห่ง และพบว่ามี การปล่อยให้นักดื่มที่อายุต่ำกว่า 20 ปี เข้าใช้บริการ มีการเปิดให้บริการเกินเวลา จึงมีคำสั่งให้ปิดสถานบริการทั้งสองแห่งอย่างชั่วคราว (ไทยรัฐ, 2558)

แต่อย่างไรก็ตามในส่วน of ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคำถามที่ว่า คำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ให้ดีขึ้นได้หรือไม่นั้นพบว่า มีนักศึกษาเพียงครึ่งหนึ่งของผู้ยินดีให้ข้อมูล (205 คนจาก 420 คน คิดเป็นร้อยละ 48.81) ที่เห็นว่าคำสั่งดังกล่าวสามารถควบคุมปัญหาร้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตให้ดีขึ้นได้ ในขณะที่มีนักศึกษาร้อยละ 40 ที่เห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตให้ดีขึ้น ประกอบกับมีนักศึกษ่อีกจำนวนร้อยละ 11.19 ไม่แน่ใจกับการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ณ ปัจจุบัน จากการทวนสอบผู้ตอบคำถามด้วยการสัมภาษณ์นักศึกษาที่เห็นว่าปัญหาดังกล่าวยังไม่ดีขึ้น เนื่องจาก ยังคงมีร้านเหล้าอีกจำนวนหนึ่งที่อยู่ในระยะถัดออกไปจากตัวมหาวิทยาลัยไม่มากนักยังคงเปิดให้บริการตามปกติเช่น “ร้านสวีทค็อก” นอกจากนี้ร้าน มอ.3/2 ที่ปิดตัวลงไป ได้ขยับไปเปิดใหม่บริเวณปากทางเข้าซอยเมืองเอก ซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาลประตูน้ำจุกา มิใช่เขตพื้นที่ของสถานีตำรวจปากคลองรังสิตที่ถูกรัฐบาลจับตามอง เพียงแค่ข้ามคลองเปรมประชากรไป ก็เป็นการข้ามพื้นที่สถานีตำรวจ และสามารถเปิดขายเหล้าได้ตามปกติ นอกจากนี้ นักศึกษาในมหาวิทยาลัย ยังคงเดินทางไปใช้บริการตามเดิม ไม่เปลี่ยนแปลง

ในส่วน of ความพึงพอใจกับมาตรการของคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 ในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ โดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตพบว่า นักศึกษาผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อมาตรการคำสั่งในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน

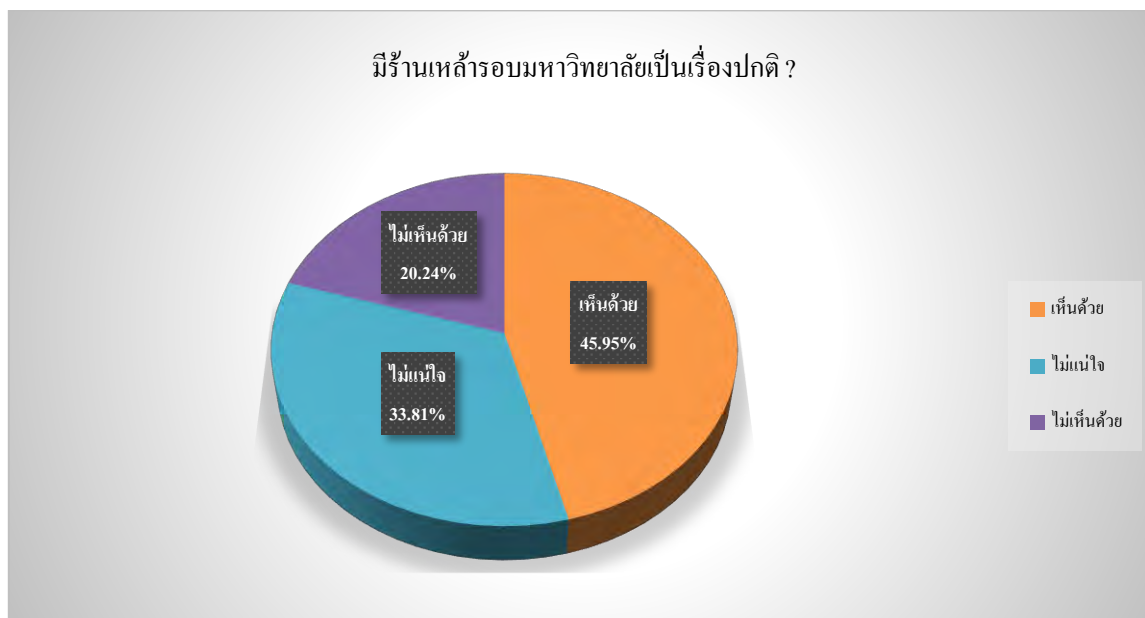
โดยมีจำนวนผู้ที่ไม่พึงพอใจในมาตรการดังกล่าวมากกว่าเล็กน้อย (พึงพอใจ 178 คน คิดเป็นร้อยละ 42.38 ของผู้ให้ข้อมูล, ไม่พึงพอใจ 187 คน คิดเป็นร้อยละ 44.52 ของผู้ให้ข้อมูล)

#### 4.1.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

ในส่วนต่อมาเป็นข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ประกอบด้วยคำถามในส่วนของความคิดเห็นจำนวน 5 ข้อ ดังต่อไปนี้

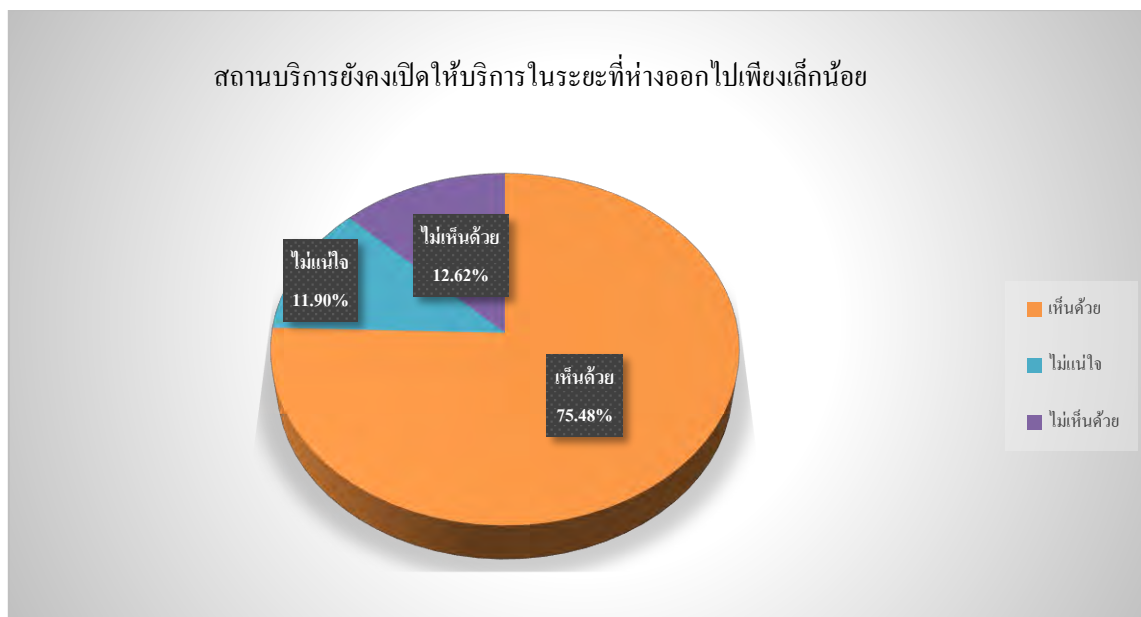
1. ท่านเห็นว่าการมีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นเรื่องปกติ
2. ท่านเห็นว่าแม้จะมีการห้ามไม่ให้มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด สถานบริการยังคงเปิดให้บริการในระยะที่ห่างออกไปเพียงเล็กน้อย
3. ท่านเห็นว่าแม้จะไม่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตยังคงเดินทางเพื่อไปใช้สถานบริการนอกพื้นที่อยู่ตามปกติ
4. ท่านเห็นว่าการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตดื่มสุราน้อยลง
5. ท่านเห็นว่าการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้ชุมชนเมืองเอกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

จากการเก็บข้อมูลพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นดังต่อไปนี้



รูปที่ 4.5 การมีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นเรื่องปกติ

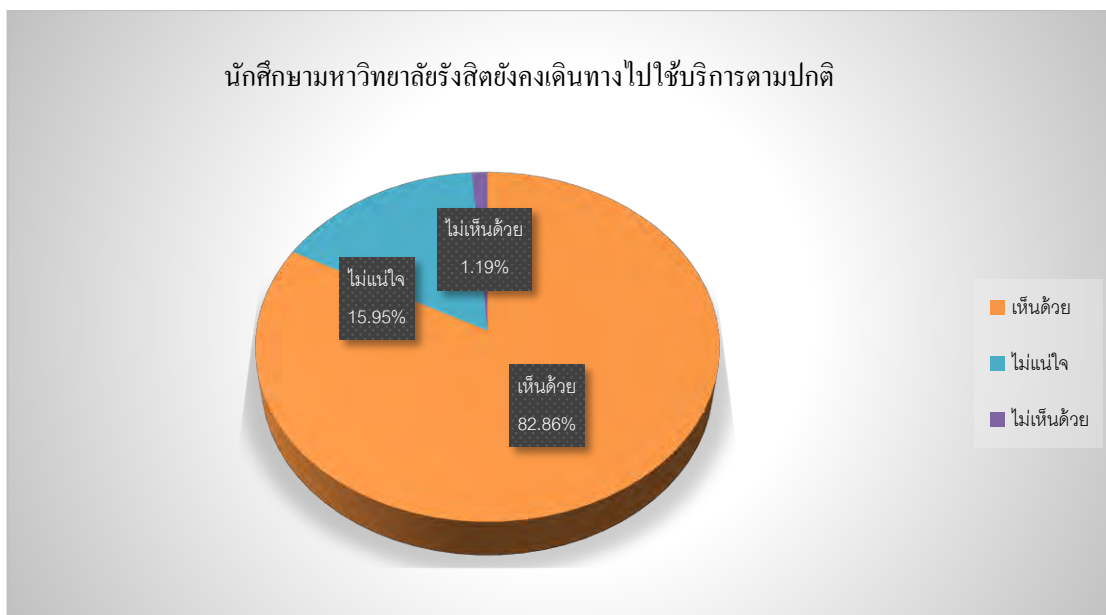
นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่ยินดีให้ข้อมูลกว่าครึ่ง (ร้อยละ 45.95) เห็นว่าการมีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นเรื่องปกติ



รูปที่ 4.6 แม้จะมีการห้ามไม่ให้มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะเวลาที่กำหนด สถานบริการยังคงเปิดให้บริการในระยะเวลาที่ห่างออกไปเพียงเล็กน้อย

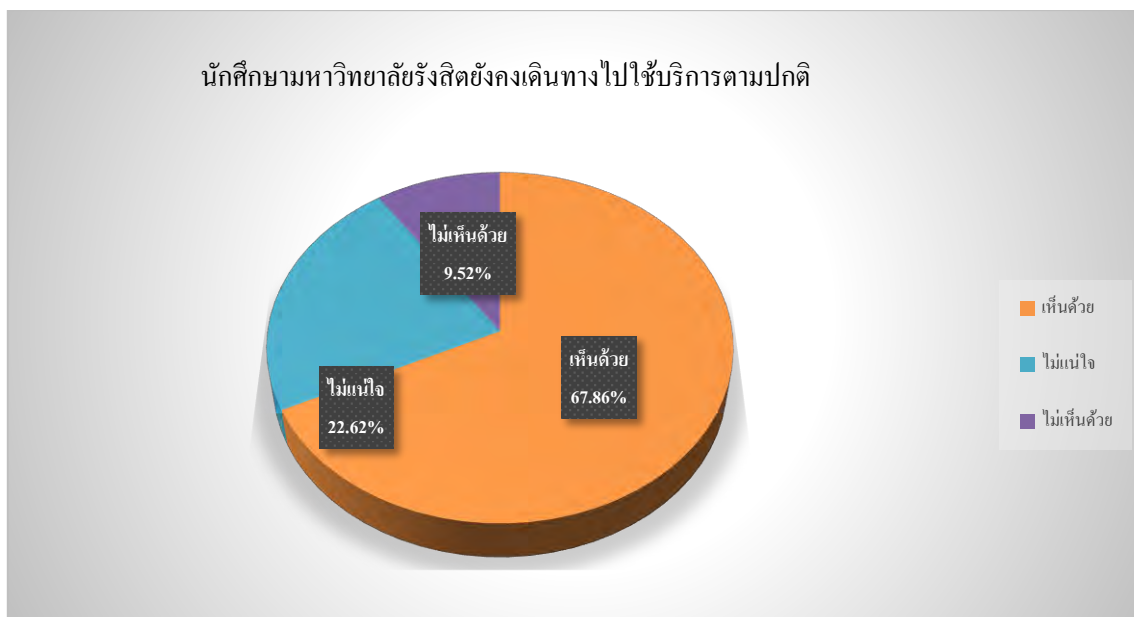
จากรูปที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่ยินดีให้ข้อมูลมากถึงร้อยละ 75.48 ด้วยว่าแม้จะมีการห้ามไม่ให้มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะเวลาที่กำหนด สถานบริการยังคงเปิดให้บริการในระยะเวลาที่ห่างออกไปเพียงเล็กน้อย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแม้มาตรการดังกล่าวจะสามารถหยุดการจำหน่ายสุราในเขตพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยในระยะที่รัฐต้องการได้ ผู้ประกอบการยังคงหาวิธีเอาตัวรอดด้วยการขยับพื้นที่การเปิดสถานบริการให้ห่างจากสถานศึกษาออกไปเพียงเล็กน้อยเท่านั้น



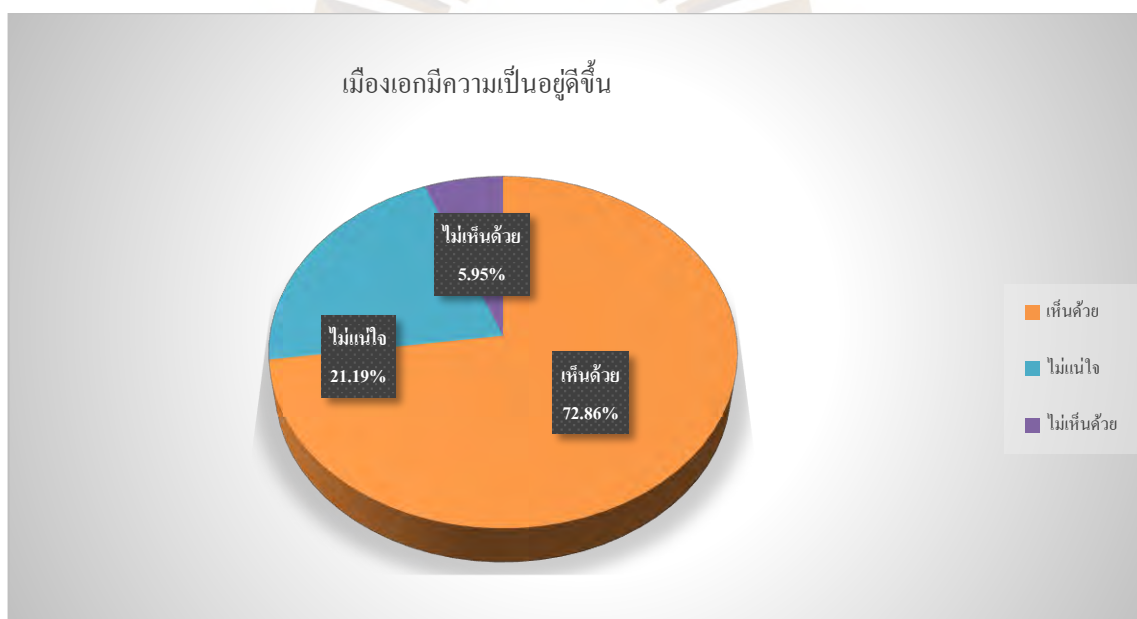


รูปที่ 4.7 แม้จะไม่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตยังคงเดินทางไปใช้สถานบริการนอกพื้นที่อยู่ตามปกติ

ตอกย้ำความคิดเห็นเรื่องสถานบริการที่ถูกขยับออกจากพื้นที่บริเวณรอบมหาวิทยาลัยที่ถูกห้ามไม่ให้เปิดไปเพียงเล็กน้อย นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตผู้ยินดีให้ข้อมูลมากถึงร้อยละ 82.86 เห็นว่าแม้จะไม่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตยังคงเดินทางไปใช้สถานบริการนอกพื้นที่อยู่ตามปกติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการที่รัฐห้ามไม่ให้มีสถานบริการในระยะใกล้เคียงมหาวิทยาลัยไม่สามารถหยุดยั้งการใช้บริการของนักศึกษาได้ โดยมีนักศึกษาที่แสดงความไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นลักษณะดังกล่าวนี้เพียงร้อยละ 1.19 เท่านั้น



รูปที่ 4.8 การควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณ โดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตมีสุราน้อยลง



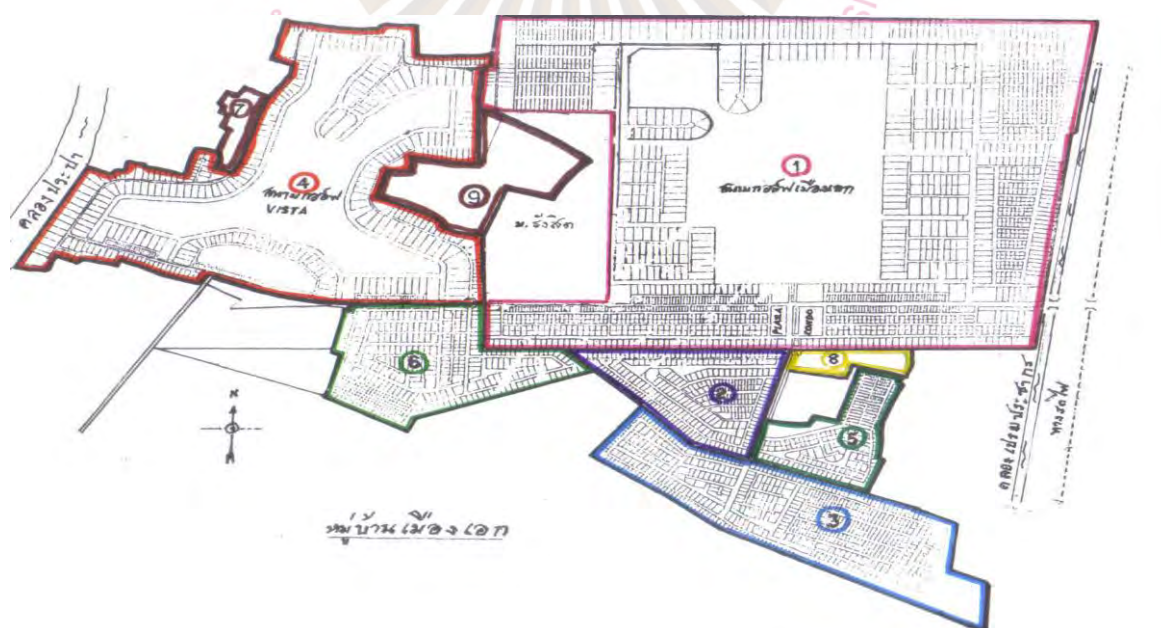
รูปที่ 4.9 การควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณ โดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้ชุมชนเมืองเอกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

แต่อย่างไรก็ตามนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตผู้ยินดีให้ข้อมูลจำนวนร้อยละ 67.87 เห็นว่าการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณ โดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตมีสุราน้อยลง แม้จะยังมีนักศึกษา

บางส่วนที่เดินทางไปใช้บริการยังสถานบริการที่ถูกเปิดในระยะที่ห่างออกไปจากตัวมหาวิทยาลัยเพียงเล็กน้อยก็ตาม แต่อย่างน้อยการควบคุมดังกล่าวทำให้นักศึกษาบางส่วนล้มเลิกที่จะเดินทางออกไปดื่มสุราในระยะที่ห่างออกไป นอกจากนี้นักศึกษาผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 72.86 ยังเห็นด้วยในประเด็นที่ว่า การควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้ชุมชนเมืองเอกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

#### 4.2 เสี่ยงสะท้อนจากผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกต่อมาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกโดยอาศัยแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ทำการเก็บข้อมูลผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกโดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) จากภาพที่ 4.11 จะให้ได้ว่าชุมชนเมืองเอก ถูกแบ่งออกเป็น 9 โครงการ โดยโครงการที่ 9 เป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยรังสิต และโครงการที่ 7 ไม่มีผู้พักอาศัยอยู่ในโครงการ คงเหลือพื้นที่ในการเก็บข้อมูลทั้งสิ้น 7 โครงการ ได้แก่ โครงการ 1, 2, 3, 4, 5, 6, และ 8 ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลจากโครงการทั้ง 7 โครงการ โครงการละ 65 คน รวมได้ทำการแจกแบบสำรวจทั้งสิ้น 455 ฉบับ และมีผู้ยินดีให้ข้อมูลทั้งสิ้น 427 คน ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



รูปที่ 4.10 แผนที่ชุมชนเมืองเอก

#### 4.2.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลกลุ่มผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอก

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ		จำนวน	ร้อยละ
	ชาย	226	52.93
	หญิง	201	47.07
รวม		427	100

จากตารางที่ 4.4 ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลด้วยการแจกแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 427 คน จากข้อมูลที่ได้พบว่า มากกว่าครึ่งเป็นเพศชาย จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 52.93 และเป็นเพศหญิง จำนวน 201 คนคิดเป็นร้อยละ 47.07

ตารางที่ 4.5 จำนวนข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ		จำนวน	ร้อยละ
	น้อยกว่า 19 ปี	7	1.64
	ระหว่าง 19-30 ปี	111	26.00
	ระหว่าง 31-40 ปี	110	25.76
	ระหว่าง 41-50 ปี	78	18.27
	ระหว่าง 51-60 ปี	73	17.10
	มากกว่า 60 ปี	48	11.24
รวม		427	100

จากตารางที่ 4.5 ผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกในปัจจุบันส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 19-30 ปี มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 รองลงมาคือผู้มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 25.76 มีผู้อายุมากกว่า 60 ปียินดีให้ข้อมูลจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 11.24 และมีผู้มีข้อมูลที่อายุน้อยกว่า 19 ปี ทั้งสิ้น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.64

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

รายละเอียดระดับการศึกษา		จำนวน	ร้อยละ
	ไม่ได้รับการศึกษา	11	2.58
	ประถมศึกษา	20	4.68
	มัธยมศึกษาตอนต้น/เทียบเท่า	27	6.32
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.หรือเทียบเท่า	46	10.77
	อนุปริญญา/ปวส./หรือเทียบเท่า	91	21.31
	ปริญญาตรี	198	46.37
	สูงกว่าปริญญาตรี	34	7.96
	รวม	427	100

จากตารางที่ 4.6 ผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 198 คน คิดเป็น ร้อยละ 46.37 ของผู้ยินดีให้ข้อมูล รองลงมาคือระดับอนุปริญญา ปวส. หรือเทียบเท่าจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 21.31 มีผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 7.96 และที่น่าสนใจคือยังคงมีผู้ไม่ได้รับการศึกษาจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.58

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

รายละเอียดอาชีพ		จำนวน	ร้อยละ
	ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	98	22.95
	พนักงานเอกชน	66	15.46
	เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ	87	20.37
	เกษตรกร/ประมง	3	0.70
	ผู้ใช้แรงงาน/รับจ้าง	40	9.37
	พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน	74	17.33
	นักเรียน/นักศึกษา	59	13.82
	รวม	427	100

จากตารางที่ 4.7 ผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 22.95 รองลงมาคือเป็นเจ้าของธุรกิจหรือประกอบอาชีพอิสระ

จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 20.37 รองลงมาคือเป็นพ่อบ้านแม่ข้างเคียงเกษียณอายุหรือว่างงานกว่า 74 คน คิดเป็นร้อยละ 17.33 และมีผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรหรือประมงเพียง 3 คน คิดเป็นร้อยละ .70

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายละเอียดรายได้ต่อเดือน		จำนวน	ร้อยละ
	ไม่มีรายได้	24	5.62
	1-10,000 บาท	21	4.92
	10,001-20,000 บาท	92	21.55
	20,001-30,000 บาท	97	22.72
	30,001-40,000 บาท	104	24.36
	40,001-50,000 บาท	30	7.03
	50,001 บาทขึ้นไป	59	13.82
	รวม	427	100

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ที่ 30,001-40,000 บาท จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 24.36 รองลงมาคือผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 22.72 รองลงมาคือผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาทจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 21.55 มีผู้มีรายได้สูงกว่า 50,001 บาท จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 13.82 และมีผู้ไม่มีรายได้จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62

**4.2.2 ความคิดเห็นของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกต่อคำสั่ง คสช.ที่ 22/2558 เรื่อง มาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัย**

ในส่วนของความคิดเห็นของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกต่อคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 เรื่อง มาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัย มุ่งทวนสอบเสียงสะท้อนของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองถึงผลกระทบต่อคำสั่งดังกล่าว ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อเช่นเดียวกับข้อคำถามที่ใช้สอบถามกลุ่มนักศึกษา อันได้แก่

1. ท่านรับทราบว่ามีการตามคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 ให้ควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิตหรือไม่

2. ท่านคิดว่าปัญหาเกี่ยวกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสำคัญซึ่งรัฐบาลควรให้ความสนใจในการแก้ไขหรือไม่

3. ท่านคิดว่ามาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ตามคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ให้ดีขึ้น ได้หรือไม่

4. ท่านคิดว่าการใช้มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการตามคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ได้สำเร็จ หรือไม่

5. ท่าน พึงพอใจ กับมาตรการของคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 ในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ โดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตหรือไม่

จากการเก็บข้อมูลพบว่านักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อคำสั่งดังกล่าวจากข้อคำถามข้างต้นดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



รูปที่ 4.11 การทราบถึงคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 ให้ควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

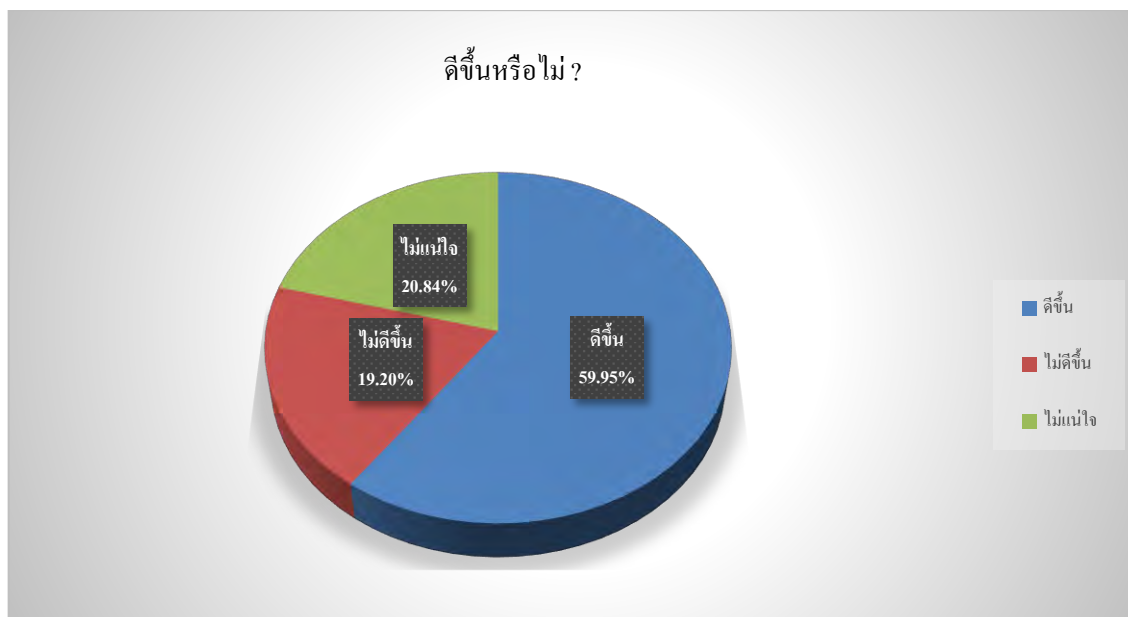
จากรูปที่ 4.11 แสดงให้เห็นถึงการรับทราบในคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 ให้ควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอก จำนวนทั้งสิ้น 427 คน จากข้อมูลพบว่าผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกมีการทราบถึงคำสั่งดังกล่าวจำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 70.73 ซึ่งมากกว่าการรับทราบข้อมูลดังกล่าวของนักศึกษาที่พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตจำนวน 240 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 57.14 ทราบถึงคำสั่งดังกล่าว เหตุดังกล่าวนี้เนื่องจากกลุ่มผู้พักอาศัยในเมืองเอกมีทั้งกลุ่มคนวัยทำงาน อาจารย์มหาวิทยาลัย ฯลฯ ที่อาจให้ความสำคัญหรือติดตามข่าวสารมากกว่ากลุ่มนักศึกษาที่ล้วนเป็นวัยรุ่น



ภาพที่ 4.12 ปัญหาเกี่ยวกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสำคัญซึ่งรัฐบาลควรให้ความสนใจ

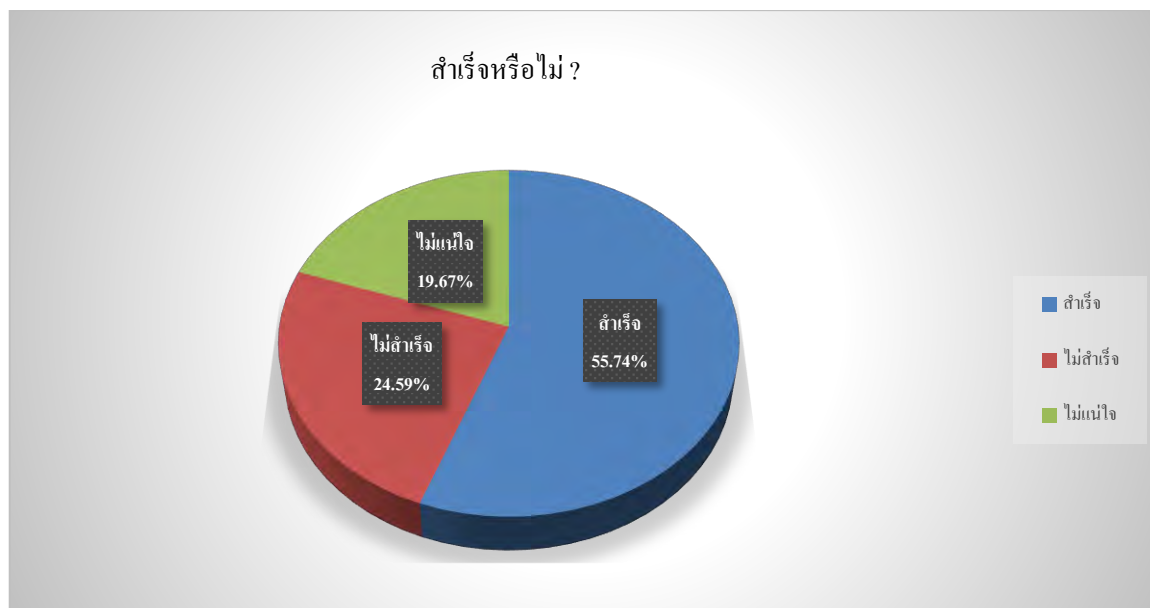
ในส่วนข้อคำถามต่อมาถึงความเห็นว่ารัฐควรให้ความสนใจกับปัญหาดังกล่าว อันนับเป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งของรัฐบาลที่จะต้องดำเนินการแก้ไขหรือไม่ จากข้อมูลที่ได้พบว่าผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกจำนวน 292 คน หรือคิดเห็นร้อยละ 68.38 เห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งจำนวนดังกล่าวใกล้เคียงกับจำนวนของนักศึกษาที่ให้ข้อมูลจำนวน 267 คนจาก 420 คน คิดเป็นร้อยละ 63.57 เห็นว่าปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญในการแก้ไขเช่นเดียวกัน





รูปที่ 4.13 คำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านค้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ให้ดีขึ้นได้หรือไม่

ในส่วนความเห็นที่เห็นว่าปัญหาสถานบริการรอบมหาวิทยาลัยนั้นดีขึ้นหรือไม่พบว่าผู้พักอาศัยโดยรอบมหาวิทยาลัยที่เห็นว่าปัญหาดังกล่าวดีขึ้นนั้นมีจำนวนมากกว่าจำนวนของนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 11.14 กล่าวคือ ผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกที่ยินดีให้ข้อมูลจำนวน 256 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 59.95 เห็นว่าปัญหาดังกล่าวดีขึ้นมากกว่าจำนวนนักศึกษา 205 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 48.81 ที่เห็นว่าปัญหาดังกล่าวนั้นดีขึ้น



รูปที่ 4.14 การใช้มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการตามคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตได้สำเร็จหรือไม่

จำนวนผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกผู้ยินดีให้ข้อมูล เห็นว่าการแก้ปัญหาดังกล่าวนั้นสำเร็จน้อยกว่าจำนวนผู้ให้ข้อมูลว่าปัญหาดังกล่าวนั้นดีขึ้น ซึ่งแตกต่างกับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักศึกษา และในส่วนของความพึงพอใจกับมาตรการของคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 ในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า ผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกมากกว่าครึ่งมีความพึงพอใจต่อคำสั่งดังกล่าว โดยมีผู้ที่พึงพอใจจำนวน 232 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 54.33 ซึ่งสอดคล้องกับการทราบถึงมาตรการคำสั่งที่ว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ใหญ่จะรับทราบและเห็นชอบด้วยการควบคุมปัญหาดังกล่าวมากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่เป็นวัยรุ่นและสอดคล้องจากการทวนสอบข้อมูลผู้พักอาศัยในชุมชนด้วยวิธีสัมภาษณ์ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า

“คณะ คสช. ควรเคร่งครัด เอาจริงเอาจริงในการควบคุมสถานประกอบการเหล่านี้อย่างสม่ำเสมอและตลอดไป”

#### 4.1.3 ความคิดเห็นของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกต่อสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

ในส่วนต่อมาเป็นข้อมูลความคิดเห็นของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกต่อสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ประกอบด้วยคำถามในส่วนของความคิดเห็นจำนวน 5 ข้อ ดังต่อไปนี้

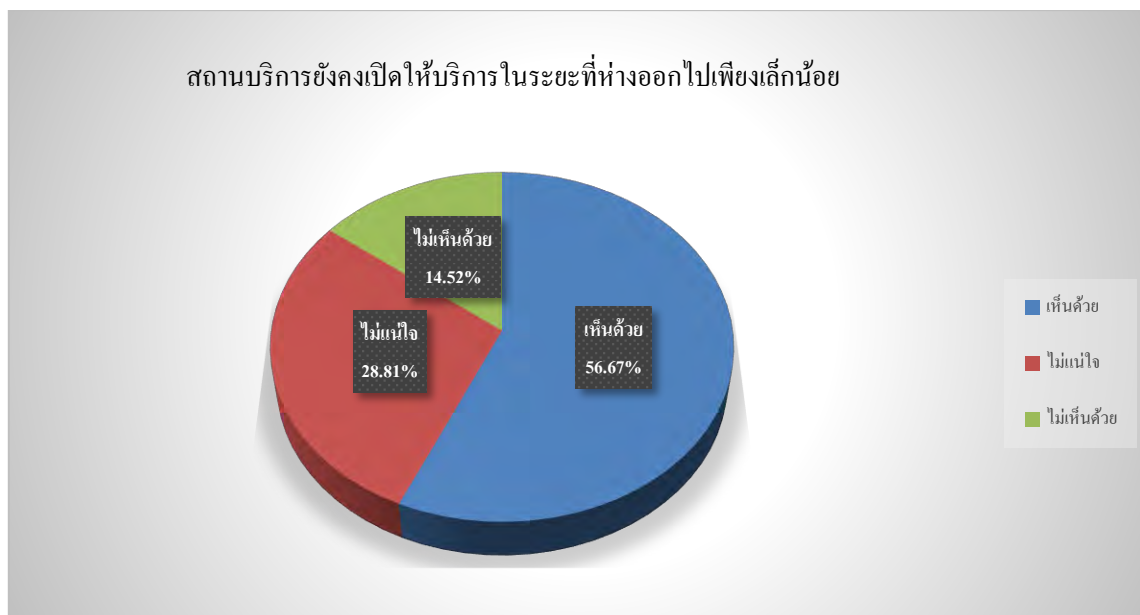
1. ท่านเห็นว่าการมีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ โดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นเรื่องปกติ
2. ท่านเห็นว่าแม้จะมีการห้ามไม่ให้มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด สถานบริการยังคงเปิดให้บริการในระยะที่ห่างออกไปเพียงเล็กน้อย
3. ท่านเห็นว่าแม้จะไม่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตยังคงเดินทางเพื่อไปใช้สถานบริการนอกพื้นที่อยู่ตามปกติ
4. ท่านเห็นว่าการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต คิ่มีศุรำน้อยลง
5. ท่านเห็นว่าการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้ชุมชนเมืองเอกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

จากการเก็บข้อมูลพบว่าผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้



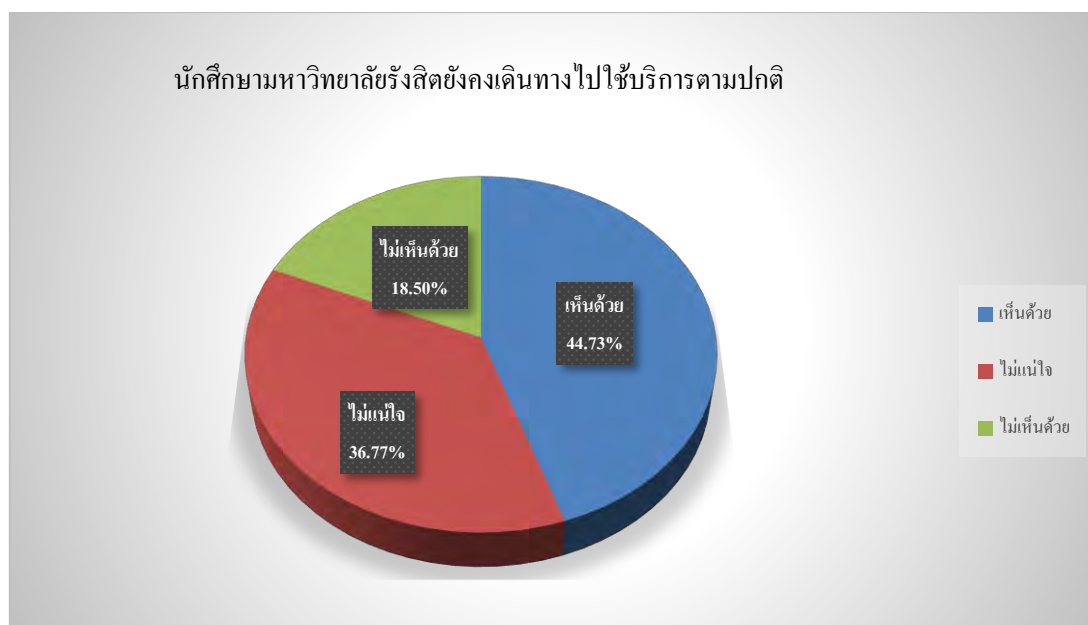
รูปที่ 4.15 การมีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นเรื่องปกติ

ผู้ยินดีให้ข้อมูลที่เป็นผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกจำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 51.05 เห็นด้วยว่าการมีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นเรื่องปกติ มีผู้ไม่เห็นด้วยจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 23.89 จำนวนผู้เห็นด้วยของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกมากกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่เห็นด้วยในข้อคำถามดังกล่าวนี้เล็กน้อย (ร้อยละ 45.95)



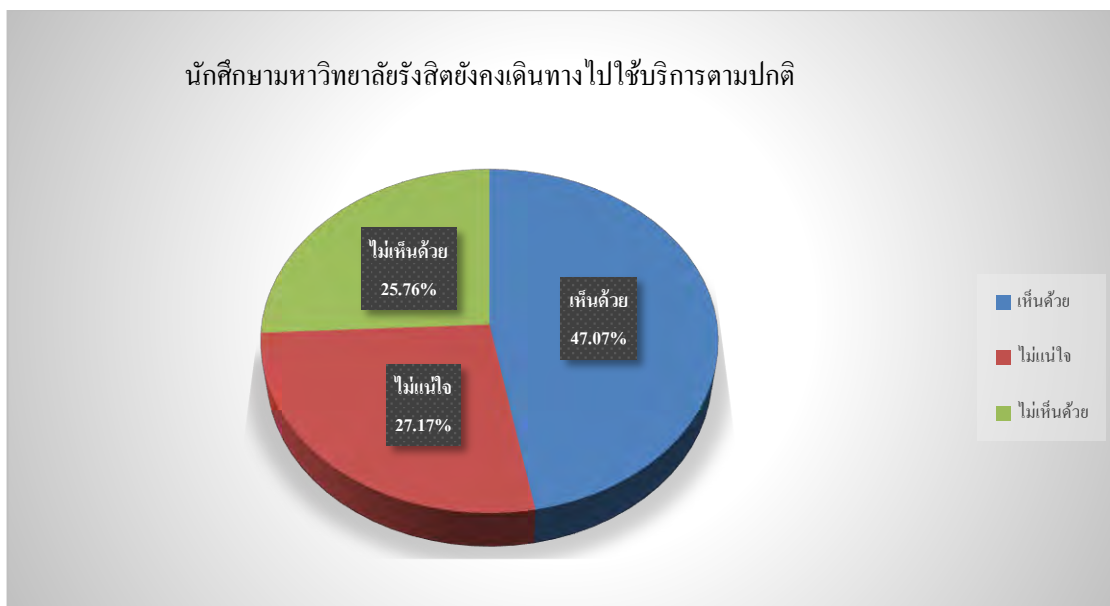
รูปที่ 4.16 แม้จะมีการห้ามไม่ให้มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะเวลาที่ถูกกำหนด สถานบริการยังคงเปิดให้บริการในระยะเวลาที่ห่างออกไปเพียงเล็กน้อย

ผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกจำนวน 242 คนคิดเป็นร้อยละ 56.67 เห็นว่า แม้จะมีการห้ามไม่ให้มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะเวลาที่ถูกกำหนด สถานบริการยังคงเปิดให้บริการในระยะเวลาที่ห่างออกไปเพียงเล็กน้อย จำนวนผู้เห็นด้วยน้อยกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่ยินดีให้ข้อมูลที่มีจำนวนกว่าร้อยละ 75.48 เห็นด้วยต่อข้อคำถามนี้



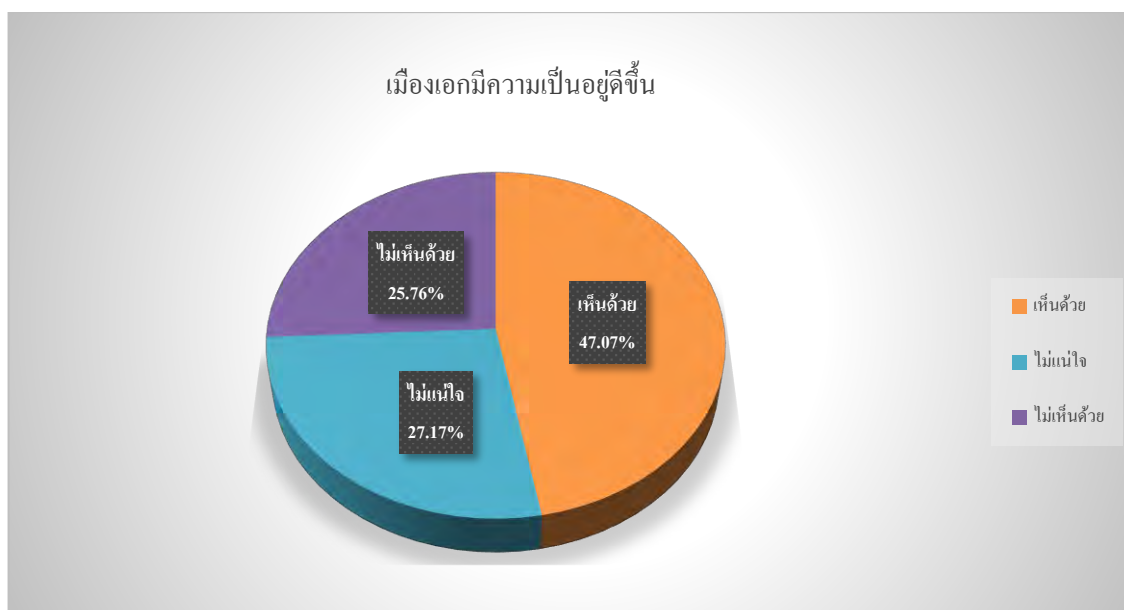
รูปที่ 4.17 แม้จะไม่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตยังคงเดินทางไปใช้สถานบริการนอกพื้นที่อยู่ตามปกติ

ในข้อคำถามที่ว่าแม้จะไม่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตยังคงเดินทางไปใช้สถานบริการนอกพื้นที่อยู่ตามปกตินั้นผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกจำนวน 191 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 44.73 เห็นด้วยกับข้อคำถามดังกล่าวซึ่งขัดแย้งกับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตผู้ยินดีให้ข้อมูลมากถึงร้อยละ 82.86 เห็นว่าแม้จะไม่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตยังคงเดินทางไปใช้สถานบริการนอกพื้นที่อยู่ตามปกติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้พักอาศัยซึ่งเป็นผู้ใหญ่เชื่อถือในมาตรการคำสั่งดังกล่าวว่าจะสามารถหยุดพฤติกรรมการดื่มกินของนักศึกษามากกว่าความเชื่อของตัวนักศึกษาด้วยกันเอง



รูปที่ 4.18 การควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตดื่มสุราน้อยลง

ในส่วนข้อความที่ว่า การควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตดื่มสุราน้อยลงนั้น พักอาศัยประมาณครึ่งหนึ่งของผู้ให้ข้อมูล เห็นด้วยว่าการควบคุมดังกล่าวทำให้นักศึกษาดื่มสุราน้อยลง ซึ่งแตกต่างกับความเชื่อของตัวนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตผู้ยินดีให้ข้อมูลที่มีจำนวนมากถึงร้อยละ 67.87 เห็นว่า การควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตดื่มสุราน้อยลง



รูปที่ 4.19 การควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณ โดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้ชุมชนเมืองเอกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

ในด้านความเห็นที่ว่า การควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณ โดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้ชุมชนเมืองเอกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นนั้น เช่นเดียวกับข้อคำถามที่ผ่านมา มีผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกจำนวนครึ่งหนึ่งเท่านั้นที่เห็นว่าการควบคุมสถานบริการดังกล่าวทำให้ชุมชนเมืองเอกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ซึ่งขัดแย้งกับความเห็นของนักศึกษาผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 72.86 ที่เห็นด้วยในประเด็นที่ว่า การควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณ โดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้ชุมชนเมืองเอกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ซึ่งจากการทวนสอบข้อคำถามนี้จากผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกที่ได้จากการสัมภาษณ์ทำให้ทราบได้ว่า ปัญหาของชุมชนเมืองเอกนั้นมีได้มีเพียงแค่ปัญหาสถานบริการเพียงอย่างเดียว หากแต่มีทั้งปัญหาการจราจรที่ติดขัด ร้านค้าร้านอาหารที่ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ปัญหาขยะฯลฯ ที่ยังคงรอการแก้ไขนอกเหนือไปจากการแก้ไขปัญหาสถานบริการตามคำสั่งดังกล่าวนี้



#### 4.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

จากการรายงานผลข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกผ่านการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามและการทวนสอบข้อคำถามด้วยวิธีการสัมภาษณ์ พบว่ามีข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิตดังต่อไปนี้

มีนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตจำนวนเกินกว่าครึ่งยังไม่ทราบถึงมาตรการการควบคุมสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต การประชาสัมพันธ์ถึงมาตรการคำสั่งดังกล่าวควรกระทำอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยรังสิตเองควรเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการสื่อสารถึงตัวนักศึกษา เนื่องด้วยตัวนักศึกษาเองในปัจจุบันมิได้รับการสื่อสารจากสื่อโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เหมือนกับผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกที่เป็นผู้ใหญ่ ดังนั้นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่ดีที่สุดคือการประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ โดยเฉพาะทางหน้าแฟนเพจเฟซบุ๊กของมหาวิทยาลัยรังสิต ควรมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง

การปิดตัวลงของสถานบริการในพื้นที่ใกล้เคียงมหาวิทยาลัยรังสิตนั้น ส่งผลให้มีการปรับตัวของผู้ประกอบการ โดยการขยับระยะเวลาการเปิดให้บริการให้อยู่นอกเขตการควบคุม ซึ่งมีระยะถัดออกไปจากตัวมหาวิทยาลัยรังสิตเพียงเล็กน้อย และนักศึกษาในมหาวิทยาลัยยังคงเดินทางไปใช้บริการตามเดิม ในประเด็นดังกล่าวนี้ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยเองหรือระดับรัฐควรทบทวนต่อมาตรการดังกล่าว ว่าการควบคุมโดยการกำหนดระยะนั้น สามารถการแก้ปัญหาได้จริงหรือไม่ หากรัฐเลือกที่จะโซนนิ่งสถานบริการควรควบคุมให้เบ็ดเสร็จเด็ดขาด มิให้มีการหลบเลี่ยงของผู้ประกอบการด้วยช่องว่างทางคำสั่งหรือกฎหมายหรือหากรัฐเลือกที่จะพิจารณาแนวทางอื่นในการแก้ไขปัญหา อาจศึกษาเอาแนวทางของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่มีการอนุญาตให้มหาวิทยาลัยสามารถเปิดสถานบริการได้ด้วยตนเอง แต่ห้ามมิให้สถานบริการเปิดให้บริการโดยรอบมหาวิทยาลัย เป็นต้น

ปัญหาของชุมชนเมืองเอกมิได้มีเพียงปัญหาสถานบริการเท่านั้น จากการทบทวนวรรณกรรมและจากการสัมภาษณ์ผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกพบว่าภายในชุมชนเมืองเอกซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยรังสิต ควรมีรูปแบบการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐที่เป็นลักษณะเฉพาะ โดยให้ชุมชน ประชาชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรจากภาครัฐ รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ

ประเมินผลการทำงาน โดยคนในชุมชนเพื่อประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ภายในชุมชนเมืองเอก เช่น ปัญหาการจราจร,มลภาวะสิ่งแวดล้อม, ขยะ, ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยของชุมชน, การตั้งวางสิ่งของที่กีดขวางการจราจร, ปัญหาอาชญากรรม ฯลฯ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยรังสิตควรเป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนวางแผน จัดการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในชุมชนเมืองเอกโดยทำงานสอดคล้องประสานกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน โดยเฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบลที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ และองค์กรภาคประชาชนโดยแต่ละหน่วยงาน คณะ สถาบัน ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยรังสิต ควรได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบและเป็นเจ้าภาพในการจัดการ แก้ไขปัญหาในแต่ละเรื่องให้ตรงกันกับองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของหน่วยงานนั้นๆ เพื่อจะได้เป็นการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานองค์ความรู้และเป็นไปตามหลักวิชาการ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นในการนำความรู้ไปใช้ในการจัดการแก้ไขปัญหาของชุมชน



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องเสียงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและชุมชนเมืองเอกต่อมาตรการควบคุมสถานบริการในบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิตมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกถึงกรณีการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 22/2558 เรื่องการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิตและเพื่อเสนอแนะข้อมูลและพัฒนามาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิตมีผลการวิจัยดังต่อไปนี้

#### 5.1 เสียงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตต่อมาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตจำนวนทั้งสิ้น 420 ยินดีให้ข้อมูลจากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามผู้ยินดีให้ข้อมูลเป็นนักศึกษาเพศชายจำนวน 143 คน เพศหญิงจำนวน 277 คน นักศึกษาจำนวน 413 คนคิดเป็นร้อยละ 98.33 มีอายุระหว่าง 19-30 ปี มีนักศึกษาผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 19 ปี เพียง 7 คนเท่านั้น ในด้านความคิดเห็นของนักศึกษาเห็นต่อคำสั่ง คสช.ที่ 22/2558 เรื่อง มาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยพบว่า นักศึกษาเกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 57.14) ทราบถึงคำสั่งดังกล่าว แต่ยังคงมีนักศึกษาจำนวนหนึ่ง (ร้อยละ 28.81) ไม่ทราบข้อมูล นักศึกษาร้อยละ 63.57 เห็นด้วยว่าปัญหาเกี่ยวกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสำคัญซึ่งรัฐบาลควรให้ความสนใจ แต่นักศึกษาผู้ให้ข้อมูลคิดว่าการแก้ปัญหาดังกล่าว “สำเร็จแต่ไม่ดีขึ้น” ซึ่งนับเป็นคำจำกัดความของประสิทธิภาพในการบังคับใช้คำสั่ง คสช.ที่ 22/2558 เรื่อง มาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยในมุมมองของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต โดยมีนักศึกษาร้อยละ 56.43 เห็นว่า มาตรการดังกล่าวสามารถกระทำได้สำเร็จกล่าวคือมีสถานบริการจำนวนหนึ่งที่เปิดให้บริการในระยะใกล้เคียงกับสถานบริการปิดตัวลงในทันที แต่ในทางกลับกันนักศึกษาจำนวนร้อยละ 40 เห็นว่า การแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านเหล้าด้วยคำสั่งดังกล่าวนั้นยังไม่ได้ทำให้ร้านเหล้า

หมดไป โดยสถานบริการที่อยู่ในระยะถัดออกไปจากตัวมหาวิทยาลัยเพียงเล็กน้อยยังคงเปิดให้บริการได้ตามปกติ รวมถึงสถานบริการที่ถูกสั่งให้ปิดตัวลงไป มีการขยับพื้นที่ไปเปิดให้บริการใหม่ในระยะที่อยู่ห่างออกไปจากตัวมหาวิทยาลัยเพียงเล็กน้อยและนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตยังคงเดินทางไปใช้บริการตามเดิม นอกจากนี้นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตผู้ยินดีให้ข้อมูลกว่าครึ่ง (ร้อยละ 45.95) เห็นว่าการมีสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยนั้นเป็นเรื่องปกติและมีผู้เห็นด้วยจำนวนมาก (ร้อยละ 75.48) ว่าแม้จะมีการห้ามไม่ให้มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะเวลาที่กำหนด สถานบริการยังคงเปิดให้บริการในระยะที่ห่างออกไปเพียงเล็กน้อย มากไปกว่านั้นนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตผู้ยินดีให้ข้อมูลมากถึงร้อยละ 82.86 เห็นว่าแม้จะไม่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะเวลาที่กำหนด นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตยังคงเดินทางเพื่อไปใช้สถานบริการนอกพื้นที่อยู่ตามปกติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการที่รัฐห้ามไม่ให้มีสถานบริการในระยะใกล้เคียงมหาวิทยาลัยไม่สามารถหยุดยั้งการใช้บริการสถานบริการของนักศึกษาประเด็นดังกล่าวนี้ได้นับเป็นปัญหาอุปสรรคหลักของการบังคับใช้คำสั่ง คสช.ที่ 22/2558 เรื่อง มาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ตามนักศึกษาผู้ยินดีให้ข้อมูลคิดว่าการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตด้วยมาตรการดังกล่าวนี้มีส่วนดีคือทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตดื่มสุราน้อยลง (เห็นด้วย ร้อยละ 67.86) และเห็นด้วยว่าการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้ชุมชนเมืองเอกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (เห็นด้วย ร้อยละ 72.86) และสุดท้ายในส่วนของความพึงพอใจกับมาตรการของคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 ในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่านักศึกษาผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อมาตรการคำสั่งในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน

## 5.2 เสียงสะท้อนจากผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกต่อมาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

ในส่วนของความคิดเห็นจากผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอก ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสำรวจทั้งสิ้น 455 ฉบับ และมีผู้ยินดีให้ข้อมูลทั้งสิ้น 427 คน เป็นเพศชาย 226 คน เพศหญิง 201 คน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 19-40 ปี และส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 46.37) ในส่วนอาชีพ

ของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกค่อนข้างมีความหลากหลาย โดยมีผู้ประกอบการ ลูกจ้าง พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวนมากที่สุด ตามมาด้วยเจ้าของธุรกิจและอาชีพอิสระ ในส่วนของรายได้เฉลี่ยของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกพบว่า มีรายได้เฉลี่ยโดยประมาณอยู่ในช่วงตั้งแต่ 10,000 บาท ถึง 40,000 บาท ในส่วนของความคิดเห็นของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกต่อคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 เรื่อง มาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยนั้น ผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกร้อยละ 70.73 ทราบถึงคำสั่งดังกล่าว ซึ่งมากกว่าการรับทราบข้อมูลของนักศึกษา ผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกร้อยละ 68.38 เห็นว่าปัญหาดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลควรให้ความสนใจและเห็นว่าคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 เรื่อง มาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยนั้นสามารถแก้ปัญหาได้สำเร็จ (ร้อยละ 55.74) และทำให้สถานการณ์ของปัญหาดังกล่าวนั้นดีขึ้น (ร้อยละ 59.95) ในส่วนของความคิดเห็นที่ว่ากรณีมีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นเรื่องปกติหรือไม่นั้น พบว่าผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกร้อยละ 51.05) เห็นว่าเป็นเรื่องปกติ ในขณะที่ร้อยละ 23.89 ไม่เห็นด้วย และร้อยละ 25.06 ไม่แน่ใจในความคิดเห็นดังกล่าว ส่วนความคิดเห็นที่ว่าแม้จะมีการห้ามไม่ให้มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด สถานบริการยังคงเปิดให้บริการในระยะที่ห่างออกไปเพียงเล็กน้อยมีผู้เห็นด้วยกับข้อคำถามนี้จำนวนครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 56.67) เช่นเดียวกัน และมีผู้ยินดีให้ข้อมูลเพียงร้อยละ 44.73 ที่เห็นว่าแม้จะไม่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตในระยะที่ถูกกำหนด นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตยังคงเดินทางเพื่อไปใช้สถานบริการนอกพื้นที่อยู่ตามปกติ รวมถึงมีผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 54.33 พอใจกับการบังคับใช้มาตรการดังกล่าว ซึ่งเมื่อตรวจสอบความคิดเห็นมาจนถึงข้อคำถามดังกล่าวนี้เชื่อได้ว่าผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอก มีความเชื่อว่าคำสั่งดังกล่าวนี้มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหา มากกว่าความเชื่อในลักษณะเดียวกันของตัวนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต และเช่นเดียวกันผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอกเชื่อว่าจะอย่างไรก็ดี การบังคับใช้คำสั่งดังกล่าวทำให้นักศึกษาคิ่มนุสรณ์น้อยลง (เห็นด้วยร้อยละ 67.87) แต่ในทางกลับกันกลับมีผู้ให้ข้อมูลเพียงร้อยละ 47.07 เท่านั้นที่เห็นว่าการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตทำให้ชุมชนเมืองเอกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยเห็นว่าปัญหาของชุมชนเมืองเอคนั้นมิได้มีเพียงแค่ปัญหาสถานบริการเพียงอย่างเดียว หากแต่มีทั้งปัญหาการจราจรที่ติดขัด ร้านค้าร้านอาหารที่ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ปัญหาขยะฯลฯ ที่ยังคงรบกวนการแก้ไข

### 5.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

5.3.1 มหาวิทยาลัยรังสิตควรทำการประชาสัมพันธ์ถึงมาตรการคำสั่งการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตให้นักศึกษารับทราบอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ผ่านหน้าแฟนเพจเฟซบุ๊กของมหาวิทยาลัยรังสิต

5.3.2 หากรัฐยังคงมีความประสงค์ที่จะควบคุมสถานบริการบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรัฐควรทบทวนมาตรการการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ว่าสามารถแก้ไขปัญหาได้จริงหรือไม่ เนื่องจากผู้ประกอบการยังคงหลบเลี่ยงด้วยช่องว่างทางคำสั่งที่ไม่มีการระบุระยะเวลาควบคุมที่ชัดเจน ทำให้มีการขยับระยะเวลาเปิดให้บริการออกจากตัวมหาวิทยาลัยเพียงเล็กน้อย และนักศึกษายังคงเดินทางไปใช้บริการตามเดิม นอกจากนี้การเพิ่มระยะเวลาเดินทางไปยังสถานบริการของนักศึกษายังส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุและเกิดความเสียหายเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย

5.3.3 รัฐควรศึกษาแนวทางการบริหารจัดการสถานบริการในต่างประเทศยกตัวอย่างเช่นในสหราชอาณาจักรหรือสหรัฐอเมริกา มหาวิทยาลัยในประเทศดังกล่าวมีการเปิดให้บริการในตัวมหาวิทยาลัยเอง ด้วยเหตุผลที่ว่าสถานบริการเป็นสถานที่พักผ่อน มีสถานที่มีมุม และควรอยู่ในความดูแลของตัวมหาวิทยาลัย นอกจากจะไม่รบกวนชุมชนโดยรอบแล้ว ยังสามารถควบคุมพฤติกรรม การสังสรรค์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยนั้นๆ ได้อีกด้วย

5.3.4 ชุมชนเมืองเอกควรที่จะส่งมอบพื้นที่ส่วนกลางให้กับเทศบาลตำบลหลักหกเป็นผู้ดูแลเพื่อสามารถนำงบประมาณมาแก้ไขปัญหาความเสื่อมโทรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

5.3.5 มหาวิทยาลัยรังสิตควรริเริ่มแนวคิดที่จะเชิญชวน สนับสนุน ให้นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตมีการโอนย้ายทะเบียนบ้านมายังมหาวิทยาลัย เพื่อให้รัฐเห็นทราบถึงจำนวนประชากรแฝงที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่ เพื่อนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณที่ถูกต้องในการแก้ไขปัญหาอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชนเมืองเอก

5.3.6 เทศบาลตำบลหลักหกควรเร่งแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนเมืองเอก เช่น ปัญหาการจราจร มลภาวะสิ่งแวดล้อม ขยะ ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยของชุมชน การตั้งวางสิ่งของกีดขวางการจราจร พื้นที่รกร้างในชุมชน อันอยู่ในอำนาจของเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลหลักหกที่สามารถพึงกระทำได้

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

กฤษณพงศ์ พุทธระกูด และ จอมเดช ศรีเมฆ. 2558. **โครงการพัฒนาเมืองมหาวิทยาลัย: ชุมชนเมืองเอก มหาวิทยาลัยสิด. แผนงานนโยบายสาธารณะเพื่อการพัฒนาอนาคตของเมือง, ศูนย์ศึกษามหานคร และเมือง, วิทยาลัยรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยรังสิต.**

กระทรวงมหาดไทย. **นโยบายจัดระเบียบสังคมเพื่อสร้างคุณภาพสังคมไทยในอนาคต. [ออนไลน์].**

2546. แหล่งที่มา: [http://www.mahadthai.com/html/zoning\\_detail01.html](http://www.mahadthai.com/html/zoning_detail01.html) [20 มิถุนายน 2559]

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม. 2552. **คู่มือการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

**และเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร: กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม.**

คมชัดลึก. **โซนนิ่งร้านค้าถึงเวลา ลุงตุ๋ โอบปองเยาวชน. [ออนไลน์]. 2558. แหล่งที่มา:**

<http://www.komchadluek.net/detail/20150606/207537.html> [3 มกราคม 2559]

เครือข่ายเฝ้าระวังธุรกิจสุรา. 2559. **กลยุทธ์ร้านค้ารอบรั้วมหาวิทยาลัยในการกระตุ้นอุปสงค์ของนักศึกษา. คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม, มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.**

คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ. **มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทาง และการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ. [ออนไลน์]. 2558. แหล่งที่มา:**

[http://library2.parliament.go.th/giventake/content\\_ncpo/ncpo-head-order22-2558.pdf](http://library2.parliament.go.th/giventake/content_ncpo/ncpo-head-order22-2558.pdf)

[3 มกราคม 2559]

ไทยรัฐ. **ประวูฒิ นำดูยตรวจ 2 ฝับดั่งไกล้ ม.รังสิต ละเลยปล่อยเด็กต่ำ 20 ปีเข้า. [ออนไลน์]. 2558.**

แหล่งที่มา: <http://www.thairath.co.th/content/514015> [13 ตุลาคม 2559]

เทศบาลตำบลหลักหก. **ข้อมูลพื้นฐานของตำบลหลักหก อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี. [ออนไลน์].**

2557. แหล่งที่มา: <http://lakhok.page.tl/> [23 สิงหาคม 2559]

ธีรยุทธ พึ่งเทียร. 2543. **สถิติเบื้องต้นและการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สุทรไพศาล.**

เบญญาพร บัวสำลี. 2555. **ทัศนคติของนักศึกษาต่อร้านค้ารอบรั้วมหาวิทยาลัย พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านค้ารอบรั้วมหาวิทยาลัยและสุขภาพของนักศึกษา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพัฒนาสังคม คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.**

### บรรณานุกรม (ต่อ)

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. 2525. การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม: หลักทฤษฎีและมาตรการ.

กรุงเทพมหานคร: บรรณกิจ.

ผู้จัดการรายวัน. **ต่ำกว่า 20 ห้ามเข้า** ข้อห้ามที่เหมือนไม่มีอยู่จริง. [ออนไลน์]. 2555. แหล่งที่มา:

<http://www.manager.co.th/Daily/ViewNews.aspx?NewsID=9550000102557>

[20 มิถุนายน 2559]

พระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตจังหวัด เป็นท้องที่อนุญาตให้ตั้งสถานบริการ พ.ศ. 2545

พระราชบัญญัติ สถานบริการ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2546

พระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2558

ภาควิชาวารสารศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต. **หวั่นเมืองเอกล่มหลายโครงการ เตรียมตั้ง  
นิติบุคคล.** [ออนไลน์]. 2556. แหล่งที่มา:

<http://www.jrrsu.net/article/663#sthash.o9jUPGM.dpuf> [23 สิงหาคม 2559]

มติชน. **ผลกระทบของแอลกอฮอล์ต่อสมองของวัยรุ่น.** [ออนไลน์]. 2553.

แหล่งที่มา: [http://www.matichon.co.th/news\\_detail.php?newsid=1265967599&catid=02](http://www.matichon.co.th/news_detail.php?newsid=1265967599&catid=02)

[3 มกราคม 2559]

ราชกิจจานุเบกษา. **ประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่องการจัดตั้งวิทยาลัยรังสิต.** [ออนไลน์]. 2558.

แหล่งที่มา: <http://www.ratchakitcha.soc.go.th>, 2528 [5 พฤศจิกายน 2559]

ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา. 2558. **การกระจายตัวของจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบมหาวิทยาลัยใน  
กรุงเทพฯ และปริมณฑล.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา.

สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต. 2556. **การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมภายในหมู่บ้านเมืองเอก.**

ปทุมธานี: สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต.

สมบูรณ์ บุญฤทธิ์ และคณะ. 2554. **สถิติเบื้องต้นและการวิจัย.** พระนครศรีอยุธยา: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

สำนักงานหอพักนักศึกษาามมหาวิทยาลัยรังสิต. **ข้อมูลพื้นฐานหอพักนักศึกษาามมหาวิทยาลัยรังสิต.**

[ออนไลน์]. 2557. แหล่งที่มา: <http://www.rsu.ac.th> [15 ธันวาคม 2559]

สำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า. **ม.รังสิต พร้อมเครือข่ายเยาวชน จีรัฐบาลแก้ปัญหาร้านเหล้ารอบ  
สถาบันการศึกษาออกกฎหมายห้ามขายกลุ่มเยาวชนทวงจัดโซนนิ่ง.** [ออนไลน์]. 2558.

แหล่งที่มา: <http://www.stopdrink.com/news-view-8545.htm> [20 มิถุนายน 2559]



### บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ. 2546. ยุทธศาสตร์การพัฒนา กิจการนันทนาการในโลกยุคใหม่. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต. ข้อมูลพื้นฐานหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต [ออนไลน์]. 2557. แหล่งที่มา: <http://www.rsu.ac.th> [23 สิงหาคม 2559]
- อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์และคณะ. 2555. ปัญหาอาชญากรรมในชุมชนเมืองเอก. ปทุมธานี: สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยรังสิต.

### ภาษาอังกฤษ

- Bursik, R. J. 1988. Social disorganization and theories of crime and delinquency: Problem and prospects. **Criminology** 26: 519-551
- Bedau, H. 1964. **The Death Penalty in America**. Garden City, New York: Anchor Books.
- Chiricos, T. G. & Waldo, G. P. 1970. Punishment and crime: An examination of some empirical evidence. **Social Problems**, 18, 200-217.
- Cochran, W. G. 1977. **Sampling Techniques**. 3<sup>rd</sup> Edition. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Decker, S., R. W. et al. 1993. Perceptual deterrence among active residential burglars: A research note. **Criminology**, 31(1), 135-147.
- Gibbs, J. P. 1968. Crime, punishment, and deterrence. **Southwestern Social Science Quarterly**, 48, 515-530.
- Jeffery, R.C. 1977. **Crime Prevention through Environmental Design**. Second Edition. Beverly Hills, CA: Sage.
- Pursley, R. D. 1991. **Introduction to Criminal Justice (5<sup>th</sup> ed.)**. New York: Macmillan Publishing Company.
- Sellin, T. 1959. **The Death Penalty**. Philadelphia: American Law Institution.
- Shaw, C. R. & McKay, H. D. 1942. **Juvenile Delinquency and Urban Areas**. Chicago: University of Chicago Press.
- Tittle, C. R. 1969. Crime rates and legal sanctions. **Social Problems**, 16, 409-422.
- Zimring, F. & Hawkins, G. 1973. **Deterrence**. Chicago: University of Chicago Press.

**บรรณานุกรม (ต่อ)**

Cohen, L.E. & Felson, M. 1979. Social change and crime rate trends: A routine activities approach.

**American Sociological Review**, 44, 588-609.

Jeffery, R.C. 1977. **Crime Prevention through Environmental Design**. Second Edition. Beverly Hills, CA: Sage.

Sampson, R. J. & Groves, W.B. 1989. Community structure and crime: Testing social-disorganization theory, **American Journal of Sociology**, 4, 774-802.

Yamane, T. 1967. **Statistics: An introductory analysis**. New York: Harper and Row.





**แบบสอบถามโครงการวิจัยเรื่อง**  
**เสียงสะท้อนจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตและชุมชนเมืองเอก**  
**ต่อมาตรการควบคุมสถานบริการในบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิต**

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

1. ข้อมูลส่วนบุคคล
2. ความคิดเห็นต่อคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 เรื่องมาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัย
3. ความคิดเห็นต่อสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

แต่ละข้อไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด คำตอบที่ดีที่สุดคือ คำตอบที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

**ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล**

**คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับความจริงของท่านมากที่สุด**

1.1 เพศ

- 1) เพศชาย                       2) เพศหญิง

1.2 อายุ

- 1) อายุน้อยกว่า 19 ปี               2) อายุระหว่าง 19-30 ปี  
 3) อายุระหว่าง 31-40 ปี               4) อายุระหว่าง 41-50 ปี  
 5) อายุระหว่าง 51-60 ปี               6) อายุมากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษา

- 1) ไม่ได้รับการศึกษา  
 2) ประถมศึกษา  
 3) มัธยมศึกษาตอนต้น/เทียบเท่า  
 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.หรือเทียบเท่า  
 5) อนุปริญญา/ปวส./หรือเทียบเท่า  
 6)ปริญญาตรี  
 7) สูงกว่าปริญญาตรี

## 1.4 อาชีพ

- 1) ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- 2) พนักงานเอกชน
- 3) เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ
- 4) เกษตรกร/ประมง
- 5) ผู้ใช้แรงงาน/รับจ้าง
- 6) พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน
- 7) นักเรียน/นักศึกษา

## 1.5 รายได้ต่อเดือน

- 1) ไม่มีรายได้
- 2) 1-10,000 บาท
- 3) 10,001-20,000 บาท
- 4) 20,001-30,000 บาท
- 5) 30,001-40,000 บาท
- 6) 40,001-50,000 บาท
- 7) 50,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 เรื่องมาตรการในการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับความจริงของท่านมากที่สุด

2.1 ท่านรับทราบว่ามีมาตรการตามคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 ให้ควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรังสิตหรือไม่

ทราบ  ไม่ทราบ  ไม่แน่ใจ

2.2 ท่านคิดว่าปัญหาเกี่ยวกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยรอบมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสำคัญซึ่งรัฐบาลควรให้ความสนใจ ในการแก้ไขหรือไม่

ใช่  ไม่ใช่  ไม่แน่ใจ

2.3 ท่านคิดว่ามาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ตามคำสั่ง คสช. ที่ 22/2558 สามารถแก้ไขและควบคุมปัญหาร้านเหล้าโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต ให้ดีขึ้น ได้หรือไม่

ดีขึ้น  ไม่ดีขึ้น  ไม่แน่ใจ





## ประวัติผู้วิจัย



คำนำหน้า	ร้อยตำรวจเอก ดร.
ตำแหน่งทางวิชาการ	-
ชื่อผู้วิจัย	จอมเดช
นามสกุลผู้วิจัย	ตรีเมฆ
ชื่อภาษาอังกฤษ	Jomdet
นามสกุลภาษาอังกฤษ	Trimek
วัน/เดือน/ปี/เกิด	17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2528
ที่อยู่ (บ้าน)	588/53 ถ. เกลิมพระเกียรติ ร.9 แขวงประเวศ เขตประเวศ
จังหวัด (บ้าน)	กรุงเทพฯ
รหัสไปรษณีย์ (บ้าน)	10250
โทรศัพท์ (บ้าน)	02-170-9419
ที่อยู่ (ที่ทำงาน)	มหาวิทยาลัยรังสิต พหลโยธิน 87 ตำบลหลักหก อำเภอเมือง
จังหวัด (ที่ทำงาน)	ปทุมธานี
รหัสไปรษณีย์ (ที่ทำงาน)	12000
E – Mail Address.	jomdet@rsu.ac.th



ปริญญาตรี	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขา	ตำรวจศาสตร์
ปีที่จบ	2550
สถาบัน	โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
ประเทศ	ไทย
ปริญญาโท	Master of Arts
สาขา	Criminology (Crime, Conflict, and Control)
ปีที่จบ	2553
สถาบัน	Middlesex University
ประเทศ	อังกฤษ
ปริญญาเอก	ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต
สาขา	อาชญวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม
ปีที่จบ	2558
สถาบัน	มหาวิทยาลัยมหิดล
ประเทศ	ไทย

#### ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารภายในประเทศ

จอมเดช ตรีเมฆ. (2558). ความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการสำรวจอาชญากรรมโดยมหาวิทยาลัย  
รังสิต. *วารสารกระบวนการยุติธรรม*, 8(1), 67 – 85.

#### ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ

Trimek, J. et.al. (2016). The prostitution business of greater mekong subregion women in Bangkok and the adjacent areas. *Review of European Studies*, 8(1), 35-43.

Trimek, J. (2015). A feasibility study to inaugurate the Rangsit crime survey. *Asian Social Science*, 11(3), 31-42.

Jemsittiparsert,K., Trimek,J., & Vivatthanaporn, A. (2015). Fear of Crime among People in Muang-Ake, Lak-Hok, Muang, Pathumthani. *The Social Sciences*, 10(1), 24-30.

### ผลงานวิจัยที่ได้นำเสนอในการประชุมทางวิชาการภายในประเทศ

- Trimek, J. et al. (2015). *The Prostitution Business of GMS Women in Bangkok and the Adjacent Areas*. 2<sup>nd</sup> National and International Conference on Humanities and Social Sciences. KU Home, Bangkok, Thailand.
- Trimek, J. (2015). *A Feasibility Study to inaugurate the Rangsit Crime Survey*. 1<sup>st</sup> International Conference on Government and Politics. Pathumthani, Thailand.

### ผลงานวิจัยที่ได้นำเสนอในการประชุมทางวิชาการในต่างประเทศ

- Trimek, J. (2016). Confidence toward the policy on the implementation of CCTV system for controlling crime in Bangkok. Paper presented at the meeting of The 2016 ICBTS International Social Sciences and Education Research Conference, Paris, French.
- Terdpaopong, K. & Trimek, J. (2015). *Financial Scandal: The Case of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Thailand*. 7<sup>th</sup> International Conference on Financial Criminology. Oxford, United Kingdom.
- Trimek, J. (2014). *Crime, Conflict and Control in Bangkok*. The Fourth Asian Conference on Ethics, Religion and Philosophy. Osaka, Japan.
- Trimek, J. (2014). *A Feasibility Study to inaugurate the Rangsit Crime Survey*. Sixth International Conference on Social Science and Education. New York, USA.
- Trimek, J. (2013). *Criminal situations in Bangkok and the social control theories*. Second International Conference of the South Asian Society of Criminology and Victimology (SASCV). Tamilnadu, India.
- Trimek, J. (2012). *Impact of CCTV in Crime Prevention and National Security: A Feasibility Study to Implement Full CCTV System in Bangkok, Thailand*. The 2012 AAPS Annual Conference. Shenyang, China.

### บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสาร

Trimek, J. (2014). Urban Crime in Western and Eastern Societies (Chicago, London and Bangkok).

*Rangsit Journal of Social Sciences and Humanities*, 1(1), 69 – 80.

Trimek, J. (2014). Embezzlement, Bribery and Protection Money in the Royal Thai Police Force.

*Rangsit Journal of Social Sciences and Humanities*, 1(2), 49 – 53.

จอมเดช ตริเมฆ. (2556). การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและอาชญากรรมกับการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบการรักษาความปลอดภัย: การเข้ามามีบทบาทของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการรักษาความปลอดภัยและการควบคุมอาชญากรรม. *วารสารกระบวนการยุติธรรม*, 6(2), 83-100.

### สาขาวิชาที่นักวิจัยเชี่ยวชาญ

อาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม

