



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการวิจัย

การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

Evaluation of the Ministry of Finance’s policy on “half-paid” project on public satisfaction: Case Studies in Bangkok and the surrounding area

โดย

อาจารย์ ดร.เปรมณัช โภชนสมบูรณ์

วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต

ทุนอุดหนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2564 (รอบที่ 3)

ชื่อเรื่อง: การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

ผู้วิจัย: ดร.เปรมณัช โภชนสมบูรณ์

สถาบัน: วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา

ปีที่พิมพ์: 2566

สถานที่พิมพ์: มหาวิทยาลัยรังสิต

แหล่งที่เก็บรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์: มหาวิทยาลัยรังสิต

จำนวนหน้างานวิจัย: 68 หน้า

คำสำคัญ: การประเมินผล โครงการคนละครึ่ง ความพึงพอใจ

ลิขสิทธิ์: มหาวิทยาลัยรังสิต

บทคัดย่อ

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มุ่งศึกษาข้อเท็จจริง เกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้ทราบว่าสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นนั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างไร โดยการพรรณนาข้อมูลตามปรากฏการณ์ร่วมด้วยเพื่อแสวงหาหรือให้ได้มาซึ่งข้อค้นพบวัตถุประสงค์ของงานวิจัย 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” 2) เพื่อประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลัง ด้านผลสัมฤทธิ์ ในโครงการ “คนละครึ่ง” 3) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคของโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประชาชนและร้านค้ารายย่อยต่างๆ ต่างพึงพอใจต่อโครงการ “คนละครึ่ง” เพราะประชาชนได้ราคาสินค้าที่ถูกลงและร้านค้าก็ได้กำไรมากขึ้น 2) โครงการคนละครึ่งเป็นโครงการที่ดี ที่สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง โดยใช้การบริหารงานแบบหลักการ 3M 3) โครงการคนละครึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องมาถึง 4 เฟส แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของโครงการดังกล่าว 4) โครงการคนละครึ่งเป็นโครงการที่เกิดขึ้นช่วง Covid-19 และเป็นโครงการที่ตอบสนองต่อประชาชนได้เป็นอย่างดี 5) ปัญหาอุปสรรคที่พบเรื่องความไม่เท่าเทียมประชาชนที่ได้สิทธิ์ส่วนใหญ่จะเป็นคนที่ใช้เครื่องมือสื่อสารที่ทันสมัย ทำให้กลุ่มคนที่มีรายได้น้อยและไม่มีเครื่องมือสื่อสารที่ทันสมัย จึงไม่สามารถเข้าถึงสิทธิ์ในโครงการดังกล่าวและเกิดความไม่เท่าเทียมขึ้นในสังคม และสิ่งที่สะท้อนกลับมาของร้านค้ารายย่อยต่างๆที่ใช้สิทธิ์โครงการคนละครึ่งก็ไม่พึงพอใจต่อการเก็บภาษีย้อนหลังของรัฐบาล

Title: Evaluation of the Ministry of Finance’s policy on “half-paid” project on public satisfaction: Case Studies in Bangkok and the surrounding area

Researcher: Pramemanut Pochanasomboon, Ph.D.

Affiliation: College of Social Innovation

Year of Publication: 2023

Publisher: Rangsit University

Source: Rangsit University

No. of pages: 68 pages

Keywords: Evaluation Half-project Satisfaction

Copyrights: Rangsit University

Abstract

In this research, a mixed - method research between quantitative and qualitative researches that aims to study the fact about the events that occur in order to know how things are related by describing information based on phenomena in order to seek or obtain findings. The research objectives are: 1) To study people's satisfaction with the policy of the Ministry of Finance in the project that was half paid by the government; 2) To evaluate the policy of the Ministry of Finance on the achievement of the half paid by the government; 3) To study the obstacles of the half paid by the government project of the public sector.

The results of the research showed that 1) people and small shops are satisfied with the half paid by the government project because people get lower prices and shops get more profit; 2) Each half-paid project is a good project that can stimulate the economy over a period of time using the 3M management model; 3) Each half-paid project is a continuous comprising of four phases, i.e., demonstrating the success of such a project; 4) Each half-paid project is a project that occurred during the COVID-19 pandemic and is a project that responds well to the people; 5) Barriers to inequality, most eligible citizens are people who use modern communication tools. As a result, low-income groups without modern communication tools do not have access to the right to the scheme and inequality has arisen in society, and this is reflected in the return of small shops that use the scheme and half are dissatisfied with the government's retrospective taxation.

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิจัยเรื่อง “การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล” สำเร็จลุล่วงได้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และญาติๆ ที่ได้ให้กำลังใจ และให้การสนับสนุนอยู่เสมอ และขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.ฉัตรวีรยุทธ องค์กรสิงห์ ที่ได้คำปรึกษาคำแนะนำในการทำวิจัยครั้งนี้ และคอยช่วยเหลือสนับสนุนแก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต ที่ได้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้ และทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ดร.เปรมณัช โภชนสมบูรณ์
ผู้วิจัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามการวิจัย	2
วัตถุประสงค์การวิจัย	2
ขอบเขตการวิจัย	2
กรอบแนวคิดในการวิจัย	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	5
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	
การวิจัยเชิงปริมาณ	10
การวิจัยเชิงคุณภาพ	13
บทที่ 4 ผลการศึกษา	15
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	31
เอกสารอ้างอิง	37
ภาคผนวก	39
แบบสอบถาม	40
ประวัติผู้วิจัย	67

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เนื่องด้วยภาวะเศรษฐกิจภายในประเทศ ที่มีผลกระทบมาจากการระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้ประชาชนบางส่วนเกิดภาวะการว่างงานและขาดรายได้ ทางกระทรวงการคลังจึงมีนโยบาย ชื่อโครงการคนละครึ่ง เกิดขึ้นมา เพื่อกระตุ้นการจับจ่ายใช้สอยภายในประเทศ และบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายให้กับประชาชน และช่วยเพิ่มสภาพคล่องให้กับร้านค้ารายย่อย เพื่อเป็นการสนับสนุนเศรษฐกิจฐานราก และฟื้นฟูเศรษฐกิจภายในประเทศแบบองค์รวม

ทางผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำวิจัย เรื่อง การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าโครงการดังกล่าวนี้ ตอบสนองต่อความพึงพอใจของประชาชนมากน้อยเพียงใด และต้องการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าว ทั้งด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ ว่าอยู่ในระดับใด และสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศได้เพียงใด และเพื่อต้องการทราบถึงปัญหา อุปสรรคต่างๆ ของโครงการคนละครึ่ง เพื่อสามารถนำผลข้อมูลที่ได้จากการทำวิจัยไปพัฒนาเพื่อหาทางออก และให้เกิดการพัฒนาที่ดีต่อไป

จากสถานการณ์ COVID-19 ในปัจจุบัน ทำให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย มีปัญหาเป็นอย่างมาก ข้าวของราคาแพง และคนส่วนใหญ่ในประเทศมีรายได้น้อย ดังนั้นเพื่อเป็นกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศ ให้กับผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขาย หรือ ผู้ประกอบการรายย่อย และให้การช่วยเหลือประชาชนในการลดภาระงานค่าใช้จ่าย ทางภาครัฐจึงมีโครงการคนละครึ่ง ซึ่งเป็นนโยบายของกระทรวงการคลัง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดภาระค่าครองชีพของประชาชน และฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ เหตุผลที่มีโครงการดังกล่าวนี้ เนื่องจากผลกระทบที่เกิดจากโรคระบาด COVID-19 โดยโครงการคนละครึ่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจระดับฐานราก สำหรับผู้ประกอบการรายย่อยโดยเฉพาะกลุ่มหาบเร่ แผงลอย เพื่อให้มีรายได้จากการขายสินค้าเพิ่มขึ้น โดยภาครัฐร่วมจ่ายค่าอาหาร เครื่องดื่ม และสินค้าทั่วไปผ่านฝ่ายของผู้ซื้อ ร้อยละ 50 ทั้งนี้ ไม่เกิน 150 บาทต่อคนต่อวัน ภาครัฐเล็งเห็นว่าโครงการดังกล่าวนี้ จะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนและจะช่วยเติมกำลังซื้อของประชาชนเพื่อให้มีการใช้จ่ายหมุนเวียนไปถึงผู้ประกอบการรายย่อย โดยคุณสมบัติของผู้ที่จะได้สิทธิโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ ต้องเป็นบุคคลที่มีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป และมีบัตรประจำตัวประชาชน โดยปัจจุบันก็ได้มีโครงการคนละครึ่งมาแล้ว จำนวน 4 ระยะ **ระยะที่ 1** เปิดสิทธิให้ลงทะเบียน จำนวน 10 ล้านคน **ระยะที่ 2** เปิดสิทธิให้ลงทะเบียน จำนวน 5 ล้านคน **ระยะที่ 3** เปิดสิทธิให้ลงทะเบียน จำนวน 28 ล้านคน **และระยะที่ 4** เปิดสิทธิให้ลงทะเบียน จำนวน 1 ล้านคน โดยข้อมูล ณ ปัจจุบัน (อัปเดต 12 มกราคม 2565) ประเทศไทยมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 66,171,439 คน

ด้วยความต่อเนื่องของโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ ที่มีมาแล้วทั้งหมด 4 ระยะ ทางผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจด้านการค้าขายให้กับผู้ประกอบการรายย่อย และลดภาระค่าครองชีพให้กับประชาชนได้มากน้อยเพียงใด และร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการ กับ ประชาชนที่ได้สิทธิ์ในโครงการ มีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด และประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าวว่าอยู่ในระดับใด และมีปัญหา อุปสรรค อย่างไรบ้าง ในโครงการดังกล่าวนี้

คำถามการวิจัย

1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของนโยบายฯ ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ว่าอยู่ในระดับใด
2. ปัญหา/อุปสรรค ของนโยบายฯ และแนวทางการแก้ไขปัญหา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อนโยบายของกระทรวงการคลัง ในโครงการ “คนละครึ่ง”
2. เพื่อประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลัง ด้านผลสัมฤทธิ์ ในโครงการ “คนละครึ่ง”
3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคของโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายฯ ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบว่าอยู่ในระดับใด เป็นรูปแบบของการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยกลุ่มเป้าหมาย คือ ประชาชนทั่วไปที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลบางจังหวัด (ปทุมธานี/นนทบุรี) ที่ประชาชนได้สิทธิ์ และร้านค้าได้เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างวิจัยเชิงปริมาณ

ใช้ฐานประชากรกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง ที่มีอายุระหว่าง 18-60 ปี (ในระยะที่ 4 จำนวน 1,000,000 คน) เมื่อใช้ตารางสำเร็จรูปของตาราง ทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน + 5 ที่ขนาดประชากรมากกว่า 100,000 คน ได้กลุ่มประชากรกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการสำรวจไม่น้อยกว่า 400 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง มีดังนี้ ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ จากโครงการคนละครึ่งของภาครัฐที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชนภายในประเทศ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล จำนวนไม่น้อยกว่า 400 คน

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างวิจัยเชิงคุณภาพ

การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มเป้าหมายโดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) คือ กลุ่มร้านค้าต่างๆ จำนวน 20 ร้านค้า โดยผู้ขายมีอายุระหว่าง 18-60 ปี ที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง โดยคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ร้านค้าให้ข้อมูลเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจ และผลสัมฤทธิ์ต่างๆของนโยบายฯ ดังกล่าวนี้

ระยะเวลาที่ทำวิจัย

ระยะเวลาการวิจัย ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2565 – เมษายน 2566

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อต้องการทราบถึงความพึงพอใจของประชาชน และผลสัมฤทธิ์ของนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” และศึกษาถึงปัญหาอุปสรรคต่างๆของโครงการ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาที่ดีต่อไป



บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

จากที่กล่าวไว้ในบทที่ 1 ทางผู้วิจัยได้ศึกษาถึงข้อมูลโครงการคนละครึ่ง และพบว่าโครงการดังกล่าวนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อลดภาระค่าครองชีพของประชาชน และเป็นการฟื้นฟูเศรษฐกิจระดับฐานราก เพื่อให้กลุ่มหาบเร่ แผงลอยมีรายได้จากการขายสินค้าเพิ่มมากขึ้น และเป็นการกระตุ้นระบบเศรษฐกิจภายในประเทศ และเป็นการช่วยเติมกำลังซื้อของประชาชนมากขึ้นด้วย ซึ่งโครงการดังกล่าวนี้ เป็นโครงการของกระทรวงการคลัง เพื่อต้องการตอบสนองความต้องการของพี่น้องประชาชน

ผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิดทฤษฎี วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลนโยบาย แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ สำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลนโยบาย
2. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
3. ข้อมูลความเป็นมาเกี่ยวกับโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลนโยบายในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของการวิเคราะห์นโยบาย

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ “การวิเคราะห์นโยบาย” ไว้หลายหลาย ดังนี้

Walter Williams ให้ความหมายว่า หมายถึง วิธีการสังเคราะห์ข่าวสารข้อมูล รวมทั้งผลการวิจัย เพื่อสร้างแบบแผนสำหรับการตัดสินใจนโยบาย และนอกจากนั้นยังเป็นวิธีการกำหนดความต้องการสำหรับข่าวสารข้อมูลที่เกี่ยวพันกับนโยบาย (Williams, 1999)

Rondinelli ให้ความหมายว่า หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ การแทรกแซงและการจัดการความขัดแย้งทางการเมืองที่สลับซับซ้อนที่มีความเกี่ยวพันกับการเปลี่ยนแปลงของเมืองที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงหรือหลีกเลี่ยงไม่ได้ (Rondinelli, 1973)

Ukeles ให้ความหมายว่า หมายถึง การตรวจสอบทางเลือกนโยบายที่มีอยู่หลายทางอย่างมีระบบ รวมทั้งการบูรณาการหลักฐานข้อมูลทั้งที่เห็นด้วยและคัดค้านในแต่ละทางเลือก นอกจากนี้ยังมีความเกี่ยวพันกับแนวทางที่ใช้ในการแก้ไขปัญหา การรวบรวมและการตีความข่าวสารข้อมูล ตลอดจนความพยายามที่จะทำนายผลที่ตามมาของแนวทางการเลือกทางเลือก (Ukeles, 1977)

Duncan ให้ความหมายว่า หมายถึง การเลือกนโยบายที่ดีที่สุดระหว่างทางเลือกที่มีอยู่หลายทาง โดยการเลือกดังกล่าวขึ้นอยู่กับเหตุผล และหลักฐานข้อมูล (Duncan, 1979)

Weimer and Vining ให้ความหมายว่า หมายถึง การให้คำปรึกษาหารือแก่ลูกค้า เกี่ยวกับการตัดสินใจในนโยบาย (Weimer and Vining, 1989)

Stuart S. Nagel ให้ความหมายว่า หมายถึง การกำหนดเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาล หรือนโยบายสาธารณะที่มีทางเลือกหลายทางที่การกำหนดในลักษณะดังกล่าวจะทำให้เป้าหมายที่กำหนดไว้บรรลุผล ในกรณีดังกล่าวจะทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายและเป้าหมาย (Nagel, 1990)

Dunn (1994) ให้ความหมายว่า หมายถึง วิชาการประยุกต์ที่ใช้วิธีการต่างๆ ในการชักจูงรวมทั้งการอภิปรายโต้เถียงเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย ที่สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในทางการเมือง รวมทั้งเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาของประชาชน

Quade (1982) ให้ความหมายว่า หมายถึง รูปแบบการวิจัยประยุกต์ที่ช่วยทำให้เกิดความเข้าใจในประเด็นที่เกี่ยวกับเทคนิคทางสังคม รวมทั้งที่จะก่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาที่ดีเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังหมายถึง ความพยายามที่จะนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยแก้ปัญหาสังคม ในแง่ดังกล่าวการวิเคราะห์นโยบายช่วยค้นหาแนวทางที่เป็นไปได้ ช่วยทำให้เกิดข่าวสารข้อมูล รวมทั้งการได้หลักฐานข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์และผลอื่นๆ ที่ตามมาหลังจากได้มีการกำหนดเป็นนโยบาย และการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติประเด็นนี้ช่วยทำให้ผู้กำหนดนโยบายสามารถเลือกการดำเนินการที่มีหรือได้ประโยชน์มากที่สุด

กล่าวโดยสรุป การวิเคราะห์นโยบายนั้น หมายถึง การวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ถ้ามีการวิเคราะห์ที่ดีจะสามารถเลือกทางเลือกในนโยบายได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบ ด้วยความเป็นเหตุเป็นผลและสามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผลตามมา เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนรวมทั้งการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่เข้ามาใช้ เพื่อให้การบริหารจัดการมีความทันสมัยตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง และรวดเร็ว

2. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

เพาเวลล์ (Powell อ้างถึงใน สุพัฒน์ อัมระนันท์, 2540, หน้า 8-9) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข สนุกสนานปราศจากความรู้สึกเป็นทุกข์ ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าบุคคลจะต้องได้รับการตอบสนองอย่างสมบูรณ์ในทุก ๆ สิ่งที่ต้องการ แต่ความพึงพอใจนั้นจะหมายถึง ความสุขที่เกิดจากการปรับตัวของบุคคลต่อสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี และทำให้เกิดความสมดุลระหว่างความต้องการของบุคคลกับการได้รับการตอบสนอง

โฮมส์ (Holmes อ้างถึงใน สมรัก ทองสุวิมล, 2541, หน้า 19) ที่กล่าวว่า iva ความพึงพอใจในชีวิตมีความหมายคล้าย คำว่า ความสุข (happiness) ปราศจากความเครียด (stress)

อับราฮัม มาสโลว์ (Abraham H. Maslow อ้างถึงใน สุทธิ ทองประดิษฐ์, 2533, หน้า 108-111) และ นรา สมประสงค์ (2536, หน้า 134-133) มาสโลว์เป็นนักจิตวิทยาและนักมนุษยนิยม ที่กล่าวถึงความต้องการและความพึงพอใจของมนุษย์ ซึ่งเขานำประสบการณ์ที่ได้จากการเป็นนักจิตวิทยาและผู้ให้คำปรึกษามาเป็นพื้นฐานในการเสนอทฤษฎีแรงจูงใจ (need hierarchy theory) ที่อธิบายถึง พฤติกรรมของมนุษย์ว่าจะมีความต้องการตามลำดับขั้น 5 ขั้น ดังนี้

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานที่สำคัญที่สุด เพื่อให้ดำรงชีวิตอยู่ได้ เช่น อาหาร อากาศ น้ำดื่ม ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ความต้องการทางเพศ ความต้องการพักผ่อน เป็นต้น

2. ความต้องการความปลอดภัยและความมั่นคง (safety and security needs) เป็นความต้องการความปลอดภัยและมั่นคงทั้งทางร่างกาย เช่น ต้องการได้รับการคุ้มครองปกป้อง ต้องการกฎระเบียบ และกฎหมาย ต้องการเป็นอิสระส่วนตน ต้องการดูแลรักษาเมื่อเจ็บป่วยและความปลอดภัย และความมั่นคงทางเศรษฐกิจ เช่น ต้องการซื้อขายแลกเปลี่ยน ต้องการงานที่มีความมั่นคงปลอดภัย ต้องการมีเสถียรภาพ เป็นต้น

3. ความต้องการสังคม (social needs) เป็นความต้องการที่เป็นทั้งผู้ให้และผู้รับจากสังคมถ้าไม่ได้รับความพึงพอใจในขั้นนี้จะเกิดความรู้สึกโดดเดี่ยว อ้างว้าง ว่าเหว ถูกตัดออกหรือถูกปฏิเสธจากสังคม ซึ่งมาสโลว์เห็นว่าสามารถทำให้เกิดผลต่อเนื่องไปถึงการปรับตัวที่ไม่ดีในสังคมได้

4. ความต้องการยอมรับนับถือ (esteem needs) เป็นความต้องการเกียรติยศ ชื่อเสียงการยอมรับนับถือจากคนอื่นและการยอมรับนับถือตนเอง เคารพตนเอง อาจแบ่งได้ 2 ประเภท คือ การยอมรับนับถือภายในตน เช่น ความต้องการสัมฤทธิ์ผล ความต้องการมีความสามารถ (competence) ความภาคภูมิใจในคุณภาพของงานที่ทำงานจะช่วยให้เกิดการยอมรับนับถือในตนเองมากขึ้น และการยอมรับนับถือตนเองภายนอก เช่น การได้รับความสนใจ การมีผู้อื่นยอมรับ การยอมรับจากผู้อื่น เป็นต้น

5. ความต้องการความสำเร็จสูงสุดแห่งตน (self-actualization needs) เป็นความต้องการพัฒนาตนเองตามศักยภาพสูงสุด ได้แสดงออกซึ่งทักษะ และความเป็นเลิศในบางสิ่งบางอย่างที่ตนมี และมีอารมณ์ที่แสดงออกถึงบุคลิกภาพที่สมบูรณ์ เป็นกระบวนการที่ไม่มีการสิ้นสุด นั่นคือ เมื่อมีความรู้สึก (sense) ว่าตนถึงจุดหมายปลายทางสุดท้าย (ultimate goal) แล้วก็จะมียุทธศาสตร์ต่อไป ๆ เรื่อย ๆ ตามศักยภาพของตน ความต้องการในขั้นนี้ไม่อาจสามารถอธิบายได้อย่างสมบูรณ์เพียงพอเหมือนกับความต้องการในขั้นอื่น ๆ เพราะความต้องการความสำเร็จสูงสุดแห่งตนมีแนวโน้มว่าบุคคลจะมีศักยภาพที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมความสำเร็จแห่งตนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

กล่าวโดยสรุป แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ ในภาพรวมจึงกล่าวได้ว่า ความพึงพอใจที่เกิดจากความสุข ที่ได้รับการตอบสนองตามความต้องการ ความสุขที่ปราศจากความทุกข์ ปราศจากความเครียด เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างความต้องการ กับ การได้รับการตอบสนองจนเกิดเป็นความพึง

พอใจ นักจิตวิทยาและนักมนุษยนิยม ชื่อ ฮับราฮัม มาสโลว์ ที่เสนอทฤษฎีเกี่ยวกับลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ ที่มีทั้งหมด 5 ขั้น เป็นสิ่งที่พิสูจน์ได้ว่าทั้ง 5 ขั้นนี้ เป็นสิ่งที่มนุษย์ต้องการอย่างแท้จริง

จากการทบทวนแนวคิดและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จะเห็นได้ว่าการประเมินด้านความพึงพอใจและการประเมินผลสัมฤทธิ์ในนโยบาย กับ การศึกษาปัญหาอุปสรรคต่างๆที่เกิดขึ้นนั้น และการจะให้นโยบายประสบผลสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จะต้องมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจน มีงบประมาณที่เพียงพอ มีหลักการบริหารด้านต่างๆ (Man Money Material) การประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึงและเข้าใจง่ายกับประชาชน และมีระบบการทำงานที่มีหลักธรรมาภิบาลเข้ามาเกี่ยวข้อง เพื่อให้นโยบายต่าง ๆ บรรลุผลสำเร็จ จนเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

3. ข้อมูลความเป็นมาเกี่ยวกับโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ

โครงการคนละครึ่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจระดับฐานราก สำหรับผู้ประกอบการ รายย่อย โดยเฉพาะกลุ่มหาบเร่แผงลอย เพื่อให้มีรายได้จากการขายสินค้าเพิ่มขึ้น โดยภาครัฐร่วมจ่ายค่าอาหาร เครื่องดื่ม และสินค้าทั่วไปผ่านฝ่ายของผู้ซื้อร้อยละ 50 ทั้งนี้ไม่เกิน 150 บาทต่อคนต่อวัน หรือไม่เกิน 3,000 บาท ต่อคนตลอดระยะเวลาโครงการ เป็นวงเงินรวม 30,000 ล้านบาท ซึ่งการร่วมจ่ายคนละครึ่งนี้จะช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย ของประชาชนและจะช่วยเติมกำลังซื้อของประชาชนเพื่อให้มีการใช้จ่ายหมุนเวียนไปถึงผู้ประกอบการรายย่อยได้ อย่างต่อเนื่องเป็นเงิน 60,000 ล้านบาท

ทั้งนี้จะเริ่มให้ประชาชนผู้มีสัญชาติไทย มีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป และมีบัตรประจำตัวประชาชน ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการผ่านเว็บไซต์ www.คนละครึ่ง.com ตั้งแต่วันที่ 16 ตุลาคม 2563 เวลา 06.00 น. – 23.00 น. จำกัดจำนวนไม่เกิน 10 ล้านคน โดยผู้ได้รับสิทธิ์ต้องยืนยันตัวตนผ่าน g-Wallet แอปพลิเคชัน “เป๋าตัง” อีกขั้นตอนหนึ่งด้วยจึงจะสามารถใช้จ่ายกับร้านค้าที่ติดตั้งแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” ที่เข้าร่วมโครงการเพื่อรับสิทธิ์ได้ซึ่งการใช้จ่ายจะมี ช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ 23 ตุลาคม 2563 – 31 ธันวาคม 2563 ในเวลา 06.00 น. – 23.00 น. ซึ่งผู้ได้รับสิทธิ์จะต้องเริ่มใช้จ่าย ภายใน 14 วันนับตั้งแต่วันที่ตนได้รับ SMS แจ้งรับสิทธิ์หรือวันที่เปิดให้เริ่มใช้จ่ายตามโครงการ มิเช่นนั้นจะ ถูกตัดสิทธิ์และไม่สามารถลงทะเบียนได้อีกโดยสิทธิ์ที่ถูกตัดจะนำไปเปิดให้ลงทะเบียนใหม่

สำหรับผู้ประกอบการร้านค้าสามารถลงทะเบียนได้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 เวลา 06.00 น. – 23.00 น. ผ่านเว็บไซต์ www.คนละครึ่ง.com หรือลงทะเบียนผ่านทางสาขาธนาคารกรุงไทยโดยธนาคารกรุงไทยจะช่วยติดตั้งแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” เพื่อใช้ในการรับชำระเงินจากการขายสินค้า กระทรวงการคลังคาดว่า โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ และโครงการคนละครึ่งจะช่วยลดภาระค่าครองชีพให้แก่ประชาชนผู้มีรายได้น้อย และช่วยรักษากำลังซื้อในระบบเศรษฐกิจจากการเติมเม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ 81,000 ล้านบาท ครอบคลุมประชาชน 24 ล้านคน ซึ่งจะช่วยให้มีเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นในช่วงที่เหลือของปี 2563 และส่งแรงขับเคลื่อนต่อเนื่องไปยังปี 2564

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินผลนโยบายของภาครัฐมีอยู่หลายเรื่อง ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการเลือกเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาแนวทางสำหรับการทำวิจัยเรื่องนี้ รายชื่องานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ผู้วิจัยเลือกศึกษา มีดังต่อไปนี้

ปรัชญ์ ปัทมสิงห์ไชย (2549) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การประเมินผลนโยบายประกันสุขภาพถ้วนหน้าตามโครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค: กรณีศึกษาโรงพยาบาลช้างเผือก จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ผลการศึกษาพบว่า มีปัญหาในขั้นตอนของการรับเอานโยบายมาปฏิบัติ ปัญหาความล่าช้าเนื่องจากประชาชนมารับบริการในช่วงเวลาเดียวกันจำนวนมาก ปัญหาด้านงบประมาณเนื่องจากประเทศไทยกำหนดค่าใช้จ่ายต่อหัวของประชาชนเป็นอัตราที่ค่อนข้างต่ำ ปัญหาด้านความรู้สึกของประชาชนผู้มารับบริการว่าผลที่ได้ไม่ได้มาตรฐาน เพราะโรงพยาบาลต้องจ่ายยาตามบัญชีหลักแห่งชาติ

ประทัยรัตน์ รักธรรม (2553) การประเมินผลนโยบายการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพสำหรับผู้สูงอายุไปปฏิบัติ เทศบาลตำบลสหัสขันธ์ อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจุบันค่าครองชีพสูง ผู้สูงอายุต้องนำเงินไปใช้จ่ายหรือซื้อของที่จำเป็นต่อการยังชีพ และจำนวนเงิน 500 บาทต่อเดือน ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ ดังนั้นควรเพิ่มเป็น 1,000 บาทต่อเดือน ปัญหาที่พบคือ การเดินทางไปติดต่อธนาคารที่ยังไม่สะดวก และจำนวนบุคลากรที่ไม่เพียงพอกับภาระงานด้านการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การประเมินผลนโยบายต่างๆ นั้นมีหลายองค์ประกอบ เพื่อให้ นโยบายประสบผลสำเร็จ ได้แก่ ความชัดเจนของนโยบายฯ วัตถุประสงค์ของนโยบาย งบประมาณในการจัดทำนโยบาย และระบบการบริหารงานต่างๆ และหลักการการบริหารที่มีธรรมาภิบาล เพื่อให้การบริหารงานในนโยบายบรรลุผลสำเร็จ เพื่อประโยชน์สุขและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) รูปแบบเชิงปริวรรตเป็นลำดับ (Sequential Transformative) โดยผู้วิจัยจะให้ความสำคัญเท่าๆกัน โดยข้อมูลที่ได้มาจะใช้เสริม และสนับสนุนซึ่งกันและกัน และจะบูรณาการในสิ่งที่เกิดขึ้น เพื่อสู่ขั้นตอนของการตีความและการอภิปรายผล โดยจะดำเนินการออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และส่วนที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อนำข้อมูลทั้งหมดมาสู่การอภิปรายผล เพื่อให้ครอบคลุมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ โดยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) จากผู้ได้รับสิทธิ์โครงการคนละครึ่ง และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยต่างๆ เพื่อให้ได้ผลการประเมินเชิงลึก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ใช้ฐานประชากรกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่ใช้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง ที่มีอายุระหว่าง 18-60 ปี (ในระยะที่ 4 จำนวน 1,000,000 คน) เมื่อใช้ตารางสำเร็จรูปของทาโร่ ยามาเน่ (Yamane,1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ความคลาดเคลื่อน +5 ที่ขนาดประชากรมากกว่า 100,000 คน ได้กลุ่มประชากรกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการสำรวจไม่น้อยกว่า 400 คน

3.1.2 วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง มีดังนี้

ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ จากโครงการคนละครึ่งของภาครัฐที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชนภายในประเทศ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล จำนวนไม่น้อยกว่า 400 คน

3.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

งานวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ใช้สำหรับการสำรวจข้อมูลด้านปัจจัยภูมิหลังของประชากร, ความเห็นของผู้ที่ได้รับสิทธิ์ในโครงการ ซึ่งได้แก่ พฤติกรรมการใช้จ่าย ความพึงพอใจและความน่าสนใจของนโยบาย การตอบสนองต่อระบบเศรษฐกิจในประเทศ และความพึงพอใจของประชาชนต่อนโยบายคนละครึ่งของภาครัฐ ซึ่งจัดทำแบบสอบถามแบบปิด (Closed – End Question) และแบบเปิด (Opened – End Question) โดยแบบสอบถามแบบปลายปิด จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ ส่วนที่ 2 สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชน และผลสัมฤทธิ์ในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และแบบสอบถามแบบปลายเปิด เป็น ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการคนละครึ่ง โดยประเมินผลสัมฤทธิ์ของนโยบายในด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และใช้แบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

สำหรับเกณฑ์ในการแปลความหมายแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ พิจารณาจากขนาดขอบเขตของคะแนนเฉลี่ยที่ได้ตามวิธีของ Best (1970) ดังนี้

- | | | |
|-------------|---------|-----------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง | ระดับมากที่สุด |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง | ระดับมาก |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง | ระดับปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง | ระดับน้อย |
| 1.00 – 1.50 | หมายถึง | ระดับน้อยที่สุด |

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ : ปัจจัยสภาพภูมิหลัง ความเห็นของผู้ที่ได้รับสิทธิ์ในโครงการ ข้อเสนอแนะต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย

- ตัวแปรตาม : - ความพึงพอใจของประชาชนด้านต่างๆในภาพรวม ต่อโครงการคนละครึ่ง
ของภาครัฐ
- การประเมินผลสัมฤทธิ์ในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ
“คนละครึ่ง”

โดยใช้แบบสอบถาม ที่ได้มาจากการค้นคว้า การตัดแปลงแนวความคิด และงานวิจัยที่มีผู้วิจัยไว้
แล้ว ซึ่งมีความใกล้เคียงกัน แบ่งออกเป็น 9 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับ
การศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ

ตอนที่ 2 – ตอนที่ 8 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชน และการ
ประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร
และ ปริมณฑล

ตอนที่ 9 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (คำถามปลายเปิด)

3.1.4 วิธีตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของ
แบบสอบถาม ดังนี้ ผู้วิจัยได้ปรึกษาผู้มีความรู้ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความเหมาะสม
ของภาษา สำนวนที่ใช้ ความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องของเนื้อหา และความเป็นไปได้ในการใช้คำถามเพื่อให้ได้
คำตอบ แล้วจึงนำแบบสอบถามไปปรับปรุง การหาค่าความเชื่อมั่นเพื่อการประเมินผลนโยบายดังกล่าว
ใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Coefficient Alpha) สำหรับแบบสอบถามชนิด
มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) คะแนน 5 4 3 2 1

3.1.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ทำการวิจัยแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนในรูปแบบการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ
(Accidental sampling) โดยใช้ระยะเวลาในการดำเนินการแจกแบบสอบถาม และรวบรวมแบบสอบถาม
กลับมา ประมาณ 2-3 เดือน

3.1.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การประมวลผลข้อมูล ด้วยโปรแกรม SPSS (The statistical package for the social sciences)

ด้วยรูปแบบการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในส่วนของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในรูปแบบ Rating Scale มาตรฐาน 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด จากข้อเสนอแนะต่างๆของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายดังกล่าว

3.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

3.2.1 สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้รูปแบบการเก็บข้อมูล ดังนี้

- 1) ศึกษาข้อมูลเอกสาร (Documentary Research) ศึกษารวบรวมข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎี และงานเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐ และข้อมูลจากเว็บไซต์ต่างๆ
- 2) เก็บข้อมูลภาคสนาม ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In – depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูล จำนวน 20 ร้านค้า ประกอบกับการสัมภาษณ์เน้นการถามข้อเท็จจริง (Facts) แบบเจาะลึก เพื่อให้ได้คำตอบเกี่ยวกับ ความพึงพอใจ และผลสัมฤทธิ์ของโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ

3.2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก

การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มเป้าหมายโดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) คือ กลุ่มร้านค้าต่างๆ จำนวน 20 ร้านค้า โดยผู้ขายมีอายุระหว่าง 18-60 ปี ที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง โดยคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ร้านค้าให้ข้อมูลเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจ และผลสัมฤทธิ์ต่างๆของนโยบายฯ ดังกล่าวนี

3.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์โดยมีการกำหนดคำถามไว้ล่วงหน้า และใช้คำถามปลายเปิด (Open – ended Questions) โดยมีคำถามทั้งหมด 3 ประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นคำถามเกี่ยวกับ ความพึงพอใจของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยต่อโครงการคนละครึ่ง
 2. ประเด็นคำถามเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ของโครงการคนละครึ่งที่อยู่ภายใต้นโยบายของกระทรวงการคลัง
 3. ประเด็นคำถามเกี่ยวกับ ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข ในโครงการคนละครึ่ง
- ในส่วนของโครงสร้างคำถาม ผู้วิจัยได้สร้างโครงสร้างคำถามและขอคำแนะนำที่ปรึกษาโครงการวิจัย เพื่อตรวจสอบปรับปรุงแก้ไข ก่อนดำเนินการเก็บข้อมูล

3.2.4 วิธีการเก็บข้อมูลปฐมภูมิ/ทุติยภูมิ

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก จากกลุ่มเป้าหมายที่เลือกไว้ในประเด็นด้านพฤติกรรมของผู้บริโภค ความพึงพอใจต่อนโยบาย และปัญหา/อุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ต่อไป

- 1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ประกอบด้วย การสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ และแบบสอบถามที่ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
- 2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ประกอบด้วย การศึกษาข้อมูลเอกสาร (Documentary Research) ศึกษารวบรวมข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎี และงานเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐ และข้อมูลจากเว็บไซต์ต่างๆ

3.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์โดยการรวบรวมเอกสารจากการสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ และการตีความข้อมูล โดยนำแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ เพื่อให้เห็นถึงความสอดคล้องตามหลักทางวิชาการ และประกอบกับการศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐ ผ่านทางเว็บไซต์ต่างๆที่เกี่ยวข้อง

โดยผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลในรูปแบบเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) ตามประเด็นดังกล่าวที่ตั้งไว้ข้างต้น

บทที่ 4 ผลการศึกษา

ผลการศึกษา เรื่อง “การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล มีรายละเอียดของผลการศึกษาเชิงปริมาณ จากการแจกแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด โดยลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1.1 : เพศ

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	102	25.5
หญิง	295	73.75
ไม่ตอบ	3	0.75

จากข้อมูลในตารางที่ 1.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จะเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เพศหญิง จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 73.75 และเพศชาย จำนวน 102 คิดเป็นร้อยละ 25.5 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1.1 ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า เพศหญิงได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่งมากกว่าเพศชาย

ตารางที่ 1.2 : อายุ

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ 18 – 30 ปี	257	64.25
อายุ 31- 40 ปี	12	3.0
อายุ 41- 50 ปี	24	6.0
อายุ 51- 60 ปี	101	25.25
ไม่ตอบ	6	1.5

จากข้อมูลในตารางที่ 1.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 18 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.25 รองลงไปเป็นผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ระหว่าง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.25 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.0 ตามลำดับ รายละเอียดดัง

แสดงในตารางที่ 1.2 ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ผู้ที่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง จะมีอายุระหว่าง 18-30 ปี

ตารางที่ 1.3 : สถานภาพ

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	314	78.5
สมรส	61	15.25
หย่าร้าง/หม้าย	23	5.75
ไม่ตอบ	2	0.5

จากข้อมูลในตารางที่ 1.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ สถานภาพโสด จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 78.5 รองลงไปเป็นผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรส จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพหย่าร้าง/หม้าย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75 ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1.3 ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ผู้ที่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง จะเป็นกลุ่มคนโสด

ตารางที่ 1.4 : ระดับการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ต่ำกว่า	21	5.25
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	12	3.0
ปริญญาตรี	322	80.5
ปริญญาโท หรือ สูงกว่า	44	11.0
ไม่ตอบ	1	0.25

จากข้อมูลในตารางที่ 1.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 322 คิดเป็นร้อยละ 80.5 รองลงไปเป็นผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท หรือ สูงกว่า จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษา

มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ต่ำกว่า จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.25 ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1.4 ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ผู้ที่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่งส่วนใหญ่กำลังศึกษาปริญญาตรี หรือ จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 1.5 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	187	46.75
10,000 – 20,000 บาท	78	19.5
20,001 – 30,000 บาท	35	8.75
30,001 บาทขึ้นไป	95	23.75
ไม่ตอบ	5	1.25

จากข้อมูลในตารางที่ 1.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.75 รองลงไปเป็นผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.75 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1.5 ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ผู้ที่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่งจะมีรายได้ที่ค่อนข้างน้อยคือไม่เกิน 10,000 บาท

ตารางที่ 1.6 : อาชีพ

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	240	60.0
ธุรกิจส่วนตัว	31	7.75
ลูกจ้างเอกชน	28	7.0
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	20	5.0
ไม่ได้ทำงาน/เกษียณอายุ	77	19.25
ไม่ตอบ	4	1.0

จากข้อมูลในตารางที่ 1.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอาชีพเป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงไปเป็นผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้ทำงาน/เกษียณอายุ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.25 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1.6 ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า คนที่ได้สิทธิ์โครงการละครึ่งส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มนักศึกษา และบุคคลยังไม่ได้ทำงาน

ตอนที่ 2 วัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจ หลังจากที่มีโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ :
กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

ตารางที่ 2.1 ประเมินผลระดับความพึงพอใจ ที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ

โครงการ คนละครึ่ง	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ				
	เห็นด้วย มากที่สุด (%) จำนวน	เห็นด้วย มาก (%) จำนวน	เห็นด้วย ปานกลาง (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อย (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อยที่สุด (%) จำนวน
1. หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่ง ทำให้ท่านมีความพึงพอใจ เพราะ โครงการคนละครึ่ง ช่วยแบ่งเบา ภาระและลดค่าใช้จ่ายในการดำเนิน ชีวิตในแต่ละวันได้เป็นอย่างดี mean = 3.69 S.D = 1.10	(29.5) 118	(25.75) 103	(33.25) 133	(7.25) 29	(4.25) 17
2. หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่ง ทำให้ท่านมีความพึงพอใจ เนื่องจาก ได้ซื้อสินค้าในราคาที่ถูกลง mean = 3.76 S.D = 1.06	(30.0) 120	(29.5) 118	(30.5) 122	(6.5) 26	(3.5) 14
3. หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่ง ทำให้ท่านมีความพึงพอใจ เพราะไม่ ต้องเครียดมากนัก ต่อภาวะ	(21.25)	(21.5)	(30.25)	(14.5)	(12.5)

โครงการ คนละครึ่ง	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ				
	เห็นด้วย มากที่สุด (%) จำนวน	เห็นด้วย มาก (%) จำนวน	เห็นด้วย ปานกลาง (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อย (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อยที่สุด (%) จำนวน
เศรษฐกิจที่มีข้าวของราคาแพงเพิ่ม มากขึ้นทุกวัน mean = 3.24 S.D =1.29	85	86	121	58	50
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.56 S.D. =1.15					

จากตารางที่ 2.1 พบว่า ระดับความพึงพอใจ ที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.56) โดยเห็นว่า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่ง ทำให้ประชาชนที่ได้รับสิทธิ์ในโครงการดังกล่าว พึงพอใจเนื่องจากได้ซื้อสินค้าในราคาที่ถูกลง มากกว่าผลประเมินในข้ออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.76 ในระดับมาก) และหลังจากที่มีโครงการคนละครึ่ง ทำให้ท่านมีความพึงพอใจ เพราะโครงการคนละครึ่ง ช่วยแบ่งเบาภาระและลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินชีวิตในแต่ละวันได้เป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 3.69 ในระดับมาก) และหลังจากที่มีโครงการคนละครึ่ง ทำให้ท่านมีความพึงพอใจ เพราะไม่ต้องเครียดมากนัก ต่อภาวะเศรษฐกิจที่มีข้าวของราคาแพงเพิ่มมากขึ้นทุกวัน (ค่าเฉลี่ย 3.24 ในระดับปานกลาง) ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ประชาชนที่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่งพึงพอใจต่อโครงการ เพราะได้สินค้าราคาถูกและช่วยแบ่งเบาภาระงานค่าใช้จ่ายได้บ้าง

ตอนที่ 3 ด้านปัจจัยนำเข้าของการประเมินผลโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

ตารางที่ 3.1 ประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า ที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ

โครงการ คนละครึ่ง	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ				
	เห็นด้วย มากที่สุด (%) จำนวน	เห็นด้วย มาก (%) จำนวน	เห็นด้วย ปานกลาง (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อย (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อยที่สุด (%) จำนวน

โครงการ คนละครึ่ง	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ				
	เห็นด้วย มากที่สุด (%) จำนวน	เห็นด้วย มาก (%) จำนวน	เห็นด้วย ปานกลาง (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อย (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อยที่สุด (%) จำนวน
1. ด้านการดำเนินงานของบุคลากร ของภาครัฐ (กระทรวงการคลัง และ พนักงานธนาคารกรุงไทย) มี ประสิทธิภาพในการให้บริการที่ ดีมีคุณภาพ mean = 3.15 S.D = 0.99	(8.75) 35	(25.25) 101	(45.0) 180	(14.5) 58	(6.5) 26
2. บุคลากรของภาครัฐ (กระทรวงการคลัง และ พนักงาน ธนาคารกรุงไทย) มีความรู้ ความสามารถ ในการให้ข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ ทำ ให้ผู้ที่ได้รับสิทธิ์ มีความรู้ ความ เข้าใจได้เป็นอย่างดี mean = 3.24 S.D = 0.95	(8.75) 35	(29.0) 116	(44.5) 178	(12.75) 51	(5.0) 20
3. งบประมาณที่จัดสรรให้กับ ประชาชน ในโครงการคนละครึ่ง เป็นจำนวนเงินที่มากพอสำหรับให้ ประชาชนได้ใช้จ่ายใช้สอย mean = 2.74 S.D = 1.15	(7.0) 28	(17.5) 70	(37.0) 148	(20.0) 80	(18.5) 74
4. ขั้นตอนการได้รับสิทธิ์โครงการคน ละครึ่ง เข้าถึงได้ง่าย mean = 3.02 S.D = 1.23	(11.5) 46	(26.0) 104	(31.5) 126	(15.0) 60	(16.0) 64

โครงการ คนละครึ่ง	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ				
	เห็นด้วย มากที่สุด (%) จำนวน	เห็นด้วย มาก (%) จำนวน	เห็นด้วย ปานกลาง (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อย (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อยที่สุด (%) จำนวน
5. แอปพลิเคชันเป๋าตัง มีขั้นตอนที่ไม่ซับซ้อน และง่ายต่อการใช้งาน mean = 3.29 S.D = 1.07	(12.75) 51	(29.75) 119	(38.25) 153	(12.0) 48	(7.25) 29
6. โครงการคนละครึ่งของภาครัฐมีระบบการทำงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ mean = 2.82 S.D = 1.16	(7.0) 28	(20.75) 83	(37.75) 151	(16.0) 64	(18.5) 74
7. ระบบการทำงานของภาครัฐ (กระทรวงการคลัง และ พนักงานธนาคารกรุงไทย) ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่ผ่านมาเลยไม่ค่อยมีข่าวเสียหายเกี่ยวกับโครงการคนละครึ่ง mean = 2.87 S.D = 1.14	(6.75) 27	(23.25) 93	(36.0) 144	(18.25) 73	(15.75) 63
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.02 S.D. = 1.10					

จากตารางที่ 3.1 พบว่า ประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า ที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.02) โดยมีความเห็นว่า แอปพลิเคชันเป๋าตัง มีขั้นตอนที่ไม่ซับซ้อน และง่ายต่อการใช้งาน มากกว่าผลประเมินในข้ออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.29 ในระดับปานกลาง) และบุคลากรของภาครัฐ (กระทรวงการคลัง และ พนักงานธนาคารกรุงไทย) มีความรู้ความสามารถ ในการให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้ที่ได้รับสิทธิ์ มีความรู้ ความเข้าใจได้เป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 3.24 ในระดับปานกลาง) และด้านการดำเนินงานของบุคลากรของภาครัฐ (กระทรวงการคลัง และ พนักงานธนาคารกรุงไทย) มีประสิทธิภาพในการให้บริการที่ดีมีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.15 ในระดับปานกลาง) โดยสรุปแล้วจากข้อมูลในตารางทั้ง 7 ข้อ สรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลางทุกข้อ ผลการ

วิเคราะห์ด้านปัจจัยนำเข้าสรุปได้ว่าทุกข้ออยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง ตามหลักการ 3 M (Man Money Material)

ตอนที่ 4 ด้านกระบวนการของการประเมินผลโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

ตารางที่ 4.1 ประเมินผลด้านกระบวนการ ที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ

โครงการ คนละครึ่ง	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของ ภาครัฐ				
	เห็นด้วย มากที่สุด (%)	เห็นด้วย มาก (%)	เห็นด้วย ปานกลาง (%)	เห็นด้วย น้อย (%)	เห็นด้วย น้อยที่สุด (%)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
1. กระทรวงการคลัง มีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ มีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในแง่ของการให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชน mean = 3.01 S.D = 1.02	(6.25) 25	(23.75) 95	(44.25) 177	(16.0) 64	(9.75) 39
2. กระทรวงการคลัง มีระบบการบริหารจัดการที่ดี เป็นไปตามกฎระเบียบ เพื่อกระตุ้นระบบเศรษฐกิจภายในประเทศ และตอบสนองความต้องการของประชาชน mean = 3.04 S.D = 1.09	(9.25) 37	(23.75) 95	(39.5) 158	(17.25) 69	(10.25) 41
3. กระทรวงการคลัง มีการวางแผนเป็นอย่างดี เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากโครงการคนละครึ่ง และสามารถลดค่าครองชีพได้ส่วนหนึ่ง mean = 3.05 S.D = 1.13	(10.75) 43	(23.25) 93	(37.5) 150	(17.25) 69	(11.25) 45
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.03 S.D. = 1.08					

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ประเมินผลด้านกระบวนการ ที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.03) โดยมีความเห็นว่า กระทรวงการคลัง มีการวางแผนเป็นอย่างดี เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากโครงการคนละครึ่ง และสามารถลดค่าครองชีพได้ส่วนหนึ่งมากกว่าผลประเมินในข้ออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.05 ในระดับปานกลาง) และกระทรวงการคลัง มีระบบการบริหารจัดการที่ดี เป็นไปตามกฎระเบียบ เพื่อกระตุ้นระบบเศรษฐกิจภายในประเทศ และตอบสนองความต้องการของประชาชน (ค่าเฉลี่ย 3.04 ในระดับปานกลาง) และกระทรวงการคลัง มีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ มีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในแง่ของการให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชน (ค่าเฉลี่ย 3.01 ในระดับปานกลาง) โดยสรุปแล้วจากข้อมูลในตารางทั้ง 3 ข้อ สรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลางทุกข้อ ผลการวิเคราะห์ด้านกระบวนการสรุปได้ว่า การบริหารจัดการ การวางแผนงานต่างๆ ของกระทรวงการคลังมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในระดับปานกลาง

ตอนที่ 5 ด้านผลผลิตของการประเมินผลโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

ตารางที่ 5.1 ประเมินผลด้านผลผลิต ที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ

โครงการ คนละครึ่ง	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ				
	เห็นด้วย มากที่สุด (%) จำนวน	เห็นด้วย มาก (%) จำนวน	เห็นด้วย ปานกลาง (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อย (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อยที่สุด (%) จำนวน
1. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ที่ได้รับสิทธิ์โครงการคนละครึ่ง ทำให้ท่านตัดสินใจได้ง่าย และรวดเร็วขึ้น ในการซื้อสินค้า และบริการต่างๆ mean = 3.51 S.D = 1.11	(21.5) 86	(29.25) 117	(34.0) 136	(9.0) 36	(6.25) 25
2. หลังจากที่มีโครงการฯ นี้ การดำเนินชีวิต และคุณภาพชีวิตของท่านดีขึ้น	(11.25) 45	(22.25) 89	(37.75) 151	(18.75) 75	(10.0) 40

โครงการ คนละครึ่ง	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ				
	เห็นด้วย มากที่สุด (%) จำนวน	เห็นด้วย มาก (%) จำนวน	เห็นด้วย ปานกลาง (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อย (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อยที่สุด (%) จำนวน
mean = 3.06 S.D = 1.12					
3. หลังจากที่มีโครงการฯ นี้ การ หมุนเวียนทางด้านการเงินในระบบ เศรษฐกิจมีมากขึ้น mean = 3.18 S.D = 1.17	(14.5) 58	(25.25) 101	(35.0) 140	(14.5) 58	(10.75) 43
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.25 S.D. = 1.13					

จากตารางที่ 5.1 พบว่า ประเมินผลด้านผลผลิต ที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.25) โดยมีความเห็นว่า ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ที่ได้รับสิทธิโครงการคนละครึ่ง ทำให้ท่านตัดสินใจได้ง่าย และรวดเร็วขึ้น ในการซื้อสินค้า และบริการต่างๆ มากกว่าผลประเมินในข้ออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.51 ในระดับมาก) และหลังจากที่มีโครงการฯ นี้ การหมุนเวียนทางด้านการเงินในระบบเศรษฐกิจมีมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.18 ในระดับปานกลาง) และหลังจากที่มีโครงการฯ นี้ การดำเนินชีวิต และคุณภาพชีวิตของท่านดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.06 ในระดับปานกลาง) โดยสรุปมีเพียงข้อเดียวเท่านั้นที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ที่ได้รับสิทธิโครงการคนละครึ่ง ทำให้ท่านตัดสินใจได้ง่าย และรวดเร็วขึ้น ในการซื้อสินค้า และบริการต่างๆ ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิตสรุปได้ว่า ประชาชนพึงพอใจต่อโครงการคนละครึ่ง เพราะทำให้ตนเองตัดสินใจซื้อสินค้าและบริการได้รวดเร็วขึ้น โดยไม่ต้องกังวลกับราคาสินค้ามากเกินไป

ตอนที่ 6 ด้านผลลัพธ์ของการประเมินผลโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

ตารางที่ 6.1 ประเมินผลด้านผลลัพธ์ ที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ

โครงการ	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ
---------	---

คนละครึ่ง	เห็นด้วย มากที่สุด (%) จำนวน	เห็นด้วย มาก (%) จำนวน	เห็นด้วย ปานกลาง (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อย (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อยที่สุด (%) จำนวน
1. ในฐานะที่ท่านได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง ทำให้ท่านได้ปริมาณสินค้า และการบริการที่ มากขึ้น กว่าแต่ก่อน mean = 3.27 S.D = 1.12	(16.75) 67	(22.25) 89	(39.0) 156	(15.0) 60	(7.0) 28
2. เมื่อท่านได้รับสิทธิ์โครงการคนละครึ่งนี้ แล้ว ช่วยแบ่งเบาภาระค่าครองชีพของท่าน ได้ในระดับหนึ่ง mean = 3.33 S.D = 1.08	(16.75) 67	(23.75) 95	(41.25) 165	(12.0) 48	(6.25) 25
3. โครงการคนละครึ่งมีมาแล้วทั้งหมด 4 ระยะ หรือ 4 เฟส เป็นการบ่งบอกว่า โครงการฯ นี้ ประสบความสำเร็จได้อย่างดี เยี่ยม mean = 3.28 S.D = 1.18	(18.25) 73	(23.5) 94	(35.5) 142	(13.75) 55	(9.0) 36
4. โดยภาพรวมของโครงการคนละครึ่งนี้ ท่านพึงพอใจอย่างมาก mean = 3.32 S.D = 1.15	(18.25) 73	(24.75) 99	(35.75) 143	(13.25) 53	(8.0) 32
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.30 S.D. = 1.13					

จากตารางที่ 6.1 พบว่า ประเมินผลด้านผลลัพธ์ ที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.30) โดยมีความเห็นว่า เมื่อท่านได้รับสิทธิ์โครงการคนละครึ่งนี้แล้ว ช่วยแบ่งเบาภาระค่าครองชีพของท่านได้ในระดับหนึ่ง มากกว่าผลประเมินในข้ออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.33 ในระดับปานกลาง) และโดยภาพรวมของโครงการคนละครึ่งนี้ ท่านพึงพอใจอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย 3.32 ในระดับปานกลาง) และโครงการคนละครึ่งมีมาแล้วทั้งหมด 4 ระยะ หรือ 4 เฟส เป็นการบ่งบอกว่าโครงการฯ นี้ ประสบความสำเร็จได้อย่างดีเยี่ยม (ค่าเฉลี่ย 3.28 ในระดับปานกลาง) และในฐานะที่ท่านได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง ทำให้ท่านได้ปริมาณสินค้า และการบริการที่มากขึ้น กว่าแต่ก่อน (ค่าเฉลี่ย 3.27

ในระดับปานกลาง) โดยสรุปแล้วจากข้อมูลในตารางทั้ง 4 ข้อ สรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลางทุกข้อ ผลการวิเคราะห์ด้านผลลัพธ์สรุปได้ว่า ประชาชนพึงพอใจต่อโครงการคนละครึ่งในภาพรวมทั้งหมด เช่น ได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้นเท่าตัว และช่วยแบ่งเบาภาระได้ส่วนหนึ่ง และเป็นโครงการต่อเนื่องที่มีมาทั้งหมด 4 เฟส

ตอนที่ 7 ด้านผลกระทบของการประเมินผลโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

ตารางที่ 7.1 ประเมินผลด้านผลกระทบ ที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ

โครงการ คนละครึ่ง	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ				
	เห็นด้วย มากที่สุด (%) จำนวน	เห็นด้วย มาก (%) จำนวน	เห็นด้วย ปานกลาง (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อย (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อยที่สุด (%) จำนวน
1. หลังจากมีโครงการคนละครึ่ง ทำให้ช่วยลดปัญหาการก่ออาชญากรรม ลักเล็กขโมยน้อยได้ในระดับหนึ่ง mean = 2.51 S.D = 1.13	(5.5) 22	(11.5) 46	(34.25) 137	(25.75) 103	(23.0) 92
2. ทำให้คนในสังคมสุขภาพจิตดีขึ้น ลดปัญหาความเครียดจากภาวะด้านการเงิน mean = 2.89 S.D = 1.14	(8.25) 33	(21.25) 85	(35.75) 143	(20.75) 83	(14.0) 56
3. โครงการคนละครึ่งของภาครัฐนี้ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี mean = 3.11 S.D = 1.18	(13.5) 54	(22.25) 89	(38.75) 155	(13.0) 52	(12.5) 50
4. โครงการคนละครึ่งของภาครัฐ					

โครงการ คนละครึ่ง	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ				
	เห็นด้วย มากที่สุด (%) จำนวน	เห็นด้วย มาก (%) จำนวน	เห็นด้วย ปานกลาง (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อย (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อยที่สุด (%) จำนวน
เป็นโครงการที่เหมาะสมสามารถ ตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงตาม บริบทของสังคม จากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส โควิด - 19 mean = 3.10 S.D = 1.16	(12.75) 51	(23.25) 93	(37.0) 148	(15.25) 61	(11.75) 47
5. โครงการคนละครึ่ง ช่วยกระตุ้น ระบบเศรษฐกิจให้กับ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ให้มียอดขายมากขึ้น mean = 3.51 S.D = 1.14	(21.5) 86	(31.0) 124	(32.0) 128	(7.75) 31	(7.75) 31
6. ช่วยให้ฐานะทางการเงินของผู้ที่ ได้รับสิทธิ์โครงการคนละครึ่งดีขึ้น และประชาชนอยากออกมาจับจ่าย ใช้สอยซื้อสินค้าและบริการต่างๆ เพิ่มมากขึ้น mean = 3.38 S.D = 1.12	(18.0) 72	(27.5) 110	(36.75) 147	(10.25) 41	(7.5) 30
7. โดยภาพรวมแล้วทั้งด้านสังคม ด้านการเมือง และด้านเศรษฐกิจ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการคนละครึ่ง ของภาครัฐ บรรลุผลสำเร็จเป็น อย่างดี mean = 3.23 S.D = 1.10	(14.5) 58	(23.0) 92	(41.25) 165	(13.25) 53	(8.0) 32

โครงการ คนละครึ่ง	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ				
	เห็นด้วย มากที่สุด (%) จำนวน	เห็นด้วย มาก (%) จำนวน	เห็นด้วย ปานกลาง (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อย (%) จำนวน	เห็นด้วย น้อยที่สุด (%) จำนวน
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.10 S.D. = 1.14					

จากตารางที่ 7.1 พบว่า ประเมินผลด้านผลกระทบ ที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.10) โดยมีความเห็นว่า โครงการคนละครึ่ง ช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจให้กับผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ให้มียอดขายมากขึ้น มากกว่าผลประเมินในข้ออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.51 ในระดับมาก) และช่วยให้ฐานะทางการเงินของผู้ที่ได้รับสิทธิโครงการคนละครึ่งดีขึ้น และประชาชนอยากออกมาจับจ่ายใช้สอยซื้อสินค้าและบริการต่างๆ เพิ่มมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.38 ในระดับปานกลาง) และโดยภาพรวมแล้วทั้งด้านสังคม ด้านการเมือง และด้านเศรษฐกิจ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ บรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 3.23 ในระดับปานกลาง) โดยสรุปมีเพียงข้อเดียวเท่านั้น ที่ให้ค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ โครงการคนละครึ่ง ช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจให้กับผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ให้มียอดขายมากขึ้น ผลการวิเคราะห์ด้านผลกระทบสรุปได้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นอยู่ในแนวโน้มที่ดี ที่ทำให้ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ที่เข้าร่วมโครงการมียอดขายมากขึ้นกว่าแต่ก่อน

ตอนที่ 8 ด้านการศึกษาปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

ตารางที่ 8.1 ศึกษาปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ

โครงการ คนละครึ่ง	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ
----------------------	--

	เห็น ด้วย มาก ที่สุด (%) จำนวน	เห็น ด้วย มาก (%) จำนวน	เห็น ด้วย ปาน กลาง (%) จำนวน	เห็น ด้วย น้อย (%) จำนวน	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด (%) จำนวน
1. ปัญหาเรื่องการกระจายสิทธิ์โครงการคนละครึ่งมี อย่างไม่ทั่วถึง เนื่องจากประชาชนบางส่วนไม่มี อุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย ทำให้ไม่ได้สิทธิ์ โครงการคนละครึ่ง mean = 3.96 S.D = 1.10	(41.5) 166	(26.25) 105	(22.75) 91	(5.75) 23	(3.75) 15
2. สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง เน้นกับบุคคลที่มี โทรศัพท์มือถือที่ทันสมัย ทำให้ประชาชนบางส่วน ขาดโอกาส ในการได้รับสิทธิ์ จึงทำให้เกิดความไม่ เท่าเทียมกันในสังคม mean = 3.97 S.D = 1.12	(43.25) 173	(24.5) 98	(22.0) 88	(6.25) 25	(4.0) 16
3. ปัญหาการเข้าถึง และการรับได้สิทธิ์โครงการคน ละครึ่งของภาครัฐ ภาครัฐควรหามาตรการการ แก้ไขที่ดีที่เหมาะสม เพื่อเปิดโอกาสให้กับบุคคลที่ ถึงแม้ไม่มีโทรศัพท์มือถือที่ทันสมัย ก็สามารถได้รับ สิทธิ์และใช้สิทธิ์โครงการคนละครึ่งได้อย่างเท่า เทียม mean = 4.04 S.D = 1.13	(48.0) 192	(21.25) 85	(21.75) 87	(4.5) 18	(4.5) 18
ค่าเฉลี่ยรวม = 3.99 S.D. = 1.12					

จากตารางที่ 8.1 พบว่า ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขที่มีต่อโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.99) โดยมีความเห็นว่า ปัญหาการเข้าถึง และการรับได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่งของภาครัฐ ภาครัฐควรหามาตรการการแก้ไขที่ดีที่เหมาะสม เพื่อเปิดโอกาสให้กับบุคคลที่ถึงแม้ไม่มีโทรศัพท์มือถือที่ทันสมัย ก็สามารถได้รับสิทธิ์และใช้สิทธิ์โครงการคนละครึ่งได้อย่างเท่าเทียม มากกว่าผลประเมินในข้ออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 4.04 ในระดับมาก) และสิทธิ์โครงการคนละครึ่ง

เน้นกับบุคคลที่มีโทรศัพท์มือถือที่ทันสมัย ทำให้ประชาชนบางส่วนขาดโอกาส ในการได้รับสิทธิ์ จึงทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.97 ในระดับมาก) และปัญหาเรื่องการกระจายสิทธิ์โครงการคนละครึ่งมีอย่างไม่ทั่วถึง เนื่องจากประชาชนบางส่วนไม่มีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย ทำให้ไม่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง (ค่าเฉลี่ย 3.96 ในระดับมาก) โดยสรุปแล้วค่าเฉลี่ยทั้ง 3 ข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ผลการวิเคราะห์ด้านปัญหา/อุปสรรค สรุปได้ว่า ประชาชนที่ไม่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง เพราะไม่มีมือถือที่ทันสมัย และคนที่ได้สิทธิ์จะเป็นบุคคลที่พอมีกำลังใช้จ่ายอยู่แล้ว ในเมื่อเกิดปัญหาขึ้น จึงทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมในสังคม ระหว่างผู้ที่มีรายได้น้อยที่ไม่มีโทรศัพท์มือถือที่ทันสมัย กับบุคคลที่มีมือถือที่ทันสมัยและมีฐานะในระดับปานกลางขึ้นไป



บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) รูปแบบเชิงปริวรรตเป็นลำดับ (Sequential Transformative) โดยผู้วิจัยจะให้ความสำคัญเท่าๆกัน โดยข้อมูลที่ได้มาจะใช้เสริม และสนับสนุนซึ่งกันและกัน และจะบูรณาการในสิ่งที่เกิดขึ้น เพื่อสู่ขั้นตอนของการตีความและการอภิปรายผล โดยจะดำเนินการออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และส่วนที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อนำข้อมูลทั้งหมดมาสู่การอภิปรายผล เพื่อให้ครอบคลุมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ โดยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) จากผู้ได้รับสิทธิ์โครงการคนละครึ่ง และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยต่างๆ เพื่อให้ได้ผลการประเมินเชิงลึก มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อนโยบายของกระทรวงการคลัง ในโครงการ “คนละครึ่ง”
2. เพื่อประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลัง ด้านผลสัมฤทธิ์ ในโครงการ “คนละครึ่ง”
3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคของโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ

การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัยเชิงปริมาณจากแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด และการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เจาะลึกร้านค้าที่เข้าโครงการคนละครึ่ง เพื่อค้นหาคำตอบเกี่ยวกับความพึงพอใจในโครงการดังกล่าว

5.1 สรุปผลการศึกษา

เนื่องด้วยภาวะเศรษฐกิจภายในประเทศ ที่มีผลกระทบมาจากการระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้ประชาชนบางส่วนเกิดภาวะการว่างงานและขาดรายได้ ทางกระทรวงการคลังจึงมีนโยบายชื่อ “โครงการคนละครึ่ง” เกิดขึ้นมาเพื่อกระตุ้นการจับจ่ายใช้สอยภายในประเทศ และบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายให้กับประชาชน และช่วยเพิ่มสภาพคล่องให้กับร้านค้ารายย่อย เพื่อเป็นการสนับสนุน

เศรษฐกิจฐานรากและฟื้นฟูเศรษฐกิจภายในประเทศแบบองค์รวม โดยผู้วิจัยของสรุปผลการศึกษาดังนี้

การประเมินผลด้านวัตถุประสงค์ เกี่ยวกับความพึงพอใจหลังจากที่มีโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยประชาชนส่วนใหญ่ที่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการซื้อสินค้าในราคาที่ถูกลง และจากที่ไปสัมภาษณ์ผู้ประกอบการร้านค้าต่างๆ ส่วนใหญ่ก็ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า **พึงพอใจระดับมาก เพราะทำให้มีลูกค้าเพิ่มขึ้น สินค้าขายได้มากขึ้น**

การประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้าในโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยประชาชนส่วนใหญ่ที่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง มองเห็นว่า แอปพลิเคชันเป่าตัง มีขั้นตอนที่ไม่ซับซ้อน และง่ายต่อการใช้งาน และจากที่ไปสัมภาษณ์ผู้ประกอบการร้านค้าต่างๆ ส่วนใหญ่ก็ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า **งบประมาณที่ภาครัฐให้ก็ถือว่าไม่มากและไม่น้อยจนเกินไป และเป็นโครงการที่เหมาะสมกับช่วงสถานการณ์โควิด-19**

การประเมินผลด้านกระบวนการของโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยประชาชนส่วนใหญ่ที่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง มองเห็นว่า กระบวนการคลัง มีระบบการบริหารจัดการที่ดีเป็นไปตามกฎระเบียบ เพื่อกระตุ้นระบบเศรษฐกิจภายในประเทศ และตอบสนองความต้องการของประชาชน และจากที่ไปสัมภาษณ์ผู้ประกอบการร้านค้าต่างๆ ส่วนใหญ่ก็ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า **โครงการดังกล่าวนี้ ตอบสนองได้ในระดับหนึ่ง เพราะทำให้ขายสินค้าได้มากขึ้น แต่อาจมีข้อเสียอยู่บ้างที่มีการเก็บภาษีย้อนหลัง**

การประเมินผลด้านผลลัพธ์ของโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยประชาชนส่วนใหญ่ที่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง มองเห็นว่า ผู้ที่ได้รับสิทธิ์โครงการคนละครึ่ง ทำให้ตัดสินใจได้ง่ายและรวดเร็วขึ้นในการซื้อสินค้า/บริการต่างๆ และจากที่ไปสัมภาษณ์ผู้ประกอบการร้านค้าต่างๆ ส่วนใหญ่ก็ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า **หลังจากที่มีโครงการนี้ ก็ทำให้มียอดขายและกำไรเพิ่มมากขึ้น เพราะคนซื้อของมากขึ้น เนื่องจากภาครัฐออกให้ครึ่งหนึ่ง**

การประเมินผลด้านผลลัพธ์ของโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยประชาชนส่วนใหญ่ที่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง มองเห็นว่า ผู้ที่ได้รับสิทธิ์โครงการดังกล่าวนี้ สามารถช่วยแบ่งเบาภาระค่าครองชีพได้ในระดับหนึ่ง และจากที่ไปสัมภาษณ์ผู้ประกอบการร้านค้าต่างๆ ส่วนใหญ่ก็ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า **พึงพอใจกับโครงการดังกล่าว เนื่องจากประชาชนจ่ายค่าสินค้าเพียงครึ่งเดียว และไม่ควรมีการเรียกเก็บภาษีย้อนหลัง**

การประเมินผลด้านผลกระทบของโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยประชาชนส่วนใหญ่ที่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง มองเห็นว่าโครงการดังกล่าว ช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจให้กับผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆให้มียอดขายมากขึ้น และจากที่ไปสัมภาษณ์ผู้ประกอบการร้านค้าต่างๆ ส่วนใหญ่ก็ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่าระบบเศรษฐกิจก็หมุนเวียนมากขึ้น คนกล้าจับจ่ายใช้สอยมากขึ้น แต่เมื่อโครงการจบแล้ว ระบบเศรษฐกิจก็กลับมาเหมือนเดิม โครงการนี้จึงอาจเป็นเพียงการแก้ไขปัญหในช่วงระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น

การประเมินผลด้านปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยประชาชนส่วนใหญ่ที่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง มองเห็นว่า ปัญหาในการเข้าถึงและการรับได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่งของภาครัฐ ภาครัฐควรหามาตรการการแก้ไขที่ดีที่สุดที่เหมาะสม เพื่อเปิดโอกาสให้กับบุคคลที่ถึงแม้ไม่มีโทรศัพท์มือถือที่ทันสมัย ก็สามารถได้รับสิทธิ์และใช้สิทธิ์โครงการคนละครึ่งได้อย่างเท่าเทียม และจากที่ไปสัมภาษณ์ผู้ประกอบการร้านค้าต่างๆ ส่วนใหญ่ก็ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัญหาที่พบ คือ การเรียกเก็บภาษีย้อนหลัง และเรื่องของ application เป่าตัง ที่อาจจะยังใช้ไม่เป็น และเมื่อเวลามีคนใช้มากทำให้ระบบล่ม และอีกหนึ่งเรื่อง คือ โครงการคนละครึ่งนี้ไม่สามารถกระจายให้ทั่วถึงได้อย่างเท่าเทียม เนื่องจากบางคนมีฐานะอยู่แล้วก็ยังได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ที่มีรายได้น้อยที่สมควรจะได้สิทธิ์มากกว่า ดังนั้น ภาครัฐควรตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นก่อนว่าประชาชนกลุ่มไหนสมควรได้รับสิทธิ์โครงการคนละครึ่ง

5.2 อภิปรายผล

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำวิจัยเรื่องการประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าโครงการดังกล่าวนี้ ตอบสนองต่อความพึงพอใจของประชาชนมากน้อยเพียงใด และต้องการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าว ทั้งด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ ว่าอยู่ในระดับใด และสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศได้เพียงใด และเพื่อต้องการทราบถึงปัญหา อุปสรรคต่างๆ ของโครงการคนละครึ่ง เพื่อสามารถนำผลข้อมูลที่ได้จากการทำวิจัยไปพัฒนาเพื่อหาทางออก และให้เกิดการพัฒนาที่ดีต่อไป

โดยงานวิจัยนี้ได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยไว้ 3 ข้อ

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อนโยบายของกระทรวงการคลัง ในโครงการ “คนละครึ่ง”
2. เพื่อประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลัง ด้านผลสัมฤทธิ์ ในโครงการ “คนละครึ่ง”
3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคของโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ

1. การประเมินผลด้านวัตถุประสงค์ เกี่ยวกับความพึงพอใจนั้น ทั้งประชาชนและร้านค้ารายย่อยต่างๆ ต่างพึงพอใจต่อโครงการดังกล่าว เพราะได้สินค้าราคาถูกลงและช่วยแบ่งเบาภาระงานค่าใช้จ่ายได้บ้าง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เพาเวลล์ (Powell อ้างถึงใน สุวัฒน์ อัมระนันท์, 2540, หน้า 8-9) ที่ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข สนุกสนานปราศจากความรู้สึกเป็นทุกข์ ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าบุคคลจะต้องได้รับการตอบสนองอย่างสมบูรณ์ในทุก ๆ สิ่งที่ต้องการ แต่ความพึงพอใจนั้นจะหมายถึงความสุขที่เกิดจากการปรับตัวของบุคคลต่อสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี และทำให้เกิดความสมดุลระหว่างความต้องการของบุคคลกับการได้รับการตอบสนอง

2. การประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า ทั้งประชาชนและร้านค้ารายย่อยต่างๆ มีความเห็นว่าเป็นโครงการที่ดี มี Application เป้าตั้งที่ง่ายต่อการใช้งาน และงบประมาณที่ได้รับก็ถือว่าดี ไม่มากเกินไปไม่น้อยจนเกินไป โดยใช้หลักการวิเคราะห์ตามหลัก 3 M

3. การประเมินผลด้านกระบวนการ ทั้งประชาชนและร้านค้ารายย่อยต่างๆ มีความเห็นว่ามีระบบการบริหารจัดการที่ดีและเป็นโครงการที่กระตุ้นเศรษฐกิจได้ในระดับหนึ่ง และกระทรวงการคลัง มีการบริหารจัดการ การวางแผนงานต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4. การประเมินผลด้านผลผลิต ทั้งประชาชนและร้านค้ารายย่อยต่างๆ มีความเห็นว่าการซื้อสินค้าและบริการนั้น ประชาชนมีการซื้อที่มากขึ้น ร้านค้ามีกำไรที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากภาครัฐให้การช่วยเหลือในการออกค่าสินค้าและบริการให้ครึ่งหนึ่ง และประชาชนก็ตัดสินใจซื้อสินค้าและบริการได้รวดเร็วขึ้น โดยไม่ต้องกังวลกับราคาสินค้ามากเกินไป

5. การประเมินผลด้านผลลัพธ์ ทั้งประชาชนและร้านค้ารายย่อยต่างๆ มีความเห็นว่าเป็นโครงการที่ช่วยแบ่งเบาภาระให้กับประชาชนได้ในระดับหนึ่ง และทั้งประชาชนและผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ต่างก็พึงพอใจต่อโครงการนี้ และเป็นโครงการที่มีมาอย่างต่อเนื่อง โดยรวมมีมาแล้วทั้งหมด 4 เฟส สมัยพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี

6. การประเมินผลด้านผลกระทบ ทั้งประชาชนและร้านค้ารายย่อยต่างๆ มีความเห็นว่าเป็นโครงการที่สามารถกระตุ้นภาคเศรษฐกิจได้ในระดับหนึ่ง และเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและร้านค้ารายย่อยต่างๆ ที่เข้าร่วมโครงการ แต่โครงการดังกล่าวนี้ ช่วยแก้ปัญหาได้ในระดับหนึ่งเท่านั้นในช่วงสถานการณ์โควิด-19 แต่เมื่อหมดโครงการทุกอย่างก็กลับมาเหมือนเดิม

7. การประเมินผลด้านปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของโครงการ “คนละครึ่ง” มีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่พบ คือ ประชาชนที่ไม่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง เพราะ ไม่มีมือถือที่ทันสมัย และคนที่ได้สิทธิ์จะเป็นบุคคลที่พอมีกำลังใช้จ่ายอยู่แล้ว ในเมื่อเกิดปัญหาขึ้น จึงทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมในสังคม ระหว่างผู้ที่มีรายได้น้อยที่ไม่มีโทรศัพท์มือถือที่ทันสมัย กับบุคคลที่มีมือถือที่ทันสมัยและ

มีฐานะในระดับปานกลางขึ้นไป ส่วนปัญหาสำหรับร้านค้ารายย่อยต่างๆ ก็พบปัญหาเรื่องการเก็บภาษี ย้อนหลังซึ่งร้านค้ารายย่อยส่วนใหญ่มีความเห็นที่ตรงกันเกี่ยวกับเรื่องนี้

กล่าวโดยสรุป การประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า / ด้านกระบวนการ / ด้านผลผลิต / ด้านผลลัพธ์ / ด้านผลกระทบ / ด้านปัญหา อุปสรรค นั้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Stuart S. Nagel ที่ให้ความหมายว่า หมายถึง การกำหนดเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาล หรือ นโยบายสาธารณะที่มีทางเลือกหลายทางที่การกำหนดในลักษณะดังกล่าวจะทำให้เป้าหมายที่กำหนดไว้บรรลุผล ในกรณีดังกล่าวจะทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายและเป้าหมาย (Nagel, 1990) และของ Dunn (1994) ที่ให้ความหมายว่า หมายถึง วิชาการประยุกต์ที่ใช้วิธีการต่างๆ ในการชักจูง รวมทั้งการอภิปรายโต้เถียงเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย ที่สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในทางการเมือง รวมทั้งเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาของประชาชน

กล่าวโดยสรุป เกี่ยวกับแนวคิดความพึงพอใจ และ แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์นโยบายนั้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจที่เกิดจากความสุข ที่ได้รับการตอบสนองตามความต้องการ ความสุขที่ปราศจากความทุกข์ ปราศจากความเครียด เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างความต้องการ กับ การได้รับการตอบสนองจนเกิดเป็นความพึงพอใจ นักจิตวิทยาและนักมนุษยนิยม ชื่อ ฮับราฮัม มาสโลว์ ที่เสนอทฤษฎีเกี่ยวกับลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ ที่มีทั้งหมด 5 ชั้น เป็นสิ่งที่พิสูจน์ได้ว่าทั้ง 5 ชั้นนี้ เป็นสิ่งที่มนุษย์ต้องการอย่างแท้จริง และ การวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ถ้ามีการวิเคราะห์ที่ดีจะสามารถเลือกทางเลือกในนโยบายได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบ ด้วยความเป็นเหตุเป็นผลและสามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผลตามมา เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน รวมทั้งการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่เข้ามาใช้ เพื่อให้การบริหารจัดการมีความทันสมัยตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง และรวดเร็ว

5.3 ข้อเสนอแนะ

เชิงนโยบาย โครงการ “คนละครึ่ง” ถือว่าเป็นโครงการที่สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 เนื่องจากประชาชนบางส่วนถูกเลิกจ้างงาน การมีโครงการนี้จึงสามารถช่วยแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ ถือว่าเป็นนโยบายของกระทรวงการคลังที่ดีโครงการหนึ่ง และเป็นโครงการที่มีมาอย่างต่อเนื่องถึง 4 เฟส

เชิงปฏิบัติการ มีปัญหาอุปสรรคอยู่บ้าง ที่ประชาชนบางกลุ่ม บางส่วน ไม่ได้รับสิทธิ์โครงการ “คนละครึ่ง” เนื่องจากไม่มีอุปกรณ์มือถือที่ทันสมัย จึงขาดโอกาสในการได้รับสิทธิ์โครงการ “คนละครึ่ง” จึงทำให้เกิดความไม่เท่าเทียม/ไม่ยุติธรรม ตามมา

เชิงวิชาการ เป็นโครงการที่ช่วยเหลือประชาชนในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ได้ในระดับหนึ่ง แต่ตอนนี้โควิด-19 ได้บรรเทาเบาบางลงไปแล้ว ทางภาครัฐก็ได้มีโครงการใหม่ๆเกิดขึ้น เช่น สลากดิจิทัล 80 บาท ผ่าน Application เป่าตัง ซึ่งเป็น Application เกี่ยวกับการใช้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง ซึ่งภาครัฐเองก็พยายามมีนโยบายใหม่ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ณ สถานการณ์ของช่วงเวลานั้นๆ

5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. นำผลการประเมินโครงการที่สำเร็จลุล่วงแล้ว มาพัฒนาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้เกิดโครงการดีๆ ที่สามารถตอบสนองกับความต้องการของประชาชนภายในประเทศได้
2. ควรพัฒนาระบบและประสิทธิภาพ ให้ประชาชนได้รับสิทธิ์อย่างทั่วถึง และมีความเป็นธรรมมากขึ้น เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมและยุติธรรม โดยมีการเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มีความเดือดร้อนจริงๆ ถ้าทำได้จะเป็นประโยชน์กับกลุ่มคนที่ประสบปัญหาได้อย่างแท้จริง

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

- กันยาพรรณ รุ่งมา ญัฐพล รักเสนาะ ส.ต.อ.ประสิทธิ์ เกิดบุญมา. (2551). ความพึงพอใจนโยบายการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของตำรวจสถานีตำรวจนครบาลเมืองพิษณุโลก. มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- จินตลักษณ์ วัฒนสินธุ์. (2545). การประเมินผลนโยบายสาธารณะ ในเอกสารการสอนชุดวิชา นโยบายสาธารณะและการวางแผน หน่วยที่ 1- 7 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จินตลักษณ์ วัฒนสินธุ์. (2548). หน่วยที่ 7 การประเมินผลนโยบายสาธารณะ. ในเอกสารการสอนชุดวิชา นโยบายสาธารณะและการวางแผน สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2548 หน้า 278-321.
- จุมพล หนีมพานิช. (2552). การวิเคราะห์นโยบาย ขอบข่าย แนวคิด ทฤษฎี และกรณีตัวอย่าง (พิมพ์ครั้งที่ 4). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จุมพล หนีมพานิช. (2552). การประเมินผลนโยบาย : หลักการ แนวคิด และการประยุกต์ใช้ (พิมพ์ครั้งที่ 1). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นรา สมประสงค์. (2536). ประมวลชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 6 การจูงใจ. นนทบุรี : บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปรัชญ์ ปัตถมสิงห์ไชย. (2549). การประเมินผลนโยบายประกันสุขภาพถ้วนหน้าตามโครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค : กรณีศึกษา โรงพยาบาลช้างเผือก จังหวัดเชียงใหม่ (Unpublished thesis). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ประทัยรัตน์ รักธรรม. (2553). การประเมินผลนโยบายการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพ สำหรับผู้สูงอายุไปปฏิบัติ เทศบาลตำบล สัตหีบ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (Unpublished Independent Study). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- สุพัฒน์ อัมระนันท์. (2540). ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการรถยนต์รับจ้าง (TAXI-METER). กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกริก (สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารองค์การ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกริก).
- สุทธิ ทองประดิษฐ์. (2533). ทฤษฎีการบริหาร. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- สมรัก ทองสุวิมล. (2541). ความพึงพอใจในชีวิตและการวางแผนชีวิตของข้าราชการสตรีโสด สังกัดกระทรวงศึกษาธิการใน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาประชากรศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

ภาษาอังกฤษ

- Best, John W. (1970). *Research in Education*. New Jersey, Prentice-Hall
- Binnendijk, Annette. (2006). *Results Based Management in the Development Co-operation Agencies: a Review of Experience Executive Summary*. สืบค้นจาก <http://www.oecd.org/dataoecd/17/1/1886527.pdf>
- CIDA. (2006). *Results Based Management in CIDA: An Introductory Guide to the Concepts and Principle*. Retrieved from <http://www.acdi-cida.gc.ca>
- Dunn, W. N. (1994). *Public Policy Analysis: An introduction*. New Jersey: Prentice-Hall International Inc.
- Dye, Thomas R. (1992). *Understanding Public Policy* (7th ed.) Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- MacRae, Duncan. (1979). Concepts and Methods of Policy Analysis. *Society*. 16,(6) (September/October), 17.
- Nagel, Stuart S. (1990). *Introduction Bridging Theory and Practice in Policy Program/Evaluation in Policy Theory and Policy Evaluation: Concept and Knowledge, Causes and Norm*. Stuart S. Nagel, ed. New York: Greenwood Press.

- Nagel, Stuart S. (1998). *Public Policy Evaluation: Making Super-optimum Decisions*. Aldershot, Ashgate.
- Quade, Edward S. (1982). *Analysis for Public Decision* (2nd ed.). New York: Elsevier Scientific.
- Rondinelli, Dennis A. (1973). Urban Planning as Policy Analysis: Management of the Urban Change. *Journal of the American Institute of Planner*, 39(1) (January), 13.
- Ukeles, Jacob B. (1977). Policy Analysis: My th or Reality. *Public Administration Review*, 37(3) (May/June), 223.
- Weimer, David L., & Vining, Aidan R. (1989). *Policy Analysis: Concepts and Practice*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice – Hall.
- Werner, M. (2006). *Results-Based Management: Toward a Common Understanding Among Development Cooperation Agencies*. Retrieved from <http://www.managingfordevelopmentresults.org/documents/Results-BasedManagementDiscussionPaper.pdf>.
- Williams, Walter. (1999). *Social Policy Research and Analysis: The Experience in the Federal Social Agencies*. New York: American Elsevier, p.11.
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics and Introductory Analysis*. New York, USA: Harper and Row Publication.





ตอนที่ 9 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ “คนละครึ่ง” ของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

- เป็นโครงการที่ดี ที่ควรมีอย่างต่อเนื่อง
- เป็นโครงการที่ดีที่ทำให้เศรษฐกิจของประเทศมีการหมุนเวียน
- ขออีกคะ ลุงตุ๋ ซ้อบ ชอบ
- ช่วงแรกร้านค้าค้าปลีกร่วมโครงการ หาชื้อของแบบลดราคาในโครงการคนละครึ่งได้ง่าย แต่ช่วงหลังๆร้านค้าปลีกเล็กกันมาก จึงหาร้านซื้อของยาก
- ควรเพิ่มโอกาสให้ทุกคนเข้าถึงโครงการฯ อย่างทั่วถึง
- น่าจะมีโครงการอื่นที่แก้ไขปัญหาเศรษฐกิจได้จริงๆ
- ชอบโครงการเราชนะมากกว่าช่วยเหลือประชาชนอย่างแท้จริงโครงการคนละครึ่งผู้ใช้ต้องจ่ายเงินถึงจะได้ใช้ไม่ได้ช่วยเหลืออย่างแท้จริงคนที่ไม่มีเงินก็ไม่สามารถจะใช้สิทธิ์ได้ คนจน
- อยากให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจให้ถูกจุดมากกว่าที่มีโครงการแบบนี้ แต่ในเมื่อมีโครงการดังกล่าวชอบหรือไม่ชอบก็ต้องรับ ในเมื่อมีมาให้ส่วนตัวอยากให้แก้ไขให้อุปโภคบริโภคให้ราคาถูกกว่านี้คะ
- เป็นแนวทางที่มาถูกทางแล้ว
- เป็นโครงการที่มีประโยชน์ กระตุ้นเศรษฐกิจให้ประเทศได้เป็นอย่างดี สมควรมีต่อไป
- ไม่ควรจำกัดสิทธิ์การใช้ ควรให้บุคคลที่ได้ใช้จ่ายเงินตามวงเงินที่ได้รับ
- ผู้ไม่พร้อมใช้มือถือในการจ่ายเงินผ่านคิวอาร์โค้ดด้วยเหตุผลประการณ์ต่างๆมีจำนวนมาก ทำให้ขาดโอกาสใช้สิทธิ์นี้
- ควรให้เข้าถึงประชาชนระดับล่างมากๆ
- ควรทำต่อไป
- อยากให้ประชาชนชำระรายการที่มีรายได้ไม่เกิน 20,000 บาทได้รับสิทธิ์
- ควรให้มีโครงการนี้ต่อไปอีกสักระยะเพื่อช่วยเหลือประชาชน
- เป็นโครงการที่ดี ช่วยการกระจายรายได้แก่ประชาชนเพิ่มขึ้น
- คนไม่ได้กิน ใช้อย่างเดียว การแบ่งเบาภาระไม่ครอบคลุม ทำให้เกิดปัญหาสืบเนื่องเชื่อมโยงกัน ต้องพิจารณาอย่างลึกลงกว่า เงินมาจากกระเป๋าเดียวกัน บางคนใช้กิน ใช้ตามที่จำเป็น บางคนใช้จ่ายไปกับค่าที่อยู่อาศัย น้ำ-ไฟ และต้องรักษาพยาบาล ถ้าครอบคลุมได้ คนอยู่ได้ เป็นต้น
- เป็นโครงการที่ดีและอยากให้มีโครงการนี้ตลอดไปครับ
- มีข้อกำหนดในการใช้จ่ายแต่ละวัน และการเข้าถึงโครงการยาก
- มีมาตรการช่วยให้ทุกคนสามารถเข้าถึงสิทธิ์ได้แม้ไม่มีโทรศัพท์ที่ทันสมัย

- ควรจัดให้มีโครงการคนละครึ่ง และรัฐจ่ายเงินให้ 100% ให้กับประชาชนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจขึ้นอีก
- อยากให้ช่วยปรับปรุงระบบการฝากเงินเข้าแอป เป็นขั้นตอนที่ยุ่งยากสำหรับลูกค้าสูงอายุ เพราะผู้สูงอายุบางคน ไม่มีแอปธนาคารในมือถือ ทำให้การฝากเงินเข้าแอปเป่าตั้งค่อนข้างยุ่งยากค่ะ
- ควรทำให้มีการใช้งานง่ายมากกว่านี้
- เป็นโครงการที่ดี ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 สามารถใช้สิทธิ์คนละครึ่งในการชื้อยาที่จำเป็น หน้ากากอนามัยได้
- อยากให้มีสิทธิ์ให้เยอะกว่านี้จะได้ไม่ต้องแย่งกัน
- เป็นโครงการที่ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาที่ตรงจุดเท่าไร
- อยากให้มีโครงการคนละครึ่งอีก และโครงการเราชนะ
- ควรเปลี่ยนจากโครงการคนละครึ่ง เป็นการเยียวยาแบบระบบเงินโอน ตามช่วงรายได้ของประชาชน เพราะคนที่ขาดรายได้ ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 มีช่วงรายได้ที่แตกต่างกันไป ควรจะเยียวยาไปตามอาการมากกว่าการแจกเงิน/ส่วนลด แบบหว่านแห ที่ไม่ทั่วถึงคนทั้งประเทศแบบนี้ และควรรหาแนวทางอื่นให้คนที่ไม่มีโทรศัพท์เข้าถึงสิทธิการเยียวยาตรงนี้ด้วย
- รู้สึกว่ามันดีที่บางคนเขาได้รับสิทธิ์ทัน แต่บางบ้านหรือบางครอบครัวที่เขาไม่ได้รู้ข่าวสารทางเรื่องนี้ อาจจะมีลงทะเบียนรับไม่ทันบ้าง เลยทำให้การใช้จ่ายยังเหมือนปกติ ไม่ว่าจะการใช้คนละครึ่งหรือไม่ หนูรู้สึกว่า มันก็ไม่ได้ช่วยลดการใช้เงินสดเท่าไรค่ะ บางร้านบางที่เขาก็ไม่ได้รับคนละครึ่ง
- โครงการคนละครึ่ง เปรียบเหมือนดาบ 2 คม มีทั้งดีและไม่ดี ในความคิดเห็นส่วนตัว และมีความเหลื่อมล้ำเล็กน้อยถึงปานกลาง ในกลุ่มคนที่ไม่มีความรู้หรือสื่อสื่อสารที่รองรับระบบนี้ได้ และถ้าโครงการนี้ ประสบความสำเร็จจริงๆ ต้องแก้ไขด้านเศรษฐกิจและการเงินของประชาชนได้จริง และสิ่งที่ทำให้มั่นใจแน่ชัดว่าไม่ประสบความสำเร็จ คือ การที่มีถึง 4 เฟส นั้นเอง เพราะมันไม่ได้ตอบโจทย์ทางด้านนี้โดยตรง มันเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุจนเกินไป และไม่มีโปร่งใสของโครงการนี้มากนัก ทั้งด้านประชาชน และด้านรัฐบาลเอง
- อยากให้กระจายให้ทั่วถึงมากขึ้นกว่านี้ค่ะ โดยเฉพาะคนที่ไม่สมารถโทร คนแก่ไม่ต้องลงทะเบียนให้ยุ่งยากหลายขั้นตอน
- ไม่ควรมีการแย่งสิทธิ์กัน เพราะทุกคนต้องได้รับการช่วยเหลือจากภาครัฐ
- อยากให้ได้รับสิทธิ์กันทุกคน ไม่ต้องแย่งกันกดรับสิทธิ์
- ควรมีโครงการเราชนะมากกว่า
- คิดว่าโครงการคนละครึ่งเป็นโครงการที่แก้ปัญหาที่ปลายเหตุมากกว่า การช่วยเหลือของภาครัฐในโครงการนี้ไม่ได้ทำให้คนจนหรือคนรากหญ้าเข้าถึงสวัสดิการจริงๆ
- ควรมีมาตรการที่ให้ได้รับสิทธิ์ทั่วถึงกันอย่างเหมาะสม
- อยากให้มีต่อไปเรื่อยๆและเพิ่มจำนวนเงินขึ้น

- ซัพพอตประชาชนให้มึงงานมีการทำเออะ
- ถ้าหากนำเราชนะกลับมาอีกครั้งก็จะกระตุ้นการจับจ่ายของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น
- ควรทำให้นโยบายโครงการคนละครึ่ง ให้สิทธิ์ถึงประชาชนทั่วถึงทั้งประเทศ
- นโยบายคนละครึ่งเป็นนโยบายที่ไม่ได้แก้ปัญหาภาวะเศรษฐกิจระยะยาวหรือโดยตรง คนแห่ออกมาใช้เงิน แต่ไม่กัวันก็เงินหมดแล้ว เพราะข้าวของที่ซื้อมันแพง อีกทั้งรายได้ก็ยิ่งเท่าเดิม หรือลดลง มันเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจแค่แปบเดียว
- ไม่ได้ช่วยปัญหาเศรษฐกิจเท่าไรหะ
- เข้าถึงไม่ได้ทุกคน
- เป็นการแก้ปัญหาเศรษฐกิจที่ไม่ถูกจุด
- โครงการคนละครึ่งไม่ได้ช่วยแก้ไขปัญหาค่าที่ต้นต่อแต่เป็นการแก้ไขที่ปลายเหตุ
- อยากให้ได้รับกันทั่วถึงและให้ใช้สอยได้เยอะขึ้น
- ควรมีการกระจายข่าวสารให้ประชาชนรับรู้ได้ทั่วถึงมากกว่านี้ ควรให้โอกาสคนที่ไม่มีไม่รู้จักเข้าไม่ถึง ควรมีการใช้งานที่ง่ายกว่านี้ ระบบควรจะเสถียรไม่ล่มบ่อย
- อยากให้เปลี่ยนนโยบายไปในทางที่สม่าเสมอกับคนทุกชนชั้น
- ถ้าคิดจะให้ประชาชนอย่างทั่วถึง แก้ไขปัญหาจริงๆ ไปคิดนโยบายสำหรับคนที่ยากจนจริงๆ ลองคิดดูนะคะ ถ้าคนจนจริงๆ เงินกินข้าวยังไม่มี จะเอาเงินที่ไหนไปซื้อโทรศัพท์คะ? ถ้าจะบอกว่าบัตรคนจนก็ได้หิ ให้แค่นั้นมันไม่พอกินหรือหะ ต่อเดือนต่อเดือน ข้าวของก็แพงขึ้น
- อยากให้ประชาชนที่ไม่มีมือถือเข้าถึงด้วยวิธีอื่นได้มากกว่านี้
- มันดีก็จริงหะ แต่ของที่แพงขึ้นกับค่าครองชีพที่เท่าเดิมถึงช่วยร้านรายเล็กหรือคนรายได้น้อยเท่าไร รายได้เท่าเดิมแต่ค่าของต่างๆแพงขึ้นกว่าเดิมยังไงก็ไม่ไหวหะ
- อยากให้การรับสิทธิ์ง่ายกว่านี้ ไม่ซับซ้อน และการลงทะเบียนไม่ซับซ้อน
- อยากได้เงินที่ถอนได้ หรือ ย้ายเป็นสกุลเหรียญดิจิทัลได้
- ควรทำระบบให้มันง่ายกว่านี้
- ไม่ต้องมีขอบเขตในการซื้อสินค้า คือ ใช้เงินเท่าไรก็ได้ ไม่ใช่ซื้อของเจ้าใดเจ้าหนึ่ง
- ถ้ามีโครงการแบบนี้อีก ขอให้ 'ทุกคน' มีส่วนร่วมทุกคน
- ควรมีการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึงไม่ใช่การช่วงชิงมาซึ่งสวัสดิการที่ต้องแย่งชิง
- โครงการคนละครึ่งดีตรงที่แบ่งเบาค่าใช้จ่าย แต่ว่าคนที่ไม่มีโทรศัพท์หรือไม่ได้อยู่ในตัวเมืองมีโอกาสที่จะพลาดข่าวสารได้ง่ายมาก ทำให้สุดท้ายแล้วเขาก็ไม่ได้รับสิทธิ์ รวมถึงระบบที่ต้องนำเงินเข้าบัญชีคนละครึ่งก่อนเพื่อใช้จ่ายก็เช่นกัน ในเมื่อบางคนไม่มีเงินจำนวนหนึ่งที่เพียงพอจะนำเข้าบัญชี สุดท้ายแล้วการที่เขาได้รับสิทธิ์มากก็ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อยู่ดี

- คนใช้หนี้คือคนไทยทุกคน แต่คนได้ใช้เงินคือแค่ 10 ล้านคน
- มีทั้งข้อดีและข้อเสีย
- อยากให้ได้รับสิทธิในโครงการเท่าเทียมกันทุกคน เพราะที่เป็นอยู่ในขณะคนที่มีความสามารถก็มีสิทธิ์ที่จะเข้าถึงมากกว่าคนที่ไม่มีสมรรถภาพ
- โครงการคนละครึ่งไม่ได้ช่วยอะไรมากนัก เป็นแค่การช่วยได้ชั่วคราวระยะสั้นๆ และไม่มาก ตำนน้ำพริกละลายแม่น้ำ แทนที่รัฐจะหางานจ้างงานให้เลย
- ควรแก้ไข ปัญหา คอร์รัปชั่น..เงินที่มาแจก..ทำให้ ประเทศ มีหนี้สินมากจนยากจะแก้ไข ประเทศไทยเป็นหนี้ เพิ่ม จนแก้ไม่ได้ ตก ถึงลูกหลาน จะลำบาก ครับ
- ต้องการให้มีโครงการคนละครึ่งต่อไป
- แนวทางโครงการดี แต่ไม่ครอบคลุม
- ควรให้สิทธิ์กับคนไทยที่มีบัตรประชาชนทุกคนเท่ากัน
- อยากให้เข้าถึงคนมีรายได้น้อยจริงๆ
- ประชาชนที่ไม่มีโทรศัพท์มือถือรุ่นที่เข้าร่วมโครงการฯได้ แต่ก็สามารถเข้าโครงการอื่นที่ไม่ใช่คนละครึ่งได้
- ควรมีต่อไป
- ถ้ามีงบพอควรเพิ่มจำนวนเงินให้มากขึ้น
- อยากรู้ก็ตาม เห็นว่าโครงการฯคนละครึ่งยังมีประโยชน์ต่อประชาชนผู้มีรายได้น้อย และช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้ดีขึ้น แต่อยากให้รัฐปรับปรุงแก้ไขให้มีการเข้าถึงโครงการนี้ให้มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม
- โครงการคนละครึ่ง ควรเสนอให้กับคนที่ถือบัตรประชาชนด้วย ให้ได้รับสิทธิเท่าเทียมกัน
- โครงการนี้เหมาะสมกับยุคปัจจุบัน
- เป็นอีกทางเลือกของประชาชน/แต่ควรเปิดโอกาสให้กับประชาชนที่มีรายได้น้อยเป็นหลัก
- ควบคุมผู้ค้าเอาเปรียบผู้ใช้สิทธิคนละครึ่ง
- เพิ่มวงเงินให้สูงขึ้น ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจเรื่องการเก็บภาษีจากรายได้ให้มากขึ้นประสานงานกับกรมสรรพากรให้ความรู้เกี่ยวกับภาษีเงินได้แก่พ่อค้าแม่ค้า จะได้รับความร่วมมือมากขึ้น
- ควรช่วยคนที่รายได้น้อยจริงๆ ไม่ควรช่วยคนมีเงินเดือนสูง
- น่าจะมีโครงการนี้อีกเพื่อช่วยประชาชน
- ควรสร้างงาน สร้างอาชีพส่งเสริมให้ประชาชนมีงานทำเลี้ยงชีพด้วยสัมมาอาชีพจะเป็นการดีกว่า เพราะเป็นการสร้างคนให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม มีมาตรฐาน การดำรงชีพที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืนส่งผลให้ประเทศชาติไทยมีความเจริญ การแจกเงินโดยให้เปล่าควรใช้ระยะสั้นหากไม่สามารถแก้ไขปัญหาโดยวิธีอื่นได้และควรแจกมากๆ

ถ้าประเทศชาติร่ำรวยไม่ควรไปกู้เงินมาแจกจนกระทั่งเป็นหนี้มากมาย นอกจากนี้ในระยะยาวจะทำให้ประชาชนติดใจได้เงินโดยไม่ต้องทำงานเพราะนิสัยเห็นแก่ได้ เห็นแก่ตัว ชี้ออกเป็นเหตุให้ทรัพยากรบุคคลไร้คุณภาพเมื่อประชาชนไร้คุณภาพเป็นเหตุให้สังคมด้อยคุณภาพ เป็นเหตุให้ประเทศชาติเสียหายและวิบัติในที่สุด จึงควรพิจารณาให้ครอบคลุมมองทุกด้านถึงผลดีผลเสีย ความเห็นที่ถูกต้องถูกเวลา ความซื่อสัตย์สุจริต ความเพียรพยายาม ความมุ่งมั่น ความใส่ใจ ความมีคุณธรรม และความมีปัญญา ของผู้นำเป็นสิ่งสำคัญ

- เห็นสมควรจัดโครงการคนละครึ่งอีก
- 1. คนละครึ่งไม่มีมาตรการสอดส่องกำกับราคาสินค้าก่อนเริ่มโครงการ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ขึ้นราคาสินค้าไว้ก่อนหน้าแล้ว ทำให้ราคาสินค้าที่ต้องจ่ายถูกลงไม่ถึงครึ่งจริง และทำให้คนไม่ได้สิทธิหรือสิทธิหมดแล้วจ่ายสินค้าเต็มแพงขึ้นเกือบ 30%
- 2. โครงการคนละครึ่งไม่ได้ลดความตึงเครียดด้านภาวะเศรษฐกิจลงจริง เพราะทุกคนรู้ว่าหลังจากหมดโครงการก็กลับไปแยเหมือนเดิม แต่มีสิทธิ์ก็ต้องใช้
- 3. โครงการคนละครึ่งเน้นไปที่การจับจ่ายของประชาชนแต่ลืมไปว่าช่วงวิกฤติโควิดหนักๆ หลายคนตกงานเงินที่จะเติมลง app เป่าตัง ยังไม่มีทำให้กลายเป็นว่าโครงการนี้มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายไว้แต่แรกแล้วว่าจะให้กลุ่มคนพอมิเงินที่รัดเข็มขัดไว้ออกมาใช้เงินมากกว่าจะโฟกัสที่จะช่วยคนส่วนมากที่ตกงาน และขาดรายได้จริงๆ
- ร้านค้าย่อยส่วนใหญ่ยังเข้าไม่ถึงคนละครึ่ง ทำให้ขายของไม่ได้ น่าเห็นใจ
- โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี ควรเพิ่มช่องทางการเข้าถึงโครงการนี้
- ควรมีอีกเพื่อช่วยเสียค่าใช้จ่ายของประชาชน
- คนละครึ่งช่วยผู้ค้าเกือบทุกระดับ คิดว่าโครงการนี้เข้าถึงประชาชนอย่างแท้จริง
- สำหรับประชาชนที่ไม่มีมือถือให้สิทธิผ่านบัตรประชาชนแทนเหมือนบัตรATMเพื่อซื้อสินค้าและเติมเงินได้
- อยากให้มันนโยบายโครงการคนละครึ่งต่อไป
- อยากให้คนที่ไม่มีมือถือ คนแก่ที่ทำไม่เป็นได้ทุกคน
- ควรให้มีโครงการต่อเนื่องอีก
- ช่วยเหลือยามวิกฤติ เพราะใช้เงินงบประมาณมาก เป็นภาระของประเทศชาติครับ
- ควรคิดวิธีที่ใช้โครงการคนละครึ่งให้ทั่วถึงทุกคน และคำนึงถึงภาระหนี้สินของรัฐด้วย
- อยากให้มีแม้กระทั่งภาวะของหนี้สินที่อาจจะกลับมาตกเป็นภาระกับคนเสียภาษี
- เพิ่มวงเงินให้ประชาชนเดือนละ500จะไปพออะไรลองหารดูได้วันละก๋บาท
- โครงการคนละครึ่ง คนจนจริงๆเข้าไม่ถึง คนแก่ใช้ไม่เป็น คนแก่ยังไม่มียุทธียีกมาก คนชนบทเข้าไม่ถึง
- ขอให้ให้มีทุกปี

- ขยายวงเงิน
- ทางภาครัฐ ควรจะมีมาตรการการแก้ปัญหาผู้ที่ไม่มีมือถือสมาร์ทโฟนแต่ก็มีสิทธิ และเข้าถึงโครงการได้เท่าเทียมกับคนอื่น
- อยากให้มีโครงการนี้ อีกค่ะ แบ่งเบาภาระเรื่องค่าใช้จ่ายได้พอสมควรค่ะขอบคุณค่ะ
- ควรให้เท่าเทียมกันทุกคน
- ควรที่จะให้ทุกคนได้รับอย่างทั่วถึง
- ควรหาโครงการที่เหมาะสมกับประชาชนมากกว่านี้
- เพิ่มเงิน
- ควรปรับเรื่องระยะเวลาที่ให้ลงทะเบียนรับสิทธิ
- การสมัครค่อยข้างยากนิดนึงต้องแย่งกับคนอื่นเพราะมีจำนวนจำกัด
- ให้รัฐบาล แจกเงิน/ใส่เงินใน แอปฯ เป๋าตัง ไปทั้งจำนวน 3,000 บาทในครั้งเดียว
- เงินใช้จ่ายไม่เพียงพอ
- ควรให้วงเงินเยอะกว่านี้
- อยากให้มีเงินสนับสนุนเพิ่ม และขยายระยะเวลา และไม่หักจำนวนเงินที่ให้ต่อวันเมื่อใช้ไม่หมด เหมือนกดคั่นให้ใช้เพื่อที่เศรษฐกิจจะสะดุด แต่เงินจะขาดมือ สำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้ทำงานหารายได้เอง อาจจะเป็นภาระเพิ่มสำหรับผู้ปกครองที่ต้องหารายได้เพิ่ม
- ข้อเสนอการให้จำนวนเงินในการให้แต่ละครั้งคงที่ เพราะช่วงที่มีแรกๆกับช่วงหลังปริมาณของเงินลดลงเรื่อยๆ
- เอาเงินที่ทำโครงการคนละครั้งไปช่วยเยียวยาในด้านอื่นดีกว่า เพราะบางคนไม่มีสื่อ หรือ โทรศัพท์มือถือที่สามารถใช้งานได้จึงทำให้ทุกคนในประเทศยังเข้าไม่ถึงทั้งหมด
- ไม่ควรมีและค่าเงินไม่ควรอ่อนค่าแอปฯ ใช้จ่ายก่อนข้างยุ่งยาก
- ทำระบบให้ดีกว่านี้และจัดการเงินที่ให้เป็นประโยชน์มากกว่านี้
- เข้าระบบไม่ได้
- สมควรให้คนที่ไม่มีโทรศัพท์ใช้โครงการนี้ได้
- อยากให้มีการกระจายโครงการนี้ให้สำหรับผู้ที่ไม่ได้โทรศัพท์มือถือ
- อยากให้เพิ่มวงเงินในการใช้จ่ายแต่ละวัน วันละ 200 – 250 บาท
- เพิ่มวงเงินในการใช้จ่าย
- ขอให้มีการเพิ่มวงเงินขึ้นอีกจากเดิม ซึ่งได้ทำการลดจำนวนเงินลง คนที่ใช้โครงการนี้ไม่พอใช้ในการใช้จ่ายแต่ละครั้ง ขอให้เอาไปพิจารณาเพิ่มวงเงินขึ้นอีกไม่ใช่ลดลง ตัวของก็แพงขึ้นมาก
- น่าจะมีเฟสต่ออีก
- ผู้ที่ได้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ควรได้รับสิทธิ์คนละครั้งนี้ด้วย เพราะผู้มีรายได้จำนวนมากก็ได้รับสิทธิ์นี้

- เป็นโครงการที่ดี ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจแบบประชาชนมีส่วนร่วมครึ่งหนึ่งร่วมกับรัฐบาล และงบที่ได้รับเป็นเพียงส่วนน้อยที่ช่วยเศรษฐกิจในครัวเรือน

ผลการศึกษา เรื่อง “การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล มีรายละเอียดของผลการศึกษาเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์เจาะลึกกับร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง โดยลำดับ ดังนี้

ร้านค้าร้านที่ 1 : สินค้าที่ขาย “อุปกรณ์เสริมสวยตกแต่งผม”

สถานที่ตั้งร้าน ห้าง Cosmo เมืองทองธานี

อายุการทำงาน 10 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “มีความพึงพอใจกับโครงการคนละครึ่งนี้”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “งบประมาณเหมาะสมดีแล้ว”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ไม่ตอบสนองมากเท่าไร เนื่องจากทางร้านขายสินค้าในราคาที่ไม่สูงมากนัก”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ผลกำไรเสมอตัว และบางช่วงก็มีกำไรมากขึ้นนิดหน่อย”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “รู้สึกเฉยๆ ไม่ได้พึงพอใจมากนัก และถ้าถามความเห็นว่ายากให้มีโครงการนี้ต่อไปอีกหรือไม่ ถ้ามีโครงการคนละครึ่งอีก ถ้ามีก็ใช้”**

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เศรษฐกิจหมุนเวียนมากขึ้น คนจับจ่ายใช้สอยมากขึ้น และได้รับสินค้ามากขึ้น แต่จ่ายในราคาเท่าเดิม”**
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เรื่องการเก็บภาษีย้อนหลัง ทำให้ร้านค้าบางร้าน ไม่อยากเข้าร่วมโครงการฯ นี้”**

ร้านค้าร้านที่ 2 : สินค้าที่ขาย “ยา”

สถานที่ตั้งร้าน ชินเขต

อายุการทำงาน 18 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “พึงพอใจในระดับปานกลาง เพราะลูกค้าใช้ App ไม่เป็น ไม่เติมเงินมาก่อน ทำให้เสียเวลาในการ SCAN จ่ายเงิน ในช่วง COVID ระบาด”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “งบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้ถือว่าเหมาะสม”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ถือว่าตอบสนองความต้องการได้ในระดับหนึ่ง เพราะทำให้การค้าขายดีขึ้น”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ก็ไม่ได้รับกำไรเท่าไร ถ้าเทียบกับก่อนมีโครงการ เพราะส่วนใหญ่ลูกค้าก็จะใช้จ่ายเท่าที่จำเป็น”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไป

เรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ไม่อยากให้มีโครงการนี้อีก เพราะกลัวเรื่องการเก็บภาษีย้อนหลัง”

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “จากที่มองระบบเศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิตของประชาชน ก็ได้ดีขึ้นมากเท่าไร”
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ปัญหาอุปสรรคที่พบ คือ อยากให้ลูกค้าโอนเงินเข้าบัญชีร้านมากกว่า ที่จะต้องใช้ผ่าน APP เป่าตั้ง”

ร้านค้าร้านที่ 3 : สินค้าที่ขาย “อาหาร”

สถานที่ตั้งร้าน ตามหมู่บ้าน

อายุการทำงาน 3 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “พึงพอใจมาก”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “เหมาะสมมาก”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “เป็นนโยบายที่ดีมาก ถ้าหากว่าไม่มีการเรียกเก็บภาษีย้อนหลัง”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ได้รับผลกำไรมากขึ้น เพราะคนซื้อของมากขึ้นกว่าปกติ”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “พึงพอใจต้องการให้มีอีก ถ้าไม่มีภาษีย้อนหลัง”

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เห็นด้วย”**
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “คงเก็บภาษีย้อนหลัง”**

ร้านค้าร้านที่ 4 : สินค้าที่ขาย “อาหารตามสั่ง”

สถานที่ตั้งร้าน หมู่บ้านปิยวารมย์ 1

อายุการทำงาน 15 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ดีขึ้น พึงพอใจมาก”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เหมาะสมมาก”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ก็ดีในระดับหนึ่ง”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ขายได้มากขึ้น กำไรก็พอได้ มีผลกำไรดีขึ้น”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “พอใจมาก อยากให้มีอีก”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “สินค้าที่มีราคาแพง ประชาชนสามารถซื้อได้”**

- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ร้านค้าใหญ่ๆ เกรงการเก็บภาษีย้อนหลัง”**

ร้านค้าร้านที่ 5 : สินค้าที่ขาย “ลูกชิ้นปิ้ง”

สถานที่ตั้งร้าน ม.รังสิต

อายุการทำงาน 4 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “พึงพอใจมาก”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “งบประมาณเหมาะสม ไม่มาก ไม่น้อยเกินไป”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ตอบสนองได้เป็นอย่างดี ทำให้มีรายได้มากขึ้น คนซื้อสินค้ามากขึ้น เพิ่มยอดขายมากขึ้น”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “มากขึ้น ยอดขายมากขึ้น”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “อยากให้มีโครงการคนละครึ่งแบบนี้อีกต่อไปเรื่อยๆ”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เศรษฐกิจหมุนเวียนมากขึ้น คุณภาพชีวิตดีขึ้น ได้รับสินค้าและบริการมากขึ้น”**

- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ปัญหาเรื่องการเก็บภาษีย้อนหลัง กลัวการตรวจภาษีย้อนหลังบางร้านค้าเลยไม่อยากเข้าร่วมโครงการ”

ร้านค้าร้านที่ 6 : สินค้าที่ขาย “กล้วยเตี้ยยว”

สถานที่ตั้งร้าน เสนานิคม

อายุการทำงาน 2 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ขายได้มากขึ้น แต่หลังจากลูกค้าใช้หมด ยอดขายกลับมาเท่าเดิม”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ไม่เหมาะสม เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจแบบชั่วคราว สุดท้ายต้องเอาเงินมาใช้หนี้ส่วนที่รัฐกู้มาอยู่ดี”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ไม่ได้ตอบสนองเท่าที่ควร”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ได้ผลในระยะสั้น หลังจากลูกค้าใช้ยอดคนละครึ่งหมดก็ไม่ได้กลับมาซื้อซ้ำ”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ไม่พอใจ ไม่ต้องการให้มีโครงการแจกเงินแบบนี้อีก”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “หมุนเวียนดีขึ้นในระยะสั้น แต่ไม่ได้ตอบโจทย์มุมการขายของ เพราะได้ลูกค้าไม่ตรงกลุ่ม ที่

ขายได้เพราะอาจจะมองว่ามีโครงการคนละครึ่งทำให้เสียค่าอาหารครึ่งราคา แต่พอใช้ยอดเงินหมด ก็ไม่ได้กลับมาซื้ออีก”

- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ไม่ควรมีนโยบายแจกเงินแบบนี้อีก เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจแบบไม่มีเหตุผล”

ร้านค้าร้านที่ 7 : สินค้าที่ขาย “เสื้อผ้า”

สถานที่ตั้งร้าน สุขุมวิท 5

อายุการทำงาน 5 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ขายได้ตามปกติ บางทีอาจน้อยลงด้วย”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ร้านค้าให้ความเห็นว่า “งบประมาณที่ได้รับก็เหมาะสมในระดับหนึ่ง”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ก็ไม่ได้ตอบสนองเท่าที่ควร”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ก็ได้กำไรอยู่บ้าง”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ ร้านค้าให้ความเห็นว่า “พึงพอใจในระดับหนึ่ง และอยากให้มีโครงการนี้อีกเรื่อยๆ”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เศรษฐกิจดีขึ้น คุณภาพชีวิตของประชาชนก็ดีขึ้น และชอบในโครงการนี้”

- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ปัญหา อุปสรรค ยังไม่มี และอยากให้มีโครงการนี้อีกเรื่อยๆ”**

ร้านค้าร้านที่ 8 : สินค้าที่ขาย “เครื่องดื่ม และอาหารกล่อง”

สถานที่ตั้งร้าน มหาวิทยาลัยรังสิต

อายุการทำงาน 6 เดือน

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “พึงพอใจ ลูกค้าให้ความสำคัญกับด้านนี้ เหมือนทุกคนที่เข้ามา มีส่วนร่วมกับโครงการของเขา ร้านค้าก็พึงพอใจไปด้วย จากการขายในแต่ละครั้ง”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “งบประมาณที่ได้รับก็ไม่มากเท่าไร มั่นใจจะน้อยไปสำหรับคนที่ใช้สิทธิ์ ในการเข้ามาใช้มัน อาจจะดูน้อยไปหน่อย เพราะเขาให้ไม่เยอะมาก”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “การบริหารยังไม่ค่อยทั่วถึงกับการใช้สิทธิ์ของแต่ละคน เพราะบางคนก็ไม่ได้ใช้สิทธิ์ในการซื้อของเลย บางคนก็ได้ซ้ำๆ บางคนก็ไม่ได้เลย ส่วนเรื่องการลงทะเบียนก็ไม่ใช่เพราะว่าระบบอินเทอร์เน็ตหรือหลายๆอย่าง ไม่สอดคล้องกับประชาชนที่อยู่ต่างไป หรือล่างลงไป คือไม่ทั่วถึงไม่เท่าเทียม”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “พอมีโครงการคนละครึ่งทำให้มีกำไรดีขึ้น เพราะว่าทุกคนเหมือนใช้เงินแค่ครึ่งเดียว และก็จ่ายอีกครึ่งนึงเพื่อซื้อของจากรัฐช่วย ถ้าถามว่าโอเคไหม ก็โอเคยอดที่ได้กำไรที่ได้ก็แตกต่าง กำลังซื้อก็โอเคกว่า”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “อยากให้มีโครงการแบบนี้ต่อไปเรื่อยๆหรือไม่”**

เรื่อยๆ เพราะว่าเหมือนเป็นการกระตุ้นการซื้อของของลูกตัวเอง เพราะว่าเป็นการจ่ายแค่ครั้งเดียว และอยากให้มีโครงการนี้ต่อ ถ้ามีการพัฒนาระบบก็จะดีขึ้นก็จะสอดคล้องกับทุกคนได้”

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “เศรษฐกิจก็ไม่ได้ดีขึ้นมากมาย แต่แค่เหมือนกลุ่มคนกลุ่มเดียวที่ได้สิทธิ์มากกว่า ไม่ได้มากพอที่จะทำให้ประเทศได้พัฒนาขึ้นไปเรื่อยๆ ถ้าหากก็ติดต่อประชาชนในบางกลุ่ม แต่บางกลุ่มก็ไม่ได้รับ ถือว่าก็ไม่เสมอภาคกันเท่าไร”
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ปัญหา คือ ทุกคนไม่ได้รับสิทธิ์ที่เท่าเทียมกัน บางคนก็มีฐานะแต่ก็ได้สิทธิ์ในโครงการคนละครั้ง บางคนไม่มีฐานะไม่มีอินเทอร์เน็ตก็ถูกตัดสิทธิ์นี้ไป ดังนั้นภาครัฐควรพัฒนาหลายอย่างเพื่อให้ไปพร้อมๆกัน เช่น เจาะกลุ่มคนที่ไม่มีการ์ดซื้อ ให้ภาครัฐมาดูแลประชากรที่อยู่ในระดับข้างล่างบ้าง ”

ร้านค้าร้านที่ 9 : สินค้าที่ขาย “สมุนไพร”

สถานที่ตั้งร้าน เลขที่ 55 หมู่บ้านประชานิเวศน์ 3 ต.ท่าทราย อ.เมือง จ.นนทบุรี
อายุการทำงาน 27 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครั้งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “การค้าขายดีขึ้น”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครั้ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “งบประมาณที่ภาครัฐให้อยู่ในระดับปานกลางไม่มากไม่น้อยเกินไป”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครั้ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “โครงการนี้ สามารถตอบสนองต่อผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยได้เป็นอย่างดี”

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ผลกำไรที่ได้รับหลังจากมีโครงการนี้กำไรก็ไม่ได้แตกต่างมากนัก”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “อยากให้มีโครงการแบบนี้อีก สำหรับความพึงพอใจสำหรับโครงการนี้อยู่ในระดับปานกลาง”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ถ้าเป็นช่วงเฟสแรก ถือว่าตอบสนองต่อภาคเศรษฐกิจได้ดีมากๆ แต่เฟสหลังๆการค้าการขายอยู่ในระดับปกติเหมือนเดิม”
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ไม่มีปัญหา อุปสรรคใดๆ สำหรับโครงการนี้”

ร้านค้าร้านที่ 10 : สินค้าที่ขาย “กระเพาะปลา”

สถานที่ตั้งร้าน เลขที่ 149 หมู่บ้านประชานิเวศน์ 3 ต.ท่าทราย อ.เมือง จ.นนทบุรี

อายุการทำงาน 3 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “พึงพอใจกับโครงการนี้มาก”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “งบประมาณที่ให้กับประชาชนในโครงการนี้ ถึงว่ามากในระดับหนึ่ง”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “โครงการนี้ถือว่าตอบสนองความต้องการของร้านค้ารายย่อยได้เป็นอย่างดี”

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ผลกำไรที่ได้รับหลังจากที่มีโครงการคนละครึ่ง ถือว่าได้กำไรดีขึ้นกว่าปกติจากเดิม”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพท์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “มีความต้องการและอยากให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆ”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “หลังจากที่มีโครงการนี้ ถือว่าเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น”
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ร้านค้าเริ่มวิตกกับการเก็บภาษีย้อนหลัง และโครงการนี้เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศ แต่พอหมดโครงการก็กลับสู่สภาวะปกติตามเดิม”

ร้านค้าร้านที่ 11 : สินค้าที่ขาย “หมู”

สถานที่ตั้งร้าน ตลาดประชานิเวศน์ 3

อายุการทำงาน 5 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “มีความพึงพอใจ”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “เหมาะสม”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “สามารถตอบสนองได้ตามสมควร”

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “มีผลกำไรมากขึ้น”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “อยากให้โครงการนี้ไปอีกเรื่อยๆ”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ดีขึ้น”**
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ดี ไม่มีปัญหาอะไร”**

ร้านค้าร้านที่ 12 : สินค้าที่ขาย “ผลไม้”

สถานที่ตั้งร้าน ตลาดประชานิเวศน์ 3

อายุการทำงาน 5 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “พึงพอใจ”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เหมาะสมในระดับหนึ่ง”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ได้เป็นอย่างดี”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “มีกำไรมากขึ้น”**

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “อยากให้มีอีกเรื่อยๆ”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น”**
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ปัญหาและอุปสรรค คือ เวลาที่มีคนเข้าใช้ App เป็นจำนวนมาก ทำให้ระบบล่ม”**

ร้านค้าร้านที่ 13 : สินค้าที่ขาย “ร้านขายของชำ”

สถานที่ตั้งร้าน ถนนไทรน้อย

อายุการทำงาน 22 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “กึ่งดีนะคะขายของได้มากขึ้น”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เหมาะสม”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ตอบสนองได้เป็นอย่างดี”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ขายได้มากขึ้นก็กำไรมากขึ้น”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ต้องการให้มีไปเรื่อยๆ”**

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “มีเงินให้หมุนเวียนก็สามารถจับจ่ายได้มากขึ้น”**
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ไม่น่ามีปัญหาอะไร สำหรับโครงการนี้”**

ร้านค้าร้านที่ 14 : สินค้าที่ขาย “รองเท้า”

สถานที่ตั้งร้าน ห้างเซ็นทรัล รัตนาธิเบศน์

อายุการทำงาน 10 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “มีความพึงพอใจต่อโครงการนี้”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “งบประมาณที่ให้ไม่มากเท่าไร”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “โครงการนี้ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “มีกำไรมากขึ้นกว่าแต่ก่อนที่ไม่มีโครงการ”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “อยากให้โครงการนี้อีกต่อไปเรื่อยๆ”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ

เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “หลังจากมีโครงการนี้เศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นในระดับหนึ่ง”

- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ลูกค้าบางคนใช้ Application เป่าดัง ไม่เป็น, บางครั้งคนใช้งาน Internet จำนวนมากทำให้ wifi ชัดข้อง, เมื่อเกิดโครงการนี้ขึ้นมา เมื่อร้านค้ามีรายได้มากขึ้น ไม่ควรเก็บภาษีย้อนหลัง”

ร้านค้าร้านที่ 15 : สินค้าที่ขาย “อาหาร”

สถานที่ตั้งร้าน ซอยชินเขต

อายุการทำงาน 8 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “มีความพึงพอใจมาก”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “งบประมาณที่ภาครัฐให้ในโครงการนี้กับประชาชน ค่อนข้างที่จะน้อย”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ใช่ โครงการนี้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “หลังจากที่มีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อย มีกำไรมากขึ้น”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า** “ต้องการให้มีโครงการนี้อีกต่อไปเรื่อยๆ”

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เห็นด้วยว่าหลังจากที่มีโครงการนี้ ทำให้เศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนก็ดีขึ้นด้วย”**
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “จากที่มองไม่มีปัญหา หรือ อุปสรรคใด ในโครงการนี้”**

ร้านค้าร้านที่ 16 : สินค้าที่ขาย “น้ำปั่น”

สถานที่ตั้งร้าน ม.รังสิต

อายุการทำงาน 8 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “พึงพอใจทำให้มีลูกค้ามากขึ้น”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “กำลังพอดี ไม่มาก ไม่น้อยเกินไป”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าได้ดี”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ยอดกำไรมากขึ้นกว่าเดิม”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “อยากให้มีโครงการแบบนี้อีก”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ

เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น คุณภาพชีวิตดีขึ้น ได้รับสินค้าและบริการมากขึ้น”

- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ ร้านค้าให้ความเห็นว่า “อยากให้มีความชัดเจนมากขึ้น แต่กังวลว่าทางภาครัฐ จะเป็นหนี้สาธารณะมากขึ้น และจะเป็นภาระให้กับประชาชนในการใช้หนี้ระยะยาว”

ร้านค้าร้านที่ 17 : สินค้าที่ขาย “รองเท้าแฟชั่น”

สถานที่ตั้งร้าน ห้าง Cosmo เมืองทองธานี

อายุการทำงาน 3 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ ร้านค้าให้ความเห็นว่า “มีความพึงพอใจต่อโครงการคนละครึ่งนี้”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ร้านค้าให้ความเห็นว่า “งบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้ก็เหมาะสมในระดับหนึ่ง มีลูกค้ามาจับจ่ายใช้สอยซื้อสินค้ามากขึ้น”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ก็ตอบสนองต่อความต้องการได้ดีในระดับหนึ่ง ทำให้ขายสินค้าได้มากขึ้น”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ผลกำไรทางด้านรายได้ ก็มีมากขึ้นในระดับหนึ่ง เพราะมีลูกค้ามาซื้อสินค้ามากขึ้น”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ถ้ามีโครงการคนละครึ่งอีก ก็ยินดีจะเข้าร่วมโครงการนี้อีก”

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เศรษฐกิจด้านการค้าขายภายในประเทศก็ดีขึ้นในระดับหนึ่ง คุณภาพชีวิตของประชาชนก็ดีขึ้น เพราะได้รับสินค้าตรงกับความต้องการในจำนวนที่มากขึ้น”**
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ปัญหา หรือ อุปสรรคที่พบจากโครงการคนละครึ่ง คือ ลูกค้าบางรายยังไม่เข้าใจระบบในการใช้ App เป่าตั้ง ทำให้ทางผู้ขายต้องอธิบายขั้นตอนการใช้ App เป่าตั้ง ในการซื้อสินค้าจากทางร้าน”**

ร้านค้าร้านที่ 18 : สินค้าที่ขาย “เบอร์เกอร์”

สถานที่ตั้งร้าน นาวงประชาพัฒนา 8

อายุการทำงาน 4 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “พึงพอใจดีค่ะ มีคนมาใช้บริการเยอะขึ้น การค้าขายดีขึ้น”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “งบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้ถือว่าเหมาะสม ไม่มาก ไม่น้อยเกินไป”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ช่วงโครงการคนละครึ่ง คนมาซื้อเยอะขึ้น ทำให้กำไรของทางร้านดีขึ้น”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ผลกำไรร้านขนมวัดลำบาก เนื่องจากสินค้าแพงขึ้น ต้นทุนแพงขึ้น ทางร้านไม่กล้าขึ้นราคา ทางร้านเลยมีปัญหาตรงนี้ ดังนั้น กำไรที่ทางร้านได้รับจึงไม่แตกต่างมากนัก”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไป

เรื่อยๆหรือไม่ ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ถ้ามีโครงการแบบนี้ก็เรื่อยๆก็ดี แต่ว่า บางทีก็ต้องเข้าใจรัฐบาลด้วย เพราะรัฐบาลต้องไปกู้หนี้ยืมสินมาให้กับ ประชาชน แต่ถ้าพ้นช่วงโควิดไปแล้วเราก็สามารถที่จะทำมาหากินเองได้ บางที ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องพึ่งพึ่งโครงการนี้ก็ได้ ”

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจ หมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เศรษฐกิจ หมุนเวียนดีขึ้น มีคนออกมาจับจ่ายใช้สอย”
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ปัญหาที่พบ คือ รัฐบาลเก็บภาษีย้อนหลัง ระยะหลังร้านค้าจึงไม่เข้าร่วม โครงการคนละครึ่งเยอะ เนื่องจากมีการตรวจภาษีย้อนหลัง อีกปัญหาที่พบ คือ เรื่องของความเท่าเทียม เนื่องจากบางคนมีฐานะอยู่แล้ว ก็ยังได้สิทธิ์โครงการ คนละครึ่ง ดังนั้น ควรจะมีการตรวจสอบก่อนว่ากลุ่มประชากรกลุ่มใดที่มีรายได้น้อย และสมควรที่จะได้รับสิทธิ์โครงการคนละครึ่งนี้”

ร้านค้าร้านที่ 19 : สินค้าที่ขาย “เสื้อผ้าแฟชั่น”

สถานที่ตั้งร้าน คอมโม บาร์ซ่า เมืองทองธานี

อายุการทำงาน 10 ปี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ถ้าให้คะแนนเต็ม 5 ก็ให้ 4 คะแนน”

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับ ประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ถ้าดูจาก สถานการณ์ช่วงโควิดถือว่าเหมาะสม”
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของ กระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ถามว่าตอบสนองดีไหม ที่มีโครงการนี้ ถือว่าสมอตัว เพราะเราก็ไม่ได้ขึ้น ราคาอะไรมากมายอยู่แล้ว”

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “มีกำไรเพิ่มขึ้นนิดหน่อย เพราะมีลูกค้ามาใช้บริการมากขึ้น”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “อยากให้มีโครงการแบบนี้เรื่อยๆ เพราะว่าเศรษฐกิจแม่ค้ารายย่อยจะได้ช่วยตัวเอง”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “เศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น ก็แค่ช่วงที่มีโครงการคนละครึ่งเท่านั้น พอหลังจากนั้นก็ดรอปลงไปเหมือนเดิม คุณภาพชีวิตของลูกค้าสดใสดีขึ้นหลังจากมีโครงการนี้ กล้าใช้เงินมากขึ้น”**
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ปัญหาที่พบ แรกๆกึ่งกับวิธีการใช้ระบบของโครงการนี้ เรื่องความรวดเร็วของการ scan QR Code ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต พอเป็นช่วงที่คนใช้เยอะๆ ก็เลยจะมีความล่าช้าใน App ฉุกเฉิน และการได้รับเงินก็เป็นการรับเงินแบบเป็นช่วงๆวันต่อวัน ไม่ได้เป็นเงินก้อนใหญ่ ลูกค้าก็จะจำกัดการซื้อ แต่ถ้าได้เป็นก้อนลูกค้าก็จะได้ใช้จ่ายได้ง่ายขึ้น เลือกสินค้าได้มากขึ้น ”**

ร้านค้าร้านที่ 20 : สินค้าที่ขาย “ของใช้ทั่วไป (ร้าน 20 บาท)”

สถานที่ตั้งร้าน หมู่บ้านประชานิเวศน์ 3

อายุการทำงาน 8 ปี

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้า หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “มีความพึงพอใจต่อโครงการนี้”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “งบประมาณน่าจะให้มากกว่านี้”**

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ใช่ สามารถตอบสนองความต้องการให้กับร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ได้รับกำไรเพิ่มมากขึ้น”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “อยากให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆ”**
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ หลังจากมีโครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “โครงการนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น”**
- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายนี้ **ร้านค้าให้ความเห็นว่า “ควรยกเลิกการเก็บภาษีย้อนหลัง”**

แบบสอบถาม

เรื่อง “การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อ ความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้เป็นเครื่องมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง “การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังใน โครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต

2. ข้อมูลที่ได้รับจากท่านผู้วิจัยจะวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูลในภาพรวมเพื่อผลประโยชน์ในการวิจัยเท่านั้น

3. ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดอ่านคำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามแต่ละตอนและโปรดให้ข้อมูลตามความเป็นจริงครบทุกข้อ การตอบคำถามของท่านนั้น ผู้วิจัยขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ

4. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย แบ่งออกเป็น 9 ตอน ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามแต่ละตอนตามข้อเท็จจริงและตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างตามความเหมาะสมดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 – ตอนที่ 8 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชน และผลสัมฤทธิ์ในนโยบายของกระทรวงการคลังใน โครงการ “คนละครึ่ง” : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

ตอนที่ 9 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เมื่อท่านให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว โปรดส่งแบบสอบถามคืนยังผู้ประสานงาน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้

ด้วยความเคารพอย่างสูง

ดร.เปรมณัช โภชนสมบูรณ์

อาจารย์ประจำวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต

แบบสอบถาม

เรื่อง “การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อ
ความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล”

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ
“คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล และ
เพื่อศึกษาปัญหา/อุปสรรคและแนวทางการแก้ไข

คำชี้แจง : ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามแต่ละตอนตามข้อเท็จจริงและตามความเป็นจริง โปรดทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือ เติมข้อความในช่องว่างตามความเหมาะสม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ (ปี)
 1. 18 – 30 ปี 2. 31 – 40 ปี
 3. 41 – 50 ปี 4. 51 – 60 ปี
3. สถานภาพ
 1. โสด 2. สมรส
 3. หย่าร้าง/หม้าย
4. ระดับการศึกษา
 1. มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า
 2. ปวช./ปวส./อนุปริญญา
 3. ปริญญาตรี
 4. ปริญญาโท หรือ สูงกว่า

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- | | | | |
|--------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. ต่ำกว่า 10,000 บาท | <input type="checkbox"/> | 2. 10,001 – 20,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> | 3. 20,001 – 30,000 บาท | <input type="checkbox"/> | 4. 30,001 บาทขึ้นไป |

6. อาชีพ

- | | | | |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. นักเรียน/นักศึกษา | <input type="checkbox"/> | 2. ธุรกิจส่วนตัว |
| <input type="checkbox"/> | 3. ลูกจ้างเอกชน | <input type="checkbox"/> | 4. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> | 5. ไม่ได้ทำงาน/เกษียณอายุ | | |



คำชี้แจง สำหรับตอนที่ 2 – ตอนที่ 8 เป็นการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อนโยบายของ
กระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา
กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งได้ให้ลำดับคะแนนไว้ ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง ท่านมีระดับความคิดเห็น “เห็นด้วยมากที่สุด”

4 คะแนน หมายถึง ท่านมีระดับความคิดเห็น “เห็นด้วยมาก”

3 คะแนน หมายถึง ท่านมีระดับความคิดเห็น “เห็นด้วยปานกลาง”

2 คะแนน หมายถึง ท่านมีระดับความคิดเห็น “เห็นด้วยน้อย”

1 คะแนน หมายถึง ท่านมีระดับความคิดเห็น “เห็นด้วยน้อยที่สุด”

ตอนที่ 2 วัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจ หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ : กรณีศึกษา
กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย มากที่สุด	4 เห็นด้วย มาก	3 เห็นด้วย ปานกลาง	2 เห็นด้วย น้อย	1 เห็นด้วย น้อยที่สุด
วัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจ					
1. หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่ง ทำให้ ท่านมีความพึงพอใจ เพราะโครงการ คนละครึ่ง ช่วยแบ่งเบาภาระและลด ค่าใช้จ่ายในการดำเนินชีวิตในแต่ละวัน ได้เป็นอย่างดี					
2. หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่ง ทำให้ ท่านมีความพึงพอใจ เนื่องจากได้ซื้อ สินค้าในราคาที่ถูกลง					
3. หลังจากที่มีโครงการคนละครึ่ง ทำให้ ท่านมีความพึงพอใจ เพราะไม่ต้อง เครียดมากนัก ต่อภาวะเศรษฐกิจที่มี ข่าวของราคาแพงเพิ่มมากขึ้นทุกวัน					

ตอนที่ 3 ด้านปัจจัยนำเข้าของการประเมินผล โครงการคนละครึ่งของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย มากที่สุด	4 เห็นด้วย มาก	3 เห็นด้วย ปานกลาง	2 เห็นด้วย น้อย	1 เห็นด้วย น้อยที่สุด
<u>ด้านคุณภาพของบุคลากร (Man)</u> 1. ด้านการดำเนินงานของบุคลากรของ ภาครัฐ (กระทรวงการคลัง และ พนักงานธนาคารกรุงไทย) มี ประสิทธิภาพในการให้บริการที่ ดีมีคุณภาพ					
2. บุคลากรของภาครัฐ (กระทรวงการคลัง และ พนักงาน ธนาคารกรุงไทย) มีความรู้ ความสามารถ ในการให้ข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ ทำ ให้ผู้ที่ได้รับสิทธิ์ มีความรู้ ความ เข้าใจได้เป็นอย่างดี					
<u>ด้านงบประมาณ (Money)</u> 3. งบประมาณที่จัดสรรให้กับประชาชน ในโครงการคนละครึ่ง เป็นจำนวนเงิน ที่มากพอ สำหรับให้ประชาชนได้ จับจ่ายใช้สอย					
<u>ด้านเครื่องมือการเข้าถึง (Material)</u> 4. ขั้นตอนการได้รับสิทธิ์โครงการคน ละครึ่ง เข้าถึงได้ง่าย					

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย มากที่สุด	4 เห็นด้วย มาก	3 เห็นด้วย ปานกลาง	2 เห็นด้วย น้อย	1 เห็นด้วย น้อยที่สุด
5. แอปพลิเคชัน เป้าตัง มีขั้นตอนที่ไม่ซับซ้อน และง่ายต่อการใช้งาน					
ด้านคุณธรรม/จริยธรรม (Morality) 6. โครงการคนละครึ่งของภาครัฐมีระบบการทำงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้					
<u>ความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน (Mediation)</u> 7. ระบบการทำงานของภาครัฐ (กระทรวงการคลัง และ พนักงานธนาคารกรุงไทย) ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่ผ่านมาเลยไม่ค่อยมีข่าวเสียหายเกี่ยวกับโครงการคนละครึ่ง					

ตอนที่ 4 ด้านกระบวนการของการประเมินผลโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย มากที่สุด	4 เห็นด้วย มาก	3 เห็นด้วย ปานกลาง	2 เห็นด้วย น้อย	1 เห็นด้วย น้อยที่สุด
1. กระทรวงการคลัง มีการบริหารงาน อย่างเป็นระบบ มีทั้งประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ในแง่ของการให้ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชน					
2. กระทรวงการคลัง มีระบบการ บริหารจัดการที่ดี เป็นไปตาม กฎระเบียบ เพื่อกระตุ้นระบบ เศรษฐกิจภายในประเทศ และ ตอบสนองความต้องการของ ประชาชน					
3. กระทรวงการคลัง มีการวางแผนเป็น อย่างดี เพื่อให้ประชาชนได้รับ ประโยชน์สูงสุดจากโครงการคนละ ครึ่ง และสามารถลดค่าครองชีพได้ ส่วนหนึ่ง					

ตอนที่ 5 ด้านผลผลิตของการประเมินผลโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย มากที่สุด	4 เห็นด้วย มาก	3 เห็นด้วย ปานกลาง	2 เห็นด้วย น้อย	1 เห็นด้วย น้อยที่สุด
1. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ที่ได้รับสิทธิ์โครงการคนละครึ่ง ทำให้ท่านตัดสินใจได้ง่าย และรวดเร็วขึ้น ในการซื้อสินค้าและบริการต่างๆ					
2. หลังจากที่มีโครงการฯ นี้ การดำเนินชีวิต และคุณภาพชีวิตของท่านดีขึ้น					
3. หลังจากที่มีโครงการฯ นี้ การหมุนเวียนทางด้านการเงินในระบบเศรษฐกิจมีมากขึ้น					



ตอนที่ 6 ด้านผลลัพธ์ของการประเมินผลโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย มากที่สุด	4 เห็นด้วย มาก	3 เห็นด้วย ปานกลาง	2 เห็นด้วย น้อย	1 เห็นด้วย น้อยที่สุด
1. ในฐานะที่ท่านได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง ทำให้ท่านได้ปริมาณสินค้าและการบริการที่มากขึ้น กว่าแต่ก่อน					
2. เมื่อท่านได้รับสิทธิ์โครงการคนละครึ่งนี้แล้ว ช่วยแบ่งเบาภาระค่าครองชีพของท่านได้ในระดับหนึ่ง					
3. โครงการคนละครึ่งมีมาแล้วทั้งหมด 4 ระยะ หรือ 4 เฟส เป็นการบ่งบอกว่าโครงการฯ นี้ ประสบความสำเร็จได้อย่างดีเยี่ยม					
4. โดยภาพรวมของโครงการคนละครึ่งนี้ ท่านพึงพอใจอย่างมาก					

ตอนที่ 7 ด้านผลกระทบของการประเมินผลโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย มากที่สุด	4 เห็นด้วย มาก	3 เห็นด้วย ปานกลาง	2 เห็นด้วย น้อย	1 เห็นด้วย น้อยที่สุด
ด้านสังคม					
1. หลังจากมีโครงการคนละครึ่ง ทำให้ช่วยลดปัญหาการก่ออาชญากรรม ลักเล็กขโมยน้อยได้ในระดับหนึ่ง					
2. ทำให้คนในสังคมสุขภาพจิตดีขึ้น ลดปัญหาความเครียดจากภาวะด้านการเงิน					
ด้านการเมืองการบริหาร					
3. โครงการคนละครึ่งของภาครัฐนี้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี					
4. โครงการคนละครึ่งของภาครัฐ เป็นโครงการที่เหมาะสมสามารถตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของสังคม จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด - 19					
ด้านเศรษฐกิจ					
5. โครงการคนละครึ่ง ช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจให้กับผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ให้มียอดขายมากขึ้น					

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย มากที่สุด	4 เห็นด้วย มาก	3 เห็นด้วย ปานกลาง	2 เห็นด้วย น้อย	1 เห็นด้วย น้อยที่สุด
6. ช่วยให้ฐานะทางการเงินของผู้ที่ได้รับ สิทธิ์โครงการคนละครึ่งดีขึ้น และ ประชาชนอยากออกมาจับจ่ายใช้สอย ซื้อสินค้าและบริการต่างๆ เพิ่มมาก ขึ้น					
<u>ด้านสังคม ด้านการเมือง</u> <u>และด้านเศรษฐกิจ</u>					
7. โดยภาพรวมแล้วทั้งด้านสังคม ด้าน การเมือง และด้านเศรษฐกิจ ที่ เกี่ยวข้องกับโครงการคนละครึ่งของ ภาครัฐ บรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างดี					

ตอนที่ 8 ด้านการศึกษาปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ
: กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย มากที่สุด	4 เห็นด้วย มาก	3 เห็นด้วย ปานกลาง	2 เห็นด้วย น้อย	1 เห็นด้วย น้อยที่สุด
ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข					
1. ปัญหาเรื่องการกระจายสิทธิ์ โครงการคนละครึ่งมีอย่างไม่ทั่วถึง เนื่องจากประชาชนบางส่วน ไม่มี อุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย ทำให้ไม่ได้สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง					
2. สิทธิ์โครงการคนละครึ่ง เน้นกับบุคคล ที่มีโทรศัพท์มือถือที่ทันสมัย ทำให้ ประชาชนบางส่วนขาดโอกาส ในการ ได้รับสิทธิ์ จึงทำให้เกิดความไม่เท่าเทียม กันในสังคม					
3. ปัญหาการเข้าถึง และการรับได้สิทธิ์ โครงการคนละครึ่งของภาครัฐ ภาครัฐควรมาตรการการแก้ไขที่ดีที่ เหมาะสม เพื่อเปิดโอกาสให้กับ บุคคลที่ถึงแม้ไม่มีโทรศัพท์มือถือที่ ทันสมัย ก็สามารถได้รับสิทธิ์และใช้ สิทธิ์โครงการคนละครึ่งได้อย่างเท่าเทียม					

ตอนที่ 9 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการคนละครึ่ง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือและจะนำข้อคิดเห็นนี้ไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาต่อไป



แบบสัมภาษณ์

การประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาการประเมินผลนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล โดยสัมภาษณ์ความคิดเห็นของร้านค้าต่างๆ ที่ใช้สิทธิ์โครงการคนละครึ่งของภาครัฐ ทางด้านผลสัมฤทธิ์ต่างๆ ของนโยบายฯ

2. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 8 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์

ตอนที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ

ตอนที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ (ทางผู้วิจัยจะใส่เป็นรหัสแทน โดยไม่ระบุชื่อคนขาย)

ชื่อร้านค้า (ทางผู้วิจัยจะใส่เป็นรหัสแทน โดยไม่ระบุชื่อร้านค้า)

สินค้าที่ขาย.....

สถานที่ตั้งร้าน.....

อายุการทำงาน.....ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ด้านความพึงพอใจ

ด้านวัตถุประสงค์ของการวิจัย

- ประเด็นท่านมีความคิดเห็นอย่างไร : ด้านความพึงพอใจต่อการค้าขายสินค้าหลังจากที่มีโครงการคนละครึ่งของภาครัฐในครั้งนี้

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณ

- ประเด็นท่านมีความคิดเห็นอย่างไร : ด้านงบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับประชาชน หลังจากที่มีนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ในครั้งนี้ว่าเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ด้านการบริหารงานในนโยบาย

- ประเด็นท่านมีความคิดเห็นอย่างไร : ด้านการบริหารงานในนโยบายของกระทรวงการคลังในโครงการ “คนละครึ่ง” ว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของร้านค้าผู้ประกอบการรายย่อยได้เป็นอย่างดี

.....

.....

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ด้านรายรับและผลกำไร

- ประเด็นท่านมีความคิดเห็นอย่างไร : หลังจากมีโครงการ “คนละครึ่ง” ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ ได้รับผลกำไรแตกต่างจากครั้งก่อนอย่างไรบ้าง

.....

.....

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ ด้านความพึงพอใจ

- ประเด็นท่านมีความคิดเห็นอย่างไร : หลังจากมีโครงการนี้ ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อยต่างๆ พึงพอใจในระดับไหน และต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้อีกต่อไปเรื่อยๆหรือไม่

.....
.....

ตอนที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ ด้านเศรษฐกิจ และ สังคม

- ประเด็นท่านมีความคิดเห็นอย่างไร : หลังจากมีโครงการคนละครึ่งนี้ ทำให้ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในประเทศดีขึ้น และคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ เพราะได้รับสินค้าและบริการที่มากขึ้น

.....
.....

ตอนที่ 8 การศึกษาปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของนโยบายโครงการคนละครึ่งของภาครัฐ

- ประเด็นท่านมีความคิดเห็น หรือ ข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง ต่อปัญหาและอุปสรรคต่างๆที่เกิดขึ้น และสิ่งที่ควรแก้ไขของโครงการฯ ดังกล่าวนี้

.....
.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือและจะนำข้อคิดเห็นนี้ไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

ประวัติผู้วิจัย



คำนำหน้านาม นางสาวเปรมณัช โภชนสมบุญ

ตำแหน่งทางวิชาการ -

ชื่อผู้วิจัย - นามสกุล ดร.เปรมณัช โภชนสมบุญ

ชื่อผู้วิจัย - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Pramemanut Pochanasomboon, Ph.D.

วัน/เดือน/ปี เกิด 16 กันยายน พ.ศ.2523

ที่อยู่ (บ้าน) 125/67 ถนนเทิดราชัน แขวงสีกัน เขตดอนเมือง กทม. 10210

ที่อยู่ (ที่ทำงาน) หมู่บ้านเมืองเอก วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต

โทรศัพท์ 098-6914098

อีเมล pramemanut.p@rsu.ac.th

ปริญญาตรี

สาขา ภาษาอังกฤษ

ปีที่จบ 2546

สถาบัน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ประเทศไทย

ปริญญาตรี

สาขา รัฐประศาสนศาสตร์

ปีที่จบ 2562

สถาบัน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ประเทศไทย

ปริญญาโท

สาขา นิเทศศาสตร์

ปีที่จบ 2548

สถาบัน มหาวิทยาลัยรังสิต

ประเทศไทย

ปริญญาเอก

สาขา รัฐประศาสนศาสตร์

ปีที่จบ 2559

สถาบัน มหาวิทยาลัยรังสิต

ประเทศไทย

ผลงานวิจัยที่ได้นำเสนอในการประชุมทางวิชาการภายในประเทศ (โปรดระบุหัวข้อประชุม/สัมมนาและสถานที่) การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 11 “ถักทองานวิจัยท้องถิ่นก้าวไกลสู่สากล” 6 – 7 สิงหาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นำเสนองานวิจัยหัวข้อ “การประเมินผลนโยบายการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2558 – 2562”

สาขาวิชาที่นักวิจัยเชี่ยวชาญ นโยบายสาธารณะ

