



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการวิจัย

การศึกษาความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล
กรณีสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา

The Study of the Potential Operation to World-Class Standard School

Under the Office of Secondary Education Service Area

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ดร.อภิระมณ อุไรรัตน์

สนับสนุนโดย

สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต

2566

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาภาคกลางในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี อันเนื่องมาจากบุคลากรทางการศึกษาทุกท่านที่ได้กรุณาสละเวลาให้ข้อมูลประกอบการดำเนินการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลการวิจัยที่สมบูรณ์ ครบถ้วน สามารถนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์เพื่อนำเสนอผลการวิจัยที่มีคุณค่าให้กับผู้สนใจต่อไป ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต ที่ได้สนับสนุนทุนการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวิจัยครั้งนี้ทุกท่านที่ช่วยเหลือให้การดำเนินการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ดร.อภิระมณ อูไรรัตน์

ผู้วิจัย



ชื่อเรื่อง : การศึกษาความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณี
สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ผู้วิจัย : อาจารย์ ดร.อภิระมณ อุไรรัตน์

สถาบัน : คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีที่พิมพ์ : 2566

สถานที่พิมพ์ : มหาวิทยาลัยรังสิต

แหล่งที่เก็บรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ : มหาวิทยาลัยรังสิต

จำนวนหน้างานวิจัย : 155 หน้า

คำสำคัญ : โรงเรียนมาตรฐานสากล, การบริหารจัดการ, บริบทการดำเนินงาน

ลิขสิทธิ์ : มหาวิทยาลัยรังสิต

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มุ่งศึกษาให้ทราบตามวัตถุประสงค์การวิจัยคือ 1) เพื่อศึกษาบริบทของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล 2) เพื่อวิเคราะห์การดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล และ 3) เพื่อเสนอแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 400 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีสถิติพรรณนาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติอนุมานทดสอบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลกับการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล และวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 25 – 35 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 25,001 – 35,000 บาท มีตำแหน่งครูผู้สอน และมีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 6 – 10 ปี โดยบริบทของสถานศึกษาที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ บริบทด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และการจัดโครงสร้างการทำงาน เป็นการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ด้านรายได้ ด้าน

ระยะเวลาการทำงาน ที่ต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน และ บริบทด้านผู้เรียน ด้านหลักสูตรการเรียน ด้านกิจกรรมการเรียน ด้านผู้สอน และ ด้านสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรบูรณาการในทุกบริบทที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลให้เชื่อมโยงอย่างสร้างสรรค์ในรูปแบบเครือข่าย และบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ ทางการบริหารให้สอดคล้องกับความต้องการได้อย่างเหมาะสม ร่วมกับการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติหน้าที่ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพยิ่งได้อย่างต่อเนื่อง



Title : The Study of the Potential Operation to World-Class Standard School under the Office of Secondary Educational Service Area

Researcher : Miss Apiramon Ourairat

Year of Publication : 2023

Publisher : Rangsit University

Source : Rangsit University

No. of pages : 155 pages

Keyword : World-Class Standard School, Management, Context of Operation

Copyrights : Rangsit University

ABSTRACT

This study aims 1) to study the context of school for operation by the World-Class Standard School guideline, 2) to analyze the school operation by the World-Class Standard School guideline, and 3) to propose the guideline for school operation by the World-Class Standard School guideline under the Office of Secondary Educational Service Area in the central region. The data used in the analysis were from the questionnaires to 400 personnel working under the Office of Secondary Educational Service Area. The statistics used in the analysis included percentage, average, and standard deviation. The statistical inference was employed to examine the difference between the individual factors and the school management by the World-Class School guideline. In addition, the multiple linear regression was conducted to test the hypothesis, having the statistical significance level at 0.05.

The results showed that most of the questionnaire respondents were females, aged 25-35 years. They had a bachelor's degree and average monthly income of 25,001 – 35,000 Bath in teacher status with 6–10-year work experience. The results revealed that the context of school with the highest average belonged to the context of learning activities, while working structure was the school management with the highest average. Moreover, the hypothesis testing results showed that the personal factors in terms of different gender, income, and length of work affected the different management practices according to the World-Class Standard School guideline. Besides, the

context of student, courses of study, learning activities, teachers, and schools were related to the management based on the World-Class Standard School guideline at the statistical significance level. Therefore, the executives should integrate all contexts related to the implementation of the World-Class Standard School guideline leading to the creative connection of network, the management of various resource in accordance with the needs appropriately together with the construction of morale and encouragement for educational personnel to perform their duties strongly and efficiently according to the World-Class Standard School guideline.



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ซ
สารบัญรูป	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำถามการวิจัย	6
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย	6
1.4 ขอบเขตการวิจัย	6
1.5 สมมติฐานการวิจัย	7
1.6 นิยามศัพท์	9
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร	13
2.2 แนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ	17
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล	20
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	31
2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย	40
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย	42
3.1 วิธีการศึกษา	42
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	42
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	45

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	48
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	48
3.6 ระยะเวลาในการวิจัย	49
3.7 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย	49
บทที่ 4 ผลการวิจัย	55
4.1 ผลการทดสอบข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	55
4.2 ผลการทดสอบข้อมูลบริบทของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง	58
4.3 ผลการทดสอบข้อมูลการบริหารจัดการของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา	64
4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน	69
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	112
5.1 สรุปผลการวิจัย	112
5.2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	117
5.3 อภิปรายผล	125
5.4 ข้อเสนอแนะ	132
5.5 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป	134
บรรณานุกรม	136
ภาคผนวก	146
ประวัติผู้วิจัย	154

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษาระดับภาค/กลุ่มจังหวัด	27
3.1	จำนวนโรงเรียนและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษาจำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง	43
4.1	ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	55
4.2	ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ	56
4.3	ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา	56
4.4	ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	57
4.5	ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งงาน	57
4.6	ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน	58
4.7	บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านผู้เรียน	59
4.8	บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านหลักสูตรการเรียน	60
4.9	บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียน	61
4.10	บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านครูผู้สอน	62
4.11	บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านสถานศึกษา	63

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.12	การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้าน การวางแผน	64
4.13	การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้าน การจัดโครงสร้างการทำงาน	65
4.14	การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้าน การนำ การบังคับบัญชา	66
4.15	การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้าน การควบคุม	68
4.16	สรุปผลบริบทการดำเนินงานและการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนว ปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา	69
4.17	ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ที่แตกต่างกันมีการ บริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน	71
4.18	ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ที่แตกต่างกันมีการ บริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน	72
4.19	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างอายุ กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านโครงสร้างการทำงาน	74
4.20	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างอายุ กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการนำ การบังคับบัญชา	59
4.21	ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน กันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.22	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระดับการศึกษา กับการบริหารจัดการตาม แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการวางแผน	77
4.23	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระดับการศึกษา กับการบริหารจัดการตาม แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการควบคุม	78
4.24	ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งงานที่แตกต่าง กันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่างกัน	63
4.25	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างตำแหน่งงาน กับการบริหารจัดการตาม แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการวางแผน	80
4.26	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างตำแหน่งงาน กับการบริหารจัดการตาม แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้าน โครงสร้างการทำงาน	81
4.27	ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนที่ แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียน มาตรฐานสากลต่างกัน	82
4.28	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับการบริหารจัดการตาม แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการวางแผน	84
4.29	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับการบริหารจัดการตาม แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการโครงสร้างการทำงาน	85

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.30 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเนื่อง กับการบริหารจัดการตาม แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการนำ การบังคับบัญชา	86
4.31 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเนื่อง กับการบริหารจัดการตาม แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการควบคุม	87
4.32 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเนื่อง กับการบริหารจัดการ ภาพรวมตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา	
4.33 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาการทำงานที่ แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียน มาตรฐานสากลต่างกัน	89
4.34 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา ด้านการวางแผน	91
4.35 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา ด้านโครงสร้างการทำงาน	92
4.36 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา ด้านการนำ การบังคับบัญชา	93
4.37 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา ด้านการควบคุม	94

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.38	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการ ภาพรวมตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา	96
4.39	ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างบริบทด้านผู้เรียน กับ การบริหาร จัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา	98
4.40	ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง บริบทด้านหลักสูตรการเรียน กับ การ บริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา	100
4.41	ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง บริบทด้านกิจกรรมการเรียน กับ การ บริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา	103
4.42	ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง บริบทด้านครูผู้สอน กับการบริหาร จัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา	106
4.43	ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง บริบทด้านสถานศึกษา กับการบริหาร จัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา	109

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
2.1	ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการประเมินผล CIPP Model	18
2.2	แนวทางการดำเนินงานตามโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับคุณภาพ โรงเรียน	24



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหาการจัดการศึกษาของประเทศไทยเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งและสามารถทางการแข่งขันของประเทศ ถึงแม้ประเทศไทยจะมีความพยายามในการปฏิรูปการศึกษาอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5 ได้ทรงปฏิรูปการศึกษาโดยมุ่งเน้นความทันสมัยและความเป็นเอกราชของชาติ ต่อมาในปี พ.ศ. 2520 ผลมาจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม การปฏิรูปการศึกษาจึงมุ่งเน้นสร้างการศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม และในปี พ.ศ. 2542 มีการออกพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยมุ่งสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในกระแสโลกาภิวัตน์ โดยยึดหลักปรัชญาแห่งเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และ ในปี พ.ศ. 2552 การปฏิรูปการศึกษา ได้มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อให้คนไทยทุกคนได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ และเท่าเทียมทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย ในทุกรูปแบบการศึกษา

มีนักวิชาการจำนวนมากได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาด้านการศึกษาของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง และพบว่ายังมีประเด็นที่ต้องปรับและพัฒนาอีกหลายด้าน โดยในอดีตที่ผ่านมาประเทศไทยประสบปัญหาวิกฤตทางการศึกษาซึ่งสามารถสรุปพอสังเขปได้หลายประการ อาทิ ประการแรกปัญหาด้านโอกาสและการเข้ารับการศึกษา (ความเท่าเทียมทางการศึกษา) จากรายงานเรื่องความไม่เสมอภาคของคณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษา (กอปรศ.) ในปี 2564 พบว่า ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษายังทำให้ปัจจุบันประเทศไทยมีกำลังแรงงานที่มีทักษะขั้นสูง (High-skilled Labor) ต่ำกว่าร้อยละ 20 ขณะที่การพัฒนาประเทศออกจากรักดักกรายได้ปานกลาง (Middle Income Trap) ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของรัฐบาล จำเป็นต้องมีกำลังแรงงานที่มีทักษะหรือมีทักษะขั้นสูง ผู้สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือการศึกษาระดับอุดมศึกษามากกว่าร้อยละ 50 ของกำลังแรงงานทั้งหมดในประเทศ และพบว่า คนไทยมี โอกาสได้รับบริการทางการศึกษาเพียงร้อยละ 61 ซึ่งเป็นอัตราที่ต่ำกว่าประเทศเพื่อนบ้าน อาทิ เกาหลีใต้ สิงคโปร์ และมาเลเซีย ประการที่สอง ด้านคุณภาพการศึกษาพบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านวิชาการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน จาก

การศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ทดสอบความสามารถ และการปฏิบัติงานของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 12,388 คนและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 11,467 คนจาก 199 โรงเรียน ผลการวัดคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านวิชาการ มี คะแนนผลสัมฤทธิ์ วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ ยกเว้นวิชา สังคมศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ ส่วนผลการ วัดความถนัด ทางการศึกษา (SAT) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย ความสามารถ ทางภาษา ความสามารถทางการคิดคำนวณ ความ สามารถเชิงคิดวิเคราะห์ และ ความสามารถรวม 3 ด้านต่ำ กว่าเกณฑ์เช่นกัน จะเห็นได้ว่าคุณภาพการ ศึกษาของไทยยังไม่ดี เท่าที่ควร ประการสุดท้าย ด้านความเสมอภาคในสิทธิทางการศึกษายังมี เด็กกลุ่มหนึ่งที่ด้อยโอกาส บกพร่องทางสติปัญญา ได้เข้ารับการศึกษาร้อยละ 15.70 ซึ่งต่างกับเด็กปกติที่มีโอกาสเข้ารับ การศึกษาสูงกว่าถึง ร้อยละ 90

ในปี พ.ศ. 2558 ประเทศไทยได้เข้าร่วมของกลุ่มสมาชิกประชาคมอาเซียน ได้มีการ วิเคราะห์ศักยภาพของเด็กไทยและคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย ปัญหาที่ยังต้องให้ความสำคัญ ต่อการปรับปรุงเพื่อพัฒนา เช่น ด้านคุณภาพผู้เรียนที่ยังไม่มีมาตรฐานในระดับทัดเทียมกับนานา ประเทศ การปฏิรูปหรือพัฒนาการจัดการศึกษาจะสำเร็จหรือล้มเหลว ขึ้นอยู่กับแนวทางและวิธีการ ที่จะส่งผลให้การปฏิรูปการศึกษาไทยไม่ก้าวหน้าหรือประสบความสำเร็จเท่าที่ควร การจัดการศึกษา ภายใต้นโยบายการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่บ่อยๆ จากการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล ถือเป็นอุปสรรค ยิ่งต่อการพัฒนาการศึกษาไทย อีกทั้งปัจจัยด้านวัฒนธรรมที่ขาดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ส่งผลให้ สังคมขาดความเหนียวแน่น ขาดความร่วมมือร่วมใจกันในสังคมวัฒนธรรมรักความสนุกและความ สบาย คนไทยส่วนใหญ่สนใจความบันเทิงมากกว่าการแสวงหาความรู้ จึงเป็นอุปสรรคอันสำคัญยิ่ง ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2556)

ปัจจุบันสังคมเริ่มตระหนักถึงปัญหาคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศไทยยังไม่ถึง มาตรฐานที่ควรจะเป็น ทุกภาคส่วนควรตระหนัก และหาวิธีแก้ปัญหา จึงทำให้กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ส.พ.ฐ.) ได้มีการขับเคลื่อนเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว อย่างเต็มที่ โดยมีนโยบายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่อยู่ในโครงการพัฒนา ด้านต่าง ๆ เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการศึกษาที่ดีขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับข้อเสนอ ของ Kotter (1996) ที่ได้กล่าวถึงเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการจัดการศึกษาที่แสดงให้เห็นว่า สิ่งสำคัญที่สุดของการเปลี่ยนแปลงคือ การทำให้การเปลี่ยนแปลงเป็นไปตามกระบวนการ ซึ่ง ประกอบด้วยการตรวจสอบแผน และการกำหนดกระบวนการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงต่างๆ อย่าง

ชัดเจนในทิศทางที่ต้องการและระดับที่เหมาะสม การเปลี่ยนแปลงนี้ไม่เพียงเฉพาะองค์การขนาดใหญ่เท่านั้นที่ประสบความสำเร็จ องค์การที่เกิดขึ้นใหม่ก็ต้องการการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน โดยการปรับตัวในด้านต่าง ๆ ทั้งโครงสร้างกระบวนการดำเนินงานหรือบุคลากร เพื่อให้องค์การเจริญเติบโตและพบความท้าทายใหม่ ๆ การเปลี่ยนแปลงองค์การต้องได้รับการยอมรับและได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนามาตรฐาน ซึ่งการดำเนินการจัดการศึกษาในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ การบริหารการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียนนั้นประเด็นสำคัญประการหนึ่งคือ สถานศึกษาต้องมีระบบการบริหารจัดการศึกษาที่ดีและให้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นไปตามกระบวนการ ตั้งแต่เริ่มจากการตรวจสอบบริบทสำคัญของสถานศึกษา รวมถึงทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อประกอบการวางแผนอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน ภายใต้แนวทาง หรือทิศทางที่เหมาะสม ชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสำคัญสามารถพลิกโฉมระบบการศึกษาไทย คือ ทำให้การศึกษามีคุณภาพ มีมาตรฐาน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาทุกระดับการศึกษา นำไปสู่การพัฒนาเด็กไทยให้มีคุณภาพ มีมาตรฐานสูงขึ้นให้เท่าเทียมหรือใกล้เคียงนานาชาติอารยประเทศ

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2565 นั้น ซึ่งเป็นในห้วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งมีผลทำให้สถานศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา รวมถึงผู้เรียน ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เข้ากับวิถีชีวิตใหม่ หรือ New Normal นั้น ได้มุ่งเน้นพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ตามแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และ นโยบายรัฐบาลด้านการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ และนโยบายเร่งด่วนคือ การเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 ในทุกมิติ ทั้งในมิติด้านการเป็นคนดี เป็นคนเก่ง มีคุณภาพ และมีความพร้อมที่จะร่วมขับเคลื่อนพัฒนาประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยนโยบายและจุดเน้นสำคัญหลายประการ อาทิ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน และด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีแนวทางปฏิบัติสำคัญคือ เร่งจัดทำและพัฒนากรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานจากการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ มีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนแบบผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง มุ่งเน้นที่กระบวนการเรียนรู้แบบถักทอความรู้ ทักษะคุณลักษณะผู้เรียนเข้าด้วยกัน ด้วย

การลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจและเรียนรู้อย่างมีความสุข ส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Personalized Learning) โดยกำหนดให้มีการศึกษาวิจัย ถอดบทเรียนความสำเร็จในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปปรับประยุกต์ใช้ให้ประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาของประเทศได้ตามที่กำหนดไว้ เพิ่มระดับความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ จากระดับความสามารถของบุคคลที่เพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาการเพิ่มขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน สร้างความเสมอภาคในสิทธิทางการศึกษาเพิ่มขึ้น เพิ่มกำลังแรงงานที่มีทักษะขั้นสูงขึ้น สร้างโอกาสให้ประชาชนได้มีโอกาสได้รับบริการทางการศึกษาเพิ่มขึ้นเท่าเทียมนานาประเทศท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงหรือการแข่งขันที่เพิ่มมากขึ้นในระดับสากล

จากความพยายามดำเนินการตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษามาอย่างต่อเนื่องดังกล่าวข้างต้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการกำหนดนโยบายด้านการศึกษามาใช้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษา โดยเป้าหมายที่สำคัญประการหนึ่งคือ มุ่งสร้างให้ประชาชนคนไทยได้เติบโตเป็นคนไทยที่มีความคิดเป็นสากล มีความสามารถในการเรียนรู้ และสามารถทำงานได้ในระดับชาติและนานาชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหน่วยงานสำคัญหลักด้านการศึกษานโยบายหนึ่ง จึงได้กำหนดนโยบายดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล (Word – Class Standard School) ซึ่งถือเป็นนวัตกรรมจัดการศึกษาที่ได้นำมาใช้กับสถานศึกษา ทั้งในระดับประถมศึกษา และ มัธยมศึกษา ซึ่งการดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นแนวทางการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วมจากทั้งระบบการศึกษาในสถานศึกษา ทั้งด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และ ด้านการบริหารจัดการ ภายใต้การกำหนดเป้าหมาย และทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจนของสถานศึกษา ซึ่งมีการศึกษาวิจัยจำนวนมากเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลในหลากหลายมิติ เริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 เป็นต้นมา อาทิ ดิเรก วรรณเศียร (2554) ได้สรุปสาระสำคัญของการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากลไว้ในปี พ.ศ.2554 ว่าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีแนวคิดและวัตถุประสงค์ที่ดี หากโครงการบรรลุเป้าหมายจะทำให้เกิดการก้าวกระโดดในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้นจึงควรมีศึกษารูปแบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล การพัฒนายุทธศาสตร์ด้านหลักสูตรและการสอน รวมทั้งด้านการบริหารระบบคุณภาพ นอกจากนี้ควรมีการวิเคราะห์นโยบายและ การติดตามประเมินผลโครงการร่วมด้วย นอกจากนี้ วิจิตร แก้วหล้า จินตนา จันทรเจริญ และ วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์ (2558) ได้ศึกษาเรื่องการ

บริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 37 ในปี พ.ศ. 2558 และ ธนพล อัจจุฬา ชูเกียรติ วิเศษเสนา สงวนพงศ์ ชวนชม
และ สมบูรณ์ ดันยะ (2558) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 ในปี พ.ศ.
2565 ปรากฏผลการศึกษาที่สอดคล้องกันคือเห็นว่าเป้าหมายของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ต่างๆ ของโลกที่มุ่งให้ผู้เรียนได้สามารถปรับตัว
และเรียนรู้ที่จะเป็นส่วนหนึ่งของสังคมในระดับสากลได้อย่างสง่างาม

แต่อย่างไรก็ตาม การขับเคลื่อนการศึกษาตามนโยบายดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล
ในปัจจุบัน อาจยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้เท่าที่ควร และ ยังไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงทางในการ
จัดการศึกษาในระดับสากลเท่าใดนัก โดยเฉพาะการดำเนินงานของสถานศึกษาตามนโยบาย
โรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนั้น เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ สามารถยกระดับมาตรฐาน
การศึกษาของประเทศไทยสู่ความเป็นมาตรฐานสากล ทำให้ได้รับการยอมรับในระดับสากล
นอกจากการบริหารตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล และการดำเนินงานตามเกณฑ์การ
ประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รวมถึงหน่วยงานที่ดำเนินการนิเทศการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้กำหนด
เกณฑ์ที่สำคัญไว้นั้น อาทิ ด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้การสอน แล้ว ปัจจัยสำคัญ
ประการหนึ่งที่ผู้วิจัยได้ศึกษาจากการนำข้อเสนอแนะในการวิจัยของนักวิชาการที่ได้วิจัยไว้แล้ว ร่วม
กับการศึกษาทบทวนวรรณกรรมเพิ่มเติม ทำให้ผู้วิจัยเห็นว่ายังมีประเด็นสำคัญที่นอกเหนือจาก
การศึกษาตามเกณฑ์การดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากลแล้ว ควรศึกษาบริบทสำคัญของ
องค์ประกอบการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลเพิ่มเติม เพื่อให้ได้สารสนเทศ
สำคัญมาประกอบการบูรณาการในแต่ละบริบทให้สามารถดำเนินการตามแนวทางโรงเรียน
มาตรฐานสากลได้ประสบความสำเร็จในทุกองค์ประกอบได้อย่างมีคุณค่า ผู้วิจัยในฐานะนักวิชาการ
ด้านการศึกษา และนักบริหารสถานศึกษานานาชาติในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งต้องให้
ความสำคัญกับเกณฑ์การดำเนินงานของสถานศึกษาตามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ รวมถึง
ต้องคำนึงถึงบริบทที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานด้านการศึกษาให้สามารถดำเนินการได้อย่าง
เหมาะสม สอดคล้องกัน เพื่อมุ่งสร้างคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นในอนาคต จากเหตุผลดังกล่าว
ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาถึงความสามารถในการดำเนินงานตามโรงเรียนมาตรฐานสากล
โดยเฉพาะในประเด็นด้านการบริหารจัดการ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ประกอบการวางแผน

ดำเนินงานสถานศึกษาให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล (World - Class Standard School) ได้อย่างมีคุณค่า บรรลุเป้าหมายภายใต้บริบทของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

จากที่มาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยดังต่อไปนี้

- 1) บริบทของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง ในปัจจุบันมีระบบและความพร้อมในการปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงานอย่างไร
- 2) ควรพัฒนาหรือส่งเสริมในด้านใดเพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลางให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

การศึกษาความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อศึกษาบริบทของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง
- 2) เพื่อวิเคราะห์การดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง
- 3) เพื่อเสนอแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง

1.4 ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

การศึกษานี้มีอำนาจในการอธิบายครอบคลุมเฉพาะบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลางเท่านั้น

ขอบเขตด้านเนื้อหาในการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ตามเป้าหมายในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นสำคัญ โดยมุ่งเน้นบริบทด้านผู้เรียน บริบทด้านหลักสูตร การเรียน บริบทด้านกิจกรรมการเรียนรู้ บริบทด้านผู้สอน และ บริบทของสถานศึกษา รวมถึงหลักการบริหารจัดการองค์การคือ หลักการวางแผน หลักการจัดโครงการสร้างการทำงาน หลักการนำการบังคับบัญชา และ หลักการควบคุม ดังนั้น ผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้จะสามารถอธิบายสารสนเทศสำคัญในบริบทของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลางที่เกี่ยวข้องตามองค์ประกอบข้างต้น

ขอบเขตด้านพื้นที่

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตพื้นที่ที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลางเท่านั้น ทั้งนี้ เนื่องจากในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ซึ่งเป็นข้อจำกัดสำคัญในการเดินทางเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดพื้นที่ที่ใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรทางการศึกษาที่มีพื้นที่ตั้งในจังหวัดปทุมธานี อันจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้สำเร็จเรียบร้อยตามระยะเวลา และ มีความปลอดภัยด้านสุขภาพ

1.5 สมมติฐานการวิจัย

การศึกษาความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษาภาคกลาง ครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 บุคลากรที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ ด้านอายุ ด้านระดับการศึกษา ด้านตำแหน่งงาน ด้านระยะเวลาการทำงาน ด้านรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงาน

การศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการวางแผน ด้านการจัดโครงสร้างองค์กร ด้านการนำและการสร้างขวัญและกำลังใจ และด้านการควบคุม แตกต่างกัน โดยจำแนกเป็นสมมติฐานย่อยดังต่อไปนี้

1.1) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

1.2) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

1.3) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

1.4) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

1.5) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

1.6) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 บริบทการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านผู้เรียน ด้านหลักสูตรการเรียน ด้านกิจกรรมการเรียน ด้านผู้สอน และ ด้านสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยได้จำแนกเป็นสมมติฐานย่อยดังต่อไปนี้

2.1) บริบทด้านผู้เรียน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

2.2) บริบทด้านหลักสูตรการเรียน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

2.3) บริบทด้านกิจกรรมการเรียน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

2.4) บริบทด้านผู้สอน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

2.5) บริบทด้านสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

1.6 นิยามศัพท์

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะในการศึกษาครั้งนี้ เพื่อสร้างความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน ดังได้นำเสนอต่อไปนี้

โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา ที่มีการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามเกณฑ์ที่กำหนด อาทิ การออกแบบหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับเดียวกับมาตรฐานสากล

บริบท หมายถึง สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา ที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยการศึกษาครั้งนี้ ได้กำหนดบริบทการดำเนินงานในการศึกษาดังต่อไปนี้

บริบทด้านผู้เรียน หมายถึง สภาพแวดล้อมของผู้เรียนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในบริบทด้านพื้นฐานด้านภูมิปัญญา ความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย ด้านความพร้อมต่อรูปแบบการเรียนตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านความกระตือรือร้นต่อการเรียนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านความสามารถในการปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และ ด้านการมีอิสระในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม

บริบทด้านหลักสูตรการเรียน หมายถึง สภาพแวดล้อมของหลักสูตรการเรียนของโรงเรียนที่เป็นไปตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในบริบทด้านการออกแบบหลักสูตรต่างๆ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้อย่างเหมาะสม ด้านความเหมาะสมในการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ด้านการนำแนวคิดการจัดการความรู้ และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศมาเป็นแนวทางการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติโรงเรียน

มาตรฐานสากล ด้านหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนดมีความเหมาะสมกับผู้เรียน และ ด้านหลักสูตรที่กำหนดตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

บริบทด้านกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลที่โรงเรียนกำหนดขึ้น ในบริบทด้านกิจกรรมการเรียนการสอนช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล บรรลุเป้าหมายได้ด้วยดี ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้เกิดความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียนตามเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นสำคัญ ด้านความเหมาะสมในการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลกิจกรรมการเรียนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล และ ด้านการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล

บริบทด้านครูผู้สอน หมายถึง สภาพแวดล้อมด้านครูผู้สอนที่มีคุณลักษณะสอดคล้องตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ในบริบทด้านคุณสมบัติ ความรู้ และความเข้าใจของครูผู้สอนในแนวทางปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ ชัดเจน ถูกต้อง ด้านความสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามเป้าหมายที่กำหนด ด้านความพึงพอใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานตามแนวทางดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านความเหมาะสมในการได้รับสนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล และ ด้านการปฏิบัติตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ช่วยเพิ่มความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญให้ครูผู้สอนได้มากขึ้น

บริบทด้านสถานศึกษา หมายถึง สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาในการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ในบริบทด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรคเพื่อประกอบการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านความเหมาะสมในการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านความพร้อมในการจัดทรัพยากรต่างๆ อาทิ คน อุปกรณ์ ระบบเทคโนโลยีต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล และ ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาปรับพัฒนาให้ดีขึ้น

การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง การวางแผน การจัดโครงสร้างการทำงาน การนำการบังคับบัญชา และ การควบคุมให้การดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง เป็นไปตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล

การวางแผนการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง การวางแผนดำเนินงานด้านทรัพยากร ด้านเป้าหมายการทำงานของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล

การจัดโครงสร้างการทำงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง การกำหนดหน้าที่ในการทำงาน การมอบหมายงาน การกำหนดสายการบังคับบัญชา ของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล

การนำและการบังคับบัญชา หมายถึง การนำและการบังคับบัญชาของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในด้านการสร้างขวัญ กำลังใจในการทำงาน การใช้ความรู้ ความสามารถและการปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างในการทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล

การควบคุมการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง การกำหนดเกณฑ์หรือแนวทางการควบคุมดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1) ทำให้ได้สารสนเทศด้านบริบทการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับบุคลากรทางการศึกษาทั้งระดับผู้บริหารและระดับปฏิบัติงานที่ใช้ประกอบเป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษา ภูมิ โรงเรียนมาตรฐานสากล

2) เพื่อเผยแพร่รายงานวิจัยต่อสาธารณะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา และ นักบริหารการศึกษา รวมถึงผู้สนใจ ได้พิจารณาประกอบเป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยคือ 1) เพื่อศึกษาบริบทการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 2) เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล และ 3) เพื่อเสนอแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยผู้วิจัยได้นำเสนอแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องประกอบการศึกษาตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร
- 2.2 แนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

แนวคิดการบริหารเป็นแนวคิดสำคัญที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการองค์การในทุกรูปแบบ ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ องค์การหรือหน่วยงานจะต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญ คือ

- 1) ต้องมีการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ (Goals) ที่ชัดเจนเฉพาะเจาะจง เพื่อให้สมาชิกทุกระดับในองค์การได้ใช้เป็นแนวทางดำเนินงาน โดยเป้าหมายถือเป็นการกำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์การ ให้สมาชิกในองค์การได้รับทราบ จะดำเนินการในรูปแบบที่กำหนด เพื่อให้้องค์การประสบความสำเร็จตามเป้าหมายนั้น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ต้องเป็นรูปแบบการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน (Process) มีการแบ่งงานกันทำตามความชำนาญเฉพาะด้านอย่างชัดเจน ให้สมาชิกทุกระดับในองค์กรได้รับทราบถึงหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และยึดเป็นแนวทางปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

3) มีการกำหนดโครงสร้างและลำดับชั้นการบังคับบัญชา (Structure and Hierarchy of Authority) หมายถึงการกำหนดอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของสมาชิกทุกระดับในองค์กร ซึ่งทำให้ทราบถึงสายการบังคับบัญชา และทำให้สมาชิกในองค์กรสามารถประสานงานอย่างเป็นระบบ ตามลำดับการบังคับบัญชา

4) มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (System) หมายถึง การดำเนินงานภายใต้บริบทหรือสภาพแวดล้อมที่มีความซับซ้อน ต้องวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งแนวคิดเชิงระบบจะประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญคือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ซึ่งผู้เกี่ยวข้องจะต้องเรียนรู้ รวมถึงการนำข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) จากการดำเนินงานตามแนวคิดเชิงระบบมาเป็นแนวทางการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์กรต่าง ๆ ทั้งองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ไม่ว่าจะ มีขนาดเล็ก หรือขนาดใหญ่ เมื่อวางแผนดำเนินงานและมีการเริ่มต้นดำเนินงานตามแผนที่วางไว้แล้ว ต่างมุ่งหวังให้เกิดการพัฒนาเติบโตก้าวหน้าขึ้น ด้วยแนวทางการบริหารจัดการและการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบ ภายใต้บริบทและสภาพแวดล้อมขององค์กรที่แตกต่างกันไป จึงกล่าวได้ว่าการบริหารจัดการถือเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญที่จะทำให้้องค์กรสามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีคุณค่า นอกจากนั้นการบริหารจัดการยังต้องมีการสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็งต่อไปอีกด้วย โดยแนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร ได้มีนักวิชาการที่ศึกษาและได้รับการยอมรับเกี่ยวกับหลักการบริหารได้ให้ความหมายสำคัญดังสรุปได้ต่อไปนี้

Taylor (1911) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารว่าจะต้องดำเนินการอย่างมีหลักเกณฑ์ ที่กำหนดขึ้นจากการศึกษา วิเคราะห์อย่างรอบคอบจากสารสนเทศที่มีความถูกต้อง เพียงพอต่อการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้แนวทางการดำเนินงานที่ดีที่สุดที่จะส่งผลทำให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งตรงกับแนวคิด Drucker (1980) ที่เสนอว่าการบริหารเป็นการดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วง โดยการมีส่วนร่วมกับผู้อื่น ในขณะที่ Heysey & Blanchard (1982) เสนอ

ว่าการบริหารเป็นการทำงานร่วมกันของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ที่แตกต่างกัน แต่สามารถทำงานร่วมกันให้สำเร็จตามเป้าหมายได้อย่างเป็นระบบ Robbins & Coulter (1996), Kreiner & Kinicki (1998) เสนอแนวคิดสอดคล้องกันว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างบุคคลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ Allen (1958) ได้เสนอทฤษฎีการจัดการที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพให้กับองค์กร โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการบริหารตั้งแต่การวางแผน (Planning) การจัดการองค์การ (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) เป็นขั้นตอนสุดท้าย หรือ POLC ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรในการบริหารให้สำเร็จตามเป้าหมาย ตามที่ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2557) ได้เสนอว่าทรัพยากรถือเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมาย และเป็นเครื่องมือสำคัญที่ผู้บริหารจำเป็นต้องนำมาใช้ในการบริหารงานภายในองค์การตามบริบทของแต่ละองค์การ ซึ่งทรัพยากรสำคัญในการบริหารที่สำคัญ อาทิ ทรัพยากรบุคคล (Man) ทรัพยากรงบประมาณ (Money) ทรัพยากรที่เป็นวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ วัตถุดิบต่างๆ (Material) รวมถึง แนวทางการจัดการ (Management) ซึ่งหากการบริหารจัดการในสถานะที่มีความหลากหลาย ซับซ้อนมาก ผู้บริหารต้องพิจารณาสถานะที่ซับซ้อนนั้นแล้วจำแนกเป็นด้านๆ หรือเป็นมิติต่าง เนื่องจากจะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละมิติหรือแต่ละขั้นตอนที่มีความซับซ้อนนั้นให้ได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน เพื่อช่วยให้การบริหารงานต่างๆ ได้บรรลุเป้าหมายภายใต้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล

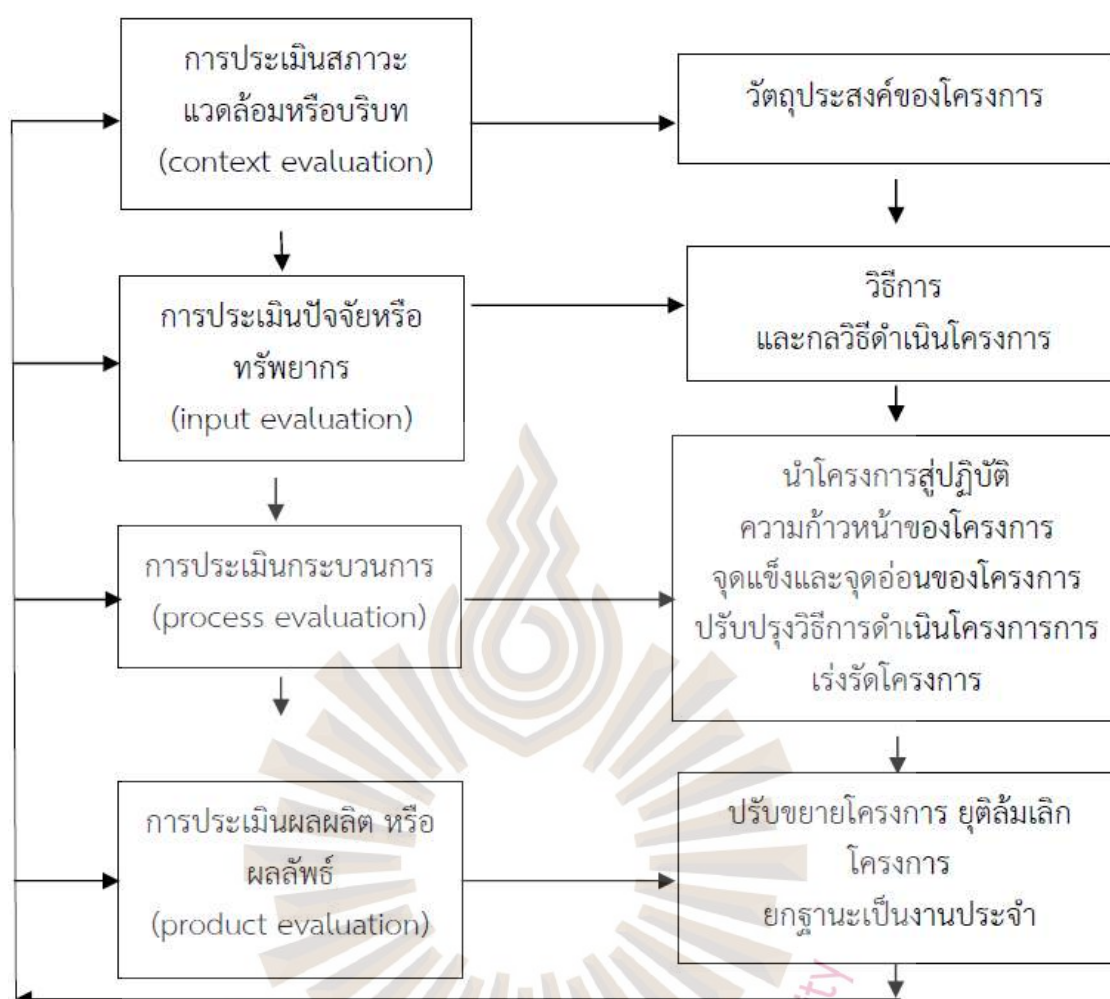
ปัจจุบันการบริหารจัดการองค์การทั้งในองค์การภาครัฐ หรือในองค์การภาคเอกชน ต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในบริบท หรือสภาพแวดล้อมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์การ ที่มีรูปแบบที่หลากหลาย และซับซ้อนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานทั้งในระดับองค์การ หรือในระดับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งอาจรวมถึงระดับบุคคลอีกด้วย ซึ่งจากรูปแบบนี้เอง เป็นที่มาของการพยายามเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญในระดับบุคคลมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคคลให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง และความซับซ้อนที่เพิ่มขึ้นตามบริบทต่างๆ ขององค์การ ดังที่ วันชาติ มีชัย (2552) และ โชติ บศิริฐ (2558) เสนอแนวคิดการบริหารบนพื้นฐานสำคัญ คือ การคิดค้นและกำหนดสิ่งที่ดีที่สุดใน การคัดเลือกและพัฒนาบุคลากร การพิจารณาอย่างรอบคอบเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานพร้อมกับการพิจารณาบุคลากรให้เหมาะสม สอดคล้อง การประสานงานอย่างใกล้ชิดระหว่างบุคลากรทุกระดับในองค์การ และยังให้ความสำคัญกับผู้นำที่เป็นผู้นำที่แท้จริง ใช้รูปแบบการนำที่ทำให้บุคลากรในองค์การเกิดการรับรู้ และ ตระหนักถึงความสำคัญในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายหรือรับผิดชอบได้ชัดเจน โดยก่อนการ

ดำเนินการตามหน้าที่รับผิดชอบ ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับจะต้องรับรู้ และทำความเข้าใจ ในบริบทที่เป็นข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับแนวทาง รูปแบบ ระเบียบกฎเกณฑ์การปฏิบัติต่างๆ รวมถึง ความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ อาทิ อุปกรณ์ เครื่องมือ และความสามารถของบุคลากรที่ สอดคล้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการใน สถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล จึงได้นำแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โรงเรียนของ Mansilla & Jackson (2011) ที่เสนอว่า แนวทางการบริหารโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องใช้สารสนเทศที่สมบูรณ์นำมาประกอบการวางแผนการดำเนินงาน การมอบหมายงาน และการติดตามควบคุม เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพระดับสากล และต้องมี หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผลที่มุ่งเน้นในระดับสากล มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ ส่งเสริมการเรียนรู้ มีชุมชนการเรียนรู้ระดับมืออาชีพ และต้องสร้างความร่วมมือกับครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนและสถาบันการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแนวทางการดำเนินงานของ สถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นสำคัญ

ดังนั้น จึงอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นไปตามแนว ทางการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล คือ การดำเนินงานตามเป้าหมายของแนวทางการ ดำเนินงานตามเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่กำหนด โดยการทบทวนบริบท สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ทบทวนความพร้อม ทรัพยากรทางการจัดการและการใช้ทรัพยากร ทางการจัดการ อาทิ คน งบประมาณ อุปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์ เป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงานโดย ผ่านกระบวนการจัดการ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การชักนำ และการควบคุม เพื่อให้ เกิดผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน มาตรฐานสากลได้อย่างคุ้มค่า สถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ภายใต้อำนาจของสถานศึกษา รวมถึงการจัดสรร จัดระเบียบทรัพยากรในสถานศึกษา เพื่อให้ สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม ทั้งการใช้ทรัพยากรบุคคล เงิน วัสดุอุปกรณ์ หรือข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบ อาทิ ด้านการเงิน ด้านการดำเนินงาน ให้มี ความสอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด ทั้งส่วนของผู้บริหาร สถานศึกษา ส่วนของบุคลากรทางการศึกษา หรือส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ถึงความสามารถของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงาน โรงเรียน มาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพจึงได้นำแนวคิดการบริหารจัดการมาเป็นแนวคิดสำคัญ เพื่อกำหนดแนวทางการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์สำคัญที่กำหนดไว้

2.2 แนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ

แนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory Approach) โดย Easton (1979) เป็นแนวคิดที่เน้นศึกษาปัจจัยนำเข้า (Output) ปัจจัยด้านกระบวนการ (Process) และ ปัจจัยผลผลิต (Output) ซึ่งการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เน้นศึกษาถึงบริบทต่างๆ ของสถานศึกษาที่มีคุณลักษณะช่วยส่งเสริมการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีคุณค่า โดยศึกษา และ วิเคราะห์บริบทด้านผู้เรียน บริบทด้านหลักสูตรการเรียน บริบทด้านกิจกรรมการเรียน บริบทด้านผู้สอน และ บริบทของสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดหลักการบริหารจัดการ ร่วมกับแนวคิดการประเมิน โดย Masuas, Scriven & Stufflebeam (1983) ประกอบการเสนอแนวทางศึกษาความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่นำเสนอผลลัพธ์ที่เหมาะสมจากการดำเนินงานตามเกณฑ์กฎเกณฑ์ กฎระเบียบต่างๆ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ ตามตัวแบบด้านบริบทที่ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจและการบริหารจัดการ คือ CIPP Model ตามแนวคิดของ Stufflebam (2001) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์เพื่อประเมินผลที่ให้ความสำคัญในบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Output) ปัจจัยกระบวนการ (Process) และ ปัจจัยผลผลิต (Output) (Stufflebeam, 2001 อ้างถึงใน วิจารณ์ ปัญญชุนท์, 2563) ตามแนวคิดเชิงระบบ (System Theory) ร่วมกับแนวคิดทางการจัดการที่มีการวางแผน (Planning) การจัดโครงสร้างการทำงาน (Organizing) การนำการบังคับบัญชา (Leading) และการควบคุม (Control) มาใช้ประกอบการศึกษาถึงความสามารถในการดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงานตามโรงเรียนมาตรฐานสากล ในครั้งนี้ โดยสามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้



รูปที่ 2.1 ความสัมพันธ์องค์ประกอบการประเมินผล CIPP Model

ที่มา : วิสาร ปัญญชุณหะ, 2563

ด้านบริบท (Context) เป็นการศึกษาปัจจัยพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด อาทิ บริบทด้านสภาพแวดล้อม นโยบาย วิสัยทัศน์ งบประมาณและแหล่งที่มาของงบประมาณ สภาพแวดล้อมทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ตลอดจนแนวโน้มการก่อตัวของปัญหาที่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ เป็นต้น โดยการศึกษาครั้งนี้ให้ความสำคัญกับการศึกษาในบริบทของสถานศึกษาได้แก่ บริบทด้านผู้เรียน บริบทด้านหลักสูตรการเรียน บริบทด้านครูผู้สอน บริบทด้านสถานศึกษา ในปัจจุบันว่าสามารถดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับเกณฑ์การดำเนินงานตามโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับใดเป็นสำคัญ

บริบทด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการศึกษาเพื่อหาคุณภาพขององค์ประกอบปัจจัยนำเข้าประเภทต่างๆ อาทิ บุคคล สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ อุปกรณ์ การบริหารงาน ซึ่งในแต่ละปัจจัย ยังสามารถจำแนกย่อยออกเพื่อให้เกิดความเฉพาะเจาะจงชัดเจนเพิ่มขึ้น อาทิ บุคคลอาจพิจารณาเป็นเพศ อายุ ตำแหน่งงาน ความพึงพอใจ ความคาดหวัง ทักษะ คติ ศักยภาพ ความสามารถ ประสบการณ์ ความรู้ คุณวุฒิทางการศึกษา ถิ่นที่อยู่ โดยการศึกษาครั้งนี้เน้นศึกษาจาก บุคลากรทางการศึกษาทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล อาทิ ด้านความรู้ ความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานตามแนวทางทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ความเพียงพอ เหมาะสมของทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายเป็นสำคัญ

บริบทด้านกระบวนการ (process) เป็นการศึกษาเพื่อค้นหาว่ากระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีขั้นตอนที่ซับซ้อน ไม่ชัดเจนอย่างไร กล่าวได้ว่าเป็นการค้นหาข้อบกพร่อง จุดอ่อน หรือจุดแข็งของกระบวนการที่จะสนับสนุนให้การดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการศึกษาครั้งนี้ เน้นศึกษาในประเด็นกระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน การออกแบบหลักสูตรการเรียนหรือออกแบบกิจกรรมการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ว่ามีขั้นตอนการดำเนินงานมีความชัดเจนมากน้อยเพียงใด เป็นต้น

บริบทด้านผลลัพธ์ (Output) เป็นการศึกษาเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานขององค์การ โดยเน้นพิจารณาความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่ปรากฏ แล้วนำผลลัพธ์นั้นไปพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การดำเนินงานมาตรฐาน ซึ่งอาจเป็นเกณฑ์ที่บุคคลกำหนดขึ้น หรือเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาผลลัพธ์ในการดำเนินงานของสถานศึกษาตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล ในแต่ละบริบทว่าสามารถดำเนินการได้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร มีประสิทธิภาพ และสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาหรือไม่

การศึกษาครั้งนี้ ได้นำแนวคิดจากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าวข้างต้น มาเป็นแนวทางการศึกษาถึงเพื่อให้ได้ข้อมูลปัจจัยบริบทในการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ในบริบทด้านผู้เรียน บริบทด้านหลักสูตรการเรียน บริบทด้านกิจกรรมการเรียน บริบทด้านผู้สอน และบริบทด้านสถานศึกษา รวมถึงแนวทางการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ในองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ การวางแผน การจัดโครงสร้างการทำงาน การนำการบังคับบัญชา

และ การควบคุม โดยพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างกัน โดยใช้แนวปฏิบัติโรงเรียน มาตรฐานสากลเป็นหลัก ว่ามีความสอดคล้องหรือไม่ เพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์การวิจัย ที่ได้กำหนด สามารถเสนอเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตาม โรงเรียนมาตรฐานสากลจากที่ดำเนินอยู่ ให้เป็นไปอย่างมีคุณค่ามากยิ่งขึ้นต่อไป

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนที่มีการพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็น พลโลก มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับเดียวกับมาตรฐาน สากลหรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูง สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพเยาวชนสำหรับยุค ศตวรรษที่ 21 ตามปณิญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ทั้ง 4 ด้าน คือ Learning to know, Learning to do, Learning to live together and Learning to be (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555)

โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นนโยบายการศึกษา ที่มุ่งการจัดคุณภาพการศึกษาในเชิงบูรณา การ ซึ่งถือเป็นการพัฒนาคุณภาพที่มีความยั่งยืนในตัวบุคคลที่ได้รับการยอมรับมากที่สุดในปัจจุบัน (Kilmer, 1999) โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนเป็นผู้มีศักยภาพในระดับสากล โดยในประเทศไทย ได้เริ่ม ดำเนินการตามนโยบายการศึกษาดังกล่าว มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 - 2555 ทั้งนี้ได้กำหนดวัตถุประสงค์ สำคัญ คือ

- 1) เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (Word Citizen) โดยเน้นความเป็นเลิศทาง วิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกัน รับผิดชอบต่อสังคมโลก
- 2) เพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากล หรือ มาตรฐาน ของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูง ได้แก่ ประเทศที่ประสบความสำเร็จสูงใน การเข้าร่วมโครงการ PISA หรือ TIMSS โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนด้าน สติปัญญา ความสามารถ และความถนัด มีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการเพิ่ม ศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมพหุปัญญาของผู้เรียน บนพื้นฐานความเข้าใจและรู้ใจ มี การใช้กระบวนการคัดกรองในระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้ สามารถพัฒนาไปสู่จุดสูงสุดแห่งศักยภาพ โดยกำหนดรายวิชาเพิ่ม เดิมที่มีความเป็น

สากล ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended Essay) กิจกรรมโครงการเพื่อ สาธารณประโยชน์ (CAS: Creativity, Actions, Service) และ โลกศึกษา (Global Education)

- 3) เพื่อยกระดับการบริหารจัดการของโรงเรียนให้มีการบริหารด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) ทั้งนี้ เพื่อให้การพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนดำเนินไปตามมาตรฐานสากล หรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูงทั้งหลาย

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนายกระดับโรงเรียนชั้นนำที่มีความพร้อมสู่โรงเรียนมีมาตรฐานสากล (World-class Standard School) ซึ่งถือเป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนำมาใช้เป็นมาตรการเร่งด่วนในการยกระดับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าสากล ด้วยการให้โรงเรียนนำร่องในโครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ความเป็นสากล ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ ความเรียงขั้นสูง โลกศึกษา และ จัดกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาทักษะให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยได้มีการกำกับติดตามผลของการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการในปีการศึกษา 2553- 2554 โดย เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มอบนโยบายแก่โรงเรียนใน โครงการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบถึงแนวทางดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ ทิศทางและ แนวทางดำเนินงานเบื้องต้น และเพื่อสร้างความเชื่อมโยงในการนำแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของนโยบายการศึกษาให้เกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยการดำเนินตามนโยบายขับเคลื่อนการศึกษาด้วยการพัฒนาเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลนี้ ได้รับความร่วมมือจากสถานศึกษาในการดำเนินงานตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล เข้าร่วมเป็นสถานศึกษานำร่อง จำนวน 500 โรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาจำนวน 381 โรงเรียน โรงเรียนระดับประถมศึกษาจำนวน 119 โรงเรียน ได้นำร่องดำเนินการพัฒนาและยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมุ่งพัฒนา 5 ด้าน คือ

- 1) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล โดยนำจุดเด่นจากหลักสูตรต่าง ๆ มาปรับหลักสูตรให้เทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยนำจุดเด่นจากหลักสูตรต่างๆ เช่น หลักสูตร

English Program (EP) Mini English Program (MEP) International English Program (IEP) หรือ International Baccalaureate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทาง

- 2) พัฒนาสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ โดยใช้ ภาษาอังกฤษภายในปี 2555
- 3) พัฒนาครูผู้สอนในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ 2 และ ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์เพื่อใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน
- 4) พัฒนาผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับการพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 5) พัฒนาระบบการบริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553) และการบริหารจัดการระบบคุณภาพ (ขวัญชีวา วรรณพินทุ, 2550)

ทั้งนี้ ผลการติดตามการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล พบปัญหา อุปสรรคสำคัญในการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาสำคัญ อาทิ ความซ้ำซ้อนของสาระเพิ่มเติม กับหลักสูตรนานาชาติของบางประเทศ และการจัดหลักสูตรของสถานศึกษาหลายแห่ง ในส่วนของ สาระการเรียนรู้เพิ่มเติม ขาดความสอดคล้องกับโครงสร้างเวลาเรียนที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 อันเป็นการสะท้อนถึงทักษะ ความสามารถที่จำเป็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองไปสู่ระดับสากล ได้แก่ การคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ การแสวงหาความรู้ ทักษะ ด้านเทคโนโลยีและความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นยังไม่อยู่ในระดับที่น่าพอใจ นอกจากนี้ยังพบว่าการจัดการศึกษาโดยเฉลี่ยของ โรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือยังมีคุณภาพต่ำ คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั่วประเทศในบางวิชาบางระดับตกต่ำลงจาก 4 - 5 ปี จึงต้องเร่งหาแนวทางในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งจากการทบทวนวรรณกรรมจึงเป็นข้อสังเกตสำคัญที่ทำให้ผู้วิจัยในฐานะนักวิชาการด้านการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาในระดับขั้นพื้นฐาน มีความสนใจศึกษาถึงความสามารถของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อนำไปสู่การวางแผนการบริหารสถานศึกษาให้เป็นไปตามโรงเรียนมาตรฐานสากล (World - Class Standard School) ได้อย่างมีคุณภาพบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดต่อไป โดย ผู้วิจัยได้รวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา แล้วนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

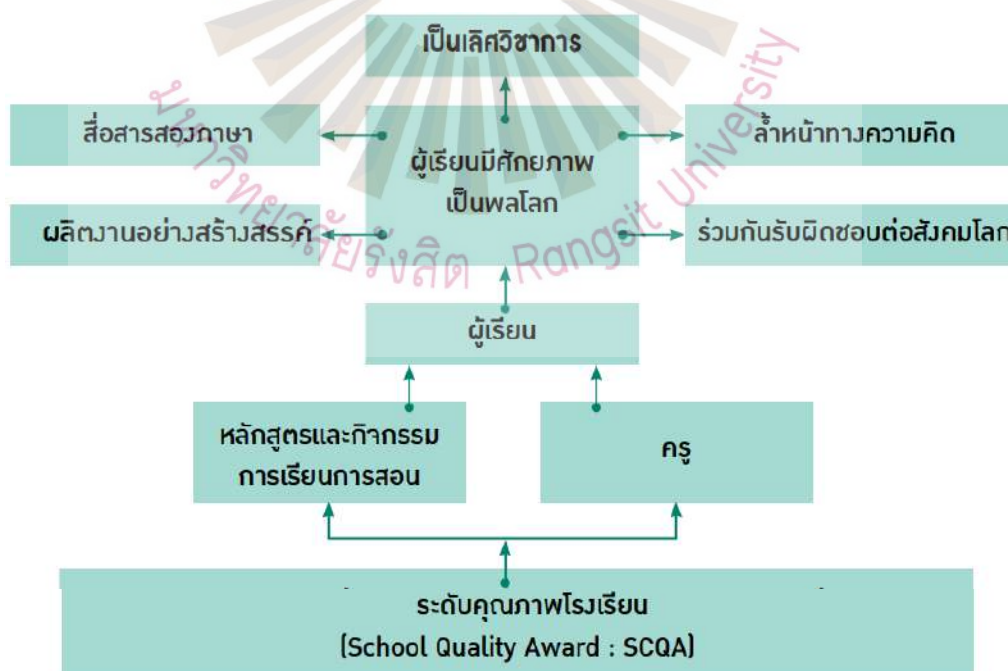
แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับสถานศึกษานำร่องในโครงการ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลายและคณะทำงาน ได้ดำเนินงานสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจในทิศทางและแนวทางการดำเนินงานเบื้องต้นตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อให้บุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เชื่อมโยงบูรณาการแนวคิดและทรัพยากรที่มีอยู่ตามบริบทของสถานศึกษาในการนำไปเป็นแนวทางดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยได้สรุปแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ไว้รวมจำนวน 5 รายการ ประกอบด้วย 1) การขับเคลื่อนกลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรและการสอน 2) การบริหารจัดการระบบคุณภาพ 3) การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา 4) การส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน และ 5) การนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ภายหลังจากดำเนินการ โรงเรียนมาตรฐานสากลมาได้ ระยะเวลาหนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้พิจารณาทบทวนประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งจากการศึกษาวิเคราะห์บริบท สภาพความเป็นจริงในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเบื้องต้น พบว่า โรงเรียนมาตรฐานสากล มีความแตกต่างกันในหลายด้าน อาทิ บริบททั่วไปของสถานศึกษา ศักยภาพของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา รวมถึงสภาพแวดล้อมประกอบอื่นๆ และจากการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในช่วงระหว่างปีการศึกษา 2553 - 2554 พบปัญหาอุปสรรค ในการปฏิบัติงานประการ ได้แก่ การใช้คำบางคำอาจทำให้เกิดการเข้าใจผิดว่า มีความซ้ำซ้อนกับหลักสูตรบางหลักสูตร และการจัดสาระเพิ่มเติมในหลักสูตรของสถานศึกษาหลายแห่งยังไม่สอดคล้องกับโครงสร้างเวลาเรียนที่กำหนด ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นอกจากนี้ สำหรับบุคลากรทางการศึกษา จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุน พัฒนาทักษะ ความสามารถที่จำเป็นเพิ่มเติม โดยเฉพาะความรู้ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะป็นปัจจัยสนับสนุนให้ผู้เรียน ได้เกิดทักษะ เกิดการพัฒนาตนเองไปสู่ความเป็นสากล ตามเป้าหมายของนโยบายการศึกษาที่สำคัญ อันได้แก่ 1) ทักษะและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 2) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ 3) ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง 4) ทักษะและความสามารถด้านเทคโนโลยี และ 5) ทักษะและความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งที่ผ่านมาจากผลการติดตามการดำเนินงานของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ายังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ โดยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) และผลการทดสอบความถนัดทางวิชาการ และวิชาชีพ (PAT) ของนักเรียนในภาพรวม พบว่ายังอยู่ในระดับต่ำและมีการกระจายสูง จากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าว หน่วยงานที่

เกี่ยวข้องจึงได้พยายามพัฒนาปรับปรุงแนวปฏิบัติสำหรับให้สถานศึกษาใช้ในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน โดยเริ่มต้นใช้ในปีการศึกษา 2555 ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากลประสบความสำเร็จต่อไป

โดยผลลัพธ์ที่แสดงถึงความสำเร็จในการดำเนินงานตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากลที่ชัดเจนประการหนึ่งคือ คุณภาพของผู้เรียน ถึงแม้จะมีโรงเรียนที่ได้รับการประเมินว่ามีหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และการบริหารจัดการที่ดีเยี่ยม แต่หากการประเมินคุณภาพของผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ก็อาจกล่าวได้ว่าโรงเรียนนั้นยังไม่ประสบความสำเร็จในการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ทั้งนี้ความสำเร็จของโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลจะพิจารณาจากคุณภาพของผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นตามเป้าหมาย ที่แต่ละโรงเรียนกำหนด และทำความตกลงร่วมกันไว้เป็นสำคัญ ทั้งความสำเร็จด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบบริหารคุณภาพ ถือเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล บนพื้นฐานการประเมินความสำเร็จว่าถ้าโรงเรียนมีหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และมีระบบการบริหารจัดการโรงเรียนที่ดี ก็จะช่วยให้ผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้นเป็นลำดับ ดังแสดงได้ดังภาพต่อไปนี้



รูปที่ 2.2 แนวทางการดำเนินงานตามโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับคุณภาพโรงเรียน

ที่มา : ปรับจาก กระทรวงศึกษาธิการ, 2555

กล่าวได้ว่าการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับคุณภาพโรงเรียนจะประเมินจากผู้เรียน, หลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอน และ ครูผู้สอนซึ่งจะมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่แตกต่างกันไปตามเป้าหมายในแต่ละด้าน อาทิ ด้านผู้เรียนจะประเมินผลลัพธ์ความสำเร็จจากความสามารถของผู้เรียนที่ผู้เรียนสามารถสื่อสารสองภาษาได้ มีความสามารถที่เป็นเลิศทางวิชาการที่เห็นได้เชิงประจักษ์ จากการส่งผลงานเข้าประกวด หรือได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนในกิจกรรมต่างๆ อีกทั้งการแสดงผลงานถึงการรับผิดชอบต่อสังคมโลก ซึ่งถือว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ความสำเร็จในการดำเนินงานและยังแสดงถึงความสามารถของสถานศึกษาที่ดำเนินการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล

การบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้มีการกำหนดระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพของโรงเรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนา โดยได้จำแนกออกเป็น 3 ระดับ คือ

- | | |
|------------|--|
| ระดับที่ 1 | การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ระดับโรงเรียน
(School Quality Award : SCQA) |
| ระดับที่ 2 | การบริหารจัดการระดับคุณภาพ ระดับสำนักงานคณะกรรมการ
ศึกษาขั้นพื้นฐาน
(Office of the Basic Education Commission Quality Award :
OBECQA) |
| ระดับที่ 3 | การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ระดับชาติ
(Thailand Quality Award :TQA) |

ทั้งนี้ ในแต่ละปีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศรายชื่อโรงเรียนในโครงการยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานสากลที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission Quality Awards : OBEQA) ระดับ ScQA โดยเป็นไปตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติของโรงเรียนต่างๆ เพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลต่อไป ซึ่งในแต่ละระดับจะมีเกณฑ์การดำเนินงานที่แตกต่างกันไป อาทิ มีการประเมินในบริบทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา อาทิ บริบทด้านผู้เรียน บริบทด้านหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม

สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถศักยภาพของผู้เรียน ภายใต้บริบทการสนับสนุนของครูและสถานศึกษาผ่านวัสดุอุปกรณ์ ทรัพยากร การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเพียงพอเหมาะสม จึงส่งผลสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางมาตรฐานโรงเรียนสากลในระดับต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งเน้นศึกษาบริบทและการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพของโรงเรียน ที่สะท้อนถึงความสามารถในการบริหารจัดการของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อให้เกิดการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพระดับ โรงเรียน และทำให้ทราบถึงบริบทสภาพแวดล้อม ปัจจุบันในการดำเนินงานตามโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อประกอบการวิเคราะห์ผลเสนอเป็นข้อเสนอแนะทางดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลให้กับผู้สนใจหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

บทบาทสถานศึกษาด้านการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

เพื่อให้การขับเคลื่อนการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากลให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายได้รับการยอมรับในระดับสากล จึงได้มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากลโดยมีคณะกรรมการโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นผู้บริหารสูงสุดตามโครงสร้างและมีอนุกรรมการ 2 ฝ่าย คือ อนุกรรมการฝ่ายประเมินที่ประเมินตามระดับ และอนุกรรมการฝ่ายพัฒนาที่จำแนกเป็นเครือข่ายภาคต่างๆ รวม 78 เครือข่ายทั่วประเทศ ดังแสดงเครือข่ายตามตารางที่ 2.1 โดยคณะกรรมการบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากลได้จำแนกออกเป็นระดับต่างๆ ได้แก่

- 1) คณะกรรมการบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับส่วนกลาง ที่มีผู้อำนวยการสำนักงานบริการงานมัธยมศึกษา สพฐ. เป็นประธานกรรมการ
- 2) คณะกรรมการเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับภาค ที่มีประธานเครือข่ายฯ กลุ่มจังหวัดในภาคที่ได้รับการคัดเลือกเป็นประธาน
- 3) คณะกรรมการเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด ที่มีประธานเครือข่ายฯ จังหวัดในกลุ่มจังหวัดที่ได้รับการคัดเลือกเป็นประธานกรรมการ
- 4) คณะกรรมการเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษาระดับจังหวัด ที่มีผู้อำนวยการโรงเรียนในจังหวัดที่ได้รับการคัดเลือกเป็นประธานกรรมการ

ตารางที่ 2.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษาในระดับภาค / กลุ่มจังหวัด

1. ภาคกลาง		จำนวน
1.กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน	ชัยนาท ,พระนครศรีอยุธยา,ลพบุรี ,สระบุรี, สิงห์บุรี ,อ่างทอง	6
2.กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล	นนทบุรี ,ปทุมธานี ,นครปฐม,สมุทรปราการ	4
3.กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1	กาญจนบุรี ,ราชบุรี ,สุพรรณบุรี	3
4.กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2	ประจวบคีรีขันธ์ ,เพชรบุรี,สมุทรสงคราม ,สมุทรสาคร	4
2.ภาคใต้		
5.กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย	ชุมพร ,นครศรีธรรมราช,พัทลุง ,สุราษฎร์ธานี ,สงขลา	5
6.กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน	กระบี่ ,ตรัง ,พังงา,ภูเก็ต ,ระนอง,สตูล	6
3.ภาคใต้ชายแดน		
7.กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน	นราธิวาส ,ปัตตานี ,ยะลา	3
4.ภาคตะวันออก		
8.กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 1	ฉะเชิงเทรา ,ชลบุรี ,ระยอง	3
9.กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2	จันทบุรี ,ตราด ,นครนายก,ปราจีนบุรี ,สระแก้ว	5
5.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		
10.กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1	บึงกาฬ ,เลย,หนองคาย ,หนองบัวลำภู ,อุดรธานี	5
11.กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2	นครพนม,มุกดาหาร ,สกลนคร	3
12.กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	กาฬสินธุ์ ,ขอนแก่น,มหาสารคาม,ร้อยเอ็ด	4
13.กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1	ชัยภูมิ,นครราชสีมา ,บุรีรัมย์ ,สุรินทร์	4
14.กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2	ยโสธร,ศรีสะเกษ ,อำนาจเจริญ ,อุบลราชธานี	4
6.ภาคเหนือ		
15.กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1	เชียงใหม่,แม่ฮ่องสอน,ลำปาง ,ลำพูน	4
16.กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2	เชียงราย ,น่าน ,พะเยา,แพร่	4
17.กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1	ตาก ,พิษณุโลก,เพชรบูรณ์ ,สุโขทัย ,อุตรดิตถ์	5
18.กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2	กำแพงเพชร,นครสวรรค์,พิจิตร ,อุทัยธานี	4
7.กรุงเทพมหานคร		
19.กลุ่มจังหวัดกรุงเทพมหานคร	กทม.1	1
20.กลุ่มจังหวัดกรุงเทพมหานคร	กทม.2	1

ที่มา : แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง, 2561

โดยคณะกรรมการเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษาระดับภาค / กลุ่มจังหวัดทุกชุดมีการดำเนินงานประสานกันอย่างเป็นระบบและตามลำดับชั้นอย่างบูรณาการเชื่อมโยงกัน นอกจากนี้ ในส่วนของสำนักงานบริการงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สพฐ. ได้มีบทบาทสำคัญด้านการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลที่สำคัญคือ

- 1) ตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน มาตรฐานสากลในระดับ สพฐ.
- 2) ตั้งภาคีเครือข่ายคณะกรรมการ ประสานงาน โรงเรียนร่วมพัฒนาทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 3) ส่งเสริม สนับสนุน และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ
- 4) พัฒนาผู้บริหารและบุคลากรหลัก เพื่อเพิ่มสมรรถนะยกระดับคุณภาพ โรงเรียน มาตรฐานสากล ตลอดจนสนับสนุนทรัพยากร งบประมาณ สื่อ เอกสารตำราเรียน ที่มีคุณภาพระดับสากล
- 5) วิจัยพัฒนา รูปแบบและแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลพร้อมติดตาม ประเมินผลการดำเนินการ รายงาน ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่
- 6) กำหนดนโยบายด้านหลักสูตรและการสอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- 7) ทำเอกสารคู่มือ แนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 8) พัฒนาบุคลากรของโรงเรียนด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- 9) แก้ไขกฎระเบียบต่างๆเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของโรงเรียนด้านหลักสูตร และการสอน
- 10) ประชุมชี้แจง นโยบายสู่การปฏิบัติให้กับ โรงเรียน ด้านหลักสูตรและการสอน สนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการตามนโยบายให้ประสบผลสำเร็จ

ทั้งนี้บทบาทในระดับสำนักงานบริการงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สพฐ. มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับบทบาทของสถานศึกษาด้านการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลที่สำคัญดังต่อไปนี้

- 1) สร้างความตระหนักและชี้แจงแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แก่ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง
- 2) ทบทวน ปรับแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา โรงเรียนมาตรฐานสากล
- 3) พัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียน

- 4) จัดกิจกรรมพัฒนากับโรงเรียนร่วมพัฒนา ภาควิชาเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ
- 5) รายงานผลการประเมินโครงการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ และ เผยแพร่
- 6) ศึกษาทำความเข้าใจนโยบายการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- 7) ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรถึงแนวทางการดำเนินงาน
- 8) ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษากระบวนการเรียนการสอน การวัดผลการประเมินผล ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 9) พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ พัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับคุณภาพและตัวชี้วัดด้านคุณภาพของครู
- 10) ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ ในท้องถิ่นทั้งภาครัฐและ เอกชน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- 11) วิจัย พัฒนาหลักสูตรและรูปแบบ การสอน รายงาน ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่

โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้กำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระหว่างปี พ.ศ.2561 – 2564 ให้เพิ่มขึ้นรวม 1,842 โรงเรียน โดยมุ่งดำเนินการพัฒนาใน 4 ด้านดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

เป้าหมายการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลที่สำคัญ คือ

- 1.1) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) ในรายวิชาเพิ่มเติม/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งแบ่งเป็น 3 สาระ ประกอบด้วย
 - IS 1 – การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation)

IS 2 – การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation)

IS 3 – การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity)

โดยใช้กระบวนการสำคัญในการจัดการเรียนรู้ หรือ บันได 5 ขั้น ของการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล (Five Steps for Student Development) ได้แก่ (1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน (Hypothesis Formulation) (2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (Searching for Information) (3) การสร้างองค์ความรู้ (Knowledge Formation) (4) การสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) (5) การบริการสังคมและจิตสาธารณะ (Public Service)

1.2) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2 เช่น ภาษาจีน ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาอาหรับ ฯลฯ

1.3) พัฒนาหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทาง เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา ศิลปะ ดนตรี กีฬา อาชีพ โดยเพิ่มเนื้อหาวิชาในหลักสูตรเฉพาะทางให้เข้มข้นเทียบเคียงมาตรฐานสากล

2) พัฒนาครูผู้สอน

เป้าหมายการพัฒนาครูผู้สอน โรงเรียนมาตรฐานสากล ที่สำคัญคือ

2.1) พัฒนาครูผู้สอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS)

2.2) พัฒนาครูผู้สอนสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ 2 เช่น ภาษาจีน ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาอาหรับ ฯลฯ

2.3) พัฒนาครูผู้สอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ เพื่อใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน

3) พัฒนาผู้บริหารโรงเรียน

เป้าหมายการพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีหลักสูตรการพัฒนาดังนี้

3.1) การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

3.2) การพัฒนาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัล คุณภาพแห่ง สพฐ. OBECQA

3.3) การพัฒนาศักยภาพการใช้IT และการใช้ภาษาอังกฤษ จาแนกตาม กลุ่มศักยภาพผู้บริหารในแต่ละด้าน

3.4) การพัฒนาสมรรถนะการบริหารเพื่อให้เป็นผู้นำสู่การเปลี่ยนแปลง ผู้นำวิชาการ เพื่อนำโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

4) พัฒนาระบบและกระบวนการบริหารจัดการโรงเรียน

เป้าหมายการพัฒนาบุคลากรหลักและครูโรงเรียนมาตรฐานสากลเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้แผนกลยุทธ์ และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่ง สพฐ. OBECQA

ทั้งนี้ สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีการจำแนกโรงเรียน ในโครงการโครงการมาตรฐานโรงเรียนสากล โดยจำแนกเป็นเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่ ออกเป็น 42 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา รวม 517 โรงเรียน (ภาคผนวก) เพื่อให้ง่ายต่อการติดต่อระหว่างเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือดำเนินงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทรัพยากรระหว่างกัน ตามกรอบแนวทางการดำเนินงานตามเป้าหมายการขับเคลื่อนการบริหาร จัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่กำหนดข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย และคณะทำงาน จึงได้ร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากลให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์คือให้โรงเรียนในโครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากลได้เข้าใจในเจตนารมณ์ ขอบข่ายความสำเร็จ ทิศทาง และกรอบการดำเนินงานอย่าง ชัดเจน ผ่านกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง อาทิ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล การมีส่วนร่วมในการจัดเวทีศึกษาภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากลระดับชาติระหว่างเครือข่าย เพื่อแลกเปลี่ยนสารสนเทศและสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ประกอบเป็นแนวทางการวางแผนพัฒนาคุณภาพระดับคุณภาพของ โรงเรียนสู่ มาตรฐานสากล และสามารถดำเนินงานให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลต่อการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน ซึ่งถือเป็นเป้าหมายสำคัญของนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพ ยิ่งขึ้นต่อไป

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชนพล อัจจุพา ชูเกียรติ วิเศษเสนา สวงพวงศ์ ชวนชม และ สมบูรณ์ ดันยะ (2565) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล 2) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน มาตรฐานสากล 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล และ 4) เพื่อสร้างแนว ทางการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากล จากกลุ่มตัวอย่างใน โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 1 ในปีพ.ศ.2562 จำนวน 42 โรงเรียน จำนวนผู้ให้ข้อมูล 420 คน แล้ววิเคราะห์ข้อมูลแต่ละ โรงเรียน ด้วยสถิติพรรณนาและอนุมาน แล้วเข้าสู่ขั้นตอนที่ 2) สร้างแนวทางการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน

มาตรฐานสากลภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้าน พบว่าด้านที่อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกคำนึงทางความคิด ผลิตภัณฑ์อย่างสร้างสรรค์ เป็นเลิศทางวิชาการ และระดับปานกลาง คือสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา 2) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ พบว่าองค์ประกอบที่มีระดับมากที่สุด คือ ด้านการกำหนดเป้าหมายกลยุทธ์ และด้าน การจัดโครงสร้างของโรงเรียน และองค์ประกอบที่มีระดับมากมี 7 องค์ประกอบ คือ ด้านทรัพยากรและเทคโนโลยี ด้านบรรยากาศของโรงเรียน ด้านการเสริมสร้างบรรยากาศภายในการนิเทศติดตาม ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน และด้านภาวะผู้นำผู้บริหาร ส่วนการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ในทุกองค์ประกอบพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก คือความเป็นครูมืออาชีพ ขวัญและแรงจูงใจในการทำงาน กระบวนการจัดการเรียนการสอน 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากลมีค่าร้อยละ 97.3 ส่วนองค์ประกอบที่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีจำนวน 6 องค์ประกอบจากทั้งสิ้น 11 องค์ประกอบ คือ 1) กระบวนการจัดการเรียนการสอน 2) ความเป็นครูมืออาชีพ 3) การกำหนดเป้าหมายกลยุทธ์ 4) ขวัญและแรงจูงใจในการทำงาน 5)บรรยากาศของโรงเรียน และ 6) การจัดโครงสร้างของโรงเรียน และ 4) แนวทางการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่สำคัญสูงสุด 3 องค์ประกอบ คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ความเป็นครูมืออาชีพ การกำหนดเป้าหมายกลยุทธ์ ประกอบด้วยวัตถุประสงค์วิธีการพัฒนา ตัวชี้วัด และหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ

ธัญวลัย ไพศาลอนันต์ (2563) ศึกษาวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือสู่มาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นพัฒนากลยุทธ์ และ ประเมินกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือสู่มาตรฐานสากล โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน แบ่งการศึกษาเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาความต้องการจำเป็นจากกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 385 คน สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยวิธีเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา และหาความต้องการจำเป็น ระยะที่ 2 โดยการพัฒนากลยุทธ์ผู้วิจัยใช้เทคนิคเดลฟาย จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน และระยะที่ 3 ทำการการประเมินกลยุทธ์ ใช้กลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเดียวกับระยะที่ 1 โดยใช้แบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ เป็นเครื่องมือศึกษา 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความเหมาะสมและด้านความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการจำเป็นในการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การมุ่งเน้นบุคลากร ลำดับถัดมา คือ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

และการจัดการกระบวนการ 2) กลยุทธ์การบริหารโรงเรียน ประกอบด้วย 9 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การนำองค์การ 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้น 6) การจัดกระบวนการ 7) การปฏิบัติงานหลัก 8) นวัตกรรม และสารสนเทศ และ 9) ด้านคุณภาพผู้เรียน และ 3) ผลการประเมินกลยุทธ์โรงเรียน ซึ่งมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกกลยุทธ์

วิชุดา เมานุดดา (2563) ศึกษาเรื่องประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 198 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง 0.55 - 0.93 และมีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพรรณนา ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิจัย พบว่า

1) ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2) ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนต่างกันพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3) ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนในจังหวัดต่างกันพบว่าโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4) แนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

4.1) ด้านคุณลักษณะผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ประกอบด้วย การส่งเสริมให้ผู้เรียนให้สามารถสื่อสารภาษาที่ใช้เป็นภาษาสื่อสารในระดับสากล (Universal Language) และภาษา

แม่ (Maternal Language) ได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่ว การเสริมสร้างความสามารถของผู้เรียนด้านการริเริ่มสร้างนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนทางด้านความคิดและการสื่อสาร และการสร้างความตระหนักรู้การร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกแก่ผู้เรียน

4.2) ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ประกอบด้วย การจัดทำแผนพัฒนาครูทั้งระยะสั้นและระยะยาว การปลูกฝังอุดมการณ์ และจรรยาบรรณวิชาชีพครู การให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนทั้งในและต่างประเทศ โดยให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์และความเป็นไปของโลก อีกทั้งการจัดหาทุนวิจัยและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทำ วิจัยในชั้นเรียน วิจัยสถาบัน สามารถนำเสนอผลการวิจัยในระดับชาติ และนำผลการวิจัย มาพัฒนางานที่โรงเรียนให้ได้คุณภาพ

4.3) ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ประกอบด้วย การพัฒนาการบริหารจัดการด้านปัจจัยพื้นฐานให้เป็นระบบและโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ส่วนด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ควรเป็นเครือข่ายการจัดการเรียนรู้และร่วมพัฒนากับสถานศึกษาระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศ ตลอดจนเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและเป็นศูนย์ เครือข่ายพัฒนาความรู้ให้กับประชาชนในชุมชนและบุคคลทั่วไปโดยให้เป็นไปตามระบบ OBECQA และ TQA ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารคุณภาพอย่างต่อเนื่องและชัดเจน มีความ สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล พ.ศ. 2561

เจนการณ เพียงปราชญ์ (2561) ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศด้วยการเทียบสมรรถนะ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการบริหารจัดการโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศด้วยการเทียบสมรรถนะ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2557 กลุ่มตัวอย่างประเภทที่ 1 เลือกแบบเจาะจง ได้แก่ โรงเรียนวัดหนองราง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมาเขต 5 กลุ่มตัวอย่างประเภทที่ 2 เลือกแบบเจาะจง ได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านหนองหลักศิลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมาเขต 3 2) โรงเรียนบ้านประดู่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 2 วิธีการศึกษา คือ 1) การวิจัยเพื่อค้นหาความเป็นเลิศโดยการกำหนดประเด็นที่ต้องการศึกษา แล้วดำเนินการสัมภาษณ์โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีกระบวนการและวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ นำมาวิเคราะห์ช่วงห่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพื่อค้นหาช่วงห่างและนำมาพัฒนา 2) การทดลองเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่องการจัดการความรู้ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ผลการวิจัยพบว่า การเทียบสมรรถนะระหว่างโรงเรียนวัดหนองราง กับโรงเรียนบ้านหนองหลักศิลา และโรงเรียนบ้านประดู่พบว่า ช่วงห่างลำดับที่ 1 คือ การจัดการความรู้

ในองค์กรและลำดับที่ 2 คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ เมื่อนำมาพัฒนาโดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศพบว่า 1) ระดับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนวัดหนองรางเพิ่มขึ้นมาที่ระดับสูง ($\bar{X} = 4.49$, C. V. = 10.66) 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของนักเรียนทั้ง 3 โรงเรียนไม่แตกต่างกันโดยมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50

สมาพร ลิ้มยรัตน์ (2560) ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา พบว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา มีจำนวน 8 องค์ประกอบ คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา การสร้างทีมงานในการพัฒนานักเรียน การควบคุมคุณภาพคุณภาพนักเรียน การนำนโยบายคุณภาพสู่การปฏิบัติ และการบริหารจัดการ โดยการพัฒนาและประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับเข้าสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ทุกด้านมีความถูกต้องเหมาะสม ความเป็นไปได้ และการนำไปใช้ประโยชน์ คือ ด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์ ด้านการพัฒนาศักยภาพ บุคลากร ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านการพัฒนาเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาโรงเรียนแบบองค์รวม

วราวุฒิ พลตรี และ ประสิทธิ์ ชุตินุเดช (2560) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของการดำเนินงานสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 2) พัฒนาแนวทางการดำเนินงานสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย การบริหารระบบคุณภาพ และผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 68 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ใช้แบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลแบบพรรณนาวิเคราะห์ ดำเนินการวิจัย 2 ระยะคือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของการดำเนินงานสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ระยะที่ 2 ศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 พร้อมตรวจสอบความเป็นไป

ได้ในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัจจุบันและปัญหาของการดำเนินงานสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 พบว่าสภาพปัจจุบันมีระดับปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีระดับปฏิบัติรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนสภาพปัญหามีระดับปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และมีระดับปฏิบัติรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้านคือ ด้านการนำองค์กร และด้านการมุ่งเน้นบุคลากร นอกนั้นอยู่ในระดับปฏิบัติน้อย 2) การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 พบว่า 1) ด้านการนำองค์กร มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ผลการดำเนินการของโรงเรียนของผู้ในระดับสูงรวมทั้งระบบบรรณาธิการของโรงเรียน และการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรม กฎหมาย และความรับผิดชอบต่อชุมชน 2) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ และสินทรัพย์ทางความรู้ และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการมัดใจ การพัฒนา และการจัดบุคลากร 6) ด้านการจัดการกระบวนการ มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะหลักและระบบงาน และการออกแบบการจัดการ และปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ 7) ด้านผลลัพธ์ มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน และการปรับปรุงในด้านที่สำคัญ โดยสรุปผลจากการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 สถานศึกษา หน่วยงาน องค์กรภาครัฐและเอกชนสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิริ บานทอง (2560) ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจุดประสงค์ เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการปรับปรุงการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อสร้างกลยุทธ์การนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและเพื่อประเมินกลยุทธ์ในการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้

วิธีการวิจัยแบบผสมผสานประกอบด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์ สำหรับวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากประชากร คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 126 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละ 20 จากประชากรทั้งหมด ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 359 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือสถิติพรรณนา และนำเสนอผลวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม จากการสนทนากลุ่มโดยใช้รูปแบบ SWOT Matrix และประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ ผลการวิจัย พบว่า 1) ความต้องการจำเป็นในการปรับปรุงกลยุทธ์การนํานโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.20 และด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูง และจัดว่าเป็นจุดอ่อน จำนวน 3 หมวด ได้แก่ หมวดการปฏิบัติการ มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นเท่ากับ 0.24 หมวดกลยุทธ์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น เท่ากับ 0.23 และหมวดการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นเท่ากับ 0.22 ตามลำดับ 2) กลยุทธ์ในการนํานโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบ 3 กลยุทธ์หลัก คือ กลยุทธ์พัฒนาการบริหารและการจัดการองค์กร กลยุทธ์พัฒนาระบบการสร้างกลยุทธ์ด้วยระบบคุณภาพ และกลยุทธ์พัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ ประกอบด้วยกลยุทธ์รอง 15 กลยุทธ์ และ 88 แนวทางปฏิบัติ 3) ผลการประเมินกลยุทธ์ด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความเป็นไปได้ในระดับมาก สำหรับแนวทางปฏิบัตินั้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

ชนะชัย แจ่มสว่าง พนม พงษ์ไพบูลย์ และ พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์ (2560) ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหาร โรงเรียนเพื่อยกระดับเข้าสู่มาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับเข้าสู่มาตรฐานสากล เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับเข้าสู่มาตรฐานสากล และเพื่อพัฒนาและประเมินผลการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับเข้าสู่มาตรฐานสากล ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิชาการ และครูที่ทำหน้าที่หัวหน้างานบุคลากร โรงเรียนในโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 312 คน สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง และแบบสอบถาม ที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

โดยวิธีอ้างอิงผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับเข้าสู่มาตรฐานสากล พบว่า มีจำนวน 5 องค์ประกอบ และตัวแปรในทุกองค์ประกอบมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.74 - 0.96 เรียงตามลำดับ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบรวม คือ องค์ประกอบการบริหารเชิงกลยุทธ์ มีจำนวนตัวแปร 8 ตัวแปร องค์ประกอบ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร มีจำนวน 6 ตัวแปร องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มี 6 ตัวแปร องค์ประกอบการพัฒนาเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ มี 4 ตัวแปร และองค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียน แบบองค์รวม มีจำนวนตัวแปร 3 ตัวแปร 2) รูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับเข้าสู่มาตรฐานสากล โดยรูปแบบที่มีความเหมาะสม ประกอบด้วย 5 ด้านคือ ด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์ ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านการพัฒนาเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาโรงเรียน แบบองค์รวม 3) การพัฒนาและการประเมินผลรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับเข้าสู่มาตรฐานสากล ด้วยวิธีการอ้างอิงผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่าทุกด้านมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยการพัฒนาโรงเรียนแบบองค์รวม ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 3 ตัวแปร โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของระดับความจำเป็นได้ร้อยละ 10.89 เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเป็นอันดับที่ 5 โดยภาพรวมระดับความจำเป็นเกี่ยวกับตัวแปรอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ โรงเรียนมีการยกระดับคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ รองลงมาคือ โรงเรียนเพิ่มศักยภาพผู้เรียนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโรงเรียนมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 ตามลำดับ

วีรวรรณ มีมัน (2558) วิจัยเรื่อง ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อทราบความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และ 3) เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาไปสู่ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 34 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลแต่ละโรงเรียนประกอบด้วย ฝ่ายบริหารสถานศึกษา (ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และ คณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นบุคคลภายนอก) โรงเรียนละ 6 คน รวมทั้งสิ้น 204 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการศึกษาพบว่า 1)

ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ ด้วยระบบคุณภาพ และด้านผู้เรียน 2) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นว่า ผู้เรียนมีความเป็นพลโลก มีทักษะชีวิต และมีทักษะในการสื่อสาร มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และ ผู้นำองค์กรมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ 3) ผู้ให้ข้อมูลให้แนวทางที่หลากหลาย เช่น มีการจัดทำวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับโรงเรียนมาตรฐานสากล ควรจัดอบรมความรู้ด้านต่างๆ ให้แก่ครูให้เป็นสากล และ ผู้บริหารควรบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

วชิพร แก้วหล้า จินตนา จันท์เจริญ และ วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์ (2558) ศึกษาเรื่องการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 2) ปัญหาการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียน มาตรฐานสากล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 และ 3) ข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ใช้ประชากรในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และรองผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 90 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยระดับสภาพการบริหารสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91 และระดับปัญหาการบริหารสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97 และทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 โดยภาพรวม การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.74$, $\sigma = 0.62$) และ 2) ปัญหาการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 โดยภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.22$, $\sigma = 0.76$) และ 3) ข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ควรสนับสนุนนักเรียนที่มีความสามารถความถนัดเฉพาะทางที่ได้คัดสรรแล้วไปแสดงในระดับชาติ และนานาชาติปรับลดเนื้อหาหลักสูตร เพิ่มความเข้มข้นโดยเทียบเคียงกับหลักสูตรสากล และปรับลดเวลาในการสอนของครูในห้องเรียน โดยเฉพาะด้านคุณลักษณะผู้เรียน ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ สามารถใช้

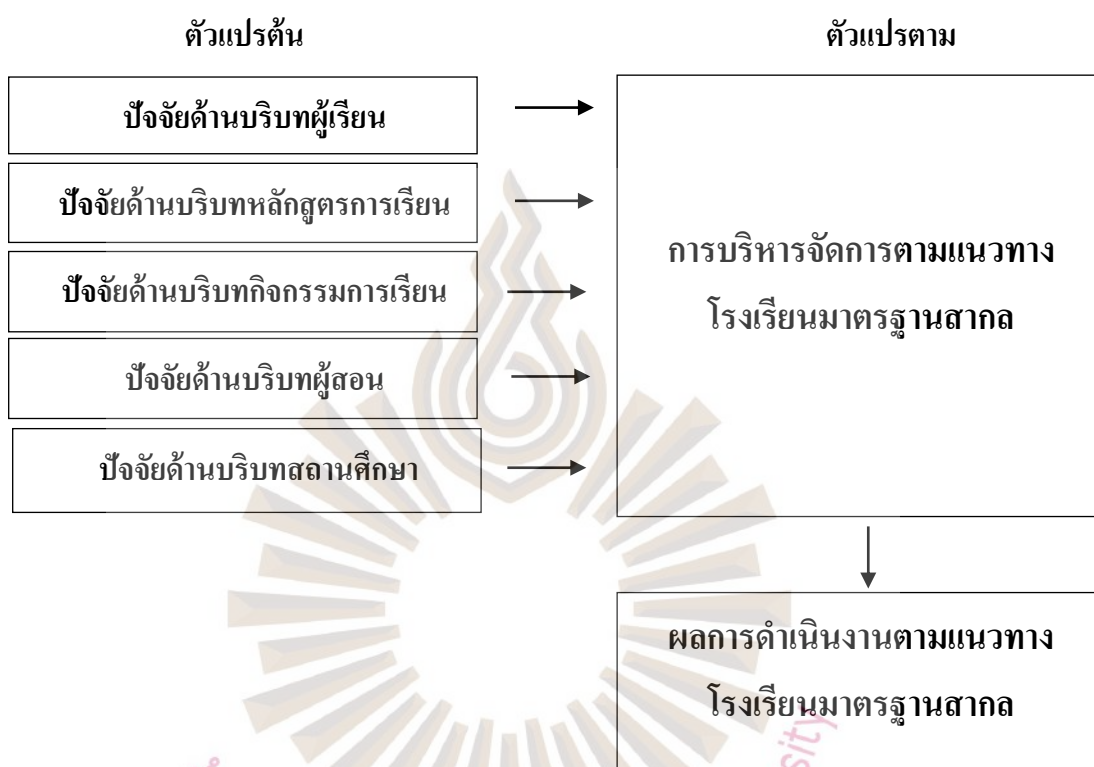
ความคิดระดับสูง มีเหตุผล ในการวางแผนการจัดการที่ส่งเสริมให้นักเรียนสร้างสรรค์ทางความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ผู้บริหารต้องเข้ามาที่ส่วนร่วมในการจัดการให้ความรู้แก่บุคลากรทุกคนในโรงเรียน ให้ได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆอย่างแท้จริง และด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ผู้บริหารควรกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และ การปฏิบัติที่มุ่งส่งเสริม และสร้างระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นผลงานเป็นเลิศ โดยการใช้รูปแบบวงจรคุณภาพ เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนสนับสนุนการเรียนรู้อย่างจริงจัง คำนึงถึงความต้องการจำเป็นของนักเรียนทั้งใน ปัจจุบันและอนาคต

จุฑาภา ศิริวาลย์ (2555) ศึกษาเรื่องแนวทางการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ด้านคุณลักษณะและสมรรถนะ โรงเรียนควรมีลักษณะของการบริหารงานที่พัฒนาแบบองค์รวม และรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับเข้าสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน คือ ด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์ ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านพัฒนาเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ และ ด้านพัฒนาโรงเรียนแบบองค์รวม รูปแบบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนสะสมทั้งหมดได้ร้อยละ 83.28 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัย

2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาระดับความเห็นจากบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อบริบทและการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมุ่งเน้นศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 21 จังหวัด 84 โรงเรียน เพื่อให้ได้ผลผลิตหรือผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหาสาระการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องได้แก่ แนวคิดการปฏิรูปการศึกษาในระดับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แนวคิดโรงเรียนมาตรฐานสากล และแนวคิดการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล แล้วนำมาสังเคราะห์ประกอบการกำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษาเบื้องต้นตามแนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ (Systematic Approach) ตามแนวคิดของ Easton (1979) โดยได้กำหนดตัวแปรตามแนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากลสำคัญ 4 องค์ประกอบ คือ ผู้เรียน หลักสูตรการเรียนการสอน ครูผู้สอน และการ

บริหารจัดการด้วยคุณภาพตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังแสดงตามกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษาดังต่อไปนี้



บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (สพม.) ภาคกลางครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยคือ

- 1) เพื่อศึกษาบริบทการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคกลาง
- 2) เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคกลาง
- 3) เพื่อเสนอแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคกลาง และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากวัตถุประสงค์การศึกษานี้ ผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการดำเนินงานตามโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวทางการศึกษา ให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้อง โดยผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยดำเนินงานเป็นการวิจัยแบบตัดขวาง (Cross-sectional Design) โดยผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลเพียงครั้งเดียวแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดให้สมบูรณ์ที่สุด ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณในการแสวงผลลัพธ์คำตอบตามประเด็นคำถามการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริบทและการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์ สรุปผล ตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยทำการศึกษาปัจจัยบริบทด้านผู้เรียน บริบทด้านหลักสูตรการเรียน บริบทด้านกิจกรรมการเรียนการสอน บริบทด้านผู้สอน และ บริบทด้านสถานศึกษา โดยได้นำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

3.1 วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เน้นการใช้ข้อมูลเชิงตัวเลขเป็นหลักฐานยืนยันความถูกต้องของข้อค้นพบ และข้อสรุปต่างๆ ตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยทำการศึกษาสภาพที่เป็นอยู่ จากการทบทวน เอกสารและข้อมูล แล้วดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์ และอภิปรายผล ตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่มุ่งศึกษาความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียน มาตรฐานสากล กรณี สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับ มัธยมศึกษา (สพม.) ภาคกลาง ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางการศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับ ความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลใน 5 บริบทตามกรอบ แนวคิดการวิจัย คือ บริบทด้านผู้เรียน บริบทด้านหลักสูตร บริบทด้านกิจกรรมการเรียนรู้ บริบทด้าน ผู้สอน และ บริบทด้านสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัย และได้กำหนดกรอบแนวคิดและตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับประเด็น การวิจัยและระเบียบวิธีการวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความชัดเจน ถูกต้อง มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อ การวิเคราะห์ เพื่อให้ได้คำตอบที่ถูกต้อง (สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ, 2555)

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับในสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (สพม.) ภาคกลาง รวม 21 จังหวัด (106 โรงเรียน) มีบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับจำนวนรวม 13,296 คน ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนโรงเรียนและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาโครงการยกระดับคุณภาพ
โรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษาจำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาภาคกลาง

ที่	เขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา	จังหวัด	จำนวน โรงเรียน	จำนวน บุคลากรทาง การศึกษา
1	3	นนทบุรี, พระนครศรีอยุธยา	20	2,651
2	4	ปทุมธานี, สระบุรี	12	1,844
3	5	ชัยนาท, ลพบุรี, สิงห์บุรี, อ่างทอง	7	1,007
4	6	ฉะเชิงเทรา, สมุทรปราการ	15	2,081
5	7	นครนายก, ปราจีนบุรี, สระแก้ว	7	825
6	8	กาญจนบุรี, ราชบุรี	13	1,389
7	9	นครปฐม, สุพรรณบุรี	16	2,015
8	10	ประจวบคีรีขันธ์, เพชรบุรี, สมุทรสงคราม, สมุทรสาคร	16	1,484
รวม			106	13,296

ที่มา : เว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา, ปรับปรุง 2 ธันวาคม 2565

กลุ่มตัวอย่าง

เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถอธิบายคุณลักษณะเฉพาะของประชากรที่เป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติของโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้สามารถสรุปผลการวิจัยไปยังประชากรได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สังกัดสำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ภาคกลาง ในปี พ.ศ. 2565 ผู้วิจัยใช้หลักการเลือกตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenient Sampling) โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการวิเคราะห์อำนาจการทดสอบ (Power Analysis) โดยกำหนดขนาดอิทธิพล .30 กำหนดค่าความคลาดเคลื่อน .05 และอำนาจทดสอบ .80 (บุญใจ ศรีสถิตนรากุล, 2553) และใช้วิธีคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยโปรแกรม G*Power ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 350 ตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจำนวน 50 ตัวอย่างเพื่อให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น รวมการศึกษาคครั้งนี้ มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น

400 ตัวอย่าง ทั้งนี้เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งยังคงมีการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่สำคัญ จึงอาจเป็นอุปสรรคต่อการลงพื้นที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล หรือ แจกแบบสอบถาม ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง ที่ส่งผลต่อความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลได้เป็นไปตามกำหนดการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้เลือกพื้นที่ในเขตภาคกลาง เป็นพื้นที่เป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้จากเหตุผลดังกล่าว

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการวิจัยให้เป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนด ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อเสนอขอความคิดเห็นจากคณบดีวิทยาลัยครูสุริยะเทพ โดยศึกษาจากเอกสาร ตำรา บทความ รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลมาจัดทำโครงร่างประกอบการเสนอขอความเห็นชอบการดำเนินวิจัย ตามกระบวนการการขอรับการสนับสนุนจากสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการวิจัย โดยการจัดสร้างเครื่องมือ ทดสอบ ปรับปรุง ขอบการพ้องของเครื่องมือ ใช้เครื่องมือที่ศึกษาและพัฒนาซึ่งได้รับการตรวจสอบคุณภาพ โดยวิธีการหาความตรงเชิงเนื้อหา ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ นำเครื่องมือที่ผ่านการทดสอบแล้วใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการดำเนินการประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง และ ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคกลาง เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนด เมื่อได้รับการอนุญาตแล้ว จึงส่งหนังสือเพื่อขออนุญาตอย่างเป็นทางการ พร้อมนำส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร และ บุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคกลาง ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยไปนำส่งแบบสอบถามด้วยตัวเอง รอรับแบบสอบถามกลับคืน พร้อมตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ก่อนนำไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและทดสอบเครื่องมือ

การศึกษานี้ ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหาสาระการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องได้แก่ แนวคิดการปฏิรูปการศึกษา การบริหารจัดการสถานศึกษา โดยเฉพาะสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง แนวคิดโรงเรียนมาตรฐานสากล และแนวคิดการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการทางการศึกษา จำนวน 6 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงโดยเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการสอน จำนวน 2 ท่าน ด้านการบริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 ท่าน และ ผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับรางวัลคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 2 ท่าน เพื่อนำความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล แล้วนำมาวิเคราะห์หาความสอดคล้อง และสรุปข้อมูลประกอบการร่างจัดทำข้อคำถามในแบบสอบถามสำหรับเป็นเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์การวิจัยในครั้งนี้ แล้วนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ได้จากการวิเคราะห์ความสอดคล้องนั้นอีกครั้งหนึ่งจนได้รับความเห็นชอบแล้วจึงดำเนินการขั้นต่อไป

การสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เป็น 3 ส่วนสำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อคำถามทั่วไป เป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบ เกี่ยวกับ เพศ อายุ การศึกษาสูงสุด ตำแหน่งงาน รายได้ ฝ่ายงานที่สังกัด ระยะเวลาทำงาน

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับบริบทสถานศึกษาด้านผู้เรียน ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านผู้สอน ด้านสถานศึกษา และ ข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert scale) 5 อันดับ โดยมีความหมายของคำตอบแต่ละข้อและเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ค่าระดับ	ระดับความเห็น	ความหมาย
5	เห็นด้วยอย่างมาก	ข้อความในข้อคำถามนั้นอธิบายความรู้สึกของผู้ตอบได้ตรงมากที่สุด
4	เห็นด้วยมาก	ข้อความในข้อคำถามนั้นอธิบายความรู้สึกของผู้ตอบได้ตรงมาก
3	เฉยๆ	ข้อความในข้อคำถามนั้นไม่สามารถอธิบายความรู้สึกของผู้ตอบได้
2	เห็นด้วยน้อย	ข้อความในข้อคำถามนั้นอธิบายความรู้สึกของผู้ตอบได้น้อย
1	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ข้อความในข้อคำถามนั้นอธิบายความรู้สึกของผู้ตอบได้ตรงน้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้นำค่าคะแนนรวมทั้งชุดของแบบสอบถาม หารด้วยจำนวนข้อคำถาม จะได้ค่าคะแนนเฉลี่ยเพื่อนำมาแปลผล ซึ่งค่าคะแนนจะอยู่ระหว่าง 1- 5 สามารถแบ่งระดับค่าเฉลี่ยได้ 5 ระดับ ดังนี้

ค่าคะแนนระดับน้อยที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	คะแนน
ค่าคะแนนระดับน้อย	ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	คะแนน
ค่าคะแนนระดับปานกลาง	ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	คะแนน
ค่าคะแนนระดับมาก	ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.41 – 4.20	คะแนน
ค่าคะแนนระดับมากที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.21 - 5.00	คะแนน

ส่วนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษาตามโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert scale) 5 อันดับ โดยมีความหมายของคำตอบแต่ละข้อและเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ค่าระดับ	ระดับความเห็น	ความหมาย
5	เห็นด้วยอย่างมาก	ข้อความในข้อคำถามนั้นอธิบายความรู้สึกของผู้ตอบได้ตรงมากที่สุด
4	เห็นด้วยมาก	ข้อความในข้อคำถามนั้นอธิบายความรู้สึกของผู้ตอบได้ตรงมาก
3	เฉยๆ	ข้อความในข้อคำถามนั้นไม่สามารถอธิบายความรู้สึกของผู้ตอบได้
2	เห็นด้วยน้อย	ข้อความในข้อคำถามนั้นอธิบายความรู้สึกของผู้ตอบได้น้อย
1	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ข้อความในข้อคำถามนั้นอธิบายความรู้สึกของผู้ตอบได้ตรงน้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้นำค่าคะแนนรวมทั้งชุดของแบบสอบถาม หารด้วยจำนวนข้อคำถาม จะได้ค่าคะแนนเฉลี่ยเพื่อนำมาแปลผล ซึ่งค่าคะแนนจะอยู่ระหว่าง 1- 5 สามารถแบ่งระดับค่าเฉลี่ยได้ 5 ระดับ ดังนี้

ค่าคะแนนระดับน้อยที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	คะแนน
ค่าคะแนนระดับน้อย	ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	คะแนน
ค่าคะแนนระดับปานกลาง	ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	คะแนน
ค่าคะแนนระดับมาก	ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.41 – 4.20	คะแนน
ค่าคะแนนระดับมากที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.21 – 5.00	คะแนน

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ราย ได้ทดลองทำแบบสอบถามแล้วนำข้อมูลที่ได้รับมาคำนวณหาค่าความเที่ยงด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน หรือไม่ต่ำกว่า 0.7 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมมีความน่าเชื่อถือได้ แล้วนำแบบสอบถามชุดนี้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดในการศึกษาครั้งนี้ต่อไป

รายการข้อคำถาม	ค่าความเชื่อมั่น Cronbach's Alpha	จำนวนข้อคำถาม
บริบทด้านผู้เรียน	.899	5 ข้อ
บริบทด้านหลักสูตร	.964	5 ข้อ
บริบทด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	.931	5 ข้อ
บริบทด้านครูผู้สอน	.932	5 ข้อ
บริบทด้านสถานศึกษา	.946	5 ข้อ
ด้านการวางแผน	.959	5 ข้อ
ด้านโครงสร้าง	.949	5 ข้อ
ด้านการนำ การบังคับบัญชา	.984	5 ข้อ
ด้านการควบคุม	.973	5 ข้อ
รวมแบบสอบถามทั้งฉบับ	.987	52 ข้อ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง ใช้การเลือกตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-probability sampling) แบบตามสะดวก โดยผู้วิจัยได้ติดต่อผู้ให้ข้อมูล พร้อมแจ้งวัตถุประสงค์และแจกแบบสอบถามให้ผู้ให้ข้อมูลพิจารณาก่อนขอความยินยอมเข้าร่วมการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างในแต่ละราย โดยเข้าไปแนะนำตัว อธิบายให้กลุ่มตัวอย่างรับทราบถึงวัตถุประสงค์การวิจัย ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมขอความร่วมมือกับกลุ่มตัวอย่าง แล้วจึงให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตัวเอง โดยใช้ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูลประมาณ 15 -20 นาที ภายหลังเมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้แล้ว ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ผู้วิจัย ดำเนินการโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนกการวิเคราะห์ข้อมูลตามระดับการวัดตัวแปร ด้วยสถิติสำหรับการวิเคราะห์ตัวแปรตัวเดียวหรือสถิติพรรณนา และสถิติสำหรับการวิเคราะห์ตัวแปรสองตัว หรือ สถิติอนุมาน ดังอธิบายต่อไปนี้

- 1) สถิติพรรณนา ผู้วิจัยใช้สถิติพรรณนาเพื่ออธิบายตัวแปรตัวเดียว ดังต่อไปนี้

ข้อคำถามส่วนที่ 1

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมทางสถิติ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเป็นข้อคำถามที่มีระดับการวัดเป็นระดับกลุ่ม และ อันดับ แบบเลือกตอบได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ตำแหน่งงานในโรงเรียน และ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ใช้สถิติพรรณนา ด้วยค่าจำนวน และ ค่าร้อยละ

ข้อคำถามส่วนที่ 2

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมทางสถิติ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเป็นข้อคำถามที่มีระดับการวัดเป็นระดับช่วงและอัตราส่วน แบบ Scale 5 ระดับ ได้แก่ข้อคำถามเกี่ยวกับบริษัด้านผู้เรียน

บริบทด้านหลักสูตร บริบทด้านกิจกรรมการเรียนรู้ บริบทด้านผู้สอน และ บริบทด้านสถานศึกษา ใช้สถิติพรรณนา ด้วย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อคำถามส่วนที่ 3

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมทางสถิติ วิเคราะห์ สำหรับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเป็นข้อคำถามที่มีระดับการวัดเป็นระดับช่วงและอัตราส่วน แบบ Scale 5 ระดับ ได้แก่ข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการวางแผน ด้านการจัดโครงสร้างการทำงาน ด้านการนำการบังคับบัญชา และ ด้านการควบคุม ใช้สถิติพรรณนา ด้วย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2) สถิติอนุมาน (Inferential Statistics)

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัว โดยใช้สถิติอนุมาน สถิติ t-test และ F-test และ Multiple Regression เพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

1) ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับ การบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้วยสถิติ t-test และ F-test

2) ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบริบทผู้เรียน บริบทด้านหลักสูตร บริบทด้านกิจกรรมการเรียนรู้ บริบทด้านผู้สอน และบริบทด้านสถานศึกษา กับ การบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การพยากรณ์ความสัมพันธ์ (Casual Forecasting) ซึ่งเป็นเทคนิคที่ใช้ปัจจัยที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับตัวแปรที่จะพยากรณ์ โดยพิจารณาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ความถดถอย (Multiple Regression Analysis) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2549) เพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนด

3.6 ระยะเวลาในการวิจัย

ระยะเวลาในการทำวิจัย ระหว่างเดือน พฤษภาคม 2565 – มกราคม 2566 ซึ่งเป็นช่วงที่ยังคงอยู่ในช่วงการแพร่ระบาดของสถานการณ์ไวรัสโควิด-19 จึงเป็นข้อจำกัดสำคัญในการทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานวิจัยขึ้น

3.7 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล
กรณีศึกษา สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษาภาคกลาง
ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ทั้งนี้ เพื่อให้ง่ายต่อ
การแสดงผลการศึกษา ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ในการศึกษา ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์	ตัวแปร	รายการ
บริบทด้านผู้เรียน		
X_1	Student 1	ผู้เรียนมีพื้นฐานด้านภูมิปัญญา ความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย
X_2	Student 2	ผู้เรียนมีความพร้อมต่อรูปแบบการเรียนรู้ตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล
X_3	Student 3	ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นต่อการจัดการเรียนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล
X_4	Student 4	ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม
X_5	Student 5	ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม
บริบทด้านหลักสูตร		
X_6	Program 1	โรงเรียนออกแบบหลักสูตรต่างๆ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม
X_7	Program 2	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม
X_8	Program 3	โรงเรียนนำแนวคิดการจัดการความรู้ (KM) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาเป็นแนวทางการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม
X_9	Program 4	หลักสูตรที่โรงเรียนกำหนดขึ้นตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมกับผู้เรียน
X_{10}	Program 5	หลักสูตรที่โรงเรียนกำหนดขึ้นตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนในภาพรวม

สัญลักษณ์	ตัวแปร	รายการ
บริบทด้านกิจกรรมการเรียนรู้		
X ₁₁	Activity 1	กิจกรรมการเรียนรู้การสอนของโรงเรียนช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล บรรลุเป้าหมายได้ด้วยดี
X ₁₂	Activity 2	กิจกรรมการเรียนรู้การสอนจะเน้นให้เกิดความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน ตามเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล
X ₁₃	Activity 3	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
X ₁₄	Activity 4	โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม
X ₁₅	Activity 5	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล
บริบทด้านครูผู้สอน		
X ₁₆	Teacher 1	ท่านมีคุณสมบัติ ความรู้ และความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่าง ชัดเจน ถูกต้อง
X ₁₇	Teacher 2	ท่านสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามเป้าหมายที่กำหนด
X ₁₈	Teacher 3	ท่านมีความพึงพอใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานตามแนวทางดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล
X ₁₉	Teacher 4	ท่านได้รับการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม
X ₂₀	Teacher 5	การปฏิบัติตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ช่วยเพิ่มความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญให้ท่านได้มากขึ้น
บริบทด้านสถานศึกษา		
X ₂₁	School 1	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) เพื่อประกอบการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง
X ₂₂	School 2	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม
X ₂₃	School 3	โรงเรียนมีความพร้อมในทรัพยากรต่างๆ อาทิ คน, อุปกรณ์, ระบบเทคโนโลยีต่างๆ ที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล

สัญลักษณ์	ตัวแปร	รายการ
X ₂₄	School 4	โรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม
X ₂₅	School 5	โรงเรียนมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น
การบริหารจัดการโรงเรียน : ด้านการวางแผน		
X ₂₆	Plan 1	บุคลากรทุกระดับในโรงเรียนได้มีการวางแผนร่วมกันในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง
X ₂₇	Plan 2	การวางแผนดำเนินงานจะเน้นตามเป้าหมายของเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นสำคัญ
X ₂₈	Plan 3	การวางแผนดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลจะให้ความสำคัญกับทรัพยากรที่มีอยู่ของโรงเรียน
X ₂₉	Plan 4	การวางแผนดำเนินงานจะมีการแบ่งแผนออกเป็นแต่ละระดับ และ กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละระดับอย่างชัดเจน
X ₃₀	Plan 5	โรงเรียนมีการวางแผนดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มุ่งตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ ในอนาคต
การบริหารจัดการโรงเรียน : ด้านโครงสร้างการทำงาน		
X ₃₁	Organize 1	โรงเรียนกำหนดโครงสร้างการบังคับบัญชา และ กำหนดหน้าที่ในการดำเนินงานในแต่ละฝ่ายตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม
X ₃₂	Organize 2	โรงเรียนมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลให้บุคลากรตามความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญของแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม
X ₃₃	Organize 3	โรงเรียนมีการกำหนดสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน ทำให้สามารถดำเนินการต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว
X ₃₄	Organize 4	โรงเรียนมีช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจน หลากหลาย สามารถสื่อสารกับบุคลากรทุกระดับได้อย่างรวดเร็ว
X ₃₅	Organize 5	โรงเรียนมีการกำหนด กฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติการทำงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ชัดเจน ชัดเจน

สัญลักษณ์	ตัวแปร	รายการ
การบริหารจัดการโรงเรียน : ด้านการนำ การบังคับบัญชา		
X ₃₆	Lead 1	ผู้บริหารหรือหัวหน้างานมีระบบการสร้างขวัญ และกำลังใจในการทำงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลให้กับบุคลากรทุกระดับอย่างเหมาะสม
X ₃₇	Lead 2	ผู้บริหารหรือหัวหน้างานมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้อง
X ₃₈	Lead 3	ผู้บริหารหรือหัวหน้างานมีการปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล
X ₃₉	Lead 4	ผู้บริหารหรือหัวหน้างานให้ความสำคัญกับการนำระบบคุณภาพการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลมาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม
X ₄₀	Lead 5	ผู้บริหารหรือหัวหน้างานให้ความสำคัญกับปัญหาหรือความต้องการของบุคลากรทุกระดับรวมถึงผู้เรียนอย่างจริงจัง
การบริหารจัดการโรงเรียน : ด้านการควบคุม		
X ₄₁	Control 1	โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม
X ₄₂	Control 2	โรงเรียนมีการชี้แจงและแจ้งให้ทุกฝ่ายรับทราบถึงเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง
X ₄₃	Control 3	เกณฑ์หรือแนวทางประเมินผลการดำเนินงานตามโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทในภาพรวมของโรงเรียน
X ₄₄	Control 4	รูปแบบการควบคุมของโรงเรียนในการการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความยืดหยุ่น เหมาะสม
X ₄₅	Control 5	แนวทางการควบคุมการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนท่านมีความเหมาะสมดีแล้ว
Y		การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

เพื่อให้เกิดความสะดวกในการเสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูล และเพื่อสื่อความหมายได้เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และความหมาย ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	= จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	= ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	= ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	= ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	= ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
SEE	= ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานจากการประมาณค่า (Standard Error of Estimate)
R	= ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R Square หรือ R^2	= ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

โดยในการทดสอบสมมติฐานได้กำหนด ให้มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หากผลการทดสอบปรากฏว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) แสดงว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นความจริง ในทางกลับกันหากยอมรับผลการทดสอบสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) แสดงว่า สมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง ซึ่งการทดสอบสมมติฐาน ทุกข้อสามารถแสดงผลการทดสอบตามลำดับในบทต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในครั้งนี้ ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลจากการเก็บรวบรวมจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจำนวนร้อยละ 100 แล้วทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลตามหลักสถิติโดยได้นำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

4.1 ผลการทดสอบข้อมูลลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ผลการทดสอบข้อมูลบริบทของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา

4.3 ผลการทดสอบข้อมูลการบริหารจัดการของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา

4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 ผลการทดสอบข้อมูลลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	77	19.3
หญิง	323	80.8
รวม	400	100.00

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงชาย จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 80.8

ตารางที่ 4.2 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 25 ปี	10	2.5
25 – 35 ปี	140	35.0
36 – 45 ปี	98	24.5
46 – 55 ปี	115	28.7
มากกว่า 55 ปี	37	9.3
รวม	400	100.00

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25 – 35 ปี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 46 - 55 ปี จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 และน้อยที่สุดคือช่วงอายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตารางที่ 4.3 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าปริญญาตรี	18	4.5
ปริญญาตรี	206	51.5
ปริญญาโท	171	42.8
ปริญญาเอก	5	1.3
รวม	400	100.00

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาคือการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 171 คน และ น้อยที่สุดคือการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.4 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 15,000 บาท	30	7.5
15,001 – 25,000 บาท	75	18.8
25,001 – 35,000 บาท	120	30.0
35,001 – 45,000 บาท	91	22.8
มากกว่า 45,000 บาท	84	21.0
รวม	400	100.00

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 25,001 – 35,000 บาท จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมาคือระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และ น้อยที่สุดคือระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่เกิน 15,000 บาท มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

ตารางที่ 4.5 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
ครูผู้สอน	229	57.3
ผู้บริหารระดับต้น	117	29.3
ผู้บริหารระดับกลาง	49	12.3
ผู้บริหารระดับสูง	5	1.3
รวม	400	100.00

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานคือตำแหน่งครูผู้สอน มีจำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 57.3 รองลงมาคือตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น มีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 และ น้อยที่สุดคือตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.6 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ปี	84	21.0
3 – 5 ปี	40	10.0
6 – 10 ปี	93	23.3
11 – 15 ปี	19	4.8
16 – 20 ปี	79	19.8
มากกว่า 20 ปี	85	21.3
รวม	400	100.00

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงาน อยู่ระหว่าง 6 – 10 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 รองลงมาคือมีระยะเวลาการทำงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และ น้อยที่สุดคือมีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 11 – 15 ปี มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

4.2 ผลการทดสอบข้อมูลบริบทของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษา มัธยมศึกษา

ตารางที่ 4.7 บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านผู้เรียน

บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านผู้เรียน		ค่า เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน	แปล ผล	ลำดับ ที่
		มาตรฐาน			
1	ผู้เรียนมีพื้นฐานด้านภูมิปัญญา ความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย	4.04	.685	มาก ที่สุด	2
2	ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความพร้อมต่อรูปแบบการ เรียนตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล	3.88	.745	มาก ที่สุด	5
3	ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นต่อการจัดการเรียน ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล	3.99	.725	มาก ที่สุด	4
4	ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนตาม แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่าง ถูกต้อง เหมาะสม	4.08	.687	มาก ที่สุด	1
5	ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่าง เหมาะสม	4.01	.706	มาก	3
เฉลี่ยรวม		4.00	.710		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อบริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านหลักสูตรในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .710 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านผู้เรียน ในด้านผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม เท่ากับ 4.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .687 รองลงมาคือด้านผู้เรียนมีพื้นฐานด้านภูมิปัญญา ความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย 4.04 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .685 และ น้อยที่สุดคือด้าน ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความพร้อมต่อรูปแบบการเรียนตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย 3.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .745

ตารางที่ 4.8 บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ
มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านหลักสูตรการเรียน

บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
1 โรงเรียนออกแบบหลักสูตรต่างๆ ตามแนว ปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้อย่าง เหมาะสม	4.13	.721	มาก ที่สุด	1
2 โรงเรียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการ ดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ได้อย่าง เหมาะสม	4.08	.671	มาก ที่สุด	2
3 โรงเรียนนำแนวการจัดการความรู้ (KM) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาเป็น แนวทางการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับ แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้อย่าง เหมาะสม	4.07	.671	มาก ที่สุด	3
4 หลักสูตรที่โรงเรียนกำหนดขึ้นตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมกับ ผู้เรียน	4.06	.763	มาก ที่สุด	4
5 หลักสูตรที่โรงเรียนกำหนดขึ้นตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนในภาพรวม	4.00	.727	มาก ที่สุด	5
เฉลี่ยรวม	4.07	.711		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อบริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษา มัธยมศึกษา ด้านหลักสูตรการเรียนในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.07 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .711 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านโรงเรียนออกแบบหลักสูตรต่างๆ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้อย่างเหมาะสม เท่ากับ 4.13 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .721 รองลงมาคือด้านโรงเรียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .671 และ น้อยที่สุดคือด้าน หลักสูตรที่โรงเรียนกำหนดขึ้นตามแนว

ปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .727

ตารางที่ 4.9 บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้าน กิจกรรมการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
1 กิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนช่วย ส่งเสริมให้การดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากล บรรลุเป้าหมายได้ด้วยดี	4.15	.747	มากที่สุด	3
2 กิจกรรมการเรียนการสอนจะเน้นให้เกิดความท้อ ทายต่อความสามารถของผู้เรียน ตามเป้าหมาย ของโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.22	.659	มากที่สุด	2
3 การจัดกิจกรรมการเรียนจะเน้นให้เกิดประโยชน์ ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นสำคัญ	4.24	.712	มากที่สุด	1
4 โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลกิจกรรม การเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้อย่างเหมาะสม	4.14	.689	มากที่สุด	4
5 โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนเป็น รายบุคคลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ได้ตามเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.08	.816	มากที่สุด	5
เฉลี่ยรวม	4.17	.725		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อบริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.17 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .725 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านการจัดกิจกรรมการเรียนจะเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นสำคัญ เท่ากับ 4.24 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .712 รองลงมาคือด้านกิจกรรมการเรียนการสอนจะเน้นให้เกิดความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน ตามเป้าหมายของ

โรงเรียนมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย 4.22 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .659 และ น้อยที่สุดคือด้านโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย 4.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .816

ตารางที่ 4.10 บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านครูผู้สอน

บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านครูผู้สอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
1 ท่านมีคุณสมบัติ ความรู้ และความเข้าใจใน แนวทางปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่าง ชัดเจน ถูกต้อง	4.11	.599	มาก ที่สุด	4
2 ท่านสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียน มาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตาม เป้าหมายที่กำหนด	4.23	.679	มาก ที่สุด	1
3 ท่านมีความพึงพอใจในหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายให้ดำเนินงานตามแนวทาง ดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.15	.630	มาก	3
4 ท่านได้รับการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อ ดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียน มาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม	3.97	.623	มาก ที่สุด	5
5 การปฏิบัติตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ช่วยเพิ่มความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ให้ท่านได้มากขึ้น	4.17	.669	มาก	2
เฉลี่ยรวม	4.13	.640		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อบริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านผู้สอนในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.13 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .640 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านผู้สอนสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามเป้าหมายที่กำหนด เท่ากับ 4.23 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

.679 รองลงมาคือด้านการปฏิบัติตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ช่วยเพิ่มความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญให้ผู้สอนได้มากขึ้นมีค่าเฉลี่ย 4.17 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .669 และ น้อยที่สุดคือ ด้าน ผู้สอนได้รับการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 3.97 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .623

ตารางที่ 4.11 บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านสถานศึกษา

	บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
1	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) เพื่อประกอบการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง	3.91	.643	มาก	5
2	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม	4.25	.729	มากที่สุด	1
3	โรงเรียนมีความพร้อมในทรัพยากรต่างๆ อาทิ คน, อุปกรณ์, ระบบเทคโนโลยีต่างๆ ที่เพียงพอเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล	3.96	.687	มาก	4
4	โรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม	4.23	.753	มากที่สุด	2
5	โรงเรียนมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาปรับพัฒนาให้ดีขึ้น	4.14	.698	มาก	3
	เฉลี่ยรวม	4.10	.702		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อบริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านสถานศึกษาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .702 ส่วนผลการ

วิเคราะห์รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้าน โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม เท่ากับ 4.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .729 รองลงมาคือด้าน โรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.23 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .753 และ น้อยที่สุดคือด้าน โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) เพื่อประกอบการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 3.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .643

4.3 ผลการทดสอบข้อมูลการบริหารจัดการของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา

ตารางที่ 4.12 การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการวางแผน

	การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการวางแผน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับที่
1	บุคลากรทุกระดับในโรงเรียนได้มีการวางแผนร่วมกันในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง	3.95	.694	มาก	5
2	การวางแผนดำเนินงานจะเน้นตามเป้าหมายของเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นสำคัญ	4.08	.731	มาก	4
3	การวางแผนดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลจะให้ความสำคัญกับทรัพยากรที่มีอยู่ของโรงเรียน	4.16	.763	มาก	1
4	การวางแผนดำเนินงานจะมีการแบ่งแผนออกเป็นแต่ละระดับ และ กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละระดับอย่างชัดเจน	4.14	.718	มาก	2
5	โรงเรียนมีการวางแผนดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มุ่งตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ ในอนาคต	4.09	.753	มาก	3
เฉลี่ยรวม		4.08	.732		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการวางแผนในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .732 ส่วนผลการวิเคราะห์ราย ด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านการวางแผนดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลจะ ให้ความสำคัญกับทรัพยากรที่มีอยู่ของโรงเรียน เท่ากับ 4.16 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .763 รองลงมาคือ ด้าน การวางแผนดำเนินงานจะมีการแบ่งแผนออกเป็นแต่ละระดับ และ กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละ ระดับอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 4.14 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .718 และ น้อยที่สุดคือด้านบุคลากรทุกระดับในโรงเรียนได้มีการวางแผนร่วมกันในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 3.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .694

ตารางที่ 4.13 การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการจัดโครงสร้างการทำงาน

การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียน มาตรฐานสากล ด้านการจัดโครงสร้างการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
1 โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างการบังคับบัญชา และ กำหนดหน้าที่ในการดำเนินงานในแต่ละฝ่าย ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้เหมาะสม	4.17	.635	มาก	2
2 โรงเรียนมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลให้บุคลากรตามความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญของแต่ละคนได้อย่าง เหมาะสม	4.00	.681	มาก	5
3 โรงเรียนมีการกำหนดสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน ทำให้สามารถดำเนินการต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว	4.09	.688	มาก	3
4 โรงเรียนมีช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจน หลากหลาย สามารถสื่อสารกับบุคลากรทุกระดับได้อย่างรวดเร็ว	4.25	.702	มากที่สุด	1
5 โรงเรียนมีการกำหนด กฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติการ ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ชัดเจน	4.09	.711	มาก	4
เฉลี่ยรวม	4.12	.683		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านโครงสร้างการทำงานในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.12 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .683 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้าน โรงเรียนมีช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจน หลากหลาย สามารถสื่อสารกับบุคลากรทุกระดับได้อย่างรวดเร็ว เท่ากับ 4.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .702 รองลงมาคือด้าน โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างการบังคับบัญชา และ กำหนดหน้าที่ในการดำเนินงานในแต่ละฝ่ายตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.17 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .635 และ น้อยที่สุดคือด้าน โรงเรียนมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลให้บุคลากรตามความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญของแต่ละคน ได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .681

ตารางที่ 4.14 การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการนำ การบังคับบัญชา

	การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียน มาตรฐานสากล ด้านการนำ การบังคับบัญชา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
1	ผู้บริหารหรือหัวหน้างานมีระบบการสร้างขวัญ และกำลังใจในการทำงานตามแนวทางโรงเรียน มาตรฐานสากลให้กับบุคลากรทุกระดับอย่าง เหมาะสม	4.10	.663	มาก	1
2	ผู้บริหารหรือหัวหน้างานมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียน มาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้อง	4.05	.715	ปาน กลาง	2
3	ผู้บริหารหรือหัวหน้างานมีการปฏิบัติตนเป็น ตัวอย่างที่ดีในการดำเนินงานตามแนวทาง โรงเรียนมาตรฐานสากล	4.03	.699	ปาน กลาง	4
4	ผู้บริหารหรือหัวหน้างานให้ความสำคัญกับการ นำระบบคุณภาพการบริหารจัดการตามแนวทาง โรงเรียนมาตรฐานสากลมาประยุกต์ใช้ได้อย่าง เหมาะสม	4.04	.691	ปาน กลาง	3

ตารางที่ 4.14 การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ
มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการนำ การบังคับบัญชา (ต่อ)

การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียน มาตรฐานสากล ด้านการนำ การบังคับบัญชา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
5 ผู้บริหารหรือหัวหน้างานให้ความสำคัญกับ ปัญหาหรือความต้องการของบุคลากรทุกระดับ รวมถึงผู้เรียนอย่างจริงจัง	4.02	.700	ปาน กลาง	5
เฉลี่ยรวม	4.05	.694		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการนำและการบังคับบัญชาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.05 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .694 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านผู้บริหารหรือหัวหน้างานมีระบบการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลให้กับบุคลากรทุกระดับอย่างเหมาะสมเท่ากับ 4.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .663 รองลงมาคือด้านผู้บริหารหรือหัวหน้างานมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 4.05 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .715 และ น้อยที่สุดคือด้านผู้บริหารหรือหัวหน้างานให้ความสำคัญกับปัญหาหรือความต้องการของบุคลากรทุกระดับรวมถึงผู้เรียนอย่างจริงจัง มีค่าเฉลี่ย 4.02 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .700

ตารางที่ 4.15 การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการควบคุม

	การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียน มาตรฐานสากล ด้านการควบคุม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
1	โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการ ดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียน มาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม	3.94	.663	มาก	5
2	โรงเรียนมีการชี้แจงและแจ้งให้ทุกฝ่ายรับทราบ ถึงเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม แนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง	3.96	.650	มาก	3
3	เกณฑ์หรือแนวทางประเมินผลการดำเนินงาน ตามโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทในภาพรวมของโรงเรียน	3.95	.657	มาก	4
4	รูปแบบการควบคุมของโรงเรียนในการ ดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียน มาตรฐานสากลมีความยืดหยุ่น เหมาะสม	4.15	.752	มาก	1
5	แนวทางการควบคุมการดำเนินงานโรงเรียน มาตรฐานสากลของโรงเรียนท่านมีความ เหมาะสมดีแล้ว	4.11	.739	มาก	2
	เฉลี่ยรวม	4.02	.692		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ
โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา
ด้านการควบคุมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.02 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .692 ส่วนผลการวิเคราะห์ราย
ด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านรูปแบบการควบคุมของโรงเรียนในการดำเนินงานตามแนวทาง
โรงเรียนมาตรฐานสากลมีความยืดหยุ่น เหมาะสม เท่ากับ 4.15 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .752
รองลงมาคือด้าน แนวทางการควบคุมการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนท่านมี
ความเหมาะสมดีแล้ว มีค่าเฉลี่ย 4.11 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .739 และ น้อยที่สุดคือด้านโรงเรียนมี
การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่าง
เหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .663

ตารางที่ 4.16 สรุปผลบริบทการดำเนินงาน และ การบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติ
โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษา
มัธยมศึกษา ด้านการ

บริบทการดำเนินงานและการบริหารจัดการ สถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล		ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล					
1	บริบทด้านผู้เรียน	4.00	.710	มาก	5
2	บริบทด้านหลักสูตร	4.07	.711	มาก	4
3	บริบทด้านกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	4.17	.725	มาก	1
4	บริบทด้านครูผู้สอน	4.13	.640	มาก	2
5	บริบทด้านสถานศึกษา	4.10	.702	มาก	3
การบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล					
6	การวางแผน	4.08	.732	มาก	2
7	การจัดโครงสร้าง	4.12	.683	มาก	1
8	การนำ การบังคับบัญชา	4.05	.694	มาก	3
9	การควบคุม	4.02	.692	มาก	4

4.4 การทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยได้ทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย ตามสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 บุคลากรที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ ด้านอายุ ด้านระดับการศึกษา ด้านตำแหน่งงาน ด้านระยะเวลาการทำงาน ด้านรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการวางแผน ด้านการจัดโครงสร้างองค์การ ด้านการนำและการสร้างขวัญและกำลังใจ และด้านการควบคุม แตกต่างกัน โดยจำแนกเป็นสมมติฐานย่อยดังต่อไปนี้

1.1) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

1.2) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

1.3) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

1.4) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

1.5) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

1.6) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 บริบทการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านผู้เรียน ด้านหลักสูตรการเรียน ด้านกิจกรรมการเรียน ด้านผู้สอน และ ด้านสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยได้จำแนกเป็นสมมติฐานย่อยดังต่อไปนี้

2.1) บริบทด้านผู้เรียน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

2.2) บริบทด้านหลักสูตรการเรียน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

2.3) บริบทด้านกิจกรรมการเรียน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

2.4) บริบทด้านผู้สอน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

2.5) บริบทด้านสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

4.4.1 ผลการสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1.1) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

ตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

การบริหารจัดการตามแนวทาง โรงเรียนมาตรฐานสากล	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ด้านการวางแผน					
ชาย	77	4.57	.295	7.270	.000*
หญิง	323	3.97	.704		
ด้านโครงสร้างการทำงาน					
ชาย	77	4.52	.098	6.716	.000*
หญิง	323	4.03	.647		
ด้านการนำ การบังคับบัญชา					
ชาย	77	4.39	.491	6.237	.000*
หญิง	323	3.97	.689		
ด้านการควบคุม					
ชาย	77	4.32	.098	4.610	.000*
หญิง	323	3.95	.705		
ด้านการบริหารจัดการภาพรวม					
ชาย	77	4.45	.546	6.204	.000*
หญิง	323	3.98	.396		

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ต่างกันในทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานที่ 1.2) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
ด้านการวางแผน					
น้อยกว่า 25 ปี	10	4.10	1.449	1.336	.256
25 – 35 ปี	140	4.07	.751		
36 – 45 ปี	98	3.94	.709		
46 – 55 ปี	115	4.16	.652		
มากกว่า 55 ปี	37	4.03	.164		
รวม	400	4.06	.705		
ด้านโครงสร้างการทำงาน					
น้อยกว่า 25 ปี	10	3.40	.669	3.567	.007*
25 – 35 ปี	140	4.12	.753		
36 – 45 ปี	98	4.07	.588		
46 – 55 ปี	115	4.14	.524		
มากกว่า 55 ปี	37	4.22	.417		
รวม	400	4.11	.641		
ด้านการนำ การบังคับบัญชา					
น้อยกว่า 25 ปี	10	4.16	1.353	4.226	.002*
25 – 35 ปี	140	4.20	.817		
36 – 45 ปี	98	3.96	.731		
46 – 55 ปี	115	3.86	.418		
มากกว่า 55 ปี	37	4.03	.164		
รวม	400	4.03	.690		

ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน (ต่อ)

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
ด้านการควบคุม					
น้อยกว่า 25 ปี	10	3.96	1.353	.337	.853
25 – 35 ปี	140	4.04	.771		
36 – 45 ปี	98	3.94	.709		
46 – 55 ปี	115	4.00	.518		
มากกว่า 55 ปี	37	4.02	.132		
รวม	400	4.00	.671		
ด้านการบริหารจัดการภาพรวม					
น้อยกว่า 25 ปี	10	3.91	1.280	.710	.585
25 – 35 ปี	140	4.11	.744		
36 – 45 ปี	98	3.98	.682		
46 – 55 ปี	115	4.04	.504		
มากกว่า 55 ปี	37	4.07	.148		
รวม	400	4.05	.648		

จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาไม่ต่างกันในภาพรวม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อวิเคราะห์รายด้านพบว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในด้านโครงสร้างการทำงาน และ ด้านการนำ การบังคับบัญชา ซึ่งจะได้ทดสอบรายคู่ต่อไป

ตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างอายุ กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียน
มาตรฐานสากล ด้านโครงสร้างการทำงาน

อายุ	น้อยกว่า 25 ปี	25 – 35 ปี	36 – 45 ปี	46 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
น้อยกว่า 25 ปี	1.000 (.000)	-.720 (.001)*	-.673 (.001)*	-.743 (.000)*	-.816 (.000)*
25 – 35 ปี		1.000 (.000)	.047 (.577)	-.023 (.777)	-.096 (.412)
36 – 45 ปี			1.000 (.000)	-.069 (.427)	-.143 (.243)
46 – 55 ปี				1.000 (.000)	-.074 (.539)
มากกว่า 55 ปี					1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างอายุ กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียน
มาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้าน
โครงสร้าง พบว่า ระดับอายุที่น้อยกว่า 25 ปี มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ
โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา
ด้านโครงสร้างตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ในทิศทางตรงกันข้ามกับทุกระดับอายุ อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างอายุ กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียน
มาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการนำ การบังคับบัญชา

อายุ	น้อยกว่า 25 ปี	25 – 35 ปี	36 – 45 ปี	46 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
น้อยกว่า 25 ปี	1.000 (.000)	-.039 (.862)	.201 (.373)	.296 (.187)	.133 (.583)
25 – 35 ปี		1.000 (.000)	.239 (.008)*	.334 (.000)*	.172 (.172)
36 – 45 ปี			1.000 (.000)	.095 (.310)	-.068 (.605)
46 – 55 ปี				1.000 (.000)	-.163 (.206)
มากกว่า 55 ปี					1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างอายุ กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียน
มาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการนำ
การบังคับบัญชา พบว่า ระดับอายุระหว่าง 25 – 35 ปี มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนว
ปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา
ด้านการนำและการบังคับบัญชา แตกต่างกับระดับอายุระหว่าง 36 -45 ปี และ อายุ
ระหว่าง 46 – 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.3) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการ
ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน**

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
ด้านการวางแผน					
น้อยกว่าปริญญาตรี	18	4.33	.307	2.717	.044*
ปริญญาตรี	171	4.15	.556		
ปริญญาโท	206	3.99	.818		
ปริญญาเอก	5	3.84	.876		
รวม	400	4.07	.705		
ด้านโครงสร้างการทำงาน					
น้อยกว่าปริญญาตรี	18	4.22	.205	1.224	.301
ปริญญาตรี	171	4.17	.549		
ปริญญาโท	206	4.06	.728		
ปริญญาเอก	5	3.88	.657		
รวม	400	4.11	.641		
ด้านการนำ การบังคับบัญชา					
น้อยกว่าปริญญาตรี	18	4.11	.102	2.364	.071
ปริญญาตรี	171	4.10	.569		
ปริญญาโท	206	3.99	.789		
ปริญญาเอก	5	3.40	.548		
รวม	400	4.03	.685		
ด้านการควบคุม					
น้อยกว่าปริญญาตรี	18	4.22	.205	3.353	.019*
ปริญญาตรี	171	4.10	.589		
ปริญญาโท	206	3.93	.737		
ปริญญาเอก	5	3.56	.767		
รวม	400	4.01	.667		

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน (ต่อ)

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
ด้านการบริหารจัดการภาพรวม					
น้อยกว่าปริญญาตรี	18	4.22	.205	2.405	.067
ปริญญาตรี	171	4.13	.532		
ปริญญาโท	206	3.99	.741		
ปริญญาเอก	5	3.67	.712		
รวม	400	4.06	.646		

จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาในภาพรวมไม่ต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อวิเคราะห์รายด้านพบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในด้านการวางแผน และ ด้านการควบคุม ซึ่งจะได้ทดสอบรายคู่ต่อไป

ตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระดับการศึกษา กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการวางแผน

ระดับการศึกษา	น้อยกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
น้อยกว่าปริญญาตรี	1.000 (.000)	.180 (.300)	.343 (.047)*	.493 (.164)
ปริญญาตรี		1.000 (.000)	.163 (.025)*	.313 (.325)
ปริญญาโท			1.000 (.000)	.150 (.636)
ปริญญาเอก				1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระดับการศึกษา กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการวางแผน พบว่า ระดับการศึกษาที่น้อยกว่าปริญญาตรี มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการวางแผนต่างกับการศึกษาในระดับปริญญาโท และ ระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการวางแผนแตกต่างกันกับระดับการศึกษาปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระดับการศึกษา กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ
โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการควบคุม

ระดับการศึกษา	น้อยกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
น้อยกว่าปริญญาตรี	1.000 (.000)	.125 (.446)	.291 (.074)	.662 (.048)*
ปริญญาตรี		1.000 (.000)	.166 (.016)*	.537 (.074)
ปริญญาโท			1.000 (.000)	.371 (.216)
ปริญญาเอก				1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระดับการศึกษา กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการควบคุมต่างกัน พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน 2 คู่ คือ ระดับการศึกษาที่น้อยกว่าปริญญาตรี มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการควบคุมต่างกับการศึกษาในระดับปริญญาเอก และ ระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการควบคุมแตกต่างกันระดับการศึกษาปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานที่ 1.4) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตาม
แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

ตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีการบริหาร
จัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่างกัน

ตำแหน่งงาน	N	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
ด้านการวางแผน					
ครูผู้สอน	229	4.00	.682	3.107	.026*
ผู้บริหารระดับต้น	117	4.24	.747		
ผู้บริหารระดับกลาง	49	4.04	.644		
ผู้บริหารระดับสูง	5	3.84	.876		
รวม	400	4.07	.705		
ด้านโครงสร้างการทำงาน					
ครูผู้สอน	229	4.07	.695	6.395	.000*
ผู้บริหารระดับต้น	117	4.30	.534		
ผู้บริหารระดับกลาง	49	3.88	.484		
ผู้บริหารระดับสูง	5	3.88	.657		
รวม	400	4.11	.641		
ด้านการนำ การบังคับบัญชา					
ครูผู้สอน	229	4.00	.653	2.268	.080
ผู้บริหารระดับต้น	117	4.12	.767		
ผู้บริหารระดับกลาง	49	4.05	.605		
ผู้บริหารระดับสูง	5	3.40	.548		
รวม	400	4.03	.685		
ด้านการควบคุม					
ครูผู้สอน	229	3.99	.558	1.217	.303
ผู้บริหารระดับต้น	117	4.08	.644		
ผู้บริหารระดับกลาง	49	4.01	.597		
ผู้บริหารระดับสูง	5	3.56	.767		
รวม	400	4.01	.667		

ตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่างกัน (ต่อ)

ตำแหน่งงาน	N	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
ด้านการบริหารจัดการภาพรวม					
ครูผู้สอน	229	4.02	.661	2.587	.053
ผู้บริหารระดับต้น	117	4.18	.6324		
ผู้บริหารระดับกลาง	49	3.99	.565		
ผู้บริหารระดับสูง	5	3.67	.712		
รวม	400	4.06	.646		

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาไม่ต่างกันในภาพรวม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อวิเคราะห์รายด้านพบว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในด้านการวางแผน และ ด้านโครงสร้างการทำงาน ซึ่งจะได้ทดสอบรายคู่ต่อไป

ตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างตำแหน่งงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการวางแผน

ตำแหน่งงาน	ครูผู้สอน	ผู้บริหารระดับต้น	ผู้บริหารระดับกลาง	ผู้บริหารระดับสูง
ครูผู้สอน	1.000 (.000)	-.233 (.004)*	.163 (.607)	-.038 (.729)
ผู้บริหารระดับต้น		1.000 (.000)	.396 (.216)	.195 (.102)
ผู้บริหารระดับกลาง			1.000 (.000)	-.201 (.541)
ผู้บริหารระดับสูง				1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างตำแหน่งงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการวางแผน พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน 1 คู่ คือ ตำแหน่งครูผู้สอน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการวางแผนต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างตำแหน่งงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้าน โครงสร้างการทำงาน

ตำแหน่งงาน	ครูผู้สอน	ผู้บริหารระดับต้น	ผู้บริหารระดับกลาง	ผู้บริหารระดับสูง
ครูผู้สอน	1.000 (.000)	-.230 (.001)*	.192 (.498)	.195 (.049)*
ผู้บริหารระดับต้น		1.000 (.000)	.423 (.141)	.425 (.000)*
ผู้บริหารระดับกลาง			1.000 (.000)	.002 (.993)
ผู้บริหารระดับสูง				1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างตำแหน่งงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านโครงสร้างการทำงาน พบว่า ตำแหน่งงานครูผู้สอนมีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านโครงสร้างต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น และ ผู้บริหารระดับสูง นอกจากนี้ ตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น ยังมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านโครงสร้างการทำงานแตกต่างจากผู้บริหารระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานที่ 1.5) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

ตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

รายได้ต่อเดือน	N	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
ด้านการวางแผน					
ไม่เกิน 15,000 บาท	30	4.07	.828	28.655	.000*
15,000 – 25,000 บาท	75	4.23	.462		
25,001 – 35,000 บาท	120	3.71	.805		
35,001 – 45,000 บาท	91	4.59	.4915		
มากกว่า 45,000 บาท	84	3.90	.481		
รวม	400	4.07	.705		
ด้านโครงสร้างการทำงาน					
ไม่เกิน 15,000 บาท	30	3.80	.610	26.690	.000*
15,000 – 25,000 บาท	75	4.25	.442		
25,001 – 35,000 บาท	120	3.84	.760		
35,001 – 45,000 บาท	91	4.58	.417		
มากกว่า 45,000 บาท	84	3.98	.482		
รวม	400	4.11	.641		
ด้านการนำ การบังคับบัญชา					
ไม่เกิน 15,000 บาท	30	4.09	.777	2.633	.034*
15,000 – 25,000 บาท	75	4.05	.522		
25,001 – 35,000 บาท	120	3.97	.943		
35,001 – 45,000 บาท	91	4.21	.425		
มากกว่า 45,000 บาท	84	3.90	.524		
รวม	400	4.03	.685		

ตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน (ต่อ)

รายได้ต่อเดือน	N	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
ด้านการควบคุม					
ไม่เกิน 15,000 บาท	30	4.01	.7681	17.033	.000*
15,000 – 25,000 บาท	75	4.13	.573		
25,001 – 35,000 บาท	120	3.73	.803		
35,001 – 45,000 บาท	91	4.40	.386		
มากกว่า 45,000 บาท	84	3.87	.492		
รวม	400	4.01	.667		
ด้านการบริหารจัดการภาพรวม					
ไม่เกิน 15,000 บาท	30	3.99	.727	16.456	.000*
15,000 – 25,000 บาท	75	4.17	.469		
25,001 – 35,000 บาท	120	3.81	.813		
35,001 – 45,000 บาท	91	4.45	.823		
มากกว่า 45,000 บาท	84	3.91	.482		
รวม	400	4.06	.646		

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาต่างกันในทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งจะได้นำไปทดสอบรายคู่ต่อไป

**ตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ
โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการวางแผน**

รายได้ต่อเดือน	น้อยกว่า 15,000 บาท	15,000 – 25,000 บาท	25,001 – 35,000 บาท	35,001 – 45,000 บาท	มากกว่า 45,000 บาท
น้อยกว่า 15,000 บาท	1.000 (.000)	-.163 (.228)	.360 (.005)*	-.522 (.000)*	.164 (.216)
15,000 – 25,000 บาท		1.000 (.000)	.523 (.000)*	-.360 (.000)*	.327 (.001)*
25,001 – 35,000 บาท			1.000 (.000)	-.882 (.000)*	-.196 (.028)*
35,001 – 45,000 บาท				1.000 (.000)	.687 (.000)*
มากกว่า 45,000 บาท					1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการวางแผน พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 15,000 บาท มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการวางแผนต่างกันกับรายได้ระหว่าง 25,001 – 35,000 บาท และ รายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท นอกจากนี้ รายได้ระหว่าง 15,000 – 25,000 บาท มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการวางแผน แตกต่างจากผู้มีรายได้ระหว่าง 25,001 – 35,000 บาท และ รายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท และ รายได้ที่มากกว่า 45,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังปรากฏข้อมูลในตารางข้างต้น

ตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ
โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านโครงสร้างการทำงาน

รายได้ต่อเดือน	น้อยกว่า 15,000 บาท	15,000 – 25,000 บาท	25,001 – 35,000 บาท	35,001 – 45,000 บาท	มากกว่า 45,000 บาท
น้อยกว่า 15,000 บาท	1.000 (.000)	-.451 (.000)*	-.043 (.710)	-.785 (.000)*	-.179 (.142)
15,000 – 25,000 บาท		1.000 (.000)	.407 (.000)*	-.334 (.000)*	.272 (.003)*
25,001 – 35,000 บาท			1.000 (.000)	-.741 (.000)*	-.135 (.097)
35,001 – 45,000 บาท				1.000 (.000)	.606 (.000)*
มากกว่า 45,000 บาท					1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านโครงสร้างการทำงาน พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 15,000 บาท มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านโครงสร้างต่างกันกับรายได้ระหว่าง 15,000 – 25,000 บาท และ รายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท นอกจากนี้ รายได้ระหว่าง 15,000 – 25,000 บาท มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านโครงสร้างการทำงานแตกต่างจากทุกระดับรายได้ ส่วนผู้มีรายได้ระหว่าง 25,001 – 35,000 บาท มีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านโครงสร้างการทำงานต่างกันกับรายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท และ ผู้มีรายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาทมีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้าน โครงสร้างการทำงานสร้างต่างกับกับผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 45,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังปรากฏข้อมูลในตารางข้างต้น

ตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ
โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการนำการบังคับ
บัญชา

รายได้ต่อเดือน	น้อยกว่า 15,000 บาท	15,000 – 25,000 บาท	25,001 – 35,000 บาท	35,001 – 45,000 บาท	มากกว่า 45,000 บาท
น้อยกว่า 15,000 บาท	1.000 (.000)	.033 (.821)	.122 (.381)	-.122 (.394)	.182 (.209)
15,000 – 25,000 บาท		1.000 (.000)	.088 (.378)	-.155 (.143)	.149 (.170)
25,001 – 35,000 บาท			1.000 (.000)	-.244 (.010)*	.060 (.534)
35,001 – 45,000 บาท				1.000 (.000)	.304 (.003)*
มากกว่า 45,000 บาท					1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ
โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา
ด้านการนำการบังคับบัญชาต่างกัน พบว่า มีแตกต่างกัน 2 คู่คือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง
25,001 – 35,000 บาท มีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล
ของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการนำ การบังคับ
บัญชาต่างกับผู้มีรายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท และ ผู้มีรายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000
บาทมีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษา
ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการนำ การบังคับบัญชาต่างกับผู้มี
รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 45,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังปรากฏข้อมูลใน
ตารางข้างต้น

ตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ
โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการควบคุม

รายได้ต่อเดือน	น้อยกว่า 15,000 บาท	15,000 – 25,000 บาท	25,001 – 35,000 บาท	35,001 – 45,000 บาท	มากกว่า 45,000 บาท
น้อยกว่า 15,000 บาท	1.000 (.000)	-.120 (.370)	.280 (.027)	-.391 (.003)*	.144 (.274)
15,000 – 25,000 บาท		1.000 (.000)	.400 (.000)*	-.271 (.005)*	.264 (.008)*
25,001 – 35,000 บาท			1.000 (.000)	-.671 (.000)*	-.136 (.124)
35,001 – 45,000 บาท				1.000 (.000)	.535 (.000)*
มากกว่า 45,000 บาท					1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับการบริหารจัดการด้านการควบคุมตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน พบว่า ผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 15,000 บาท มีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการควบคุมต่างกันกับผู้มีรายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท ส่วนผู้มีรายได้ระหว่าง 15,000 – 25,000 บาท มีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการควบคุมตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกันกับผู้มีรายได้ในระดับต่างๆ ทุกระดับ

ผู้มีรายได้ระหว่าง ระหว่าง 25,001 – 35,000 บาท มีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการควบคุมต่างกันกับผู้มีรายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท และ ผู้มีรายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาทมีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการ

ควบคุม ต่างกันกับผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 45,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังปรากฏข้อมูลในตารางข้างต้น

ตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับการบริหารจัดการภาพรวมตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 15,000 บาท	15,000 – 25,000 บาท	25,001 – 35,000 บาท	35,001 – 45,000 บาท	มากกว่า 45,000 บาท
น้อยกว่า 15,000 บาท	1.000 (.000)	-.175 (.178)	.180 (.144)	-.455 (.000)*	.078 (.542)
15,000 – 25,000 บาท		1.000 (.000)	.355 (.000)*	-.280 (.003)*	.253 (.008)*
25,001 – 35,000 บาท			1.000 (.000)	-.635 (.000)*	-.102 (.235)
35,001 – 45,000 บาท				1.000 (.000)	.533 (.000)*
มากกว่า 45,000 บาท					1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างรายได้เฉลี่ย กับการบริหารจัดการภาพรวมตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 15,000 บาท มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาต่างกันกับผู้มีรายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท ส่วนผู้มีรายได้ระหว่าง 15,000 – 25,000 บาท มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาต่างกันกับผู้มีรายได้ในระดับต่างๆ ทุกระดับ

ผู้มีรายได้ระหว่าง 25,001 – 35,000 บาท มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาต่างกันกับผู้มีรายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท และ ผู้มีรายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาทมีความเห็นต่อ

มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ต่างกันกับผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 45,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังปรากฏข้อมูลในตารางข้างต้น

สมมติฐานที่ 1.6) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

ตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน

ระยะเวลาการทำงาน	N	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
ด้านการวางแผน					
น้อยกว่า 3 ปี	84	4.20	.597	37.461	.000*
3 – 5 ปี	40	4.21	.401		
6 – 10 ปี	93	3.54	.848		
11 – 15 ปี	19	4.66	.406		
16 – 20 ปี	79	4.62	.355		
มากกว่า 20 ปี	85	3.83	.483		
รวม	400	4.07	.705		
ด้านโครงสร้างการทำงาน					
น้อยกว่า 3 ปี	84	4.18	.559	30.130	.000*
3 – 5 ปี	40	4.24	.358		
6 – 10 ปี	93	3.69	.790		
11 – 15 ปี	19	4.49	.609		
16 – 20 ปี	79	4.62	.305		
มากกว่า 20 ปี	85	3.90	.439		
รวม	400	4.11	.641		

ตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกัน มี
การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลต่างกัน (ต่อ)

ระยะเวลาการทำงาน	N	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
ด้านการนำ การบังคับบัญชา					
น้อยกว่า 3 ปี	84	4.52	.659	28.429	.000*
3 – 5 ปี	40	3.83	.458		
6 – 10 ปี	93	3.62	.820		
11 – 15 ปี	19	4.66	.406		
16 – 20 ปี	79	4.16	.373		
มากกว่า 20 ปี	85	3.85	.459		
รวม	400	4.03	.685		
ด้านการควบคุม					
น้อยกว่า 3 ปี	84	4.21	.557	22.745	.000*
3 – 5 ปี	40	3.97	.611		
6 – 10 ปี	93	3.59	.863		
11 – 15 ปี	19	4.58	.507		
16 – 20 ปี	79	4.38	.280		
มากกว่า 20 ปี	85	3.82	.469		
รวม	400	4.01	.667		
ด้านการบริหารจัดการภาพรวม					
น้อยกว่า 3 ปี	84	4.28	.561	28.471	.000*
3 – 5 ปี	40	4.06	.424		
6 – 10 ปี	93	3.61	.824		
11 – 15 ปี	19	4.60	.482		
16 – 20 ปี	79	4.45	.270		
มากกว่า 20 ปี	85	3.85	.446		
รวม	400	4.06	.646		

จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาการทำงานที่แตกต่าง
กัน มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลในทุกด้านต่างกัน ที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งจะได้นำไปทดสอบรายคู่ต่อไป

ตารางที่ 4.34 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการวางแผน

ระยะเวลา ทำงาน	น้อยกว่า 3 ปี	3 – 5 ปี	6 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
น้อยกว่า 3 ปี	1.000 (.000)	-.003 (.981)	.663 (.000)*	-.461 (.002)*	-.418 (.000)*	.374 (.000)*
3 – 5 ปี		1.000 (.000)	.665 (.000)*	-.458 (.005)*	-.415 (.000)*	.377 (.001)*
6 – 10 ปี			1.000 (.000)	-1.123 (.000)*	-1.080 (.000)*	-.288 (.001)*
11 – 15 ปี				1.000 (.000)	.043 (.774)	.835 (.000)*
16 – 20 ปี					1.000 (.000)	.792 (.000)*
มากกว่า 20 ปี						1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการวางแผน พบว่า ระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 3 ปี มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการวางแผนต่างกันกับทุกระยะเวลาการทำงาน ยกเว้น ระยะเวลาการทำงาน 3 – 5 ปี เช่นเดียวกับ ผู้มีระยะเวลาการทำงาน ระหว่าง 3 – 5 ปี และ ระยะเวลาการทำงาน 6 – 10 ปี จะมีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการวางแผนแตกต่างจากทุกช่วงระยะเวลาการทำงาน

ส่วนผู้มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 11 – 15 ปี และ ผู้มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ

มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการวางแผนแตกต่างจากช่วงระยะเวลาการทำงานที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังปรากฏข้อมูลในตารางข้างต้น

ตารางที่ 4.35 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านโครงสร้างการทำงาน

ระยะเวลา ทำงาน	น้อยกว่า 3 ปี	3 – 5 ปี	6 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
น้อยกว่า 3 ปี	1.000 (.000)	-.066 (.529)	.493 (.000)*	-.316 (.024)*	-.444 (.000)*	.282 (.001)*
3 – 5 ปี		1.000 (.000)	.559 (.000)*	-.250 (.103)	-.378 (.000)*	.349 (.001)*
6 – 10 ปี			1.000 (.000)	-.809 (.000)*	-.937 (.000)*	-.210 (.011)*
11 – 15 ปี				1.000 (.000)	-.128 (.361)	.598 (.000)*
16 – 20 ปี					1.000 (.000)	.726 (.000)*
มากกว่า 20 ปี						1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านโครงสร้างการทำงาน พบว่า ระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 3 ปี มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านโครงสร้างการทำงานต่างกับทุกระยะเวลาการทำงาน ยกเว้น ระยะเวลาการทำงาน 3 – 5 ปี เช่นเดียวกับ ผู้มีระยะเวลาการทำงาน ระหว่าง 3 – 5 ปี มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา

มัธยมศึกษาด้านโครงสร้างการทำงานแตกต่างจากทุกช่วงระยะเวลาการทำงาน ยกเว้น ช่วงระยะเวลาทำงาน 11 – 15 ปี

ผู้มีระยะเวลาการทำงาน 6 – 10 ปี จะมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านโครงสร้างการทำงานแตกต่างจากทุกช่วงระยะเวลาการทำงาน ส่วนผู้มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 11 – 15 ปี และ ผู้มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านโครงสร้างการทำงานแตกต่างจากช่วงระยะเวลาการทำงานที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังปรากฏข้อมูลในตารางข้างต้น

ตารางที่ 4.36 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านนำ การบังคับบัญชา

ระยะเวลา ทำงาน	น้อยกว่า 3 ปี	3 – 5 ปี	6 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
น้อยกว่า 3 ปี	1.000 (.000)	.694 (.000)*	.904 (.000)*	-.144 (.338)	.354 (.000)*	.672 (.000)*
3 – 5 ปี		1.000 (.000)	.210 (.061)	-.838 (.000)*	-.340 (.003)*	-.022 (.846)
6 – 10 ปี			1.000 (.000)	-1.048 (.000)*	-.550 (.000)*	-.232 (.009)*
11 – 15 ปี				1.000 (.000)	.499 (.001)*	.816 (.000)*
16 – 20 ปี					1.000 (.000)	.317 (.001)*
มากกว่า 20 ปี						1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการนำ การบังคับบัญชา พบว่า ระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 3 ปี มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการนำ การบังคับบัญชาต่างกันกับทุกระยะเวลาการทำงาน ยกเว้น ระยะเวลาการทำงาน 11 – 15 ปี ส่วนผู้มีระยะเวลาการทำงาน ระหว่าง 3 – 5 ปี มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการนำ การบังคับบัญชาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลแตกต่างจาก ช่วงระยะเวลาทำงาน 11 – 15 ปี และ ผู้มีระยะเวลาทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี ผู้มีระยะเวลาการทำงาน 6 – 10 ปี และ ผู้มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 11 – 15 ปี และ ผู้มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการนำ การบังคับบัญชาแตกต่างจากทุกช่วงระยะเวลาการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังปรากฏข้อมูลในตารางข้างต้น

ตารางที่ 4.37 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการควบคุม

ระยะเวลา ทำงาน	น้อยกว่า 3 ปี	3 – 5 ปี	6 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
น้อยกว่า 3 ปี	1.000 (.000)	.232 (.042)*	.616 (.000)*	-.372 (.014)*	-.175 (.060)	.388 (.000)*
3 – 5 ปี		1.000 (.000)	.384 (.001)*	-.604 (.000)*	-.407 (.000)*	.156 (.169)
6 – 10 ปี			1.000 (.000)	-.988 (.000)*	-.791 (.000)*	-.227 (.011)*
11 – 15 ปี				1.000 (.000)	.197 (.194)	.760 (.000)*
16 – 20 ปี					1.000 (.000)	.563 (.000)*
มากกว่า 20 ปี						1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการควบคุม พบว่า ระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 3 ปี มีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการควบคุมต่างกันกับทุกระยะเวลาการทำงาน ยกเว้น ระยะเวลาการทำงาน 16 – 20 ปี

ส่วนผู้มีระยะเวลาการทำงาน ระหว่าง 3 – 5 ปี มีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการควบคุมต่างกันกับทุกระยะเวลาการทำงาน ยกเว้นช่วงระยะเวลามากกว่า 20 ปี

ผู้มีระยะเวลาทำงานระหว่าง 6 – 10 ปี มีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการควบคุมต่างกันกับทุกระยะเวลาการทำงาน

ผู้มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 11 – 15 ปี มีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการควบคุมต่างกันกับช่วงระยะเวลาทำงานมากกว่า 20 ปี และ ผู้มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี จะมีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการควบคุมแตกต่างจากช่วงระยะเวลาการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังปรากฏข้อมูลในตารางข้างต้น

ตารางที่ 4.38 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการภาพรวม
ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ระยะเวลา ทำงาน	น้อยกว่า 3 ปี	3 – 5 ปี	6 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
น้อยกว่า 3 ปี	1.000 (.000)	.214 (.046)*	.669 (.000)*	-.323 (.023)*	-.171 (.051)	.429 (.000)*
3 – 5 ปี		1.000 (.000)	.454 (.000)*	-.537 (.001)*	-.385 (.000)*	.215 (.045)*
6 – 10 ปี			1.000 (.000)	-.992 (.000)*	-.839 (.000)*	-.240 (.004)*
11 – 15 ปี				1.000 (.000)	.153 (.285)	.752 (.000)*
16 – 20 ปี					1.000 (.000)	.600 (.000)*
มากกว่า 20 ปี						1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระยะเวลาการทำงาน กับการบริหารจัดการภาพรวมตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา
มัธยมศึกษา พบว่า ระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 3 ปี มีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนว
ปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา
มัธยมศึกษาต่างกัันกับทุกระยะเวลาการทำงาน ยกเว้น ระยะเวลาการทำงาน 16 – 20 ปี

ส่วนผู้มีระยะเวลาการทำงาน ระหว่าง 3 – 5 ปี มีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนว
ปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา
มัธยมศึกษาต่างกัันกับทุกระยะเวลาการทำงาน

ผู้มีระยะเวลาทำงานระหว่าง 6 – 10 ปี มีความเห็นต่อมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ
โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา
ต่างกัันกับทุกระยะเวลาการทำงาน

ผู้มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 11 – 15 ปี และ มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาต่างกันช่วงระยะเวลาทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังปรากฏข้อมูลในตารางข้างต้น

สมมติฐานที่ 2 บริบทการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านผู้เรียน ด้านหลักสูตรการเรียน ด้านกิจกรรมการเรียน ด้านผู้สอน และ ด้านสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยได้จำแนกเป็นสมมติฐานย่อยดังต่อไปนี้

2.1) บริบทด้านผู้เรียน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

2.2) บริบทด้านหลักสูตรการเรียน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

2.3) บริบทด้านกิจกรรมการเรียน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

2.4) บริบทด้านผู้สอน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

2.5) บริบทด้านสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

สมมติฐานที่ 2.1) บริบทด้านผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

H_0 : บริบทด้านผู้เรียน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

H_1 : บริบทด้านของผู้เรียนมีความสัมพันธ์ต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ตารางที่ 4.39 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง บริบทด้านผู้เรียน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Std. Error	beta	t	
ค่าคงที่	1.970	.169		11.655	.000
Student 1	.360	.109	.387	3.307	.001*
Student 2	-.090	.079	-.106	-1.146	.252
Student 3	.105	.061	.119	1.708	.088
Student 4	.277	.108	.298	2.572	.010*
Student 5	.583	.087	.643	6.696	.000*
R	.580		SEE.	.530	
R Square	.336		F	39.897	
Adjusted R Square	.328		Sig.	.000	

ผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ในภาพรวม ระหว่างปัจจัยบริบทด้านผู้เรียน มีผลต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา อันประกอบด้วย ผู้เรียนมีพื้นฐานด้านภูมิปัญญา ความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความพร้อมต่อรูปแบบการเรียนตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นต่อการจัดการเรียนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และ ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เป็น 0.580 และ ค่าพยากรณ์ (R Square) ได้ร้อยละ 33.6 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of Estimate : SEE) เท่ากับ .530 โดยพบว่าบริบทด้านผู้เรียนใน 3 ด้าน คือ ผู้เรียนมีพื้นฐานด้านภูมิปัญญา ความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย, ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และ ด้านและ ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม ที่มีผลต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์รายด้าน พบว่า บริบทผู้เรียนด้าน ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม สามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้สูงสุด และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.583 และ 0.643 ตามลำดับ รองลงมา คือด้านผู้เรียนมีพื้นฐานด้านภูมิปัญญา ความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย สามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ เป็น 0.360 และ 0.387 ตามลำดับ และ ด้านผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้น้อยที่สุด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.010 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูป คะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.277 และ 0.298 ตามลำดับ

จากผลการศึกษา สามารถนำเสนอสมการพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา อันเนื่องจากบริบทผู้เรียน ด้าน ผู้เรียนมีพื้นฐานด้านภูมิปัญญา ความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย, ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และ ด้านและ ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม สามารถแสดงในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

$$Y = 1.970 + .360X_1 + .277X_4 + .583X_5$$

จากผลการทดสอบสมมติฐาน สามารถสรุปได้ว่า บริบทด้านผู้เรียนใน 3 ด้าน คือ ผู้เรียนมีพื้นฐานด้านภูมิปัญญา ความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย, ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และ ด้านและ ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม มีผลต่อความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษา

ระดับมัธยมศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และพบว่า ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม มีผลต่อความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในระดับมากที่สุด

สมมติฐานที่ 2.2) บริบทด้านหลักสูตรการเรียน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

H_0 : บริบทด้านหลักสูตรการเรียน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

H_1 : บริบทด้านหลักสูตรการเรียน มีความสัมพันธ์ต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ผลการทดสอบสมมติฐานดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.40 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง บริบทด้านหลักสูตรการเรียน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Std. Error	beta	t	
ค่าคงที่	1.410	.153		9.205	.000
Program 1	.249	.067	.328	4.386	.000*
Program 2	.415	.128	.431	3.247	.001*
Program 3	-.053	.090	-.055	-.591	.555
Program 4	-.085	.108	-.089	-.790	.430
Program 5	.077	.086	.087	.898	.370
R	.675		SEE = .480		
R Square	.455		F = 65.877		
Adjusted R Square	.448		Sig. = .000		

จากตารางข้างต้นแสดงผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ในภาพรวมระหว่างบริบทด้านหลักสูตรการเรียนกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา อันประกอบด้วย โรงเรียนออกแบบหลักสูตรต่างๆ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้อย่างเหมาะสม, โรงเรียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม, โรงเรียนนำแนวทางการจัดการความรู้ (KM) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาเป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม, หลักสูตรที่โรงเรียนกำหนดขึ้นตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมกับผู้เรียน และ หลักสูตรที่โรงเรียนกำหนดขึ้นตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนในภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) = 0.675 ค่าพยากรณ์ (R Square) ได้ร้อยละ 45.50 โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ .480 โดยพบว่าบริบทด้านหลักสูตรใน 2 ด้าน คือ โรงเรียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม และ โรงเรียนออกแบบหลักสูตรต่างๆ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้อย่างเหมาะสม ที่มีผลต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์รายด้าน พบว่า บริบทหลักสูตรด้านโรงเรียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม สามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้สูงสุด และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.415 และ 0.431 ตามลำดับ รองลงมา คือด้าน โรงเรียนออกแบบหลักสูตรต่างๆ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้อย่างเหมาะสม สามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ เป็น 0.249 และ 0.328

จากผลการศึกษา สามารถนำเสนอสมการพยากรณ์การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา อันเนื่องจากบริบทหลักสูตร ด้านโรงเรียนออกแบบหลักสูตรต่างๆ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้อย่างเหมาะสม และ ด้าน

โรงเรียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมสามารถแสดงในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

$$Y = 1.410 + .249X_6 + .415X_7$$

จากผลการทดสอบสมมติฐานข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า บริบทด้านหลักสูตร 2 ด้าน คือ ด้านโรงเรียนออกแบบหลักสูตรต่างๆ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้อย่างเหมาะสม และ ด้านโรงเรียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม มีผลต่อความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และพบว่า โรงเรียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม มีผลต่อความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในระดับมากที่สุด

สมมติฐานที่ 2.3) บริบทด้านกิจกรรมการเรียน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

H_0 : บริบทด้านกิจกรรมการเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

H_1 : บริบทด้านกิจกรรมการเรียนมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ตารางที่ 4.41 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง บริบทด้านกิจกรรมการเรียนรู้ กับการบริหารจัดการ
ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Std. Error	beta	t	
ค่าคงที่	.910	.129		7.064	.000
Activity 1	-.052	.047	-.060	-1.113	.266
Activity 2	.246	.081	.253	3.029	.003*
Activity 3	.463	.077	.513	6.000	.000*
Activity 4	-.061	.062	-.065	-.978	.329
Activity 5	.151	.056	.191	2.688	.007*
R	.816		SEE.	.375	
R Square	.666		F	157.465	
Adjusted R Square	.662		Sig.	.000	

จากตารางข้างต้นแสดงผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ระหว่างบริบทด้านกิจกรรมการเรียนรู้มีผลต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาอันประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล บรรลุเป้าหมายได้ด้วยดี, กิจกรรมการเรียนการสอนจะเน้นให้เกิดความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน ตามเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล, การจัดกิจกรรมการเรียนจะเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นสำคัญ, โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลกิจกรรมการเรียนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม และโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เป็น 0.816 และ ค่าพยากรณ์ (R Square) ได้ร้อยละ 66.6 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of Estimate : SEE) เท่ากับ .375 โดยพบว่ามีบริบทด้านกิจกรรมการเรียนการสอนใน 3 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนจะเน้นให้เกิดความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน ตามเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล, ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนจะเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นสำคัญ และ ด้านโรงเรียนมีการ

จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีผลต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์รายด้าน พบว่า บริบทด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนจะเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นสำคัญ สามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้สูงสุด และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.463 และ 0.513 ตามลำดับ รองลงมา คือด้านกิจกรรมการเรียนการสอนจะเน้นให้เกิดความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน ตามเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.003 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ เป็น 0.246 และ 0.253 ตามลำดับ และ ด้านโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้น้อยที่สุด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.007 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.151 และ 0.191 ตามลำดับ

จากผลการศึกษา สามารถนำเสนอสมการพยากรณ์มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา อันเนื่องมาจากบริบทกิจกรรมการเรียนการสอนด้าน กิจกรรมการเรียนการสอนจะเน้นให้เกิดความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน ตามเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล, ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนจะเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นสำคัญ และ ด้านโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถแสดงในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

$$Y = .910 + .246X_{12} + .463X_{13} + .151X_{15}$$

จากผลการทดสอบสมมติฐานข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า บริบทด้านกิจกรรมการเรียนใน 3 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนจะเน้นให้เกิดความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน ตามเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล, ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนจะเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นสำคัญ และ ด้านโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล มีผลต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนจะเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นสำคัญ มีผลต่อความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในระดับมากที่สุด

สมมติฐานที่ 2.4) บริบทด้านผู้สอน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

H_0 : บริบทด้านผู้สอนไม่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

H_1 : บริบทด้านผู้สอนมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ตารางที่ 4.42 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง บริบทด้านครูผู้สอน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Std.Error	beta	t	
ค่าคงที่	.388	.143		2.708	.007
Teacher 1	-.094	.064	-.089	-1.475	.141
Teacher 2	.164	.054	.175	3.049	.002*
Teacher 3	.265	.061	.264	4.363	.000*
Teacher 4	.349	.052	.337	6.674	.000*
Teacher 5	.210	.070	.221	3.005	.003*
R	.824		SEE.	.369	
R Square	.678		F	166.251	
Adjusted R Square	.674		Sig.	.000	

จากตารางข้างต้นแสดงผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ระหว่างบริบทด้านครูผู้สอนกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา อันประกอบด้วย ท่านมีคุณสมบัติ ความรู้ และความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่าง ชัดเจน ถูกต้อง , ท่านสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามเป้าหมายที่กำหนด, ท่านมีความพึงพอใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานตามแนวทางดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล, ท่านได้รับการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม และ การปฏิบัติตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลช่วยเพิ่มความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญให้ท่านได้มากขึ้น มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เป็น 0.824 และ ค่าพยากรณ์ (R Square) ได้ร้อยละ 67.8 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of Estimate : SEE) เท่ากับ .369 โดยพบว่ามบริบทด้านผู้สอนใน 4 ด้าน คือ ด้านท่านสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามเป้าหมายที่กำหนด, ท่านมีความพึงพอใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานตามแนวทางดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล, ท่านได้รับการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม และ

การปฏิบัติตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ช่วยเพิ่มความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญให้ท่านได้มากขึ้น ที่มีผลต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์รายด้าน พบว่า บริบทด้านผู้สอน ด้าน ผู้สอนได้รับการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสมสามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้สูงสุด และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.349 และ 0.337 ตามลำดับ รองลงมา คือด้านผู้สอนมีความพึงพอใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานตามแนวทางดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลสามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ เป็น 0.265 และ 0.264 ตามลำดับ และ ด้านผู้สอนสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามเป้าหมายที่กำหนดสามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้น้อยที่สุด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.002 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.164 และ 0.175

จากผลการศึกษา สามารถนำเสนอสมการพยากรณ์การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาอันเนื่องมาจากบริบทผู้สอน ด้านท่านสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามเป้าหมายที่กำหนด, ท่านมีความพึงพอใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานตามแนวทางดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล, ท่านได้รับการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม และ การปฏิบัติตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ช่วยเพิ่มความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญให้ท่านได้มากขึ้น สามารถแสดงในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

$$Y = .388 + .164X_{17} + .265X_{18} + .349X_{19} + .210X_{20}$$

จากผลการทดสอบสมมติฐานข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า บริบทด้านผู้สอนใน 4 ด้าน คือ ด้านผู้สอนสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามเป้าหมายที่กำหนด, ผู้สอนมีความพึงพอใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานตามแนวทางดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล, ผู้สอนได้รับการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม และ การปฏิบัติตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ช่วยเพิ่มความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญให้ท่านได้มากขึ้น มีผลต่อความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และพบว่า ด้านผู้สอนได้รับการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม มีผลต่อความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในระดับมากที่สุด

สมมติฐานที่ 2.5) บริบทด้านสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

H_0 : บริบทด้านสถานศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

H_1 : บริบทด้านสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ตารางที่ 4.43 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง บริบทด้านสถานศึกษา กับการบริหารจัดการตาม
แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Std.Error	beta	t	
ค่าคงที่	.625	.111		5.643	.000
School 1	-.011	.064	-.011	-.178	.859
School 2	.213	.059	.243	3.583	.000*
School 3	.311	.061	.328	5.070	.000*
School 4	.341	.065	.399	5.222	.000*
School 5	-.023	.061	-.025	-.375	.708
R	.858		SEE.	.333	
R Square	.737		F	220.843	
Adjusted R Square	.734		Sig.	.000	

จากตารางข้างต้นแสดงผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ระหว่างบริบทด้านสถานศึกษา กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา อันประกอบด้วย โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) เพื่อประกอบการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง, โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม, โรงเรียนมีความพร้อมในทรัพยากรต่างๆ อาทิ คน, อุปกรณ์, ระบบเทคโนโลยีต่างๆ ที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล, โรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม และ โรงเรียนมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เป็น 0.858 และ ค่าพหุคูณ (R Square) ได้ร้อยละ 73.7 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of Estimate : SEE) เท่ากับ .333 โดยพบว่ามีบริบทด้านสถานศึกษาใน 3 ด้าน คือ ด้านโรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม, โรงเรียนมีความพร้อมในทรัพยากรต่างๆ อาทิ คน,

อุปกรณ์, ระบบเทคโนโลยีต่างๆ ที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล และโรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม ที่มีผลต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์รายด้าน พบว่า บริบทด้านสถานศึกษา ด้านโรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม สามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้สูงสุด และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.341 และ 0.399 ตามลำดับ รองลงมา ก็คือด้านโรงเรียนมีความพร้อมในทรัพยากรต่างๆ อาทิ คน, อุปกรณ์, ระบบเทคโนโลยีต่างๆ ที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ เป็น 0.311 และ 0.328 ตามลำดับ และ ด้านโรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม สามารถพยากรณ์ความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้น้อยที่สุด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูป คะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.213 และ 0.243

จากผลการศึกษา สามารถนำเสนอสมการพยากรณ์การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาอันเนื่องมาจากบริบทสถานศึกษา ด้านโรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม, ด้านโรงเรียนมีความพร้อมในทรัพยากรต่างๆ อาทิ คน อุปกรณ์, ระบบเทคโนโลยีต่างๆ ที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล และด้านโรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม สามารถแสดงในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

$$Y = .625 + .213X_{17} + .311X_{18} + .341X_{19}$$

จากผลการทดสอบสมมติฐานข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า บริบทด้านสถานศึกษาใน 3 ด้าน คือ ด้านด้านโรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียน มาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม, ด้านโรงเรียนมีความพร้อมในทรัพยากรต่างๆ อาทิ คน อุปกรณ์ ระบบเทคโนโลยีต่างๆ ที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล และโรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียน มาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม มีผลต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และพบว่า ด้านโรงเรียนมี การบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียน มาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม มีผลต่อความสามารถในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในระดับมากที่สุด



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์สำคัญคือ

- 1) เพื่อศึกษาบริบทการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
- 2) เพื่อวิเคราะห์การดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
- 3) เพื่อทราบถึงแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยได้ดำเนินการศึกษาตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบตามสะดวก แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยผู้วิจัยได้สรุปและอภิปรายผลตามลำดับต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 80.8 มีอายุระหว่าง 25 – 35 ปี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 46 - 55 ปี จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 และน้อยที่สุดคือช่วงอายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาคือ การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 171 คน และ น้อยที่สุดคือการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 5

คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 25,001 – 35,000 บาท จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมาคือระดับเงินเดือนระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และ น้อยที่สุดคือระดับเงินเดือนไม่เกิน 15,000 บาท มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 มีตำแหน่งงานคือตำแหน่งครูผู้สอน มีจำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 57.3 รองลงมาคือตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น มีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 และ น้อยที่สุดคือตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน อยู่ระหว่าง 6 – 10 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 รองลงมาคือมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และ น้อยที่สุดคือมีระยะเวลาการปฏิบัติงานระหว่าง 11 – 15 ปี มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

5.1.2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลบริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียน มาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา

5.1.2.1 บริบทด้านผู้เรียน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อบริบทด้านผู้เรียนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .710 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่าค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม เท่ากับ 4.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .687 อยู่ในอันดับที่ 1 รองลงมาคือด้านผู้เรียนมีพื้นฐานด้านภูมิปัญญา ความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย 4.04 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .685 อยู่ในอันดับที่ 2 และ น้อยที่สุดคือด้านผู้เรียนส่วนใหญ่มีความพร้อมต่อรูปแบบการเรียนรู้ตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย 3.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .745 อยู่ในอันดับที่ 5

5.1.2.2 บริบทด้านหลักสูตร

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อบริบทด้านหลักสูตรตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.07 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .711 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านโรงเรียนออกแบบหลักสูตรต่างๆ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้อย่างเหมาะสม เท่ากับ 4.13 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .721 อยู่ในอันดับที่ 1 รองลงมาคือด้านโรงเรียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.08 ค่าเบี่ยงเบน

มาตรฐาน .671 อยู่ในอันดับที่ 2 และ น้อยที่สุดคือด้าน หลักสูตรที่โรงเรียนกำหนดขึ้นตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .727 อยู่ในอันดับที่ 5

5.1.2.3 บริบทด้านกิจกรรมการเรียนรู้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อบริบทกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.17 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .725 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นสำคัญ เท่ากับ 4.24 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .712 อยู่ในอันดับที่ 1 รองลงมาคือด้านกิจกรรมการเรียนรู้การสอนจะเน้นให้เกิดความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน ตามเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย 4.22 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .659 อยู่ในอันดับที่ 2 และ น้อยที่สุดคือด้านโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย 4.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .816 อยู่ในอันดับที่ 5

5.1.2.4 บริบทด้านครูผู้สอน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อบริบทด้านครูผู้สอนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.13 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .640 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านผู้สอนสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามเป้าหมายที่กำหนด เท่ากับ 4.23 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .679 อยู่ในอันดับที่ 1 รองลงมาคือด้านการปฏิบัติตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ช่วยเพิ่มความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญให้ผู้สอนได้มากขึ้นมีค่าเฉลี่ย 4.17 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .669 อยู่ในอันดับที่ 2 และ น้อยที่สุดคือด้านผู้สอนได้รับการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 3.97 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .623 อยู่ในอันดับที่ 5

5.1.2.5 บริบทด้านสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อบริบทด้านสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านหลักสูตรในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .702 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้าน

พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้าน โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ตาม แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม เท่ากับ 4.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .729 อยู่ใน อันดับที่ 1 รองลงมาคือด้าน โรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.23 ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน .753 อยู่ในอันดับที่ 2 และ น้อยที่สุดคือด้าน โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) เพื่อประกอบการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 3.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .643 อยู่ในอันดับที่ 5

5.1.3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียน มาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา

5.1.4.1 การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการวางแผน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียน มาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการ วางแผนในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .732 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านการวางแผนดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลจะให้ ความสำคัญกับทรัพยากรที่มีอยู่ของโรงเรียน เท่ากับ 4.16 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .763 อยู่อันดับที่ 1 รองลงมาคือด้าน การวางแผนดำเนินงานจะมีการแบ่งแผนออกเป็นแต่ละระดับ และ กำหนด ผู้รับผิดชอบแต่ละระดับอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 4.14 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .718 อยู่ในอันดับที่ 2 และ น้อยที่สุดคือด้านบุคลากรทุกระดับในโรงเรียนได้มีการวางแผนร่วมกันในการดำเนินงานตาม แนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 3.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .694 อยู่ใน อันดับที่ 5

5.1.4.2 การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านโครงสร้างการทำงาน

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติ โรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้าน โครงสร้างการทำงานในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.12 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .683 ส่วนผลการวิเคราะห์ รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้าน โรงเรียนมีช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจน หลากหลาย สามารถ

สื่อสารกับบุคลากรทุกระดับได้อย่างรวดเร็ว เท่ากับ 4.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .702 อยู่ในอันดับที่ 1 รองลงมาคือด้านโรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างการบังคับบัญชา และ กำหนดหน้าที่ในการดำเนินงานในแต่ละฝ่ายตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.17 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .635 อยู่ในอันดับที่ 2 และน้อยที่สุดคือด้านโรงเรียนมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลให้บุคลากรตามความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญของแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .681 อยู่ในอันดับที่ 5

5.1.4.3 การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการนำ การบังคับบัญชา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการนำ และการบังคับบัญชาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.05 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .694 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านผู้บริหารหรือหัวหน้างานมีระบบการสร้างขวัญ และกำลังใจในการทำงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลให้กับบุคลากรทุกระดับอย่างเหมาะสม เท่ากับ 4.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .663 อยู่ในอันดับที่ 1 รองลงมาคือด้านผู้บริหารหรือหัวหน้างานมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 4.05 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .715 อยู่ในอันดับที่ 2 และ น้อยที่สุดคือด้านผู้บริหารหรือหัวหน้างานให้ความสำคัญกับปัญหาหรือความต้องการของบุคลากรทุกระดับรวมถึงผู้เรียนอย่างจริงจัง มีค่าเฉลี่ย 4.02 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .700 อยู่ในอันดับ 5

5.1.3.4 การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการควบคุม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการควบคุมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.02 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .692 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านรูปแบบการควบคุมของโรงเรียนในการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความยืดหยุ่น เหมาะสม เท่ากับ 4.15 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .752 อยู่ในอันดับ 1 รองลงมาคือด้าน แนวทางการควบคุมการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนท่านมีความเหมาะสมดีแล้ว มีค่าเฉลี่ย 4.11 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .739 อยู่ในอันดับที่ 2 และ น้อยที่สุดคือ

ด้าน โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .663 อยู่ในอันดับ 5

5.2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

5.2.1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ตำแหน่งงาน ระยะเวลาการทำงานที่ต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

5.2.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยในภาพรวมพบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยในการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับสูงกว่าเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .546 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยในการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการวางแผนสูงที่สุด คือ 4.57 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .295 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านโครงสร้างการทำงานสูงที่สุด คือ 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .647

5.2.1.2 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาไม่ต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ทั้งในภาพรวม ส่วนรายด้านมีเพียงด้านโครงสร้างการทำงาน และ ด้านการนำการบังคับบัญชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยช่วงอายุมากกว่า 55 ปี มีค่าเฉลี่ยในการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านโครงสร้างการบังคับบัญชาสูงที่สุดในทุกช่วงอายุ มีค่าเฉลี่ย 4.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .417 ส่วนด้านการนำการบังคับบัญชา ช่วงอายุระหว่าง 25 – 35 ปี มีค่าเฉลี่ยในการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการนำการบังคับบัญชาสูงที่สุด คือ 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .817

โดยผลการทดสอบรายคู่ระหว่างอายุ กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา

ด้านโครงสร้างการทำงาน พบว่า ระดับอายุที่น้อยกว่า 25 ปี มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านโครงสร้างการทำงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ในทิศทางตรงกันข้ามกับทุกระดับอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ส่วนผลการทดสอบรายคู่ระหว่างอายุ กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการนำและการบังคับบัญชา พบว่า ระดับอายุระหว่าง 25 – 35 ปี มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการนำและการบังคับบัญชา แตกต่างกับระดับอายุระหว่าง 36 -45 ปี และอายุระหว่าง 46 – 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5.2.1.3 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาไม่ต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ทั้งในภาพรวม ส่วนรายด้านมีเพียงด้านการวางแผน และ ด้านการควบคุมที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการศึกษาที่น้อยกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยในการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านโครงสร้างการวางแผน สูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .307 เช่นเดียวกับด้านการควบคุม ที่ผู้บริหารระดับต้นมีค่าเฉลี่ยในการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการควบคุมสูงที่สุด คือ 4.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .205

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระดับการศึกษา กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการวางแผน พบว่า ระดับการศึกษาที่น้อยกว่าปริญญาตรี มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการวางแผนต่างกันกับการศึกษาในระดับปริญญาโท และ ระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการวางแผนแตกต่างกันกับระดับการศึกษาปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างระดับการศึกษา กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการควบคุมต่างกัน พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน 2 คู่ คือ ระดับการศึกษาที่น้อยกว่าปริญญาตรี มี

ความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการควบคุมต่างกับการศึกษาในระดับปริญญาเอก และ ระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการควบคุมแตกต่างกันระดับการศึกษาปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5.2.1.4 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาในภาพรวมไม่ต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ส่วนรายด้านมีเพียงด้านการวางแผน และ ด้านโครงสร้างการทำงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยตำแหน่งงานผู้บริหารระดับต้นมีค่าเฉลี่ยในการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการวางแผนสูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .747 เช่นเดียวกับด้านโครงสร้างการทำงานที่ผู้บริหารระดับต้นมีค่าเฉลี่ยในการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านโครงสร้างการทำงานสูงที่สุด คือ 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .534

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างตำแหน่งงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านการวางแผน พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน 1 คู่ คือ ตำแหน่งครูผู้สอน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้านการวางแผนต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างตำแหน่งงาน กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านโครงสร้าง พบว่า ตำแหน่งงานครูผู้สอนมีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ด้านโครงสร้างต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น และ ผู้บริหารระดับสูง นอกจากนี้ ตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น ยังมีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาด้าน โครงสร้าง แตกต่างจากผู้บริหารระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5.2.1.5 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา

มัธยมศึกษาในภาพรวมและรายด้านต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยภาพรวมระดับ รายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .823 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยในการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลสูงที่สุด คือ ด้านการวางแผนสูงที่สุด โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .491 ซึ่งมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ ธนพล อัจจุพา ชูเกียรติ วิเศษเสนา สงวนพงศ์ ชวนชม และ สมบูรณ์ ดันยะ (2565) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 ที่ผลการศึกษาประการหนึ่งพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในรายด้านพบว่าด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โดยพบว่าองค์ประกอบที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ องค์ประกอบด้านการจัดโครงสร้างของโรงเรียน ซึ่งกล่าวได้ว่าการกำหนดโครงสร้างของโรงเรียนที่แสดงการบังคับบัญชา ขั้นตอนการทำงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีความชัดเจน ไม่ซับซ้อน และเหมาะสมกับบริบทต่างๆ ของสถานศึกษาจะเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลต่อความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นไปอย่างมีคุณค่ามากยิ่งขึ้น

5.2.1.6 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาในภาพรวมและรายด้านต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยภาพรวมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .270 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยในการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลสูงที่สุด คือ ด้านการวางแผนสูงที่สุด โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 11 – 15 ปี มีความเห็นต่อการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลสูงที่สุด คือ ด้านการวางแผน ค่าเฉลี่ย 4.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .406

5.2.2 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างบริบทด้านผู้เรียน บริบทด้านหลักสูตร บริบทด้านกิจกรรมการเรียน บริบทด้านผู้สอน และ บริบทด้านสถานศึกษา กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา

5.2.2.1 ผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ระหว่างบริบทผู้เรียนในภาพรวม กับ การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของ

สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เป็น 0.580 และสามารถพยากรณ์ความสำเร็จขององค์กร (R Square) ได้ร้อยละ 33.6 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of estimate) เท่ากับ .530 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีเพียงด้านผู้เรียนมีพื้นฐานด้านภูมิปัญญา ความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย (Student 1) ด้านผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม (Student 4) และ ด้านผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม (Student 5) ที่มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5.2.2.2 ผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ระหว่างบริบทหลักสูตรการเรียนในภาพรวม กับ การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เป็น 0.675 และสามารถพยากรณ์ความสำเร็จขององค์กร (R Square) ได้ร้อยละ 45.5 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of estimate) เท่ากับ .480 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีเพียงด้านโรงเรียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม (Program 1) และ ด้านโรงเรียนออกแบบหลักสูตรต่างๆ ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้อย่างเหมาะสม (Program 2) ที่มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5.2.2.3 ผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ระหว่างกิจกรรมการเรียนในภาพรวม กับ การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เป็น 0.816 และสามารถพยากรณ์ความสำเร็จขององค์กร (R Square) ได้ร้อยละ 66.6 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of estimate) เท่ากับ .375 และเมื่อพิจารณาบริบทด้านกิจกรรมการเรียนการสอนรายด้านพบว่า มี 3 ด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ กิจกรรมการเรียนการสอน

สอนจะเน้นให้เกิดความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน ตามเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล (Activity 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนจะเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นสำคัญ (Activity 3) และ ด้านโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล (Activity 5) ที่มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5.2.2.4 ผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ระหว่างปัจจัยบริบทด้านผู้สอนในภาพรวม กับ การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เป็น 0.824 และสามารถพยากรณ์ความสำเร็จขององค์กร (R Square) ได้ร้อยละ 67.8 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of estimate) เท่ากับ .369 และเมื่อพิจารณาบริบทด้านผู้สอนทั้ง 4 ด้านมีความสัมพันธ์แบบพหุคูณกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ยกเว้น ด้านคุณสมบัติ ความรู้ และความเข้าใจของผู้สอนในแนวทางปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง (Teacher 1) เพียงด้านเดียว

5.2.2.5 ผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ระหว่างปัจจัยบริบทด้านสถานศึกษาในภาพรวม กับ การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เป็น 0.858 และสามารถพยากรณ์ความสำเร็จขององค์กร (R Square) ได้ร้อยละ 73.7 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of estimate) เท่ากับ .333 และเมื่อพิจารณาบริบทด้านสถานศึกษารายด้าน พบว่ามี ด้านโรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม (School 2) ด้านโรงเรียนมีความพร้อมในทรัพยากรต่างๆ อาทิ คน, อุปกรณ์, ระบบเทคโนโลยีต่างๆ ที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล (School 3) และ ด้านโรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม (School 4)

5.2.3 สรุปผลข้อมูลคำถามการวิจัย

1) ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลาง มีระบบและความพร้อมในการปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงานได้ดีเพียงใด อย่างไร

ผลการศึกษาพบว่าระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลางในภาพรวมพบว่า มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .700 ซึ่งเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านโครงสร้างการทำงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.12 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .683 ซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยด้านการควบคุมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 4.02 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .692 ซึ่งสรุปได้ว่า ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับมาก ซึ่งกล่าวได้ว่ามีระบบและความพร้อมในการปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐาน ได้อย่างมีคุณค่า ด้วยการนำประเด็นศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมหรือบริบทในภาพรวมของสถานศึกษาและบริบทที่เป็นองค์ประกอบในแต่ละด้านซึ่งในการศึกษครั้งนี้ ได้ศึกษาในบริบทด้านผู้เรียน บริบทด้านหลักสูตรการเรียนการสอน บริบทด้านกิจกรรมการเรียน บริบทด้านผู้สอน และ บริบทด้านสถานศึกษาที่มีมิติการพิจารณาที่แตกต่างกันออกไป แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลที่กำหนดไว้ ซึ่งจึงได้นำเสนอผลในรายบริบทในหัวข้อต่อไป

2) ปัจจัยใดที่ช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลางให้บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลปัจจัยด้านบริบทที่ช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคกลางให้บรรลุเป้าหมาย พบว่าปัจจัยบริบทด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นบริบทที่ช่วยส่งเสริมสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.17 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .725 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ปัจจัยบริบทด้านครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ย 4.13 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .640 และ น้อยที่สุด คือ ปัจจัยบริบทด้านผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .710 ทั้งนี้ หากพิจารณาตามแนวปฏิบัติของสถานศึกษาตาม

เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนสากลซึ่งให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนได้มีอิสระในการคิด การสร้างสรรค์ โดยกิจกรรมการเรียนการสอนยังมุ่งตอบสนองต่อคุณลักษณะผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามความแตกต่างด้านความรู้ ทักษะ ความสนใจของแต่ละคน ซึ่งการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนจะสอดคล้องสัมพันธ์กับการออกแบบหลักสูตรการเรียนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่ต้องออกแบบจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยต้องมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปในรูปแบบเครือข่ายให้มากที่สุดตามเป้าหมายสำคัญประการหนึ่งของการปฏิบัติตามโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่ต้องการสร้างเครือข่ายจากภายในและภายนอกสถานศึกษาให้ได้มากที่สุด เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์กร ชุมชน สังคมต่างๆ และยังเป็นการส่งเสริมการปรับตัวให้อยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีคุณค่า เคารพในความคิดของบุคคลที่มีความแตกต่างอย่างสร้างสรรค์ และ มีความกล้าแสดงออก และตระหนักในพลวัตรการเปลี่ยนแปลงในสังคมทุกระดับ จนถึงระดับสากล อันเป็นแนวทางในการสร้างความเข้มแข็งให้กับตนเองและประเทศชาติต่อไปในอนาคตอย่างยั่งยืน

5.3 อภิปรายผล

จากผลสรุปการวิจัยที่ได้จากการศึกษาค้นคว้านี้ สามารถอภิปรายผลตามกรอบแนวคิดที่ได้กำหนดจากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 ได้ดังต่อไปนี้

5.2.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการทดสอบสมมติฐานในการศึกษา พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้านเพศ ด้านระดับรายได้ และ ด้านระยะเวลาการทำงานที่ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาต่างกัน ทั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่า ความแตกต่างด้านเพศ เป็นคุณลักษณะและบทบาททางสังคมที่กำหนดความเป็นชายและ ความเป็นหญิง ซึ่งอาจส่งผลต่อการแสดงบทบาท ตามภาระหน้าที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย ความคาดหวัง สิทธิและโอกาสต่างๆ ในบริบทสังคมที่แตกต่างกัน โดยในการศึกษาค้นคว้านี้ ผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์ได้ว่าจะมีความเกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ที่อาจมีลักษณะเฉพาะเพศใดเพศหนึ่งที่จะมีคุณลักษณะเฉพาะหรือสามารถแสดงบทบาทได้อย่างเหมาะสมกับคุณลักษณะเฉพาะด้านเพศ ดังปรากฏจากการศึกษาของ โชติกา เศรษฐัญญการ (2562) ที่พบว่าการแสดงออก

ทางความคิดของเพศชายมักมีความคิดที่เป็นรูปธรรมสูง ส่วนเพศหญิงมักมีความคิดลึกซึ้งหรือมีความเป็นนามธรรมสูง แต่ในรายละเอียดต่างๆ ในการคิดอาจมีหลายด้านที่อาจไม่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ หรือภาพลักษณ์ทางสังคมเสมอไป รวมถึงความสามารถในการสื่อสารอธิบายประเด็นสิ่งต่างๆ ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรมที่แตกต่างกัน อันเป็นผลลัพธ์สำคัญจากการแสดงออกทางหรือความสามารถในการสื่อสารซึ่งถือเป็นทักษะสำคัญยิ่งในการถ่ายทอดความรู้ แลกเปลี่ยนระหว่าง ผู้เรียน กับผู้สอน หรือ ระหว่างผู้สอน กับผู้สอนในระดับต่างๆ ร่วมกัน เพื่อสร้างการรับรู้ความเข้าใจในแนวปฏิบัติ แนวทางการดำเนินงานซึ่งในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ หมายถึงทำให้เกิดประสิทธิภาพในการการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาส่วนกลาง นอกจากนี้ Sabbatini (2007) ได้เสนอข้อมูลสำคัญด้านมนุษยสัมพันธ์ที่พบว่าเพศหญิงจะมีมนุษยสัมพันธ์ดีกว่าเพศชาย รวมถึงการแสดงออกทางอารมณ์ การพูดคุย การจดจำในรายละเอียดจะมีความลึกซึ้งกว่า จึงอาจเป็นผลดีต่อการปฏิบัติงานร่วมกันในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาให้เป็นไปอย่างราบรื่น ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานอย่างมีคุณค่ามากขึ้น ตอบสนองต่อความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียน ผู้สอน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้องชัดเจนมากขึ้น

ส่วนปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้านระดับรายได้ ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญที่อาจกล่าวได้ว่าเป็นแรงจูงใจที่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในระดับบุคคล สอดคล้องกับการศึกษาของ อุดลย์ กองสัมฤทธิ์ (2557) ที่พบว่ารายได้มีผลต่อระดับการบริหารจัดการ โดยปัจจัยจูงใจที่เป็นเงินเดือนจะมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับระดับการบริหารจัดการของผู้ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี Maslow และ ทฤษฎีแรงจูงใจของ Herzberg ที่ได้เสนอว่ารายได้หรือเงินเดือนที่ได้รับ ถือเป็นปัจจัยจูงใจขั้นพื้นฐานของบุคคลที่ได้รับและเมื่อได้รับในระดับที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการ หรือความคาดหวังของบุคคลได้อย่างเหมาะสม ก็จะส่งผลต่อการทำงานของบุคคลนั้นให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของธนภรณ์ พรหมฉาย (2565) ที่ศึกษาพบว่าปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา คือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ซึ่งเมื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของผลการศึกษาดังกล่าวกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่าบุคคลในองค์การทุกระดับ ถึงแม้จะมีภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นครูผู้สอน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียน

มาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา ที่เป็นนโยบายที่เพิ่มเติมจากภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากปกติ จึงอาจทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกว่าเป็นการเพิ่มงานประจำจากเดิม จึงอาจทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกไม่ตั้งใจทำงานอย่างเต็มศักยภาพ แต่ทั้งนี้ หากบุคคลนั้นได้รับการตอบสนองอย่างเหมาะสมเพียงพอ ก็จะส่งผลต่อผลการทำงานหรือประสิทธิภาพการทำงานที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณค่า อันจะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อผู้เรียน และความเข้มแข็งของประเทศชาติในอนาคตต่อไป

นอกจากนี้ จากผลการศึกษายังพบว่าระยะเวลาการทำงานมีผลกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา อาจกล่าวได้ว่า บุคคลที่มีระยะเวลาการทำงานเป็นระยะเวลานานจะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญทั้งในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และ รอบรู้ในบริบทขององค์กรหรือหน่วยงาน การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้น ทำให้ต้องมีการปรับตัวในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง ในการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบให้เป็นไปอย่างมีคุณค่ามากเพิ่มมากขึ้นตามระยะเวลา อีกทั้งบุคคลที่มีระยะเวลาการทำงานนาน จะได้รับการโปรโมท เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งเพิ่มขึ้น จึงทำให้ต้องการมีการศึกษาเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น แต่อย่างก็ตาม สำหรับบุคลากรขององค์กรที่มีระยะเวลาการทำงานยังไม่ยาวนาน อาจต้องเพิ่มระดับการเรียนรู้ ขยายขยายเรียนรู้ แลกเปลี่ยนกับบุคลากรที่ทำงานมานาน นอกจากจะเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในองค์กรให้เข้มแข็ง แล้ว ยังเป็นการพัฒนาผลการทำงานในหน้าที่รับผิดชอบให้ดียิ่งขึ้นเทียบเท่ากับบุคคลที่ทำงานมานาน ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาศักยภาพของบุคคลที่เพิ่มมากขึ้นอีกด้วย สอดคล้องกับการศึกษาของวีรวรรณ มีมัน (2558) ที่ศึกษาพบว่า ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่สำคัญประการหนึ่งคือ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ผู้บริหารมีการบริหารจัดการด้านต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น จึงอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศ ระดับการศึกษาที่บุคคลได้เรียนรู้จากสถาบันการศึกษาจะเป็นประเด็นสำคัญในการนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบให้เป็นไปอย่างมีคุณค่า อีกทั้งประสบการณ์การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากที่เรียน และ จากที่ทำงาน ที่ทำให้บุคคลได้แนวทางปฏิบัติมาประยุกต์ บูรณาการกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา สามารถทำงาน และสามารถแก้ไขปัญหาจากการ

ทำงาน ผ่านการวางแผน การจัดโครงสร้างการทำงาน การนำการบังคับบัญชา การควบคุม ในมิติต่างๆ ได้อย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผลประกอบอย่างชัดเจน ซึ่งการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เป็นการรวมบุคลากรที่มีความแตกต่างทางด้านระดับการศึกษา วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน รวมถึงระดับรายได้ จึงส่งผลให้แต่ละคนจะมีความคิด หรือแนวปฏิบัติที่มีความแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งหากสามารถบูรณาการร่วมกันได้ ก็จะส่งผลต่อการสร้างสรรค์ผลการปฏิบัติงานที่มีคุณค่าให้กับสถานศึกษาได้ตามเป้าหมายอย่างมีคุณค่า สอดคล้องกับการศึกษาของ สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ (2563) ที่ได้เสนอว่าเพิ่มเติมถึงปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้านรายได้ของบุคคล เป็นปัจจัยแสดงถึงฐานะทางเศรษฐกิจอันเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่ง ที่แสดงถึงศักยภาพในการดูแลตนเองของบุคคลและผู้อื่น ส่วนระดับการศึกษาที่กล่าวได้ว่าแสดงถึงความสามารถหรือการรับรู้ในข่าวสาร สารสนเทศโดยผู้ที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจสูงจะมีโอกาสที่ดีกว่าในการแสวงหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ในการวิเคราะห์ ประยุกต์ หรือบูรณาการภายใต้องค์ความรู้ของบุคคล กล่าวได้ว่า ปัจจัยพื้นฐานด้านเพศ ระดับเงินเดือนและ ระยะเวลาการทำงาน จะเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา สำเร็จได้อย่างมีคุณค่า

5.2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างบริบทด้านผู้เรียน ด้านหลักสูตรการเรียน ด้านกิจกรรมการเรียน ด้านผู้สอน และ บริบทด้านสถานศึกษา กับ การบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าบริบทด้านผู้เรียน ซึ่งถือเป็นปัจจัยนำเข้าสำคัญประการหนึ่ง ในการจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนเริ่มตั้งแต่การศึกษาทำความเข้าใจในตัวผู้เรียน ตั้งแต่ระดับความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ภูมิปัญญาของผู้เรียนที่มีความแตกต่าง หลากหลาย เพื่อจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลที่สำคัญประการหนึ่งคือ การพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับคุณลักษณะของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดังนั้น บุคลากรทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญกับบริบทด้านผู้เรียน ร่วมกับบริบทอื่นๆ ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างบูรณาการสอดคล้องกัน ให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาต่อไป ดังนั้นการดำเนินงานของสถานศึกษา ควรให้ความสำคัญกับบริบทผู้เรียนที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การขับเคลื่อนให้การ

บริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลสำเร็จได้อย่างมีคุณค่า โดยผู้เกี่ยวข้องต้องทำความเข้าใจกับผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนสากล ด้วยการศึกษาสภาพปัจจุบันของผู้เรียนร่วมกัน วิเคราะห์บริบทของผู้เรียน ซึ่งอาจรวมถึงบริบทของสภาวะแวดล้อมของผู้เรียน และบริบทแวดล้อมของสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอกอย่างรอบด้าน เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลในแต่ละมิติ แต่ละมุมมองร่วมกัน อันจะนำไปสู่การกำหนดรูปแบบ วิธีการดำเนินงาน รวมถึงตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม และยังจะทำให้ได้สารสนเทศอันจะนำไปสู่การปรับพัฒนารูปแบบวิธีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ๆ ต่อไปอีกด้วย

บริบทด้านหลักสูตรการเรียนของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลซึ่งโรงเรียนต้องวางแผนออกแบบหลักสูตร รวมถึงเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน บริบทผู้สอน และบริบทสถานศึกษาไปด้วย เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลเป็นไปอย่างสอดคล้องกันอย่างเหมาะสม และยังสามารถเป็นแบบอย่าง ต้นแบบการเรียนรู้ให้กับผู้สอน หรือ หน่วยงานอื่น ได้นำไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีคุณค่าต่อผู้เรียน ซึ่งถือว่ามีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนนี้ ต้องดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมดังที่ Vicari (1998) ที่เสนอว่า หากบุคลากรในองค์กรได้มีส่วนร่วมและมีความพยายามในการคิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันจะทำให้เกิดแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานขององค์กรซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ หมายถึงสถานศึกษาในระดับมัธยมศึกษาอย่างมีคุณค่า

บริบทด้านกิจกรรมการเรียน ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลนั้น จะต้องมุ่งเน้นให้สอดคล้องกับเป้าหมายสำคัญคือ ต้องท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และ ต้องกำหนดแนวทางการประเมินการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกันในทุกบริบทในเชิงบูรณาการอย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน ซึ่งจะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพในแต่ละระดับอีกด้วย สำหรับรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล สถานศึกษาจะต้องสร้างความท้าทาย ความอิสระ ในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ รู้เท่าทันและ

ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมวัย และระดับการศึกษา โดยกิจกรรมการเรียนรู้ควรต้องมุ่งเน้นความเป็นคุณลักษณะเฉพาะของผู้เรียน สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสม เน้นการใช้ทักษะความสามารถในการประยุกต์ บูรณาการ ร่วมกับเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อให้เกิดอิสระในกระบวนการคิดของผู้เรียนที่จะสร้างคุณค่าให้กับผู้เรียนโดยเริ่มจากในระดับบุคคล และจะส่งผลต่อความสำเร็จของสถานศึกษาหรือในระดับองค์กรต่อไป (West & Richter, 2009) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน นอกจากมุ่งเน้นตามแนวปฏิบัติตามโรงเรียนมาตรฐานสากลแล้ว กิจกรรมการเรียนรู้นั้นควรมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และเป็นอิสระให้กับผู้เรียน เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เกิดความรู้ ทักษะ ศักยภาพที่ทำทลายความสามารถของตน ทำให้เกิดการพัฒนาคิด การเรียนรู้ที่เข้มแข็งในผู้เรียน

บริบทด้านผู้สอน เป็นบริบทที่สำคัญที่มุ่งเน้นที่บุคลากรทางการศึกษา ทั้งครูผู้สอน ผู้บริหารทุกระดับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ซึ่งถือเป็นทรัพยากรบุคคลของสถานศึกษาที่ต้องมีความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจในแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างชัดเจน อันจะส่งผลต่อความสามารถในการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีคุณค่าด้วยความคิดริเริ่มใจเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของผู้สอน สถานศึกษาและบรรลุเป้าหมายคือความสามารถของผู้เรียนที่เป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติในอนาคต โดยเฉพาะผู้สอนที่มีคุณลักษณะด้านความคิดสร้างสรรค์ สามารถนำเสนอแนวทาง วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล หรืออื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล อันจะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ผู้บริหารหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจึงควรสนับสนุนให้บุคลากรได้เกิดการพัฒนาศักยภาพของตน ดังข้อเสนอของ ของ พยัต วุฒิรงค์ (2557) ที่เสนอกรอบแนวคิดการพัฒนาศักยภาพในการสร้างสรรค์นวัตกรรมขององค์กร ในมุมมองด้านทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า โดยเน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างสร้างสรรค์ สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้และแนวปฏิบัติจากองค์ความรู้และประสบการณ์ของตนให้เป็นไปอย่างมีคุณค่า และยังสอดคล้องกับ สิริภักดิ์ศิริ สิริโท (2560) ที่เสนอความเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย มีปัจจัยสำคัญประการหนึ่งคือ มุ่งเน้นการสื่อสารระหว่างบุคคลอันจะเป็นช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรร่วมกันได้อย่างดี

บริบทด้านสถานศึกษา เป็นการวิเคราะห์ในระดับองค์การที่บุคลากรทุกระดับในองค์การ ต้องมีการร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ ชัดเจน อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ ตั้งแต่การวางแผน การจัดโครงสร้างการทำงาน การนำ การบังคับบัญชา และ การควบคุม โดยกล่าวได้ว่าบริบทของสถานศึกษามีความสำคัญในการให้การสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการจัดสรรทรัพยากร บริหารทรัพยากรให้เพียงพอ เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการ สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตั้งแต่การออกแบบหลักสูตร การประเมินผล การจัดกิจกรรมต่างๆ ฯลฯ ให้ถูกต้อง และเตรียมพร้อมสำหรับความต้องการในอนาคตได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ในบริบทของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารที่มีส่วนสำคัญในการสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินงานของบุคลากรในองค์การ ดังที่ Higgins (1995) Christiansen (2000) Holder & Matter (2008) เสนอว่าการที่บุคลากรขององค์การจะมุ่งเสริมสร้างคุณค่าในผลการปฏิบัติงานให้เกิดขึ้นได้ ส่วนหนึ่งเกิดจากผู้บริหารกำหนดกรอบแนวทางส่งเสริมบุคลากรที่มีความสามารถโดดเด่น ด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งบุคลากรที่เป็นต้นแบบในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการเสริมสร้างคุณค่าในการทำงานในองค์การ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้กล่าวได้ว่าคุณค่าในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนจะสะท้อนผ่านการออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอน ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายแนวปฏิบัติตามโรงเรียนมาตรฐานสากลแล้ว ยังช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดการใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงาน การใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่าที่สุด เป็นการช่วยลดต้นทุนการดำเนินงาน อันจะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่เพิ่มเติมขึ้น

จากความสำคัญในทุกบริบทดังกล่าวที่พบว่ามีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณี สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ซึ่งผลการศึกษาที่พบนี้ กล่าวได้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดในครั้งนี้ และ สอดคล้องกับการทบทวนวรรณกรรม รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่พบว่าการบริหารจัดการของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษาให้บังเกิดผลงานที่สร้างสรรค์ ส่วนหนึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากปัจจัยสำคัญหนึ่งคือทรัพยากรที่สนับสนุนการปฏิบัติอย่างสร้างสรรค์ หมายถึงมีความเหมาะสม เพียงพอ สมบูรณ์ ใช้งานได้อย่างเต็มศักยภาพ ที่จะช่วยสนับสนุนให้การทำงานของบุคลากรในองค์การได้สำเร็จได้ตามเป้าหมาย ดังที่ George, Works

& Waston Hemphill (2005) ได้ศึกษาพบว่าองค์กรหรือสถานศึกษาจะต้องมีความพยายามในการทำ ความเข้าใจในปัญหาและความต้องการทรัพยากรของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายในองค์กร และ ผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วยงานสามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ตรงตาม ความต้องการได้มากที่สุด ในการศึกษาค้างนี้ กลุ่มเป้าหมายสำคัญคือ กลุ่มบุคลากรของสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ที่สถานศึกษาโดยผู้บริหาร สถานศึกษามุ่งเสริมสร้างศักยภาพการจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้กับบุคลากรผู้สอน และเตรียมพร้อมผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการจัดการเรียน การสอนตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้เข้มแข็งและเติบโตอย่างยั่งยืนต่อไป

5.4 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาได้้นำเสนอมาข้างต้นนั้น สามารถนำเสนอรูปแบบการดำเนินงานตาม ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่เป็นไปตามเกณฑ์โรงเรียน มาตรฐานสากล และ บรรลุเป้าหมายคุณภาพของสถานศึกษา ภายใต้บริบท และสภาพแวดล้อมของ สถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วมทั้งจาก บุคลากรทุกระดับภายในสถานศึกษา และ ภายนอกสถานศึกษา อาทิ หน่วยงาน ชุมชน เพื่อ หาแนวทางส่งเสริมให้การบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยได้นำเสนอต่อประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติตามโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยร่วมกันส่งเสริมศักยภาพ บุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถปฏิบัติตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่าง สร้างสรรค์ และสอดคล้องตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยอาจเริ่มต้นจาก การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้วยการนำเสนอข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติของ โรงเรียนมาตรฐานสากล แล้ววิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ร่วมกัน เพื่อ นำไปสู่การกำหนดเป้าหมาย และกลยุทธ์ การจัดการเรียนการสอน รวมถึงกลยุทธ์การ บริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล และเมื่อได้กลยุทธ์การบริหาร จัดการที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาแล้วจึงนำมาประกอบการ กำหนดนโยบายส่งเสริมการนำกลยุทธ์นั้นมาปฏิบัติให้สอดคล้องกับบริบทหรือ ทรัพยากรที่มีอยู่ในสถานศึกษาให้เหมาะสม และ ควรมีการกำหนดระบบหรือแนว

ทางการติดตาม วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ให้สามารถดำเนินการตามปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างถูกต้อง และสามารถปรับเปลี่ยนได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ อีกทั้งควรสนับสนุนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ประกอบการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อพัฒนาระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และ นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลให้ดียิ่งขึ้น

- 2) ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้เกี่ยวข้องกับนโยบายด้านการศึกษาทุกระดับ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อให้บุคลากรสามารถวางแผนดำเนินงาน จัดลำดับความสำคัญของงาน และกำหนดแนวทางการควบคุมและ ประเมินผลการดำเนินงานทั้งในระดับบุคคลและระดับองค์การรวมกันได้ อันจะเป็นการเพิ่มทักษะ ความสามารถ และ ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับในสถานศึกษา
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกระดับ รวมถึงหน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมกันจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อเนื่อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดเป็นวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมที่เข้มแข็งของสถานศึกษา อันจะนำมาซึ่งความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยอาจนำมากำหนดเป็นเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร ซึ่งเป็นการสร้างแรงกระตุ้น จูงใจ และหากมีการมอบรางวัลหรือคำชมเชยในรูปแบบต่างๆ จะทำให้เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาต่อไปอีกด้วย และควรจัดกิจกรรมเพื่อรักษารูปแบบพฤติกรรมใหม่ของบุคลากรทางการศึกษาที่เกิดขึ้นใหม่ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล และควรส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างกันและกัน (Information Sharing) อันจะนำมาสู่การจัดการความรู้ทางการศึกษาในสถานศึกษา ผ่านกิจกรรม และรูปแบบต่างๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การเผยแพร่ และให้สามารถนำความรู้นั้นไปพัฒนาต่อยอดให้มีคุณค่ามากยิ่งขึ้นต่อไป

- 4) การมอบหมายงานในหน้าที่รับผิดชอบให้กับบุคลากร หน่วยงานในสถานศึกษาควรให้อิสระ และสนับสนุนและจัดสรรทรัพยากรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างเหมาะสมมีคุณค่า รวมถึงสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี และ นวัตกรรมใหม่ๆ ในทุกรูปแบบมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ การบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และ ทรัพยากรที่มีอยู่ของสถานศึกษา นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาให้กับบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา โดยอาจผ่านกิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุนต่างๆ เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน เช่นการมอบหมายงานที่ทำทายต่อบุคลากรทางการศึกษา เพื่อกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์อันอาจนำไปสู่การเกิดนวัตกรรมทางการศึกษาทั้งด้านกระบวนการ หรือ นวัตกรรมการติดตามประเมินผลต่อไป และอาจกำหนดเกณฑ์บ่งชี้ผลสำเร็จในการปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ในระดับที่ทำทายต่อความรู้ ความสามารถของบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม มีการกำหนดและชี้แจงเกณฑ์ในการประเมินความสำเร็จดังกล่าวให้รับรู้ร่วมกันให้ชัดเจน และทั่วถึง
- 5) ผู้บริหารระดับสูงหรือผู้บริหารทุกระดับควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมกับบุคลากรทุกระดับ รวมถึงหน่วยงานภายนอก โดยการเข้าร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล และ กิจกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาที่ตนรับผิดชอบ และยังเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมที่เข้มแข็งของสถานศึกษาต่อไปในอนาคต
- 6) ควรสร้างช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน หรือบุคลากรผู้เกี่ยวข้องทุกระดับในสถานศึกษา ให้มีความหลากหลายเพิ่มขึ้น เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anyplace Anytime) สามารถเชื่อมผ่านอุปกรณ์ต่างๆ ตามบริบทของบุคลากรทางการศึกษาที่ใช้อยู่ และอำนวยความสะดวกให้บุคลากรทางการศึกษาได้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ตลอดเวลาในช่องทางต่างๆ ที่ตนเองสะดวก โดยสถานศึกษาอาจมีการปรับปรุงระบบการติดต่อสื่อสาร มีการนำเสนอสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้รับรู้

รับทราบสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้อย่างรวดเร็ว ทันเวลา และทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น ให้สามารถตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว มีคุณภาพยิ่งขึ้น

- 7) การกำหนดนโยบายสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล อย่างสร้างสรรค์ให้กับบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับในสถานศึกษา และกำหนดนโยบายช่วยส่งเสริม กระตุ้น จูงใจ ขยายองค์ประกอบที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ที่เป็นต้นแบบในการนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องบรรลุเป้าหมายตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถยกระดับสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาคุณภาพในระดับที่สูงขึ้นไปได้อย่างมีคุณค่า
- 8) หน่วยงานหรือสถานศึกษา ควรค้นหาตัวแบบปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากบุคลากรในองค์กร เพื่อส่งเสริมให้เป็นตัวแบบ (Model) ที่ดีให้กับบุคลากรในสถานศึกษา ได้ใช้เป็นแบบอย่างหรือเป็นแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน ให้เกิดขึ้นตามความรู้ ความสามารถ และหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรทางการศึกษาเป็นสำคัญ

5.5 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

- 1) ศึกษา ความรู้ ความเข้าใจ ความพร้อม และทัศนคติของบุคลากรทุกระดับในสถานศึกษาหรือในหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องตามแนวทางปฏิบัติตามโรงเรียนมาตรฐานสากล เพิ่มเติม เพื่อค้นหาวิธีที่ดีที่สุด แล้วนำสารสนเทศข้อมูลที่ได้มาวางแผนพัฒนาจัดทำเป็นคู่มือ หรือแนวปฏิบัติอันนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีตามมาตรฐานโรงเรียนสากล หรือทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล อันจะนำไปสู่คุณภาพของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็ง มีคุณค่า อย่างยั่งยืน
- 2) ควรมีการเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากลของแต่ละสถานศึกษา กับความสำเร็จหรือคุณภาพที่

เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล โดยอาจจำแนกเปรียบเทียบตามขนาดโรงเรียน หรือ พื้นที่ตั้งหรือสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา หรือ บริบทต่างๆ เพิ่มเติม เพื่อให้ได้แนวทางที่จะนำมาบูรณาการเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ต่อไปในอนาคต

- 3) จากผลการศึกษาที่พบว่า บุคลากรในสถานศึกษามีความสำคัญต่อการบริหารจัดการตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล จึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติม เกี่ยวกับระดับความสามารถในการรับรู้ เข้าใจ และการประยุกต์แนวปฏิบัติตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล อันอาจนำไปสู่แนวทางการจัดการเรียนการสอนตามโรงเรียนมาตรฐานสากลต่อไป



บรรณานุกรม

- กนกพร แสนสุขสม. (2561). นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความมีชื่อเสียง
องค์การที่มีผลต่อการระดมทรัพยากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). การพัฒนาโรงเรียนในฝันสู่มาตรฐานสากลด้วย TQA. กรุงเทพฯ :
องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2561. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ
2564-2565. สืบค้นจาก <https://cbethailand.com/wp-content/uploads/2021/10/3.pdf>
- กฤตพงศ์ ชัยเดช. (2551). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามทัศนะของพนักงานครู
ในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี. กรุงเทพฯ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- กันตยา เพิ่มผล. (2544). การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2549). สถิติสำหรับงานวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2556). การคิดเชิงสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ซัคเซสมีเดีย จำกัด.
- คณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษา. (2564). รายงานการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ:
คณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษา
- เจนการณั์ เพียงปราชญ์. (2561). การบริหารจัดการโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศด้วยการเทียบสมรรถนะ.
วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 12(2), 268-280.
- ชนะชัย แจ่มสว่าง พนม พงษ์ไพบูลย์ และ พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์ (2560). การพัฒนารูปแบบการ
บริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับเข้าสู่มาตรฐานสากล. สืบค้นจาก
<https://jeal.snru.ac.th/Files/Article/188-ArticleTextFile-20190715105917.pdf>
- ชนะชัย แจ่มสว่าง พนม พงษ์ไพบูลย์ และ พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์. (2560). การพัฒนารูปแบบการ
บริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับเข้าสู่มาตรฐานสากล. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะ
ผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. หน้า 217 – 226.
- โชติ บศิริรัฐ. (2558). เทคนิคการบริหาร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โชติกา เศรษฐธัญการ. (2562). การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาระหว่างเพศหญิง
และเพศชายที่สะท้อนให้เห็นภาพพจน์ทางเพศ. วารสารมังรายสาร, 7(2), (กรกฎาคม –
ธันวาคม).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ดิเรก วรรณเชียร. (2554). การจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล. วารสารวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต, 7(1), (มกราคม-เมษายน). หน้า 217 – 220.
- จุฑา ศิริวัลย์. (2555) แนวทางการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน .
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์/กรุงเทพฯ. DOI
: https://doi.nrct.go.th/ListDoi/listDetail?Resolve_Doi=10.14457/KU.the.2012.602
- ตะวัน สือกระแสร์. (2556). ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นเลิศ. เชียงใหม่, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ชนพล อัจจุพา ชูเกียรติ วิเศษเสนา สงวนพงศ์ ชวนชม และ สมบูรณ์ ดันยะ. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1. สิกขวารสารศึกษาศาสตร์, 9(1). (มกราคม – มิถุนายน). หน้า 59-70.
- ชนภรณ์ พรรณราย. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา. สงขลา, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ธัญวลัย ไพศาลอนันต์. (2563). กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือสู่มาตรฐานสากล. วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ. 5(9). หน้า 111-125.
- แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง, 2561
- บุญใจ ศรีสถิตยัณรากร. (2553). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพฯ: ยูเออนด์ไอ อินเตอร์มีเดีย จำกัด.
- พยัคฆ์ วุฒิรงค์. (2557). การจัดการนวัตกรรมการ : ทรัพยากร องค์การแห่งการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
- พริญา ชื่นวงศ์. (2560). ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน: กรณีศึกษา ธุรกิจการขนส่งในจังหวัดเชียงราย. วารสารเศรษฐศาสตร์และกลยุทธ์การจัดการ. 4(2), 92-100.
- ภูริ บานทอง. (2560). กลยุทธ์การนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วชิพร แก้วหล้า จินตนา จันทรเจริญ วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ. (2558). การบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37. วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ, 8(1) (มกราคม – เมษายน), หน้า 1099-1107.
- วรารุณี พลตรี และประสิทธิ์ ชุตินุเดช. (2560). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 11(3), หน้า 122-139.
- วันชัย มีชาติ. (2552). การบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชุดา เมานุดดา. (2563). ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11. วิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิรัช วิรัชนิการวรรณ. (2557). การบริหารจัดการตามแนวคิดตะวันออก. กรุงเทพฯ: โฟร์เพช.
- วิสาร์ ปัญญะสุนท์. (2563). รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นเลิศ INTERSECT model. กรุงเทพฯ, กระทรวงศึกษาธิการ.
- วีรวรรณ มีมัน. (2558). ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมาพร ลีภัยรัตน์. (2560). รูปแบบการการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา. วารสารสุทธิปริทัศน์, 31(100), หน้า 261-273.
- สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ. (2555). ตำราชุดฝึกอบรมหลักสูตรนักวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ.
- สิริภักตร์ ศิริโท. (2560). ความเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา ในประเทศไทย. วารสารบริหารธุรกิจเทคโนโลยีมีหานคร, 14(1), (มกราคม – มิถุนายน), หน้า 159 - 177.
- สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ. (2560) ลักษณะทางประชากรศาสตร์และปัจจัยจิตวิทยาการลงทุนที่มีผลต่ออัตราตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนไทยในงานมหกรรมการเงินไทย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 6(1), (มกราคม-มิถุนายน), หน้า. 139-157.
- อดุลย์ กองสัมฤทธิ์. (2557). การบริหารจัดการที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี. ปทุมธานี, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Allen, L. A. (1958). *Management and Organization*. New York : McGraw-Hill
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*. 16(3) : 297-334.
- Arbuckle, A. (1977). *A Study of facilitating Continued Implementation of Educational change*.
Dissertation Abstracts International 38 (October 1977).
- Bateman, T. S., & Snell, S. A. (1999). *Management: Building competitive advantage* (4th ed.).
- Blake, R. R. & Mouton, T. S.. (1964). *The Managerial Grid*. Houton, Tex: Gulf Publishing.
Boston: Irwin McGraw-Hill, Inc.
- Brown, W.B., & Moberg, D. J. (1980). *Organization theory and Management: A macro approach*.
New York: John Wiley and Sons.
- Bufarsan, F. A. (2000). *Curriculum Analysis in Teacher Preparation Programs at the College of Basic Education in Kuwait*. Digital Dissertations. (Aug 2002): 477. C. Huxam (Ed.).
Creating collaboration advantage. (pp. 152-164). Boston: Pearson Education.
- Cattell, R. B. (1948). Concepts and Methods in The Measurement of Group Syntality.
Psychological Review, 55, 48-63.
- Choi, S. (1999). *Teaching English as a Foreign Language in Korean Middle Schools: Exploration of Communicative Language Teaching through Teachers' Beliefs and Self-Reported Classroom Teaching Practices*. Columbus, OH: The Ohio State University.
- Christiansen, J.A. (2000). *Building the innovative organization: Management systems that encourage innovation*. Hampshire : MacMillan.
- Daft, R.L. (1999). *Leadership: Theory and practice*. Forth Worth, TX: Dryden Press.
- Donnelson, A. J. (2005) . *Social networks poverty and development: an analysis of capacity building in arizon and new mexicocolonias*: Arizone: The University of Arizona.
- Drucker, P.F. (1979). *Management: Tasks, responsibility, Praetiees* London. Pan Book
- Drucker, P.F. (1980) *Managing in Turbulent Times* by Peter F. Drucker. New York.
- DuBrin, A.J. (1998). *Leadership: Research Findings, Practice, and Skills*. Boston: Houghton
- Dyer, W.G. (1995). *Team building: Current Issues and New Alternatives*. New York: AddisonWesley.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Easton, D.(1979). A System Analysis of Political Life. University of Chicago Press.
- Eisner, E. (1976). Education Connoisseiship and Criticism: Their Form and Function in Education Evaluation. Journal of Aesthetic Education.
- Faber, C.F. and Shearron, G.F. (1970). Elementary school administration: Theory and practice. New York: Holt Rinchart and Winston.
- Flippo, E.B. (1969). Management: Behavior Approach. Boston: Allyn and Bacon.
- George, M., Work, J., & Watson, H. K. (2005). Fast innovation: Achieving superior differentiation, speed to market, and increased profitability. New York: McGraw-Hill.
- Good, C. V. & Merkel, W. R. (1973). Dictionary of Education. (3rd ed). New York: McGraw - Hill.
- Good, V.C. (2005). Dictionary of education (5th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Griffin, R. M. (2001, January). “Case study of the Importance of a Small School in Urban High School,” Dissertation Abstracts International. 46, 3244-A.
- Hackman, J. R. (1987) . The Design of Work Team. In J.W. Lorsch (Ed.) , Handbook of Organizational Behavior. (pp.315-342). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Hanson, E. M. (2003). Education Administration and Organizational Behavior (5th ed.). In Festallor Education School. Retrieved from <https://www.festallor-edu.com/post/why-english-is-important>.
- Harmer, J. (2001). The Practice of English Language Teaching.(3rd ed.). China: Longman.
- Hefferman, A. N. (1992) . “Perceptions of involvement of parents and community members on shared decision making cabinets,” Dissertation Abstracts International. 53(5): 1341-A-1342-A.
- Hersey, P., & Blanchard, K.H. (1982). Management and organizational behavior: Utilizing human resources (4th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Herzberg, F., Mausner, B. & Snyderman, B. (1959). The Motivation to Work. New York : Wiley.
- Higgins, J.M. (1995). Innovate or evaporate: Test & improve your organization’s IQ - Its innovation quotient. New York : New Management.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Holder, B. J., & Matter, G. (2008). The Innovative Organization. Retrieved December 11, 2014, from <http://www.geocities.com/CollegePark/Library/1048/innova.html>
- Husen, T., & Postlethwaite, T. N. (1994). The international encyclopedia of education, (Vol. 9). Pergamon.
- Jackson, D. R. (2005). Teacher efficiency, classroom management, middle schools, urban schools. Wayne: Wayne State University.
- Jehn, K. A. (1995). A Multimethod Examination of the Benefits and Detriments of Intragroup Conflict. *Administrative Science Quarterly*, 40, 256-282.
- Johnson, D.W. & Johnson, F.P. (2003). *Joining Together: Group Theory and Group Skill*. 8th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Kagan, S. (1994). *Cooperative Learning and Mathematics*. San Clemente, CA: Kagan Publishing.
- Katz, L. & Chard, S. (1995). *Engaging Children's Minds: The Project Approach*. Norwood, NJ: Ablex.
- Katz, R. I. (1974). *Skills of an Effective Administrator*. Boston: Harvard Business Press.
- Keeves, P.J. (1988). *Model and model building Education Research, methodology and measurement: An International Handbook*. Oxford: Pergamon Press.
- Kendall, S. (2007). *Bridging the Gap: A synthesis of research into the supply and the demand of built environment education in schools*. Engaging Places research summary. [n.p.]
- Kennedy, L. M., & Tipp, S. (1994). *Guiding Children Learning of Mathematics 1994*. Belmont, California : Wadsworth Publishing.
- Khirk, F.G. (1979). *Designing productive learning environment*. Retrieve from <http://thailisweb.uni.net.th/ERIC>
- Kilmer, V. (1999). *The essence of total quality management*. New York: Prenticehall
- Kimmet, P. (2005). *The Politics of Good Governance in the Asian 4*. Griffith: Master Degree Griffith University.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (1990). *Essentials of Management*. New York: McGraw - Hill.
- Kotter, J.P. (1996) *Leading Change*. Harvard Business School Press, Boston.
- Kreitner, R. & Kinicki, A. (1998) *Organizational Behavior*. McGraw-Hill, Boston

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Kreitner, R. (1998). Management. (7th ed). Houghton: Mifflin. Krungsri Academy. Retrieved from <https://www.krungsri.com/bank/th/plearnplearn/effective-result-of-perfect-teamwork.html>
- Lee, Y. N. (1984) . The education viewpoint on the function of school community relations and their roles in it. Dissertation Abstracts International. 45(3): 709-A.
- Linda, B. & Aomold, K. (2001) . The hazard of being classified of small rural and wealthy: Two case studies. (Doctoral Dissertation, The University of Texas.
- Littlewood, W. (1983) . Communicative Language Teaching: An Introduction. Cambridge: Cambridge University.
- Lloyd, J.M. (2004). The perceptions of the purpose and assessment process of leadership development programs. The University of Georgia.
- Madaus, G.F., Scriven, M.S., & Stufflebeam, D.L. (1983). Evaluation models viewpoints on educational and human services evaluation (8th ed.). Boston: Kluwer-Nijhoff Publishing.
- Madaus, M.S., Scriven, M., & Stufflebeam, D.L.(1983). Evaluation Models. Boston : Kluwer – Nijhoff.
- Malone, K. & Tranter, P. (2003). Children's environmental Learning and the Use, Design and Management of Schoolgrounds. 13(2). Retrieved from <http://Colorado.edu/journala/cye>.
- Mansilla, V. B., & Jackson, A. W. (2011). Educating for Global Competence: Preparing Our Youth to Engage the World. Council of Chief State School Officers ' EdSteps Initiative & Asia Society Partnership for Global Learning.
- Marvin, C. A. (1990). Debates on Evaluation. Lonon, New Delhi: Sage Publications.
- Miller, H. (1981). A investigation of the effective school building utilization caused by a change in scheduling procedure. Dissertation Abstracts International, 32(3), 1235-A.
- Milstein, M. M., & Belasco, J. A. (1973). Educational administration and the behavioral sciences: A systems perspective. Boston, MA: Allyn & Bacon. Mitchell, J.C.S. (1968). Networks in Urban Situation. Manchester: Manchester University Press.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Ojeda, F. A. (2005). The role word games in second language acquisition: Second language pedagogy Motivation and ludic tasks. *Dissertation Abstracts International*. 65(08), 2699-A
- P.M. Seager. Proposed School Building Code for Thailand. (Indiana: Indiana University). Abstracts.
- Parker, G.M. (1990). *Team players and team work: The new competitive business strategy*. San Francisco, Calif.: Jossey-Bass.,
- Procter, P. (1978). *Longman Dictionary of Contemporary English*. London: Longman.
- Raimes, A. (1987). *Techniques in Teaching Writing*. Oxford: Oxford University Press.
- Robbins, S.P. (2001). *Organization Behavior*. (9th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Robbins, S. P. (1990). *Organizational theory: Structure, design and application*. (3rd ed.). Englewood Cliff, NJ: Prentice-Hall.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (1996). *Management*. (5th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Robbins, S.P. & DeCenzo. (2005). *Management* (6th ed.). New York: Prentice-Hill.
- Romig, D. A. (1996). *Breakthrough Teamwork: Out Standing Result Using Structured Teamwork*. Chicago: Irwin.
- Sabatini, F. (2007). *The Empirics of Social Capital and Economic Development: A Critical Perspective*. Retrieved from <https://www.socialcapitalgateway.org/content/paper/sabatini-f-2007-empirics-social-capital-and-economic-development-critical-perspective->
- Saylor, J., Alexander, W., Lewis, A. J. R., & Winston. (1981). *Curriculum Planning for Better Teaching and Learning*. New York: Holt.
- Schaeffer, J. A. (1992). Effective parent involvement in secondary schools of texas identified as exemplary 1982-1989. *Dissertation Abstracts International*. 53(6): 1757-A.
- Schleicher, A. & Stewart, V. (2008). *Learning from World-Class School*. Educational Leadership, 66(2), 44-51.
- Steiner E. (1988). *Methodology of theory construction*. Sydney: Educology Research Associates.
- Stogdill, R. M. (1974). *Handbook of Leadership: A survey of Theory and Research*. New York, NY: Free Press.

- Stufflebeam, D. L., George, M. F., & Scriven, M. S. (1983). *Evaluation models Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation*. Boston: Kluwer-Nighoff
- Stufflebeam, D.L.(2001). *Evaluation Models*. San Francisco : Jossey – Bass.
- Suchman, E.A. (1967). *Evaluative research: Principles and practice in public service and social action programs*. New York: Russell Sage Foundation
- Taba, H. (1962). *Curriculum development: Theory and practice*. New York : Harcourt, Brace & World.
- Taylor, F.W. (1911). *The Principles of Scientific Management*. New York: Harper.
- Think exist. (2008). *Think exist dictionary*: [online]. Available from: <http://thinkexist.com/dictionary/meaning/model>.
- Tyler, R. W. (2013). *Basic principles of curriculum and instruction*. In *Curriculum Studies Reader E2*. (p. 60-68): Routledge.
- Vicari, S. (1998). *La creativita dell'impresa: Tracas e necessita*. Creativity: A case of necessity. Milano, Italy: Etas Libri.
- Vygotsky, L.S. (1962). *Thought and Language*. Edited and Translated by Eugenia Hanfmann and Gertrude Vankar. Cambridge: Massachusetts, The M.I.T. Press.
- Vygotsky, L.S. (1978) . *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Edited by Michael Cole, Vera John-Steiner, Sylvia Scribner, and Ellen Souberman. Cambridge: Massachusetts, London, Harvard University Press.
- West, M.A., & Richter, A.W. (2009). *Climates and cultures for innovation and creativity at work*. In *Handbook of Organizational Creativity*: 211-236. Edited by Zhou, J. and Shalley, C.E.
- Wheatly. (1999). *Leadership and the New Science: Discovering order in a chaotic world*. 2 nd Ed. San Francisco: Berret – K0ehler Publishers. pp. 17-18.
- Willer, D. (1997). *Scientific Sociology: Theory and method*. Englewood cliffs, New Jersey: Prentice–Hall.
- Woodcock, M. (1989). *Team Development Manual*. 2 nd ed. Great Britain: Billing and Son.

ภาคผนวก

- ก. รายชื่อสถานศึกษาจำแนกตามเขตพื้นที่มัธยมศึกษา
- ข. รายชื่อโรงเรียนในโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ใน
เขตพื้นที่ สพม. เขตภาคกลาง
- ค. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ก. รายชื่อสถานศึกษาจำแนกตามเขตพื้นที่มัธยมศึกษา

สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกโรงเรียนในโครงการมาตรฐานโรงเรียนสากลทั่วประเทศ โดยจำแนกเป็นเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

สพม.	จังหวัด	จำนวนโรงเรียน
1	กรุงเทพมหานคร	39
2	กรุงเทพมหานคร	41
3	นนทบุรี, พระนครศรีอยุธยา	20
4	ปทุมธานี, สระบุรี	12
5	ชัยนาท, ลพบุรี, สิงห์บุรี, อ่างทอง	7
6	ฉะเชิงเทรา, สมุทรปราการ	15
7	นครนายก, ปราจีนบุรี, สระแก้ว	7
8	กาญจนบุรี, ราชบุรี	13
9	นครปฐม, สุพรรณบุรี	16
10	ประจวบคีรีขันธ์, เพชรบุรี, สมุทรสงคราม, สมุทรสาคร	16
11	ชุมพร, สุราษฎร์ธานี	12
12	นครศรีธรรมราช, พัทลุง	16
13	กระบี่, ตรัง	9
14	พังงา, ภูเก็ต, ระนอง	10
15	นราธิวาส, ปัตตานี	12
16	สงขลา, สตูล	13
17	จันทบุรี, ตราด	10
18	ชลบุรี, ระยอง	22
19	เลย, หนองบัวลำภู	6
20	อุดรธานี	8
21	หนองคาย	3
22	นครพนม, มุกดาหาร	5
23	สกลนคร	6

สพม.	จังหวัด	จำนวน โรงเรียน
24	กาฬสินธุ์	4
25	ขอนแก่น	17
26	มหาสารคาม	5
27	ร้อยเอ็ด	9
28	ยโสธร, ศรีสะเกษ	12
29	อำนาจเจริญ, อุบลราชธานี	10
30	ชัยภูมิ	8
31	นครราชสีมา	16
32	บุรีรัมย์	4
33	สุรินทร์	6
34	เชียงใหม่, แม่ฮ่องสอน	15
35	ลำปาง, ลำพูน	20
36	เชียงราย, พะเยา	17
37	น่าน, แพร่	7
38	ตาก, สุโขทัย	6
39	พิษณุโลก, อุตรดิตถ์	12
40	เพชรบูรณ์	7
41	กำแพงเพชร, พิจิตร	12
42	นครสวรรค์, อุทัยธานี	12
รวม		517

ข. รายชื่อโรงเรียนในโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ในเขตพื้นที่ สพ
ม. เขตภาคกลาง

โรงเรียน เขตพื้นที่ สพม. 3 จังหวัดนนทบุรี, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ที่ โรงเรียน

- 1 เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการบางใหญ่
- 2 เทพศิรินทร์ นนทบุรี
- 3 เบญจมราชานุสรณ์
- 4 รัตนาธิเบศร์
- 5 วัดเขมาภิรตาราม
- 6 ศรีบุญยานนท์
- 7 สตรีนนทบุรี
- 8 นวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี
- 9 บางบัวทอง
- 10 ปากเกร็ด
- 11 สวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี
- 12 นนทบุรีพิทยาคม
- 13 บดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
- 14 เตรียมอุดมอ่อนเกล้า
- 15 ราชวินิต นนทบุรี
- 16 จอมสุรางค์อุปถัมภ์
- 17 อยุรยาวิทยาลัย
- 18 บางปะอิน “ราชานุเคราะห์ 1”
- 19 ท่าเรือ “นิคยานุกูล”
- 20 เสนา “เสนาประสิทธิ์”

โรงเรียนเขตพื้นที่สพม. 4 จังหวัดปทุมธานี, จังหวัดสระบุรี

- | | |
|-----|---------------------------------|
| ที่ | โรงเรียน |
| 1 | คณะราษฎรบำรุงปทุมธานี |
| 2 | ธรรมศาสตร์คลองหลวงวิทยาคม |
| 3 | ปทุมวิไล |
| 4 | สวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต |
| 5 | ธัญบุรี |
| 6 | ธัญรัตน์ |
| 7 | มัธยมสังคีตวิทยา |
| 8 | สายปัญญารังสิต |
| 9 | เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ลำลูกกา |
| 10 | สระบุรีวิทยาคม |
| 11 | เสาไห้ “วิมลวิทยานุกูล” |
| 12 | แก่งคอย |

โรงเรียนเขตพื้นที่ สพม. 5 จังหวัดชัยนาท, จังหวัดลพบุรี, จังหวัดสิงห์บุรี, จังหวัดอ่างทอง

- | | |
|-----|-------------------------|
| ที่ | โรงเรียน |
| 1 | ชัยนาทพิทยาคม |
| 2 | พระนารายณ์ |
| 3 | พิบูลวิทยาลัย |
| 4 | ชัยบาดาลวิทยา |
| 5 | สิงห์บุรี |
| 6 | สตรีอ่างทอง |
| 7 | อ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม |

โรงเรียน เขตพื้นที่ สพม. 6 จังหวัดฉะเชิงเทรา, จังหวัดสมุทรปราการ

- | | |
|-----|--------------------------|
| ที่ | โรงเรียน |
| 1 | ดัดดรุณี |
| 2 | เบญจมาราชรังษย์ |
| 3 | พนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา” |

- 4 เบญจมราชรังสฤษฎ์ 2
- 5 นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย
- 6 ราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม
- 7 วัดทรงธรรม
- 8 สตรีสมุทรปราการ
- 9 สมุทรปราการ
- 10 นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
- 11 บางพลีราษฎร์บำรุง
- 12 ราชวินิตบางแก้ว
- 13 ราชวินิตสุวรรณภูมิ
- 14 บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สป.
- 15 พูลเจริญวิทยาคม

โรงเรียน เขตพื้นที่ สพม. 7 จังหวัดนครนายก, จังหวัดปราจีนบุรี, จังหวัดสระแก้ว

- | | |
|-----|-------------------|
| ที่ | โรงเรียน |
| 1 | นครนายกวิทยาคม |
| 2 | ปิยชาติพัฒนา |
| 3 | ปราจีนราษฎร์บำรุง |
| 4 | ปราจีนกัลยาณี |
| 5 | กบินทร์วิทยา |
| 6 | สระแก้ว |
| 7 | อรัญประเทศ |

โรงเรียนเขตพื้นที่ สพม. 8 จังหวัดกาญจนบุรี, จังหวัดราชบุรี

- | | |
|-----|---|
| ที่ | โรงเรียน |
| 1 | กาญจนานุเคราะห์ |
| 2 | เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี |
| 3 | ท่าม่วงราษฎร์บำรุง |
| 4 | วิสุทธิรังสี |
| 5 | ท่ามะกาวิทยาคม |

- 6 ร่มเกล้า กาญจนบุรี
- 7 ประชามงคล
- 8 สมเด็จพระปิยมหาราชรมณียเขต
- 9 เบญจมาภานุทิศ
- 10 ราชโบริกานุเคราะห์
- 11 โพธิ์พัฒนาเสนา
- 12 รัตนราษฎร์บำรุง
- 13 สายธรรมจันทร์

โรงเรียนเขตพื้นที่สพม. 9 จังหวัดนครปฐม, จังหวัดสุพรรณบุรี

- ที่ โรงเรียน
- 1 พระปฐมวิทยาลัย
 - 2 มัชฌมฐานบินกำแพงแสน
 - 3 ราชินีบูรณะ
 - 4 ศรีวิชัยวิทยา
 - 5 สิรินครราชวิทยาลัย
 - 6 กาญจนานุกูลวิทยาลัย นครปฐม
 - 7 ภ.ป.ร. ราชวิทยาลัย
 - 8 รัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศ ศาสดา
 - 9 วัดไร่ขิงวิทยา
 - 10 กรรณสูตศึกษา
 - 11 กาญจนานุกูลวิทยาลัย สุพรรณบุรี
 - 12 บางปาลม้า “สูงสมุทรผดุงวิทย”
 - 13 สวงนหึง
 - 14 อุ่ทอง
 - 15 บรรหารแจ่มใสวิทยา 3
 - 16 บรรหารแจ่มใสวิทยา 1

โรงเรียน เขตพื้นที่สพม. 10 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, จังหวัดเพชรบุรี , จังหวัดสมุทรสงคราม,
จังหวัดสมุทรสาคร

- | | |
|-----|---|
| ที่ | โรงเรียน |
| 1 | ประจวบวิทยาลัย |
| 2 | หัวหิน |
| 3 | สามร้อยยอดวิทยาคม |
| 4 | บางสะพานวิทยา |
| 5 | คงคาราม |
| 6 | เบญจมเทพอุทิศ จังหวัดเพชรบุรี |
| 7 | พรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี |
| 8 | วัดจันทราวาส (ศุขประสารราษฎร์) |
| 9 | ชะอำ (คุณหญิงเนื่องบุรี) |
| 10 | ถาวรานุกูล |
| 11 | ศรีทธาสมุทร |
| 12 | เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ สมุทรสาคร |
| 13 | สมุทรสาครบูรณะ |
| 14 | สมุทรสาครวิทยาลัย |
| 15 | กระทุ่มแบน “วิเศษสมุทคุณ” |
| 16 | สมุทรสาครวุฒิชัย |

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | | |
|---|---------------------|--------------|
| 1 | ดร.เดชา | พวงงาม |
| 2 | อาจารย์ กรเทพ | ดิษฐำ |
| 3 | อาจารย์ เพียรศักดิ์ | วัลแอลเกาะห์ |
| 4 | อาจารย์ บรรชา | จันทบาล |
| 5 | อาจารย์ สูดแดน | สุขเกษม |
| 6 | อาจารย์ ภิรมย์ | เจริญศักดิ์ |



ประวัติผู้วิจัย

คำนำหน้า นางสาว

ชื่อผู้จ่าย **อภิระมณ อุไรรัตน์**

(Miss Apiramon Ourairat)

วันเดือนปีเกิด 6 กุมภาพันธ์ 2520

ที่อยู่ (บ้าน) 52 / 347 มหาวิทยาลัยรังสิต ต.หลักหก อ.เมือง จ.ปทุมธานี 12000

ที่อยู่ (ที่ทำงาน) 52 / 347 มหาวิทยาลัยรังสิต ต.หลักหก อ.เมือง จ.ปทุมธานี 12000

E-mail Apiramon.O@rsu.ac.th

การศึกษา : ปริญญาตรี

Bachelor of Business Administration in International Business,
The George Washington University, U.S.A.

การศึกษา : ปริญญาโท

Master of Science in Social Policy : Voluntary Sector Organization,
London School of Economics and Political Science, U.K.

การศึกษา : ปริญญาเอก

Doctor of Education (Curriculum and Instruction), Rangsit University,
Thailand.

ผลงานวิจัย

อภิธรรมณ อุไรรัตน์. (2565). บริบทการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณี
สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา.
วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา. ปีที่ 12(4) ตุลาคม-ธันวาคม หน้า 677-686.

Janet Srirama and Apiramon Ourairat. (2018). Thai Teachers' Opinions towards the Use of 'Open Cloze' Practices as part of English Language Learning and Assessment tool in an In-House ESL Training in a Bilingual School. Rangsit University.

Apiramon Ourairat and Chalernporn Yenyuak. (2019). The Effect of the Educational Environment and Commitment on Private University Students in Pathum Thani Province. The 4th RSU National and International Research Conference on Science and Technology, Social Sciences, and Humanities 2019. (RSUSSH 2019). Pp.956-964. Doi: 10.14458/RSU.res.2019.193

