



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการวิจัย

การศึกษาผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
The Study of the Performance of the National Village and Community Fund

โดย

ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก

สนับสนุนโดย

สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต

2566

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติในครั้งนี้ สำเร็จ
ลุล่วงด้วยดี อันเนื่องมาจากการบริหาร และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน
หมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่า ให้ข้อมูลประกอบการ
ดำเนินการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลการวิจัยที่สมบูรณ์ ครบถ้วน สามารถนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์
เพื่อนำเสนอผลการวิจัยที่มีคุณค่าให้กับผู้สนใจต่อไป ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณอย่าง
สูงมา ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต ที่ได้สนับสนุนทุนการวิจัย
ครั้งนี้ และขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวิจัยครั้งนี้ทุกท่านที่ช่วยเหลือให้การดำเนินการวิจัย
ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก

ผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ชื่อเรื่อง : การศึกษาผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ผู้วิจัย : อาจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก

สถาบัน : สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีที่พิมพ์ : 2566

สถานที่พิมพ์ : มหาวิทยาลัยรังสิต

แหล่งที่เก็บรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ : มหาวิทยาลัยรังสิต

จำนวนหน้างานวิจัย : 151 หน้า

คำสำคัญ : กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, การดำเนินงาน

ลิขสิทธิ์ : มหาวิทยาลัยรังสิต

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาบริบทการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง 2) เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง และ 3) เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน โดยการวิจัยเชิงปริมาณเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่ภาคกลาง จำนวน 400 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติอนุมานสำหรับทดสอบสมมติฐานคือ ANOVA F-test และ สัมประสิทธิ์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลจำนวน 19 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีอาชีพหลักคือ เกษตรกร บทบาทในกองทุนคือสมาชิก และ เคยกู้ยืมกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ส่วนผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือ ด้านกระบวนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และ บทบาทในกองทุนที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน และ ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ ปัจจัยผลลัพธ์และปัจจัยด้านผลกระทบมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานในเชิงบวก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังนั้น

ผู้บริหาร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง จึงควรส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือจากทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชน ในรูปแบบเครือข่ายเพื่อให้เกิดการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์จากบุคคลากรทั้งภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน สร้างรูปแบบการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางให้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับสังคมและชุมชนให้เข้มแข็งได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน



Title : The Study of the Performance of the National Village and Community Fund

Researcher : Miss Chalernporn Yenyuak

Year of Publication : 2023

Publisher : Rangsit University

Source : Rangsit University

No. of pages : 151 pages

Keyword : National Village and Community Fund, Management, Performance

Copyrights : Rangsit Universtiy

ABSTRACT

This study aims 1) to study the context of operation of village and urban community fund in the central region, 2) to analyze the performance of village and urban community fund in central region, and 3) to propose the guideline for development of village and urban community fund in central region. This study was mixed method, quantitative research ; collected data used in the analysis were from the questionnaires to 400 samples retate with village and community fund in central region area. The statistics used in the analysis included percentage, average, and standard deviation. The statistical inference was employed to examine the difference between the individual factors and the performance of village and community fund in central region. In addition, the multiple linear regression was conducted to test the hypothesis, having the statistical significance level at 0.05. for qualitative research ; collected data through in-depth interviews from 19 key informants, consis of experts, executives and personnel involved in operation of village and urban community funds in central region

The results showed that most of the respondents were females, aged 41-50 years. They had a bachelor's degree and farmers, role in the village and community fund were members and borrowed from village and urban community funds in central region. The results revealed that the context of operation of village and urban community fund in the central region with the highest average belonged to the context of input factors, followed by the operation process of village and urban community funds in central region. Moreover, the hypothesis testing results showed that the personal factors in terms of different gender, age, education, occupation, and roles in fund affected the different operation performance according to village and urban community funds in central

region. Besides, the factors of input, process output and outcome were related to the operation performance of village and urban community funds at the statistical significance level. Therefore, the executives and agencies related to the operation of village and community funds in central region should encouragement cooperation from all sectors to participate in the operation of village and community fundin in network model to create creative integration of operations from personnel both internal and external agency, and creating an operation model under the principle of creative governance to drive the operation of village and urban community funds in central region to achieve the operation goals and enhance the quality of life for society and community to be strong continuously and sustainably.



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	8
สารบัญรูป	11
บทที่ 1	บทนำ
	1
1.1	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
	1
1.2	คำถามการวิจัย
	6
1.3	วัตถุประสงค์การวิจัย
	6
1.4	ขอบเขตการวิจัย
	6
1.5	สมมติฐานการวิจัย
	7
1.6	นิยามศัพท์
	8
1.7	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
	10
บทที่ 2	แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
	11
2.1	แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการดำเนินงาน
	11
2.2	แนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ
	15
2.3	แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
	19
2.4	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
	24
2.5	กรอบแนวคิดการวิจัย
	37
บทที่ 3	ระเบียบวิธีการวิจัย
	35
3.1	วิธีการศึกษา
	35
3.2	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
	42
3.3	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
	44

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	47
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	49
3.6 ระยะเวลาในการวิจัย	51
3.7 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย	52
บทที่ 4 ผลการวิจัย	54
4.1 ผลการศึกษาข้อมูลลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	54
4.2 ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	57
4.3 ผลการศึกษาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	59
4.4 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	65
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	117
5.1 สรุปผลการวิจัย	117
5.2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	121
5.3 อภิปรายผลการศึกษา	129
5.4 ข้อเสนอแนะ	140
5.5 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป	142
บรรณานุกรม	144
ประวัติผู้วิจัย	151

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	จำนวนกองทุน จำแนกตามประเภทกองทุน	24
3.1	จำนวนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สาขา 13	43
4.1	ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	54
4.2	ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ	55
4.3	ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา	55
4.4	ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพหลัก	56
4.5	ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบทบาทในกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	56
4.6	ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการกู้ยืมกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	57
4.7	ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	57
4.8	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	59
4.9	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)	61
4.10	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน (Output)	62
4.11	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านผลกระทบการดำเนินงาน (Outcome)	63
4.12	ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	64
4.13	สรุปผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	65
4.14	ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.15	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	68
4.16	ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน	69
4.17	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	70
4.18	ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน	71
4.19	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	73
4.20	ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน	74
4.21	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	76
4.22	ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านบทบาทในกองทุนที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน	77
4.23	ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านบทบาทในกองทุนกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	79
4.24	ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านการกู้ยืมกองทุนที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.25	ตารางสรุปผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน	81
4.26	ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง ปัจจัยนำเข้า (Input) กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	82
4.27	ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	85
4.28	ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง ปัจจัยด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน (Output) กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	88
4.29	ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง ปัจจัยด้านผลกระทบการดำเนินงาน (Outcome) กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	91

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
2.1	System Theory Model	16
2.2	Project Evaluation	18
2.3	โครงสร้างสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	19
2.4	องค์ประกอบโครงสร้างการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	20
2.5	ขั้นตอนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	23
2.6	กรอบทฤษฎีที่ใช้ประกอบการศึกษา	38



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ.2561 – 2580 ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทย ที่เน้นการพัฒนาประเทศตามกรอบวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 65 ที่กำหนดให้รัฐต้องจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้เกิดการนำไปปฏิบัติ ให้ประเทศไทยได้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าว และสามารถยกระดับพัฒนาที่สมดุลในทุกด้าน ได้แก่ ด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และ ด้านสิ่งแวดล้อม โดยประกอบด้วยยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความมั่นคง ด้านการสร้างความสามารถทางการแข่งขัน ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

จากวิสัยทัศน์สำคัญ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี หน่วยงานภาครัฐได้นำมาเป็นแนวทางหลักในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์นั้นอย่างมีคุณค่า โดยมีหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรให้เป็นแนวทางขับเคลื่อนระยะยาวในการพัฒนาหน่วยงาน โดยเชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ.2555 – 2559 ที่เน้นการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มีความเข้มแข็ง และ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 – 2564 ที่มุ่งเน้นคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม มุ่งสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ให้ความสำคัญกับคนในทุกกระดับ โดยเฉพาะความเข้มแข็งของชุมชนและหมู่บ้าน เป็นหลักสำคัญในการปฏิบัติงานให้บรรลุ และสอดคล้องกันในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะในหน่วยงานภาครัฐจะใช้เป็นหลักสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักสำคัญดังกล่าว สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) เป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่มุ่งเน้นดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดย สทบ. เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2547 โดยมีเป้าหมายและแนวปฏิบัติสำคัญคือ มุ่ง เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ให้สามารถเป็นผู้กำหนดเป้าหมาย และจัดการหมู่บ้านหรือชุมชนตามภูมิปัญญาหรือทุนทางสังคมของตนเองในด้านการเรียนรู้ การ สร้างและการพัฒนาความคิดริเริ่มเพื่อแก้ไขปัญหา สร้างและใช้ศักยภาพและความเข้มแข็งทางด้าน เศรษฐกิจและสังคมของประชาชนและองค์กรชุมชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง ให้สามารถกระตุ้น เศรษฐกิจของหมู่บ้านและชุมชนเมืองอันเป็นเศรษฐกิจระดับฐานรากของประเทศ รวมถึงการ เสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะการจัดระบบสวัสดิการในชุมชนมี ความสำคัญและเป็นสิ่งจำเป็น

ปัจจุบันมีการจดทะเบียนจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแล้วจำนวนทั้งสิ้น 79,604 กองทุน จำแนกเป็น กองทุนหมู่บ้านจำนวน 75,000 กองทุน กองทุนชุมชนเมืองจำนวน 3,866 กองทุน และ กองทุนชุมชนทหาร จำนวน 738 กองทุน และมีจำนวนคณะกรรมการและสมาชิก กองทุนฯ รวมทั้งสิ้น 12,864,576 คน (กทบ., 2564) โดยบทบาทสำคัญของกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองแห่งชาติ ยังเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับจัดสรรเงินทุนหมุนเวียนแก่กองทุนหมู่บ้านเป็น กลไกให้ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ หรือเพิ่มรายได้ และลดรายจ่ายในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง และเพื่อให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมืองแห่งชาติ ได้พัฒนาเป็นสถาบันการเงินชุมชนในอนาคต และสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายกองทุน ในทุกระดับอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง โดยเน้นการบริหารและการพัฒนาที่มุ่งสร้างการเรียนรู้ร่วมกัน โดยอาศัยหลักของการมีส่วนร่วมในรูปแบบกัลยาณมิตร ตลอดจนมีการเสริมสร้างทัศนคติ และ พัฒนาความคิดความเข้าใจในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบในลักษณะของการบูรณาการทุกภาค ส่วนเข้าด้วยกัน

จากเป้าหมายและแนวปฏิบัติดังกล่าว ถือว่ามีความท้าทายอย่างยิ่งต่อการเสริมสร้าง ศักยภาพของชุมชนให้ร่วมกันบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในชุมชนของตนให้ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้องต้องสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายกองทุน มี ระบบการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และ ประชาสังคม ให้เกิดการแลกเปลี่ยน สารสนเทศอันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานในการ ประเมินผลการดำเนินงานที่กำหนดไว้ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง ด้าน

การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน และ ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร (ประกอบด้วย ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง) รวมจำนวนตัวชี้วัดหลัก 14 ตัวชี้วัด และ 6 ตัวชี้วัดย่อย แต่อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยรวบรวมจากการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ นำไปสู่การจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน ระหว่าง ปี พ.ศ. 2563 – 2564 (กทบ. , 2564) มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สำคัญคือ รายงานผลการดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ ประจำปีบัญชี 2562 โดยกรมบัญชีกลางในฐานะผู้กำกับดูแลเงินนอกงบประมาณ พบว่ามีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลทุนหมุนเวียนเฉลี่ย เกินกว่า เกณฑ์มาตรฐาน (ตั้งแต่ระดับ 3.00 คะแนนขึ้นไป) ซึ่งมีระดับคะแนน 3.34 แต่เนื่องจากมีผลการประเมิน ในด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (2.50 คะแนน) และด้านการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุน หมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (2.16 คะแนน) ต่ำกว่ามาตรฐาน (คะแนนต่ำกว่า 3.00) จึงอยู่ในหลักเกณฑ์ทุนหมุนเวียนที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพต้อง ปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน(ปรับปรุง/พัฒนา) รวมถึงปัญหาที่พบจากการ ดำเนินงานที่ต้องมีการปรับปรุงพัฒนา อันได้แก่ การบริหารภายในที่พบว่าถึงแม้จะมีคณะกรรมการ ทำหน้าที่ตรวจสอบดำเนินการตามบทบาทหน้าที่แต่ยังไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามเกณฑ์ที่ กำหนด อันมีเหตุมาจากปัจจัยสำคัญ อาทิ ไม่สามารถสรรหาบุคลากรผู้ตรวจสอบภายในได้ หรือยัง ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างจริงจัง หรือ การมีภารกิจงานหลักของฝ่ายที่ต้องรับผิดชอบจำนวนมาก และยังขาดความเป็นอิสระ

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงศักยภาพด้านการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ ยังพบว่าระบบการบริหารจัดการ ต่างๆ อาทิการบริหารจัดการสารสนเทศที่ สนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และข้อมูลสารสนเทศในเชิงวิเคราะห์ประกอบการ ตัดสินใจของผู้บริหารยังไม่ได้มีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการนำไปประยุกต์ใช้ ยังมีข้อสังเกตสำคัญในด้านกลไกการติดตามผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งชาติที่ยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย และยังขาดการรายงานผลการ ดำเนินงานตามภารกิจอย่างต่อเนื่อง การดำเนินงานต่างๆ ยังไม่ครอบคลุมทุกกองทุนฯ ส่วนด้านการ วางแผนอัตราค่าจ้างและการพัฒนาบุคคล พบว่า การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหาร บุคลากรและแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2563 ยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ไม่เป็นไปตามเป้าหมายและ ตัวชี้วัดการประเมิน ส่วนการพัฒนากระบวนการบริหาร การพัฒนาทรัพยากรบุคคลและด้าน สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคลยังขาด ประสิทธิภาพ ขาดการปฏิบัติงานเชิงรุก

และขาดการประชาสัมพันธ์สื่อสารให้กับผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง และถึงแม้จะมีโครงสร้างในการบริหารงานที่ชัดเจน มีการกระจายอำนาจในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารแต่การกระบวนการพัฒนาสายความก้าวหน้าในตำแหน่ง แนวทางการพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ การคัดเลือกและพัฒนาบุคลากรกลุ่มสืบทอดตำแหน่งยังขาดความชัดเจน อีกทั้งบุคลากรในส่วน สนับสนุน ปฏิบัติการไม่ได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ กระบวนการทำงาน เช่น ทักษะด้านเทคโนโลยีการสื่อสารและคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

จากผลดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่ายังมีประเด็นที่ควรให้ความสำคัญคือ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ รับผิดชอบ รวมถึงทัศนคติที่มีต่องานเพิ่มเติม อันถือได้ว่าเป็นแนวทางสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาบุคคลเพื่อเพิ่มศักยภาพ (สุภชัย ขวาระประภาส, 2548) และการส่งต่อองค์ความรู้ในตัวบุคคลไปยังผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการจัดการความรู้สู่บุคลากรทุกระดับในองค์กร คณะกรรมการและ สมาชิกกองทุนฯ จะต้องมีการเรียนรู้ร่วมกันในการบริหารจัดการกองทุนซึ่งเป็น ปัจจัยสำคัญที่ทำให้กองทุนฯ มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการดำเนินงาน ซึ่งจำเป็นต้องมีการวางแผนพัฒนาอย่างเป็นระบบ ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องเพิ่มมากขึ้น (พลอย สืบวิเศษ, 2561) รวมถึงการสร้างทัศนคติในงาน ทักษะจำเป็นในการทำงานบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีการเตรียมพร้อมทรัพยากรทั้งเทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์ และอื่นๆ ที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานอย่างมีคุณค่า ซึ่งหากขาดการพัฒนา ให้ความสำคัญเท่าที่ควรแล้ว อาจส่งผลต่อการบรรลุวิสัยทัศน์องค์กร หน่วยงาน รวมถึงระดับประเทศได้ (โกวิทย์ พวงงาม, 2562)

นอกจากผลคะแนนประเมินการดำเนินงานที่ยังมีต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานแล้ว ยังพบว่าการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มักมีข้อจำกัดอยู่ต่อเนื่อง เช่น ปัญหาการทุจริตในกองทุนฯ อาทิ การปลอมลายเซ็นเพื่อเบิกเงินกองทุนหมู่บ้านในโครงการพระราชรัฐ (กองทุนหมู่บ้าน อ.ปรจันตคาม จ.ปราจีนบุรี) (PPTV Online, 2563) ปัญหาการจัดทำเอกสารเท็จ เพื่อนำเงินไปใช้ส่วนตัว (กองทุนหมู่บ้าน จ.อุดรดิตถ์, จ.กำแพงเพชร และ จ.ตาก) (คมชัดลึก ออนไลน์, 2564) และปัญหาอื่นๆ ที่มีแนวโน้มจะทวีความรุนแรง ส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นที่เป็นผลลัพธ์สำคัญจากปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชน ซึ่งมีคณะกรรมการเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนกองทุนให้บรรลุเป้าหมาย โดยหากกองทุนฯ มีผู้บริหาร ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลแต่ไม่สามารถถ่ายทอดความคิด ข้อมูล

สารสนเทศให้กับผู้ร่วมงานได้ ก็อาจขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน ทำให้บุคลากรขาดความต่อเนื่องในการทำงานนั้นให้สำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรได้ อีกทั้งบุคลากรก็จะรู้แต่เพียงหน้าที่ของตน แต่ไม่รู้เป้าหมายขององค์กร จึงปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ตนเองได้รับมอบหมายเท่านั้น เป็นการทำงานตามแบบความเคยชินที่เคยทำกันต่อๆ มา ไม่ได้เกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ การทำงานในแต่ละขั้นตอนไม่ได้รับการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมตามยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลง ขาดการมีส่วนร่วมของสมาชิกและชุมชน ความไม่พร้อมและขาดศักยภาพของคณะกรรมการกองทุนฯ รวมถึงทักษะและความรู้ อาทิ ทักษะด้านการเงิน การบัญชี ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานของกองทุน โดยเฉพาะสอดคล้องกับ เสาวนารถ เล็กเลอสินธุ์ (2555) ที่ศึกษาพบว่าปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พบว่ามีปัญหาด้านบุคลากรบริหารกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการวางแผนกองทุนหมู่บ้าน ด้านข้อมูลกองทุนหมู่บ้าน ด้านการจัดเก็บเงินกองทุนและด้านการบัญชี ตามลำดับ และ งานวิจัยของ พิชชา บวรโกศลกุล และ พิพัฒน์ ไทยอารี (2560) ศึกษาพบว่า ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดสำคัญในการดำเนินงานคือ ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากรมีความรู้ ความสามารถที่ยังมีน้อยทำให้ขาดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน งบประมาณในการให้สมาชิกกู้ยืมหมู่บ้านไม่เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิก วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับขาดประสิทธิภาพในการใช้งาน รวมถึงการขาดสถานที่จัดตั้งกองทุนฯแบบถาวร ซึ่งสะท้อนถึง การบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ และยังได้สะท้อนถึงปัจจัยความสำเร็จในการบริหารงานของกองทุนอีกด้วย

เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯ เป็นไปตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ สทบ. จึงต้องเตรียมพร้อมต่อปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลสารสนเทศต่างๆ นำมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต พัฒนารูปแบบการบริหาร จากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ ทุกภาคส่วนที่มีทัศนคติ ทักษะ ศักยภาพต่อการบริหารจัดการตามนโยบายและรูปแบบการนำของผู้บริหารที่มีความสามารถสอดคล้องกับวิสัยทัศน์การดำเนินงานระดับชาติ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี วิธีการ ความรู้ และความคิดสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานอย่างสร้างสรรค์ของกองทุนฯ เน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อผลต่อความเข้มแข็งและความสามารถในการจัดการตนเองของกองทุนฯ อย่างยั่งยืน พร้อมเตรียมความพร้อมต่อการพัฒนาต่อไปในอนาคต ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญในการศึกษาถึงผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในครั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเพิ่มเติมจากผลประเมินจากตัวชี้วัดหลักเชิงปริมาณของเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานของกองทุน รวมทั้งปัญหาและความสำเร็จจากการ

ดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอแนะรูปแบบการบริหารจัดการให้กับกองทุนหมู่บ้านใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนบริหารให้เข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

จากที่มาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยดังต่อไปนี้

- 1) การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางมีการดำเนินงานอย่างไร
- 2) ปัจจัยอะไรบ้างที่ช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง บรรลุเป้าหมาย และมีปัญหา อุปสรรคอะไรบ้างในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางที่ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมาย
- 3) การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ควรมีแนวทางการพัฒนาดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จเพิ่มขึ้นได้อย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

การศึกษาศึกษาผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อศึกษาริบทการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง
- 2) เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง
- 3) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

1.4 ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

การศึกษานี้มีอำนาจในการอธิบายครอบคลุมเฉพาะการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยศึกษาจากบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่ภาคกลางเท่านั้น

ขอบเขตด้านเนื้อหาในการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ตามเป้าหมายในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง เป็นสำคัญ โดยมุ่งเน้นบริบทตามหลักการบริหารจัดการองค์การตามแนวคิดเชิงระบบ ที่ดำเนินงานภายใต้บริบทของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตพื้นที่ภาคกลาง ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า คือ ทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กระบวนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ผลลัพธ์การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้จะสามารถอธิบายสารสนเทศสำคัญโดยมุ่งเน้นเฉพาะบริบทของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางที่เกี่ยวข้องตามองค์ประกอบข้างต้น

ขอบเขตด้านพื้นที่

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตพื้นที่ที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยกำหนดพื้นที่ที่มีกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่ภาคกลางเท่านั้น ทั้งนี้เนื่องจากในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ซึ่งเป็นข้อจำกัดสำคัญในการเดินทางเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล แต่อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการติดต่อเพื่อหาช่องทางร่วมกันในการประสานงานเพื่อดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคคลากรเป้าหมายที่สามารถให้ข้อมูลให้สมบูรณ์ ตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดอย่างมีคุณค่า อันจะทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้สำเร็จเรียบร้อยตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 สมมติฐานการวิจัย

การศึกษาผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ครั้งที่ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ ด้านอายุ ด้านระดับการศึกษา ด้านอาชีพ ด้านบทบาทในกองทุน และ ด้านการกู้ยืมกองทุน มีระดับความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน โดยจำแนกเป็นสมมติฐานย่อยดังต่อไปนี้

1.1) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีระดับความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางต่างกัน

1.2) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีระดับความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางต่างกัน

1.3) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางต่างกัน

1.4) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางต่างกัน

1.5) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านบทบาทในกองทุนที่แตกต่างกันมีระดับความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางต่างกัน

1.6) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านการกู้ยืมที่แตกต่างกันมีระดับความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านปัจจัยนำเข้า ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน ปัจจัยด้านผลลัพธ์ และ ปัจจัยด้านผลกระทบการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยจำแนกเป็นสมมติฐานย่อยดังต่อไปนี้

2.1) ปัจจัยนำเข้า (Input) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

2.2) ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

2.3) ปัจจัยด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน (Output) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

2.4) ปัจจัยด้านผลกระทบการดำเนินงาน (Outcome) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

1.6 นิยามศัพท์

การศึกษานี้ ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะในการศึกษานี้ เพื่อสร้างความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน ดังได้นำเสนอต่อไปนี้

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง สถาบันการเงินชุมชนที่จัดตั้งขึ้นโดยกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อให้บริการทางการเงินให้กับประชาชนในชุมชนเพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึง และใช้บริการทางการเงินตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในแต่ละพื้นที่ เพื่อมุ่งให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีความสามารถในการพึ่งพาตนเองได้ตามภูมิปัญญาหรือทุนทางสังคมของตนเองให้มีระดับคุณภาพชีวิตเพิ่มมากขึ้น ในการศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาเฉพาะกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง การดำเนินงานตามแนวคิดเชิงระบบ ที่ดำเนินงานภายใต้บริบทของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในพื้นที่ภาคกลาง โดยมุ่งเน้นศึกษาในองค์ประกอบสำคัญที่ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ประกอบด้วย การดำเนินงานที่มีการวางแผนการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมจากส่วนงานต่างๆ ในการจัดทำแผนดำเนินงาน รวมถึงมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนนั้นอย่างต่อเนื่อง ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กระบวนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ผลลัพธ์การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ให้การดำเนินงานแนวปฏิบัติของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ปัจจัยนำเข้าในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง การจัดสรร และ การวางแผนด้านทรัพยากรสำคัญในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อันได้แก่ ทรัพยากรบุคคล อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และแนวปฏิบัติ ระเบียบการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

กระบวนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามรูปแบบหรือแนวปฏิบัติที่ได้กำหนดไว้ให้บรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามแนวปฏิบัติของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ผลลัพธ์ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมุ่ง

พิจารณาจากผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตพื้นที่ภาคกลาง

ผลกระทบในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในการดำเนินงาน ภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ความโปร่งใสในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางจากความพึงพอใจในกระบวนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง การได้รับการช่วยเหลือดูแลที่ดี ถูกต้อง และรวดเร็ว รวมถึงความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในภาคกลางในภาพรวม

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1) ทำให้ได้สารสนเทศด้านบริบทการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

2) เพื่อเผยแพร่รายงานวิจัยต่อสาธารณะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับกองทุนหมู่บ้าน รวมถึงผู้สนใจ ได้พิจารณานำผลการศึกษาวิจัยไปประยุกต์ใช้ประกอบการกำหนดแนวทางการเสริมสร้างศักยภาพด้านการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กร

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยคือ 1) เพื่อศึกษาบริบทการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง 2) เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง และ 3) เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยผู้วิจัยได้นำเสนอแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องประกอบการศึกษาตามลำดับดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการดำเนินงาน
- 2.2 แนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการดำเนินงาน

แนวคิดการดำเนินงานเป็นแนวคิดสำคัญที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการองค์การในทุกรูปแบบให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ องค์การหรือหน่วยงานจะต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญ คือ

- 1) ต้องมีการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ (Goals) ที่ชัดเจนเฉพาะเจาะจง เพื่อให้สมาชิกทุกระดับในองค์การได้ใช้เป็นแนวทางดำเนินงาน โดยเป้าหมายถือเป็นการกำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์การ ให้สมาชิกในองค์การได้รับทราบ จะดำเนินการในรูปแบบที่กำหนด เพื่อให้้องค์การประสบความสำเร็จตามเป้าหมายนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ต้องเป็นรูปแบบการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน (Process) มีการแบ่งงานกันทำตามความชำนาญเฉพาะด้านอย่างชัดเจน ให้สมาชิกทุกระดับในองค์กรได้รับทราบถึงหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และยึดเป็นแนวทางปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

3) มีการกำหนดโครงสร้างและลำดับชั้นการบังคับบัญชา (Structure and Hierarchy of Authority) หมายถึงการกำหนดอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของสมาชิกทุกระดับในองค์กร ซึ่งทำให้ทราบถึงสายการบังคับบัญชา และทำให้สมาชิกในองค์กรสามารถประสานงานอย่างเป็นระบบ ตามลำดับการบังคับบัญชา

4) มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (System) หมายถึง การดำเนินงานภายใต้บริบทหรือสภาพแวดล้อมที่มีความซับซ้อน ต้องวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งแนวคิดเชิงระบบจะประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญคือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ซึ่งผู้เกี่ยวข้องจะต้องเรียนรู้ รวมถึงการนำข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) จากการดำเนินงานตามแนวคิดเชิงระบบมาเป็นแนวทางการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์กรต่าง ๆ ทั้งองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ไม่ว่าจะ มีขนาดเล็ก หรือขนาดใหญ่ เมื่อวางแผนดำเนินงานและมีการเริ่มต้นดำเนินงานตามแผนที่วางไว้แล้ว ต่างมุ่งหวังให้เกิดการพัฒนาเติบโตก้าวหน้าขึ้น ด้วยแนวทางการบริหารจัดการและการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบ ภายใต้บริบทและสภาพแวดล้อมขององค์กรที่แตกต่างกันไป จึงกล่าวได้ว่าการบริหารจัดการถือเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญที่จะทำให้้องค์กรสามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีคุณค่า นอกจากนั้นการบริหารจัดการยังต้องมีการสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็งต่อไปอีกด้วย โดยแนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร ได้มีนักวิชาการที่ศึกษาและได้รับการยอมรับเกี่ยวกับหลักการบริหารได้ให้ความหมายสำคัญดังสรุปได้ต่อไปนี้

Taylor (1911) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินการภายใต้หลักการหรือหลักเกณฑ์ ที่กำหนดขึ้นจากการศึกษา วิเคราะห์อย่างรอบคอบจากสารสนเทศที่มีความถูกต้องเพียงพอต่อการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้แนวทางการดำเนินงานที่ดีที่สุดที่จะส่งผลทำให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งตรงกับแนวคิด Drucker (1980) ที่เสนอว่าการบริหารเป็นการดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วง โดยการมีส่วนร่วมกับผู้อื่น ในขณะที่ Heysey & Blanchard

(1982) เสนอว่าการบริหารเป็นการทำงานร่วมกันของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ที่แตกต่างกัน แต่สามารถทำงานร่วมกันให้สำเร็จตามเป้าหมายได้อย่างเป็นระบบ Robbins & Coulter (1996), Kreiner & Kinicki (1998) เสนอแนวคิดสอดคล้องกันว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างบุคคลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ Allen (1958) ได้เสนอทฤษฎีการจัดการที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพให้กับองค์กรโดยให้ความสำคัญกับกระบวนการบริหารตั้งแต่การวางแผน (Planning) การจัดการองค์การ (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) เป็นขั้นตอนสุดท้าย หรือ POLC ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรในการบริหารให้สำเร็จตามเป้าหมาย ตามที่ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2557) ได้เสนอว่าทรัพยากรถือเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมาย และเป็นเครื่องมือสำคัญที่ผู้บริหารจำเป็นต้องนำมาใช้ในการบริหารงานภายในองค์กรตามบริบทของแต่ละองค์กร ซึ่งทรัพยากรสำคัญในการบริหารที่สำคัญ อาทิ ทรัพยากรบุคคล (Man) ทรัพยากรงบประมาณ (Money) ทรัพยากรที่เป็นวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ วัตถุดิบต่างๆ (Material) รวมถึง แนวทางการจัดการ (Management) ซึ่งหากการบริหารจัดการในสภาวะที่ที่มีความหลากหลาย ซับซ้อนมาก ผู้บริหารต้องพิจารณาสภาวะที่ซับซ้อนนั้นแล้วจำแนกเป็นด้านๆ หรือเป็นมิติต่าง เนื่องจากจะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละมิติหรือแต่ละขั้นตอนที่มีความซับซ้อนนั้นให้ได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน เพื่อช่วยให้การบริหารงานต่างๆ ได้บรรลุเป้าหมายภายใต้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล

ปัจจุบันการดำเนินงานในด้านต่างๆ ในองค์กร อาทิ ด้านการบริหารจัดการองค์การ ด้านกระบวนการทำงาน ด้านการวางแผนงาน ด้านการมอบหมายอำนาจหน้าที่ ทั้งในองค์กรภาครัฐ หรือในองค์กรภาคเอกชน ต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในบริบท หรือสภาพแวดล้อมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ที่มีรูปแบบที่หลากหลาย และซับซ้อนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานทั้งในระดับองค์กร หรือในระดับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งอาจรวมถึงระดับบุคคลอีกด้วย ซึ่งจากรูปแบบนี้เอง เป็นที่มาของการพยายามเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญในระดับบุคคลมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคคลให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง และความซับซ้อนที่เพิ่มขึ้นตามบริบทต่างๆ ขององค์กร ดังที่ วันชาติ มิชัย (2552) และ โชติ บศิริรัฐ (2558) เสนอแนวคิดการบริหารบนพื้นฐานสำคัญ คือ การคิดค้นและกำหนดสิ่งที่ดีที่สุด การคัดเลือกและพัฒนาบุคลากร การพิจารณาอย่างรอบคอบเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานพร้อมกับการพิจารณาบุคลากรให้เหมาะสมสอดคล้อง การประสานงานอย่างใกล้ชิดระหว่างบุคลากรทุกระดับในองค์กร และยังให้ความสำคัญกับผู้นำที่เป็นผู้นำที่แท้จริง ใช้รูปแบบ

การนำที่ทำให้บุคลากรในองค์กรเกิดการรับรู้ และ ตระหนักถึงความสำคัญในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายหรือรับผิดชอบได้ชัดเจน โดยก่อนการดำเนินการตามหน้าที่รับผิดชอบ ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับจะต้องรับรู้ และทำความเข้าใจในบริบทที่เป็นข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับแนวทาง รูปแบบ ระเบียบกฎเกณฑ์การปฏิบัติต่างๆ รวมถึง ความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ อาทิ อุปกรณ์ เครื่องมือ และความสามารถของบุคลากรที่สอดคล้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จึงได้นำแนวคิดการจัดการเชิงระบบ (System Theory) ที่ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบในสภาพแวดล้อมที่ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้าเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด กระบวนการดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงาน ที่มีกระบวนการหรือขั้นตอนที่ชัดเจน มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ กฎ ระเบียบข้อบังคับต่างๆ ผลผลิตหรือผลลัพธ์การดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงานนั้น โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้อย่างสมบูรณ์ มีคุณค่ามีประสิทธิภาพ หรือประสิทธิผลหรือไม่อย่างไร รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยผลกระทบที่เกิดขึ้นนั้นเป็นผลอันเกิดขึ้นกับตัวบุคคลหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กรหรือของหน่วยงานนั้น

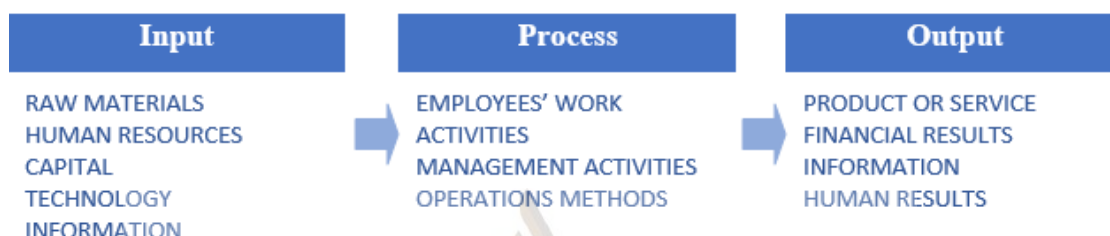
ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ สรุปได้ว่า การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติมาตรฐานของสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ คือ ให้มีการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานกองทุนหมู่บ้าน โดยมีเป้าหมายสำคัญคือเพื่อพัฒนาการบริการประชาชน นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของชุมชน โดยการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการดำเนินงานนั้น ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญกับบริบทแวดล้อมที่มีความแตกต่างหลากหลายในแต่ละชุมชน เพื่อให้สามารถวางแผนการดำเนินงานบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม มีคุณค่า สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของประชาชนในชุมชน นอกจากนี้ ควรต้องทบทวนถึงทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อันเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงานโดยผ่านกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงานที่มีความถูกต้อง รวดเร็ว ตรงตามความต้องการของประชาชนหรือสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสามารถบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด นอกจากนี้ มีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวคิดเชิงระบบ เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารจัดการจากผลการดำเนินงานที่ได้ศึกษา เพื่อนำมาใช้

ประกอบกำหนดแนวทางดำเนินงานให้มีคุณค่า บรรลุเป้าหมาย เพื่อมุ่งส่งเสริมการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานที่มีคุณค่า จากผลการประเมินที่ได้รับการยอมรับในบริบท มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ มีผลตอบแทนที่เพิ่มเติมจากเดิมที่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีอยู่ ได้บรรลุเป้าหมายตามแนวทางการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นสำคัญโดยการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาถึงผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยมุ่งเน้นในปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านปัจจัยนำเข้า ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน ปัจจัยด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ปัจจัยด้านผลกระทบที่มุ่งประเมินจากความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และ ผลสำเร็จจากการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นสำคัญ เพื่อให้ได้สารสนเทศสำคัญตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนด

2.2 แนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ

Easton (1979) ได้เสนอแนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory Approach) ซึ่งเป็นแนวคิดที่เน้นศึกษา ถึงปัจจัยสำคัญ 3 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Output) ปัจจัยด้านกระบวนการ (Process) และ ปัจจัยผลผลิต (Output) ซึ่งการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิด Easton (1979) เป็นแนวคิดสำคัญประกอบการศึกษาโดยมุ่งเน้นในบริบทการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยเฉพาะในบริบทการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง เพื่อให้ได้สารสนเทศสำคัญเกี่ยวกับบริบทที่เป็นปัจจุบัน และ แนวทางการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในอนาคต อันจะทำให้ได้แนวทางส่งเสริมการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีคุณค่า โดยศึกษาและ วิเคราะห์บริบทด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลลัพธ์และผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแนวทางดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ตามแนวคิดหลักการบริหารจัดการ ร่วมกับแนวคิดการประเมิน โดยศึกษาความสามารถในการดำเนินงานตามนโยบายการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามเกณฑ์กฎเกณฑ์ กฎระเบียบต่างๆ ตามแนวปฏิบัติของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยตัวแบบด้านบริบทที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อศึกษาถึงผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Output) ปัจจัยกระบวนการ (Process) และ ปัจจัยผลผลิต (Output) ตามแนวคิดเชิงระบบ (System Theory) ร่วมกับแนวคิดทางการจัดการ (Management) และแนวคิดการ

ประเมิณผลกระทบ (Outcome) ที่เกิดขึ้น สำหรับใช้ประกอบการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ โดยสามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้



รูปที่ 1.1 System theory model

ที่มา : เกลิมพร เย็นเชือก, 2566

ทั้งนี้ ในสภาพแวดล้อมของแต่ละองค์กร จะมีสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context) ที่เป็นปัจจัยพื้นฐานที่แตกต่างกัน ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานในแต่ละองค์กรที่มีความแตกต่างกันไป ทั้งนี้ สภาพแวดล้อมขององค์กรประกอบด้วยบริบทต่างๆ ทั้งสภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment) และ สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร (External Environment) อาทิ บริบทด้านสภาพแวดล้อม นโยบาย วิสัยทัศน์ ทรัพยากร สภาพแวดล้อมทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง แนวโน้มของปัจจัยที่อาจจะเป็นปัญหาหรืออุปสรรคต่อการดำเนินงาน เป็นต้น โดยการศึกษาครั้งนี้ ให้ความสำคัญกับการศึกษาเฉพาะในบริบทของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ได้แก่ บริบทด้านแผนการดำเนินงาน นโยบาย การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

บริบทด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการศึกษาเพื่อหาคุณภาพขององค์ประกอบปัจจัยนำเข้าประเภทต่างๆ ในบริบทของการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อาทิ บริบทด้านทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรที่เป็นอุปกรณ์ เครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ให้บรรลุผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษาเกี่ยวกับได้แก่ บริบทด้านแผนการดำเนินงาน นโยบายการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองด้านความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

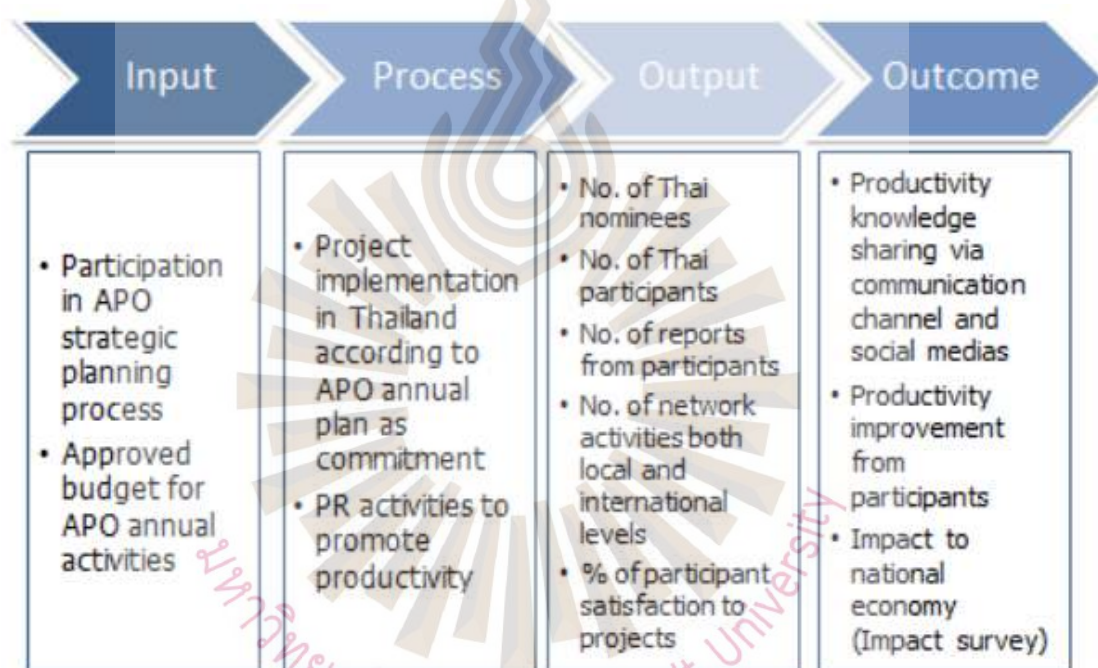
เมืองในเขตภาคกลาง รวมถึง จำนวนบุคลากร ความเพียงพอ เหมาะสมของทรัพยากรอุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

บริบทด้านกระบวนการ (process) เป็นการศึกษาเพื่อค้นหาว่ากระบวนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ว่าสอดคล้องตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้หรือไม่ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่โปร่งใส ชัดเจน ตรวจสอบได้ การศึกษาถึง จุดอ่อนซึ่งเป็นข้อสังเกตสำคัญในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง รวมถึงจุดแข็งของกระบวนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่จะสนับสนุนให้การดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นศึกษาในประเด็นกระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง อาทิ ขั้นตอนการทำงาน การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติ สมาชิกของกองทุน รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง เป็นต้น

บริบทด้านผลลัพธ์ (Output) เป็นการศึกษาเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานขององค์กร โดยเน้นพิจารณาความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่ปรากฏ แล้วนำผลลัพธ์นั้นไปพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การดำเนินงานมาตรฐาน ซึ่งอาจเป็นเกณฑ์ที่บุคคลกำหนดขึ้น หรือเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาผลลัพธ์ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ตามแนวปฏิบัติที่ได้กำหนดไว้ว่าสามารถดำเนินการ ได้บรรลุเป้าหมายของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2561) ได้นำเสนอสารสนเทศจากการเข้าร่วมโครงการเอพีโอ Capacity Development Programs and Projects ซึ่ง ได้มีการสอดแทรกแนวคิด การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results-based Management) ในการดำเนินงานตามแผนงานต่างๆ ที่กำหนดไว้ เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานและเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน ซึ่งถือเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการบริหารเพื่อเพิ่ม ผลสัมฤทธิ์ขององค์กรหรือหน่วยงานเป็นสำคัญ โดยจะเน้นที่ ผลผลิต (Output) และ ผลลัพธ์ (Outcome) มากกว่ากิจกรรมหรือการปฏิบัติงานตามระเบียบที่อาจเป็นข้อจำกัดในการบรรลุเป้าหมาย โดยมีเป้าหมายเพื่อมุ่งปรับปรุงผลการดำเนินงานและการวางแผนงานของหน่วยงานหรือองค์กรให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้อย่างมีคุณค่า จากผลการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน (Accountability) เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ถึงปัจจัยที่ส่งเสริม สนับสนุนให้ประสบ

ความสำเร็จ และ ปัจจัยที่เป็นข้อจำกัดหรืออุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมายนั้น และยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้อันจะนำไปสู่นวัตกรรมการปฏิบัติงานแนวทางใหม่ โดยได้นำเสนอการศึกษาถึงผลลัพธ์ (Outcomes) คือ ผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายซึ่งอาจหมายถึงตัวบุคคล หรือ กลุ่มพื้นที่เป้าหมายที่ต้องการรวมถึงกลุ่มเป้าหมายที่เป็นองค์กรหรือหน่วยงานอีกด้วย หรือกล่าวได้ว่าเป็นผลของโครงการหรือการดำเนินงานนั้น หรือ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินงานตามเป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรมนั้นแล้วเสร็จไปแล้ว ซึ่งการประเมินมีทั้งตัวชี้วัดในเชิงปริมาณ และ ตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ ดังแสดงในภาพต่อไปนี้

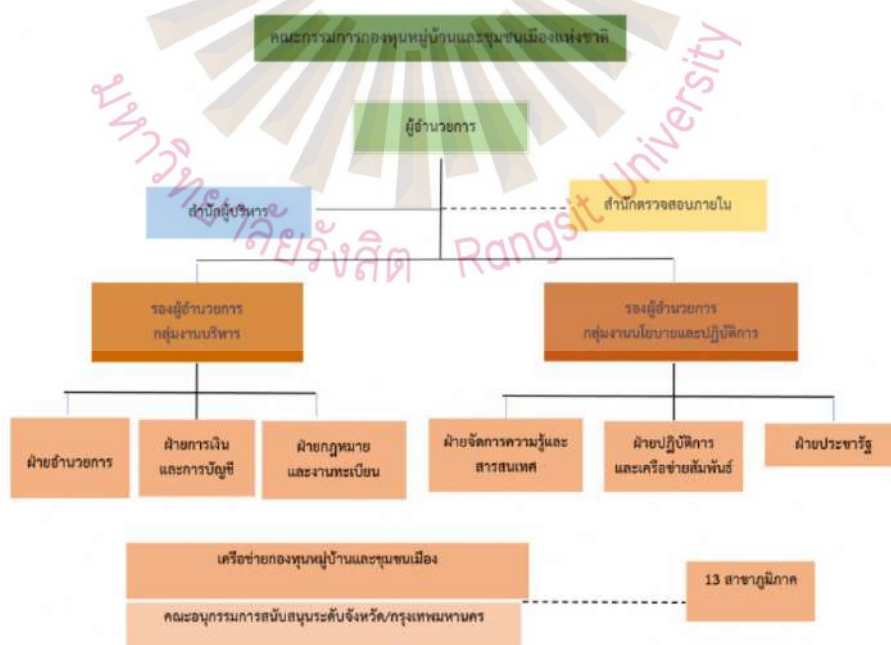


รูปที่ 2.2 Project Evaluation
ที่มา : อวยพร สุระทองไทย, 2561

โดยการศึกษาครั้งนี้ ได้นำแนวคิดจากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าวข้างต้น มาเป็นแนวทางการศึกษาถึงเพื่อให้ได้ข้อมูลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในบริบทด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลลัพธ์ (Output) และผลกระทบ (Outcome) ที่เกิดขึ้น ตามแนวทางการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยพิจารณาถึงความสัมพันธ์ ความสอดคล้องในการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ ตามแนวปฏิบัตินโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติเป็นหลัก เพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อเสนอเป็นแนวทางการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ให้มีคุณค่าเพิ่มมากยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับบริบทของชุมชนต่อไป

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันได้ดำเนินการตาม วัตถุประสงค์แห่งพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ภายใต้นโยบายและระเบียบ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ รวมทั้งได้มีการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและปรับ ทิศทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงและการสนับสนุนนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลที่ให้ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนมาตรการกระตุ้นการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากผ่าน การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการดำเนิน โครงการของรัฐบาลเพื่อส่งเสริมความเข้มแข็ง และยกระดับ กองทุนหมู่บ้าน อาทิ โครงการตามแนวทางประชารัฐ โครงการร้านค้าชุมชน การจัดตั้งสถาบันการเงินชุมชน มาตรการ ฟื้นฟูเพื่อสนับสนุนเงินเพิ่มทุนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และมาตรการส่งเสริมและช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย เป็นต้น โดยมีองค์ประกอบ โครงสร้างการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ และ กลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ดังนี้



รูปที่ 2.3 โครงสร้างสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ที่มา : สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง, 2564



รูปที่ 2.4 องค์ประกอบโครงสร้างการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
ที่มา : สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง, 2564

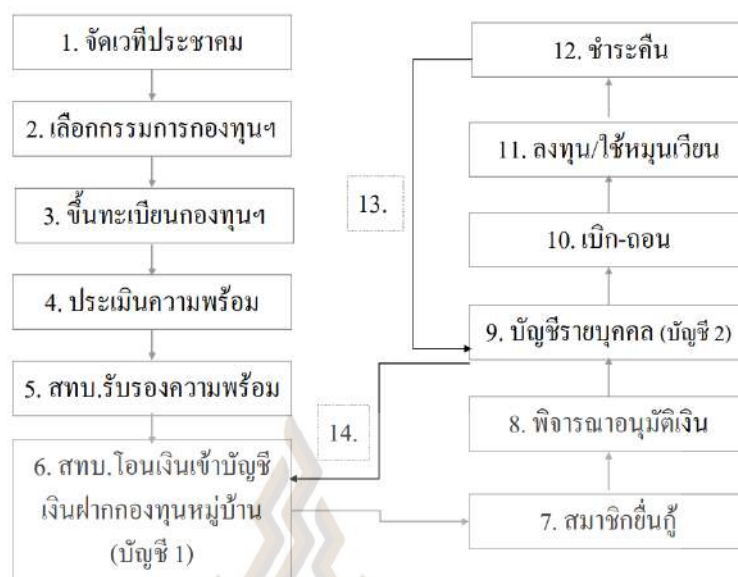
กองทุนหมู่บ้านมีการแบ่งโครงสร้างการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
จำแนกตามรายภาคจำนวน 13 สาขา ดังนี้

- 1) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขา 1 รวม 6 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย, เชียงใหม่, พะเยา, แม่ฮ่องสอน, ลำปาง, ลำพูน
- 2) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขา 2 รวม 6 จังหวัด ได้แก่ กำแพงเพชร, ตาก, น่าน, แพร่, สุโขทัย, อุตรดิตถ์
- 3) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขา 3 รวม 5 จังหวัด ได้แก่ นครสวรรค์, พิจิตร, พิษณุโลก, เพชรบูรณ์, อุทัยธานี
- 4) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขา 4 รวม 4 จังหวัด ได้แก่ กาฬสินธุ์, ร้อยเอ็ด, ยโสธร, นครพนม
- 5) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขา 5 รวม 3 จังหวัด ได้แก่ ขอนแก่น, ชัยภูมิ, มหาสารคาม
- 6) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขา 6 รวม 6 จังหวัด เลย, สกลนคร, หนองคาย, หนองบัวลำภู, อุดรธานี, บึงกาฬ

- 7) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขา 7 รวม 3 จังหวัด ได้แก่ นครราชสีมา, บุรีรัมย์, สุรินทร์
- 8) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขา 8 รวม 4 จังหวัด ได้แก่ มุกดาหาร, ศรีสะเกษ, อุบลราชธานี, อำนาจเจริญ
- 9) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขา 9 รวม 7 จังหวัด ได้แก่ นครศรีธรรมราช, กระบี่, พังงา, ภูเก็ต, สุราษฎร์ธานี, ระนอง, ชุมพร
- 10) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขา 10 รวม 7 จังหวัด ได้แก่ สงขลา, สตูล, ตรัง, พัทลุง, ปัตตานี, ยะลา, นราธิวาส
- 11) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขา 11 รวม 9 จังหวัด ได้แก่ จันทบุรี, ฉะเชิงเทรา, ชลบุรี, ตราด, นครนายก, ปราจีนบุรี, ระยอง, สมุทรปราการ, สระแก้ว
- 12) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขา 12 รวม 8 จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี, ราชบุรี, เพชรบุรี, ประจวบคีรีขันธ์, นครปฐม, สมุทรสาคร, สมุทรสงคราม, สุพรรณบุรี
- 13) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขา 13 รวม 8 จังหวัด ได้แก่ สระบุรี, ลพบุรี, พระนครศรีอยุธยา, ชัยนาท, สิงห์บุรี, นนทบุรี, ปทุมธานี, อ่างทอง
- 14) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติส่วนกลาง ได้แก่ กรุงเทพมหานคร 19 กองทุน

พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2547 ได้มีข้อบัญญัติเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารกองทุนประกอบด้วย 1) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ และ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจะประกอบด้วย 1) นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน 2) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง 3) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย 4) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขานุการนายกรัฐมนตรี ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ อธิบดีกรมพัฒนาชุมชน กรมบัญชีกลาง รวม 14 คน 5) ผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้แทนกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 14 คน 6) ผู้ทรงคุณวุฒิอื่น จำนวน 5 คน 6) ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 ถึงปัจจุบัน ได้มีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกระจายทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 79,610 กองทุน จากผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน พบว่ามีข้อสังเกตและผลการดำเนินงานของกองทุนจากหน่วยงานกำกับดูแล ที่สำคัญคือ รัฐบาลได้สนับสนุนเงินงบประมาณให้กับกองทุนหมู่บ้าน ในช่วง 13 ปี ที่ผ่านมา เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 169,682.90 ล้านบาท (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2566) จำแนกเป็นกองทุนหมู่บ้าน 75,000 กองทุน กองทุนชุมชนเมือง 3,872 กองทุน และกองทุนชุมชนทหาร 738 กองทุน โดยรัฐบาลได้ดำเนินการเพิ่มทุนหมุนเวียนอย่างต่อเนื่อง จากรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในปี 2556 พบว่า กองทุนหมู่บ้านมีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพลดลง และมีผลการประเมินต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยเงินทุนหมุนเวียนประเภทเพื่อการกู้ยืม แสดงถึงความยั่งยืนของกองทุนหมู่บ้านในการดำเนินงานของกองทุนที่ผ่านมาว่ามีความยั่งยืนในระยะยาวลดลง โดยพบประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานและบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้าน คือ กองทุนหมู่บ้านมีหนี้ค้างชำระและเงินขาดบัญชีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 4.74 ในปี 2547 เป็นร้อยละ 22.7 ในปี 2553 แสดงถึงความสามารถในการชำระหนี้ที่ลดลงของลูกหนี้ซึ่งมีหลายกองทุนหยุดดำเนินกิจกรรมหรือคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่สามารถบริหารจัดการใดๆ ได้ มีปัญหาด้านกระบวนการ (Process) เนื่องจากไม่มีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพในการติดตาม ควบคุมดูแลโครงการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีจุดอ่อนในการจัดทำหลักฐานทางด้านการเงินและบัญชีที่ไม่ได้มาตรฐาน มีการจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานและงบการเงิน อีกทั้งที่กองทุนบางแห่งยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินงานที่ดีต้องคำนึงถึง คุณภาพการบริหารจัดการ ศักยภาพ และผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของกองทุนเป็นหลักในการพิจารณาเพิ่มทุนกองทุนหมู่บ้านในระยะต่อไปด้วย ทั้งนี้ การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงาน ได้ดังต่อไปนี้



รูปที่ 2.5 ขั้นตอนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน
ที่มา : ฌริฎกานต์ วรสง่าศิลป์ และ รัฎษนา พงศปาณ, 2551

ดังนั้น กองทุนหมู่บ้านต้องเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มากขึ้น และการประเมินผลการดำเนินงานจากหน่วยงานต่าง ๆ ควรครอบคลุมในเรื่องของคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being) ความยั่งยืน (Sustainable) และการพัฒนา (Development) ซึ่งถือเป็นคุณค่าแท้จริงที่สังคมได้รับรวมอยู่ด้วย รวมถึงติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้อย่างต่อเนื่องว่าผู้กู้นำเงินไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ซึ่งจะ กลายเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดหนี้เสียหรือประสบปัญหาหนี้ค้างชำระและ/หรือเงินขาดบัญชีเพิ่มขึ้นได้ โดยเฉพาะกองทุนหมู่บ้านที่ขาดกลไกในการฟื้นฟูอาชีพให้กับสมาชิก เมื่อสมาชิกได้เงินไปแล้ว บางส่วนนำมาใช้บรรเทาหนี้ นอกระบบและไม่สามารถหารายได้เพิ่ม ต้องไปกู้หนี้ยืมสินนอกระบบเพื่อนำมา ชำระหนี้กองทุนหมู่บ้าน เกิดการก่อหนี้ซ้ำซ้อนและต่อเนื่องเพิ่มขึ้น ซึ่งในประเด็นนี้ จึงเป็นประเด็นที่ ควรนำมาพิจารณา ทบทวนนโยบายของรัฐบาลเพิ่มเติม หากจะตั้งงบประมาณรายจ่ายในลักษณะเพิ่ม ทุนแก่กองทุนหมู่บ้านต่อไป จึงกล่าวได้ว่า กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองถือเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่ง หาก รัฐบาลจะกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากและขับเคลื่อนเศรษฐกิจในทุกพื้นที่ของประเทศ โดย การสนับสนุนกองทุนหมู่บ้านที่มีความเข้มแข็งให้สามารถขยายการลงทุนประกอบกิจการในภาค เกษตรหรือลงทุนสร้างอาชีพ เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับครัวเรือน รวมถึงปรับปรุงกองทุนหมู่บ้านที่ยัง ขาด การบริหารจัดการที่ดี (ศิริขวัญ วิเชียรเพลิส, 2558)

ตาราง 2.1 จำนวนกองทุน จำแนกตามประเภทกองทุน

ภาค	จำแนกตามประเภทกองทุน			รวมกองทุน
	หมู่บ้าน	ชุมชนเมือง	ชุมชนทหาร	
1. เหนือ	16,564	488	94	17,156
2. ตะวันออกเฉียงเหนือ	33,102	78	112	33,999
3. ใต้	8,641	397	67	9,105
4. ตะวันออก	5,365	275	111	5,851
5. ตะวันตก	5,572	277	88	6,037
6. กลาง	5,756	1,356	266	7,456
รวม	75,000	3,866	738	79,604

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง, 2565

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น จึงกล่าวได้ว่า หากการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลที่ดีต่อเศรษฐกิจของประเทศและชุมชน ในระยะยาวอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน การบริหารจัดการกองทุนที่ต้องใช้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สร้างความตระหนักรู้ในเป้าหมายและรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนร่วมกัน ก่อให้เกิดการเรียนรู้ในชุมชนอย่างเป็นระบบ เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความสามัคคี เป็นพลังเครือข่ายทางการเงินและสังคมให้สามารถขับเคลื่อนชุมชนให้เข้มแข็ง และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนต่อไป

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พนธิยา ดอกไม้ (2565) ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญคือเพื่อศึกษา 1) ระดับปัจจัยการบริหาร การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร 2) อิทธิพลของปัจจัยการบริหารและการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอคอนสาร จังหวัด

มุกดาหาร จำนวน 397 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ที่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.434- 0.844 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .985 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอคอนตาล จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย =2.97) ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนตาล จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย =3.58) และความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคอนตาล จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.34) 2) ตัวแปรย่อยของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (F2) ($\beta=.275$) ปัจจัยบริบท (F1) ($\beta=.208$) และปัจจัยกระบวนการ (F3) ($\beta=.174$) และสามารถร่วมกันพยากรณ์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ได้ร้อยละ 49.60 ($R^2_{Adj}=.496$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 3) ตัวแปรย่อยของการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ได้แก่ การประเมินผล (P4) ($\beta=.394$) การตัดสินใจ (P1) ($\beta=.233$) การรับผลประโยชน์ (P3) ($\beta=.204$) และการดำเนินการ (P2) ($\beta=.159$) ตามลำดับ และสามารถร่วมกันพยากรณ์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอคอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ได้ร้อยละ 66.70 ($R^2_{Adj}=.667$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

อดิศักดิ์ วงศ์อ้ายดาล (2565) ศึกษาเรื่องการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของประชาชนตำบลเขาแก้วศรีสมบูรณ์ อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของประชาชนตำบลเขาแก้วศรีสมบูรณ์ อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย ได้แก่ 1) การวางแผนงาน 2) การปฏิบัติงานตามแผน 3) การตรวจสอบการปฏิบัติงาน 4) การพัฒนาปรับปรุง โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ, อายุ, สถานภาพ, ระดับการศึกษา, อาชีพ, รายได้เฉลี่ยต่อเดือนและจุดมุ่งหมายการเป็นสมาชิกกองทุน กลุ่มตัวอย่าง คือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านในหมู่ที่ 4 ตำบลเขาแก้วศรีสมบูรณ์ อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย จำนวน 180 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าความเชื่อมั่นเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ ระหว่าง 51-60 ปี สถานภาพสมรส การศึกษาระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และเกษตรกร รายได้เฉลี่ย ต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน มีจุดมุ่งหมายในการเป็นสมาชิกกองทุนคือ เพื่อใช้เป็นแหล่ง กู้เงินในยามฉุกเฉิน โดยการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านในหมู่ที่ 4 ตำบลเขาแก้วศรี สมบูรณ์ อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย โดยรวมแล้วมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนงาน และมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาปรับปรุง, ด้านการ ตรวจสอบการปฏิบัติงานและด้านการปฏิบัติงานตามแผนตามลำดับ

ลักขณา สาริบุตร (2563) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาล ตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านเทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัด สกลนคร 2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนครจังหวัดสกลนคร เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาแนวทาง พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเชียงเครือ จำนวน 400 คน โดย ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง เดียว ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนครโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.90) เมื่อ พิจารณารายด้าน พบว่า มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านบริบท (ค่าเฉลี่ย = 2.96) รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า (ค่าเฉลี่ย = 2.95) ด้านผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย = 2.88) และด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย = 2.83) ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบความ แตกต่างของความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนครจังหวัดสกลนคร ในภาพรวม เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับ การศึกษาอาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ใน ภาพรวม มติ วามแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วน บุคคลด้านเพศ อายุ และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ใน ภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน 3) แนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ได้แก่ หน่วยงานราชการ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน การเพิ่มผลผลิตให้กับ

ภาคครัวเรือนเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่กู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้านไปประกอบอาชีพให้มากขึ้น และควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการทำกิจกรรมของหมู่บ้าน/ชุมชนในการน้อมรับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน

พรพิงค์ จำปานาค (2562) ได้ทำการศึกษา การประเมินประสิทธิผลและปัจจัยที่กำหนดผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัดสมุทรสงคราม การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานและศึกษาปัจจัยที่กำหนดผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในจังหวัดสมุทรสงคราม กลุ่มตัวอย่างคือกองทุนหมู่บ้าน คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 174 กองทุน สุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบลูกโซ่ เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามประธานกองทุนหมู่บ้าน ผลการทดลองใช้แบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.83 สถิติ ที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในจังหวัดสมุทรสงคราม มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง และด้านผลการดำเนินงานจัดระดับการประเมินโดยนาคะแนนแต่ละด้านมาคิดเป็นค่าร้อยละ ผลการศึกษาพบว่าประสิทธิผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านโดยรวมอยู่ในระดับดี โดยด้านการบริหารจัดการและด้านผลการดำเนินงานมีประสิทธิผลในระดับดีเช่นเดียวกัน ส่วนด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง และจากการศึกษาปัจจัยที่กำหนดผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน พบว่า การจัดประชุมคณะกรรมการกองทุน จำนวนการจัดฝึกอบรมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน ประสพการณ์การบริหารกลุ่มจำนวนองค์กรชุมชน และจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านทั้งทางตรงและทางอ้อม มีข้อเสนอแนะที่สำคัญคือ ควรมีการพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน และ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชนและควรมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนและแจ้งผลการดำเนินงานกองทุนให้สมาชิกทราบทุกเดือน

สุวรงค์ วงศ์สุรวัฒน์ ศิริรัตน์ ชุณหหล้าย และ วุฒิสพร ญัฐกิจโรจน์ (2562) ศึกษาเรื่องการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับดีมาก:กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม มหาวิทยาลัยมหิดล โดยพบว่า กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นกองทุนที่สามารถสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ชุมชนนั้นๆ ได้ หากได้มีการนำหลักการบริหารจัดการกองทุนที่ดีมาใช้ รวมไปถึงการที่กองทุนมีผู้นำที่เหมาะสมมีความรู้ความสามารถ และ ได้รับความร่วมมือจากสมาชิกและชุมชน

สิ่งทั้งหมดนี้จะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินงาน บริหารจัดการของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองสามารถบรรลุเป้าหมายและจุดประสงค์ที่กำหนด โดยได้เสนอแนวทางการบริหารจัดการใน 4 กระบวนการ ได้แก่ แนวทางการบริหารจัดการด้านผู้นำ แนวทางการบริหารจัดการด้านการมีส่วนร่วม แนวทางการบริหารจัดการด้านการจัดสรรผลประโยชน์ และแนวทางการบริหารจัดการด้านการเข้าถึงและการตรวจสอบข้อมูลกองทุน แนวคิดที่ได้จากการศึกษานี้จะสามารถช่วยสร้างแนวทางในการบริหารที่ประสบความสำเร็จได้ต่อไปในอนาคต

พิศณุพงศ์ กล้าสักกิจ (2562) ศึกษาเรื่อง ดัชนีแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัดกำแพงเพชร นี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมืองในจังหวัดกำแพงเพชร 2) เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารจัดการกองทุนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชรและ 3) เพื่อนำเสนอต้นแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร ใช้วิธีวิจัยแบบผสมวิธี โดยมีการดำเนินการแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1) เป็นการวิจัยเชิงปริมาณในรูปของการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร ระยะที่ 2) เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นการศึกษาภาคสนามด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อยืนยันความสอดคล้องหลังจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน เครื่องมือการวิจัยใช้แบบสอบถามซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.963 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนสำหรับการลงทุน พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ด้านส่งเสริมและพัฒนาให้มีขีดความสามารถ พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ด้านการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตัวเอง พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานราก พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ด้านเกิดศักยภาพความเข้มแข็งของประชาชนในหมู่บ้าน พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 2) ปัจจัยการบริหารงานส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 เรียงลำดับความสำคัญดังนี้คือ การปฏิบัติงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุงงาน ผลการวิเคราะห์มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ .895 ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ เท่ากับ .800 สัมประสิทธิ์การตัดสินใจที่ปรับแล้ว เท่ากับ .799

และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการตัดสินใจ เท่ากับ .145 แสดงว่า การบริหารงานด้านการปฏิบัติงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุงงาน สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร ได้ร้อยละ 80 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติงานสามารถทำนายประสิทธิผลในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร ได้ร้อยละ 98 รองลงมาคือการตรวจสอบ สามารถทำนายได้ร้อยละ 69 และการปรับปรุงงาน สามารถทำนายได้ร้อยละ 60.5 3) ต้นแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร ด้านการบริหารงาน มีด้านที่สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้คือ ด้านการปฏิบัติงาน สามารถทำนายได้ร้อยละ 98 รองลงมาคือการตรวจสอบ สามารถทำนายได้ร้อยละ 69 และการปรับปรุงงาน สามารถทำนายได้ร้อยละ 60.5 และยังพบข้อมูลที่น่าสนใจก็คือด้านการตรวจสอบ เนื่องจากมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเป็นลบ (-.690) ซึ่งหมายถึงมีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้าม ด้านการมีส่วนร่วมพบว่า การร่วมคิด สามารถทำนายประสิทธิผลในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดกำแพงเพชร ได้ร้อยละ 65 รองลงมาคือการร่วมทำ สามารถทำนายได้ร้อยละ 32.5 ส่วนร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมประเมินผล มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายต่ำมากหรืออาจกล่าวได้ว่าไม่สามารถทำนายได้เลย สอดคล้องกับข้อมูลการบริหารงานด้านการตรวจสอบที่ไม่ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

มณฑนา ยามา (2561) ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของความรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตตำบลกกตูม อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนและระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตตำบลกกตูม 2) เพื่อศึกษาความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตตำบลกกตูม ตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ผลการวิจัย พบว่า 1) ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.30 การมีส่วนร่วมของประชาชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ตาม

ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษา และรายได้ครอบครัวต่อเดือน ยกเว้นด้านอายุ สถานภาพ อาชีพ และยอดเงินที่กู้ยืมในปัจจุบัน 3) ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และการมีส่วนร่วมของประชาชน มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ = .707 ซึ่งความรู้เกี่ยวกับ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ร่วมกันทำนายประสิทธิผลการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้ร้อยละ 70.90

สุวรักษ์ วงศ์สุวรรณ (2561) ศึกษาเรื่อง การบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับดี มาก : กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาถึงกระบวนการ ปัญหาและอุปสรรค ในการบริหาร ารงานของกองทุนหมู่บ้าน ที่มีการบริหารจัดการที่ดีมาก และ 2) เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านฯ ที่จะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับการบริหาร จัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอื่นให้มีประสิทธิภาพ ผ่านการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้แบบ สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และสมาชิกของกองทุน ในเขตพื้นที่จังหวัด นครปฐม โดยในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการนำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์มาถอดคำสำคัญ เพื่อสรุปความหมายของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกองทุนชุมชนตามวัตถุประสงค์ของ การวิจัย ผลการศึกษา พบว่ากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ประสบความสำเร็จมีกระบวนการใน การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ได้มาซึ่งแนวทางในการบริหารจัดการกองทุนทั้งสิ้น 4 ด้าน ได้แก่ 1) แนวทางการบริหารจัดการด้านผู้นำ 2) แนวทางการบริหารจัดการด้านการมีส่วนร่วม 3) แนวทางการบริหารจัดการด้านการจัดสรรผลประโยชน์ และ 4) แนวทางการบริหารจัดการด้าน การเข้าถึงและการตรวจสอบข้อมูลกองทุน ซึ่ง แนวทางดังกล่าวจะสามารถนำไปใช้พัฒนาการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ยุพาภรณ์ บัณฑิตพุด (2561) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการจัดการกองทุนหมู่บ้านบ้านไทรปวน ตำบลศรีภูมิ อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและ อุปสรรคในการดำเนินงาน และรูปแบบการจัดการกองทุนหมู่บ้านบ้านไทรปวน ตำบลศรีภูมิ อำเภอ กระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน บ้านไทรปวน จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านบ้านไทรปวน ตำบลศรี ภูมิ อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้ 1) ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน พบว่า

คณะกรรมการไม่มีความรู้และความสามารถในการจัดทำงบการเงินส่งผลให้การจัดทำงบการเงิน ณ วันสิ้นปีต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำนาน และ 2) ด้านสมาชิก พบว่า การนัดประชุมสมาชิก กองทุนหมู่บ้านเข้าประชุมไม่ครบทุกคน และสมาชิกกองทุนทุกคนต้องสมัครมาปณกิจเพื่อเป็น หลักคำประกันของผู้กู้ยืมเงิน และ 2) รูปแบบการจัดการกองทุนหมู่บ้านบ้านไพรปวน มีขั้นตอน ดังนี้ 2.1) การสร้างจิตสำนึกและกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนร่วมกัน 2.2) การเลือกสรรคนดี มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์เป็นคณะกรรมการ 2.3) การจัดทำระเบียบข้อบังคับ โดย คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านร่วมกันจัดทำระเบียบข้อบังคับหลักเกณฑ์ และวิธีการ เกี่ยวกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนของตนเอง 2.4) การจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมือง คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านจะต้องร่วมกันดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับที่ วางไว้ 2.5) การขอรับเงินจากรัฐบาลเพื่อปล่อยเงินกู้ให้กับสมาชิกของกองทุนหมู่บ้าน 2.6) การ จัดสรรเงินกู้ให้กับสมาชิก สำหรับสมาชิกที่ผ่านการตรวจสอบเอกสารที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน 2.7) รับชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยจากสมาชิกพร้อมทั้งนำส่งธนาคาร 2.8) จัดสรรกำไรสุทธิ ประจำปี และ 2.9) คณะกรรมการจัดทำงบการเงิน ณ วันสิ้นปี

แจ่มจันทร์ ศรีจันทร์ และ ปิยนันท์ โชติวนิช (2560) ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงาน กองทุนหมู่บ้านตำบลโพธิ์ไทร อำเภอโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า โดยรวมมีการดำเนินงาน ในระดับมาก โดยสามารถพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการ ดำเนินงาน ด้านการบริหารจัดการและด้านการมีส่วนร่วม แยกตามด้านการดำเนินงาน พบว่าการ ดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านภาพรวมอยู่ในระดับดี กรรมการและสมาชิกกองทุนมีความรู้ความเข้าใจ ต่อนโยบายกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารจัดการมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับ มาก และการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

อมรัตน์ แสงอุไร (2558) ศึกษาถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมือง อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา นี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา 2) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพ การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง 3) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการ ดำเนินงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระหว่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กับ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง 4) เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพการ ดำเนินงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ระหว่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กับสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและ

ชุมชนเมืองจำนวน 126 คนและ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำนวน 375 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 501 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t - test ผลการวิจัย พบว่า 1) ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอบางน้ำเปรี้ยวจังหวัดฉะเชิงเทราโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือด้านภาวะผู้นำของคณะกรรมการและอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก 2) ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทราโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเรียงอันดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือด้านการติดตามผลการดำเนินงาน รองลงมาคือด้านการบริหารจัดการ และอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านการประชาสัมพันธ์ 3) ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอำเภอบางน้ำเปรี้ยวจังหวัดฉะเชิงเทราระหว่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกับสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอบางน้ำเปรี้ยวจังหวัดฉะเชิงเทราระหว่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกับสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ศิริขวัญ วิเชียรเพลิส (2558) ศึกษากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาการอนุมัติการจัดสรรการใช้จ่ายงบประมาณของกองทุนหมู่บ้าน และวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้จ่าย งบประมาณ รวมทั้งศึกษาผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคจากการดำเนินงานของกองทุน หมู่บ้าน เพื่อเป็นบทวิเคราะห์และข้อมูลประกอบการพิจารณาให้กับฝ่ายนิติบัญญัติ คือ สมาชิก วุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวมถึงประชาชนที่สนใจ รวมถึงเป็นประโยชน์ในการปรับปรุง วางแผน และเสนอแนะเชิงนโยบายให้กับกองทุนหมู่บ้าน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการ พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานอันจะช่วยให้ผลการดำเนินงาน บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของกองทุนหมู่บ้านอย่างแท้จริง ผลการศึกษา พบว่า รัฐบาลได้สนับสนุนเงินงบประมาณให้กับกองทุนหมู่บ้าน ในช่วง 13 ปี ที่ผ่านมา เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 151,565.82 ล้านบาท (จากวงเงินที่อนุมัติ 166,895.8041 ล้านบาท) รัฐบาลได้เพิ่มทุนไปทั้งหมด 3 ครั้ง ผลการเพิ่มทุน ในระยะที่ 3 ณ เดือนกันยายน 2556 โอนเงินให้กองทุนหมู่บ้านแล้ว 53,590 กองทุน จำนวน 53,590 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 67.62 ของ

เป้าหมาย) คงเหลือยังไม่ได้โอนเงินจำนวน 25,665 กองทุน ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในปี 2556 พบว่า กองทุนหมู่บ้านมีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพลดลง และมีผลการประเมินต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยเงินทุนหมุนเวียนประเภทเพื่อการกู้ยืม แสดงถึงความยั่งยืนของกองทุนหมู่บ้านในการดำเนินงานของกองทุนที่ผ่านมามีความยั่งยืนในระยะ ยาวลดลง โดยพบประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานและบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้าน คือ กองทุนหมู่บ้านมีหนี้ค้างชำระและเงินขาดบัญชีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 4.74 ในปี 2547 เป็นร้อยละ 22.7 ในปี 2553 แสดงถึงความสามารถในการชำระหนี้ที่ลดลงของลูกหนี้ซึ่งมี หลายกองทุนหยุดดำเนินกิจกรรมหรือคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่สามารถบริหารจัดการใด ๆ ได้ มีปัญหาด้านกระบวนการ (Process) เนื่องจากไม่มีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพในการติดตาม ควบคุมดูแลโครงการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีจุดอ่อนในการจัดทำหลักฐานทางการเงินและบัญชีที่ ไม่ได้มาตรฐาน มีการจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานและงบการเงิน

สิริวัณษ์ เอียสกุล (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินผลกองทุนหมู่บ้าน ในเทศบาลตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการและปัจจัย นำออก ในเทศบาลตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย 2) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ในเทศบาลตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือ คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 400 คนผลการวิจัย พบว่า การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านปัจจัยนำออก และ ด้านกระบวนการ ตามลำดับ ด้านปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ในเทศบาลตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย พบว่า 1) ปัญหาในการบริหารจัดการส่วนมากกลุ่มตัวอย่างกู้ยืมเงินเพื่อนำไปใช้หนี้ เป็นการสะสมหนี้ โยกย้ายหนี้จากเจ้าหนี้ รายหนึ่งมาเป็นเจ้าหนี้อีกรายหนึ่ง 2) ปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม พบว่าสมาชิกไม่เห็นความสำคัญของการบริหารจัดการร่วมกัน เห็นความจำเป็นแค่ช่วงเวลาที่ตนเองจะกู้ยืมเงิน และ 3) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้าน ไม่มีประสิทธิภาพ และทักษะในการบริหารจัดการ เช่น การจัดทำบัญชี การบริหาร โครงการ การติดตามงานและทักษะด้านการพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2554) ได้ติดตามและประเมินผลโครงการเพิ่มทุนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ระยะที่ 2 ผลการประเมินโครงการพบว่า 1) การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการส่งเสริมอาชีพและสามารถแก้ปัญหาหนี้นอกระบบได้บางส่วน โดยกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้รับการจัดสรรเงินจากเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. 2552 และได้ให้สมาชิกนำไปลงทุนประกอบอาชีพเป็นหลัก ไม่ได้ใช้เพื่อการลดหนี้นอกระบบตามวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง 2555 เนื่องจากได้รับการจัดสรรไม่สอดคล้องกับรอบบัญชีกองทุนฯ ที่ส่งคืนเงินกู้ให้กับกองทุนฯ ในช่วงปลายปี และทางคณะกรรมการฯ ยังไม่สามารถดำเนินการได้สำหรับผู้ที่ไม่สามารถชำระหนี้เงินกู้ และจำเป็นต้องพึ่งเงินทุนนอกระบบเพื่อมาปิดบัญชี ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาการสำรวจข้อมูลภายในหมู่บ้าน/ชุมชน นอกจากนี้ยังพบว่ามีการนำเงินกู้จากกองทุนฯ นำไปชำระหนี้นอกระบบได้บางส่วน (2) การเพิ่มทุนเป็นการสร้างโอกาสการเข้าถึงแหล่งเงินทุนสำหรับผู้กู้ยืมรายใหม่ และขาดแคลนเงินทุน (3) สมาชิกกองทุนฯ ใช้เงินกู้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์กว่าร้อยละ 20 เป็นสาเหตุสำคัญของหนี้เสียและขาดวินัยทางการเงิน โดยกองทุนฯ ที่บริหารจัดการแบบมีประสิทธิภาพน้อย มักให้พวกพ้องหรือเครือญาติกู้ โดยไม่มีการติดตามว่าผู้กู้นำเงินไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ทำให้เกิดหนี้เสีย โดยพบปัญหาและอุปสรรคสำหรับการกู้ยืมเงิน ได้แก่ 1) เงินกู้ที่ได้รับไม่เพียงพอกับความจำเป็นที่ต้องใช้จริง เนื่องจากข้อจำกัดด้านเงินทุนของกองทุนฯ และจำนวนสมาชิกที่มีมากต้องมีการกระจายเงินให้ทั่วถึง 2) อัตราดอกเบี้ยเงินกู้บางกองทุนฯ มีอัตราสูงถึงร้อยละ 12 ต่อปี ขณะที่บางกองทุนคิดดอกเบี้ยร้อยละ 2 ต่อปีเป็นการได้เปรียบเสียเปรียบด้านต้นทุนการเงิน สำหรับสมาชิกกองทุนที่ต้องกู้ในอัตราดอกเบี้ยที่สูงกว่า 3) ระยะเวลาผ่อนชำระหนี้คืนเงินกู้กำหนดให้ชำระทั้งหมดภายในเวลา 1 ปี เมื่อถึงกำหนดและไม่สามารถหาเงินมาใช้หนี้ได้ ทำให้ต้องกู้เงินนอกระบบมาชำระก่อน แล้วก็กู้เงินกองทุนฯ ไปชำระหนี้นอกระบบ 4) หลักประกันเงินกู้ที่ให้สมาชิกร่วมกันค้ำประกันถ้าสมาชิกค้ำประกันหนี้แล้วไม่สามารถค้ำประกันเพิ่มได้ ทำให้สมาชิกอื่นที่จะกู้ใหม่หาผู้ค้ำประกันยาก 5) การดำเนินงานกองทุนฯ ขาดแคลนเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น และ บุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ทันสมัย และ 6) ขาดการสร้างองค์ความรู้ในการบริหารจัดการกองทุนฯ ให้แก่คณะกรรมการกองทุนฯ โดยเฉพาะการจัดทำบัญชี และการบริหารความเสี่ยงจากการให้กู้ยืมเงิน 7) การจัดสรรเงินกู้ให้สมาชิกไม่คำนึงถึงความจำเป็นของสมาชิก มีลักษณะเอื้อต่อพวกพ้อง สร้างปัญหาหนี้เสียให้กองทุน และ 8) ขาดการสร้างความรู้เข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินการกองทุนฯ ให้สมาชิกได้รับรู้อย่างทั่วถึง

ณัฐกานต์ วรสง่าศิลป์ และ คณะ (2551) ศึกษาการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกับความยั่งยืนในอนาคต ด้วยการสำรวจกองทุนหมู่บ้านใน 4 ภาค ของไทย เพื่อสร้างความเข้าใจในเชิงลึก ผลการสำรวจพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการกองทุนคือความร่วมมือร่วมใจของสมาชิกความทุ่มเท เสียสละและรับผิดชอบของคณะกรรมการ ระบบการติดตามหนี้สินที่ดีไปจนถึงการมีมาตรการทางสังคมเพื่อลงโทษผู้กระทำผิด อย่างไรก็ตามก็ตีบทบาทหน้าที่และการประสานงานของหน่วยงานภาครัฐที่ไม่ชัดเจนนักและการแข่งขันระหว่างธนาคาร รวมทั้งระบบฐานข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ และข้อมูลที่ล่าช้า ก่อให้เกิดปัญหาในการประเมินสถานภาพของกองทุน ทำให้ไม่สามารถกำกับดูแลการดำเนินการของกองทุนได้อย่างเต็มที่ โดยภาพรวมพบว่ากองทุนหมู่บ้านบรรลุวัตถุประสงค์ในการเป็นแหล่งเงินกู้ยืมหมุนเวียนที่ช่วยสร้างรายได้ให้แก่ครัวเรือน อย่างไรก็ตามก็มีหลายกองทุนประสบปัญหา โดยเฉพาะกองทุนที่ไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารเงินส่วนหนึ่งเนื่องจากไม่ได้เตรียมความพร้อมก่อนการจัดตั้งกองทุน รวมทั้งมีความเข้าใจผิดคิดว่าเป็นเงินทุนให้เปล่าไม่ต้องใช้คืน นอกจากนี้มีข้อสังเกตว่ามีพฤติกรรมการหมุนเวียนหนี้และการเพิ่มขึ้นของหนี้ภาคครัวเรือนหลังจากมีโครงการกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้การดำเนินการกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยมีข้อเสนอแนะคือการมีส่วนร่วมรับผิดชอบของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะบทบาทของภาครัฐในการดูแลการบริหารกองทุน ช่วยเหลือในกรณีที่มีการฟ้องร้องและบทบาทของภาคธนาคารที่ควรเข้าไปดูแลและติดตามการดำเนินการของกองทุนเสมือนเป็นการปล่อยกู้ของธนาคารให้กับลูกค้าปกติและมีบริการขนส่งเงินเพื่อลดปัญหาการทุจริต ในขณะที่กองทุนเองต้องมีระบบบริหารและติดตามที่ดีมีการตรวจสอบระบบบัญชีที่เป็นกลางและศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารกองทุน ซึ่งอาจได้จากการประชุมกองทุนในระดับจังหวัดเพื่อให้ มีการถ่ายทอดความรู้จากกองทุนที่ดีไปสู่กองทุนที่ต้องปรับปรุง นอกจากนี้ควรมีการพัฒนาฐานข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถประเมินสถานการณ์ และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

บวรพรรณ อชกุล และวรวรรณ ชาญด้วยวิทย์ (2550) ศึกษาการประเมินผลกระทบของกองทุนหมู่บ้านต่อความยากจน พบว่า กองทุนหมู่บ้านส่งผลให้รายได้จากกิจการภาคเกษตรเพิ่มขึ้นจริง แต่รายได้ที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว ไม่เพียงพอที่จะทำให้รายได้รวมของครัวเรือนเพิ่มขึ้น นอกจากนี้แล้ว กองทุนหมู่บ้านยังส่งผลให้รายจ่ายนอกเหนือการบริโภคของครัวเรือนเพิ่มขึ้น โดยผลกระทบต่อการบริโภค ของครัวเรือนยังคงคลุมเครือ และในส่วนของผลกระทบต่อความยากจน การกู้ยืมจากกองทุนหมู่บ้าน สามารถบรรเทาปัญหาความยากจนได้เพียงในระยะสั้นเท่านั้น ผลการประเมินดังกล่าว เป็นหลักฐานว่า ผู้กู้บางส่วนนำเงินไปใช้ในกิจการที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ซึ่งสะท้อนให้เห็น

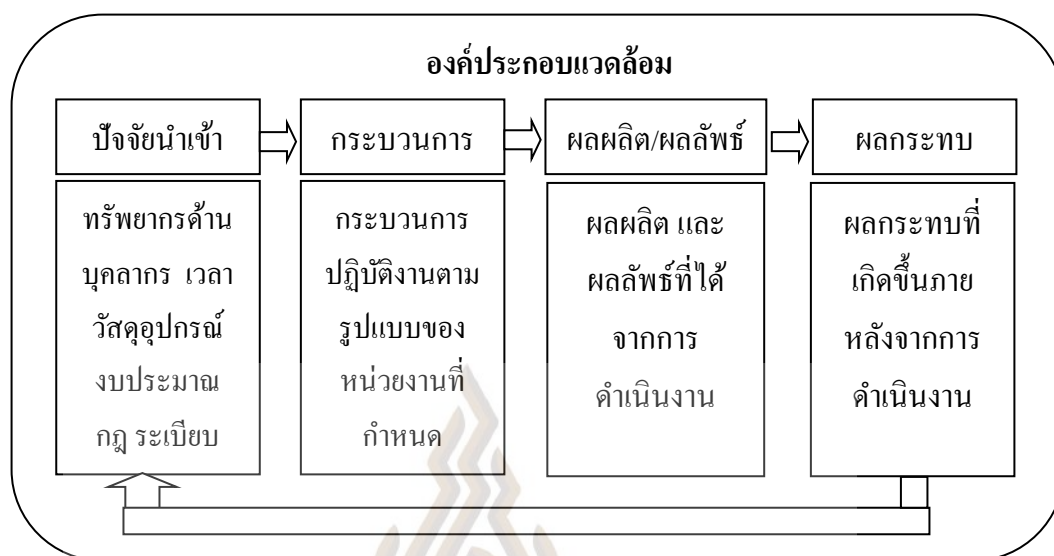
จากการประเมินรายได้และ รายจ่ายรวม และจากการที่รายจ่ายนอกเหนือการบริโภคเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมากจากการกู้ยืม ซึ่งผลการประเมินนี้ สอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้กู้ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้กู้กว่าร้อยละ 15 ทั่วประเทศ จำเป็นต้องกู้ยืมจากแหล่งอื่นๆ เพื่อชำระหนี้กองทุน ถึงแม้ว่าผู้ที่กู้ยืมบางส่วนอาจมีความจำเป็นในการใช้กระแสเงินทุนในการดำเนินกิจการอย่างต่อเนื่องก็ตาม แต่การกู้ยืมเพื่อชำระหนี้ สามารถเป็นหลักฐานได้ว่าผู้กู้ยังไม่มีรายได้เพียงพอต่อการชำระหนี้ ดังนั้น ความคาดหวังว่าโครงการสินเชื่อระดับย่อยจะสามารถนำพาคนจนให้หลุดพ้นจากความยากจนได้ด้วยตนเองนั้นเกิดขึ้นได้ยาก สาเหตุจากปัญหาในการนำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์ที่ไม่จำเป็นและเนื่องจากการขาดแคลนแหล่งเงินทุนเป็นเพียงสาเหตุหนึ่งในหลายสาเหตุของความยากจนเท่านั้น สาเหตุที่แท้จริง และลักษณะของปัญหาความยากจนนั้นมีความซับซ้อน และมีผลวัดมากกว่าการขาดโอกาสทางการเงินมาก การแก้ไขปัญหาคความยากจนจึงไม่สามารถสำเร็จลงได้ด้วยโครงการเดียว

พรเพ็ญ เพชรสุขศิริและคณะ (2549) จัดทำรายงาน โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ปีงบประมาณ 2549 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามและควบคุมอาชญากรรมพิเศษของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ ศึกษาวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนารูปแบบ แนวทาง รวมถึงมาตรการที่เหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปรวมถึงบริบทของสังคมไทย โดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณด้วยการแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้บริการและ ผู้รับบริการ และ เชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และ การสนทนาย่อย สรุปผลรายงานการศึกษาพบว่า ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในแผนแม่บทกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2550-2551 และยุทธศาสตร์ของแต่ละหน่วยงาน โดยทั่วไปยังมีความสอดคล้องกับหน่วยงานที่มีภารกิจใกล้เคียงกัน แต่อย่างไรก็ตามในตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน ยังพบปัญหาบางประการที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม อาทิ ระบบการจัดเก็บข้อมูลสถิติต่างๆ ที่ไม่มีการแยกละเอียด การดำเนินการติดตามจึงไม่สามารถแยกผลการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมได้ นอกจากนี้ภารกิจที่ดำเนินการอยู่หลายกิจกรรมไม่ได้มีการกำหนดในตัวชี้วัดผลงานของหน่วยงาน นอกจากนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานในด้านต่างๆ พบว่าแต่ละหน่วยงานมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันไป มากที่สุดอยู่ระดับมากที่สุด และน้อยสุดคือระดับปานกลาง และส่วนใหญ่คิดว่าตนมีโอกาสก้าวหน้าในระดับปานกลาง

2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษานี้ โดยผู้วิจัยออกแบบการวิจัยเป็นการผสมผสานการวิจัยเชิงปริมาณ และ เชิงคุณภาพ (Mixed method) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง จำนวน 8 จังหวัด และใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติในเขตภาคกลาง เพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่ได้กำหนดไว้โดยกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้ใช้แนวคิดการประเมินของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ แนวคิดการประเมินผลการดำเนินงาน (Eston, 1979) แนวคิดเชิงระบบ (System theory) เพื่อเป็นแนวทางการศึกษาผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ผู้วิจัยได้นำแนวคิดดังกล่าว มากำหนดเป็นแนวทางการศึกษาถึงเพื่อให้ได้ข้อมูลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในบริบทด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลลัพธ์ และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น ตามแนวทางการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยพิจารณาถึงความสัมพันธ์ ความสอดคล้องในการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ ตามแนวปฏิบัตินโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติเป็นหลัก เพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อเสนอเป็นแนวทางการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ให้มีคุณค่าเพิ่มมากยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับบริบทของชุมชนต่อไป กรอบแนวคิดสถาบันดังกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษาดังต่อไปนี้



รูปที่ 2.6 กรอบทฤษฎีที่ใช้ประกอบการศึกษา

ที่มา : ผู้วิจัย, 2566

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การศึกษาผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยคือ

- 1) เพื่อศึกษาบริบทการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง
- 2) เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง
- 3) เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาค

กลาง

จากวัตถุประสงค์การศึกษา ผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้าน ในเขตภาคกลางเพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวทางการศึกษา ให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้อง โดยผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยดำเนินการเป็นการวิจัยแบบตัดขวาง (Cross-sectional Design) โดยผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลเพียงครั้งเดียวแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดให้สมบูรณ์ที่สุด ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณในการแสวงผลลัพธ์คำตอบตามประเด็นคำถามการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริบทและการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้าน ในเขตภาคกลางเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์ สรุปผล ตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยได้นำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

3.1 วิธีการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) มีแบบแผนการวิจัย เป็นแบบกลุ่มตัวอย่างเดียว มีการวัดครั้งเดียวในลักษณะศึกษาสภาพการณ์ ไม่มีการทดลอง (The One Shot, Non-Experimental case Study) เป็นการวิจัยแบบตัดขวาง (Cross-sectional Design) โดยผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลเพียงครั้งเดียวแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดให้สมบูรณ์ที่สุด ใช้วิธีการวิจัยเป็นการผสมผสานการวิจัยเชิงปริมาณ และ เชิงคุณภาพ (Mixed

methods) โดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณเพื่อศึกษาถึงการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง และใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพมาใช้ในการแสวงหาความรู้ ความจริงเชิงลึกเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงจำนวน 19 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลยืนยันความถูกต้องของข้อค้นพบ และข้อสรุปต่างๆ ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่ได้กำหนด โดยทำการศึกษาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง จากการทบทวนเอกสารและข้อมูล แล้วดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์ และอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่มุ่งเน้นศึกษาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัย และได้กำหนดกรอบแนวคิดและตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ให้ความสอดคล้องเชื่อมโยงกับประเด็นการวิจัยและระเบียบวิธีการวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความชัดเจน ถูกต้อง มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้คำตอบที่ถูกต้อง (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2555)

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการวิจัยให้เป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนด ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อเสนอขอความเห็นจากคณบดีสถาบันรัฐประศาสนศาสตร์และนโยบายสาธารณะ โดยศึกษาจากเอกสาร ดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลมาจัดทำโครงร่างประกอบการเสนอขอความเห็นชอบการดำเนินวิจัย ตามกระบวนการขอรับการสนับสนุนจากสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการวิจัย โดยการจัดสร้างเครื่องมือ ทดสอบ ปรับปรุง ขอบการพ้องของเครื่องมือ ใช้เครื่องมือที่ศึกษาและพัฒนาซึ่งได้รับการตรวจสอบคุณภาพ โดยวิธีการหาความตรงเชิงเนื้อหา ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ นำเครื่องมือที่ผ่านการทดสอบแล้วใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน โดยได้ดำเนินการขอรับรองจากสำนักงานจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต ได้รับการรับรองเลขที่ COA. No.RSUEB2022-063 และเมื่อผ่านการรับรองแล้ว ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการดำเนินการประสานงานกับกองทุนหมู่บ้านในเขตภาคกลาง เพื่อขออนุญาต

ดำเนินการวิจัยและขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนด เมื่อได้รับการอนุญาตแล้ว จึงดำเนินการเข้าเก็บรวบรวมข้อมูล ไปยังกลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บข้อมูล และสัมภาษณ์ ทั้งนี้ผู้วิจัยไปนำเสนอแบบสอบถามด้วยตัวเอง รวบรวมแบบสอบถามกลับคืน พร้อมตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ก่อนนำไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป ส่วนการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการขออนุญาตและขออนุญาตประสานวันเวลาที่ผู้ให้ข้อมูลสะดวก เพื่อดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยการสัมภาษณ์เพื่อให้คำตอบตามตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนด โดยผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้อง วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผลการวิเคราะห์ ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำรายงานผลการวิจัย เขียนร่างรายงานการวิจัยนำเสนอต่อสถาบันวิจัยเพื่อตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะ พร้อมนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อเรียบร้อยแล้วจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์นำส่งสถาบันวิจัย พร้อมนำเสนอขอความเห็นเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะต่อไป ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยดังต่อไปนี้

การออกแบบวิจัย : การวิจัยเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิจัยโดยการศึกษาจากเอกสาร เพื่อทบทวน แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยเลือกตามเกณฑ์ที่สำคัญ ประกอบด้วย ความถูกต้อง เชื่อถือได้ของข้อมูลและแหล่งข้อมูล การศึกษาครั้งนี้เน้นการใช้ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามเป็นหลักฐานยืนยันความถูกต้องของข้อค้นพบ และข้อสรุปต่างๆ ตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยด้านกระบวนการ (Process) ปัจจัยด้านผลลัพธ์ (Output) และผลกระทบ (Outcome) โดยข้อมูลนั้นสามารถเป็นข้อมูลที่แสดงเชื่อมโยงความหมาย ความสอดคล้องกับประเด็นและวัตถุประสงค์ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย และสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่มีความสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากการทบทวนวรรณกรรม ดังกล่าวข้างต้น แล้วนำข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมานั้นไปวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป

การออกแบบการวิจัย : การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเชิงลึกจากผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาทบทวนข้อมูลเพื่อนำไปประกอบการกำหนดคำถามการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย แล้วใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ร่วมกับการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมในประเด็นการดำเนินการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง แล้วรวบรวมข้อมูลมาประกอบการวิเคราะห์ และอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดให้สมบูรณ์ที่สุด

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเชิงปริมาณ : ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นประชากรที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดในพื้นที่ภาคกลาง โดยผู้วิจัยได้กำหนดเขตพื้นที่การศึกษาในเขตภาคกลาง เป็นเขตพื้นที่กองทุนหมู่บ้านเขตภาคกลาง รวม 8 จังหวัด (กองทุนหมู่บ้านสาขา 13) อันเนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีจำนวนจังหวัดจากการจัดแบ่งสาขาของกองทุนหมู่บ้านมากที่สุด เท่ากับกองทุนหมู่บ้านสาขา 12 ซึ่งมีจำนวนสาขาละ 8 จังหวัดเท่านั้น แต่อย่างไรก็ตาม ในสาขา 12 ประกอบด้วยจังหวัดที่มีพื้นที่สีแดงที่ได้รับการประกาศเป็นพื้นที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่สำคัญ จึงอาจเป็นอุปสรรคต่อการลงพื้นที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึก อีกทั้งกองทุนหมู่บ้านสาขา 13 เป็นพื้นที่ที่ทำการของคณะผู้วิจัย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลต่อความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลได้เป็นไปตามกำหนดการวิจัย คณะผู้วิจัยจึงได้เลือกพื้นที่กองทุนหมู่บ้านสาขา 13 เขตภาคกลางเป็นพื้นที่เป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ และเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถอธิบายคุณลักษณะเฉพาะของประชากรที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในกองทุนหมู่บ้าน และสามารถสรุปผลการวิจัยไปยังประชากรได้

การวิจัยเชิงปริมาณ : กลุ่มตัวอย่าง

เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถอธิบายคุณลักษณะเฉพาะของประชากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ซึ่งเป็นประชากรที่ใช้ใน

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนประชากรตามวิธีการดำเนินการวิจัย อันจะทำให้สามารถสรุปผลการวิจัยไปยังประชากรได้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ผู้วิจัยใช้หลักการสุ่มตัวอย่างโดยใช้หลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามหลัก Kercie & Morgan โดยกำหนดขนาดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับ (e) ได้ไม่เกิน ร้อยละ 0.05 ระดับความเชื่อมั่น .95 (บุญใจ ศรีสถิตยัณราภรณ์, 2555) ได้ผลการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง 362.11 โดยผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลเพิ่มเติมจำนวน 38 ตัวอย่าง รวมขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ทั้งนี้เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งยังคงมีการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่สำคัญ จึงอาจเป็นอุปสรรคต่อการลงพื้นที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล หรือ แจกแบบสอบถาม ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง ที่ส่งผลต่อความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลได้เป็นไปตามกำหนดการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้เลือกพื้นที่ในเขตภาคกลาง เป็นพื้นที่เป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้จากเหตุผลดังกล่าว

ตารางที่ 3.1 จำนวนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สาขา 13

ลำดับที่	จังหวัด	จำนวนกองทุนหมู่บ้าน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	ชัยนาท	516	33
2	นนทบุรี	530	34
3	ปทุมธานี	586	37
4	พระนครศรีอยุธยา	1491	95
5	ลพบุรี	1225	78
6	สระบุรี	1049	67
7	สิงห์บุรี	377	24
8	อ่างทอง	533	34
รวม		6,307	400

ที่มา: การปกครองส่วนภูมิภาค, 2564

การวิจัยเชิงคุณภาพ : ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดผู้ให้ข้อมูลสำคัญโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่เป็นพื้นที่ที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 19 คน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 3 ท่าน โดยมีประสบการณ์การบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ไม่น้อยกว่า 5 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยผ่านการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 8 ท่าน และ ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ด้านการปฏิบัติงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 8 ท่าน โดยทุกท่านมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดในพื้นที่ภาคกลาง และมีความยินดีให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ : การสร้างและทดสอบเครื่องมือ

การศึกษานี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหาสาระสำคัญจากแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องได้แก่ แนวคิดการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง แนวคิดเชิงระบบ และ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2561) และ Eston (1979) ประกอบด้วย คือ ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยด้านกระบวนการ ปัจจัยด้านผลลัพธ์ และปัจจัยด้านผลกระทบ และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ที่มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง แล้วนำข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน มาวิเคราะห์หาความสอดคล้อง และสรุปข้อมูลประกอบการร่างจัดทำข้อคำถามในแบบสอบถามสำหรับเป็นเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์การวิจัยในครั้งนี้ แล้วนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ได้จากการวิเคราะห์ความสอดคล้องอีกครั้งหนึ่งจนได้รับความเห็นชอบแล้วจึงดำเนินการขั้นต่อไป

เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีวิธีการสร้างและทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเชิงสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษาสูงสุด อาชีพ บทบาทในกองทุน และการกู้ยืมกองทุน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางเป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 12 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า ปัจจัยด้านกระบวนการ ปัจจัยด้านผลลัพธ์ ปัจจัยด้านผลกระทบจากการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 อันดับ จำนวนรวม 24 ข้อ โดยมีความหมายของคำตอบแต่ละข้อและเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับความเห็น	ความหมาย
5	เห็นด้วยอย่างมาก	ข้อคำถามนั้นอธิบายความคิดเห็นของผู้ตอบได้ตรงมากที่สุด
4	เห็นด้วยมาก	ข้อคำถามนั้นอธิบายความคิดเห็นของผู้ตอบได้ตรงมาก
3	ปานกลาง	ข้อคำถามนั้นอธิบายความคิดเห็นของผู้ตอบได้ปานกลาง
2	เห็นด้วยน้อย	ข้อคำถามนั้นอธิบายความคิดเห็นของผู้ตอบได้น้อย
1	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ข้อคำถามนั้นอธิบายความคิดเห็นของผู้ตอบได้ตรงน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารงานภาครัฐ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย นักวิชาการด้านการบริหาร จำนวน 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญการบริหารกองทุนฯ จำนวน 2 ท่าน นำผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา มาคำนวณหาค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity index) ได้ค่าเท่ากับ 1 หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วจึงนำแบบสอบถามไปหาความเที่ยงต่อไป

การหาค่าความเที่ยง (Reliability)

ผู้วิจัยได้ทำการหาความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ราย โดยนำส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่มีอยู่ในกลุ่มจังหวัดที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ให้ทดลองทำแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้รับมาคำนวณหาค่าความเที่ยงด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน หรือไม่ต่ำกว่า 0.7 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมมีความน่าเชื่อถือได้ แล้วนำแบบสอบถามชุดนี้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดในการศึกษาค้างนี้ต่อไป

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยได้วิเคราะห์ค่าความเที่ยงด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงในทุกปัจจัยไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน หรือไม่ต่ำกว่า 0.7 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมมีความน่าเชื่อถือได้ ดังแสดงต่อไปนี้

รายการข้อคำถาม	ค่าความเชื่อมั่น Cronbach's Alpha	จำนวนข้อคำถาม
ด้านความรู้ ความเข้าใจ	.943	12 ข้อ
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	.899	5 ข้อ
ด้านกระบวนการ (Process)	.964	7 ข้อ
ด้านผลลัพธ์ (Output)	.931	6 ข้อ
ด้านผลกระทบ (Outcome)	.932	6 ข้อ
รวมแบบสอบถามทั้งฉบับ	.956	36 ข้อ

การวิจัยเชิงคุณภาพ : การสร้างและทดสอบเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือคือแบบสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดที่จะนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) โดยมีขั้นตอนเริ่มจากการศึกษารวบรวมข้อมูลจากเอกสาร รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สำหรับประกอบการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางกำหนดกรอบความคิดในการสร้างแบบสัมภาษณ์ โดยได้กำหนดคำถามการวิจัย

(Research Question) เพื่อให้ได้คำตอบที่ใช้ตอบวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจน สามารถอธิบายสนับสนุน ข้อโต้แย้งต่างๆ ได้อย่างเพียงพอ เหมาะสม อธิบายปรากฏการณ์ได้อย่างตามหลักเหตุผล โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์ (Interviews Form)

การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity)

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารงานภาครัฐ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย นักวิชาการด้านการบริหาร จำนวน 2 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญการบริหารกองทุนฯ จำนวน 1 ท่าน นำผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาหาคำนวนค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity index) ได้ค่าเท่ากับ 1 หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนนำไปใช้จริง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถตอบวัตถุประสงค์ ตามการวิจัยได้อย่างถูกต้อง สมบูรณ์ที่สุด โดยได้กำหนดข้อคำถามในการวิจัย ดังนี้

- 1) การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางมีการดำเนินงานอย่างไร
- 2) ปัจจัยอะไรบ้างที่ช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง บรรลุเป้าหมาย และมีปัญหา อุปสรรคอะไรบ้างในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางที่ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมาย
- 3) การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ควรมีแนวทางการพัฒนาดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จเพิ่มขึ้นได้อย่างไร

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกองทุนหมู่บ้านในเขตภาคกลาง จำนวน 8 จังหวัด ได้แก่ ชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี และ อ่างทอง ซึ่งมีจำนวนกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 6,307 กองทุน (การปกครองส่วนภูมิภาค, 2564) โดยการศึกษาอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามพบว่า มีอัตราตอบกลับทางไปรษณีย์ร้อยละ 20-65 เท่านั้น (กันยารัตน์ สมบัติวิริยะ และ ชูพา ถาวรพิทักษ์, 2015) และการศึกษาของ Etzel & Walker (1974) พบว่าเมื่อมีการ

แจ้งให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบล่วงหน้าก่อนการส่งแบบสอบถามเพื่อขอความร่วมมือในการตอบ จะมีอัตราตอบกลับร้อยละ 8-27 ดังนั้น เพื่อให้ได้อัตราตอบกลับตามจำนวนที่ได้กำหนดคือ 400 ชุด ผู้วิจัยจึงได้กำหนดจำนวนการแจกแบบสอบถามที่ 2,040 ชุด เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้กลับคืนครบตามจำนวนที่กำหนด คือ 400 ชุดแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติต่อไป

ผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-probability sampling) แบบตามสะดวก โดยผู้วิจัยได้ติดต่อผู้ให้ข้อมูล พร้อมแจ้งวัตถุประสงค์และแจกแบบสอบถามให้ผู้ให้ข้อมูลพิจารณาจนแล้วขอความยินยอมเข้าร่วมการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างในแต่ละราย โดยเข้าไปแนะนำตัว อธิบายให้กลุ่มตัวอย่างรับทราบถึงวัตถุประสงค์การวิจัย ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมขอความร่วมมือกับกลุ่มตัวอย่าง และให้กลุ่มตัวอย่างลงชื่อในใบยินยอมเข้าร่วมการวิจัย แล้วจึงให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตัวเอง โดยใช้ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูลประมาณ 15 -20 นาที ภายหลังเมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้แล้ว ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติต่อไป

การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีวิทยาแบบปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenological Research) เพื่อศึกษาปรากฏการณ์ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง รวม 8 จังหวัด เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก จากพื้นที่การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง จำนวน 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัด ชัยนาท อ่างทอง ลพบุรี สระบุรี ปทุมธานี นนทบุรี สิงห์บุรี และ พระนครศรีอยุธยา

การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่สามารถให้ข้อมูลที่ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยการเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง เมื่อผู้วิจัยได้คัดเลือกผู้ให้ข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วติดต่อขอเข้าสัมภาษณ์ตามขั้นตอนที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญกำหนดโดยได้ ขอความยินยอมเข้าร่วมการวิจัยจากผู้ให้ข้อมูลแต่ละราย โดยเข้าไปแนะนำตัว อธิบายให้ทราบถึงวัตถุประสงค์การวิจัย ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย แล้วทำการรวบรวมข้อมูล เมื่อเสร็จสิ้นแล้ว แล้วนำข้อมูลที่ได้มาเตรียมการวิเคราะห์หาคำตอบตามวัตถุประสงค์การวิจัย นอกจากนี้ ผู้วิจัยมีการพิทักษ์สิทธิ์ผู้ให้

ข้อมูล โดยคำนึงถึงความยินยอมและความพร้อมของผู้ให้ข้อมูล และชี้แจงประเด็นการไม่เปิดเผยข้อมูลใดๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อเกี่ยวข้องถึงผู้ให้ข้อมูลจากผลการวิจัย

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเชิงปริมาณ

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูล และดำเนินการตรวจสอบข้อมูลพร้อมลงข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนกการวิเคราะห์ข้อมูลตามระดับการวัดตัวแปร ด้วยสถิติสำหรับการวิเคราะห์ตัวแปรตัวเดียวหรือสถิติพรรณนา และ สถิติสำหรับการวิเคราะห์ตัวแปรสองตัว หรือ สถิติอนุมาน ดังอธิบายต่อไปนี้

1) สถิติพรรณนา ผู้วิจัยใช้สถิติพรรณนาเพื่ออธิบายตัวแปรตัวเดียว ดังต่อไปนี้

ข้อคำถามส่วนที่ 1

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมทางสถิติ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเป็นข้อคำถามที่มีระดับการวัดเป็นระดับกลุ่ม (Nominal) และ อันดับ (Ordinal) แบบเลือกตอบได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพพบบทบาทในกองทุน และการกู้ยืม ใช้สถิติพรรณนา ด้วยค่าจำนวน (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

ข้อคำถามส่วนที่ 2

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมทางสถิติ วิเคราะห์และรายงานผลด้วยสถิติพรรณนา สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง เป็นข้อคำถามที่มีระดับการวัดเป็น แบบกลุ่ม (Nominal) ใช้สถิติพรรณนา ด้วยค่าจำนวน (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

ข้อคำถามส่วนที่ 3

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมทางสถิติ วิเคราะห์และรายงานผลด้วยสถิติพรรณนา สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน

สำคัญ คือ ตัวแปรด้านปัจจัยนำเข้า ตัวแปรด้านปัจจัยด้านกระบวนการ ตัวแปรปัจจัยด้านผลลัพธ์ ตัวแปรปัจจัยด้านผลกระทบ เป็นข้อคำถามที่มีระดับการวัดเป็น แบบ Scale 5 ระดับ ใช้สถิติพรรณนา ด้วย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยผู้วิจัยได้กำหนดช่วงค่าเฉลี่ย สำหรับข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ในการแปลความหมาย ดังต่อไปนี้

ค่าคะแนนระดับน้อยที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	คะแนน
ค่าคะแนนระดับน้อย	ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	คะแนน
ค่าคะแนนระดับปานกลาง	ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	คะแนน
ค่าคะแนนระดับมาก	ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.41 – 4.20	คะแนน
ค่าคะแนนระดับมากที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.21 – 5.00	คะแนน

สถิติอนุมาน

สถิติทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ ด้านอายุ ด้านระดับการศึกษา ด้านอาชีพ ด้านบทบาท และด้านการอยู่ยืมที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน ใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรด้วยสถิติทดสอบ ANOVA F-test

สถิติทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลลัพธ์ ด้านผลกระทบ มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตภาคกลาง ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยได้ตรวจสอบตามข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ด้วยการตรวจสอบการแจกแจงของกลุ่มประชากร (Normality) ตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงของตัวแปร (Linearity) และ ตรวจสอบความสัมพันธ์กันเองระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) เพื่อให้ได้ผลการวิจัยมีความถูกต้องมากที่สุด

การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้เตรียมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยทำการจัดระเบียบข้อมูล (Data Organizing) จากข้อมูลที่ได้มาทบทวนข้อมูล ทำความเข้าใจในข้อมูล ก่อนวิเคราะห์ แปลความหมาย และสรุปผล

โดยตรวจสอบความถูกต้องตรงประเด็นของตามวัตถุประสงค์การวิจัย แล้วบรรยายความหมายตามข้อมูลที่ปรากฏ และจัดทำข้อเสนอแนะในการวิจัย ต่อไป

การวิจัยนี้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการการสัมภาษณ์ร่วมกับการสังเกตการณ์ ข้อมูลปฐมภูมิที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง รวม 8 จังหวัด รวมถึงข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์กับทฤษฎีที่ได้กำหนดไว้เบื้องต้นในกรอบการวิจัย ด้วยวิธีการสรุปผลจากหลักฐานข้อเท็จจริง จากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา เพื่อให้ได้ข้อสรุปตามวัตถุประสงค์การวิจัย แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ ประกอบการนำเสนอเป็นสารสนเทศตามที่ได้กำหนดตามวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป เริ่มต้นจากข้อมูลที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง อันเป็นการหาเหตุผลจากความจริงย่อไปสู่ความจริงใหญ่ ทำให้ได้ข้อสรุปในระดับความน่าจะเป็นที่นำไปสู่การเกิดความรู้ใหม่ที่มีลักษณะทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ด้านการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางเป็นสำคัญ

สถานที่ลงพื้นที่วิจัยภาคสนาม

สถานที่เก็บรวบรวมข้อมูล คือ พื้นที่ที่เป็นที่ตั้งสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง รวม 8 จังหวัด ดังนี้ จังหวัดชัยนาท, จังหวัดนนทบุรี, จังหวัดปทุมธานี, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา, จังหวัดลพบุรี, จังหวัดสระบุรี, จังหวัดสิงห์บุรี และ จังหวัด อ่างทอง เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และ เชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์มากที่สุด

การลงพื้นที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจากสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง จำนวน 8 จังหวัด ผู้วิจัยจึงได้กำหนดเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพแบบเฉพาะเจาะจง โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 19 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ ประกอบการนำเสนอเป็นสารสนเทศตามที่ได้กำหนดตามวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป

3.6 ระยะเวลาในการวิจัย

ระยะเวลาในการทำวิจัย ระหว่างเดือน พฤษภาคม 2565 – มกราคม 2566 ซึ่งเป็นช่วงที่ยังคงมีการแพร่ระบาดของสถานการณ์ไวรัสโควิด-19 จึงเป็นข้อจำกัดสำคัญในการทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานวิจัยขึ้น

3.7 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

สัญลักษณ์	ความหมาย
Input 1	แผนการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความชัดเจน มีรายละเอียดของแผนที่สามารถเข้าใจได้ในกลุ่มผู้ปฏิบัติทำให้ดำเนินงานได้อย่างราบรื่น
Input 2	คณะกรรมการกองทุนฯ มีการจัดสรร และตรวจสอบความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน และค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบของกองทุนฯ อยู่เสมอ
Input 3	เมื่อเกิดปัญหา หรืออุปสรรคในการวางแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ คนในหมู่บ้านหรือชุมชนจะมีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหานั้นๆ ร่วมกัน
Input 4	คณะกรรมการกองทุนฯ ได้อธิบาย หรือแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน
Input 5	คณะกรรมการกองทุนฯ มีการดูแล ติดตามผล หลังจากการกู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ให้คำแนะนำกรณีมีข้อสงสัย หรือมีปัญหากับกองทุนฯ ได้ถูกต้อง ชัดเจน
Process 1	คณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุม เพื่อวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะมีการดำเนินงานจริง
Process 2	คณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุมวางแผนเพื่อแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
Process 3	การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านฯ มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และมีส่วนร่วม
Process 4	ท่านเข้าร่วมกระบวนการดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ
Process 5	เมื่อเกิดปัญหขึ้นระหว่างดำเนินงานของกองทุนฯ ท่านได้เข้าร่วมเพื่อหาทางแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจนกว่าปัญหานั้นจะได้รับการแก้ไขให้หมดไป
Process 6	คณะกรรมการกองทุนฯ มีการดำเนินงานตามความต้องการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว
Process 7	การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเท่าเทียมกันในการยื่นกู้ยืมเงินจาก กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

Output 1	กองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้ประชาชนมีเงินทุนในการพัฒนาอาชีพ
Output 2	กองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเฉพาะคนยากจน
Output 3	เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จะมีการนำปัญหานั้นๆ ไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น
Output 4	การมอบหมายงานของคณะกรรมการกองทุนฯ ในการดำเนินงานกองทุนฯ มีความเหมาะสม
Output 5	คณะกรรมการกองทุนฯ มีการพิจารณาอนุมัติคำขอยืมเงิน จำนวนเงินยืม ต่อสมาชิกกองทุนฯ ได้อย่างเหมาะสม
Output 6	ท่านพอใจในผลลัพธ์ที่ได้เข้าร่วมกองทุนฯ อาทิ การมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น มีความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น
Outcome 1	กองทุนหมู่บ้านฯ ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้
Outcome 2	กองทุนหมู่บ้านฯ ทำให้ชุมชนของท่านมีอัตราการว่างงานลดลง
Outcome 3	กองทุนหมู่บ้านฯ ช่วยลดภาระหนี้สินให้กับคนในชุมชน
Outcome 4	กองทุนหมู่บ้านฯ ช่วยเอื้อประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในชุมชนได้อย่างทั่วถึง และเท่าเทียมกัน
Outcome 5	ท่านและครอบครัวมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น หลังจากมีกองทุนหมู่บ้านฯ
Outcome 6	การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเป็นธรรม
Outcome 7	การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลในการพิจารณาข้อมูลต่างๆ

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษา ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษาบริบทการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง 2) เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง และ 3) เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเพื่อประกอบการนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดไว้ ตามลำดับต่อไปนี้

4.1 ผลการศึกษาข้อมูลลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

4.3 ผลการศึกษาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

4.4 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

4.1 ผลการศึกษาข้อมูลลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	108	27.0
หญิง	277	69.3
ไม่ระบุ	15	3.8
รวม	400	100.00

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 69.3

ตารางที่ 4.2 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 ปี	40	10.0
31 – 40 ปี	146	36.5
41 – 50 ปี	148	37.0
51 – 60 ปี	61	15.3
มากกว่า 60 ปี	5	1.3
รวม	400	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 และน้อยที่สุดคือช่วงอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.3 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	8	2.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	5	1.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช. หรือเทียบเท่า	46	11.5
อนุปริญญา, ปวส. หรือเทียบเท่า	37	9.3
ปริญญาตรี	226	56.5
สูงกว่าปริญญาตรี	78	19.5
รวม	400	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาคือการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 และ น้อยที่สุดคือการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.4 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
บริษัทเอกชน	53	13.3
ค้าขาย	40	10.0
เกษตรกร	133	33.3
ราชการ/วิสาหกิจ/พนักงานส่วนงานปกครองท้องถิ่น	63	15.8
ธุรกิจส่วนตัว	46	11.5
รับจ้างทั่วไป	40	10.0
อื่นๆ	25	6.3
รวม	400	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพหลักคือ อาชีพเกษตรกร มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคืออาชีพ ราชการ/วิสาหกิจ/พนักงานส่วนงานปกครองท้องถิ่น มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 และ น้อยที่สุดคืออาชีพอื่นๆ (ไม่ได้ระบุ) มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ตารางที่ 4.5 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบทบาทในกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

บทบาท	จำนวน	ร้อยละ
ประธาน / รองประธาน / เลขานุการและผู้ปฏิบัติงานในกองทุน	32	8.0
กรรมการ	55	13.8
สมาชิก	208	52.0
อื่นๆ	105	26.3
รวม	400	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีบทบาทเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมาคือบทบาทอื่นๆ (ประชาชนผู้อยู่ในชุมชน เคยและยังไม่เคยเป็นสมาชิก) จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และ น้อยที่สุดคือมีบทบาทเป็นประธาน / รองประธาน / เลขานุการและผู้ปฏิบัติงานในกองทุน มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0

ตารางที่ 4.6 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการกู้ยืมกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

การกู้ยืม	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	80	20.0
เคย	281	70.0
ปัจจุบันก็กู้ยืมอยู่	39	9.8
รวม	400	100.00

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยกู้ยืมกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมาคือไม่เคยกู้ยืมกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และ น้อยที่สุดคือในปัจจุบันมีการกู้ยืม มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8

4.2 ผลการศึกษาความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเขตภาคกลาง

ตารางที่ 4.7 ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ข้อ	ความรู้ ความเข้าใจ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1	กองทุนหมู่บ้านคือ เงินที่รัฐบาลจัดสรรให้ เพื่อเป็น ทุนหมุนเวียนในหมู่บ้าน โดยให้ประชาชนบริหาร จัดการกันเอง	353 (88.3)	22 (5.5)	25 (6.3)
2	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มี วาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี	299 (74.8)	32 (8.0)	69 (17.3)
3	คุณสมบัติของกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมือง จะต้องอาศัยอยู่ในหมู่บ้านและชุมชนไม่น้อย กว่า 2 ปี	339 (84.8)	11 (2.8)	50 (12.5)
4	คณะกรรมการกองทุนฯ และสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองจะต้องกำหนดระเบียบข้อบังคับ ร่วมกัน	330 (82.5)	20 (5.0)	50 (12.5)

ตารางที่ 4.7 ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง (ต่อ)

ข้อ	ความรู้ ความเข้าใจ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
5	การประชุมกรรมการหมู่บ้านและชุมชนเมือง ต้องมีกรรมการมาประชุมเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ จึงจะเป็นองค์ประชุม	364 (91.0)	16 (4.0)	20 (5.0)
6	กรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีอำนาจอนุมัติเงินกู้ให้สมาชิกไม่เกินรายละ 2 หมื่นบาท ถ้าจะอนุมัติเงินกู้เท่ากับ 2 หมื่นบาท กรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ต้องมีมติด้วยคะแนนเสียงเกินกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 5 หมื่นบาท	334 (83.5)	27 (6.8)	39 (9.8)
7	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นผู้กำหนดอัตราดอกเบี้ยในการกู้ยืมตามความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก	285 (71.3)	51 (12.8)	64 (16.0)
8	คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ในการจัดทำระเบียบข้อบังคับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยไม่จำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก	156 (39.0)	179 (44.8)	65 (16.3)
9	ในการจัดทำระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จะจัดทำเฉพาะคณะกรรมการเท่านั้น	234 (58.5)	65 (16.3)	101 (25.3)
10	ผู้ที่กู้เงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้ จะเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองหรือไม่เป็นก็ได้	330 (82.5)	25 (6.3)	45 (11.3)
11	สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง สามารถคืนเงินกู้ได้ 2 วิธี คือชำระที่ธนาคารหรือคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ได้รับมอบหมาย	252 (63.0)	68 (17.0)	80 (20.0)
12	สมาชิกสามารถคืนเงินกู้ได้ตามระยะเวลาที่ต้องการ แม้จะเกินเวลา 1 ปี	195 (48.8)	118 (29.5)	87 (21.8)

ผลการศึกษาความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในแนวปฏิบัติ กฎ ระเบียบ การดำเนินงานต่างๆ แต่อย่างไรก็ตาม พบว่า ยังไม่ในบางประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างยังมีความรู้ ความเข้าใจเท่าใด ได้แก่ ประเด็นคณะกรรมการฯ มีหน้าที่ในการจัดทำระเบียบข้อบังคับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยไม่จำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก ที่พบว่ามีความถูกต้อง จำนวน 156 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 39.0 และ ตอบว่าไม่ใช่ จำนวน 179 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 44.8 ในขณะเดียวกันมีประเด็นด้านการจัดทำระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จะจัดทำเฉพาะคณะกรรมการเท่านั้น ที่กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจในประเด็นดังกล่าว ถึงจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 ซึ่งอาจสะท้อนถึงการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างเพียงพอ

4.3 ผลการศึกษาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ตารางที่ 4.8 การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

	การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตภาคกลาง ด้านปัจจัยนำเข้า	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
1	แผนการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความชัดเจน มีรายละเอียดของแผนที่สามารถเข้าใจได้ในกลุ่มผู้ปฏิบัติทำให้ดำเนินงานได้อย่างราบรื่น	4.07	.896	มาก	1
2	คณะกรรมการกองทุนฯ มีการจัดสรร และตรวจสอบความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน และค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบของกองทุนฯ อยู่เสมอ	3.98	.904	มาก	5
3	เมื่อเกิดปัญหา หรืออุปสรรคในการวางแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ คนในหมู่บ้านหรือชุมชนจะมีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา นั้นๆ ร่วมกัน	4.01	.924	มาก	4

ตารางที่ 4.8 การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านปัจจัยนำเข้า
(Input) (ต่อ)

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตภาคกลาง ด้านปัจจัยนำเข้า	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
4 คณะกรรมการกองทุนฯ ได้อธิบาย หรือแนะนำ เกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนฯ ให้แก่ ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน	4.05	.968	มาก ที่สุด	2
5 คณะกรรมการกองทุนฯ มีการดูแล ติดตามผล หลังจากการกู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมือง ให้คำแนะนำกรณีมีข้อสงสัย หรือมีปัญหา เกี่ยวกับกองทุนฯ ได้ถูกต้อง ชัดเจน	4.04	.948	มาก	3
เฉลี่ยรวม	4.03	.853		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .853 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความชัดเจน มีรายละเอียดของแผนที่สามารถเข้าใจได้ในกลุ่มผู้ปฏิบัติทำให้ดำเนินงานได้อย่างราบรื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .896 รองลงมาคือด้านคณะกรรมการกองทุนฯ ได้อธิบาย หรือแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 4.05 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .968 และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการจัดสรร และตรวจสอบความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน และค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบของกองทุนฯ อยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.98 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .904

ตารางที่ 4.9 การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)

การบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้าน ในเขตภาคกลาง ด้านกระบวนการดำเนินงาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
1 คณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุม เพื่อวาง แผนการทำงานไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะมีการ ดำเนินงานจริง	4.06	.946	มาก	2
2 คณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุมวางแผน เพื่อแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง	4.08	.926	มาก	1
3 การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านฯ มีการวางแผน อย่างเป็นระบบ โปร่งใส และมีส่วนร่วม	4.02	.990	มาก	5
4 ท่านเข้าร่วมกระบวนการดำเนินงานของกองทุน ฯ อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	3.86	1.013	มาก	6
5 เมื่อเกิดปัญหาขึ้นระหว่างดำเนินงานของ กองทุนฯ ท่านได้เข้าร่วมเพื่อหาทางแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจนกว่าปัญหานั้น จะได้รับการแก้ไขให้หมดไป	3.78	.996	มาก	7
6 คณะกรรมการกองทุนฯ มีการดำเนินงานตาม ความต้องการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว	4.03	.927	มาก	4
7 การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเท่าเทียม กันในการยื่นกู้ยืมเงินจาก กองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมือง	4.04	.928	มาก	3
เฉลี่ยรวม	3.98	.870		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.98 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .870 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้าน คณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุมวางแผนเพื่อแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .926 รองลงมาคือด้าน คณะกรรมการกองทุนฯ

มีการประชุม เพื่อวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะมีการดำเนินงานจริง มีค่าเฉลี่ย 4.06 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .946 และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านท่านเข้าร่วมกระบวนการดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.013

ตารางที่ 4.10 การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน (Output)

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในเขตภาคกลาง ด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน		ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
1	กองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้ประชาชนมีเงินทุนในการพัฒนาอาชีพ	4.41	.767	มาก	1
2	กองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่ช่วยเหลือ เฉพาะคนยากจน	3.33	1.063	มาก	6
3	เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านฯ จะมีการนำปัญหานั้นๆ ไปแก้ไข ปรับปรุงให้ดีขึ้น	4.10	.958	มาก	2
4	การมอบหมายงานของคณะกรรมการกองทุนฯ ในการดำเนินงานกองทุนฯ มีความเหมาะสม	3.94	.956	มาก	5
5	คณะกรรมการกองทุนฯ มีการพิจารณาอนุมัติคำ ขอยืมเงิน จำนวนเงินยืม ต่อสมาชิกกองทุนฯ ได้ อย่างเหมาะสม	3.96	.915		3
6	ท่านพอใจในผลลัพธ์ที่ได้เข้าร่วมกองทุนฯ อาทิ การมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น มีความรู้ด้านการ ประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือเจ้าหน้าที่ เพิ่มขึ้น	3.95	.992	มาก	4
เฉลี่ยรวม		3.95	.757		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน (Output) ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .757 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้าน

กองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้ประชาชนมีเงินทุนในการพัฒนาอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .767 รองลงมาคือด้าน เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จะมีการนำปัญหานั้นๆ ไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .958 และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านกองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเฉพาะคนยากจน มีค่าเฉลี่ย 3.33 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.063

ตารางที่ 4.11 การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านผลกระทบ
การดำเนินงาน (Outcome)

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในเขตภาคกลาง ด้านผลกระทบการดำเนินงาน		ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
1	กองทุนหมู่บ้านฯ ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้	4.12	.899	มาก	1
2	กองทุนหมู่บ้านฯ ทำให้ชุมชนของท่านมีอัตราการว่างงานลดลง	3.67	1.014	มาก	6
3	กองทุนหมู่บ้านฯ ช่วยลดภาระหนี้สินให้กับคนในชุมชน	3.73	.973	มาก	5
4	กองทุนหมู่บ้านฯ ช่วยเอื้อประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในชุมชนได้อย่างทั่วถึง และเท่าเทียมกัน	4.00	.960	มาก	4
5	ท่านและครอบครัวมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นหลังจากมีกองทุนหมู่บ้านฯ	3.53	1.121	มาก	7
6	การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเป็นธรรม	4.11	.909	มาก	2
7	การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความโปร่งใสเปิดเผยข้อมูลในการพิจารณาข้อมูลต่างๆ	4.04	.897	มาก	3
เฉลี่ยรวม		3.89	.784		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านผลกระทบการดำเนินงาน (Outcome) ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.89 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .784 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านกองทุนหมู่บ้านฯ ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ค่า

เบี่ยงเบนมาตรฐาน .899 รองลงมาคือด้าน การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.11 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .909 และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้าน ท่านและครอบครัวมีความ เป็นอยู่ที่ดีขึ้น หลังจากมีกองทุนหมู่บ้านฯ มีค่าเฉลี่ย 3.53 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.121

ตารางที่ 4.12 ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

	ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในเขตภาคกลาง	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
1	ท่านพอใจในขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม เงินจาก กองทุนฯ	4.01	1.004	มาก	2
2	ท่านพอใจในการกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมี สิทธิกู้ยืมจากกองทุน ฯ	3.96	.979	มาก	6
3	ท่านพอใจในความรวดเร็วที่ได้รับจากการ ดำเนินงานต่างๆ ของกองทุนฯ	3.97	.979	มาก	5
4	ท่านพอใจในคำแนะนำในด้านต่างๆของ คณะกรรมการกองทุนฯ	4.01	.911	มาก	1
5	ท่านพอใจในการเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือของ คณะกรรมการกองทุนฯ	3.97	.898		4
6	ท่านพอใจในข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ท่านได้รับอย่าง สม่ำเสมอต่อเนื่อง	3.93	.973	มาก	7
7	ระดับความพอใจในการบริหารจัดการกองทุนฯ ในภาพรวม	4.00	.982	มาก	3
	เฉลี่ยรวม	3.98	.903		

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.98 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .903 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ด้านท่านพอใจในคำแนะนำในด้านต่างๆของคณะกรรมการกองทุนฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .911 รองลงมาคือด้าน ท่านพอใจในขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินจาก กองทุนฯ มีค่าเฉลี่ย 4.01 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.004 และ ด้าน

ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านท่านพอใจในข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ท่านได้รับอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 3.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .973

ตารางที่ 4.13 สรุปผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

	สรุปผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ลำดับ ที่
1	ด้านการบริหารจัดการ	4.01	.829	มาก	2
2	ด้านปัจจัยนำเข้า	4.03	.853	มาก	1
3	ด้านกระบวนการ	3.98	.870	มาก	3
4	ด้านผลลัพธ์	3.95	.757	มาก	5
5	ด้านผลกระทบ	3.89	.784	มาก	6
6	ด้านผลการดำเนินงาน	3.98	.903	มาก	4

สรุปผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในแต่ละด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมีระดับความเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 4.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .853 รองลงมาคือด้านการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.01 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .829 และ ด้านที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น คือ ด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.89 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .784

4.4 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

การทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยได้ทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย ตามสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ ด้านอายุ ด้านระดับการศึกษา ด้านอาชีพ ด้านบทบาท และด้านการกู่ยืมที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน โดยจำแนกเป็นสมมติฐานย่อยดังต่อไปนี้

1.1) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน

1.2) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน

1.3) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน

1.4) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน

1.5) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านบทบาทในกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน

1.6) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านการกู้ยืมเงินที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลลัพธ์ ด้านผลกระทบ มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตภาคกลาง โดยได้จำแนกเป็นสมมติฐานย่อยดังต่อไปนี้

2.1) ปัจจัยด้านการนำเข้ามีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตภาคกลาง

2.2) ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงานมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตภาคกลาง

2.3) ปัจจัยด้านผลลัพธ์มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตภาคกลาง

2.4) ปัจจัยด้านผลกระทบมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตภาคกลาง

4.4.1 ผลการสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1.1) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางต่างกัน

ตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่ต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน

ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	เพศชาย $\bar{X}$ (S.D.)	เพศหญิง $\bar{X}$ (S.D.)	ไม่ระบุ $\bar{X}$ (S.D.)	F (sig.)
1. ท่านพอใจในขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินจาก กองทุนฯ	4.32 (.771)	3.86 (1.056)	4.53 (.834)	10.975 (.000)*
2. ท่านพอใจในการกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมจากกองทุนฯ	4.35 (.660)	3.79 (1.043)	4.27 (.834)	14.654 (.000)*
3. ท่านพอใจในความรวดเร็วที่ได้รับจากการดำเนินงานต่างๆ ของกองทุนฯ	4.30 (.701)	3.81 (1.043)	4.60 (.632)	13.483 (.000)*
4. ท่านพอใจในคำแนะนำในด้านต่างๆ ของคณะกรรมการกองทุนฯ	4.31 (.651)	3.87 (.979)	4.27 (.594)	10.196 (.000)*
5. ท่านพอใจในการเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือของคณะกรรมการกองทุนฯ	4.28 (.708)	3.84 (.946)	4.27 (.594)	10.483 (.000)*
6. ท่านพอใจในข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ท่านได้รับอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง	4.31 (.676)	3.76 (1.019)	4.40 (1.056)	15.103 (.000)*
7. ระดับความพอใจในการบริหารจัดการกองทุนฯ ในภาพรวม	4.30 (.740)	3.87 (1.047)	4.27 (.799)	8.030 (.000)*
รวม	4.31 (.661)	3.83 (.957)	4.37 (.634)	13.209 (.000)*

ผลการทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศมีค่าเฉลี่ยด้านผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกันในทุกด้านที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยได้ดำเนินการทดสอบรายคู่เพื่อพิจารณาความแตกต่างต่อไป

ตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับการดำเนินงานของ
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

เพศ	ชาย	หญิง	ไม่ระบุ
ชาย	1.000 (.000)	.480 (.000)*	-.062 (.798)
หญิง		1.000 (.000)	-.542 (.020)*
ไม่ระบุ			1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับเพศหญิง และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในทิศทางตรงกันข้ามกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ระบุเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน

ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	< 30 ปี $\bar{X}$ (S.D.)	31-40 ปี $\bar{X}$ (S.D.)	41-50 ปี $\bar{X}$ (S.D.)	51-60ปี $\bar{X}$ (S.D.)	>60ปี $\bar{X}$ (S.D.)	F (sig.)
1. ท่านพอใจในขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินจากกองทุนฯ	4.38 (.705)	4.01 (.738)	3.70 (1.117)	4.46 (1.177)	5.00 (.000)	10.049 (.000)*
2. ท่านพอใจในการกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมจากกองทุนฯ	4.38 (.705)	4.07 (.640)	3.61 (1.116)	4.16 (1.200)	5.00 (.000)	9.696 (.000)*
3. ท่านพอใจในความรวดเร็วที่ได้รับจากการดำเนินงานต่างๆของกองทุนฯ	4.13 (.607)	4.01 (.690)	3.68 (1.125)	4.41 (1.174)	5.00 (.000)	8.552 (.000)*
4. ท่านพอใจในคำแนะนำในด้านต่างๆของคณะกรรมการกองทุนฯ	4.25 (.670)	4.12 (.670)	3.76 (1.028)	4.11 (1.112)	5.00 (.000)	6.020 (.000)*
5. ท่านพอใจในการเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือของคณะกรรมการกองทุนฯ	4.25 (.670)	4.02 (.679)	3.68 (1.032)	4.33 (.926)	5.00 (.000)	9.944 (.000)*
6. ท่านพอใจในข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ท่านได้รับอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง	4.38 (.705)	4.03 (.615)	3.59 (1.148)	4.13 (1.118)	5.00 (.000)	10.084 (.000)*
7. ระดับความพอใจในการบริหารจัดการกองทุนฯ ในภาพรวม	4.13 (1.067)	4.05 (.703)	3.72 (1.131)	4.41 (.938)	5.00 (.000)	7.813 (.000)*
รวม	4.27 (.657)	4.04 (.635)	3.67 (1.029)	4.29 (1.050)	5.00 (.000)	9.512 (.000)*

ผลการทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุมีค่าเฉลี่ยด้านผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกันในทุกด้านที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยได้ดำเนินการทดสอบรายคู่เพื่อพิจารณาความแตกต่างต่อไป

ตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

อายุ	< 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60ปี	> 60ปี
< 30 ปี	1.000 (.000)	.224 (.149)	.592 (.000)*	-.020 (.909)	-.732 (.076)
31 – 40 ปี		1.000 (.000)	.368 (.000)*	-.244 (.066)	-.956 (.016)*
41 – 50 ปี			1.000 (.000)	-.612 (.000)*	-1.324 (.001)*
51 – 60 ปี				1.000 (.000)	-.712 (.078)
> 60 ปี					1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวม พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุไม่เกิน 30 ปี มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุระหว่าง 41 – 50 ปี ในระดับปานกลาง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุระหว่าง 41 – 50 ปี และ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 60 ปี ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุระหว่าง 51 – 50 ปี และ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ในทิศทางตรงกันข้ามกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน

ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	ประถมศึกษา $\bar{X}$ (S.D.)	มัธยมต้น $\bar{X}$ (S.D.)	มัธยมปลาย $\bar{X}$ (S.D.)	อนุปริญา $\bar{X}$ (S.D.)	ปริญญาตรี $\bar{X}$ (S.D.)	>ปริญญาตรี $\bar{X}$ (S.D.)	F (sig.)
1. ท่านพอใจในขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินจากกองทุนฯ	5.00 (.000)	4.00 (.000)	3.65 (1.215)	4.54 (.730)	3.81 (1.033)	4.44 (.616)	10.424 (.000)*
2. ท่านพอใจในการกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมจากกองทุน ฯ	5.00 (.000)	3.00 (.000)	3.54 (1.312)	4.54 (.730)	3.85 (.970)	4.21 (.652)	9.565 (.000)*
3. ท่านพอใจในความรวดเร็วที่ได้รับจากการดำเนินงานต่างๆ ของกองทุนฯ	5.00 (.000)	3.00 (.000)	3.70 (.940)	4.49 (.804)	3.81 (1.056)	4.32 (.592)	9.691 (.000)*
4. ท่านพอใจในคำแนะนำในด้านต่างๆของคณะกรรมการกองทุนฯ	4.50 (.535)	3.00 (.000)	3.80 (.778)	4.68 (.475)	3.85 (.994)	4.27 (.678)	9.648 (.000)*
5. ท่านพอใจในการเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือของคณะกรรมการกองทุนฯ	4.50 (.535)	3.00 (.000)	3.70 (.940)	4.41 (.725)	3.83 (.915)	4.37 (.705)	9.496 (.000)*

ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน (ต่อ)

ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	ประถมศึกษา $\bar{X}$ (S.D.)	มัธยมต้น $\bar{X}$ (S.D.)	มัธยมปลาย $\bar{X}$ (S.D.)	อนุปริญญา $\bar{X}$ (S.D.)	ปริญญาตรี $\bar{X}$ (S.D.)	>ปริญญาตรี $\bar{X}$ (S.D.)	F (sig.)
6. ท่านพอใจในข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ท่านได้รับอย่างสม่ำเสมอหรือไม่	4.00 (.000)	3.00 (.000)	3.70 (1.245)	4.41 (.725)	3.84 (1.029)	4.15 (.626)	4.626 (.000)*
7. ระดับความพอใจในการบริหารจัดการกองทุนฯ ในภาพรวม	5.00 (.000)	3.00 (.000)	3.87 (.833)	4.81 (.397)	3.78 (1.064)	4.31 (.690)	13.568 (.000)*
รวม	4.71 (.153)	3.14 (.000)	3.71 (1.002)	4.55 (.540)	3.82 (.962)	4.29 (.568)	9.961 (.000)*

ผลการทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยด้านผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกันในทุกด้านที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยได้ดำเนินการทดสอบรายคู่เพื่อพิจารณาความแตกต่างต่อไป

ตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษากับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมต้น	มัธยมปลาย	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	>ปริญญาตรี
ประถมศึกษา	1.000 (.000)	1.571 (.001)*	1.006 (.002)*	.162 (.628)	.890 (.004)*	.419 (.188)
มัธยมต้น		1.000 (.000)	-.565 (.162)	-1.409 (.001)*	-.681 (.079)	-1.152 (.004*)
มัธยมปลาย			1.000 (.000)	-.844 (.000)*	-.116 (.402)	-.587 (.000)*
อนุปริญญา				1.000 (.000)	.728 (.000)*	.257 (.133)
ปริญญาตรี					1.000 (.000)	-.471 (.004)*
>ปริญญาตรี						1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษากับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวม พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น การศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย และ ระดับการศึกษาปริญญาตรี ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษานอนปริญญา หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่า ในทิศทางตรงกันข้าม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่า และ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามากกว่าปริญญาตรี ในทิศทางตรงกันข้าม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษานูปริญญา หรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่า มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรี ในทิศทางตรงกันข้าม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน

ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	เอกชน $\bar{X}$ (S.D.)	ค้าขาย $\bar{X}$ (S.D.)	เกษตรกร $\bar{X}$ (S.D.)	ราชการ/ วิสาหกิจ/ ท้องถิ่น $\bar{X}$ (S.D.)	ธุรกิจ ส่วนตัว $\bar{X}$ (S.D.)	รับจ้าง ทั่วไป $\bar{X}$ (S.D.)	อื่นๆ $\bar{X}$ (S.D.)	F (sig.)
1. ท่านพอใจในขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินจาก กองทุนฯ	3.89 (1.423)	4.13 (.911)	3.71 (1.027)	4.13 (.871)	4.33 (.668)	4.13 (.791)	4.60 (.500)	4.839 (.000)*
2. ท่านพอใจในการกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมจากกองทุน ฯ	3.89 (1.423)	4.13 (.911)	3.78 (.972)	4.00 (.803)	4.07 (.533)	4.00 (1.013)	4.40 (.816)	1.959 (.071)
3. ท่านพอใจในความรวดเร็วที่ได้รับจากการดำเนินงานต่างๆ ของกองทุนฯ	3.89 (1.296)	4.00 (.906)	3.75 (1.018)	4.21 (.806)	4.22 (.629)	3.88 (.939)	4.40 (.816)	3.242 (.004)*

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผล
การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน (ต่อ)

ผลการดำเนินงานของกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง	เอกชน $\bar{X}$ (S.D.)	ค้าขาย $\bar{X}$ (S.D.)	เกษตรกร $\bar{X}$ (S.D.)	ราชการ/ วิสาหกิจ/ ท้องถิ่น $\bar{X}$ (S.D.)	ธุรกิจ ส่วนตัว $\bar{X}$ (S.D.)	รับจ้าง ทั่วไป $\bar{X}$ (S.D.)	อื่นๆ $\bar{X}$ (S.D.)	F (sig.)
4. ท่านพอใจในคำแนะนำ ในด้านต่างๆของ คณะกรรมการกองทุนฯ	3.96 (.960)	4.05 (.876)	3.83 (1.009)	4.08 (.747)	4.33 (.668)	3.88 (.939)	4.40 (.816)	2.829 (.010)*
5. ท่านพอใจในการเอาใจใส่ ติดตามช่วยเหลือของ คณะกรรมการกองทุนฯ	3.87 (1.093)	4.05 (.876)	3.80 (.883)	4.05 (.831)	4.17 (.608)	4.00 (1.013)	4.40 (.816)	2.404 (.027)*
6. ท่านพอใจในข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานของ กองทุนฯ ที่ท่านได้รับอย่าง สม่ำเสมอต่อเนื่อง	3.58 (1.379)	4.08 (.730)	3.80 (.999)	3.92 (.747)	4.22 (.629)	3.87 (.939)	4.60 (.816)	4.425 (.000)*
7. ระดับความพอใจในการ บริหารจัดการกองทุนฯ ใน ภาพรวม	4.08 (1.124)	3.95 (.815)	3.88 (.977)	4.16 (.787)	4.33 (.668)	3.50 (1.340)	4.40 (.816)	4.124 (.000)*
รวม	3.88 (1.196)	4.05 (.801)	3.80 (.942)	4.08 (.715)	4.24 (.578)	3.89 (.934)	4.46 (.751)	3.112 (.005)*

ผลการทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับการ
ดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพมี
ค่าเฉลี่ยด้านผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกันในทุก
ด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ยกเว้นด้านความพอใจในการกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมี
สิทธิกู้ยืมจากกองทุน ฯ โดยจึงได้ดำเนินการทดสอบรายคู่เพื่อพิจารณาความแตกต่างต่อไป

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับการดำเนินงานของ
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

อาชีพ	เอกชน	ค้าขาย	เกษตรกร	ราชการ/ วิสาหกิจ/ หน่วยงาน ท้องถิ่น	ธุรกิจ ส่วนตัว	รับจ้าง ทั่วไป	อื่นๆ
เอกชน	1.000 (.000)	-.175 (.348)	.081 (.577)	-.198 (.232)	-.357 (.047)*	-.014 (.939)	-.578 (.008)*
ค้าขาย		1.000 (.000)	.256 (.112)	-.024 (.896)	-.182 (.343)	.161 (.420)	-.404 (.076)
เกษตรกร			1.000 (.000)	-.279 (.041)*	-.438 (.004)*	-.095 (.555)	-.659 (.001)*
ราชการ/ วิสาหกิจ/ หน่วยงาน ท้องถิ่น				1.000 (.000)	-.159 (.357)	.184 (.306)	-.380 (.071)
ธุรกิจส่วนตัว					1.000 (.000)	.343 (.075)	-.221 (.318)
รับจ้างทั่วไป						1.000 (.000)	-.564 (.013)*
อื่นๆ							1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวม พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเอกชน มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว และ อาชีพอื่นๆ ในทิศทางตรงกันข้าม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพราชการ / วิชาหกิจ / พนักงานหน่วยงานท้องถิ่น และ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว และ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่นๆ ในทิศทางตรงกันข้าม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่นๆ ในทิศทางตรงกันข้ามกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านบทบาทในกองทุนที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน

ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	ประธาน/รองประธาน/เลขานุการและผู้ปฏิบัติงานในกองทุน $\bar{X}$ (S.D.)	กรรมการ $\bar{X}$ (S.D.)	สมาชิก $\bar{X}$ (S.D.)	อื่นๆ $\bar{X}$ (S.D.)	F (sig.)
1. ท่านพอใจในขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินจากกองทุนฯ	4.16 (.677)	4.45 (.765)	3.85 (1.087)	4.05 (.955)	5.816 (.001)*
2. ท่านพอใจในการกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมจากกองทุน ฯ	4.00 (.803)	4.15 (.678)	3.92 (1.085)	3.92 (.937)	.848 (.468)
3. ท่านพอใจในความรวดเร็วที่ได้รับจากการดำเนินงานต่างๆของกองทุนฯ	3.78 (.906)	4.36 (.754)	3.85 (1.046)	4.07 (.912)	4.859 (.002)*
4. ท่านพอใจในคำแนะนำในด้านต่างๆของคณะกรรมการกองทุนฯ	4.16 (.884)	4.18 (.696)	3.97 (.968)	3.94 (.897)	1.245 (.239)

ตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านบทบาทในกองทุนที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน (ต่อ)

ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	ประธาน/รองประธาน/ เลขานุการและผู้ ปฏิบัติงานในกองทุน $\bar{X}$ (S.D.)	กรรมการ $\bar{X}$ (S.D.)	สมาชิก $\bar{X}$ (S.D.)	อื่นๆ $\bar{X}$ (S.D.)	F (sig.)
5. ท่านพอใจในการเอาใจใส่ ติดตามช่วยเหลือของ คณะกรรมการกองทุนฯ	4.16 (.884)	4.15 (.524)	3.90 (1.012)	3.97 (.802)	1.537 (.204)
6. ท่านพอใจในข้อมูลข่าวสาร ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนิน งานของกองทุนฯ ที่ท่านได้รับ อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง	4.16 (.677)	4.27 (.732)	3.82 (1.066)	3.90 (.925)	3.884 (.009)*
7. ระดับความพอใจในการบริหาร จัดการกองทุนฯ ในภาพรวม	4.16 (.884)	4.24 (.719)	3.88 (1.119)	4.07 (.800)	2.476 (.061)
รวม	4.08 (.766)	4.26 (.625)	3.89 (1.003)	3.99 (.830)	2.655 (.048)*

ผลการทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านบทบาทในกองทุนกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านบทบาทในกองทุนมีค่าเฉลี่ยด้านผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกันในภาพรวมที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยได้ดำเนินการทดสอบรายคู่เพื่อพิจารณาความแตกต่างต่อไป

ตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านบทบาทในกองทุนกับการ
 ดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

บทบาทในกองทุน	ประธาน/รองประธาน/เลขานุการ และผู้ปฏิบัติงานในกองทุน	กรรมการ	สมาชิก	อื่นๆ
ประธาน/รองประธาน/ เลขานุการและ ผู้ปฏิบัติงานในกองทุน	1.000 (.000)	-.177 (.376)	.195 (.253)	.091 (.615)
กรรมการ		1.000 (.000)	.371 (.007)*	.268 (.074)
สมาชิก			1.000 (.000)	-.104 (.335)
อื่น				1.000 (.000)

ผลการทดสอบรายคู่ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านบทบาทในกองทุนกับการดำเนินงาน
 ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวม พบว่า มีเพียงคู่เดียวคือ

กลุ่มตัวอย่างที่มีบทบาทในกองทุนเป็นกรรมการ มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของ
 กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีบทบาทเป็น
 สมาชิก ในระดับค่อนข้างน้อย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านการกู้ยืมกองทุนที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน

ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	ไม่เคยกู้ $\bar{X}$ (S.D.)	เคยกู้ $\bar{X}$ (S.D.)	ปัจจุบันกู้อยู่ $\bar{X}$ (S.D.)	F (sig.)
1. ท่านพอใจในขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินจาก กองทุนฯ	4.20 (1.163)	3.96 (.988)	3.98 (.688)	1.830 (.162)
2. ท่านพอใจในการกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมจากกองทุน ฯ	4.08 (1.041)	3.92 (.995)	4.02 (.688)	.840 (.433)
3. ท่านพอใจในความรวดเร็วที่ได้รับจากการดำเนินงานต่างๆ ของกองทุนฯ	4.04 (1.216)	3.95 (.940)	4.00 (.688)	.264 (.768)
4. ท่านพอใจในคำแนะนำในด้านต่างๆ ของคณะกรรมการกองทุนฯ	4.15 (1.181)	3.95 (.835)	4.13 (.767)	1.887 (.153)
5. ท่านพอใจในการเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือของคณะกรรมการกองทุนฯ	4.04 (.961)	3.94 (.896)	4.19 (.712)	1.027 (.359)
6. ท่านพอใจในข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน ฯ ที่ท่านได้รับอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง	4.13 (1.173)	3.90 (.960)	3.77 (.427)	2.316 (.100)
7. ระดับความพอใจในการบริหารจัดการกองทุนฯ ในภาพรวม	4.16 (1.185)	3.96 (.951)	3.88 (.688)	1.361 (.258)
รวม	4.11 (1.079)	3.94 (.879)	4.00 (.637)	1.179 (.309)

ผลการทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านการกู้ยืมกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านการกู้ยืมมีค่าเฉลี่ยด้านผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางไม่แตกต่างกันในภาพรวมที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.25 ตารางสรุปผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน

ปัจจัยส่วนบุคคล	F (sig.)
เพศ	13.209 (.000)*
อายุ	9.512 (.000)*
ระดับการศึกษา	9.961 (.000)*
อาชีพหลัก	3.112 (.005)*
บทบาทในกองทุน	2.655 (.048)*
การกู่ยืม	1.179 (.309)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านปัจจัยนำเข้า ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน ปัจจัยด้านผลลัพธ์ และ ปัจจัยด้านผลกระทบการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยจำแนกเป็นสมมติฐานย่อยดังต่อไปนี้

2.1) ปัจจัยนำเข้า (Input) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

2.2) ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

2.3) ปัจจัยด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน (Output) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

2.4) ปัจจัยด้านผลกระทบการดำเนินงาน (Outcome) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

สมมติฐานที่ 2.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

H_0 : ปัจจัยนำเข้า (Input) ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

H_1 : ปัจจัยนำเข้า (Input) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง ปัจจัยนำเข้า (Input) กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Std. Error	beta	t	
ค่าคงที่	.167	.084		1.982	.048
Input 1	.189	.045	.188	4.206	.000*
Input 2	.017	.037	.017	.460	.646
Input 3	.110	.040	.113	2.765	.006*
Input 4	.402	.062	.430	6.494	.000*
Input 5	.225	.057	.236	3.936	.000*
R	.927		SEE.	.340	
R Square	.860		F	484.815	
Adjusted R Square	.858		Sig.	.000	

ผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ในภาพรวม ระหว่าง ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย 1) แผนการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความชัดเจน มีรายละเอียดของแผนที่สามารถเข้าใจได้ในกลุ่มผู้ปฏิบัติทำให้ดำเนินงานได้อย่างราบรื่น (Input 1) 2) คณะกรรมการกองทุนฯ มีการจัดสรร และตรวจสอบความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน และค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบของกองทุนฯ อยู่เสมอ (Input 2) 3) เมื่อเกิดปัญหา หรืออุปสรรคในการวางแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ คนในหมู่บ้านหรือชุมชนจะมีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหานั้นๆ ร่วมกัน (Input 3) 4) คณะกรรมการกองทุนฯ ได้อธิบาย หรือแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน (Input 4) 5) คณะกรรมการ

กองทุนฯ มีการดูแล ติดตามผล หลังจากการกู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ให้คำแนะนำกรณีมีข้อสงสัย หรือมีปัญหาเกี่ยวกับกองทุนฯ ได้ถูกต้อง ชัดเจน มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) อยู่ในระดับสูงมาก คือ 0.927 และ ค่าพยากรณ์ (R Square) ได้ร้อยละ 86 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of Estimate : SEE) เท่ากับ .340 โดยเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยยกเว้นเพียงด้านเดียวคือด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการจัดสรร และตรวจสอบความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน และค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบของกองทุนฯ อยู่เสมอ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์รายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านคณะกรรมการกองทุนฯ ได้อธิบาย หรือแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง ได้อย่างชัดเจน (Input 4) สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางได้สูงสุด ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.402 และ 0.430 ตามลำดับ รองลงมา คือด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการดูแล ติดตามผล หลังจากการกู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ให้คำแนะนำกรณีมีข้อสงสัย หรือมีปัญหาเกี่ยวกับกองทุนฯ ได้ถูกต้อง ชัดเจน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ เป็น 0.225 และ 0.236 ตามลำดับ และ ด้านเมื่อเกิดปัญหา หรืออุปสรรคในการวางแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ คนในหมู่บ้านหรือชุมชนจะมีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา นั้นๆ ร่วมกัน สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ได้น้อยที่สุด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.006 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูป คะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.110 และ 0.113 ตามลำดับ

จากผลการศึกษา สามารถนำเสนอสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง อันเนื่องจากปัจจัยนำเข้าด้าน แผนการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความชัดเจน มีรายละเอียดของแผนที่สามารถเข้าใจได้ในกลุ่มผู้ปฏิบัติทำให้ดำเนินงานได้อย่างราบรื่น (Input 1) ด้านการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหา หรืออุปสรรคในการวางแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ คนในหมู่บ้านหรือชุมชนจะมีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหานั้นๆ ร่วมกัน (Input 3),

ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ ได้อธิบาย หรือแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน (Input 4) และด้าน คณะกรรมการกองทุนฯ มีการดูแล ติดตามผล หลังจากการกู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ให้คำแนะนำกรณีมีข้อสงสัย หรือมีปัญหาเกี่ยวกับกองทุนฯ ได้ถูกต้อง ชัดเจน (Input 5) สามารถแสดงในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

$$Y = .167 + .189X_1 + .110X_3 + .402X_4 + .225X_5$$

จากผลการทดสอบสมมติฐาน สามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยนำเข้าใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความชัดเจน มีรายละเอียดของแผนที่สามารถเข้าใจได้ในกลุ่มผู้ปฏิบัติทำให้ดำเนินงานได้อย่างราบรื่น ด้านเมื่อเกิดปัญหา หรืออุปสรรคในการวางแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ คนในหมู่บ้านหรือชุมชนจะมีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหานั้นๆ ร่วมกัน ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ ได้อธิบาย หรือแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน และ ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการดูแล ติดตามผล หลังจากการกู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ให้คำแนะนำกรณีมีข้อสงสัย หรือมีปัญหาเกี่ยวกับกองทุนฯ ได้ถูกต้อง ชัดเจน มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยผลการศึกษาพบว่าด้านคณะกรรมการกองทุนฯ ได้อธิบาย หรือแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในระดับมากที่สุด

สมมติฐานที่ 2.2) ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

H_0 : ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

H_1 : ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Std.Error	beta	t	
ค่าคงที่	.181	.074		2.456	.014
Process 1	-.131	.034	-.138	-3.860	.000*
Process 2	.128	.040	.132	3.239	.001*
Process 3	.074	.040	.081	1.844	.066
Process 4	-.004	.036	-.004	-.098	.922
Process 5	.093	.038	.103	2.438	.015*
Process 6	.534	.046	.548	11.584	.000*
Process 7	.253	.041	.259	6.111	.000*
R	.943		SEE.	.304	
R Square	.889		F	447.420	
Adjusted R Square	.887		Sig.	.000	

ผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ในภาพรวม ระหว่าง ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุม เพื่อวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะมีการดำเนินงานจริง (Process 1) 2) คณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุมวางแผนเพื่อแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (Process 2) 3) การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านฯ มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และมีส่วนร่วม (Process 3) 4) ท่านเข้าร่วมกระบวนการดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ (Process 4) 5) เมื่อเกิดปัญหาขึ้นระหว่างดำเนินงานของกองทุนฯ ท่านได้เข้าร่วมเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจนกว่าปัญหานั้นจะได้รับการแก้ไขให้หมดไป (Process 5) 6) คณะกรรมการกองทุนฯ มีการดำเนินงานตามความต้องการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว (Process 6) และ 7) การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเท่าเทียมกันในการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (Process 7) มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) อยู่ในระดับสูงมาก คือ 0.943 และ ค่าพยากรณ์ (R Square) ได้ร้อยละ 89 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of Estimate : SEE) เท่ากับ .304 โดยเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ

ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ใน 3 ด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 คือด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุม เพื่อวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้า ก่อนที่จะมีการดำเนินงานจริง, ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุมวางแผนเพื่อแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง, ด้านเมื่อเกิดปัญหาขึ้นระหว่างดำเนินงานของกองทุนฯ ท่านได้เข้าร่วมเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจนกว่าปัญหานั้นจะได้รับการแก้ไขให้หมดไป, ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการดำเนินงานตามความต้องการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และ ด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเท่าเทียมกันในการยื่นกู้ยืมเงินจาก กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์รายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการดำเนินงานตามความต้องการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว (Process 6) สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางได้สูงสุด ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.534 และ 0.548 ตามลำดับ รองลงมา คือด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเท่าเทียมกันในการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (Process 7) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ เป็น 0.253 และ 0.259 ตามลำดับ และ ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุม เพื่อวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะมีการดำเนินงานจริง สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ได้น้อยที่สุดในทิศทางตรงกันข้ามกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูป คะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น -131 และ -138 ตามลำดับ

จากผลการศึกษา สามารถนำเสนอสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง อันเนื่องมาจากปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุม เพื่อวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะมีการดำเนินงานจริง (Process 1) ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุมวางแผนเพื่อแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (Process 2) ด้านเมื่อเกิดปัญหาขึ้นระหว่างดำเนินงานของกองทุนฯ ท่านได้เข้าร่วมเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจนกว่าปัญหานั้นจะได้รับการแก้ไขให้หมดไป (Process 5) ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการดำเนินงานตามความต้องการได้อย่างถูกต้อง

รวดเร็ว (Process 6) และ ด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเท่าเทียมกันในการยื่นกู้ยืมเงิน จาก กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (Process 7) สามารถแสดงในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

$$Y = .181 - .131X_1 + .128X_2 + .093X_3 + .534X_6 + .253X_7$$

จากผลการทดสอบสมมติฐาน สามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงานใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุม เพื่อวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะมีการดำเนินงานจริง ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุมวางแผนเพื่อแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ด้านเมื่อเกิดปัญหาขึ้นระหว่างดำเนินงานของกองทุนฯ ท่านได้เข้าร่วมเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจนกว่าปัญหานั้นจะได้รับการแก้ไขให้หมดไป ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการดำเนินงานตามความต้องการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และ ด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเท่าเทียมกันในการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยผลการศึกษาพบว่าด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการดำเนินงานตามความต้องการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในระดับมากที่สุด

สมมติฐานที่ 2.3) ปัจจัยด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน (Output) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

H_0 : ปัจจัยด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน (Output) ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

H_1 : ปัจจัยด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน (Output) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง ปัจจัยด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน (Output) กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Std.Error	beta	t	
ค่าคงที่	.064	.062		1.038	.300
Output 1	.072	.022	.061	3.351	.001*
Output 2	-.016	.011	-.019	-1.488	.138
Output 3	.063	.018	.067	3.580	.000*
Output 4	.129	.021	.136	6.161	.000*
Output 5	.118	.022	.119	5.273	.000*
Output 6	.612	.021	.672	29.793	.000*
R	.974		SEE.	.204	
R Square	.950		F	1233.154	
Adjusted R Square	.949		Sig.	.000	

ผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ในภาพรวม ระหว่าง ปัจจัยด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน (Output) ประกอบด้วย 1) กองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ทำให้ประชาชนมีเงินทุนในการพัฒนาอาชีพ (Output 1) 2) กองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเฉพาะคนยากจน (Output 2) 3) เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จะมีการนำปัญหานั้นๆ ไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น (Output 3) 4) การมอบหมายงานของคณะกรรมการกองทุนฯ ในการดำเนินงานกองทุนฯ มีความเหมาะสม (Output 4) 5) คณะกรรมการกองทุนฯ มีการพิจารณาอนุมัติคำขอยืมเงิน จำนวนเงินยืมต่อสมาชิกกองทุนฯ ได้อย่างเหมาะสม (Output 5) และ 6) ท่านพอใจในผลลัพธ์ที่ได้เข้าร่วมกองทุนฯ อาทิ การมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น มีความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น (Output 6) มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) อยู่ในระดับสูงมาก คือ 0.974 และ ค่าพยากรณ์ (R Square) ได้ร้อยละ 95 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of Estimate : SEE) เท่ากับ .204 โดยเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในทุก

ด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยยกเว้นเพียงด้านเดียวคือด้านกองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเฉพาะคนยากจน

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์รายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านท่านพอใจในผลลัพธ์ที่ได้เข้าร่วมกองทุนฯ อาทิ การมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น มีความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น (Output 6) สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางได้สูงสุด ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.612 และ 0.672 ตามลำดับ รองลงมา คือด้านการมอบหมายงานของคณะกรรมการกองทุนฯ ในการดำเนินงานกองทุนฯ มีความเหมาะสม (Output 4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ เป็น 0.129 และ 0.136 ตามลำดับ และ ด้านกองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้ประชาชนมีเงินทุนในการพัฒนาอาชีพ สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ได้น้อยที่สุด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.006 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูป คะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.072 และ 0.061 ตามลำดับ

จากผลการศึกษา สามารถนำเสนอสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง อันเนื่องจากปัจจัยผลลัพธ์การดำเนินงาน ด้านกองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้ประชาชนมีเงินทุนในการพัฒนาอาชีพ (Output 1) ด้านเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จะมีการนำปัญหานั้นๆ ไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น (Output 3) ด้านการมอบหมายงานของคณะกรรมการกองทุนฯ ในการดำเนินงานกองทุนฯ มีความเหมาะสม (Output 4) ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการพิจารณาอนุมัติค่าขอยืมเงิน จำนวนเงินยืมต่อสมาชิกกองทุนฯ ได้อย่างเหมาะสม (Output 5) และ ด้านท่านพอใจในผลลัพธ์ที่ได้เข้าร่วมกองทุนฯ อาทิ การมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น มีความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น (Output 6) สามารถแสดงในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

$$Y = .064 + .072X_1 + .063X_3 + .129X_4 + .118X_5 + .612X_6$$

จากผลการทดสอบสมมติฐาน สามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยผลลัพธ์การดำเนินงาน (Output) ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้ประชาชนมีเงินทุนในการพัฒนาอาชีพ ด้านเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จะมีการนำปัญหานั้นๆ ไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น ด้านการมอบหมายงานของคณะกรรมการกองทุนฯ ในการดำเนินงานกองทุนฯ มีความเหมาะสม ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการพิจารณาอนุมัติคำขอยืมเงิน จำนวนเงินยืม ต่อสมาชิกกองทุนฯ ได้อย่างเหมาะสม และ ด้านท่านพอใจในผลลัพธ์ที่ได้เข้าร่วมกองทุนฯ อาทิ การมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น มีความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยผลการศึกษาพบว่าด้านความพอใจในผลลัพธ์ที่ได้เข้าร่วมกองทุนฯ อาทิ การมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น มีความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในระดับมากที่สุด

สมมติฐานที่ 2.4) ปัจจัยด้านผลกระทบการดำเนินงาน (Outcome) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

H_0 : ปัจจัยด้านผลกระทบการดำเนินงาน (Outcome) ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

H_1 : ปัจจัยด้านผลกระทบการดำเนินงาน (Outcome) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่าง ปัจจัยด้านผลกระทบการดำเนินงาน (Outcome) กับ
ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Std.Error	beta	t	
ค่าคงที่	-.236	.084		-2.811	.005
Outcom 1	.034	.027	.034	1.245	.214
Outcome 2	-.014	.026	-.016	-.541	.589
Outcome 3	.137	.025	.147	5.563	.000*
Outcome 4	.026	.029	.027	.879	.380
Outcome 5	.020	.024	.025	.837	.403
Outcome 6	.435	.036	.438	12.127	.000*
Outcome 7	.410	.034	.407	12.110	.000*
R	.942		SEE.	.305	
R Square	.888		F	443.656	
Adjusted R Square	.886		Sig.	.000	

ผลการวิเคราะห์ผลการถดถอย (Multiple Regression Analysis) ในภาพรวม ระหว่าง ด้านผลกระทบการดำเนินงาน (Outcome) ประกอบด้วย 1) กองทุนหมู่บ้านฯ ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้ (Outcome 1) 2) กองทุนหมู่บ้านฯ ทำให้ชุมชนของท่านมีอัตราการว่างงานลดลง (Outcome 2) 3) กองทุนหมู่บ้านฯ ช่วยลดภาระหนี้สินให้กับคนในชุมชน (Outcome 3) 4) กองทุนหมู่บ้านฯ ช่วยเอื้อประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในชุมชนได้อย่างทั่วถึง และเท่าเทียมกัน (Outcome 4) 5) ท่านและครอบครัวมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น หลังจากมีกองทุนหมู่บ้านฯ (Outcome 5) 6) การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเป็นธรรม (Outcome 6) 7) การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลในการพิจารณาข้อมูลต่างๆ (Outcome 7) มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) อยู่ในระดับสูงมาก คือ 0.942 และ ค่าพยากรณ์ (R Square) ได้ร้อยละ 89 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of Estimate : SEE) เท่ากับ .305 โดยเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ใน 3 ด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 คือ ด้านกองทุนหมู่บ้านฯ ช่วยลดภาระหนี้สินให้กับคนในชุมชน ด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความ

เป็นธรรม และด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลในการพิจารณาข้อมูลต่างๆ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์รายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเป็นธรรม (Outcome 6) สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางได้สูงสุด ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.435 และ 0.438 ตามลำดับ รองลงมา คือด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลในการพิจารณาข้อมูลต่างๆ (Outcome 7) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ เป็น 0.410 และ 0.407 ตามลำดับ และ ด้านกองทุนหมู่บ้านฯ ช่วยลดภาระหนี้สินให้กับคนในชุมชน (Outcome 3) สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ได้น้อยที่สุด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.006 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูป คะแนนดิบ และ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เป็น 0.137 และ 0.147 ตามลำดับ

จากผลการศึกษา สามารถนำเสนอสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง อันเนื่องจากปัจจัยผลกระทบการดำเนินงาน ด้านกองทุนหมู่บ้านฯ ช่วยลดภาระหนี้สินให้กับคนในชุมชน (Outcome 3) ด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเป็นธรรม (Outcome 6) และด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลในการพิจารณาข้อมูลต่างๆ (Outcome 7) สามารถแสดงในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

$$Y = -.236 + .137X_3 + .435X_6 + .410X_7$$

จากผลการทดสอบสมมติฐาน สามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยผลกระทบจากการดำเนินงานใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกองทุนหมู่บ้านฯ ช่วยลดภาระหนี้สินให้กับคนในชุมชน ด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเป็นธรรม และด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลในการพิจารณาข้อมูลต่างๆ มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยผลการศึกษาพบว่าด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเป็นธรรม มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในระดับมากที่สุด

4.4.2 สรุปผลการสัมภาษณ์การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

การนำเสนอผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ผู้วิจัยได้ลำดับการนำเสนอข้อมูลจากคำถามการวิจัยดังต่อไปนี้

- 1) การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางมีการดำเนินงานอย่างไร
- 2) ปัจจัยอะไรบ้างที่ช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง บรรลุเป้าหมาย และมีปัญหา อุปสรรคอะไรบ้างในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางที่ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมาย
- 3) การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ควรมีแนวทางการพัฒนาดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จเพิ่มขึ้นได้อย่างไร

4.2.2.1 สรุปผลการสัมภาษณ์การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางมีการดำเนินงานอย่างไร

ผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ได้ให้ข้อมูลที่สอดคล้องกันดังนำเสนอต่อไปนี้

1) ด้านปัจจัยนำเข้า

“...การบริหารงานของกองทุนฯ ของเรา มีแผนงานหลักที่เป็นแนวทางการดำเนินการตามแนวปฏิบัติของสำนักงานกองทุนฯ จากส่วนกลาง..”

“...การบริหารงานของหมู่บ้านและชุมชนเมืองจะมีภารกิจหลักสำคัญคือมุ่งส่งเสริมพัฒนาสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง คณะทำงาน หรือคณะกรรมการของกองทุนเราก็จะรับนโยบายการปฏิบัติงานที่ทำให้สามารถเป็นแนวทางการบริหารงานได้ง่ายขึ้น และพวกเขายังได้ทำความเข้าใจในนโยบายและแนวทางการดำเนินการเพื่อให้เราได้นำมาใช้เป็นแนวทางการทำงานได้ง่ายขึ้นเหมือนกัน..”

“...การบริหารงานของกองทุน ดำเนินการตามคู่มือปฏิบัติงาน โดยมีแผนดำเนินการ มีแผนบริหารจัดการในแต่ละด้าน ทั้งด้านการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง....”

“...การบริหารจัดการของกองทุนฯ ดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 เป็นแนวปฏิบัติที่มีสาระสำคัญ และ แนวปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้นำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกองทุนให้มีความสำเร็จตามเป้าหมาย...”

“...เดี๋ยวนี้ การบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนฯ การทำงานต่างๆ ของกองทุนง่ายกว่าเมื่อก่อนมาก เนื่องจากมีแผนงานจากส่วนกลางที่ชัดเจนมาเป็นแนวปฏิบัติให้ เป็นรูปแบบเทมเพลต ทำให้การบริหารงานด้านเอกสาร ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ทำได้ง่ายขึ้น สะดวกขึ้น และยังสามารถจัดทำรายงานเพื่อนำส่งส่วนกลาง หรือ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ได้ง่ายขึ้น....”

“...การบริหารกองทุนเรามีแผนดำเนินงานที่ชัดเจน ทั้งแผนที่มาจากส่วนกลาง ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญในการนำมาประกอบการกำหนดแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนของเราให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนกลาง และส่วนกลางยังมีกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้เราสามารถรับรู้ได้ถึงเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน โดยเฉพาะเป้าหมายที่มุ่งเน้นให้กองทุนมีความเข้มแข็ง เป็นกำลังสำคัญในการสนับสนุนให้ประชาชนหรือสมาชิกในชุมชนได้มีงบประมาณไปใช้ในการลงทุนดำเนินการต่างๆ เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น...”

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ พบว่าผู้ให้ข้อมูล ได้เสนอความเห็นที่สอดคล้องในแนวทางเดียวกันเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมีระบบการบริหารจัดการ และ มีความพร้อมในการปฏิบัติงานตามแนวทางการบริหารจัดการเพียงใด อย่างไรก็ตาม ด้านปัจจัยนำเข้า ที่สามารถสรุปได้ว่าการดำเนินงานของกองทุนมีการดำเนินงานตามแผนงานที่เป็นแผนการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติที่ได้กำหนดโดยส่วนกลาง หรือ สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ซึ่งได้มีแนวปฏิบัติที่สำคัญ และมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน และผู้บริหารกองทุนหรือผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของกองทุนได้นำเป็นแนวปฏิบัติและมีการประยุกต์ให้สอดคล้องกับ

บริบทของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของคน โดยได้พยายามจัดทำเอกสารต่างๆ อย่างเป็นระบบ อาทิ การจัดเก็บ การเผยแพร่ ฯลฯ เพื่อรองรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน

ส่วนการวางแผนและการจัดสรรทรัพยากรสำหรับใช้ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านชุมชนเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ผู้ให้ข้อมูลได้ให้สัมภาษณ์ที่มีข้อมูลสอดคล้องกัน ดังปรากฏผลต่อไปนี้

“...สำหรับปัจจัยด้านบุคลากร ที่สำคัญคือ คุณสมบัติของบุคลากรที่ต้องมีความรู้ความสามารถโดยเฉพาะความรู้ ความสามารถทางด้านการจัดทำเอกสาร รายงานทางการเงิน บัญชี ทางการเงิน รวมถึงต้องมีความยินดี เต็มใจ ตั้งใจที่จะมาปฏิบัติงานในกองทุน เนื่องจากเราไม่ได้มีค่าตอบแทนที่ชัดเจน โดยเราได้มีการจัดสรรค่าตอบแทนจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นของกองทุน มาจัดสรรเป็นค่าตอบแทนให้กับผู้ปฏิบัติงาน แต่ความรับผิดชอบของผู้ทำงานจะต้องรับผิดชอบในจำนวนเงินของสมาชิกทั้งหมด จึงอาจส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการทำงานในกองทุนได้...”

“...เจ้าหน้าที่ บุคลากรที่มารับผิดชอบปฏิบัติงานของกองทุน หากยังไม่มีทักษะที่รับผิดชอบในหน้าที่เพียงพอ เราก็จะสนับสนุนให้ได้รับการพัฒนาระดับทักษะความสามารถของตนเพิ่มขึ้น จะทำให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานด้านอื่นๆ ได้อย่างดี เช่น การจัดทำรายงานในด้านอื่นๆ ที่ต้องเน้นความถูกต้อง เรียบร้อย...”

“...มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อุปกรณ์เครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน โดยเฉพาะ รายงานทางการเงิน ที่มีคุณค่า แสดงถึงความเป็นมืออาชีพ มีมาตรฐาน โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อนลดลง ผลการปฏิบัติงานมีความเรียบร้อย ถูกต้อง รวดเร็วขึ้น...”

“... ก็จะมีเรื่องอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เวลาจัดเก็บข้อมูลต่างๆ นี้ ที่คิดว่ายังมีประสิทธิภาพไม่ดีพอ หากมีการอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ใหม่ๆ ทำงานได้เร็วๆ ก็น่าจะช่วยให้การทำงานของกองทุนทำได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้องมากยิ่งขึ้น

“...สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานกองทุน เราก็จะนัดกันที่ อบต.นี้แหละ มีอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องไม้ ครบอยู่แล้ว พื้นที่ โต๊ะเก้าอี้ ประชุม ทำงานก็สะดวก และยังเป็นสถานที่ที่ทุกคนรู้จัก เดินทางสะดวกสบายอยู่แล้ว....”

จากข้อมูลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการวางแผนและการจัดสรรทรัพยากรสำหรับใช้ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย พบว่าผู้ให้ข้อมูลได้เสนอความเห็นที่สอดคล้องในแนวทางเดียวกันเกี่ยวกับทรัพยากรที่สำคัญในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง เกี่ยวกับทรัพยากรบุคคลที่ปฏิบัติงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่คัดเลือกจากผู้มีความรู้ ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน แต่อย่างไรก็ตาม อาจยังมีข้อจำกัดด้านความรู้ ความสามารถของบุคลากรที่มาปฏิบัติงานในหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน การลงบัญชีต่างๆ จำเป็นต้องอาศัยทักษะ ความสามารถเฉพาะทางด้านการจัดทำบัญชี ดังนั้น ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง จึงได้มีการวางแผนส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้เกิดการพัฒนาตนเองเพิ่มเติม อันจะเป็นการพัฒนางานในหน้าที่รับผิดชอบแล้ว ยังจะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในส่วนงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้

นอกจากนี้ ผู้ให้ข้อมูลยังได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้นำชุมชนหรือผู้นำที่ทำหน้าที่บริหารงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางที่สำคัญ ดังนี้

“...กองทุนฯ มีผู้นำที่มักกระตุ้นให้การดำเนินงานสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของกองทุน โดยมักจะมีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานตามความเหมาะสม เพราะอย่างที่พวกเรา รู้กันว่า ค่าตอบแทนในการดำเนินงานเราไม่ได้เยอะ แต่เราก็ยินดีทำงานอย่างเต็มความสามารถ ถึงแม้จะมีค่าตอบแทนในการดำเนินงานเป็นจำนวนเล็กน้อยก็ตาม...”

“...หัวหน้างาน มีการมอบหมายงาน มีการจัดโครงสร้างการทำงาน มีการมอบหมายหน้าที่การทำงานให้กับคณะกรรมการ และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่ชัดเจน โดยเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ...”

“...การบริหารจัดการการดำเนินงานของกองทุนเกี่ยวกับบุคคลที่มีการกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วม มีกิจกรรมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ และเพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานของกองทุนที่มีคุณค่า กองทุนมีความเข้มแข็ง...”

“...คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และ ทุกๆ คนที่เกี่ยวข้อง มีความตั้งใจและทุ่มเทต่อบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบ ถึงแม้จะรู้ว่า ผลจากการทำดีก็เป็นผลงานของหมู่บ้าน แต่หากมีประเด็นผิดพลาดมาก็อาจจะเหนื่อยใจแทน...”

“...คณะกรรมการดำเนินงานของกองทุน สามารถช่วยเหลือสมาชิกกองทุนได้ทุกครั้งในกรณีที่สมาชิกมีประเด็นปัญหาหรือข้อสงสัยในกระบวนการขั้นตอนในการเข้าถึงเงินทุน หรือแม้กระทั่ง การตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนได้เสมอ...”

“...คณะกรรมการที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานของกองทุน หรือผู้ดำรงตำแหน่งบริหารงานของกองทุน ได้รับการยอมรับ เชื่อใจ และได้รับความไว้วางใจจากสมาชิกของกองทุนฯ ให้ทำหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการงบประมาณของกองทุนฯ...”

“...ผู้บริหารงานของกองทุนฯ มีความเป็นผู้นำ โปร่งใส ประชาธิปไตย รับฟังข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และยังคงกล้าตัดสินใจแก้ปัญหา ข้อขัดแย้ง และกล้าตัดสินใจดำเนินงาน โดยมีเป้าหมายสำคัญคือการเติบโตของกองทุน และยังมีพฤติกรรมการบริหารงานด้านอื่น ที่เป็นที่น่าเชื่อถือของสมาชิกในชุมชน...”

“...สมาชิกส่วนใหญ่ของกองทุน เป็นประชาชนในชุมชน ก่ออยากเห็นชุมชนเรามีการพัฒนาชุมชนของตน ให้เข้มแข็ง ผลที่เกิดขึ้นคือ พวกเราประชาชนในชุมชนได้รับการสนับสนุน มีการส่งเสริมความรู้ในอาชีพ มีความพยายามที่จะจัดการบริหารจัดการเงินที่กู้ยืมจากขงย ทำให้ประชาชนในชุมชนที่ได้รับการฝึก การส่งเสริมการประกอบอาชีพ นำไปใช้ทำงาน เพื่อให้เกิดรายได้จากความรู้ที่ได้มาช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนด้วย...”

“...ผลที่เกิดขึ้นในรูปของผลกำไรที่ได้จากการดำเนินงานของกองทุน ได้นำมาเป็นปัจจัยในการจัดสรรสร้างระบบสวัสดิการและสาธารณประโยชน์ของชุมชน อาทิเช่น ทุนการศึกษาสำหรับบุตรสมาชิก กองทุนเงินฌาปนกิจสงเคราะห์ให้แก่สมาชิก กองทุนเงินค่ารักษาพยาบาลให้กับสมาชิกกองทุน กองทุนสาธารณประโยชน์เหล่านี้ เป็นไปตาม

มติที่ประชุมของสมาชิกกองทุนฯ เป็นสำคัญ ผลส่งให้กองทุนเรามีเงินทุนหมุนเวียนจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของสมาชิกในชุมชน...”

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ซึ่งได้มีการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยมีผู้นำเป็นผู้ผลักดันขับเคลื่อนให้การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ได้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ป้องกันปัญหาต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น มีการกำหนดแนวทางการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และมีความพยายามวางแผนขับเคลื่อนให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของตนได้เติบโตมากขึ้นในอนาคต

2) ด้านกระบวนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ซึ่งเป็นกระบวนการปฏิบัติงานของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามรูปแบบหรือแนวปฏิบัติที่ได้กำหนดไว้ให้บรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามแนวปฏิบัติของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยผู้ให้ข้อมูลได้ให้ข้อมูลดังต่อไปนี้

“...การบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของเรา ในเรื่องพื้นฐานของกระบวนการทำงาน มักจะเป็นเรื่องของการจัดทำระบบ การจัดทำเอกสาร ระบบการจัดทำบัญชี การเงิน ของกองทุนฯ ให้เป็นระบบ ตามระเบียบการบริหารงานทางการเงิน การคลัง ตามพระราชบัญญัติการบริหารงานกองทุนฯ ที่ได้บังคับกันอยู่...”

“...การรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ และได้สื่อสารข้อมูลรายงานผลดำเนินงานต่อไปยังสมาชิกได้รับทราบอย่างทั่วกัน และแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนฯ ให้ทุกฝ่ายได้รับทราบอีกด้วย...”

“....การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพของกองทุนเรา มุ่งเน้นความถูกต้อง ชัดเจนครบถ้วนของข้อมูลให้ได้มากที่สุด และยังเน้นการบริการให้กับสมาชิกกองทุนฯ โดยคณะกรรมการได้กำหนดแผนงานการดำเนินงานต่างๆ ของกองทุนฯ ให้สมาชิกได้รับความสะดวก สบาย เวลามารับบริการ ทั้งด้านกระบวนการ ด้านเอกสาร ด้านสิ่งสนับสนุนต่างๆ...”

“...การดำเนินงานของกองทุน มีขั้นตอน หรือกระบวนการการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานของกองทุน ตามพระราชบัญญัติ กฎ ระเบียบของกองทุนหมู่บ้าน และยังมีกระบวนการพัฒนาและกระบวนการสนับสนุนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง การเติบโตของกองทุน มีการสร้างเครือข่าย มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินงานร่วมกัน ระหว่างกองทุนต่างๆ เพื่อจะได้นำแนวปฏิบัติที่ดี ไปประยุกต์ ปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของกองทุนของตนเอง...”

“...การดำเนินงานของกองทุน ก็ถือว่าคณะกรรมการทุกคนมีอิสระในการตัดสินใจ ...ในการกำหนดแนวทางการบริหารกองทุนร่วมกัน โดยมุ่งเน้นตามรูปแบบแนวปฏิบัติที่มีตามคู่มือการปฏิบัติงานของกองทุนฯ และยังสามารถวางแผนกระบวนการดำเนินงานร่วมกัน ทั้งกำหนดระยะเวลาการประชุม กระบวนการกำหนดอัตราผลตอบแทน อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ช่องทางการติดต่อสื่อสารร่วมกัน เพื่อให้กระบวนการดำเนินงานของกองทุนเป็นไปด้วยดี มีความโปร่งใส ถูกต้อง ชัดเจน ได้รับความไว้วางใจจากสมาชิกของกองทุน...”

“...การกำหนดขั้นตอนการทำงาน กระบวนการทำงาน และรวมถึงแนวปฏิบัติ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อมูลต่างๆ ในการดำเนินงานของกองทุน มีความถูกต้อง สามารถดำเนินงานได้อย่างชัดเจน โปร่งใส และมีกระบวนการให้การสนับสนุน ตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกในชุมชน สมาชิกของกองทุนได้อย่างเหมาะสม จากกระบวนการการกำหนดแนวปฏิบัติร่วมกัน ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่มีความสอดคล้องกับความต้องการ และ บริบทของสมาชิกในชุมชนได้อย่างเหมาะสม...”

“...มีกระบวนการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความรวดเร็วในการให้บริการกับสมาชิกกองทุน รวมถึงประชาชนในชุมชน ได้สามารถเข้าถึงเงินทุน และสามารถนำเงินทุนออกมาใช้เพื่อให้สมาชิกได้อย่างรวดเร็ว เหมาะสม ตอบสนองได้ถูกต้อง เพิ่มศักยภาพในกระบวนการดำเนินงานของกองทุน...”

“...ผู้ปฏิบัติงานในคณะกรรมการกองทุน จะมีหน้าที่รับผิดชอบต่อเงินของกองทุน ดังนั้นกองทุนเราจึงได้กำหนดจำนวนบุคลากรและจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะผู้รับผิดชอบในการเบิกจ่ายเงินกองทุนให้มีความโปร่งใสมากที่สุด

“..มีการนำผลกำไรที่เกิดขึ้นจากการบริหารงานกองทุน ไปช่วยเหลือสมาชิกของกองทุน รวมถึงประชาชนในชุมชน ทำให้สมาชิก และ ประชาชนในชุมชน ได้รับประโยชน์ที่เกิดขึ้น เป็นไปตามเป้าหมายของกองทุนที่ได้กำหนดไว้ ทำให้กองทุนมีจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้น ถึงแม้บางคนจะไม่มี การกู้ก็ตาม แต่ก็มีการช่วยกำกับ ดูแล ติดตาม ช่วยเหลือกันกัน แสดงถึงความสามัคคีของประชาชนในชุมชน...”

“...การดำเนินงานของกองทุนเรา มีการนำผลกำไรที่ได้จากการบริหารงานกองทุน มาวางแผนกำหนดแนวทางจัดสรรเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของสมาชิก และ ประชาชนในชุมชน ในรูปแบบของสวัสดิการต่างๆ การสร้างสาธารณะประโยชน์ต่างๆ เช่น การสนับสนุนเป็นรูปของทุนการศึกษาให้กับบุตรหลานของสมาชิก สวัสดิการด้านสุขภาพ ตามกำลังทรัพยากร เป็นต้น และที่สำคัญคือ การเติบโตของจำนวนเงินทุนของกองทุน ที่มีการเติบโตอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง....”

“...มีการสร้างเครือข่ายกองทุนหมู่บ้าน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวทางการดำเนินงาน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของกองทุน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีการสร้างเครือข่าย มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพื่อสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายของกองทุน เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานของกองทุนอย่างต่อเนื่องในรูปแบบเครือข่าย อันแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก ระหว่างเครือข่าย ที่มีความเข้มแข็ง และขยายวงกว้างมากยิ่งขึ้น...”

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ พบว่าผู้ให้ข้อมูลได้เสนอความเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกันเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางด้านกระบวนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง มีกระบวนการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของกองทุน และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 โดยมีกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญคือ มีการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้กับแต่ละบุคคล แต่ละฝ่าย พร้อมกับการจัดการประชุมอย่างต่อเนื่อง โดยได้มีการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบร่วมกัน มีกระบวนการดำเนินงานที่มีเป้าหมายเพื่อให้บริการกับสมาชิกและผู้เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ นอกจากนี้ ในส่วนของผู้ปฏิบัติงานยังได้มีการให้อิสระในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับให้บรรลุเป้าหมาย มีกระบวนการตรวจสอบ

ติดตามผ่านการตรวจสอบรายงานจากผู้บริหาร และ จากสมาชิก โดยกระบวนการดำเนินงานได้มี การจัดทำรายงานทางเอกสาร และ มีการจัดระบบข้อมูลให้เป็นทางการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพใน การดำเนินงานของกองทุน

นอกจากนี้ ผู้ให้ข้อมูลได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการควบคุมการดำเนินงาน หรือ การกำกับติดตาม การดำเนินงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยมีข้อมูลสำคัญดังต่อไปนี้

“...แนวทางของกองทุนหมู่บ้านของเรา มีการบริหารงานอย่างโปร่งใสนะ สมาชิกของ กองทุนฯ สามารถเข้ามาตรวจสอบการบริหารงานของกองทุนฯ หรือของคณะกรรมการได้ ได้ หรือ จะขอเอกสารต่างๆ ก็ได้...”

“....ระบบการบริหารงานที่ทำเพื่อให้ทุกหน่วยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสมาชิกของกองทุนฯ หรือใครก็ตาม ได้ใช้เป็นเอกสารสำคัญรองรับการตรวจสอบการดำเนินงานต่างๆ ของ กองทุนฯ และมีการบริหารงาน ตามที่คณะกรรมการกองทุนฯ ได้ร่วมกันกำหนด และยัง ได้มีการบริหารเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนฯ มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การรวบรวมข้อมูล และ การจัดทำระบบฐานข้อมูลของ กองทุนฯ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สามารถเข้ามาดู เข้ามา ตรวจสอบได้เลย...”

“...การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการกองทุน ได้มีการวางแผนการดำเนินงาน และ แผนการประเมินติดตามการดำเนินงานควบคู่กันไป เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบ ร่วมกัน และสมาชิกก็สามารถรับทราบร่วมกันได้ด้วย โดยเฉพาะแนวปฏิบัติการ ดำเนินงานด้านบัญชี การเงิน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน คนปฏิบัติงานก็จะสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ตามแนวปฏิบัติ คนกู้หรือ สมาชิกกองทุนก็จะได้ รับทราบถึงข้อมูลต่างๆ ที่ต้องรับผิดชอบ โดยเมื่อมีการกู้ยืมจะได้รับทราบถึงขั้นตอนการกู้ การคืน ผ่านช่องทางต่างๆ ซึ่งแนวปฏิบัติดังกล่าวนี้ ยังเป็นแนวทางประเมินผลการ ดำเนินงานของกองทุนด้วย...”

“...การกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานของกองทุน มีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547... แล้วเรายังได้นำผล

จากตัวชี้วัดในการดำเนินงาน ในการบริหารงานของเราไปประชุมร่วมกัน เพื่อใช้ประกอบเวลาจัดทำแผนปฏิบัติงาน เพื่อปรับปรุงการทำงานของคณะกรรมการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และยังเป็นตัวชี้วัดที่แสดงถึงการดำเนินงานของเราเป็นไปตามเป้าหมาย ภารกิจ บริบท ความต้องการ หรือความจำเป็นในชุมชนของเราอย่างต่อเนื่อง...”

“...ในแผนการดำเนินงานของกองทุน มีกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดมาตรฐานสอดคล้องกับแผนงานของส่วนกลาง และยังเป็นการวัดผลการดำเนินงาน ของกองทุนหมู่บ้านอีกด้วย...”

“...มีการจัดทำฐานข้อมูล มีการจัดเก็บข้อมูล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ในทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน เช่น ด้านการเงิน ด้านคน ด้านการถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับการทำงาน....”

“...มีการจัดทำแผนการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ตามแผนที่ได้กำหนดไว้ตั้งแต่แรก โดยมีเป้าหมายเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ และ ยังเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเพิ่มขึ้น ทำให้รู้ถึงผลการดำเนินงาน ความสามารถในการดำเนินงานและข้อมูลอื่นๆ เพื่อใช้กลับมาประกอบการวางแผนการดำเนินงานต่อไปอีก...”

“...มีกระบวนการตรวจสอบ มีกระบวนการดำเนินงาน ที่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2566 – 2570 ที่มุ่งเน้นกระบวนการพัฒนา กองทุนหมู่บ้านให้มีความเข้มแข็ง บรรลุเป้าหมายที่กำหนด และมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้...”

“...มีกระบวนการ ตรวจสอบ วิเคราะห์บริบท สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหรือ สถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน มีกระบวนการวิเคราะห์ และเปรียบเทียบกับกองทุนอื่นๆ เพื่อให้รู้ถึงแนวทางการดำเนินงานที่เป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จ และ แนวทางดำเนินงานที่อาจทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนเกิดปัญหาขึ้นได้ในอนาคต...”

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ พบว่าผู้ให้ข้อมูลได้เสนอความเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกันเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางด้านกระบวนการดำเนินงาน การควบคุม ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง สามารถสรุปได้ว่า แนวทางการกำกับติดตาม หรือ การควบคุมการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางให้บรรลุเป้าหมาย สามารถเติบโตได้อย่างเข้มแข็ง ด้วยการสร้างระบบการดำเนินงานที่โปร่งใส สมาชิก หรือ ผู้เกี่ยวข้อง สามารถเข้ามามีส่วนร่วม ผ่านการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสนอความเห็น และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและกัน รวมถึงยังได้มีความพยายามในการจัดเก็บข้อมูลต่างๆ อย่างเป็นระบบ มีการกำหนดตัวบ่งชี้การดำเนินงาน โดยสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ การดำเนินการประเมินศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ที่ต้องมีการประเมินอย่างต่อเนื่องประจำปี โดยการดำเนินงานของบางกองทุนฯ ยังได้มีการเปรียบเทียบการดำเนินงานของตนกับ ของกองทุนอื่นๆ เพื่อให้ได้ตัวแบบที่ดีมาเป็นแนวปฏิบัติของกองทุนหมู่บ้านของตนอีกด้วย

ทั้งนี้ สามารถสรุปได้ว่าผลการดำเนินการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ส่วนใหญ่ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่ามีแผนการปฏิบัติงานของกองทุนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมจากส่วนกลาง อาทิ แผนปฏิบัติการการดำเนินการประเมินศักยภาพของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และแผนยุทธศาสตร์กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยมีเป้าหมายเพื่อให้การพัฒนาของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 โดยได้มีการจัดสรรทรัพยากรที่มีในชุมชน หรือในหน่วยงานเพื่อให้ใช้ในการดำเนินงานของกองทุน รวมถึงได้มีการกำหนดหน้าที่ มอบหมายหน้าที่การทำงานของกองทุนให้แต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนร่วมกัน โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงาน รวมถึงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ชัดเจนที่เป็นแนวปฏิบัติจากส่วนกลาง และ แนวปฏิบัติที่สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแต่ละชุมชน ได้ร่วมกันกำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน อีกทั้ง การมีผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ มีการสร้างแรงกระตุ้น จูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานกองทุน เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อพิจารณาถึงความพร้อมในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง บางแห่งยังพบว่า ยังมีความพร้อมไม่สมบูรณ์เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านบุคลากรจากอัตราค่าตอบแทนที่ได้รับยังไม่เหมาะสม ยังไม่สอดคล้องกับหน้าที่ที่ปฏิบัติ ข้อจำกัดทางด้านทรัพยากรที่เป็นอุปสรรคสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้จะยังมีข้อสังเกตด้านความพร้อมในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางอยู่บ้าง แต่การดำเนินงานของ

กองทุนฯ ได้มีการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัด และการควบคุมทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการจากการจัดทำเอกสารเพื่อรองรับการตรวจสอบจากหน่วยงานส่วนกลาง อาทิ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สถาบันการเงิน ฯลฯ และ การควบคุมที่ไม่เป็นทางการ จากการตรวจสอบระหว่างกันและกัน ระหว่างสมาชิกกองทุน ผู้บริหารกองทุน โดยได้นำเกณฑ์ตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ ได้ใช้เป็นแนวปฏิบัติให้กับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้สามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง มีทิศทางในการดำเนินงานที่เหมาะสม โปร่งใส การบริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สามารถตรวจสอบได้ อันจะเป็นแผนงานสำคัญที่ทำให้การขับเคลื่อนให้กองทุนเกิดความเข้มแข็ง เติบโต พัฒนาเป็นต้นแบบของการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ประสบความสำเร็จต่อไปอย่างยั่งยืน

2) ปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้าน บรรลุเป้าหมาย และปัจจัยที่เป็นปัญหา อุปสรรคต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านที่ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมาย

2.1) ปัจจัยสนับสนุน / ส่งเสริม

“...แผนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเรา มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ เชื่อมโยงกับแผนแม่บทฯ และยังเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาระดับประเทศ ระดับจังหวัด และที่สำคัญ สอดคล้องกับบริบทของชุมชนเรา ทำให้การดำเนินงานต่างๆ ของเราได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามโครงสร้าง และยังมีขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เราได้ดำเนินงานได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว มีทิศทางการทำงานที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง ได้รับการยอมรับ...”

“...แนวทางการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ปัจจุบันสะดวกสบายขึ้นมาก เพราะรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นแนวทางหลักสำคัญในการขับเคลื่อนชุมชน ถือเป็นระบบสำคัญหลักที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ โดยคิดว่าผู้นำ ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ ต่างหวังให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นกลไกหลักในการช่วยสร้างอาชีพ สร้างรายได้ให้กับชุมชน...”

“...หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการวางแผน เตรียมความพร้อมในการพัฒนาและสนับสนุน เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในฐานะที่เป็นองค์กรภาคประชาชนที่สำคัญ องค์กรหนึ่ง ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นส่วนสำคัญในขับเคลื่อนความเข้มแข็งให้กับชุมชน ส่วนกลาง จึงได้มีการดำเนินงานติดตาม เพื่อให้การสนับสนุน รวมถึงให้คำแนะนำในการ ดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน..”

“...การบริหารจัดการกองทุนฯ ของคณะกรรมการฯ ในแต่ละหมู่บ้าน ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มี ประเด็นปัญหาหรือข้อสังเกตในการดำเนินงานนะ เพราะส่วนสำคัญน่าจะเป็นจาก ส่วนกลางมีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นแนวทางให้คณะกรรมการได้ดำเนินงาน ได้ปฏิบัติตามได้อย่างสะดวก ง่าย รวดเร็วมากขึ้น และความสัมพันธ์ระหว่างคณะทำงาน กองทุนฯ และ สมาชิกกองทุน ก็เป็นไปด้วยดี มีการร่วมมือกันทำงาน มีการประชุม ปรึกษาหารือทั้งแบบเป็นทางการ และไม่เป็นทางการอยู่ตลอด...”

“...มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้าง ความเชื่อมั่น ความมั่นใจในการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนฯ...”

“...การบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านของเรา มีการใช้ระบบคลังความรู้เกี่ยวกับกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง การบริหารงานของ กองทุน มีเป้าหมายที่เหมือนกันกับทั่วประเทศ การบริหารงานของกองทุนมีเป้าหมายเพื่อ มุ่งให้ประชาชน สมาชิกกองทุนในหมู่บ้านและชุมชนมีโอกาสเข้าถึงแหล่งทุน เพื่อ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในหมู่บ้านและชุมชน...”

“...รัฐบาลจัดเงินสนับสนุนให้พื้นที่ เพื่อให้เป็นเงินทุนหมุนเวียนสำหรับการบริหารจัดการ ของกองทุนฯ โดยให้นำเงินทุนหมุนเวียนนั้น มาให้ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนได้ นำไปใช้ประโยชน์ นำไปต่อยอดเพื่อเสริมให้งอกเงยขึ้น โดยให้สมาชิก ประชาชนใน หมู่บ้าน ได้มีความรับผิดชอบในการจัดการเงินทุนก้อนนั้นด้วยตนเองเป็นสำคัญ...”

“...การบริหารงานของกองทุนฯ โดยคณะกรรมการมีการบริหารงานด้วยความโปร่งใส มี การรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านให้กับทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ รับทราบร่วมกันอย่างต่อเนื่อง...”

“...การบริหารจัดการกองทุนฯ โดยเฉพาะทางด้านการเงิน มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาสนับสนุนการดำเนินงาน มีการจัดทำบัญชีกองทุนหมู่บ้านฯ อย่างชัดเจน นำเสนอ และเผยแพร่ต่อทุกภาคส่วน เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนฯ...”

“....การบริหารงานด้านธุรการ ด้านการอำนวยความสะดวกให้กับสมาชิก และการอำนวยความสะดวกในการทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ เรามีการนำระบบเทคโนโลยีจากส่วนกลาง มาใช้ ร่วมกับเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อช่วยจัดเก็บรวบรวมข้อมูล มาจัดทำฐานข้อมูลทำให้สามารถนำมาใช้งานในการบริหารงานของกองทุนฯ ได้อย่างสะดวก รวดเร็วมากขึ้น....”

“...เราบริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เราได้รับการยอมรับ ได้รับความไว้วางใจจากสมาชิกกองทุนฯ ในการบริหารงานของเรา จากการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเมื่อเวลาประชุม จะมีสมาชิกเข้าร่วมประชุมจำนวนมาก เรามุ่งมั่นบริหารงานบริหารเงินของสมาชิกกองทุนให้โปร่งใส และมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินร่วมกันอย่างมีคุณค่าให้มากที่สุด....”

“...แผนการดำเนินงานของกองทุนฯ จัดทำขึ้นจากการวิเคราะห์ร่วมกันถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ทั้งเรื่องแวดล้อมของชุมชน และสถานการณ์ต่าง ๆ ในชุมชนที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นปัญหาหรือเป็นความต้องการของชุมชนร่วมกัน ที่อาจหรือส่งผลกระทบทั้งทางตรง และ ทางอ้อมต่อการดำเนินงานของกองทุน และยังร่วมกันพิจารณาถึงจุดอ่อน จุดแข็งของชุมชน ที่จะทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคหรือข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชน และแนวทางแก้ไขให้ลดลงชุมชนเข้มแข็งขึ้น...”

“...มีกระบวนการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายดำเนินงาน สอดคล้องกับคู่มือการทำงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และยังตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกในชุมชนได้อย่างถูกต้อง...”

“...มีกระบวนการประชาสัมพันธ์ สื่อสารเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และยังเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนฯ โดยมีการสื่อสาร

เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของกองทุน ที่ถูกต้อง ชัดเจน ทันเหตุการณ์ ทำให้สมาชิกกองทุนได้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ กองทุนอย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ....”

“...มีกระบวนการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกองทุน ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกองทุนอย่างต่อเนื่อง...มีกระบวนการนำเสนอข้อมูลที่มุ่งทำให้สมาชิกของกองทุนได้รับรู้ข้อมูลที่มีความชัดเจน ถูกต้องร่วมกันอย่างต่อเนื่อง....”

จากผลการสัมภาษณ์ปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้การดำเนินงานการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยพบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ให้ข้อมูลที่สอดคล้องในทิศทางเดียวกัน โดยสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมที่สำคัญ ได้แก่

การมีนโยบายการดำเนินงานจากส่วนกลางที่มีความชัดเจน มีข้อกำหนด ขั้นตอนการปฏิบัติ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ชี้วัดต่างๆ ที่มีความชัดเจน และมีเกณฑ์กำหนดการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ที่มีการแจ้งข้อมูลต่างๆ ที่ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางได้รับรู้ ล่วงหน้า ทำให้สามารถเตรียมการดำเนินการต่างๆ ได้อย่างราบรื่น และมีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นแนวทางเดียวกัน มีการกำหนดรูปแบบการจัดทำเอกสารรายงานต่างๆ ที่ชัดเจน ที่ทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้การยอมรับ อีกทั้งการสนับสนุนจากรัฐบาลในการจัดสรรทรัพยากรหรืองบประมาณเพื่อให้ชุมชนได้นำไปต่อยอดการดำเนินงานของกองทุนให้มีการเติบโต เข้มแข็งอย่างยั่งยืน

การมีทรัพยากรบุคคลทุกระดับที่มีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะทักษะความรอบคอบ ในการจัดทำเอกสารรายงานทางการเงิน และ การตระหนักถึงความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางทุกระดับ ความพยายามในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ สร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการใช้ทรัพยากรหรือความสามารถในการใช้ประโยชน์จากการกู้เงินให้เกิดประโยชน์ของผู้นำ ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง ทำให้ทุกฝ่ายได้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จะส่งผลทำให้มีความระมัดระวัง รอบคอบในการใช้เงิน กู้เงิน และ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับงบประมาณของกองทุน เป็นไปอย่างมีวินัยมากยิ่งขึ้น

การใช้ระบบเทคโนโลยีที่เหมาะสม และเป็นปัจจุบันเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ทำให้สามารถให้บริการกับสมาชิกเกี่ยวกับข้อมูลต่างๆ ทำให้รวดเร็วขึ้น ช่วยจัดระบบการจัดเก็บเอกสารรายงานต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้สามารถดำเนินการตรวจสอบได้ง่ายขึ้น

2.2) ปัจจัยที่เป็นปัญหา และ อุปสรรคในการดำเนินการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านที่ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมาย

“...ปัญหาการดำเนินงานของกองทุนฯ ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากการขาดการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกของกองทุนฯ ได้รับรู้ อย่างทั่วถึง ถึงการดำเนินงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการสื่อสาร ควรมีการวางแผนร่วมกันกับประชาชน สมาชิกกองทุนฯ ซึ่งถือเป็นกลไกขับเคลื่อนในรูปแบบเครือข่าย และยังเป็น การเสริมสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างประชาชนสมาชิก และ หน่วยงานต่างๆ ร่วมกันอีกด้วย...”

“...ด้านการบริหารจัดการของกองทุนเป็นไปด้วยดี ราบรื่น โดยทั่วไปไม่มีปัญหา เพราะสมาชิกและ คณะกรรมการให้ความร่วมมือกันด้วยดีกันในการทำงาน มีการประชุมปรึกษาหารือกันอยู่ต่อเนื่อง ทั้งแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทั้งระหว่างสมาชิกกองทุนและคณะกรรมการ และ ผู้เกี่ยวข้อง...”

“...แนวทางการดำเนินงานของแต่ละกองทุน บางทีจะมีรายละเอียดแตกต่างกันไปตามบริบทของชุมชน หรือของหมู่บ้านนั้นๆ ในบางชุมชนก็มีการบริหารจัดการ มีผลการดำเนินงานที่ดีแล้ว แต่ในบางชุมชนอาจต้องมีการดำเนินการบางอย่างเพิ่มเติมตามแนวปฏิบัติของกองทุน...”

“...เรื่องเงินทุนที่ได้รับมาเป็นต้นทุนดำเนินการของกองทุน ในบางชุมชนอาจจะมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของประชาชนในชุมชน แต่บางชุมชนก็อาจมีจำนวนน้อย ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้ยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในชุมชนได้อย่างเหมาะสม...”

“...จำนวนเงินทุนของกองทุนฯ ของหมู่บ้าน ที่ได้รับ ยังไม่เพียงพอกับความต้องการของชุมชน ยังไม่พอดีกับจำนวนสมาชิกกองทุน ที่มีความต้องการมากกว่า แต่การบริหารงานของกองทุน ก็พยายามดำเนินการในรูปแบบต่างๆ ที่เป็นไปตามระเบียบของกองทุนฯ เพื่อให้มีจำนวนงบประมาณกองทุนฯ เพิ่มมากขึ้น และ หาแนวทางการบริหารงาน เพื่อให้กองทุนเติบโตขึ้น มีความเข้มแข็งมากขึ้น ให้รองรับความต้องการของสมาชิกของกองทุนให้พอดี...”

“...เรื่องงบประมาณ ที่เป็นคำตอบแทนการดำเนินงานของบุคลากร จริงๆ แล้ว ยังเรียกว่ายังขาดแคลนเงินทุนสำหรับเป็นคำตอบแทนการบริหารจัดการ หรือคำตอบแทนการดำเนินงานของบุคลากรที่เพียงพอ เหมาะสม ดังนั้น การดำเนินงานของกองทุนฯ จึงได้มีการจัดสรรเงินทุนในการบริหารจัดการและคำตอบแทนให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ของกองทุน ได้มีขวัญ กำลังใจในการดำเนินงาน ในการปฏิบัติหน้าที่ และเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรอีกด้วย...”

“...ในกระบวนการดำเนินงานของกองทุนเรา ยังไม่ได้มีการรวบรวมและจัดข้อมูลต่างๆ อย่างเป็นระบบเท่าที่ควร แต่ก็มีความพยายามในการดำเนินงานโดยใช้เทคโนโลยี ใช้อุปกรณ์สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อมุ่งให้การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ...”

“...ที่ผ่านมา ยังมีปัญหาเรื่องการจัดสรรเงินทุน หรือ การกระจายเงินทุน การจัดเก็บ การปล่อยกู้ ที่บางหมู่บ้านพบว่า มีปัญหาเรื่องจำนวนเงิน ปริมาณเงินที่จะให้สมาชิกกู้ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิกที่จะนำไปเป็นต้นทุนในการดำเนินชีวิต หรือการลงทุนต่างๆ เพื่อครอบครัว ตามเป้าหมายของกองทุน จึงทำให้การใช้จ่ายเงินกู้เพื่อสร้างอาชีพ ต่อยอดสร้างรายได้ให้กับสมาชิกของกองทุน ยังไม่สามารถทำได้เต็มที่เท่าใดนัก...”

“...ปัจจัยสำคัญที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานของกองทุน คือ ปัจจัยด้านวัสดุ อุปกรณ์คือเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บางหมู่บ้านได้รับการสนับสนุนจากทางธนาคารมาเพื่อใช้ในการทำงานไม่มีประสิทธิภาพ... ทำให้การปฏิบัติงานในการจัดทำเอกสารต่างๆ หรือ การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ของสมาชิก ยังทำได้ไม่เต็มที่...”

“...ปัจจัยสำคัญด้านวัสดุอุปกรณ์ ถือเป็นปัจจัยที่จะสนับสนุนให้การดำเนินงานของกองทุนมีประสิทธิภาพมาก โดยเราพยายามหาแหล่งหรือผู้สนับสนุนทรัพยากรสำคัญด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ประกอบการปฏิบัติงานให้มีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ให้มีความเหมาะสม มีจำนวนเพียงพอ เพื่อเป็นการสนับสนุนให้การทำงานของบุคลากรของกองทุนมีคุณภาพ มีความถูกต้อง มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น...”

“...สำหรับปัจจัยด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือสนับสนุนการทำงานของกองทุน ยังมีปัญหาอยู่ว่า โดยส่วนใหญ่ จะเห็นว่า การปฏิบัติงานของบุคลากรในกองทุนฯ มีปัญหาด้านความเหมาะสม จำนวนของวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่จัดตั้งกองทุน ที่จะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานของบุคลากรของเจ้าหน้าที่กองทุนมีความถูกต้อง สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น...”

“...บุคลากรที่เป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ บางคนพบว่า ยังมีความรู้ความสามารถน้อยโดยเฉพาะความรู้ ความสามารถ ด้านบัญชี การเงิน ทำให้เวลาทำงานด้านบัญชีการเงิน จึงยังมีปัญหอยุ่บ้าง ทำให้มีผลต่อการจัดทำเอกสารรายงานทางการเงินที่ตกหล่น จึงทำให้มีผลต่อการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน หรือ ปัญหาจากการจัดทำรายงานทางการเงิน การบัญชีและยังทำให้มีปัญหาด้านการวางแผนดำเนินงานด้วย...”

“...คณะกรรมการส่วนใหญ่ยังมีความรู้ ความสามารถในการจัดทำเอกสาร รายงานทางการเงิน บัญชี การเงินน้อยอยู่ ทำให้ในการดำเนินงานในการจัดทำรายงานทางการเงินที่ถือเป็นเรื่องสำคัญยิ่งในการดำเนินงานทางการเงินยัง ไม่ดีเท่าที่ควร เช่นการจัดทำรายงานทางบัญชี การจัดทำเอกสารประกอบการทำบัญชีต่างๆ เอกสารกู้ยืม เอกสารส่งคืน หลักฐานประกอบต่างๆ ซึ่งประเด็นนี้ เราวางแผนจะจัดกิจกรรมส่งเสริม อบรมการจัดทำรายงานทางการเงินให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของกองทุนฯ...”

“...บุคลากรของกองทุนที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดทำรายงานทางการเงิน รวมถึงผู้ที่ปฏิบัติงานหน้าที่ต่างๆ ในกองทุน ถือได้ว่าเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำเอกสารได้อย่างเหมาะสม โดยที่มาของบุคลากรของกองทุน ก็จะมาจากคณะทำงาน ทั้งผู้บริหารกองทุน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกองทุน ก็จะช่วยกันสรรหาคัดเลือกบุคคลมาทำงานให้กับกองทุน ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมากที่สุด โดยมีเป้าหมายสำคัญคือ ให้ผล

การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ การจัดทำรายงานสามารถรายงานผลได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ทำให้สมาชิกเกิดความเชื่อมั่น ไว้วางใจ ในการดำเนินงานของบุคลากรของกองทุน...”

“... บุคลากรโดยเฉพาะบุคลากรที่เข้ามาช่วยทำรายงานทางการเงิน ทางการบัญชี คณะกรรมการใช้บุคคลที่มีความสามารถที่จะสามารถจัดทำเอกสารได้อย่างเรียบร้อย ถูกต้อง เพราะเป็นรายงานทางการเงินที่สำคัญคือ ค่าตอบแทนที่ได้รับมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับเนื้องานที่ต้องทำรายงานทางการเงิน เพราะเจ้าหน้าที่จะต้องระวังอย่างมาก หากผิดพลาดมากก็จะถูกตำหนิ บางครั้งก็ทำให้เสียกำลังใจเลย..”

“...บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่สำคัญในการจัดทำรายงานทางการเงิน ของกองทุนหมู่บ้านเรายังมีความรู้ในการจัดทำรายงานทางการเงินยังไม่ดีพอ แต่มีจำนวนพอกับปริมาณงาน แต่อย่างไรก็ตาม ส่วนกลาง ก็มีแบบการดำเนินงานเป็นแนวปฏิบัติมาให้กับกองทุน ทำให้บุคลากรของกองทุนสามารถดำเนินงานได้ง่ายขึ้น เร็วขึ้น และยังสามารถวางแผนการบริหารงานให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชนของเราได้ด้วย...”

“...ผลการดำเนินงานพบว่า มีสมาชิกกองทุนของบางกองทุน บางหมู่บ้านที่ได้กู้เงินไปใช้ในการประกอบอาชีพทางการเกษตร ซึ่งเป็นไปตามระเบียบของกองทุนนั้นระแะ แต่สมาชิกบางคนที่ถูกไป ก็ยังมีรายได้ที่ยังไม่เพียงพอต่อรายจ่าย หรือ ค่าใช้จ่ายในการประกอบอาชีพทางการเกษตร...”

จากผลการสัมภาษณ์ปัจจัยที่เป็นปัญหาและอุปสรรคสำคัญต่อการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้าน ทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ให้ข้อมูลที่สอดคล้องในทิศทางเดียวกัน โดยสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่เป็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ ได้แก่

ด้านทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อันได้แก่ ทรัพยากรบุคคล สำหรับประเด็นที่เป็นปัญหาต่อการดำเนินงานของกองทุนที่สำคัญคือทักษะความรู้ความสามารถของบุคคลในการดำเนินงาน ทั้งนี้เนื่องจากข้อจำกัดในอัตราการตอบแทนที่น้อย จึงทำให้บางกองทุนยังไม่มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานที่มีทักษะเฉพาะในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องด้านบัญชีการเงินที่ต้องใช้ทักษะเฉพาะเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังรวมถึงทรัพยากรที่เป็นอุปกรณ์ เครื่องมือ วัสดุ

ต่างๆ ที่ใช้ประกอบการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางให้เพียงพอเหมาะสม

วิสัยทัศน์ พันธกิจของผู้นำ และ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ที่อาจยังมีข้อจำกัดในทักษะความสามารถทางด้านการบัญชี การเงิน หรือการลงทุน เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนมีผลประกอบการที่เติบโตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีอัตราเสี่ยงในการดำเนินงานต่างๆ ให้น้อยที่สุด

ระบบเทคโนโลยีที่ยังไม่เพียงพอ และอาจยังไม่เหมาะสมสำหรับในการดำเนินงานของบางกองทุนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จึงทำให้เกิดข้อจำกัดในการจัดทำเอกสารรายงานต่างๆ รวมถึงระบบการจัดเก็บเอกสาร การจัดทำรายงานเอกสารต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งบางกองทุนต้องจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการจัดหาเครื่องมือ และ อุปกรณ์ต่างๆ ด้วยตนเอง

การรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ และ ความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักถึงความสำคัญในการใช้จ่ายเงินของสมาชิกกองทุน ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากการประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ทั่วถึง หรือ สมาชิก ลูกบ้านมีข้อจำกัดในการเข้าถึงระบบเทคโนโลยี ทำให้ไม่สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางได้อย่างทั่วถึง หรือ รอบด้าน ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องตระหนักถึงการสร้างช่องทางการสื่อสาร และใช้ความเข้มแข็งจากการสื่อสารเป็นช่องทางที่ช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางและยังเป็นแนวทางการสร้างการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนให้มากขึ้นอีกด้วย

3) การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้าน ควรมีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นได้ในรูปแบบใด อย่างไร

“...ส่วนกลาง หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวางแผนการจัดการอบรมเพื่อเพิ่มเติมองค์ความรู้ และ ภาครัฐควรจัดการอบรมด้านการวางแผนการใช้จ่ายเงินในการสร้างอาชีพให้เพียงพอกับเงินที่ทางคณะกรรมการจัดสรรให้ตามความเหมาะสมของแต่ละครอบครัว...”

“...มีการจัดโครงการเพื่อสร้างมาตรฐานการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เช่น การจัดงบประมาณสนับสนุนกองทุนหมู่บ้าน โครงการเพื่อช่วยเหลือและฟื้นฟูการดำเนินงาน

กองทุนหมู่บ้านที่ประสบปัญหา หรือต้องการความช่วยเหลือ..และยังมีกิจกรรมอื่นๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านอย่างต่อเนื่อง และ เราแต่ละกองทุนก็จะเข้าร่วมกับกิจกรรม กับ โครงนั้นอย่างต่อเนื่องเหมือนกัน เช่น กิจกรรมคลินิกกองทุน เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำการดำเนินงานของกองทุนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น...”

“...แผนการดำเนินงานของกองทุน มีการสื่อสารให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลในแผนการดำเนินงานนั้น โดยเฉพาะเป้าหมายในการดำเนินงานของกองทุนเพื่อมุ่งพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ของประชาชนในชุมชน อันจะนำไปสู่ความมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนในชุมชน....”

“...มีกระบวนการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างเครือข่ายการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูล ประสบการณ์ และถ่ายทอดประสบการณ์การดำเนินงานต่างๆ ร่วมกันเพื่อมุ่งให้การเติบโตของกองทุนฯ เพิ่มขึ้น...”

“...ได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสนับสนุนให้การทำงานในกองทุนฯ มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น กิจกรรมคลินิกเคลื่อนที่ โครงการเพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน โครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินงาน และโครงการอื่นๆ เพื่อทำให้กองทุนสามารถดำเนินงานได้ดีขึ้น มีเครือข่ายการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น ทำงานได้ดีขึ้น...”

“...มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานของกองทุนฯ ได้มีการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง เป็นระเบียบเรียบร้อยในการทำงาน และมีแนวปฏิบัติงานที่สอดคล้องในทิศทางเดียวกัน...”

“...มีการจัดการประชุมเพื่อรวบรวมความคิดเห็นในการจัดทำแผนการดำเนินงานของกองทุน อย่างต่อเนื่องบ้าง แต่บางครั้งก็ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสมาชิกเท่าใดนัก เนื่องจากสมาชิกท่านนั้นอาจจะรับรู้ข้อมูลจากช่องทางอื่นๆ แล้ว อย่างเข้าใจแล้ว ก็ไม่ได้ทำให้เข้าร่วมกระบวนการประชุม แต่ก็สามารถใช้สิทธิในการเป็นสมาชิกของกองทุนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม...”

“...กองทุนมีการวางแผนดำเนินงาน เพื่อมุ่งส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน มีการสร้างเครือข่ายจากทุกภาคส่วนเหมือนกัน เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่...”

“...ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่วนกลางได้ดำเนินการมาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในตอนนี้ ก็ถือว่ามีความเหมาะสมอยู่ มีแนวปฏิบัติที่ง่ายขึ้น ทำให้สามารถให้บริการได้รวดเร็วขึ้น ตามกำหนดที่ได้บังคับให้มีการประชุม พบปะกันอย่างต่อเนื่อง แต่ถึงแม้จะไม่ได้มีการประชุมกันแบบเป็นทางการ แต่เราก็จะมีการสื่อสารส่งข่าวที่เป็นประโยชน์ ที่ทำให้ทุกคนได้รับทราบข้อมูลร่วมกัน ได้เหมือนๆ กัน ผ่านช่องทางกลุ่มที่เราร่วมกันสร้างขึ้น และยังสอดคล้องกับความต้องการใช้บริการของกองทุนจากสมาชิกกองทุน...”

“...สถานที่ตั้ง หรือสถานที่ดำเนินงานของกองทุน ได้รับการสนับสนุนจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ รวมถึง ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานในพื้นที่ เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือสถานที่ทำการของผู้นำชุมชน รวมถึงส่วนราชการระดับอำเภอที่ช่วยสนับสนุนสถานที่ดำเนินงาน หรือ สนับสนุนในการหาสถานที่ดำเนินงาน รวมถึงงบประมาณในการก่อสร้างสถานที่ดำเนินงานของกองทุน...”

“...ผลการดำเนินงานที่สำคัญคือ กองทุนได้มีการจัดสรรเงินทุนจากดอกผลที่ได้รับกลับคืนมาจาก กิจกรรมการปล่อยกู้ให้กับสมาชิกกองทุน นำมาใช้พัฒนาชุมชนของสมาชิกเอง ในรูปแบบต่างๆ เช่น การพัฒนาสาธารณประโยชน์ มีการจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนประโยชน์แก่ประชาชนในชุมชน มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของชุมชน มีการจัดเป็นเงินสนับสนุนให้กับสมาชิกในรูปแบบ เช่น เงินรางวัลเรียนดี ของบุตรหลานสมาชิก โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และ ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อแสดงถึงผลการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส...”

“...ผลการดำเนินงานของกองทุน ส่วนหนึ่งได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือกำไรที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุนโดยการปล่อยกู้ แล้วนำงบประมาณนั้นมาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสม และ มีความจำเป็นต่อการดำเนินงานของกองทุน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารกองทุนให้มากยิ่งขึ้น...”

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ควรมีแนวทางการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นได้ในรูปแบบใด ได้บ้างนั้น ซึ่งผลการสัมภาษณ์สามารถสรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาที่สำคัญประกอบด้วย

การพัฒนาด้านระบบเทคโนโลยีการสื่อสาร เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับระบบบัญชี อันจะเป็นแนวทางที่ทำให้การดำเนินงานของสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางได้สามารถมีช่องทางการสื่อสารระหว่างสมาชิกทุกระดับของกองทุน และ ยังช่วยสนับสนุนส่งเสริมการจัดทำระบบบัญชีที่เป็นมาตรฐานได้รับการยอมรับ ง่ายและสะดวกต่อการจัดทำรายงาน และ การเผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และ เข้าใจตรงกัน เข้าใจร่วมกัน แสดงถึงการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลความโปร่งใสในการดำเนินงาน

การพัฒนาการเสริมสร้างความตระหนักในหน้าที่รับผิดชอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทุกระดับ การตระหนักในหน้าที่รับผิดชอบของสมาชิกชุมชน และการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ให้สมาชิกทุกระดับได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงานเกี่ยวกับการลงทุนของกองทุนเพื่อให้เกิดการออกเงย เติบโตของกองทุน การดำเนินการติดตามหรือกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณเงินกู้ของสมาชิกให้เป็นไปอย่างมีคุณค่า มีความรับผิดชอบต่องบประมาณเงินกู้นั้น โดยการมีส่วนร่วมเป็นแนวทางสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยเสริมสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งต่อไปในอนาคตอีกด้วย

การพัฒนาทักษะความสามารถของผู้ปฏิบัติงานด้วยการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเสริมสร้างพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถที่เกี่ยวข้องสำหรับผู้ปฏิบัติงานทุกระดับให้ทันสมัย เหมาะสมสอดคล้องกับสารสนเทศและอุปกรณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดสรรงบประมาณสำหรับตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับบริบทสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจในปัจจุบัน

ดังนั้น รูปแบบการพัฒนามีประสิทธิภาพ ควรเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการร่วมพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในทุกกระบวนการตั้งแต่เริ่มต้น ปัจจัยนำเข้า จนถึงขั้นตอนการกำกับติดตามผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้น

แล้วนำมาวิเคราะห์ ร่วมกัน เพื่อร่วมกันแก้ไขหากเกิดปัญหาขึ้นจากการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง หรือร่วมกันพัฒนาหากไม่เกิดปัญหาใดใด เพื่อร่วมพัฒนาให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางให้มีผลการดำเนินการที่เติบโตเข้มแข็ง เป็นที่พึ่งของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีคุณค่า ให้ประชาชนในชุมชนได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยคือ

- 1) เพื่อศึกษาบริบทการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง
- 2) เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง
- 3) เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

การศึกษครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยได้ดำเนินการศึกษาตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบตามสะดวก และ วิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยผู้วิจัยได้สรุปและอภิปรายผลตามลำดับต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 69.3 มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 และน้อยที่สุดคือช่วงอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาคือการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 และ น้อยที่สุดคือการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 มีอาชีพหลักคือ อาชีพเกษตรกร มีจำนวน 133 คน คิดเป็น

ร้อยละ 33.3 รองลงมาคืออาชีพ ราชการ/วิสาหกิจ/พนักงานส่วนงานปกครองท้องถิ่น มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 และ น้อยที่สุดคืออาชีพอื่นๆ (ไม่ได้ระบุ) มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 และมีบทบาทเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมาคือบทบาทอื่นๆ (ประชาชนผู้อยู่ในชุมชน เคย และยังไม่เคยเป็นสมาชิก) จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และ น้อยที่สุดคือมีบทบาทเป็นประธาน / รองประธาน / เลขานุการและ ผู้ปฏิบัติงานในกองทุน มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 และ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยกู้ยืม กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมาคือไม่เคยกู้ยืม กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 และ น้อยที่สุดคือในปัจจุบันมีการกู้ยืม มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8

5.1.2 สรุปผลการวิเคราะห์ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ระดับความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในแนวปฏิบัติ กฎ ระเบียบ การดำเนินงานต่างๆ แต่อย่างไรก็ตาม พบว่า ยังไม่ในบางประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างยังมีความรู้ ความเข้าใจเท่าใด ได้แก่ ประเด็นคณะกรรมการฯ มีหน้าที่ในการจัดทำระเบียบข้อบังคับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยไม่จำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก ที่พบว่ามีตอบว่าถูกต้อง จำนวน 156 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 39.0 และ ตอบว่าไม่ใช่จำนวน 179 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 44.8 ในขณะเดียวกันมีประเด็นด้านการจัดทำระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จะจัดทำเฉพาะคณะกรรมการเท่านั้น ที่กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจในประเด็นดังกล่าว ถึงจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 ซึ่งอาจสะท้อนถึงการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างเพียงพอ

5.1.3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .853 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความชัดเจน มีรายละเอียดของแผนที่สามารถเข้าใจได้ในกลุ่มผู้ปฏิบัติทำให้ดำเนินงานได้อย่างราบรื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .896 รองลงมาคือด้าน คณะกรรมการกองทุนฯ ได้อธิบาย หรือแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 4.05 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .968 และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการจัดสรร และตรวจสอบความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน และ ค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบของกองทุนฯ อยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.98 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .904

2) ด้านกระบวนการ (Process)

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านกระบวนการดำเนินงาน ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.98 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .870 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้าน คณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุมวางแผนเพื่อแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .926 รองลงมาคือด้าน คณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุม เพื่อวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะมีการดำเนินงานจริง มีค่าเฉลี่ย 4.06 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .946 และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านท่านเข้าร่วมกระบวนการดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.013

3) ด้านผลลัพธ์ (Output)

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .757 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้าน กองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้ประชาชนมีเงินทุนในการพัฒนาอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .767 รองลงมาคือด้าน เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จะมีการนำปัญหานั้นๆ ไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

.958 และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านกองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเฉพาะคนยากจน มีค่าเฉลี่ย 3.33 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.063

4) ด้านผลกระทบ (Outcome)

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านผลกระทบการดำเนินงาน ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.89 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .784 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านกองทุนหมู่บ้านฯ ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .899 รองลงมาคือด้าน การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.11 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .909 และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านท่านและครอบครัวมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น หลังจากมีกองทุนหมู่บ้านฯ มีค่าเฉลี่ย 3.53 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.121

5) ด้านผลการดำเนินงาน

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ด้านผลการดำเนินงานในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.98 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .903 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ด้านท่านพอใจในคำแนะนำในด้านต่างๆของคณะกรรมการกองทุนฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .911 รองลงมาคือด้าน ท่านพอใจในขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินจาก กองทุนฯ มีค่าเฉลี่ย 4.01 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.004 และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านท่านพอใจในข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ท่านได้รับอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 3.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .973

สรุปผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในแต่ละด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมีระดับความเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 4.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .853 รองลงมาคือด้านการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.01 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .829 และ ด้านที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีความน้อยที่สุดคือด้าน

อื่น คือ ด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.89 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .784

5.2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

1) สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ อาชีพ การศึกษา บทบาทในกองทุน และ ภูมิคุ้มกันกองทุนที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

ผลการทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศมีค่าเฉลี่ยด้านผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกันในทุกด้านที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุมีค่าเฉลี่ยด้านผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกันในทุกด้านที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยด้านผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกันในทุกด้านที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพมีค่าเฉลี่ยด้านผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกันในทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ยกเว้นด้านความพอใจในการกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมจากกองทุน ฯ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านบทบาทในกองทุนกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านบทบาทในกองทุนมีค่าเฉลี่ยด้านผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกันในภาพรวมที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านการกู้ยืมกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านการกู้ยืมมีค่าเฉลี่ยด้านผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางไม่แตกต่างกันในภาพรวมที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

2) สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ปัจจัยด้านผลลัพธ์ (Output) และ ปัจจัยด้านผลกระทบ (Outcome) การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าปัจจัยนำเข้า (Input) 4 ด้าน ได้แก่ ด้านแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความชัดเจน มีรายละเอียดของแผนที่สามารถเข้าใจได้ในกลุ่มผู้ปฏิบัติทำให้ดำเนินงานได้อย่างราบรื่น ด้านเมื่อเกิดปัญหา หรืออุปสรรคในการวางแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ คนในหมู่บ้านหรือชุมชนจะมีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหานั้นๆ ร่วมกัน ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ ได้อธิบาย หรือแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน และ ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการดูแล ติดตามผล หลังจากการกู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ให้คำแนะนำกรณีมีข้อสงสัย หรือมีปัญหาเกี่ยวกับกองทุนฯ ได้ถูกต้องชัดเจน มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยผลการศึกษาพบว่าด้านคณะกรรมการกองทุนฯ ได้อธิบาย หรือแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในระดับมากที่สุด

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุม เพื่อวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะมี

การดำเนินงานจริง ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุมวางแผนเพื่อแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ด้านเมื่อเกิดปัญหาขึ้นระหว่างดำเนินงานของกองทุนฯ ท่านได้เข้าร่วมเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจนกว่าปัญหานั้นจะได้รับการแก้ไขให้หมดไป ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการดำเนินงานตามความต้องการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และ ด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเท่าเทียมกันในการยื่นกู้ยืมเงินจาก กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยผลการศึกษาพบว่าด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการดำเนินงานตามความต้องการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในระดับมากที่สุด

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยด้านผลลัพธ์ (Output) 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้ประชาชนมีเงินทุนในการพัฒนาอาชีพ ด้านเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จะมีการนำปัญหานั้นๆ ไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น ด้านการมอบหมายงานของคณะกรรมการกองทุนฯ ในการดำเนินงานกองทุนฯ มีความเหมาะสม ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการพิจารณาอนุมัติคำขอยืมเงิน จำนวนเงินยืม ต่อสมาชิกกองทุนฯ ได้อย่างเหมาะสม และ ด้านท่านพอใจในผลลัพธ์ที่ได้เข้าร่วมกองทุนฯ อาทิ การมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น มีความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยผลการศึกษาพบว่าด้านความพอใจในผลลัพธ์ที่ได้เข้าร่วมกองทุนฯ อาทิ การมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น มีความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในระดับมากที่สุด

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยผลกระทบ (Outcome) จากการดำเนินงาน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกองทุนหมู่บ้านฯ ช่วยลดภาระหนี้สินให้กับคนในชุมชน ด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเป็นธรรม และด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลในการพิจารณาข้อมูลต่างๆ มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

โดยผลการศึกษาพบว่าด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเป็นธรรม มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในระดับมากที่สุด

5.2.3 สรุปผลข้อมูลคำถามการวิจัย

1) การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง มีแนวทางการดำเนินงานอย่างไร

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า แนวทางเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมีระบบการบริหารจัดการ และ มีความพร้อมในการปฏิบัติงานตามแนวทางการบริหารจัดการเพียงใด อย่างไรก็ตาม ด้านปัจจัยนำเข้า ที่สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานของกองทุนมีการดำเนินงานตามแผนงานที่เป็นแผนการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติที่ได้กำหนดโดยส่วนกลาง หรือ สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ซึ่งได้มีแนวปฏิบัติที่สำคัญ และมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน และผู้บริหารกองทุนหรือผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของกองทุนได้นำเป็นแนวปฏิบัติและมีการประยุกต์ให้สอดคล้องกับบริบทของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของตน โดยได้พยายามจัดทำเอกสารต่างๆ อย่างเป็นระบบ อาทิ การจัดเก็บ การเผยแพร่ ฯลฯ เพื่อรองรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน นอกจากนี้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางมีการวางแผนและการจัดสรรทรัพยากรสำหรับการใช้ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย พบว่าผู้ให้ข้อมูลได้เสนอความเห็นที่สอดคล้องในแนวทางเดียวกันเกี่ยวกับทรัพยากรที่สำคัญในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง เกี่ยวกับทรัพยากรบุคคลที่ปฏิบัติงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่คัดเลือกจากผู้มีความรู้ ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานแต่อย่างไรก็ตาม อาจยังมีข้อจำกัดด้านความรู้ ความสามารถของบุคลากรที่มาปฏิบัติงานในหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน การลงบัญชีต่างๆ จำเป็นต้องอาศัยทักษะ ความสามารถเฉพาะทางด้านการจัดทำบัญชี ดังนั้น ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง จึงได้มีการวางแผนส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้เกิดการพัฒนาตนเองเพิ่มเติม อันจะเป็นการพัฒนางานในหน้าที่รับผิดชอบแล้ว ยังจะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในส่วนงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ซึ่งได้มีการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยมีผู้นำเป็นผู้ผลักดันขับเคลื่อนให้การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ได้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ป้องกันปัญหาต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น มีการกำหนดแนวทางการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และมีความพยายามวางแผนขับเคลื่อนให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของตนได้เติบโตมากขึ้นในอนาคต

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง มีกระบวนการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของกองทุน และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 โดยมีกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญคือ มีการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้กับแต่ละบุคคล แต่ละฝ่าย พร้อมทั้งมีการจัดการประชุมอย่างต่อเนื่อง โดยได้มีการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบร่วมกัน มีกระบวนการดำเนินงานที่มีเป้าหมายเพื่อให้บริการกับสมาชิกและผู้เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ นอกจากนี้ ในส่วนของผู้ปฏิบัติงานยังได้มีการให้อิสระในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับให้บรรลุเป้าหมาย มีกระบวนการตรวจสอบ ติดตามผ่านการตรวจสอบรายงานจากผู้บริหาร และ จากสมาชิก โดยกระบวนการดำเนินงานได้มีการจัดทำรายงานทางเอกสาร และ มีการจัดระบบข้อมูลให้เป็นทางการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุน

การดำเนินการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ส่วนใหญ่ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่ามีแผนการปฏิบัติงานของกองทุนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมจากส่วนกลาง อาทิ แผนปฏิบัติการการดำเนินการประเมินศักยภาพของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และแผนยุทธศาสตร์กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยมีเป้าหมายเพื่อให้การพัฒนาของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 โดยได้มีการจัดสรรทรัพยากรที่มีในชุมชน หรือในหน่วยงานเพื่อให้ใช้ในการดำเนินงานของกองทุน รวมถึงได้มีการกำหนดหน้าที่มอบหมายหน้าที่การทำงานของกองทุนให้แต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนร่วมกัน โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงาน รวมถึงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ชัดเจนที่เป็นแนวปฏิบัติจากส่วนกลาง และ แนวปฏิบัติที่สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแต่ละชุมชน ได้ร่วมกันกำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน อีกทั้ง การมีผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ มีการสร้างแรงกระตุ้น จูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานกองทุน เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ

ที่ดีในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อพิจารณาถึงความพร้อมในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง บางแห่งยังพบว่า ยังมีความพร้อมไม่สมบูรณ์ เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านบุคลากรจากอัตราค่าตอบแทนที่ได้รับยังไม่เหมาะสม ยังไม่สอดคล้องกับหน้าที่ที่ปฏิบัติ ข้อจำกัดทางด้านทรัพยากรที่เป็นอุปสรรคสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้จะยังมีข้อสังเกตด้านความพร้อมในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางอยู่บ้าง แต่การดำเนินงานของกองทุนฯ ได้มีการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัด และการควบคุมทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการจากการจัดทำเอกสาร เพื่อรองรับการตรวจสอบจากหน่วยงานส่วนกลาง อาทิ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สถาบันการเงิน ฯลฯ และ การควบคุมที่ไม่เป็นทางการ จากการตรวจสอบระหว่างกันและกันระหว่างสมาชิกกองทุน ผู้บริหารกองทุน โดยได้นำเกณฑ์ตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ ได้ใช้เป็นแนวปฏิบัติให้กับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้สามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง มีทิศทางในการดำเนินงานที่เหมาะสม โปร่งใส การบริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สามารถตรวจสอบได้ อันจะเป็นแผนงานสำคัญที่ทำให้การขับเคลื่อนให้กองทุนเกิดความเข้มแข็ง เติบโต พัฒนาเป็นต้นแบบของการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ประสบความสำเร็จต่อไปอย่างยั่งยืน

2) ปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้การดำเนินการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้าน บรรลุเป้าหมาย และปัจจัยที่เป็นปัญหา อุปสรรคต่อการดำเนินการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านที่ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการสัมภาษณ์พบว่าปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางคือ การมีนโยบายการดำเนินงานจากส่วนกลางที่มีความชัดเจน มีข้อกำหนด ขั้นตอนการปฏิบัติ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ชี้วัดต่างๆ ที่มีความชัดเจน และมีเกณฑ์กำหนดการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ที่มีการแจ้งข้อมูลต่างๆ ที่ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางได้รับรู้ล่วงหน้า ทำให้สามารถเตรียมการดำเนินการต่างๆ ได้อย่างราบรื่น และมีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นแนวทางเดียวกัน มีการกำหนดรูปแบบการจัดทำเอกสารรายงานต่างๆ ที่ชัดเจน ที่ทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้การยอมรับ อีกทั้งการสนับสนุนจากรัฐบาลในการจัดสรรทรัพยากรหรืองบประมาณมาเพื่อให้ชุมชนได้นำไปต่อยอดการดำเนินงานของกองทุนให้มีการเติบโต เข้มแข็งอย่างยั่งยืน

การมีทรัพยากรบุคคลทุกระดับที่มีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะทักษะความรอบคอบ ในการจัดทำเอกสารรายงานทางการเงิน และ การตระหนักถึงความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางทุกระดับ ความพยายามในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ สร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการใช้ทรัพยากรหรือความสามารถในการใช้ประโยชน์จากการกู้เงินให้เกิดประโยชน์ของผู้นำ ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง ทำให้ทุกฝ่ายได้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จะส่งผลทำให้มีความระมัดระวัง รอบคอบในการใช้เงิน คำนึงเงิน และ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับงบประมาณของกองทุน เป็นไปอย่างมีวินัยมากยิ่งขึ้น

การใช้ระบบเทคโนโลยีที่เหมาะสม และเป็นปัจจุบันเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ทำให้สามารถให้บริการกับสมาชิกเกี่ยวกับข้อมูลต่างๆ ทำให้รวดเร็วขึ้น ช่วยจัดระบบการจัดเก็บเอกสารรายงานต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้สามารถดำเนินการตรวจสอบได้ง่ายขึ้น

สรุปผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางคือ ด้านทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อันได้แก่ ทรัพยากรบุคคล สำหรับประเด็นที่เป็นปัญหาต่อการดำเนินงานของกองทุนที่สำคัญคือทักษะความรู้ ความสามารถของบุคคลในการดำเนินงาน ทั้งนี้เนื่องจากข้อจำกัดในอัตราผลตอบแทนที่น้อย จึงทำให้บางกองทุนยังไม่มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานที่มีทักษะเฉพาะในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องด้านบัญชี การเงินที่ต้องใช้ทักษะเฉพาะเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังรวมถึงทรัพยากรที่เป็นอุปกรณ์ เครื่องมือ วัสดุต่างๆ ที่ใช้ประกอบการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางให้เพียงพอ เหมาะสม

วิสัยทัศน์ พันธกิจของผู้นำ และ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ที่อาจยังมีข้อจำกัดในทักษะความสามารถทางด้านการบัญชี การเงิน หรือการลงทุน เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนมีผลประกอบการที่เติบโตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีอัตราเสี่ยงในการดำเนินงานต่างๆ ให้น้อยที่สุด

ระบบเทคโนโลยีที่ยังไม่เพียงพอ และอาจยังไม่เหมาะสมสำหรับในการดำเนินงานของบางกองทุนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จึงทำให้เกิดข้อจำกัดในการจัดทำเอกสารรายงานต่างๆ รวมถึงระบบการ

จัดเก็บเอกสาร การจัดทำรายงานเอกสารต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งบางกองทุนต้องจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการจัดหาเครื่องมือ และ อุปกรณ์ต่างๆ ด้วยตนเอง

การรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ และ ความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักถึงความสำคัญในการใช้จ่ายเงินของสมาชิกกองทุน ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากการประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ทั่วถึง หรือ สมาชิก ลูกบ้านมีข้อจำกัดในการเข้าถึงระบบเทคโนโลยี ทำให้ไม่สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางได้อย่างทั่วถึง หรือ รอบด้าน ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องตระหนักถึงการสร้างช่องทางการสื่อสาร และใช้ความเข้มแข็งจากการสื่อสารเป็นช่องทางที่ช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางและยังเป็นแนวทางการสร้างการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนให้มากขึ้นอีกด้วย

3) รูปแบบการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้าน ควรมีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นได้อย่างไร

การพัฒนาด้านระบบเทคโนโลยีการสื่อสาร เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับระบบบัญชี อันจะเป็นแนวทางที่ทำให้การดำเนินงานของสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางได้สามารถมีช่องทางการสื่อสารระหว่างสมาชิกทุกระดับของกองทุน และ ยังช่วยสนับสนุนส่งเสริมการจัดทำระบบบัญชีที่เป็นมาตรฐาน ได้รับการยอมรับ ง่ายและสะดวกต่อการจัดทำรายงาน และ การเผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และ เข้าใจตรงกัน เข้าใจร่วมกัน แสดงถึงการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใสในการดำเนินงาน

การพัฒนาการเสริมสร้างความตระหนักในหน้าที่รับผิดชอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทุกระดับ การตระหนักในหน้าที่รับผิดชอบของสมาชิกชุมชน และการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ให้สมาชิกทุกระดับได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงานเกี่ยวกับการลงทุนของกองทุนเพื่อให้เกิดการออกเเบบ เติบโตของกองทุน การดำเนินการติดตามหรือกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณเงินกู้ของสมาชิก

ให้เป็นไปอย่างมีคุณค่า มีความรับผิดชอบต่อบประมาณเงินกู้ยืม โดยการมีส่วนร่วมเป็นแนวทางสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยเสริมสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งต่อไปในอนาคตอีกด้วย

การพัฒนาทักษะความสามารถของผู้ปฏิบัติงานด้วยการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเสริมสร้างพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถที่เกี่ยวข้องสำหรับผู้ปฏิบัติงานทุกระดับให้ทันสมัย เหมาะสมสอดคล้องกับสารสนเทศและอุปกรณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดระบบประมาณสำหรับตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับบริบทสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจในปัจจุบัน

ดังนั้น รูปแบบการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ ควรเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการร่วมพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในทุกกระบวนการตั้งแต่เริ่มต้น ปัจจุบันนำเข้าสู่จนถึงขั้นตอนการกำกับติดตามผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแล้วนำมาวิเคราะห์ ร่วมกัน เพื่อร่วมกันแก้ไขหากเกิดปัญหาขึ้นจากการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง หรือร่วมกันพัฒนาหากไม่เกิดปัญหาใดๆ เพื่อร่วมพัฒนาให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางให้มีผลการดำเนินการที่เติบโตเข้มแข็ง เป็นที่พึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีคุณค่า ให้ประชาชนในชุมชนได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน

5.3 อภิปรายผลการศึกษา

จากผลสรุปการวิจัยที่ได้จากการศึกษา สามารถอภิปรายผลตามผลการศึกษา ได้ดังต่อไปนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานในการศึกษา พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้านเพศ ด้านอายุ ด้านระดับการศึกษา ด้านอาชีพ ด้านบทบาทในกองทุน และ ด้านการกู้ยืมกองทุนที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน โดยสามารถอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานในการศึกษา พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน ในทุกด้านที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกับเพศหญิง และ

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในทิศทางตรงกันข้ามกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ระบุเพศ ซึ่งทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ถึงแม้บุคคลจะมีสภาพเพศที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่เห็นได้ชัดเจน ร่วมกับการแสดงออกทางบทบาททางสังคมตามสภาพเพศทั้งเพศชาย เพศหญิง หรือบุคคลที่ไม่ได้ระบุเพศ ต่างมีบทบาทและภาระหน้าที่รับผิดชอบตามตำแหน่งหรือบทบาทที่ได้รับมอบหมาย ในทุกเพศต่างมีความคาดหวังสิทธิและโอกาสต่างๆ ในบริบทสังคมที่แตกต่างกันอาจเนื่องจากพื้นฐานส่วนบุคคลของแต่ละบุคคล ดังนั้น การพิจารณาหรือการรับรู้ถึงบริบทหรือสถานการณ์ใดใด อาจมีวิจารณ์ญาณที่แตกต่างกัน โดยในการศึกษาครั้งนี้ อาจวิเคราะห์ได้ว่าความคาดหวังหรือการรับรู้ในผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางหรือในพื้นที่ของกลุ่มตัวอย่าง จะมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ถึงการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางที่ตนได้พบมานั้น แล้วนำมาแปลความหมายออกมาตามการรับรู้ หรือตามทัศนคติ และความคิดเห็นเฉพาะของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับผลการศึกษาของ โชติกา เศรษฐธัญการ (2562) ที่พบว่าการแสดงออกทางความคิดของเพศชายมักมีความคิดที่เป็นรูปธรรมสูง ส่วนเพศหญิงมักมีความคิดลึกซึ้งหรือมีความเป็นนามธรรมสูง แต่ในรายละเอียดต่างๆ ในการคิดอาจมีหลายด้านที่อาจไม่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ หรือภาพลักษณ์ทางสังคมเสมอไป รวมถึงความสามารถในการสื่อสารอธิบายประเด็นสิ่งต่างๆ ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรมที่แตกต่างกัน อันเป็นผลลัพธ์สำคัญจากการแสดงออกทางหรือความสามารถในการสื่อสารซึ่งถือเป็นทักษะสำคัญยิ่งในการถ่ายทอดความรู้ แลกเปลี่ยนระหว่างผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานในกองทุนกับสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง รวมถึงการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในกองทุนและภายนอกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจในแนวทางดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ หมายถึงทำให้เกิดผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพจากการดำเนินงานตามเกณฑ์ หรือคู่มือปฏิบัติงานของสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ นอกจากนี้ Sabbatini (2007) ได้เสนอข้อมูลสำคัญที่ว่าเพศหญิงจะมีการแสดงออกทางอารมณ์ต่างๆ ได้ดีกว่าเพศชาย มีการพูดคุ้ย มีการจดจำในรายละเอียดได้ลึกซึ้งกว่า จึงอาจเป็นผลดีต่อการพิจารณาถึงผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางร่วมกัน ดังนั้น ในการดำเนินการต่างๆ หากต้องมีการพิจารณาถึงสภาพเพศของบุคคลในการพิจารณาการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการใดใด ควรพิจารณาถึงปัจจัยประกอบอื่นร่วมด้วยให้สมบูรณ์ ลึกซึ้งเพียงพอ เพื่อให้ได้บุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน และองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการทดสอบสมมติฐานในการศึกษา พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างในทุกช่วงอายุ ทั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่า ช่วงอายุดังกล่าวเป็นช่วงอายุที่มีการเรียนรู้ รับรู้ มีประสบการณ์ต่างๆ ทั้งในด้านการดำเนินชีวิต ด้านสังคม และ การทำงานมาเป็นระยะเวลาใกล้เคียง จึงทำให้เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างรอบคอบ มีเหตุผล สอดคล้องกับข้อเสนอของพิชชากร จวงวานิชย์ และ เสาวนีย์ เลวลัย (2560) ที่ได้ศึกษาเรื่องอิทธิพลของช่วงอายุต่อความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนรวมและความผูกพันต่อองค์กรในวิชาชีพบัญชี โดยผลการศึกษาพบว่า ช่วงอายุจะเป็นตัวแปรสำคัญในการกำกับทางลบของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอายุของบุคคล เช่น ค่าตอบแทน การรับรู้ถึงบริบทหรือสถานการณ์ต่างๆ โดยเฉพาะในแต่ละกลุ่มอายุจะมีสิ่งจูงใจ และ เป็นกำลังสำคัญต่อการพัฒนาองค์การหรือหน่วยงานแตกต่างกันไป รวมถึงทัศนคติของบุคคลก็จะมีเปลี่ยนแปลงไปตามการรับรู้ในแต่ละช่วงอายุด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ ยังได้เสนอว่า

ผลการทดสอบสมมติฐานในการศึกษา พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา ที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า บุคคลที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน อาจได้รับการจัดเกลาหรือ ผ่านประสบการณ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูล สืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่แตกต่างกันไป ซึ่งกล่าวได้ว่ามีผลโดยตรงกับการรับรู้ ความสามารถ และ ทักษะการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมต่างๆ ได้แตกต่างกัน โดยเฉพาะในการศึกษาครั้งนี้ จึงอาจต้องมีทักษะ ความรู้เพื่อประกอบการตัดสินใจประเมินผลการดำเนินงานร่วมกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยผลการศึกษาครั้งนี้ สอดคล้องกับการศึกษาของ พิมพ์ชนก ศรีสุพรรณ และ อำนวยทองโปรง (2565) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 26 สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญประการหนึ่งคือเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงาน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงาน พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า บุคคลที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานในกลุ่มเครือข่ายที่ 26 สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบุคคลที่มีระดับการศึกษาที่มีคุณภาพ จะมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง มีความรับผิดชอบในการดำเนินงาน และมีการ

ตัดสินใจต่างๆ ภายใต้หลักเหตุผล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ สุทินันท์ พรหมสุวรรณ (2563) ที่ได้เสนอว่าเพิ่มเติมถึงปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่อาจเป็นปัจจัยที่แสดงถึงความสามารถหรือการรับรู้ในข่าวสาร สารสนเทศ โดยเฉพาะบุคคลที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจที่ดีจะมีความสามารถในการเข้าถึงสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองได้มากขึ้น อีกทั้งยังมีการวิเคราะห์ ประยุกต์ หรือบูรณาการภายใต้องค์ความรู้ของบุคคลได้ตามหลักเหตุผล

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่า การประกอบอาชีพของบุคคลถือเป็นปัจจัยกล่อมเกลาในวิถีชีวิตและการดำรงชีพในปัจจุบัน เพราะอาชีพแต่ละอาชีพ จะมีความรับผิดชอบและมีบทบาทหน้าที่ที่สอดคล้องกับระดับความรู้ ความสามารถ การศึกษา รวมถึงระดับอายุของบุคคล ที่จะมุ่งทำงานหรือสร้างอาชีพ เพื่อสร้างรายได้เลี้ยงชีพตนเองและครอบครัว อาชีพก่อให้เกิดผลผลิตและการบริการ และแต่ละอาชีพจะถือได้ว่าเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนสังคม เศรษฐกิจชุมชน จนถึงเศรษฐกิจในระดับประเทศชาติ ความสำคัญของอาชีพจึงเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนา คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจชุมชนส่งผลถึงความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติ และอาชีพ ยังเป็นปัจจัยสำคัญของบุคคลที่เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ ความอดทน มีความรู้ มีความสามารถในการพิจารณาแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น ทำให้สามารถตัดสินใจพิจารณาได้ถึงระบบรวมในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน จึงสามารถทำให้พิจารณาตัดสินใจดำเนินการต่างๆ ได้ตามการรับรู้ของตน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของสำนักงานจัดหางานจังหวัดลพบุรี (2566) ที่ได้เสนอถึงความแตกต่างของบุคคลจากอาชีพและการศึกษา ซึ่งจะเป็นการแสดงออกถึงบุคลิกภาพที่เป็นลักษณะส่วนรวมของบุคคล รวมถึงความรู้สึกนึกคิด และพฤติกรรมของบุคคลนั้น สิ่งที่น่าสนใจหรือไม่ได้สนใจ โดยบุคคลที่ทราบและเข้าใจถึงบุคลิกภาพของตนเอง จะทำให้สามารถตัดสินใจเลือกพิจารณาสถานการณ์ หรือข้อมูลต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ทำให้สามารถตัดสินใจดำเนินการต่างๆ ได้อย่างเต็มศักยภาพ สร้างสรรค์ผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการตัดสินใจตามบุคลิกภาพที่เกิดจากการศึกษาของบุคคล ที่เป็นไปตามหลักเหตุผล จึงสอดคล้องกับครั้งนี้ ที่ได้ศึกษาพบว่าปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางแตกต่างกัน นั่นเป็นเพราะบุคคลมีบุคลิกภาพ พฤติกรรมและความรู้ที่แตกต่างกันนั่นเอง

ผลการทดสอบสมมติฐานในการศึกษา พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้านบทบาทในกองทุนที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาค

กลางแตกต่างกัน โดยพบว่ามีเพียงกลุ่มตัวอย่างที่มีบทบาทในกองทุนเป็นกรรมการ มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางในภาพรวมแตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่มีบทบาทเป็นสมาชิก ในระดับค่อนข้างน้อย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยสามารถอธิบายได้ว่าเมื่อบุคคลมีบทบาทในองค์กร หรือ ในหน่วยงานเดียวกันที่แตกต่างกัน อาจส่งผลต่อความคิด ทักษะ พฤติกรรมในการทำงานที่อาจมีความใกล้เคียง หรือ อาจแตกต่างกันโดยสิ้นเชิงได้ อันเนื่องจาก ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่มีความแตกต่างกัน จึงส่งผลต่อความคิดเห็น การรับรู้ การตัดสินใจ รวมถึงการกดดันต่างๆ ที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ มีผลการศึกษาที่แตกต่างจากการศึกษาของ จูดิธัน ชะเอม (2563) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่พบว่ามีความรู้ที่เกี่ยวกับการวิจัยครั้งนี้ คือ ผลการศึกษาที่พบว่า บุคคลที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของบุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีต่อปัจจัยในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งภาพรวมและ รายด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากไม่ว่าจะเป็นตำแหน่งในการทำงานระดับใดนั้น ก็จะมีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพเนื่องจากมีลักษณะงานและสภาพแวดล้อมที่ดีในด้านต่างๆ เหมาะสมกับตำแหน่งที่ผู้ปฏิบัติงานดำรงตำแหน่งอยู่ นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ อัครเดช ไม้จันทร์ และ นุจริย์ แซ่จิ๋ว (2561) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน กลุ่มอุตสาหกรรมติดตั้งเครื่องจักรสายการผลิตในจังหวัด สงขลา ซึ่งผลการศึกษาพบว่า จากผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานกับสถานภาพพบว่าไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากรูปแบบการบริหารจัดการงานสำหรับบุคลากรในแต่ละระดับ หรือแต่ละบทบาทที่แตกต่างกัน มีการมอบหมายงาน หน้าที่ความรับผิดชอบที่หน่วยงานมอบให้บุคคลนั้น ๆ ตามบทบาทที่แตกต่างกัน นั้น อาจไม่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินชีวิตของบุคคล ไม่ว่าบุคคลนั้น จะมีบทบาท มีตำแหน่ง หรือมีสถานภาพใดก็ตาม ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานได้วางแผนดำเนินการต่างๆ ให้สอดคล้องกับการรับรู้ของบุคคลในทุกบทบาทในหน่วยงานหรือในองค์กร ได้อย่างเหมาะสม

ผลการทดสอบสมมติฐานในการศึกษา พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้านการรู้ยืมกองทุนที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ บุคคลที่มีการรู้ยืม หรือครัวเรือนที่มีการรู้ยืมแสดงถึงการกำลังเผชิญกับข้อจำกัดทางด้านเศรษฐกิจทั้งในระดับบุคคล หรือในระดับครอบครัว ซึ่ง อาจส่งผลต่อการตัดสินใจดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเองหรือครอบครัวและผู้เกี่ยวข้อง ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ถึงแม้บุคคลจะมีความแตกต่างกัน เช่น มีบุคลิกภาพ การรับรู้ ทักษะต่างกัน มีความคิดเห็นต่างกัน มีความ

ต้องการต่างกัน แต่เมื่อภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน เช่น ใต้อาคาร ในชุมชนในสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ถึงแม้จะมีความขัดแย้งจากความแตกต่างดังกล่าว ซึ่งถือเป็นเรื่องปกติวิสัยที่บุคคลจะมีความแตกต่างกันได้ แต่อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างนั้น มิได้ก่อให้เกิดความเสียหาย หรือ แนวทางดำเนินการที่แตกต่างกันได้ ดังที่ เพ็ญพิไล ฤทธาณานนท์ (2563) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า ความแตกต่าง หรือความขัดแย้งไม่ได้ก่อให้เกิดความแตกหักในความสัมพันธ์ แต่การจัดการกับความแตกต่างนั้น จะมีผลต่อระดับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ซึ่งจริงๆ แล้วในความแตกต่างนั้น ก็ยังมีข้อดีเกิดขึ้นได้ เนื่องจากจะทำให้บุคคลเกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และทำให้เกิดความเข้าใจกันได้มากขึ้น ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ ๆ ในการดำเนินงานร่วมกัน มีการใช้แนวทางใหม่ๆ ในการแก้ปัญหา สร้างความสัมพันธ์ที่ดี เกิดการไว้วางใจระหว่างกันและกัน เกิดการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน มีมุมมองการดำเนินงานที่แตกต่างไปจากเดิม

ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยด้านปัจจัยนำเข้า ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน ปัจจัยด้านผลลัพธ์ และ ปัจจัยด้านผลกระทบการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยสามารถอภิปรายตามผลการทดสอบสมมติฐานย่อยได้ดังต่อไปนี้

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยเฉพาะปัจจัยนำเข้าใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความชัดเจน มีรายละเอียดของแผนที่สามารถเข้าใจได้ในกลุ่มผู้ปฏิบัติทำให้ดำเนินงานได้อย่างราบรื่น ด้านเมื่อเกิดปัญหา หรืออุปสรรคในการวางแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ คนในหมู่บ้านหรือชุมชนจะมีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหานั้นๆ ร่วมกัน ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ ได้อธิบาย หรือแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน และ ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการดูแล ติดตามผล หลังจากการกู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ให้คำแนะนำกรณีมีข้อสงสัย หรือมีปัญหาเกี่ยวกับกองทุนฯ ได้ถูกต้อง ชัดเจน โดยเฉพาะด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการอธิบายข้อมูล หรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ กล่าวได้ว่า การดำเนินการใดก็ตาม ที่มีการสื่อสารที่มีความชัดเจน ถูกต้อง มีรายละเอียดข้อมูลเพียง จะส่งผลให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการ ปฏิบัติตามแนวทางนั้นได้อย่างถูกต้องเช่นเดียวกัน ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นนั้นได้มากที่สุด อีกทั้งการนำเสนอข้อมูลที่เป็นไปอย่างสร้างสรรค์ มีการ

นำเสนอแผนงาน หรือ แนวทางการดำเนินงานต่างๆ ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบล่วงหน้า เพื่อก่อให้เกิดการเตรียมพร้อม เตรียมตัวดำเนินการตามแนวปฏิบัติต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ยิ่งเป็นการเสริมสร้างระดับความพึงพอใจต่อการแผนการดำเนินงานนั้น สอดคล้องกับการศึกษาของ อัลดรอหมาน หลังปุเต๊ะ วิยาธร ท่อแก้ว และ กานต์ บุญศิริ (2565) ที่ได้ศึกษาเรื่องการจัดการการสื่อสารผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ที่ได้เสนอว่า การวางแผนการจัดการสื่อสารที่มุ่งเน้นการสื่อสารในการแก้ปัญหา ด้านความความรู้ ทักษะ พฤติกรรมของผู้รับสาร สำหรับการจัดการการสื่อสาร การมีส่วนร่วมของประชาชน การพัฒนาองค์กร และด้านงบประมาณการสื่อสารผลการดำเนินงานเป็นการวางแผนของฝ่ายผู้ส่งสาร โดยแผนการจัดการการสื่อสารจะนำเสนอสอดคล้องกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปกับแต่ละนโยบาย ยุทธศาสตร์ โครงการและกิจกรรมการดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงาน และนอกจากการจัดทำแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนแล้ว ผู้บริหารควรวางแผนการจัดการการสื่อสารแนวปฏิบัติการดำเนินงาน หรือ ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องโดยรวม โดยควรเป็นการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วมระหว่างผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่รอบด้านที่สุด ซึ่งมีคณะผู้บริหารที่มาจากการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ ร่วมกันจัดทำแผน สำหรับการศึกษาครั้งนี้ กล่าวได้ว่า คณะกรรมการหรือผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ได้มีการวางแผนงาน เพื่อเตรียมพร้อมในการดำเนินงานของกองทุนได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการเตรียมพร้อมด้านทรัพยากรต่างๆ เท่าที่จะสามารถจัดสรร จัดหาได้จากความสามารถในการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของกองทุน และที่สำคัญคือ ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องได้มีความพยายามในการสื่อสารให้ทุกภาคส่วนได้รับรู้ รับทราบถึงข้อมูลต่างๆ ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และการนำเสนอข้อมูลนั้น เป็นไปอย่างชัดเจน จึงกล่าวได้เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างรับทราบถึงความสัมพันธ์ในการจัดเตรียมปัจจัยนำเข้าดังกล่าวได้เหมาะสม สอดคล้องกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง

ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยเฉพาะปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงานใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุม เพื่อวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะมีการดำเนินงานจริง ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการประชุมวางแผนเพื่อแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ด้านเมื่อเกิดปัญหาขึ้นระหว่างดำเนินงานของกองทุนฯ ท่านได้เข้าร่วมเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจนกว่าปัญหานั้นจะได้รับการแก้ไขให้หมดไป ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการดำเนินงานตามความต้องการ

ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และ ด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเท่าเทียมกันในการยื่นกู้ยืมเงิน จาก กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองใน เขตภาคกลาง โดยผลการศึกษาพบว่าด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการดำเนินงานตามความต้องการ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ ดังปรากฏในเกณฑ์คุณภาพการบริหารการจัดการภาครัฐ พ.ศ.2562 และ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.ร.) ได้เสนอความเป็นสอดคล้องกันถึงความสำคัญ ของ กระบวนการ (Process) ว่าเป็นกิจกรรมที่เชื่อมโยงกัน เพื่อจุดมุ่งหมายในการส่งมอบผลผลิต หรือบริการให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยทั่วไป กระบวนการจะแสดงถึงขั้นตอนหรือการดำเนินงานที่กำหนดไว้ โดยแสดงถึงความสัมพันธ์กับ กระบวนการอื่นที่ส่งผลกระทบซึ่งกันและกัน ในบางสถานการณ์กระบวนการอาจต้องปฏิบัติตาม ขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด โดยมีระเบียบ ปฏิบัติและข้อกำหนดที่เป็นทางการ มีการกำหนด เป็นคู่มือการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษร มีการวัดและขั้นตอนการควบคุมที่กำหนดไว้ชัดเจน โดย กระบวนการ จะมีข้อมูลระบุว่าต้องทำอะไรบ้าง อาจรวมถึงขั้นตอนที่พึงประสงค์หรือคาดหวัง การให้บริการต้องมีการสื่อสารให้สารสนเทศที่ทำให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้เข้าใจและสามารถดำเนินงาน ตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง มีการแก้ปัญหา ให้กับผู้รับบริการได้เหมาะสม โดยเฉพาะงานที่ต้องใช้ ความรู้ เช่น งานด้านบัญชี งานด้านการเงิน ที่ต้องมีการวิเคราะห์ จึงต้องมีการทำความเข้าใจใน กระบวนการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ต้องการ โดยเฉพาะใน หน่วยงานราชการต้องมีการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า และ กระบวนการสนับสนุน เพื่อ ให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น และลด / ป้องกันข้อผิดพลาดที่จะเกิดขึ้น เพิ่มคุณภาพในการให้บริการ ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มากยิ่งขึ้น ในส่วนกระบวนการดำเนินงานที่สามารถ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วถือเป็นแนวทางการประเมินผล ระดับคุณภาพการบริการสาธารณะ ของหน่วยงานภาครัฐประการหนึ่ง ที่เป็นเกณฑ์การประเมินหรือ ตัวชี้วัดที่แสดงถึงระดับความสามารถในการดำเนินงานของกองทุนได้อย่างเหมาะสม ดังปรากฏใน แผนปฏิบัติการการดำเนินการประเมินศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สำนักงานกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2560) และได้จัดทำคู่มือการดำเนินงานเพื่อประเมินศักยภาพการ ดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยได้นำเสนอข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน การดำเนินการ ตั้งแต่การเตรียมความพร้อม การกำหนดตัวชี้วัด รวมถึงขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ ขั้นตอนการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างชัดเจน เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องได้สามารถดำเนินการตามกระบวนการต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐาน อีกทั้ง การประยุกต์เกณฑ์ขั้นตอนการดำเนินงานดังกล่าวให้สอดคล้องกับบริบทของการ

ดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนในเขตภาคกลางของตนเอง จึงส่งผลทำให้ผู้บริหารงาน และผู้ปฏิบัติงานมีข้อมูลการดำเนินงานที่เพียงพอ ชัดเจน สามารถดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกหรือผู้เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระบวนการดำเนินงานที่ให้บริการกับผู้รับบริการทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติเป็นพิเศษ กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ยังจะส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สะท้อนข้อมูลให้ทราบถึงผลการดำเนินงานที่มากขึ้นตามระดับความพึงพอใจที่มากขึ้นดังปรากฏผลจากผลการศึกษาในครั้งนี้ นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับการศึกษา สุวรงค์ วงศ์สุรวัฒน์ ศิริรัตน์ ชุณหาลัย และ วุฒิสพร ญัฐรุจิโรจน์ (2562) ที่ได้ศึกษาเรื่องการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับดึกมา:กรณีศึกษา จังหวัดนครปฐม มหาวิทยาลัยมหิดล และได้เสนอกระบวนการบริหารจัดการใน 4 กระบวนการ ได้แก่ แนวทางการบริหารจัดการด้านผู้นำ แนวทางการบริหารจัดการด้านการมีส่วนร่วม แนวทางการบริหารจัดการด้านการจัดสรรผลประโยชน์ และแนวทางการบริหารจัดการด้านการเข้าถึง และการตรวจสอบข้อมูลกองทุน ซึ่งกล่าวได้ว่า กระบวนการดำเนินการดังกล่าวนี้จะเป็นกระบวนการดำเนินงานที่จะช่วยสร้างแนวทางการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จได้ต่อไปในอนาคต

ปัจจัยด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน (Output) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดย ปัจจัยด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกองทุนหมู่บ้านฯ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้ประชาชนมีเงินทุนในการพัฒนาอาชีพ ด้านเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จะมีการนำปัญหานั้นๆ ไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น ด้านการมอบหมายงานของคณะกรรมการกองทุนฯ ในการดำเนินงานกองทุนฯ มีความเหมาะสม ด้านคณะกรรมการกองทุนฯ มีการพิจารณาอนุมัติคำขอยืมเงิน จำนวนเงินยืมต่อสมาชิกกองทุนฯ ได้อย่างเหมาะสม และ ด้านท่านพอใจในผลลัพธ์ที่ได้เข้าร่วมกองทุนฯ อาทิ การมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น มีความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือเจ้าหน้าที่ที่เพิ่มขึ้น มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยผลการศึกษาพบว่าด้านความพอใจในผลลัพธ์ที่ได้เข้าร่วมกองทุนฯ อาทิ การมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น มีความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือเจ้าหน้าที่ที่เพิ่มขึ้น มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในระดับมากที่สุด ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ได้มุ่งเน้นผลลัพธ์การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางไว้ว่า เป็นผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมุ่ง

พิจารณาจากผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตพื้นที่ภาคกลาง กล่าวได้ว่า จากผลที่เกิดขึ้นที่การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางเอง ที่ได้มีการมอบหมายหน้าที่การทำงานให้กับผู้ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งสมาชิกได้รับการบริการที่เหมาะสมจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งมีผลโดยตรงกับผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับแนวทางดำเนินงานของกรมอนามัย (2567) ที่ได้มีการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดการดำเนินงาน โดยได้ให้ความสำคัญกับการทบทวนและสำรวจข้อมูลงานในหน้าที่รับผิดชอบ รวมถึงติดตามรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้มั่นใจในความถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบันของข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการสำรวจและทบทวน (take stock) ข้อมูลต่างๆ แล้วจึงนำผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นนั้นมา วิเคราะห์ ประมวลผล เพื่อหาแนวทางพัฒนา หรือ ปรับปรุงผลการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยได้ดำเนินการตรวจสอบทบทวนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้ทราบถึงข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่อย่างต่อเนื่องเป็นระยะด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ ในการศึกษาครั้งนี้ เมื่อนำผลลัพธ์การดำเนินงานที่เกิดขึ้นไปเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง และ เปรียบเทียบกับกระบวนการดำเนินงานแล้ว ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกล่าวได้ว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้เป็นเกณฑ์กลางการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยสอดคล้องกับแนวคิดของของ Easton (1979) ที่ได้เสนอองค์ประกอบการดำเนินงานทั้ง ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินงาน (Process) และ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น (Output) ที่เป็นองค์ประกอบที่ต้องทำงานร่วมกัน มีความสัมพันธ์กันในแต่ละขั้นตอน แลและยังมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายได้ตามที่ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ หากมีการเพิ่มเติม ระบบสารสนเทศ (Information) ซึ่งเป็นระบบการจัดการข้อมูลจำนวนมาก ให้เป็นหมวดหมู่ ให้มีจำนวนน้อยลง จะช่วยสนับสนุนการตัดสินใจดำเนินการต่างๆ สำหรับผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ได้อีกด้วย

ปัจจัยด้านผลกระทบการดำเนินงาน (Outcome) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่าปัจจัยผลกระทบจากการดำเนินงานใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกองทุนหมู่บ้านฯ ช่วยลดภาระหนี้สินให้กับคนในชุมชน ด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเป็นธรรม และด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลในการพิจารณาข้อมูลต่างๆ มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง โดยผลการศึกษาพบว่าด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความเป็น

ธรรม มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ในระดับมากที่สุด ซึ่งในการศึกษาค้างนี้ ได้กำหนดแนวทางการศึกษาในปัจจัยด้านผลกระทบในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ว่าเป็นความคิดเห็นที่มีต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางที่สำคัญได้แก่ ความพึงพอใจในการดำเนินงาน ภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ความโปร่งใสในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งผลการศึกษาที่แสดงถึงระดับความพึงพอใจที่อยู่ในระดับมากนั้น กล่าวได้ว่าเป็นผลอันเนื่องมาจาก การดำเนินงานของผู้บริหารกองทุนรวมถึงผู้เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ตามแผนงานที่ได้กำหนดและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้รับรู้ รับทราบร่วมกัน อันเป็นที่มาของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางร่วมกันมาอย่างเข้มแข็ง รวมถึงระบบตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกทำให้ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ยังไม่พบปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ดังรายงานผลการตรวจสอบ ประเมินผลของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ คณะอนุกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านในทุกระดับ รวมถึงสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่พบว่าในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ยังคงพบการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนฯ ที่เป็นข้อสังเกตถึงความโปร่งใส ความต่อเนื่อง และ การใส่ใจในการดำเนินงานของกองทุนที่ส่งผลให้เกิดความเสี่ยงในความล้มเหลว มีผลประกอบการของกองทุนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อันเป็นที่เกิดจากการขาดการตรวจสอบ ติดตามอย่างมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน แต่ในการศึกษาค้างนี้ พบว่ามีผลจากการดำเนินงาน (Outcome) ในเชิงบวก แสดงถึงความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของกองทุนฯ และแสดงถึงกระบวนการดำเนินงานภายในของกองทุนฯ ที่เป็นไปด้วยความโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล จึงส่งผลต่อผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีคุณค่า สร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับสมาชิก และชุมชนในพื้นที่ได้อย่างเข้มแข็ง สอดคล้องกับการนำเสนอของ สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (2560) ที่ได้เสนอว่า กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติเป็นนโยบายที่ดีและสำคัญ โดยรัฐบาลได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ซึ่งหากการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในแต่ละพื้นที่ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการยกระดับและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในระดับเศรษฐกิจฐานรากเป็นอย่างมาก และยังส่งผลในระดับประเทศ คือ ทำให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินเกิดความคุ้มค่า แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง จากการ

ตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังพบว่า มีการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในบางพื้นที่ที่ยังไม่สามารถจัดการแก้ไขปัญหาที่สำคัญที่มักเกิดขึ้น คือ ปัญหาหนี้ค้างชำระและหรือความไม่สอดคล้องของจำนวนเงิน กับระบบบัญชี ซึ่งหากไม่มีการติดตามตรวจสอบ หรือมีกระบวนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ จะเป็นปัญหาที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น รวมถึงมีปัญหเกี่ยวกับระบบการควบคุมทางการเงินและบัญชี ในปัจจุบันพบว่า แนวโน้มการดำเนินงานต่างๆ จะให้ความสำคัญกับผลลัพธ์หรือ Outcome มากขึ้น อาทิ ในการจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) เป็นการออกแบบกระบวนการศึกษาที่เน้นการออกแบบกระบวนการ เพื่อการเปลี่ยนแปลง โดยมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ด้วยผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) (จิตติมา ญาณะวงษ์ สมเกียรติ อินทสิงห์ สุนิย์เงินขวง และ น้ำผึ้ง อินทะเนตร, 2564) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาครั้งนี้ ที่สามารถอภิปรายได้ว่า หากการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง ได้มีการประยุกต์แนวทางการดำเนินงานโดยใช้ Outcome เป็นแนวทางการดำเนินงาน โดยมีการถอดบทเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็น Outcome ของกองทุนตนเองที่ชัดเจน เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ มาพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยังสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานและจัดทำแผนการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงความเชื่อมโยงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบในทุกส่วนของกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งนอกจากจะช่วยสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงของ Outcome ที่มีคุณค่าเพิ่มมากขึ้นแล้ว ยังมีส่วนช่วยพัฒนาทรัพยากรที่เป็นบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานของกองทุนฯ ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเชี่ยวชาญเฉพาะเพิ่มขึ้นอีกด้วย

5.4 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลาง เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานของกองทุน และยังเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในชุมชน ภายใต้บริบท และสภาพแวดล้อมของชุมชนแต่ละชุมชนได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะการสร้างการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารกองทุนหมู่บ้านกับสมาชิกกองทุน รวมถึงประชาชนในชุมชน ที่เข้มแข็ง และยังเป็นการหาแนวทางส่งเสริมให้การขับเคลื่อนการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านได้เติบโตอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยได้นำเสนอดังประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) การดำเนินนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตภาคกลางกล่าวได้ว่า มีการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จได้อย่างเหมาะสมกับบริบทการบริหารจัดการของกองทุน อันเนื่องจากข้อจำกัดทางด้านทรัพยากร อาทิ บุคลากรที่ดำเนินงานของกองทุน ความสามารถของสมาชิกของกองทุน แต่อย่างไรก็ตาม กล่าวได้ว่า นโยบายกองทุนหมู่บ้านถือเป็นนโยบายที่ช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจในชุมชน ความเป็นอยู่ คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนในชุมชน จากการทำให้ประชาชนได้มีโอกาสในการได้มาซึ่งทรัพยากรเพื่อช่วยการประกอบอาชีพ การลงทุน เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับคนรวมถึงสมาชิกในครอบครัว ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานนโยบายเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และเข้มแข็ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมุ่งเน้นสร้างการมีส่วนร่วมจากภาคเอกชน รวมถึงสถานศึกษาในพื้นที่ หรือ หน่วยงานอื่นๆ เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตั้งแต่การเริ่มต้นวางแผนการดำเนินงาน การกำกับติดตามการจัดทำเอกสาร ฯลฯ เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินงานของกองทุนให้เป็นรูปแบบที่ได้รับการยอมรับและมีแนวปฏิบัติที่ดีให้กับชุมชนอื่น
- 2) ควรมีการถอดบทเรียนจากชุมชนที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อให้ได้แนวทางในการดำเนินงานมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน รวมถึงการถอดบทเรียนจากชุมชนที่ไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย มีปัญหา มีแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนอย่างไร เพื่อนำมาประยุกต์ใช้
- 3) ควรมีการส่งเสริมทักษะ ความรู้ ความสามารถ และอื่นๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับกองทุน รวมถึงการจัดทำเอกสารต่างๆ เพื่อสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงความรู้ ความเข้าใจ การสื่อสารระหว่างผู้บริหารกองทุน และ สมาชิกของกองทุนอย่างต่อเนื่อง
- 4) ควรหาแนวทางการเพิ่มรายได้ของกองทุนอย่างต่อเนื่องจากวิธีการต่างๆ ที่มั่นคงปลอดภัย เพื่อสร้างการเติบโตให้กับกองทุน อาทิ การพิจารณาในแหล่งการลงทุนที่มีความปลอดภัย ความเสี่ยงต่ำ ผลตอบแทนในระดับที่เหมาะสม โดยให้ทุกฝ่ายได้มีโอกาสในการพิจารณาถึงความเหมาะสมในการดำเนินงานของกองทุน อันจะนำมาซึ่งความพึงพอใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และยังสร้างความพึงพอใจให้กับสมาชิกของกองทุนอีกด้วย
- 5) ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานสถานศึกษา หน่วยงาน ภาคเอกชน หรือ ภาคประชาสังคม ในบริบทต่างๆ เพื่อให้เกิดการร่วม

วางแผน ร่วมดำเนินการ และอื่นๆ อันจะนำมาซึ่งความสำเร็จในการบริหารงานของ กองทุนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน

- 6) ควรมีการสร้างช่องทางการสื่อสาร และ ดำเนินการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจให้กับสมาชิกของกองทุน รวมถึง ประชาชนในชุมชน ที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานของกองทุน อาทิ ผลการดำเนินงาน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของ กองทุน แนวปฏิบัติของกองทุน ข้อดี ข้อเสีย เพื่อสร้างในการมีส่วนร่วม หรือการขาด การมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็ง และ สร้างความรู้ ความเข้าใจในการกู้ยืม เงินของกองทุน ไปใช้จ่าย ให้เกิดความคุ้มค่ามากที่สุด อันจะทำให้เกิดผลประโยชน์กลับเข้ามาเพื่อเพิ่ม คุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในชุมชนของเรา

5.5 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษาถึงระดับ ความรู้ ความเข้าใจ ความพร้อม และทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานของ กองทุนในชุมชน ทุกกระดับ เพิ่มเติม รวมถึงควรศึกษาเกี่ยวกับระดับความสามารถใน การรับรู้ เข้าใจ ของบุคลากร และ แนวการบริหารจัดการ และนำมาประยุกต์แนว ปฏิบัติตามแนวทางดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เกี่ยวข้อง แล้ว นำผลนั้นมาวางแผนเพื่อปรับ หรือ เสริมสร้างระดับความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติใน การปฏิบัติงาน หรือ นำมาวางแผนเพื่อให้ได้แนวปฏิบัติงาน และ ผลการปฏิบัติงานที่ดี เพิ่มระดับคุณภาพการดำเนินงานของกองทุนให้เข้มแข็ง มีคุณค่า ต่อไป
- 2) ควรศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบการดำเนินงานของกองทุนในระดับ ต่างๆ ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน โดยอาจจำแนกเปรียบเทียบตามขนาด กองทุน บริบทแวดล้อมต่างๆ เพิ่มเติม เพื่อให้ได้แนวทางที่จะนำมาประยุกต์สร้างแนว ปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของกองทุนต่อไปในอนาคต
- 3) ควรนำหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มาประกอบการศึกษา เพื่อศึกษาถึง แนวปฏิบัติที่ดี ตามหลักธรรมาภิบาล เป็นต้นแบบให้กับชุมชนต่างๆ ต่อไป รวมถึง การ ถอดบทเรียน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของชุมชน โดยเฉพาะการดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในพื้นที่ต่างๆ ที่อาจมีผลต่ำกว่าการประเมินการ

ดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินศักยภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมาพิจารณาเพื่อหาสารสนเทศที่สำคัญประกอบการวางแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหา และ เพิ่มประสิทธิภาพจากผลการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ต่อไป

- 4) ควรศึกษาถึงปัญหาและ อุปสรรคในการดำเนินงาน หรือ การบริหารจัดการตามเกณฑ์หรือแนวทางการดำเนินงานของกองทุนตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้ได้สารสนเทศมาประกอบการพิจารณาหาแนวทางลดปัญหา อุปสรรค หรือป้องกันปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ที่ส่งผลให้การบริหารจัดการกองทุนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้



บรรณานุกรม

- กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2564). แผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. สืบค้นจาก [http://www.villagefund.or.th/
uploads/gallery/image_big_60544ddd8ac86.pdf](http://www.villagefund.or.th/uploads/gallery/image_big_60544ddd8ac86.pdf)
- กรมอนามัย. (2567). สรุปและวิเคราะห์ผลผลิต (output) และผลลัพธ์ (outcome) ของการดำเนินงาน
ตัวชี้วัด. สืบค้นจาก [https://cic.anamai.moph.go.th/web-upload/23xcfa0662ec139f06b2
a8fd5d6d3865bbb/tiny_mce/KPI67/4_17/4.17_Output-and-5Outcome-R1.pdf](https://cic.anamai.moph.go.th/web-upload/23xcfa0662ec139f06b2a8fd5d6d3865bbb/tiny_mce/KPI67/4_17/4.17_Output-and-5Outcome-R1.pdf)
- โกวิทย์ พวงงาม. (2562). การจัดการตนเองของชุมชนและท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์.
- แจ่มจันทร์ ศรีจันทร์ และ ปิยกันธิ์ โชติวิช. (2560). การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านตำบลโพธิ์
ไทร อำเภอ โพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี. วารสารงานวิจัยหลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- จิตติมา ญาณะวงษ์ สมเกียรติ อินทสิงห์ สุนีย์เงินยวง และ น้ำผึ้ง อินทะเนตร. (2564). หลักสูตรที่เน้น
ผลลัพธ์ : แนวทางใหม่สำหรับหลักสูตรอุดมศึกษา. วารสารมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. 15(2), 279-291.
- จิตติรัตน์ ชะเอม. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. สืบค้นจาก [https://www.pbru.ac.th/pbru/wp-
content/uploads/files/.%E0%B8%95.pdf](https://www.pbru.ac.th/pbru/wp-content/uploads/files/.%E0%B8%95.pdf)
- ณัฐพันธุ์ เจริญนนท์. (2556). การจัดการเชิงกลยุทธ์ (ฉบับปรับปรุงใหม่), กรุงเทพฯ : ซีเอ็ด
ยูเคชั่น.
- ณัฐกานต์ วรสง่าศิลป์, รัชชนา พงศาปาน, ศิริพร ศิริปัญญาวัฒน์, สาคร ศรีสวัสดิ์, กรวิทย์ ดันศรี, สุ
ภัทร ธนบดีภัทร, กฤษปסק จุลเกษม, ภูวดล เหล่าแก้ว, ประสิทธิ์ สุวรรณสุนทร และ เน่ง
นิต เจริญสี. (2551). การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกับความยั่งยืนใน
อนาคต. กรุงเทพฯ : ธนาคารแห่งประเทศไทย
- ดวงมณี เลหาประสิทธิ์พร. (2558). คู่มือการการเรียนรู้ด้วย KM : ประสพการณ์คณะแพทยศิริ
ราชพยาบาล. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ทวีศักดิ์ สุททาทิน. (2547). การประยุกต์ใช้แนวคิด Balanced Scorecard . กรุงเทพฯ : คณะรัฐ
ประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2556). องค์การสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- บวรพรรณ อึ้งกุล และวรวรรณ ชาญด้วยวิทย์. (2550). การประเมินผลกระทบของกองทุนหมู่บ้านต่อความยากจน” เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการประจำปี 2550 เรื่องจะแก้ปัญหาความยากจนกันอย่างไร: แข่งขัน แจกจ่าย หรือสวัสดิการ. สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- บุญคลอง เรืองแสน, คณอง พิลุน. (2559) การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอควน อำเภอวัง จังหวัด กาฬสินธุ์. มหาสารคาม:มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญใจ ศรีสถิตนรากร. (2555). การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย : คุณสมบัตินักวิจัยเชิงจิตวิทยา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประทีป พงษ์สำราญ นิตยา เพ็ญศิริณภา และ พานิช สีตกะสิน. (2557). การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ตามการรับรู้ ของโรงพยาบาลเอกชนในประเทศไทย. วารสารความปลอดภัยและสุขภาพ, ปีที่ 7 ฉบับที่ 26. (กันยายน – ธันวาคม).
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2542) การวิจัยประเมินผล : หลักการและกระบวนการ. กรุงเทพฯ : ที พี เอ็นเพรส.
- พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. (2549). โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ.2549. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2547. สืบค้นจาก <http://www.krisdika.go.th/librarian/getfile?sysid=449709&ext=htm>
- พลอย สืบวิเศษ. (2556). การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในองค์กรภาครัฐ. คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พลอย สืบวิเศษ. (2561). การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ : บทเรียนแบบองค์รวมและการประยุกต์ใช้กับแนวคิดที่หลากหลาย. กรุงเทพฯ : รัตนไทร.
- พันธุ์ยา ดอกไม้. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พิชชา บวรโกศลกุล และ พิพัฒน์ ไทยอารี. (2560) การบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาชุมชน กรณีศึกษา ตำบลวังกรด อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร. สืบค้นจาก <https://grad.dpu.ac.th/upload/content/files/%B8%A1%202559/vol4-3-36.pdf>
- พิชชากร จวงวานิชย์ และ เสาวนีย์ เลวลัย. (2560). อิทธิพลของช่วงอายุต่อความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนรวมและความผูกพันต่อองค์การในวิชาชีพบัญชี. HROD Journal, (9(2), 127-148.
- พิมพ์ชนก ศรีสุพรรณ และ อำนวย ทองโปร่ง. (2565). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 26 สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร. วารสารร้อยแก่นสาร, 7(8), 186-200.
- พิศณุพงศ์ กล้ากลกิจ . (2562). ต้นแบบการพัฒนาประสิทธิภาพผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัดกำแพงเพชร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, พระนครศรีอยุธยา.
- เพ็ญพิไล ฤทธาคนานนท์. (2563). การจัดการความขัดแย้งระหว่างพ่อแม่กับลูกวัยรุ่น. กรุงเทพฯ : คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580). สืบค้นจาก <http://nscr.nesdc.go.th/ยุทธศาสตร์ชาติ/>.
- วิระวัฒน์ ปันนิตามัย. (2552). การประเมินเพื่อการพัฒนา. กรุงเทพฯ : คณะรัฐประศาสนศาสตร์.
- ศิริขวัญ วิเชียรเพลิส. (2558). กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2556). ทฤษฎีการทดสอบแนวใหม่. กรุงเทพฯ : พิมพ์ลักษณ์.
- ศิริพร ศิริปัญญาวัฒน์ และ สาคร ศรีสวัสดิ์. (2550). รายงานภาวะเศรษฐกิจการเงินภาคเหนือ : ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในภาคเหนือธนาคารแห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ : ธนาคารแห่งประเทศไทย.
- สุกชัย ขวาระประภาษ. (2548). การบริหารงานบุคคลภาครัฐไทย : กระแสใหม่และสิ่งท้าทาย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.). (2564). รู้จักกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง. สืบค้นจาก <http://www.villagefund.or.th/>
- สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2560). คู่มือการดำเนินงาน การประเมินศักยภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง. นนทบุรี : ผู้แต่ง.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2564). รายงานการติดตามและประเมินผลโครงการเพิ่มทุนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ระยะที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานจัดหางานจังหวัดลพบุรี. (2566). ความแตกต่างของบุคคลจากอาชีพและการศึกษา. สืบค้นจาก https://www.doe.go.th/prd/lopburi/custom/param/site/129/cat/40/sub/0/pull/detail/view/detail/object_id/384
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2564). กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : รัฐสภา.
- สิริวงษ์ เอียสกุล. (2557). การประเมินผลกองทุนหมู่บ้าน ในเทศบาลตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม, 4(2), 30-36
- สุภาพชนก เหล็กกล้า และ ปราโมทย์ ประจนปัจฉิม. (2556). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- สุวรงค์ วงศ์สุรวัฒน์, ศิริรัตน์ ชุณหะกล้า และ วุฒิสพร ญัฐจิโรจน์. (2562). การบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับภูมิภาค:กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร., 7(3).
- เสาวนารถ เล็กเลอสินธุ์. (2555) สภาพปัญหา และแนวทางแก้ไขการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. วิทยาลัยราชพฤกษ์: นครปฐม
- อดิศักดิ์ วงศ์อ้ายดาล. (2565). การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของประชาชนตำบลเขาแก้วศรีสมบูรณ์ อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย. สืบค้นจาก <https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/vlt15-2/6114993810.pdf>
- อมรรัตน์ แสงอุไร. (2558). ศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา. วารสารวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 7(1), 107- 114.
- อวยพร สุทธาทองไทย. (2561). รายงานการเข้าร่วมโครงการเอพีโอ. สืบค้นจาก <https://www.ftpi.or.th/wp-content/uploads/2018/03/DB15RP15RESRBME-UaypornS16Jan18.pdf>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- อัครเดช ไม้งจันทร์ และนุจริย์ แซ่จิ้ว. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานกลุ่มอุตสาหกรรมติดตั้งเครื่องจักรสายการผลิตในจังหวัดสงขลา. วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 5(1), 95-121.
- อัลดรอหมาน หลังปุเต๊ะ วิทยาธร ท่อแก้ว และ กานต์ บุญศิริ. (2565). การจัดการการสื่อสารผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 14(2), 192-206.
- Allen, L. A. (1958). Management and Organization. New York : McGraw-Hill
- Arbuckle, A. (1977). A Study of facilitating Continued Implementation of Educational change. Dissertation Abstracts International 38 (October 1977).
- Bateman, T. S., & Snell, S. A. (1999). Management: Building competitive advantage (4th ed.).
- Brown, W.B., & Moberg, D. J. (1980). Organization theory and Management: A macro approach. New York: John Wiley and Sons.
- Buckelew, L., Coleman, H.A., Erickson, J., Tuck-Ponder, M., Watson, W.A. & Weingart, J. (2002). New Jersey Initiative : Building Management Capacity in New Jersey Municipalities. NY: Syracuse University.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrika. 16(3) : 297-334.
- Drucker, P.F. (1979). Management: Tasks, responsibility, Practices London. Pan Book
- Drucker, P.F. (1980) Managing in Turbulent Times by Peter F. Drucker. New York.
- Easton, D.(1979). A System Analysis of Political Life. University of Chicago Press.
- Flippo, E.B. (1969). Management: Behavior Approach. Boston: Allyn and Bacon.
- George, M., Work, J., & Watson, H. K. (2005). Fast innovation: Achieving superior differentiation, speed to market, and increased profitability. New York: McGraw-Hill.
- Hackman, J. R. (1987) . The Design of Work Team. In J.W. Lorsch (Ed.) , Handbook of Organizational Behavior. (pp.315-342). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Hersey, P., & Blanchard, K.H. (1982). Management and organizational behavior: Utilizing human resources (4th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Johnson, D.W. & Johnson, F.P. (2003). *Joining Together: Group Theory and Group Skill*. 8th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Kinicki, A., Williams, B.K. (2019). *Management: A Practical Introduction*. McGraw-Hill Education Create.
- Kaplan, R. S. & Norton, D.P. (1996). *The Balanced Scorecard : Translating. Strategies into Action*. Boston : Harvard Business School Press.
- Katz, R. I. (1974). *Skills of an Effective Administrator*. Boston: Harvard Business Press.
- Keeves, P.J. (1988). *Model and model building Education Research, methodology and measurement: An International Handbook*. Oxford: Pegamon Press.
- Kilmer, V. (1999). *The essence of total quality management*. New York: Prenticehall
- Kimmet, P. (2005). *The Politics of Good Governance in the Asian 4*. Griffith: Master Degree Griffith University.
- Kinicki, A. & Williams, B. (2019). *Management: A Practical Introduction* 9th ed. Publisher : McGraw Hill.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (1990). *Essentials of Management*. New York: McGraw - Hill.
- Kreitner, R. & Kinicki, A. (1998) *Organizational Behavior*. Mcgraw-Hill, Boston
- Kreitner, R. (1998). *Management*. (7th ed). Houghton: Mifflin. Krungsri Academy. Retrieved from <https://www.krungsri.com/bank/th/plearnplearn/effective-result-of-perfect-teamwork.html>
- Littlewood, W. (1983) . *Communicative Language Teaching: An Introduction*. Cambridge: Cambridge University.
- Maduas, M.S., Scriven, M., & Stufflebeam, D.L.(1983). *Evaluation Models*. Boston : Kluawer – Nijhoff.
- Marvin, C. A. (1990). *Debates on Evaluation*. Lonon, New Delhi: Sage Publications.
- Parker, G.M. (1990). *Team players and team work: The new competitive business strategy*. SanFrancisco, Calif.: Jossey-Bass.,
- Pitts, R. & Lei, D. (2006). *Strategic Management* (4th Edition). Thomson South-Western.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- PPTV Online. (2563). สทป.สาขา 11 เผยกองทุนหมู่บ้านถูกร้องทุจริตเป็นส่วนน้อย. สืบค้นจาก <https://www.pptvhd36.com/news/%E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B0%E0%B9%80%E0%B8%94%E0%B9%87%E0%B8%99%E0%B8%A3%E0%B9%89%E0%B8%AD%E0%B8%99/128143>
- Robbins, S. P. (1990). *Organizational theory: Structure, design and application*. (3rd ed.). Englewood Cliff, NJ: Prentice-Hall.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (1996). *Management*. (5th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Robbins, S.P. & DeCenzo. (2005). *Management* (6th ed.). New York: Prentice-Hill.
- Robbins, S.P. (2001). *Organization Behavior*. (9th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Romig, D. A. (1996). *Breakthrough Teamwork: Out Standing Result Using Structured Teamwork*. Chicago: Irwin.
- Saadat, V. & Eskandari, Z. (2019). Talent Management : The Great Challenge of Leading Organizations. *International Journal of Organizational Leadership*, 5(2016). 103-109.
- Sabatini, F. (2007). The Empirics of Social Capital and Economic Development: A Critical Perspective. Retrieved from <https://www.socialcapitalgateway.org/content/paper/sabatini-f-2007-empirics-social-capital-and-economic-development-critical-perspective>
- Steers, R. (1975) Problems in the Measurement of Organizational Effectiveness. *Administrative Science Quarterly*, 20, 546-558.
- Steiner E. (1988). *Methodology of theory construction*. Sydney: Educology Research Associates.
- Suchman, E.A. (1967). *Evaluative research: Principles and practice in public service and social action programs*. New York: Russell Sage Foundation
- Taylor, F.W. (1911). *The Principles of Scientific Management*. New York: Harper.
- Wagner, J. A., & Gooding, R. Z. (1987). Shared influence and organizational behavior: A meta-analysis of situational variables expected to moderate participation-outcome relationships. *Academy of Management Journal*, 30(3), 524–541. <https://doi.org/10.2307/256012>

ประวัติผู้วิจัย

คำนำหน้า นางสาว
 ชื่อผู้วิจัย เฉลิมพร เย็นเยือก
 (Miss Chalernporn Yenyuak)
 วันเดือนปีเกิด 13 พฤษภาคม 2512
 ที่อยู่ (บ้าน) 165 / 115 หมู่บ้านวิภาวรรณ ต.หลักหก อ.เมือง จ.ปทุมธานี 12000
 ที่อยู่ (ที่ทำงาน) 52 / 347 มหาวิทยาลัยรังสิต ต.หลักหก อ.เมือง จ.ปทุมธานี 12000
 E-mail Chalernporn.y@rsu.ac.th

การศึกษา : ปริญญาตรี

วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีเซรามิกส์), วิทยาลัยครูพระนคร, ประเทศไทย

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (การบริหารรัฐกิจ), มหาวิทยาลัยสุโขทัย
 ธรรมราช, ประเทศไทย

การศึกษา : ปริญญาโท

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน),
 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, ประเทศไทย

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการ), มหาวิทยาลัยรังสิต, ประเทศไทย

การศึกษา : ปริญญาเอก

รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน,
 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, ประเทศไทย

ผลงานวิจัย

เฉลิมพร เย็นเยือก. (2565). การจัดการความคิดสร้างสรรค์ขององค์กรที่มีผลต่อรูปแบบนวัตกรรม
 ของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย. วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา. ปีที่
 12(4) ตุลาคม-ธันวาคม หน้า 677-686.

เฉลิมพร เย็นเอือก. (2558). การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษา วิชาชีพศึกษา
มหาวิทยาลัยรังสิต.

Apiramon Ourairat and Chalernporn Yenyuak. (2019). The Effect of the Educational
Environment and Commitment on Private University Students in Pathum Thani
Province. The 4th RSU National and International Research Conference on Science and
Technology, Social Sciences, and Humanities 2019. (RSUSSH 2019). Pp.956-964. Doi:
10.14458/RSU.res.2019.193

