



การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาเทคโนโลยี

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2567



**ROYAL THAI ARMED FORCES HEADQUARTERS PREPARATION FOR
TECHNOLOGICAL CHANGE (AI): A CASE STUDY OF PERSONNEL OF
THE DIRECTORATE OF JOINT COMMUNICATIONS DEPARTMENT,
ROYAL THAI ARMED FORCES HEADQUARTERS**

BY

NAPAPAN UNHAPAN

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT

OF THE REQUIREMENTS FOR

THE MASTER OF SCIENCE IN DIGITAL

INNOVATION MANAGEMENT

COLLEGE OF DIGITAL INNOVATION TECHNOLOGY

GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY

ACADEMIC YEAR 2024

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

โดย

นภาพรรณ อุณหพันธ์

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล

มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2567

รศ. ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์
ประธานกรรมการสอบ

ผศ. ดร.ชุติมา เบี้ยวไข่มุก
กรรมการ

ผศ. ดร.ราชศักดิ์ สมยานนทนากุล
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ศ.ดร.สีจิตต์ เพ็ชรประสาน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

22 สิงหาคม 2567

Thesis entitled

**ROYAL THAI ARMED FORCES HEADQUARTERS PREPARATION FOR
TECHNOLOGICAL CHANGE (AI): A CASE STUDY OF PERSONNEL OF
THE DIRECTORATE OF JOINT COMMUNICATIONS DEPARTMENT,
ROYAL THAI ARMED FORCES HEADQUARTERS**

by

NAPAPAN UNHAPAN

was submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Master of Science in Digital Innovation Management

Rangsit University
Academic Year 2024

Assoc. Prof. Panjai Tantatsanawong, Ph.D.
Examination Committee Chairperson

Asst. Prof. Chutima Beokhaimook, Ph.D.
Member

Asst. Prof. Ratchasak Somyanonthanankul, Ph.D.
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Prof.Dr. Suejit Pechprasarn, Ph.D.)

Dean of Graduate School

August 22, 2024

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้เป็นอย่างดีเนื่องมาจากได้รับความอนุเคราะห์จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สมยานนทนากุล อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือ และคอยให้คำปรึกษาแนะนำเป็นอย่างดีมาโดยตลอด ทั้งการตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนกระทั่งดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณครอบครัวของข้าพเจ้า ที่ได้ให้กำลังใจ ให้การสนับสนุนในการศึกษา และสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่ส่งเสริมและสนับสนุนทุนการศึกษา ในการศึกษาค้นคว้า จนสำเร็จการศึกษา

ขอขอบพระคุณ พลโท สิทธา มหาสันตนะ เจ้ากรมการสื่อสารทหาร กรมการสื่อสารทหาร ที่อนุเคราะห์ให้ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้กับกำลังพล กรมการสื่อสารทหาร และผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม รวมถึงเพื่อนและพี่น้องที่เป็นผู้ช่วยในการเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูลในการศึกษาเป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์ของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาขอมอบเป็นเครื่องบูชาคุณคุณ บวรพจารย์ และผู้มีอุปการคุณทุกท่านที่มีส่วนส่งเสริมให้ผู้ศึกษาประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิตและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

นภาพรรณ อุณหพันธ์

ผู้วิจัย

6508502 : นภาพรรณ อุณหพันธ์
 ชื่อวิทยานิพนธ์ : การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
 ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย
 หลักสูตร : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล
 อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ. ดร.ราชศักดิ์ สมยานนทนากุล

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย โดยวัตถุประสงค์การวิจัยครอบคลุมการศึกษาการเตรียมความพร้อม การยอมรับและการรับรู้มีผลต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย โดยพิจารณาจากประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ ลักษณะของตำแหน่งงาน อายุการทำงานและหน่วยงานที่สังกัด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน 405 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ t-test , F-test ผลการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.26, S.D. = 0.64) มีระดับการยอมรับอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.69, S.D. = 0.65) มีระดับการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.26, S.D. = 0.58) จาก t-test และ F-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีข้อมูลประชากรศาสตร์ต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทยไม่ต่างกัน (วิทยานิพนธ์มีจำนวนทั้งสิ้น 100 หน้า)

คำสำคัญ: เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์, การเตรียมความพร้อม, กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร

6508502 : Napapan Unhapan
 Thesis Title : Royal Thai Armed Forces Headquarters Preparation for Technological Change (AI): A Case Study of Personnel of The Directorate of Joint Communications Department, Royal Thai Armed Forces Headquarters.
 Program : Master of Science in Digital Innovation Management
 Thesis Advisor : Prof. Ratchasak Somyanonthanankul, Ph.D.

Abstract

This study aims to study the readiness, acceptance, and perception factors influencing preparedness for transitioning to artificial intelligence (AI) technology within the Directorate of Joint Communications Department, under the Thai Armed Forces Headquarters. The research investigates a primary data using questionnaires from a sample group comprising 405 military personnel. Statistical analyses, including t-tests and F-tests, were conducted. The results indicate that respondents exhibited a moderate level of perception (Mean = 3.26, S.D. = 0.64), a good level of acceptance (Mean = 3.69, S.D. = 0.65), and a moderate level of preparedness (Mean = 3.26, S.D. = 0.58) towards transitioning to AI technology. Moreover, t-tests and F-tests revealed no significant differences in the preparedness for transitioning to AI technology among military personnel based on demographic variables. Therefore, the study suggests that readiness for transitioning to AI technology within the Directorate of Joint Communications Department, under the Thai Armed Forces Headquarters, remains consistent across various demographic groups.

(Total 100 pages)

Keywords: Artificial Intelligence (AI), Preparedness, Personnel of the Directorate of Joint Communications

Student's Signature Thesis Advisor's Signature

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญรูป	ช
บทที่ 1	
บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย	4
1.4 กรอบแนวคิดการวิจัย	5
1.5 นิยามศัพท์	6
บทที่ 2	
ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง / ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	8
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	8
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้	14
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับ	19
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อม	20
2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง	23
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	25
บทที่ 3	
ระเบียบวิธีการวิจัย	28
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	28
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	31
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	33

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย	34
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการคัดกรองเบื้องต้น	35
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	35
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์	37
4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการยอมรับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์	41
4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับการ เปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	45
4.6 ผลการวิเคราะห์สมมติฐานการวิจัย	50
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	62
5.1 สรุปผลการวิจัย	62
5.2 อภิปรายผล	63
5.3 ข้อเสนอแนะ	68
บรรณานุกรม	71
ภาคผนวก	76
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	77
ภาคผนวก ข แบบประเมินค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	80
ภาคผนวก ค การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	85
ภาคผนวก ง การขออนุญาตแจกแบบสอบถาม	88
ภาคผนวก จ แบบสอบถาม	92
ประวัติผู้วิจัย	100

สารบัญชิตาราง

ตารางที่		หน้า
3.1	แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	30
4.1	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการคัดกรองเบื้องต้น	35
4.2	ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	35
4.3	การรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย	38
4.4	การยอมรับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย	42
4.5	การเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย	45
4.6	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามเพศ	51
4.7	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามอายุ	52
4.8	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามระดับการศึกษา	52
4.9	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามระดับชั้นยศ	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามลักษณะของตำแหน่งงาน	54
4.11 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามลักษณะของอายุการทำงาน	55
4.12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามลักษณะของหน่วยงานที่สังกัด	56
4.13 สรุปผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ตามปัจจัยส่วนบุคคล	56
4.14 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษาที่ 1 กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แตกต่างกัน	58
4.15 ผลการวิเคราะห์ Multiple Linear Regression Analysis ทดสอบความสัมพันธ์ของการรับรู้และการยอมรับกับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย	59

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.1	RTARF Road Map	3
1.2	กรอบแนวคิดการวิจัย	5
2.1	วิวัฒนาการของ Artificial Intelligence Machine Learning และ Deep Learning	10
2.2	ประเภทของปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI	11
2.3	กระบวนการรับรู้	16
2.4	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของบุคคล	18
2.5	แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี	20
2.6	ขั้นตอนของทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง	24

บทที่ 1

บทนำ

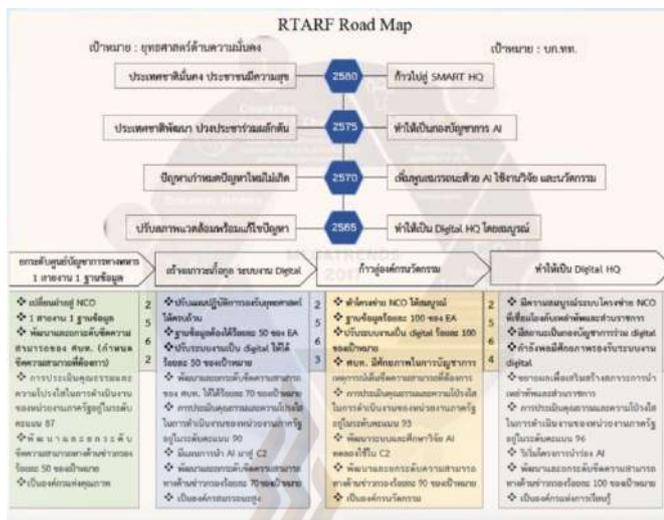
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญญาประดิษฐ์ หรือ Artificial Intelligence (AI) หมายถึง ความสามารถของเครื่องจักรในการทำงานโดยการแสดงพฤติกรรมที่ชาญฉลาดเหมือนมนุษย์ (Medaglia, Gil-Garcia, & Pardo, 2023, p.1) หรือ ศาสตร์ที่รวบรวมองค์ความรู้ในหลายสาขาวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มาพัฒนาให้เครื่องจักรหรือระบบคอมพิวเตอร์มีความชาญฉลาดสามารถคิด คำนวณ วิเคราะห์ เรียนรู้และตัดสินใจ โดยใช้เหตุผลได้เสมือนสมองของมนุษย์ (ยูเรสมคส์ สิทธิชาญบัญชา, 2564, น.91) การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์สมัยใหม่เริ่มต้นขึ้นในช่วงทศวรรษ 1950

ในปัจจุบันปัญญาประดิษฐ์ กำลังถูกบูรณาการเข้ากับอุตสาหกรรมต่าง ๆ รวมถึงการดูแลสุขภาพ การเงิน การขนส่ง และการทหาร ผู้ช่วยเสมือนที่ขับเคลื่อนด้วยปัญญาประดิษฐ์ เช่น แชทบอทและผู้ช่วยแบบเสียง ได้รับความนิยมนำมาใช้ ทำให้งานในแต่ละวันสะดวกยิ่งขึ้น ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ก้าวกระโดดอย่างรวดเร็ว สิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนเทคโนโลยี คือ ความรู้ ความสามารถ และการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งาน นอกจากนี้ยังรวมถึงความพร้อมของหน่วยงานในการสนับสนุน หรือผลักดันการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เพื่อเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน หรือในชีวิตประจำวันให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐทั่วโลกให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการดำเนินภารกิจในหน่วยงานภาครัฐมากขึ้น เช่นเดียวกับรัฐบาลไทยที่ผลักดันให้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการให้บริการในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อช่วยพัฒนาบริการใหม่ ๆ และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการให้บริการประชาชน อาทิ ด้านสาธารณสุข ด้านความมั่นคงภายในประเทศ ด้านการทหาร ด้านการคมนาคม ด้านการศึกษา และอื่น ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. 2565–2570 ฉบับผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ณ วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยผลักดันให้ประเทศไทยเกิดระบบนิเวศที่ครบถ้วนและเชื่อมโยงแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมการพัฒนาและประยุกต์ใช้

เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และนำไปสู่การยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของประชาชน ภายในปี พ.ศ. 2570 ซึ่งผลัดกันชีวิตความพร้อมด้านปัญญาประดิษฐ์ของรัฐบาลทั่วโลก ในปี พ.ศ. 2564 ได้จัดอันดับประเทศไทย อยู่ในลำดับที่ 60 ของโลก (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, 2565, น.1) สะท้อนให้เห็นว่าส่วนสำคัญในการบูรณาการด้านเทคโนโลยีที่นอกเหนือจากนโยบายและแผนคือบุคลากรภาครัฐ ที่เป็นส่วนช่วยในการผลักดันการใช้เทคโนโลยี

กองบัญชาการกองทัพไทย ในฐานะหน่วยงานภาครัฐสังกัดกระทรวงกลาโหม ที่มีเป้าหมายให้กองบัญชาการกองทัพไทยเป็น DIGITAL HQ & PROMPT HQ สอดคล้องกับนโยบายผู้บัญชาการทหารสูงสุด ในการขับเคลื่อนกองบัญชาการกองทัพไทย เข้าสู่การเป็น Digital Headquarter กำลึงพลปรับตัวเรียนรู้วิธีการปฏิบัติ เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานตามแนวทางการใช้อิเล็กทรอนิกส์ E-Document / วิถี IT เมื่อเราก้าวเข้าสู่สังคมที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์มากขึ้น สิ่งสำคัญต้องเข้าใจว่าบุคลากรทางทหารซึ่งมีบทบาทสำคัญในการรับรองความมั่นคงของชาติ ต้องเตรียมความพร้อม เพื่อปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการปฏิบัติการทางทหาร เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มีศักยภาพในการเพิ่มขีดความสามารถทางการทหาร หากกำลึงพลมีความรู้ความสามารถและมีความพร้อมมากพอในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น ซึ่งการบูรณาการด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เข้ากับกองทัพจะสำเร็จได้ต้องอาศัยความพร้อมและการยอมรับของกำลึงพลในหน่วย การทำความเข้าใจความพร้อมของกำลึงพลในการเปิดรับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ จะช่วยระบุนช่องว่างด้านความรู้ ทักษะ หรือทัศนคติที่ต้องแก้ไข โดยสามารถช่วยในการพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรม และนโยบายที่ตรงเป้าหมายเพื่อให้แน่ใจว่าการเปลี่ยนผ่านไปสู่กองทัพที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์จะเป็นไปได้อย่างราบรื่น การศึกษาความพร้อมของกำลึงพลในการก้าวเข้าสู่สังคมปัญญาประดิษฐ์ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบูรณาการเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เข้ากับกองบัญชาการกองทัพไทย ให้เป็นไปอย่างราบรื่นและมีความรับผิดชอบ โดยตอบคำถามสำคัญเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ ทัศนคติ และความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของกำลึงพล กองบัญชาการกองทัพไทย ทำให้ผู้ทำวิจัยต้องการศึกษาความพร้อมของกำลึงพล กองบัญชาการกองทัพไทย ต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อก้าวเข้าสู่สังคมปัญญาประดิษฐ์ ให้สอดคล้องกับ Road Map ของกองบัญชาการกองทัพไทย ที่มีเป้าหมายในปี พ.ศ. 2570 คือ เพิ่มพูนสมรรถนะด้วย AI ใช้งานวิจัย และนวัตกรรม และ ปี พ.ศ. 2575 คือ ทำให้เป็นกองบัญชาการ AI (กรมการสื่อสารทหาร, 2565, น.17) ดังรูปที่ 1.1



รูปที่ 1.1 RTARF Road Map
ที่มา: กรมการสื่อสารทหาร, 2565, น.17

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านดิจิทัล ของกองบัญชาการกองทัพไทย จะประสบความสำเร็จทุกหน่วยต้องมีการบูรณาการร่วมกัน และหน่วยงานหลักที่เป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนเทคโนโลยี เช่น เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ คือ กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ในฐานะหัวหน้าสายวิชาการด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีหน้าที่พิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบาย วางแผน อำนวยการ ประสานงาน กำกับดูแล และดำเนินการเกี่ยวกับระบบควบคุมบังคับบัญชา การสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ การสงครามอิเล็กทรอนิกส์ การสารสนเทศทางการทหาร และการส่งกำลังบำรุงสิ่งอุปกรณ์สายสื่อสารให้กับกองบัญชาการกองทัพไทย รวมทั้งเป็นศูนย์กลางด้านวิทยุการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของกองทัพไทย ทำให้ผู้วิจัยเลือกกลุ่มประชากรตัวอย่างในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้คือ กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย
- 1.2.2 เพื่อศึกษาการรับรู้ต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

1.2.3 เพื่อศึกษาการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพล
สังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

1.2.4 เพื่อศึกษาการรับรู้มีผลต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยี
ปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

1.2.5 เพื่อศึกษาการยอมรับมีผลต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยี
ปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

1.3 สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย
ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยี
ปัญญาประดิษฐ์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 การรับรู้มีผลกับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยี
ปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

สมมติฐานที่ 3 การยอมรับมีผลต่อการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยี
ปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย



1.4 กรอบแนวคิดการวิจัย



รูปที่ 1.2 กรอบแนวคิดการวิจัย

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

1.5 นิยามศัพท์

เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง การจำลองความฉลาดของมนุษย์ในเครื่องจักรที่ถูกตั้งโปรแกรมให้คิดและเรียนรู้เหมือนมนุษย์ โดยเกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ที่สามารถปฏิบัติงานใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานที่ต้องใช้สติปัญญาของมนุษย์ เช่น การรู้จำเสียง การตัดสินใจ การแก้ปัญหา การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนมาก การเรียนรู้จากข้อมูล และคาดการณ์หรือดำเนินการตามความรู้ที่ได้รับ

การเตรียมความพร้อมทางเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการและการดำเนินการต่างๆ ที่องค์กรหรือบุคคลดำเนินการเพื่อให้สามารถปรับตัวและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีใหม่ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเตรียมความพร้อมทางเทคโนโลยีมีความสำคัญในการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมทางธุรกิจและสังคม

การรับรู้ทางเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลตระหนักและเข้าใจถึงเทคโนโลยีใหม่ ๆ รวมถึงคุณสมบัติ การใช้งาน ประโยชน์ และผลกระทบของเทคโนโลยีนั้น ๆ ต่อการดำเนินชีวิตหรือการทำงาน การรับรู้เทคโนโลยีสามารถเกิดขึ้นได้จากหลายแหล่ง เช่น การศึกษา การฝึกอบรม สื่อมวลชน การใช้งานจริง หรือการบอกต่อจากผู้อื่น กระบวนการนี้เป็นขั้นตอนสำคัญในการนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การยอมรับเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหรือองค์กรแสดงความพร้อมและเต็มใจที่จะนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในชีวิตประจำวันหรือในการทำงาน ซึ่งรวมถึงการเปิดรับเรียนรู้ ปรับตัว และใช้งานเทคโนโลยีดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง การยอมรับเทคโนโลยีมักจะได้รับอิทธิพลจากปัจจัยหลายประการ เช่น ประโยชน์ที่ได้รับ ความง่ายในการใช้งาน ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐาน แรงจูงใจภายนอก ประสบการณ์และทัศนคติต่อเทคโนโลยี การยอมรับเทคโนโลยีเป็นขั้นตอนสำคัญที่ช่วยให้เทคโนโลยีถูกนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่และก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หมายถึง กรอบทางทฤษฎีที่ใช้ในการอธิบายกระบวนการและปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงและวิวัฒนาการของเทคโนโลยีในสังคม ทฤษฎีเหล่านี้มุ่งเน้นการศึกษาและทำความเข้าใจว่าเทคโนโลยีใหม่ ๆ ถูกพัฒนาขึ้นและนำมาใช้

อย่างไร รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่มีต่อบุคคล องค์กร และสังคมโดยรวม

กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร หมายถึง ข้าราชการทหารชั้นสัญญาบัตร ข้าราชการทหารชั้นต่ำกว่าสัญญาบัตร ข้าราชการกลาโหมพลเรือนที่บรรจุในตำแหน่งอัตราทหาร พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และทหารกองประจำการ



บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง / ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

2.1.1 ความหมายของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

ปาริฉัตร วิชฎาภรณ์กุล, อัญฐมา บุญपालิต และเกริกฤทธิ์ อัมพะวัต (2563, น.11) ได้ให้คำนิยามของปัญญาประดิษฐ์ไว้ว่า เป็นโปรแกรม ที่มนุษย์เขียนขึ้น เพื่อให้คอมพิวเตอร์ทำงานเลียนแบบพฤติกรรมต่าง ๆ และคิดวิเคราะห์ที่ได้แบบมนุษย์ จนถึงการตอบโต้กับมนุษย์ได้ จิระพร เนตรนุช (2563, น.10) ซึ่งเป็นการสร้างให้สิ่งไม่มีชีวิตมีความฉลาด และสามารถทำงานแทนมนุษย์ได้ เช่น Google Assistant (Android) และ Siri (iPhone) แต่เทคโนโลยีดังกล่าวไม่สามารถแทนที่คนได้ทั้งหมด วราพร นาคประทุม และต้นดุสิต โปราณานนท์ (2564, น.5) ปัญญาประดิษฐ์เป็นการสร้างความสามารถของระบบคอมพิวเตอร์และเครื่องจักรกลที่สามารถแสดงออกในรูปแบบของการจำแนกข้อมูล การคาดการณ์ การพยากรณ์ ประมวลผลความคิดและคำนวณ ที่คล้ายคลึงกับสติปัญญาของมนุษย์ ยุวเรศมศรี สิริทิชาญบัญชา (2564, น.91) โดยเป็นศาสตร์ที่รวบรวมองค์ความรู้ในหลายสาขาวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มาพัฒนาให้เครื่องจักรหรือระบบคอมพิวเตอร์มีความชาญฉลาด สามารถคิด คำนวณ วิเคราะห์ เรียนรู้และตัดสินใจ โดยใช้เหตุผลได้เสมือนสมองของมนุษย์

จากความหมายของปัญญาประดิษฐ์ที่รวบรวมได้นั้น สามารถอธิบายความหมายของ คำว่าปัญญาประดิษฐ์ ได้ว่าโปรแกรมที่มนุษย์พัฒนาขึ้นเพื่อให้คอมพิวเตอร์เลียนแบบพฤติกรรมของมนุษย์ รวมถึงการมีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์ เช่น Google Assistant และ Siri แต่ปัญญาประดิษฐ์ยังไม่สามารถเข้ามาแทนที่มนุษย์ได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งปัญญาประดิษฐ์มีความสามารถในการจำแนกข้อมูล การทำนาย การคาดการณ์ การประมวลผลความคิด และการคำนวณ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสนับสนุนการตัดสินใจ โดยใช้เหตุผลคล้ายกับสมองของมนุษย์

2.1.2 ความเป็นมาของปัญญาประดิษฐ์

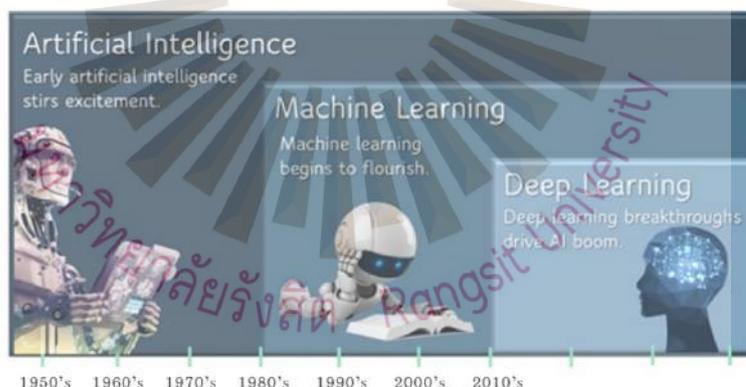
ความฉลาดของคอมพิวเตอร์ถูกนำเสนอครั้งแรกโดย อัลัน ทิวริง (Alan Turing) ในปี ค.ศ. 1950 เขาเสนอแนวคิดในการทดสอบความฉลาดของคอมพิวเตอร์ ที่เรียกว่า การทดสอบของทิวริง (Turing Test) บุญเจริญ ศิริเนาวกุล (2555, น.29) จนได้รับการยกย่องให้เป็น “บิดาแห่งวิทยาการคอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์” แต่คำว่า “ปัญญาประดิษฐ์” ถูกสร้างขึ้นในปี 1956 จากการประชุมระดมสมองที่วิทยาลัยดาร์ธเมาท์ (Dartmouth College) ในรัฐนิวแฮมป์เชียร์ (New Hampshire) ประเทศสหรัฐอเมริกา ผู้เสนอโครงการวิจัยนี้คือ จอห์น แมคคาร์ธี (John McCarthy) มาร์วิน มินสกี (Marvin Minsky) นาธาน โรเชสเตอร์ (Nathaniel Rochester) และคล็อด แชนนอน (Claude Shannon) เป็นการประชุมที่รวบรวมกลุ่มนักวิจัยรวม 10 คน ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความเป็นไปได้ในการสร้างเครื่องจักรที่สามารถเลียนแบบสติปัญญาของมนุษย์ รวมถึงการแก้ปัญหา การประมวลผลภาษา การเรียนรู้ และโครงข่ายประสาทเทียม โดยการประชุมครั้งนี้ถือเป็นเหตุการณ์สำคัญในประวัติศาสตร์ของปัญญาประดิษฐ์ (McCarthy, Minsky, Rochester, & Shannon, 2006)

ช่วงปี ค.ศ. 1950 ถึง ปี ค.ศ. 1970 เป็นช่วงเริ่มต้นของการวิจัยปัญญาประดิษฐ์ มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาแบบจำลองที่เรียนรู้จากข้อมูลที่ซับซ้อน โดยใช้เหตุผลเชิงตรรกะ นักวิจัยชื่อ แฟรงค์ โรเซนแบลตต์ (Frank Rosenblatt) ประกาศการค้นพบ เพอร์เซปตรอน (Perceptrons) และกล่าวว่าเพอร์เซปตรอน จะเป็น “ตัวอ่อนของคอมพิวเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ ที่คาดว่าจะสามารถเดิน พุด มองเห็น เขียน ได้ด้วยตนเองและตระหนักถึงการมีอยู่ของมัน” นำมาซึ่งการพัฒนาโครงข่ายประสาทเทียม (Neural Networks) โดยใช้แนวคิดจาก Perceptrons, Logistic Regression, Ensembles Of Learners และ Stochastic Gradient Descent มาผสมผสานกัน ทำให้คอมพิวเตอร์สามารถทำการจำแนกและทำนายได้ (Jonathan, 2023) แต่ความคืบหน้าด้านการพัฒนายังถูกจำกัดเนื่องจากขาดประสิทธิภาพในการคำนวณและความซับซ้อนของการเขียนโปรแกรม

ช่วงปี ค.ศ. 1980 ถึง ปี ค.ศ. 1990 ปัญญาประดิษฐ์ประสบความสำเร็จอีกครั้งด้วยการพัฒนาอัลกอริทึมการเรียนรู้ของเครื่อง (Machine Learning) หรือระบบผู้เชี่ยวชาญ นับเป็นหนึ่งในแขนงวิชาของวิทยาการด้านปัญญาประดิษฐ์ โดยเทคโนโลยีนี้ทำหน้าที่เปรียบเสมือนสมองของปัญญาประดิษฐ์ (ธนารักษ์ ไพเราะ, 2563, น.2) มีการนำปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการขนส่ง การทำเหมืองข้อมูล การวินิจฉัยทางการแพทย์ และในอีกหลายสาขาหลายอุตสาหกรรม เมื่อเวลา

ผ่านไป สิ่งนี้นำไปสู่ความก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ เช่น การประมวลผลภาษาธรรมชาติ คอมพิวเตอร์วิทัศน์ และวิทยาการหุ่นยนต์

ปัญญาประดิษฐ์ในยุคปัจจุบัน เราได้เห็นความก้าวหน้าที่สำคัญในปัญญาประดิษฐ์ จากการเติบโตแบบทวีคูณของประสิทธิภาพการประมวลผลและความพร้อมใช้งานของข้อมูลจำนวนมาก ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ของเครื่อง คือ การเรียนรู้เชิงลึก (Deep Learning) ซึ่งเป็นเทคนิคหนึ่งของการเรียนรู้ด้วยเครื่องเป็นการเรียนรู้ที่ฝึกฝนให้คอมพิวเตอร์สามารถทำงานได้เหมือนมนุษย์ โดยอาศัยการเรียนรู้จากตัวอย่าง (พัฒน์นรี ศรีโชคสิทธิกุล, 2564, น.20) ตัวอย่างเทคโนโลยีที่มีการใช้การเรียนรู้เชิงลึก เช่น การรู้จำคำพูด การจัดหมวดหมู่รูปภาพ และยานพาหนะไร้คนขับ เป็นต้น นอกจากนี้การเรียนรู้เชิงลึก ปัญญาประดิษฐ์ยังพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งความสามารถของปัญญาประดิษฐ์ ที่นำมาใช้ในปัจจุบัน เช่น การคำนวณทางปัญญา (Cognitive Computing: CC), คอมพิวเตอร์วิทัศน์ (Computer Vision: CV), การประมวลผลภาษาธรรมชาติ (Natural Language Processing: NLP), หุ่นยนต์ (Robotic) และ ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Expert-Systems) (ชัยชาญ ไชยรังสินนท์, 2565)



รูปที่ 2.1 วิวัฒนาการของ Artificial intelligence Machine learning และ Deep learning

ที่มา: ยุวเรศมคส์ สิทธิชาญบัญชา, 2564, น.93

2.1.3 ประเภทของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

ยุวเรศมคส์ สิทธิชาญบัญชา (2564, น.92) ได้แบ่งประเภทของปัญญาประดิษฐ์ ออกเป็น 3 ระดับ ตามความสามารถหรือความฉลาด ดังนี้

1) ปัญญาประดิษฐ์เชิงแคบ (Narrow AI) อาจเรียกว่าปัญญาประดิษฐ์แบบอ่อน (Weak AI) เป็นระบบปัญญาประดิษฐ์ที่ออกแบบมาเพื่อทำงานเฉพาะหรือแก้ไขปัญหาเฉพาะ ระบบเหล่านี้มุ่งเน้นไปที่ขอบเขตที่แคบ และไม่มีสติปัญญาหรือความสามารถทางปัญญาที่เหมือนมนุษย์ Narrow AI เป็นรูปแบบหนึ่งของปัญญาประดิษฐ์ที่เราพบในชีวิตประจำวันมากที่สุด

2) ปัญญาประดิษฐ์ทั่วไป (General AI) เป็นระบบ AI ประเภทหนึ่งที่มีความสามารถในการเข้าใจและเรียนรู้จากงานหรือขอบเขตใด ๆ คล้ายกับปัญญาของมนุษย์ General AI ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงชุดงานหรือความรู้เฉพาะ แต่มีความสามารถในการนำทักษะการเรียนรู้และการแก้ปัญหาไปใช้กับงานที่หลากหลาย ปัญญาประดิษฐ์ประเภทนี้สามารถคิด ใช้เหตุผล และตัดสินใจในลักษณะที่คล้ายคลึงหรือเหนือกว่าความสามารถของมนุษย์ได้

3) ปัญญาประดิษฐ์ขั้นสุดยอดหรือปัญญาประดิษฐ์ที่ฉลาดเหนือมนุษย์ (Super AI) เป็นระบบปัญญาประดิษฐ์ที่มีความสามารถด้านการรับรู้ขั้นสูง เช่น การแก้ปัญหาการตัดสินใจ และการเรียนรู้ในระดับที่เกินกว่าความสามารถของมนุษย์



รูปที่ 2.2 ประเภทของปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI

ที่มา: ผู้วิจัย

2.1.4 การนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาประยุกต์ใช้

ปัญญาประดิษฐ์มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วในช่วงหลายปีที่ผ่านมา และกลายเป็นส่วนสำคัญในชีวิตประจำวันของเรา ตั้งแต่ผู้ช่วยเสียงไปจนถึงคำแนะนำส่วนบุคคล เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ได้ปฏิวัติอุตสาหกรรมต่างๆ และนำมาซึ่งความก้าวหน้าที่สำคัญ งานศึกษาวิจัยนี้จะสำรวจการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ และวิธีการนำไปใช้ในภาคส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1) ด้านการดูแลสุขภาพ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ถูกนำมาใช้เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางการแพทย์และช่วยในการวินิจฉัยโรค ด้วยความสามารถในการประมวลผลข้อมูลจำนวนมาก ปัญหาปัญญาประดิษฐ์สามารถระบุรูปแบบและคาดการณ์ที่ช่วยให้ผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพสามารถให้การวินิจฉัยที่แม่นยำและแผนการรักษาเฉพาะบุคคล ได้ ศัลยแพทย์หุ่นยนต์ที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ก็เกิดขึ้นเช่นกัน ช่วยให้การผ่าตัดมีความแม่นยำ และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงต่อผู้ป่วย

2) ด้านการเงิน เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ได้เปลี่ยนวิธีดำเนินธุรกิจ ขั้นตอนการเรียนรู้ของเครื่องถูกนำมาใช้เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มของตลาด คาดการณ์ราคาหุ้น และเพิ่มประสิทธิภาพพอร์ตการลงทุน แชนทอปที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ กลายเป็นเรื่องปกติในการบริการลูกค้า โดยให้การสนับสนุนทันทีและแก้ไขข้อสงสัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความก้าวหน้าเหล่านี้ไม่เพียงแต่ปรับปรุงประสบการณ์ของลูกค้าเท่านั้น แต่ยังปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยรวมของสถาบันการเงินอีกด้วย

3) ด้านการคมนาคม เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ได้ปฏิวัติอุตสาหกรรม การขนส่ง ด้วยรถยนต์ไร้คนขับ ที่ขับเคลื่อนโดยชุดคำสั่งปัญญาประดิษฐ์ กำลังได้รับการพัฒนาเพื่อทำให้ถนนของเราปลอดภัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ยานพาหนะเหล่านี้อาศัยเซ็นเซอร์ กล้อง และขั้นตอนการเรียนรู้ของเครื่องเพื่อนำทางไปตามถนนและทำการตัดสินใจอย่างมีข้อมูลแบบเรียลไทม์ นอกจากนี้ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ยังถูกนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจราจร ลดความแออัด และปรับปรุงระบบการขนส่งสาธารณะ ทำให้การเดินทางสะดวกและยั่งยืนมากขึ้น

4) ด้านอีคอมเมิร์ซ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มีบทบาทสำคัญในการให้คำแนะนำส่วนบุคคลแก่ลูกค้า ด้วยการวิเคราะห์พฤติกรรมและความชอบของผู้ใช้ ปัญญาประดิษฐ์สามารถแนะนำผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับรสนิยมส่วนบุคคล เพิ่มความพึงพอใจของลูกค้า และกระตุ้นยอดขาย นอกจากนี้ แชนทอปที่ขับเคลื่อนด้วยปัญญาประดิษฐ์ ยังใช้เพื่อให้ความช่วยเหลือลูกค้าได้ทันที ซึ่งช่วยปรับปรุงประสบการณ์การเลือกซื้อสินค้าของผู้บริโภค

5) ด้านการศึกษา เป็นอีกภาคส่วนที่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ กำลังสร้างผลกระทบที่สำคัญ ระบบการสอนอัจฉริยะที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ สามารถปรับให้เข้ากับรูปแบบการเรียนรู้ของแต่ละคน โดยให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะเฉพาะตัวแก่นักเรียน ปัญญาประดิษฐ์ ยังสามารถวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาปริมาณมากเพื่อระบุส่วนที่นักเรียนอาจประสบปัญหา แก้ปัญหาเชิงรุกและให้การสนับสนุนที่ตรงเป้าหมาย

6) ด้านการทหาร ปัญญาประดิษฐ์สามารถเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติการทางทหาร ไม่ว่าจะเป็นการเฝ้าระวังและการลาดตระเวน ระบบที่ขับเคลื่อนด้วยปัญญาประดิษฐ์ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณมากจากแหล่งต่าง ๆ เช่น ดาวเทียม โดรน และเซ็นเซอร์ เพื่อให้ข้อมูลข่าวกรองแบบเรียลไทม์ ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ปัญญาประดิษฐ์สามารถใช้เพื่อระบุและตอบสนองต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ การตรวจจับช่องโหว่ และเสริมสร้างการป้องกันเครือข่าย ปัญญาประดิษฐ์สามารถช่วยวิเคราะห์รูปแบบและพฤติกรรมเพื่อป้องกันและตอบสนองต่อการโจมตีทางไซเบอร์ และระบบสนับสนุนการตัดสินใจ ปัญญาประดิษฐ์สามารถช่วยเหลือผู้บัญชาการทางทหารในการตัดสินใจอย่างมีข้อมูล โดยการวิเคราะห์ชุดข้อมูลที่ซับซ้อน การคาดการณ์ผลลัพธ์ และให้คำแนะนำตามข้อมูลในอดีตและข้อมูลแบบเรียลไทม์

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ จะก่อให้เกิดประโยชน์มากมาย แต่ยังทำให้เกิดข้อกังวลด้านจริยธรรม เช่น ความเป็นส่วนตัวของข้อมูล อคติในปัญญาประดิษฐ์ และการโยกย้ายงาน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข เพื่อให้มั่นใจว่าการใช้งานปัญญาประดิษฐ์อย่างมีความรับผิดชอบและยุติธรรม เป็นสิ่งสำคัญสำหรับองค์กรและผู้กำหนดนโยบายในการพัฒนากฎระเบียบและกรอบงาน ที่ส่งเสริมความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการไม่แบ่งแยกในการพัฒนาและการใช้งานระบบปัญญาประดิษฐ์ โดยสรุป เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ได้ปฏิวัติอุตสาหกรรมต่าง ๆ นำมาซึ่งความก้าวหน้าที่สำคัญและปรับเปลี่ยนชีวิตของเรา ตั้งแต่การดูแลสุขภาพไปจนถึงการเงิน การขนส่งไปจนถึงอีคอมเมิร์ซ และการศึกษาไปจนถึงการบริการลูกค้า ปัญญาประดิษฐ์กำลังเข้ามาเปลี่ยนวิถีชีวิตและการทำงานของเรา อย่างไรก็ตาม การใช้งานปัญญาประดิษฐ์ ยังต้องใช้ความระมัดระวัง และจัดการกับผลกระทบทางจริยธรรมเพื่อให้แน่ใจว่าปัญญาประดิษฐ์จะนำไปใช้อย่างมีความรับผิดชอบและเป็นประโยชน์ต่อสังคม

2.1.4 เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในกองบัญชาการกองทัพไทย

เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์กับกองบัญชาการกองทัพไทย มีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างขีดความสามารถของกองทัพในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งรวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูล, การตัดสินใจ, และการปฏิบัติการทางทหาร การนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในกองบัญชาการกองทัพไทย ไม่เพียงแต่จะช่วยเสริมสร้างความสามารถในการปฏิบัติการทางทหารเท่านั้น แต่ยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการและป้องกันภัยคุกคามในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ช่วยเพิ่มศักยภาพ และเพิ่มขีดความสามารถให้กองทัพ เทคโนโลยี

ปัญญาประดิษฐ์สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาระบบอาวุธและยุทธโศปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพิ่มขีดความสามารถในการป้องกันและรับมือกับภัยธรรมชาติที่เกิดขึ้นรวมถึงความสามารถในการป้องกันประเทศ สนับสนุนภารกิจรักษาความสงบเรียบร้อย ส่งเสริมความร่วมมือด้านความมั่นคงในภูมิภาค (นักศึกษาหลักสูตรนฤยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 17, 2567, น.114)

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้

2.2.1 ความหมายของการรับรู้

ณัชชา เจริญไชย (2562, น.4) ได้ให้คำนิยามของการรับรู้ หมายถึง การเห็นสิ่งต่าง ๆ ได้รับ ฟังสรรพสิ่ง ได้กลิ่นและได้สัมผัส เป็นความรู้สึกที่เกิดจากประสาทสัมผัส โดยอาศัยอวัยวะสัมผัส ผ่านการวิเคราะห์โดยอาศัยความจำ ความรู้ ผสมผสานกับประสบการณ์ ออกมาเป็นความรู้ความเข้าใจ การรับรู้ของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกันไปตามประสบการณ์ที่ได้รับ นิติพงษ์ มานะพงศ์ (2561, น.7) กล่าวว่า การรับรู้คือกระบวนการที่บุคคลได้รับความรู้สึกและแปลความหมายหรือตีความจากสิ่งเร้าที่รับเข้ามา ผ่านการวิเคราะห์โดยอาศัยความจำ ความรู้ ผสมผสานกับประสบการณ์ เดิมที่มีอยู่ออกมาเป็นความรู้และความเข้าใจ ภาวดี เทพคายณ (2564, น.7) ซึ่งเป็น กระบวนการที่สัมพันธ์กันระหว่างความเข้าใจ ความคิด ความรู้สึก ความจำ การเรียนรู้ การตัดสินใจ กระบวนการรับรู้เกิดขึ้นได้จะต้องมีองค์ประกอบ 4 ประการ ดังนี้ 1) สิ่งเร้า 2) ประสาทสัมผัส 3) ประสบการณ์ หรือความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งเร้าที่สัมผัส 4) การแปลความหมายของสิ่งเร้าที่สัมผัส อสงไขย ทยานศิลป์ (2560, น.47) เป็นกระบวนการจิตวิทยาพื้นฐานของปัจเจกชนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ จากความหมายของการรับรู้ที่รวบรวมได้นั้น สามารถอธิบายความหมายของคำว่า การรับรู้ คือ กระบวนการทางจิตวิทยาที่มีความสัมพันธ์กับการตีความข้อมูลจากสิ่งต่าง ๆ ที่บุคคลได้เห็น ได้รับรู้ เกี่ยวข้องกับการสัมผัส การสื่อสาร การจัดการข้อมูลเพื่อสร้างความเข้าใจ และการรับรู้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและการตัดสินใจของบุคคลในอนาคต

2.2.2 องค์ประกอบของการรับรู้

การรับรู้เป็นกระบวนการทางจิตวิทยาที่ประกอบด้วยองค์ประกอบหลายอย่าง วิภาพร มาพบสุข (2540 อ้างถึงใน นิติยา สุภาภรณ์, 2552) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการรับรู้ไว้ 4

ประการ ดังนี้ 1) สิ่งเร้าที่ต้องการรับรู้ (Stimulus) 2) ประสาทสัมผัส (Sense Organs) 3) ประสบการณ์ เดิม หรือความรู้เดิมเกี่ยวกับสิ่งเร้าที่ได้สัมผัส 4) การแปลความหมายจากสิ่งที่สัมผัส

จากองค์ประกอบของการรับรู้ข้างต้น งานศึกษาวิจัยนี้ จะกล่าวถึงองค์ประกอบหลักของการรับรู้ 6 ประการ ดังนี้

1) สิ่งเร้า (Stimulus): คือสิ่งที่ต้องการรับรู้ อาจเป็นวัตถุ สถานการณ์ รายละเอียด สี สัน รส กลิ่น หรือเสียง สิ่งเร้าเป็นที่มาของข้อมูลที่เราต้องการรับรู้

2) ประสาทสัมผัส (Sensory Perception): เป็นกระบวนการที่เราใช้ในการรับรู้ สิ่งเร้า รวมถึงการมองเห็น (การรับรู้ทางสายตา) การได้ยิน (การรับรู้ทางหู) การสัมผัส (การรับรู้ทางสัมผัส) การสัมผัสทางลิ้น (การรับรู้ทางรส) และการสัมผัสทางจมูก (การรับรู้ทางกลิ่น) เราใช้อวัยวะสัมผัสเหล่านี้เพื่อรับรู้สิ่งรอบตัวเรา

3) ความรู้ (Knowledge): เป็นองค์ประกอบสำคัญในการรับรู้ เราใช้ความรู้ที่มีเกี่ยวกับสิ่งเร้าเพื่อช่วยในการตีความและเข้าใจสิ่งนั้น ความรู้สามารถมาจากประสบการณ์ที่ผ่านมา การเรียนรู้ หรือความรู้ที่รับมาจากแหล่งอื่น ๆ เช่น หนังสือ อินเทอร์เน็ต หรือผู้อื่น

4) ประสบการณ์ (Experience): เป็นสิ่งที่เราได้รับมาในอดีตมีบทบาทสำคัญในการรับรู้ ประสบการณ์ที่ผ่านมา ช่วยสร้างความเข้าใจในการรับรู้ปัจจุบัน ประสบการณ์เหล่านี้อาจเป็นการเจอสิ่งเดียวกันหลายครั้งหรือสิ่งที่มีความสัมพันธ์กัน

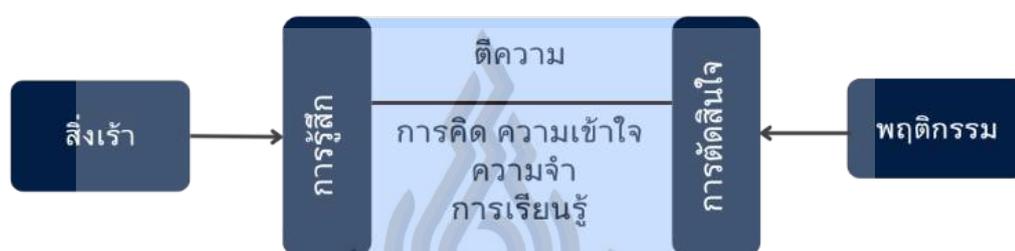
5) การแปลความหมาย (Interpretation): การรับรู้ไม่เพียงแต่เป็นกระบวนการการรับข้อมูล แต่ยังรวมถึงการตีความข้อมูล การตีความเกิดขึ้นในสมองของบุคคล และสามารถเกี่ยวข้องกับความรู้ ประสบการณ์ และมุมมองส่วนบุคคล

6) ปัจจัยบุคคล (Personal Factors): ปัจจัยบุคคลรวมถึงความเชื่อ ค่านิยม ทักษะ อารมณ์ และความคาดหวังของบุคคล ปัจจัยเหล่านี้มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของบุคคลและการตีความข้อมูล

จากองค์ประกอบการรับรู้ที่กล่าวมาข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า การรับรู้เป็นกระบวนการทางจิตวิทยาที่ซับซ้อนซึ่งเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่าง ๆ นอกจากนี้องค์ประกอบที่กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยยังมองเห็นองค์ประกอบอื่น ที่มีส่วนในการรับรู้คือ สิ่งเร้า การรับรู้ทางประสาทสัมผัส ความรู้ ประสบการณ์ การตีความ และปัจจัยส่วนบุคคล การทำความเข้าใจองค์ประกอบเหล่านี้สามารถให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับวิธีการทำงานของการรับรู้และวิธีที่อาจแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล

2.2.3 กระบวนการของการรับรู้

กันยา สุวรรณแสง (2544, อ้างถึงใน นิตยา สุภาภรณ์, 2552, น.11) ได้ให้ความหมายของกระบวนการรับรู้ (Process of Perception) ว่าเป็นกระบวนการที่คาบเกี่ยวกันระหว่างความเข้าใจ (Understand) การคิด (Thinking) การรู้สึกรู้ชาติ (Sensing) ความจำ (Memory) การเรียนรู้ (Learning) การตัดสินใจ (Decision) การแสดงพฤติกรรม (Behavior) โดยแสดงกระบวนการรับรู้ดังรูปที่ 2.3



รูปที่ 2.3 กระบวนการรับรู้

ที่มา: ผู้วิจัย

สร้อยตระกูล (ติวานนท์) อรรถมานะ (2541, อ้างถึงใน ชญาดา ทรัพย์เกิด, 2558) กล่าวว่ากระบวนการของการรับรู้เป็นการแสดงถึงความสลับซับซ้อนและธรรมชาติของการกระทำ ตอบได้ในการรับรู้ แบ่งกระบวนการย่อย ได้เป็น 5 ขั้นตอน คือ

1) สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment) หมายถึง สภาพแวดล้อมหรือสิ่งเร้าที่มีอยู่ภายนอกร่างกายของแต่ละบุคคล และมีอิทธิพลต่อการรับรู้ รวมถึงข้อมูลทางประสาทสัมผัสทั้งหมดที่ได้รับจากโลกทางกายภาพ เช่น รูป เสียง กลิ่น รส และสัมผัส สภาพแวดล้อมภายนอกมีบทบาทสำคัญในการกำหนดรูปแบบการรับรู้ เนื่องจากสภาพแวดล้อมภายนอกให้ข้อมูลดิบที่ประสาทสัมผัสของเราตรวจจับและส่งไปยังสมองเพื่อการประมวลผล ด้วยการวิเคราะห์และตีความข้อมูลจากสภาพแวดล้อมภายนอก สมองจะสร้างการรับรู้ของโลกภายนอก การทำความเข้าใจสภาพแวดล้อมภายนอกถือเป็นสิ่งสำคัญในการทำความเข้าใจว่าประสาทสัมผัสมีปฏิสัมพันธ์กับโลกภายนอกอย่างไรเพื่อสร้างการรับรู้

2) การเผชิญหน้าในการรับบริการ (Confrontation) หมายถึง การเผชิญหน้าหรือปฏิสัมพันธ์ครั้งแรกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับข้อมูลทางประสาทสัมผัสจากสภาพแวดล้อมรอบตัว เป็นกระบวนการที่บุคคลมีส่วนร่วมและเผชิญหน้ากับสิ่งเร้าที่ถูกนำเสนอ ตัวอย่างเช่น เมื่อเราเห็นวัตถุดวงตาของเราได้รับข้อมูลภาพ และสมองของเราเผชิญหน้ากับข้อมูลนี้โดยการประมวลผล จัดจำรูปร่าง สี รูปแบบและการตีความว่าเป็นวัตถุหรือฉากเฉพาะ ในทำนองเดียวกัน เมื่อเราได้ยินเสียง หู

ของเราได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการได้ยิน และสมองของเราจะเผชิญหน้ากับข้อมูลนี้โดยการประมวลผลจดจำรูปแบบ และตีความว่าเป็นเสียงหรือคำพูดที่เฉพาะเจาะจง เป็นต้น

3) การคัดเลือกการบริการ (Selection) หมายถึง กระบวนการย่อยของการรับรู้และเลือกข้อมูลที่เกี่ยวข้องหรือสิ่งเร้าจากสิ่งแวดล้อม ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสามารถในการกรองและมุ่งเน้นไปที่การนำเข้าสู่ข้อมูลทางประสาทสัมผัส ซึ่งมีความสำคัญสำหรับการประมวลผลและการตีความต่อไป กระบวนการคัดเลือกนี้ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยต่างๆ เช่น เป้าหมาย ความคาดหวัง และความชอบส่วนบุคคล ตัวอย่างเช่น หากคุณอยู่ในห้องที่มีผู้คนหนาแน่น การเลือกบริการของคุณอาจเกี่ยวข้องกับการมุ่งเน้นไปที่เสียงของคนที่คุณกำลังสนทนาด้วย โดยไม่สนใจเสียงรบกวนรอบข้าง เป็นต้น

4) การจัดระเบียบ (Perceptual Organization) หมายถึง กระบวนการรับรู้ในการจัดหมวดหมู่ และจัดโครงสร้างข้อมูลทางประสาทสัมผัสที่รับเข้ามา เพื่อให้เข้าใจถึงสิ่งรอบตัว โดยเกี่ยวข้องกับการระบุรูปแบบ จัดกลุ่มสิ่งเร้าที่คล้ายกันเข้าด้วยกัน และสร้างกรอบหรือแผนทางจิตเพื่อจัดระเบียบและตีความข้อมูลทางประสาทสัมผัส ด้วยการจัดระเบียบข้อมูลทางประสาทสัมผัส

5) การตีความ (Interpretation) หมายถึง กระบวนการกำหนดความหมายและทำความเข้าใจข้อมูลทางประสาทสัมผัสที่ได้รับ ขั้นตอนนี้ถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดของกระบวนการรับรู้ โดยเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์และทำความเข้าใจองค์ประกอบต่าง ๆ ของการรับรู้ เช่น ข้อมูลทางประสาทสัมผัส บริบท และความรู้หรือประสบการณ์ก่อนหน้า เพื่อตอบสนองต่อสิ่งเร้าและแสดงออกเป็นการรับรู้

2.2.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้

วิเชียร วิทษุฒ (2547 อ้างถึงใน ภาวดี เทพคายน์, 2564) กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของบุคคลมีความแตกต่างกัน แม้ว่าจะเห็นสิ่งเดียวกันแต่มีการรับรู้ที่แตกต่าง ขึ้นกับปัจจัยและสิ่งที่ก่อให้เกิดการรับรู้ และสิ่งที่ส่งผลให้การรับรู้ที่บิดเบือนไม่ตรงกับความเป็นจริง ดังนั้นจึงต้องพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ อธิบายได้ดังรูปที่ 2.4

การรับรู้ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความเข้าใจและการตีความของสิ่งที่เรารับรู้ และสิ่งสำคัญคือการรับรู้เป็นเรื่องส่วนตัว และอาจแตกต่างกันไปในแต่ละคน โดยขึ้นอยู่กับปัจจัยที่มีอิทธิพล ได้แก่

6) ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจ: ปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความสนใจ ความจำ และอคติด้านความรู้ความเข้าใจ ก็ส่งผลต่อการรับรู้ได้เช่นกัน การเพ่งความสนใจของเรา กระบวนการจำแบบเลือกสรร และอคติทางการรับรู้สามารถส่งผลต่อวิธีที่เรารับรู้และตีความข้อมูล

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับ

2.3.1 ความหมายของการยอมรับและการยอมรับเทคโนโลยี

ปาริฉัตร วิชฎาภรณ์กุล และคณะ (2563, น.27) ได้ให้คำนิยามของคำว่า การยอมรับ หมายถึง พฤติกรรมของแต่ละบุคคลในการเปิดรับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง สุชาติณี ตูลานนท์ (2562, น.19) กล่าวว่า การยอมรับเทคโนโลยี เป็นระดับความเชื่อ ว่าการใช้เทคโนโลยีใหม่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคคลได้ ขวัญศิริ สุนทรธรรมกุล (2564, น.9) เป็นการนำเทคโนโลยีที่ยอมรับมาใช้งานซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตัวบุคคลหรือการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมทัศนคติและการใช้งานเทคโนโลยีที่ง่ายขึ้น จักรพันธ์ จันทลา, รุจิรา พลแพงขวา, กมลกา แดงสกุล และ กชพร สว่าง (2566, น.48) ซึ่งการยอมรับเทคโนโลยียังคงพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชันต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องของการยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่อาจทำให้ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีหรือระบบสารสนเทศได้อย่างคุ้มค่า Ajzen and Fishbein (1980 อ้างถึงใน ขวัญศิริ สุนทรธรรมกุล, 2564, น.8) ความเชื่อที่เป็นพื้นฐานของบรรทัดฐานคือ อธิบายพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยีโดยสิ่งที่ก่อให้เกิดความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีและส่งผลต่อพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยีของแต่ละบุคคลเกิดจากทัศนคติต่อการใช้งาน และบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา จากคำนิยามของคำว่า “การยอมรับและการยอมรับเทคโนโลยี” สามารถอธิบายความหมายของ “การยอมรับว่า” เป็นพฤติกรรมของแต่ละบุคคลในการยอมรับบางสิ่งบางอย่าง ซึ่งเป็นกระบวนการทางจิตที่อาจแตกต่างกันไปตามกระบวนการคิดและปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน

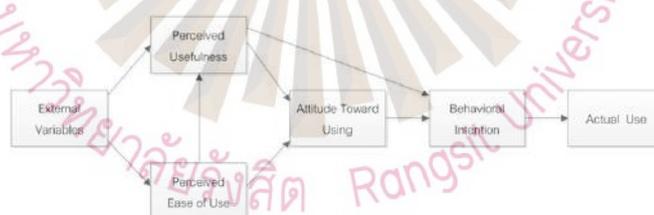
2.3.2 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี

แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (The Technology Acceptance Model หรือ TAM) เป็นกรอบทางทฤษฎีที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในด้านระบบสารสนเทศและการยอมรับเทคโนโลยี ถูกนำเสนอโดย (Davis, Bagozzi & Warshaw, 1989 อ้างถึงใน จักรพันธ์ จันทลา, รุจิรา พลแพงขวา, กมลกา แดงสกุล และ กชพร สว่าง, 2566, น.48) เป็นผู้นำเอาแนวคิดพื้นฐานของแบบจำลองการ

ยอมรับเทคโนโลยี มาผนวกกับทฤษฎีการกระทำอย่างมีเหตุผล สร้างเป็นแบบจำลองเพื่อใช้สำหรับอธิบายพฤติกรรมของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ปราโมทย์ ลีอนาม, 2554, น.11) โดยแบบจำลองนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทำความเข้าใจและคาดการณ์การยอมรับและการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ของแต่ละบุคคล

TAM มีปัจจัยหลักสองประการที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี คือ การรับรู้ถึงควมมีประโยชน์ (Perceived Usefulness) และ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ (Perceived Ease of Use) (ปราโมทย์ ลีอนาม, 2554, น.11) การรับรู้ถึงควมมีประโยชน์ หมายถึง ขอบเขตที่แต่ละบุคคลเชื่อว่าการใช้เทคโนโลยีเฉพาะจะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานหรือทำให้ชีวิตง่ายขึ้น ในทางกลับกัน การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน หมายถึงขอบเขตที่แต่ละบุคคลเชื่อว่าการใช้เทคโนโลยีจะปราศจากความพยายามในการใช้งาน ความหมายคือ หากผู้ใช้ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการใช้งาน ผู้ใช้จะรับรู้ถึงเทคโนโลยี Davis (1989, อ้างถึงใน ปราโมทย์ ลีอนาม, 2554, น.11) แสดงไว้ในรูปที่ 2.5

นอกจากนี้แบบจำลอง TAM ยังเสนอว่าการรับรู้ถึงประโยชน์และการรับรู้ถึงความสะดวกในการใช้งานเทคโนโลยี ส่งผลโดยตรงต่อทัศนคติของแต่ละบุคคลต่อการใช้เทคโนโลยี ซึ่งส่งผลต่อความตั้งใจที่จะใช้เทคโนโลยี แบบจำลองยังชี้ให้เห็นว่าปัจจัยภายนอก เช่น อิทธิพลทางสังคมและเงื่อนไขการอำนวยความสะดวก อาจส่งผลทางอ้อมต่อการยอมรับเทคโนโลยีผ่านผลกระทบต่อ การรับรู้ประโยชน์และการรับรู้ความสะดวกในการใช้งาน



รูปที่ 2.5 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี

ที่มา: Venkatesh & Davis, 2000 อ้างถึงใน ปราโมทย์ ลีอนาม, 2554, น.11

2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อม

2.4.1 ความหมายของการเตรียมความพร้อม

ราชบัณฑิตยสถาน (2556) ได้ให้ความหมายของคำว่า “พร้อม” ไว้ 2 ความหมาย คือ เป็นคำแสดงกิริยาร่วมกัน เช่น ร้องเพลงพร้อมกัน ประบมือพร้อมกัน หรือในเวลาเดียวกัน และให้ความหมายของคำว่า “พร้อม” ไว้อีกความหมายคือ เตรียมครบถ้วน เช่น พร้อมแล้ว ตฤณ หงษ์ไส (2564, น.18) กล่าวว่าการเตรียมความพร้อม หมายถึง สภาพความพร้อมทางด้านต่าง ๆ ทั้งทางร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคมและสติปัญญา ที่พร้อมจะรับรู้จากสิ่งต่าง ๆ ได้โดยไม่มีอุปสรรค Cronbach (1970 อ้างถึงใน โสภภาพรรณ สุริยะมณี, 2561, น.7) ความพร้อม หมายถึง ศักยภาพ (Capacity) หรือวุฒิภาวะ (Maturity) ในด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่ในตัว ซึ่งทำให้สามารถแสดงการกระทำหรือปฏิกิริยาตอบสนอง (Response) ต่อความต้องการหรือความมุ่งหมายที่กำหนดไว้แล้ว โสภภาพรรณ สุริยะมณี (2561, น.9) ซึ่งหมายรวมถึงความพร้อมในการทำงานหรือปฏิบัติงาน คือระดับของการเตรียมการหรือ ตระเตรียมการในการปฏิบัติงานใดงานหนึ่งที่เป็นการเฉพาะ นอกจากนี้ยังรวมถึงด้านความเต็มใจในการทำงาน ปรีดิษฐ์ วิชฎากรณ์กุล และคณะ (2563, น.33) เป็นสภาวะที่บุคคลได้มีการเตรียมตัวเองก่อนในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านร่างกาย ด้านสติปัญญา ด้านอารมณ์ และอาจรวมถึงทักษะ ความชำนาญใด ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและองค์กรก่อนเกิดการเปลี่ยนแปลง เพื่อจะรับมือกับสิ่งใด ๆ หรือการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นต่อไป

จากนิยามความพร้อมที่รวบรวมได้นั้น สามารถอธิบายความหมายของคำว่า “การเตรียมความพร้อม” หมายถึง สภาพหรือสภาวะของการเตรียมพร้อมหรืออุปกรณ์เพื่อรับมือกับสถานการณ์หรืองานเฉพาะ มักเกี่ยวข้องกับเตรียมพร้อมทั้งจิตใจ อารมณ์ และร่างกาย เพื่อรับความท้าทายหรือโอกาส ความพร้อมสามารถนำไปใช้กับแง่มุมต่าง ๆ ของชีวิต รวมถึงความพร้อมส่วนบุคคล วิชาชีพ วิชาการ หรือแม้แต่ความพร้อมขององค์กร

2.4.2 องค์ประกอบของความพร้อม

Hersey, Blanchard, and Weiner (1982 อ้างถึงใน โสภภาพรรณ สุริยะมณี, 2561, น.2) นักวิชาการที่โด่งดังมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่าความพร้อมมีองค์ประกอบที่สำคัญ สองประการ คือ 1) ความสามารถ (Ability) และ 2) ความเต็มใจในการทำงาน (Willingness)

1) ความสามารถ (Ability) หมายถึง ศักยภาพที่จะทำอะไรบางอย่าง หรือทักษะความสามารถ คุณสมบัติที่ช่วยให้บุคคลสามารถบรรลุภารกิจหรือบรรลุเป้าหมายได้ ความสามารถสามารถเป็นไปตามธรรมชาติหรือเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นผ่านการเรียนรู้และการฝึกฝน สิ่งเหล่านี้แตกต่างกันไปในแต่ละบุคคลและสามารถครอบคลุมพื้นที่ได้หลากหลาย เช่น ความสามารถทางกายภาพ สติปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ หรือทางสังคม

2) ความเต็มใจในการทำงาน (Willingness) หมายถึง ทักษะคิดหรือความพร้อมต่อการปฏิบัติงานหรือปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความกระตือรือร้น แรงจูงใจ และความมุ่งมั่นในการทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ความเต็มใจในการทำงานในระดับสูงมักนำไปสู่ประสิทธิภาพการทำงานและความพึงพอใจในงานที่เพิ่มขึ้น

นอกจากนี้องค์ประกอบของความพร้อมอาจแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับบริบท ของแต่ละเหตุการณ์ แต่โดยทั่วไปหมายถึงการเตรียมการหรือเงื่อนไขที่จำเป็นต้องมีก่อนที่การกระทำหรือเหตุการณ์บางอย่างจะเกิดขึ้น ต่อไปนี้เป็นองค์ประกอบทั่วไปบางประการของความพร้อมที่ผู้วิจัยได้รวบรวมมา ประกอบด้วย 6 อย่าง คือ

1) การวางแผน: การพัฒนาแผนที่ชัดเจนและมีการคิดมาอย่างดีเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้แน่ใจว่ามีความพร้อม ซึ่งรวมถึงการระบุเป้าหมาย การสร้างงาน และการกำหนดลำดับเวลา

2) ทรัพยากร: การมีทรัพยากรที่จำเป็น เช่น ทรัพยากรทางการเงิน คน และวัสดุ ถือเป็นสิ่งสำคัญสำหรับความพร้อม ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดหาเงินทุนที่เพียงพอ บุคลากรที่มีทักษะ และอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่จำเป็น

3) การฝึกอบรมและการศึกษา: การให้การฝึกอบรมและการศึกษาที่เหมาะสมแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำหรือเหตุการณ์เป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งทำให้มั่นใจว่าพวกเขามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4) การสื่อสาร: การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเป็นองค์ประกอบสำคัญของความพร้อม โดยเกี่ยวข้องกับการสร้างรูปแบบการสื่อสารที่ชัดเจนระหว่างฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้แน่ใจว่าทุกคนจะได้รับข้อมูลและตระหนักถึงบทบาทและความรับผิดชอบของตน

5) การประเมินความเสี่ยงและการบรรเทาผลกระทบ: การดำเนินการประเมินความเสี่ยงอย่างละเอียดช่วยระบุความท้าทายหรืออุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อความพร้อม การพัฒนากลยุทธ์เพื่อลดความเสี่ยงเหล่านี้ช่วยปรับปรุงการเตรียมพร้อม

6) ความสามารถในการปรับตัว: ความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น เป็นสิ่งสำคัญสำหรับความพร้อม เนื่องจากสถานการณ์อาจเปลี่ยนแปลงอย่างไม่คาดคิด การมีแผนฉุกเฉินและสามารถปรับแผนได้ตามนั้น เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการเตรียมความพร้อม

อย่างไรก็ตามจากนิยามของความพร้อมและองค์ประกอบของความพร้อม อาจสรุปได้ว่าองค์ประกอบเฉพาะของความพร้อมมีความแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับสถานการณ์หรือวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนั้น ๆ

2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง

2.5.1 ความหมายของการเปลี่ยนแปลง

การเปลี่ยนแปลงได้รับการนิยามความหมายไว้ในงานวิจัยและวารสารวิชาการที่หลากหลาย โดยส่วนใหญ่มีความหมายและความเข้าใจไปในทิศทางใกล้เคียงกัน Havelock (1973 อ้างถึงใน อัคริมา เชียงอารีย์, 2565, น.9) กล่าวว่าเป็นการปรับเปลี่ยนในสิ่งที่มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนจากสิ่งเดิมไปสู่สิ่งใหม่ ทำไปเพื่อมุ่งหวังให้เกิดผลกำไรและเกิดผลต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง ปาริฉัตร วิชฎาภรณ์กุล และคณะ (2563, น.37) โดย เป็นการเตรียมการ วางแผนการดำเนินงานสร้างการมีส่วนร่วมและกระจายข้อมูลข่าวสารให้พนักงานในองค์กรรับทราบ เพื่อให้เกิดการยอมรับและเข้าใจการเปลี่ยนแปลงที่องค์กรในยุคปัจจุบันไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ให้น้อยลง เพื่อความอยู่รอดและให้เป็นที่ไปตามเป้าหมายขององค์กร ประสิทธิ์ สด้า (2564, น.8) เป็นการจัดระบบงานใหม่ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในวัตถุประสงค์หลักขององค์กร ส่งผลให้องค์กรดำเนินการไปได้อย่างต่อเนื่อง ราบรื่น สามารถอยู่รอดและเจริญก้าวหน้าต่อไปได้ Robbins (2001 อ้างถึงใน อัคริมา เชียงอารีย์, 2565, น.9) ซึ่งเป็นสิ่งใด ๆ ก็ตามที่เกิดจากกระบวนการของการกระทำอันส่งผลให้เกิดความแตกต่างที่ผิดไปจากเดิม

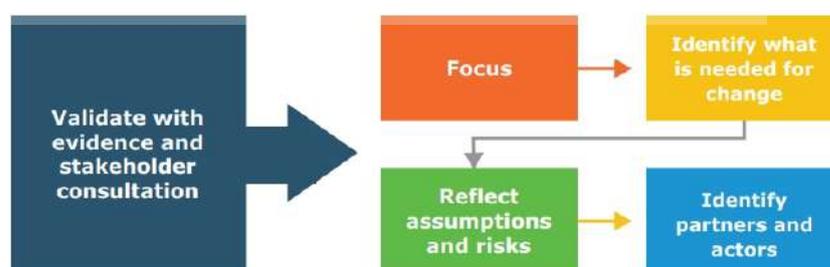
การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี (Technology Change Theory) เป็นกรอบแนวคิดที่อธิบายกระบวนการที่เทคโนโลยีใหม่ ๆ ถูกสร้างขึ้น พัฒนา และยอมรับในสังคม รวมถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีต่อองค์กรและบุคคล ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย เช่น ทฤษฎีวงจรชีวิตของเทคโนโลยี (Technology Life Cycle), ทฤษฎีการแพร่กระจายนวัตกรรม (Diffusion of Innovations Theory), ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) และ ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี (Social and Technological Change Theory) เป็นต้น

จากคำจำกัดความของคำว่าเปลี่ยนแปลงที่รวบรวมได้นั้น สามารถอธิบายความหมายของคำว่าเปลี่ยนแปลง หมายถึง การปรับเปลี่ยนหรือเปลี่ยนจากสถานะเก่าไปเป็นสถานะใหม่ โดยเกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนที่จำเป็น เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการ เช่น ความสามารถในการทำกำไรและผลกระทบเชิงบวกต่อบุคคลหรือองค์กร การเปลี่ยนแปลงยังครอบคลุมถึงการวางแผนการมีส่วนร่วมของพนักงาน และการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อให้เกิดการยอมรับและความเข้าใจภายใน

องค์กร ส่วนการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีเป็นกระบวนการที่เทคโนโลยีใหม่ ๆ ถูกสร้างขึ้น พัฒนา และยอมรับในสังคม รวมถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีต่อองค์กรและบุคคล นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับการนำระบบงานใหม่ที่มีประสิทธิภาพมาใช้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ปรับปรุงใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและราบรื่น

2.5.2 ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง

อริเจต มงคลโสฬศ, กานต์ชนก ศิริสอน และแพรวา กุลรัตน์นาม (2565) ได้ให้ความหมายของทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง หรือชื่อภาษาอังกฤษ Theory Of Change – TOC ว่าเป็นเครื่องมือในการพัฒนาแผนการเพื่อไปสู่เป้าหมายที่ตั้งใจไว้ผ่านการคิดย้อนกลับ โดยเริ่มจากเป้าหมายระยะยาวที่คาดหวังไปสู่สิ่งที่ต้องทำก่อนหน้า และมองย้อนกลับมาที่ละขั้นตอน โดยนำเสนอในรูปแบบของแผนภาพ (Diagram) หัวใจหลักของ TOC คือ เมื่อเราเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้ตรงกับสิ่งที่เราวางแผน ณ ปัจจุบันการดำเนินงานจะนำเราไปสู่เป้าหมายที่ละขั้นตอนตามแผนภาพที่วางไว้ Jones & Rosenberg (2018, อ้างถึงใน Goldsworthy, 2021) กล่าวว่าทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงบางอย่างมาจากทฤษฎีเปลี่ยนพฤติกรรมที่ผ่านการทดสอบทางวิทยาศาสตร์ เพราะสามารถบอกได้เกี่ยวกับอิทธิพลเชิงบวกที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของผู้คน United Nations Development Group (2017) ซึ่งขั้นตอนของการพัฒนาทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) Focus มุ่งเน้นไปที่เป้าหมายระดับสูง 2) Identify What Is Needed For Change ระบุสิ่งที่จำเป็นสำหรับสิ่งที่ต้องการ 3) Reflect Assumptions And Risks สร้างและทำให้คีย์ที่เกี่ยวข้องชัดเจน เพื่อสะท้อนสมมติฐานที่สนับสนุนทฤษฎีของวิธีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นและความเสี่ยงหลักที่อาจส่งผลกระทบ และ 4) Identify Partners And Actors ระบุพันธมิตรและนักแสดงที่จำเป็นมากที่สุด อธิบายได้ดังรูปที่ 2.6



รูปที่ 2.6 ขั้นตอนของทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง
ที่มา: United Nations Development Group, 2017

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษางานวิจัยในอดีต และงานวิชาการต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับ การรับรู้ การยอมรับ การเปลี่ยนแปลง และการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มีรายละเอียดดังนี้

ปาริฉัตร วิชฎาภรณ์กุล และคณะ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของพนักงาน โรงแรมในกรุงเทพมหานคร: Bangkok Hoteliers Preparation to Technological Change (AI)” งานวิจัยนี้ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อม การรับรู้ และการยอมรับของพนักงาน โรงแรมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากพนักงาน โรงแรมระดับ 3-5 ดาว จำนวน 402 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ t-test และ F-test ซึ่งผลการวิจัยพบว่า พนักงานมีการเตรียมความพร้อมและการรับรู้การยอมรับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.83, S.D. = 0.82 และค่าเฉลี่ย = 3.17, S.D. = 0.66 ตามลำดับ) นอกจากนี้ พบว่าปัจจัยอายุ ตำแหน่งงาน และมาตรฐานของโรงแรมมีผลต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่แตกต่างกัน

รณวิชญ์ ศรีสุวรรณ และพิพัฒน์ ไทยอารี (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ศึกษาเปรียบเทียบการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวเข้าสู่สังคมเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของบุคลากรสายงานสนับสนุนในภาครัฐกรณีศึกษาสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมและสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์” บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่สังคมเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของบุคลากรสายงานสนับสนุนในสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยมุ่งเสนอแนะแนวทางการเตรียมความพร้อมสำหรับบุคลากรในภาครัฐ งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยกลุ่มตัวอย่างคือบุคลากรสายงานสนับสนุนในทั้งสองหน่วยงาน จำนวน 150 คน ซึ่งได้จากการใช้สูตรของยามานะ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถาม และการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมทั้งการทดสอบสมมติฐานด้วย t-Test

วราพร นาคประทุม และคันฉูดิตโปราณานนท์ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีผลต่อความพร้อมในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการ

บริหารโครงการ” บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความรู้ ความเข้าใจ ทักษะคิด และ ความพร้อมในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารโครงการ รวมถึงศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะคิดต่อความพร้อมในการนำ เทคโนโลยี AI มาใช้ กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาคือบุคคลที่ทำงานในรูปแบบการบริหารโครงการใน ประเทศไทย จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ผลใช้ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบ สมมติฐานด้วย t-test, f-test และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย ผลการทดสอบ สมมติฐานพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีผลต่อความพร้อมในการนำเทคโนโลยี AI มาใช้ในการบริหาร โครงการ แต่ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะคิดมีผลต่อความพร้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 บทความนี้เสนอแนวทางการวางแผนเพื่อความพร้อมในการนำเทคโนโลยี AI มาใช้ในการ บริหารโครงการ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจหรือองค์กรที่ต้องการนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้

ศุภรศศิพรรณ วงศ์ประเทศ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความพร้อมของการใช้ ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร” บทความวิจัยนี้ศึกษาความพร้อมของสำนักงานบัญชีในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการ ปฏิบัติงานของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร โดยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามในการ เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลทางสถิติด้วยสถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 26 - 30 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานในตำแหน่งพนักงานปฏิบัติงาน และมีประสบการณ์ทำงาน ด้านบัญชีต่ำกว่า 5 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการพร้อมในการใช้ ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีอยู่ในระดับมาก

เนตรศิริ เรื่องอริยภักดิ์, กนกวรรณ จันจัน และณัฒชิราพรรณ นวลสม (2563) ได้ทำการวิจัย เรื่อง “การรับรู้ในปัญญาประดิษฐ์ (AI) โมบายแอปพลิเคชันลดการสัมผัสของสายการบินต้นทุนต่ำ เพื่อวิถีชีวิตปกติใหม่ (New normal)” บทความวิจัยนี้ศึกษาการรับรู้ในปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการ ใช้โมบายแอปพลิเคชันลดการสัมผัสของผู้โดยสารสายการบินต้นทุนต่ำในวิถีชีวิตปกติใหม่ (New Normal) โดยเก็บข้อมูลจากผู้โดยสารจำนวน 400 คน ผ่านแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลด้วย สถิติ เช่น การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รวมถึงการทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (Independent Sample t-test) และการ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA F-test) ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65) เป็นเพศหญิง และอยู่ในเจนเนอเรชั่น X และ Y (ร้อยละ 28) โดยการให้บริการมีความสำคัญมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51, SD 0.32) รองลงมาคือความซับซ้อนและการใช้งานยาก (ค่าเฉลี่ย 4.33, SD 0.21) และความสอดคล้อง (ค่าเฉลี่ย 4.32, SD 0.24)

ปริญญช ไตรระยะดา (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการสั่งด้วยเสียงด้วยปัญญาประดิษฐ์กรณีศึกษา : อุปกรณ์อัจฉริยะ Xiaomi” งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการสั่งด้วยเสียงด้วยปัญญาประดิษฐ์ โดยเลือกกรณีศึกษา อุปกรณ์อัจฉริยะ Xiaomi กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คนที่เคยใช้เทคโนโลยีดังกล่าวถูกสุ่มแบบเจาะจง และเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนาเพื่อตรวจสอบคุณลักษณะของผู้ตอบ และสถิติเชิงอนุมาน รวมถึงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) และการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (SEM) ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยต่างๆ เช่น การรับรู้ประโยชน์ใช้สอย การรับรู้ความบันเทิง คุณประโยชน์เชิงสัญลักษณ์ การนำเสนอตัวตนต่อสังคม และความน่าดึงดูดใจทางสังคม มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการสั่งด้วยเสียง ผลการวิจัยนี้สามารถใช้ในการปรับปรุงเทคโนโลยีการสั่งเสียงสำหรับผู้ใช้ในอนาคต รวมถึงพัฒนาระบบการสั่งด้วยเสียงในอุปกรณ์อัจฉริยะในธุรกิจอื่นๆ และลดความกังวลของผู้ใช้เกี่ยวกับความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีดังกล่าว ทำให้เทคโนโลยีนี้เป็นที่ยอมรับในวงกว้าง

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการเก็บข้อมูลจากการสำรวจแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น รวบรวมข้อมูลนำไปวิเคราะห์ และประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ขั้นตอนสุดท้ายนำข้อมูลทั้งหมดมาสรุปและอภิปรายผล เพื่อศึกษาการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ทุกระดับชั้นยศ และทุกสายงาน โดยแยกตามโครงสร้างการจัด กรมการสื่อสารทหาร ประกอบด้วย 1 สำนัก 2 ศูนย์ 8 กอง 2 กองพัน และส่วนขึ้นตรงกรมการสื่อสารทหาร เช่น ผู้บังคับบัญชาระดับสูง ตำแหน่งประจำสื่อสารทหาร และ นปก.ประจำสื่อสารทหาร เป็นต้น รวม 14 หน่วยงาน ด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย จำนวน 400 คน ดังนี้

- 1) ขึ้นตรงกับกรมการสื่อสารทหาร
- 2) สำนักแผนและอำนวยการสื่อสาร กรมการสื่อสารทหาร
- 3) ศูนย์การโทรคมนาคมทหาร กรมการสื่อสารทหาร
- 4) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมการสื่อสารทหาร
- 5) กองกำลังพล กรมการสื่อสารทหาร
- 6) กองส่งกำลังบำรุง กรมการสื่อสารทหาร
- 7) กองโครงการและงบประมาณ กรมการสื่อสารทหาร
- 8) กองคลังพัสดุ กรมการสื่อสารทหาร
- 9) กองจัดหา กรมการสื่อสารทหาร
- 10) กองบริการ กรมการสื่อสารทหาร
- 11) กองการเงิน กรมการสื่อสารทหาร

- 12) กองฝึกอบรม กรมการสื่อสารทหาร
 13) กองพันทหารสื่อสาร กองบัญชาการกองทัพไทย กรมการสื่อสารทหาร
 14) กองพันปฏิบัติการสงครามอิเล็กทรอนิกส์ กรมการสื่อสารทหาร

โดยกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ทั้งส่วนกลาง และ ส่วนภูมิภาค มีจำนวน 2,729 คน (กองบัญชาการกองทัพไทย, 2567) จึงใช้วิธีการคำนวณหากลุ่มตัวอย่างตามวิธีของ ยามาเน่ (Taro Yamane) โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% สัดส่วนความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 ดังนี้

สูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (3-1)$$

กำหนดให้ n คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดประชากร (2,729)

e คือ คลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับความเชื่อมั่น 95% สัดส่วนความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{2729}{1 + 2729(0.05)^2}$$

$$n = \frac{2729}{1 + 2729(0.0025)}$$

$$n = \frac{2729}{6.825}$$

$$n = 399.85 \sim n = 400$$

จากการแทนค่าในสูตร ได้ขนาดตัวอย่างที่ต้องเก็บข้อมูลทั้งสิ้น 399 คน การศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลจำนวน 400 ตัวอย่าง เพื่อป้องกันความผิดพลาดและเพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ผลของข้อมูล โดยมีวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) หาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามวิธีของ ยามาเน่ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ต้องเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 399 ตัวอย่าง ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลจำนวน 400 ตัวอย่าง เพื่อป้องกันความผิดพลาดและเพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ผลของข้อมูล

2) แบ่งขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามสัดส่วนจำนวนประชากรของกรมการสื่อสารทหารกองบัญชาการกองทัพไทย ดังตารางที่ 3.1

3) นำแบบสอบถามแจกแก่กลุ่มตัวอย่าง

4) หลังจากได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานแล้ว ทำการสุ่มตัวอย่างจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลในแต่ละหน่วยงาน จนครบตามจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

ตารางที่ 3.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	ส่วนราชการขึ้นตรงกรมการสื่อสารทหาร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	ขึ้นตรงกับกรมการสื่อสารทหาร	382	56
2	สำนักแผนและอำนวยการสื่อสาร	112	16
3	ศูนย์การโทรคมนาคมทหาร	973	143
4	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	237	35
5	กองกำลังพล	55	8
6	กองส่งกำลังบำรุง	145	21
7	กองโครงการและงบประมาณ	28	4
8	กองคลังพัสดุ	40	6
9	กองจัดหา	36	5
10	กองบริการ	26	4
11	กองการเงิน	22	3
12	กองฝึกอบรม	41	6
13	กองพันทหารสื่อสาร กองบัญชาการกองทัพไทย	349	51
14	กองพันปฏิบัติการสงครามอิเล็กทรอนิกส์	283	42
รวม		2,729	400

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นแนวคำถามที่สร้างขึ้นตามที่ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและกำหนดกรอบแนวคิดจากเนื้อหาทฤษฎีเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื้อหาของแบบสอบถาม ประกอบด้วย 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบคัดกรองเบื้องต้น ว่าผู้ร่วมตอบแบบสอบถามมีคุณสมบัติเป็นกำลังพล สังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย หรือไม่

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 ข้อ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ ลักษณะของตำแหน่งงาน อายุการทำงาน และหน่วยงานที่สังกัด

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้การเปลี่ยนแปลงเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน 5 ข้อ โดยใช้มาตรวัดของลิเกิต (Likert Scaling) ซึ่งใช้ในเกณฑ์ 5 ระดับ แทนด้วย 5 ความหมาย คือ

1 = รับรู้น้อยที่สุด

2 = รับรู้น้อย

3 = รับรู้ปานกลาง

4 = รับรู้มาก

5 = รับรู้มากที่สุด

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน 5 ข้อ โดยใช้มาตรวัดของลิเกิต (Likert Scaling) ซึ่งใช้ในเกณฑ์ 5 ระดับ แทนด้วย 5 ความหมาย คือ

1 = ขอมรับน้อยที่สุด

2 = ขอมรับน้อย

3 = ขอมรับปานกลาง

4 = ขอมรับมาก

5 = ขอมรับมากที่สุด

ส่วนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน 10 ข้อ โดยใช้มาตราวัดของลิเกิต (Likert Scaling) ซึ่งใช้ในเกณฑ์ 5 ระดับ แทนด้วย 5 ความหมาย คือ

1 = เตรียมพร้อมน้อยที่สุด

2 = เตรียมพร้อมน้อย

3 = เตรียมพร้อมปานกลาง

4 = เตรียมพร้อมมาก

5 = เตรียมพร้อมมากที่สุด

ส่วนที่ 6 เป็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการเตรียมความพร้อมของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย เพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย โดยทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยทำการทดสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบโครงสร้างของแบบสอบถาม ว่ามีข้อคำถามครบตามวัตถุประสงค์การวิจัยและสมมติฐานการวิจัยที่ต้องการศึกษา ซึ่งเรียกว่าการทดสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) เพื่อแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1) ผศ.ดร. ชุตินา เบี้ยวไข่มุข

2) ผศ.ดร. ไววิทย์ จันทร์วิมลสิ่ง

3) ดร. วรทรรสน์ มามะศิริรานนท์

ตรวจสอบข้อคำถามเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Index of Item – Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.973 ทุกข้อคำถามมีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป

จึงนำแบบสอบถามไปทดสอบหาความเชื่อมั่นกับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อนำมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัก (Cronbach's alpha Coefficient) และต้องมีค่าตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป โดยได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.911 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดีมากจึงถือว่าเป็นแบบสอบถามที่มีความน่าเชื่อถือ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถาม (Questionnaire) ผ่านเครือข่ายออนไลน์ ในรูปแบบกูเกิลฟอร์ม (Google Form) เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ทุกระดับชั้น ซึ่งได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยก่อนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาเท่านั้นและข้อมูลทั้งหมดถือเป็นความลับ

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจะนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดมาประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ โดยได้เลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) วิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics Analysis) ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้สรุปลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ ลักษณะของตำแหน่งงาน อายุการทำงาน และหน่วยงานที่สังกัด โดยการอภิปรายผลการวิจัย ใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลผล

2) วิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยใช้ค่าสถิติ t-test และ F-test ในการทดสอบค่าเฉลี่ยหรือความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

3) ข้อมูลด้านข้อเสนอแนะจากการเก็บแบบสอบถาม ได้นำมารวบรวมและเรียบเรียงในลักษณะการบรรยาย

4) กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ 0.05

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การเตรียมพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย” โดยการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน 405 นาย ทั้งนี้มี 5 ตัวอย่างที่ไม่สมบูรณ์ จึงได้แบบสอบถามจำนวน 400 ชุดนำมาประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ รวมทั้งอักษย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

H_0	แทน	สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis)
H_1	แทน	สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis)
N	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบที
F	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	กำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2_{Adj}	แทน	การพยากรณ์เมื่อปรับแก้แล้ว
Std. Error	แทน	ความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าพารามิเตอร์
B	แทน	ค่าสัมพัทธ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Beta	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
Sig.	แทน	ความน่าจะเป็นที่สถิติใช้ทดสอบจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธสมมติฐาน
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการคัดกรองเบื้องต้น

งานวิจัยนี้ กำหนดกลุ่มประชากรตัวอย่างจากกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน 400 คน ผู้วิจัยจึงจัดทำแบบคัดกรองเบื้องต้นเพื่อจำแนกกลุ่มประชากร ให้ตรงกับกลุ่มประชากรที่ใช้ในงานวิจัย ซึ่งกำลังพลที่ไม่ได้สังกัดกรมการสื่อสารทหาร แต่ตอบแบบสอบถามผลการตอบแบบสอบถามนั้นจะไม่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการคัดกรองเบื้องต้น

คัดกรองเบื้องต้น	จำนวนตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
เป็นกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร	400	98.77
ไม่เป็นกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร	5	1.23
รวม	405	100

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

งานวิจัยนี้กำหนดกลุ่มประชากรคือ กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร จำนวน 400 คน ซึ่งมีคุณลักษณะหลากหลาย สามารถจำแนกแจงนับได้ตามคุณลักษณะทางประชากร ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวนตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	321	80.25
หญิง	79	19.75
อายุ		
ช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี	2	0.50
ช่วงอายุ 20 – 30 ปี	65	16.25
ช่วงอายุ 31 – 40 ปี	128	32.00
ช่วงอายุ 41 – 50 ปี	118	29.50
ช่วงอายุ 51 ปี ขึ้นไป	87	21.75

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวนตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	6	1.50
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.	71	17.75
อนุปริญญา หรือ ปวส.	60	15.00
ปริญญาตรีขึ้นไป	263	65.75
ระดับชั้นยศ		
นายทหารสัญญาบัตร	110	27.50
นายทหารชั้นต่ำกว่าชั้นสัญญาบัตร	288	72.00
พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และ	2	0.50
ทหารกองประจำการ		
ลักษณะของตำแหน่งงาน		
เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีโดยตรง (ใช้งานระบบ	239	59.75
สารสนเทศของ บก.ทท. ทุกวัน)		
เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีน้อย (ใช้งานระบบ	132	33.00
สารสนเทศของ บก.ทท. 3 ครั้ง/สัปดาห์)		
ไม่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี (ใช้งานระบบ	29	7.25
สารสนเทศของ บก.ทท. น้อยกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์)		
อายุการทำงาน		
น้อยกว่า 1 ปี	3	0.75
1 – 5 ปี	55	13.75
6 – 10 ปี	67	16.75
11 – 15 ปี	33	8.25
16 – 20 ปี	58	14.50
มากกว่า 20 ปี	184	46.00
หน่วยงานที่สังกัด		
ขึ้นตรงกับกรมการสื่อสารทหาร	5	1.25
สำนักแผนและอำนวยการสื่อสาร	10	2.50
ศูนย์การโทรคมนาคมทหาร	259	64.75

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวนตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	55	13.75
กองกำลังพล	2	0.50
กองส่งกำลังบำรุง	4	1.00
กองโครงการและงบประมาณ	2	0.50
กองคลังพัสดุ	3	0.75
กองจัดหา	5	1.25
กองบริการ	2	0.50
กองการเงิน	4	1.00
กองฝึกอบรม	8	2.00
กองพันทหารสื่อสาร กองบัญชาการกองทัพไทย	9	2.25
กองพันปฏิบัติการสงครามอิเล็กทรอนิกส์	32	8.00

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 80.25 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 19.75 มีช่วงอายุ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.00 รองลงมา มีช่วงอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.50 ระดับการศึกษาจบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 65.75 รองลงมา จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 17.75 มีระดับของชั้นยศ นายทหารชั้นต่ำกว่าชั้นสัญญาบัตร คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมา นายทหารสัญญาบัตร คิดเป็นร้อยละ 27.50 มีลักษณะของตำแหน่งงานเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 59.75 รองลงมา เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.00 ส่วนใหญ่มีอายุการทำงานมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.00 รองลงมา มีอายุการทำงาน 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.75 หน่วยงานที่สังกัดส่วนใหญ่สังกัดที่ศูนย์การโทรคมนาคมทหาร กรมการสื่อสารทหาร คิดเป็นร้อยละ 64.75 รองลงมา สังกัดที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมการสื่อสารทหาร คิดเป็นร้อยละ 13.75

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

งานวิจัยนี้ทดสอบการรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกลุ่มประชากรตัวอย่าง จำนวน 400 คน ด้วยแบบทดสอบการรับรู้ จำนวน 5 ข้อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

ตารางที่ 4.3 การรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

การรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	ระดับการรับรู้					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
การรับรู้						3.26	0.64	ปานกลาง
คุณทราบหรือคุ้นเคยเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ระดับใด	24 (6.00)	66 (16.50)	204 (51.00)	92 (23.00)	14 (3.50)	3.02	0.88	ปานกลาง
คุณสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงในชีวิตประจำวันของคุณอันเป็นผลมาจากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในระดับใด เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	18 (4.50)	38 (9.50)	134 (33.50)	168 (42.00)	42 (10.50)	3.45	0.96	มาก

ตารางที่ 4.3 การรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย (ต่อ)

การรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	ระดับการรับรู้					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
คุณเคยใช้อุปกรณ์หรือแอปพลิเคชันที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เพื่อใช้ในการสื่อสารและปฏิบัติงานในระดับใด	30 (7.50)	64 (16.00)	164 (41.00)	109 (27.25)	33 (8.25)	3.13	1.02	ปานกลาง
คุณมั่นใจในความสามารถของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ในระดับใด	7 (1.75)	19 (4.75)	169 (42.25)	170 (42.50)	35 (8.75)	3.52	0.79	มาก
คุณมีความกังวลเกี่ยวกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับ	11 (2.75)	39 (9.75)	235 (58.75)	90 (22.50)	25 (6.25)	3.20	0.80	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 การรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย (ต่อ)

การรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	ระดับการรับรู้					ค่าเฉลี่ย S.D. ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในระดับใด เช่น ภัยคุกคามที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามภารกิจ						
						รวม 3.26 0.64 ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของข้าราชการทหาร สังกัดกองบัญชาการกองทัพไทย ในภาพรวม ($\bar{x} = 3.26, S.D. = 0.64$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คุณมั่นใจในความสามารถของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในระดับใด ($\bar{x} = 3.52, S.D. = 0.79$) คุณสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงในชีวิตประจำวันของคุณอันเป็นผลมาจากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในระดับใด เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ($\bar{x} = 3.45, S.D. = 0.96$) คุณมีความกังวลเกี่ยวกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในระดับใด เช่น ภัยคุกคามที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามภารกิจ ($\bar{x} = 3.20, S.D. = 0.80$) คุณเคยใช้อุปกรณ์หรือแอปพลิเคชันที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เพื่อใช้ในการสื่อสารและปฏิบัติงานในระดับใด ($\bar{x} = 3.12, S.D. = 1.02$) และคุณทราบหรือคุ้นเคยเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ระดับใด ($\bar{x} = 3.02, S.D. = 0.88$) ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ได้ค่าเฉลี่ย ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมายระดับการรับรู้ การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ออกเป็นช่วง ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย
ระดับ 5 ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00	ระดับการรับรู้อยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด
ระดับ 4 ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	ระดับการรับรู้อยู่ในเกณฑ์ มาก
ระดับ 3 ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	ระดับการรับรู้อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง
ระดับ 2 ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60	ระดับการรับรู้อยู่ในเกณฑ์ น้อย
ระดับ 1 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80	ระดับการรับรู้อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด

ความกว้างของอันตรภาคชั้นของค่าเฉลี่ยนี้เท่ากับ 0.8 ซึ่งได้ค่ามาจากการคำนวณโดยการใช้สมการทางคณิตศาสตร์ดังนี้ (ชัชวาลย์ เรื่องประพันธ์, 2543, น.30)

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \quad (4-1)$$

ซึ่งผลคะแนนเฉลี่ยของระดับการรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทยคือ 3.26 เมื่อเทียบระดับคะแนนแล้ว ทำให้ทราบว่าระดับการรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทยอยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการยอมรับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

งานวิจัยนี้ทดสอบการยอมรับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกลุ่มประชากร ตัวอย่างตัวอย่าง จำนวน 400 คน ด้วยแบบทดสอบการยอมรับ จำนวน 5 ข้อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.4 การยอมรับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการ
สื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

การยอมรับการ เปลี่ยนแปลง สู่เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์	ระดับการยอมรับ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
การยอมรับ						3.69	0.65	มาก
คุณพร้อมสำหรับการ เรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ ใน ระดับใด เช่น การใช้ Generative AI มาใช้ ในการปฏิบัติงาน	4 (1.00)	12 (3.00)	143 (35.75)	175 (43.75)	66 (16.50)	3.72	0.80	มาก
คุณเต็มใจสำหรับการ ปรับตัวให้เข้ากับการ เปลี่ยนแปลงที่จะ เกิดขึ้น อันเป็นผลมา จากเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อมา ใช้ในการปฏิบัติงานใน ระดับใด	2 (0.50)	9 (2.25)	123 (30.75)	200 (50.00)	66 (16.50)	3.80	0.75	มาก
คุณคิดว่าเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ จะ สามารถช่วยให้การ ปฏิบัติงานของท่าน สะดวกและรวดเร็ว มากขึ้น ในระดับใด	3 (0.75)	8 (2.00)	94 (23.50)	214 (53.50)	81 (20.25)	3.91	0.76	มาก

ตารางที่ 4.4 การยอมรับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย (ต่อ)

การยอมรับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	ระดับการยอมรับ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
คุณสมบัติที่ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	3	22	197	143	35	3.46	0.76	มาก	
การได้ต่อกับอุปกรณ์หรือแอปพลิเคชันที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เช่น การใช้ ChatGPT มาร่วมในการปฏิบัติงาน	(0.75)	(5.50)	(49.25)	(35.75)	(8.75)				
คุณยินดีรับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมเวิร์กช็อปเพื่อเพิ่มความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เช่น การอบรมในหลักสูตรนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์ (AI)									
						รวม	3.69	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิจัยพบว่า การยอมรับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ในภาพรวม ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คุณคิดว่าเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ จะสามารถช่วยให้การทำงานของท่านสะดวกและรวดเร็วมาก

ขึ้น ในระดับใด ($\bar{x} = 3.91, S.D. = 0.76$) คุณเต็มใจสำหรับการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น อันเป็นผลมาจากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เพื่อมาใช้ในการปฏิบัติงานในระดับใด ($\bar{x} = 3.80, S.D. = 0.75$) คุณพร้อมสำหรับการเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในระดับใด เช่น การใช้ Generative AI มาใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.72, S.D. = 0.80$) คุณยินดีรับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมเวิร์กช็อปเพื่อเพิ่มความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เช่นการอบรมในหลักสูตรนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์ (AI) ($\bar{x} = 3.61, S.D. = 0.88$) และคุณสบายใจแค่ไหนกับการโต้ตอบกับอุปกรณ์หรือแอปพลิเคชันที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เช่น การใช้ ChatGPT มาร่วมในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.46, S.D. = 0.76$) ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ได้ค่าเฉลี่ย ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมายระดับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ออกเป็นช่วง ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย
ระดับ 5 ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00	ระดับการยอมรับอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด
ระดับ 4 ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	ระดับการยอมรับอยู่ในเกณฑ์ มาก
ระดับ 3 ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	ระดับการยอมรับอยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง
ระดับ 2 ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60	ระดับการยอมรับอยู่ในเกณฑ์ น้อย
ระดับ 1 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80	ระดับการยอมรับอยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด

ความกว้างของอันตรภาคชั้นของค่าเฉลี่ยนี้เท่ากับ 0.8 ซึ่งได้ค่ามาจากการคำนวณ โดยการใช้สมการทางคณิตศาสตร์ดังนี้ (ชัชวาลย์ เรื่องประพันธ์, 2543, น.30)

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \quad (4-1)$$

ซึ่งผลคะแนนเฉลี่ยของระดับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย คือ 3.69 เมื่อเทียบระดับคะแนนแล้ว ทำให้ทราบว่าระดับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย อยู่ในเกณฑ์ มาก

4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

งานวิจัยนี้ทดสอบการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกลุ่มประชากรตัวอย่าง จำนวน 400 คน ด้วยแบบทดสอบการยอมรับ จำนวน 10 ข้อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

ตารางที่ 4.5 การเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

การเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	ระดับการเตรียมความพร้อม					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
การเตรียมความพร้อม						3.26	0.58	ปานกลาง
คุณคุ้นเคยกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในกรมการสื่อสารทหาร ระดับใด	24 (6.00)	68 (17.00)	199 (49.75)	92 (23.00)	17 (4.25)	3.02	0.90	ปานกลาง
คุณเคยได้รับการฝึกอบรมหรือศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เช่น หลักสูตรนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์ (AI)	124 (31.00)	113 (28.25)	118 (29.50)	41 (10.25)	4 (1.00)	2.22	1.02	น้อย

ตารางที่ 4.5 การเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย (ต่อ)

การเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับ การเปลี่ยนแปลงสู่ เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์	ระดับการเตรียมความพร้อม					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
คุณเชื่อหรือไม่ว่า เทคโนโลยีปัญญา- ประดิษฐ์ สามารถ เพิ่มประสิทธิภาพ ปฏิบัติ การทางทหาร ได้ เช่น การใช้ ChatGPT เพื่อ วางแผนตามภารกิจ ที่ได้รับมอบหมาย	8 (2.00)	17 (4.25)	131 (32.75)	189 (47.25)	55 (13.75)	3.67	0.83	มาก
คุณเต็มใจที่จะปรับ ตัวและยอมรับเทคโนโลยีปัญญา ประดิษฐ์ ในการ ปฏิบัติงานของคุณ	6 (1.50)	9 (2.25)	138 (34.50)	186 (46.50)	61 (15.25)	3.72	0.80	มาก
คุณเคยมี ประสบการณ์ในการ ใช้เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ ใน การปฏิบัติการทาง ทหาร ในระดับใด เช่น การใช้ ChatGPT เพื่อวางแผนตาม ภารกิจที่ได้รับ มอบหมาย	78 (19.50)	93 (23.25)	154 (38.50)	61 (15.25)	14 (3.50)	2.60	1.07	น้อย

ตารางที่ 4.5 การเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย (ต่อ)

การเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	ระดับการเตรียมความพร้อม					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
คุณมั่นใจเพียงใดในความสามารถของการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ทำงานได้เร็วขึ้น	7 (1.75)	17 (4.25)	190 (47.5)	160 (40.00)	26 (6.50)	3.45	0.75	มาก
คุณมั่นใจเพียงใดในความสามารถในการบูรณาการเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ให้เข้ากับกระบวนการทำงานของ สส.ทหาร	8 (2.00)	23 (5.75)	188 (47.00)	150 (37.50)	31 (7.75)	3.43	0.79	มาก
คุณจะให้คะแนนความพร้อมของทรัพยากรและการสนับสนุนสำหรับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในกรมการสื่อสารทหาร อย่างไร	14 (3.50)	44 (11.00)	212 (53.00)	111 (27.75)	19 (4.75)	3.19	0.82	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 การเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย (ต่อ)

การเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับ การเปลี่ยนแปลงสู่ เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์	ระดับการเตรียมความพร้อม					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
คุณเปิดกว้างแค่ไหน ในการทำงานร่วมกับ องค์กรและผู้เชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ เช่น การร่วมพัฒนา AI เพื่อใช้ในการกิจของ หน่วยงาน	5 (1.25)	7 (1.75)	149 (37.25)	177 (44.25)	62 (15.50)	3.71	0.79	มาก
คุณคิดว่าสามารถ ปรับตัวและพร้อม รับมือกับการเปลี่ยน แปลงสู่เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ ได้ ในระดับใด	4 (1.00)	14 (3.50)	147 (36.75)	179 (44.75)	56 (14.00)	3.67	0.79	มาก
						รวม 3.26	0.58	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิจัยพบว่า การเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ในภาพรวม ($\bar{x} = 3.26$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คุณเต็มใจที่จะปรับตัวและยอมรับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในการปฏิบัติงานของคุณ ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.80) คุณเปิดกว้างแค่ไหนในการทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญและองค์กรที่เชี่ยวชาญ

ซึ่งผลคะแนนเฉลี่ยของระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย คือ 3.26 เมื่อเทียบระดับคะแนนแล้ว ทำให้ทราบว่าระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

4.6 ผลการวิเคราะห์สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แตกต่างกัน

การวิเคราะห์ความแตกต่างของการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกัน โดยใช้สถิติ T-test และ F-test (One Way ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยกำหนดให้

H_0 แทนสมมติฐานหลัก

H_1 แทนสมมติฐานรอง

แบ่งออกเป็นสมมติฐานการศึกษาย่อยดังนี้

1.1 กำลังพลที่มีเพศแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ต่างกัน

สมมติฐานการศึกษาที่ 1.1

H_0 : กำลังพลที่มีเพศแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กำลังพลที่มีเพศแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามเพศ

เพศ	n	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	df	Sig.
ชาย	321	3.26	0.60	-0.2094	398	0.834
หญิง	79	3.28	0.49			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิจัยพบว่า ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามเพศ พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้คือ 0.83 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ากำลังพลที่มีเพศแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

1.2 กำลังพลที่มีอายุแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

สมมติฐานการศึกษาที่ 1.2

H_0 : กำลังพลที่มีอายุแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กำลังพลที่มีอายุแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิจัยพบว่า ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร จำแนกตามอายุ พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้คือ 0.114 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ากำลังพลที่มีอายุแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.51	4	0.627	1.873	0.114
ภายในกลุ่ม	132.29	395	0.335		
รวม	134.799				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3 กำลังพลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

สมมติฐานการศึกษาที่ 1.3

H_0 : กำลังพลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กำลังพลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.189	3	0.730	2.179	0.090
ภายในกลุ่ม	132.610	396	0.335		
รวม	134.799	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิจัยพบว่า ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้คือ 0.090 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ากำลังพลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร ไม่ต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

1.4 กำลังพลที่มีระดับชั้นยศแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

สมมติฐานการศึกษาที่ 1.4

H_0 : กำลังพลที่มีระดับชั้นยศแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กำลังพลที่มีระดับชั้นยศแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิจัยพบว่า ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร จำแนกตามระดับชั้นยศพบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้คือ 0.976 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ากำลังพลที่มีระดับชั้นยศแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร ไม่ต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามระดับชั้นยศ

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.017	2	0.008	0.025	0.976
ภายในกลุ่ม	134.783	397	0.340		
รวม	134.799	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.5 กำลังพลที่มีลักษณะของตำแหน่งงานแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

สมมติฐานการศึกษาที่ 1.5

H_0 : กำลังพลที่มีลักษณะของตำแหน่งงานแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กำลังพลที่มีลักษณะของตำแหน่งงานแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิจัยพบว่า ความแตกต่างของเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามลักษณะของตำแหน่งงาน ค่า Sig. ที่คำนวณได้คือ 0.507 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ากำลังพลที่มีลักษณะของตำแหน่งงานแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่ต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามลักษณะของตำแหน่งงาน

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.460	2	0.230	0.680	0.507
ภายในกลุ่ม	134.339	397	0.338		
รวม	134.799	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.6 กำลังพลที่มีอายุการทำงานงานแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

สมมติฐานการศึกษาที่ 1.6

H_0 : กำลังพลที่มีอายุการทำงานแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กำลังพลที่มีอายุการทำงานแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามลักษณะของอายุการทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.346	5	0.669	2.005	0.077
ภายในกลุ่ม	131.454	394	0.334		
รวม	134.799	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิจัยพบว่า ความแตกต่างของเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามลักษณะของอายุการทำงาน ค่า Sig. ที่คำนวณได้คือ 0.077 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ากำลังพลที่มีลักษณะของอายุการทำงานแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่ต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

1.7 กำลังพลที่มีหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

สมมติฐานการศึกษาที่ 1.7

H_0 : กำลังพลที่มีหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กำลังพลที่มีหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามลักษณะของหน่วยงานที่สังกัด

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7.377	13	0.567	1.719	0.055
ภายในกลุ่ม	127.422	386	0.330		
รวม	134.799	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิจัยพบว่า ความแตกต่างของเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามลักษณะหน่วยงานที่สังกัด ค่า Sig. ที่คำนวณได้คือ 0.055 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ากำลังพลที่มีลักษณะของหน่วยงานในสังกัดแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่ต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.13 สรุปผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ตามปัจจัยส่วนบุคคล

สถิติ	เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	ระดับชั้นยศ	ลักษณะของตำแหน่งงาน	อายุการทำงาน	หน่วยงานที่สังกัด
t/F	-	1.873	2.179	0.025	0.680	2.005	1.719
	0.2094						
Sig.	0.834	0.114	0.090	0.976	0.507	0.077	0.055

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 2 การรับรู้มีผลกับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

สมมติฐานที่ 3 การยอมรับมีผลต่อการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 2 และ 3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และการยอมรับกับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ในการทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยกำหนดให้

H_0 แทนสมมติฐานหลัก

H_1 แทนสมมติฐานรอง

H_0 : การรับรู้และการยอมรับไม่มีผลกับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

H_1 : การรับรู้และการยอมรับมีผลกับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษาที่ 1 กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัย	ค่าสถิติ	Sig.	ผลการทดสอบสมมติฐาน
กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีการเตรียมความ			

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษาที่ 1 กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แตกต่างกัน (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ค่าสถิติ	Sig.	ผลการทดสอบสมมติฐาน
พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แตกต่างกัน			
1 เพศ	$t = -0.2094$	0.834	ยอมรับสมมติฐานหลัก (ยอมรับ H_0)
2 อายุ	$F = 1.873$	0.114	ยอมรับสมมติฐานหลัก (ยอมรับ H_0)
3 ระดับการศึกษา	$F = 2.179$	0.090	ยอมรับสมมติฐานหลัก (ยอมรับ H_0)
4 ระดับชั้นยศ	$F = 0.025$	0.976	ยอมรับสมมติฐานหลัก (ยอมรับ H_0)
5 ลักษณะของตำแหน่งงาน	$F = 0.680$	0.507	ยอมรับสมมติฐานหลัก (ยอมรับ H_0)
6 อายุการทำงาน	$F = 2.005$	0.077	ยอมรับสมมติฐานหลัก (ยอมรับ H_0)
7 หน่วยงานที่สังกัด	$F = 1.719$	0.055	ยอมรับสมมติฐานหลัก (ยอมรับ H_0)

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิจัยพบว่า เมื่อทดสอบ Multicollinearity แล้ว ตัวแปรการรับรู้ และการยอมรับ ไม่เกิดปัญหา Multicollinearity เนื่องจากค่า Tolerance การรับรู้ มีค่าเท่ากับ 0.742 การยอมรับ มีค่าเท่ากับ 0.742 ซึ่งมากกว่า 0.1 และ ค่า VIF ทั้ง 2 ตัวแปรมีค่าน้อยกว่า 5 แสดงว่าตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กัน และจากการทดสอบ Autocorrelation โดยพบว่า Durbin Watson อยู่ที่ 2.001 ซึ่งอยู่ระหว่าง 1.5 - 2.5 ดังนั้นจึงสามารถใช้ตัวแปรอิสระทุกตัวในการวิเคราะห์การถดถอยเส้นเชิงแบบพหุได้

สัมประสิทธิ์การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย หรือ R^2 มีค่าเท่ากับ 0.637 พบว่าการเปลี่ยนแปลงของการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทยขึ้นอยู่กับการรับรู้และการยอมรับที่ร้อยละ 60.37 ส่วนสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เมื่อปรับแก้แล้ว (R^2_{Adj}) มีค่าเท่ากับ 0.635 ทดสอบค่าสถิติ F-test ปรากฏว่าค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัว สามารถทำนายผลการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตามคือ การเตรียมความ

พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทยได้

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ Multiple Linear Regression Analysis ทดสอบความสัมพันธ์ของการรับรู้และการยอมรับกับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	0.473	0.108		4.382	0.000		
การรับรู้	0.353	0.031	0.399	11.306	0.000	0.742	1.347
การยอมรับ	0.445	0.030	0.518	14.656	0.000	0.742	1.347
R	0.798						
R ²	0.637						
R ² _{Adj}	0.635						
Durbin-Watson	2.001						
F-ratio	344.069						

ตัวแปรตาม คือ การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หากพิจารณาจำแนกรายตัวแปรต้นพบว่า ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test ด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณ Multiple Linear Regression Analysis มีดังนี้

1) ค่าคงที่ B เท่ากับ 0.473 มีค่า t เท่ากับ 4.382 มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นค่าคงที่จึงมีค่าเท่ากับ 0.473

2) ตัวแปรด้านการรับรู้ มีค่า B เท่ากับ 0.353 มีค่า t เท่ากับ 11.306 มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงทำให้ตัวแปรด้านการรับรู้ ส่งผลกับการเตรียมความพร้อมต่อการ

เปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

3) ตัวแปรด้านการยอมรับ มีค่า B เท่ากับ 0.445 มีค่า t เท่ากับ 14.656 มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงทำให้ตัวแปรด้านการยอมรับ ส่งผลกับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

แสดงว่าทั้งการรับรู้และการยอมรับ มีผลต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

ด้านความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นไว้ท้ายแบบสอบถาม ได้นำมาเสนอไว้ด้านล่างนี้ ดังต่อไปนี้

1) อยากให้ทหารทุกนายควรมีความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสู่ เทคโนโลยี AI (6 กุมภาพันธ์ 2567)

2) อยากให้มีการจัดฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการพัฒนาและการใช้งาน ระบบที่เกี่ยวข้องกับ Ai (6 กุมภาพันธ์ 2567)

3) เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ต้องมีการฝึกอบรม เพื่อให้เกิดความชำนาญในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเปลี่ยนแปลง (6 กุมภาพันธ์ 2567)

4) กองทัพควรมีความพร้อมรับมือและเท่าทัน ai ทั้งเครื่องมือและองค์ความรู้ (6 กุมภาพันธ์ 2567)

5) ควรมีการจัดอบรม ให้แก่ข้าราชการก่อนจะนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มาใช้จริง เนื่องจากข้าราชการเรานั้นมีคนทุกช่วงอายุ ความรู้ความสามารถในการใช้งานนั้นบางท่านอาจจะไม่เข้าใจในเทคโนโลยีจึงนำไปสู่การใช้งานที่ไม่ได้เต็มประสิทธิภาพของเทคโนโลยีนั้นๆได้ (6 กุมภาพันธ์ 2567)

6) อบรมความรู้ด้าน AI ให้มาก (6 กุมภาพันธ์ 2567)

7) อยากให้มีการจัดอบรมเกี่ยวกับ AI ให้กับกำลังพล ให้กำลังพลมีความเข้าใจ และสามารถปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (6 กุมภาพันธ์ 2567)

- 8) ทรัพยากรของหน่วยมีเพียงพอสำหรับ AI หรือไม่ /ผบช. เข้าใจในเทคโนโลยีนี้แค่ไหน เพื่อให้มองเห็นทิศทางการก้าวเข้าไปสู่เทคโนโลยี AI (6 กุมภาพันธ์ 2567)
- 9) กำลังพลมีหลายช่วงอายุ การนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ ควรพัฒนากำลังพลให้ค่อยเป็นค่อยไปและให้ถูกกลุ่มเป้าหมาย ถึงจะเป็นการใช้เทคโนโลยีที่คุ้มค่า (10 กุมภาพันธ์ 2567)
- 10) พร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงครับ (20 กุมภาพันธ์ 2567)
- 11) AI ในปัจจุบันที่มีให้ใช้งาน จะถูกจำกัดความสามารถเมื่อใช้เกี่ยวกับการทหาร หากต้องการใช้งานด้านการทหารจริงๆ ต้องพัฒนา AI ของกองทัพขึ้นมาเอง (20 กุมภาพันธ์ 2567)
- 12) จัดทำเป็นหลักสูตร/บรรจุในหลักสูตรของสายวิชาการ/จัดให้มีการฝึกอบรมจัด โครงการให้ความรู้และส่งเสริมการทำ ai ของหน่วย /จัดให้มีงบประมาณเพื่อรองรับและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาAI (20 กุมภาพันธ์ 2567)
- 13) อยากให้มีการจัดอบรมเกี่ยวกับ AI ให้กำลังพลทุกระดับชั้น ให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการรับมือเมื่อต้องนำ AI เข้ามาปรับใช้กับหน่วยงาน (20 กุมภาพันธ์ 2567)
- 14) เป็นเรื่องมาใหม่ ที่มีวิวัฒนาการเร็ว เป็นนวัตกรรม และ Disruptive (20 กุมภาพันธ์ 2567)
- 15) ให้มีการอบรม และเริ่มนำ AI มาใช้งานในองค์กรให้เป็นรูปธรรม (20 กุมภาพันธ์ 2567)
- 16) ทำระยะยาว (20 กุมภาพันธ์ 2567)
- 17) ควรมีการจัดการอบรมด้าน AI ให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ (20 กุมภาพันธ์ 2567)
- 18) ต้องเตรียมความพร้อมของ สป. ระบบบริหารจัดการ การฝึกอบรม และฐานข้อมูล ให้มีความพร้อมก่อน โดยเฉพาะระบบบริหารจัดการที่ต้องชัดเจน และระบบฐานข้อมูลซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สุดในการที่จะทำให้ระบบ AI สามารถแปลผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (20 กุมภาพันธ์ 2567)
- 19) ใช้ AI มาช่วยคิดวิธีหาเงินจะดีมาก (21 กุมภาพันธ์ 2567)
- 20) จัดเตรียมบุคลากรให้พร้อมเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ๆ (21 กุมภาพันธ์ 2567)
- 21) เตรียมพร้อมรับมือกับอุปกรณ์ปัญญาประดิษฐ์ (21 กุมภาพันธ์ 2567)
- 22) ให้ความรู้กำลังพล อุปกรณ์เพียงพอ และการฝึกอบรม (21 กุมภาพันธ์ 2567)
- 23) สมรรถภาพของคอมพิวเตอร์น้อยไป ความรู้ในทางปฏิบัติมีน้อยที่สุด (21 กุมภาพันธ์ 2567)
- 24) เห็นควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทุกช่องทาง ให้ กพ.กองทัพไทยได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (21 กุมภาพันธ์ 2567)

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ผลการวิจัยที่สามารถสรุปได้ดังนี้

ระดับการรับรู้: ผลการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$, S.D. = 0.64) ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากำลังพลมีการรับรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์อยู่บ้าง แต่ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้เกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

ระดับการยอมรับ: ผลการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการยอมรับอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.65) แสดงให้เห็นว่ากำลังพลมีความพร้อมและยินดีที่จะนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการทำงาน

ระดับการเตรียมความพร้อม: ผลการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$, S.D. = 0.58) แสดงให้เห็นว่ายังมีความต้องการในการพัฒนาความรู้และทักษะเพิ่มเติมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

ผลการทดสอบ t-test และ F-test: จากการทดสอบพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีข้อมูลประชากรศาสตร์ต่างกัน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในระดับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทุกกลุ่มประชากรมีความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงไม่ต่างกัน

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 กำลังพลมีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ ลักษณะของตำแหน่งงาน อายุการทำงาน และหน่วยงานที่สังกัด แตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลกรมการสื่อสารทหารกองบัญชาการกองทัพไทย อภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1.1 เพศ พบว่า กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ที่มีเพศแตกต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริฉัตร วิชฎาภรณ์กุล และคณะ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของพนักงานโรงแรมในกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศแตกต่างกัน จะมีความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของพนักงานโรงแรมในกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะความสามารถและทักษะในการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของบุคคลไม่ได้จำกัดที่เพศสภาพ ทุกคนสามารถเรียนรู้และเท่าทันเทคโนโลยีได้เท่าเทียมกัน ยิ่งเมื่อเราอยู่ในยุคสมัยที่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว การหาความรู้เพิ่มเติมเป็นสิ่งที่ทำได้ง่าย การร่วมมือกันของคนทุกกลุ่มและทุกเพศในองค์กรเป็นส่วนช่วยให้องค์กรก้าวข้ามเทคโนโลยีและเกิดการบูรณาการได้อย่างรวดเร็วจึงทำให้ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

5.2.1.2 อายุ พบว่า กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ที่มีอายุแตกต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริฉัตร วิชฎาภรณ์กุล และคณะ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของพนักงานโรงแรมในกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศแตกต่างกัน จะมีความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของพนักงานโรงแรมในกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ทั้งนี้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะความสามารถในการเรียนรู้ไม่ขึ้นอยู่กับอายุเท่านั้น ผู้ที่มีอายุมากก็ยังสามารถเรียนรู้และปรับตัวต่อ

เทคโนโลยีใหม่ ๆ ได้เช่นเดียวกับผู้ที่มีอายุน้อย เนื่องจากการเรียนรู้ไม่มีที่สิ้นสุด ดังนั้น จึงทำให้ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุแตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

5.2.1.3 ระดับการศึกษา พบว่า กำลังพลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับ งานวิจัยของ นฤมล ศรีมุกข์, จิตภา ชุ่มจันทร์, ปิยนุช เกื้อเพชร, วรรณกรณ์ บริพันธ์ และเจษฎา นกน้อย (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมด้านนวัตกรรมของบุคลากรในบริษัทเอกชน: กรณีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา พบว่าบุคลากรในบริษัทเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความพร้อมด้านนวัตกรรมไม่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การศึกษาส่วนบุคคลไม่ได้เป็นตัวกำหนดหรือปัจจัยสำคัญ ในการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เนื่องจากการเตรียมความพร้อมนั้นมีหลายปัจจัยที่มีผล หลายอย่าง ไม่ได้ขึ้นกับการศึกษาเพียงอย่างเดียว เช่น การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มักเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และพัฒนาทักษะใหม่ ซึ่งสามารถทำได้โดยไม่ จำเป็นต้องมีระดับการศึกษาสูง ความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัวต่อเทคโนโลยีใหม่มักขึ้นอยู่กับ ความเป็นรูปธรรมและความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งอาจมีทั้งในบุคคลที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ และการเตรียมความพร้อมอาจต้องอาศัยประสบการณ์และการฝึกฝนที่ไม่สามารถได้รับจาก การศึกษาเท่านั้น แต่อาจมาจากประสบการณ์การทำงานหรือการฝึกงาน

5.2.1.4 ระดับชั้นยศ พบว่า กำลังพลที่มีระดับของชั้นยศแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ในขณะทำงานวิจัย ของ ฌภัทร อินทรสุขศรี (2564) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ ข้าราชการทหาร: กรณีศึกษาสำนักงานสนับสนุน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม (สสน.สป.) กล่าวว่าชั้นยศที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ ข้าราชการทหารสำนักงาน สนับสนุน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ไม่จำเป็นต้องขึ้นอยู่กับ ระดับชั้นยศของทหาร เพราะความพร้อมนั้นมักเกี่ยวข้องกับปัจจัยอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เฉพาะกับตำแหน่ง หรือระดับชั้นยศ เช่น ความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มักเกี่ยวข้องกับ

ความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัวต่อเทคโนโลยีใหม่ ซึ่งอาจมีทั้งในผู้ที่มีระดับชั้นยศสูงหรือผู้ที่มีระดับชั้นยศน้อย การเตรียมความพร้อมอาจต้องการการสนับสนุนและทรัพยากรที่เหมาะสม เช่น การฝึกอบรม การเข้าถึงเทคโนโลยี และการสนับสนุนจากองค์กร

5.2.1.5 ลักษณะของตำแหน่งงาน พบว่า กำลังพลที่มีลักษณะของตำแหน่งงานแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในขณะทำงานวิจัยของ ปาริฉัตร วิชฎากรณ์กุล และคณะ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของพนักงานโรงแรมในกรุงเทพมหานคร พบว่า พนักงานโรงแรมในกรุงเทพมหานครที่มีระดับของตำแหน่งงานแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บางครั้งการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอาจต้องอาศัยทรัพยากรพื้นฐานที่แตกต่างกัน เช่น การฝึกอบรม การเข้าถึงเทคโนโลยี หรือการสนับสนุนจากองค์กร จึงทำให้เห็นได้ว่าลักษณะของตำแหน่งงานไม่ใช่ตัวกำหนดความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ แต่อาจเป็นการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมของตัวกำลังพลเองไม่ว่าจะอยู่ในลักษณะของตำแหน่งงานใด หากมีความสามารถในการปรับตัวก็จะมีเตรียมความพร้อมได้เหมือนกัน ทำให้ลักษณะของตำแหน่งงานที่แตกต่างกันอาจมีผลหรือไม่มีผลต่อการเตรียมความพร้อมการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ สามารถเกิดขึ้นได้ทั้งสองกรณี

5.2.1.6 อายุการทำงาน พบว่า กำลังพลที่มีอายุการทำงานแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริฉัตร วิชฎากรณ์กุล และคณะ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของพนักงานโรงแรมในกรุงเทพมหานคร พบว่า อายุการทำงาน พบว่า พนักงานโรงแรมในกรุงเทพมหานครที่มีอายุการทำงานแตกต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงส่วนใหญ่มาจากการฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองที่เป็นตัวกำหนดของกำลังพลเอง ไม่จำกัดเพียงการทำงานมานานหรือน้อย ดังนั้น อายุการทำงานไม่ใช่ตัวกำหนดที่สำคัญ ในการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ แต่ความพร้อมนั้นมาจากการฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองให้เท่าทันเทคโนโลยี

5.2.1.7 หน่วยงานที่สังกัด พบว่า กำลังพลที่สังกัดหน่วยงานแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ในขณะที่งานวิจัยของ ปาริฉัตร วิชฎากรณ์กุล และคณะ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของพนักงานโรงแรมในกรุงเทพมหานคร พบว่า พนักงานโรงแรมในกรุงเทพมหานครที่ทำงานอยู่ในโรงแรมที่มีมาตรฐานของโรงแรมแตกต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สภาพะการทำงานในหน่วยงานต่าง ๆ ภายใต้กรมการสื่อสารทหารอาจมีความแตกต่างกันไป แต่ความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เกิดจากความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นระดับกรม หรือกองทัพ เพราะต้องอาศัยการสนับสนุนจากระดับกรมในเรื่องของการฝึกอบรมหรือเพิ่มทักษะความรู้ของกำลังพล

5.2.2 การรับรู้มีผลกับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรด้านการรับรู้ มีค่า B เท่ากับ 0.353 มีค่า t เท่ากับ 11.306 มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงทำให้ตัวแปรด้านการรับรู้ ส่งผลกับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย เมื่อพิจารณาจากข้อความในเรื่องการรับรู้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย เป็นรายชื่อ สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คุณมั่นใจในความสามารถของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ในระดับใด ($\bar{x} = 3.52$, S.D. = 0.79) คุณสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงในชีวิตประจำวันของคุณอันเป็นผลมาจากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในระดับใด เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ($\bar{x} = 3.45$, S.D. = 0.96) คุณมีความกังวลเกี่ยวกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในระดับใด เช่น ภัยคุกคามที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามภารกิจ ($\bar{x} = 3.20$, S.D. = 0.80) คุณเคยใช้อุปกรณ์หรือแอปพลิเคชันที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เพื่อใช้ในการสื่อสารและปฏิบัติงานในระดับใด ($\bar{x} = 3.13$, S.D. = 1.02) คุณทราบหรือคุ้นเคยเกี่ยวกับกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

ระดับใด ($\bar{x} = 3.02$, S.D. = 0.88) ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของพนักงาน โรงแรมในกรุงเทพมหานคร ของ ปาริฉัตร วิชากรณกุล และคณะ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้มีผลต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของพนักงาน โรงแรมในกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การรับรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์และการเข้าใจถึงประโยชน์ที่สามารถนำมาใช้ได้ช่วยให้กำลังพลมีความตั้งใจที่จะเตรียมความพร้อมและปรับตัวต่อการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการรับรู้ถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการไม่เตรียมความพร้อมต่อการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์อาจกระตุ้นให้กำลังพลมีการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น

5.2.3 การยอมรับมีผลกับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรด้านการยอมรับ มีค่า B เท่ากับ 0.445 มีค่า t เท่ากับ 14.656 มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงทำให้ตัวแปรด้านการยอมรับ ส่งผลกับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย เมื่อพิจารณาจากข้อความในเรื่องการยอมรับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย เป็นรายชื่อ สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คุณคิดว่าเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) จะสามารถช่วยให้การปฏิบัติงานของท่านสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น ในระดับใด ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.76) คุณเต็มใจสำหรับการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น อันเป็นผลมาจากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เพื่อมาใช้ในการปฏิบัติงานในระดับใด ($\bar{x} = 3.80$, S.D. = 0.75) คุณพร้อมสำหรับการเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในระดับใด เช่น การใช้ Generative AI มาใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.80) คุณยินดีรับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมเวิร์กช็อปเพื่อเพิ่มความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เช่นการอบรมในหลักสูตรนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์ (AI) ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = 0.88) และคุณสบายใจแค่ไหนกับการโต้ตอบกับอุปกรณ์หรือแอปพลิเคชันที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เช่น การใช้ ChatGPT มาร่วมในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.46$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการยอมรับเป็นส่วนสำคัญของการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง ซึ่งจะช่วยสร้างทัศนคติที่เปิดกว้าง

และพร้อมที่จะรับการเรียนรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ และการยอมรับถึงความจำเป็นในการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์จะกระตุ้นให้กำลังพลมีความสนใจและมุ่งมั่นในการพัฒนาทักษะและความรู้ใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้การยอมรับจะมีบทบาทสำคัญสำหรับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แต่อาจไม่จริงทั้งหมด ในขณะทำงานวิจัยของ รณวิชญ์ ศรีสุวรรณ และพิพัฒน์ ไทยอารี (2565) เรื่องศึกษาเปรียบเทียบการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวเข้าสู่สังคมเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของบุคลากรสายงานสนับสนุนในภาครัฐ กรณีศึกษาสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ผลการวิจัยพบว่า ในการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวเข้าสู่สังคมเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของบุคลากรสายงานสนับสนุนในสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ไม่แตกต่างกัน โดยมีความเหมาะสมของระดับการเตรียมความพร้อมในภาพรวมด้านศักยภาพบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง และในภาพรวมด้านเทคโนโลยี AI และการนำไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การยอมรับการเปลี่ยนแปลงเป็นพฤติกรรมของแต่ละบุคคลที่จะเปิดรับหรือปฏิเสธการเปลี่ยนแปลง โดยผ่านกระบวนการทางจิตใจอย่างหนึ่ง ซึ่งพัฒนาจากความรู้สึกไปจนถึงการตัดสินใจที่จะยอมรับหรือปฏิเสธในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และการที่บุคคลยอมรับการเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ที่เกิดขึ้นก็แตกต่างกัน

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากงานวิจัย ดังนี้

1) จากผลการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า ไม่มีผลต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ดังนั้น กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ควรมุ่งเน้นการพัฒนาความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ให้แก่กำลังพลในทุกระดับชั้นอย่างเท่าเทียม โดยไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อายุ เพศ หรือ ประสบการณ์ เนื่องจากผลการวิจัย ในด้านปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีผลต่อการยอมรับ การรับรู้ และการเตรียมความพร้อม เป็นสิ่งดีเพื่อให้ทุกคนสามารถปรับตัวและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) เนื่องจากงานวิจัยที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในหน่วยงานทหาร เป็นงานวิจัยที่ใหม่ การหาข้อมูลอ้างอิงที่เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับปัญญาประดิษฐ์ทางทหาร โดยตรงยังมีน้อย ทำให้การอ้างอิงยังน้อย ในโอกาสหน้าในการพัฒนางานวิจัยต่อไปสามารถติดตามแหล่งข้อมูลใหม่ ๆ และงานวิจัยล่าสุดเกี่ยวกับปัญญาประดิษฐ์ เพื่อทำการปรับปรุงข้อมูลและศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับหัวข้อที่สนใจ

3) ในการศึกษาครั้งนี้ ยังมีตัวแปรด้านปัจจัยส่วนบุคคลในเรื่องสถานภาพ หรือรายได้ ที่อาจมีผลต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ดังนั้นหากมีการศึกษาครั้งต่อไปสามารถศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องนี้ หรืออาจเพิ่มเติมตัวแปรอื่น ๆ ที่นอกเหนือไปจากนี้ได้

4) ในการการศึกษาครั้งต่อไป การเก็บข้อมูลควรใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) หรือการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่อยู่นอกเหนือจากแบบสอบถามที่กำหนด เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลและองค์ความรู้ที่แท้จริงจากผู้เชี่ยวชาญ และนำผลการวิจัยที่ได้จัดการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) หรือการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย สามารถนำไปต่อยอดปรับใช้กับการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทยต่อไป

เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทยเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ ควรมีการดำเนินการดังนี้

ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะ: ควรมีการจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะของกำลังพลในทุกกระดับ รวมถึงการนำเสนอกรณีศึกษาจากหน่วยงานทางทหารของต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้

ด้านการสร้างความเข้าใจ: ควรมีการจัดสัมมนาและกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและลดความกังวลของกำลังพล

ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร: ผู้บริหารควรแสดงบทบาทเป็นผู้นำในการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในหน่วยงาน ทั้งในด้านการจัดสรรงบประมาณ การให้คำปรึกษา และการสนับสนุนด้านนโยบาย

การวิจัยเพิ่มเติม: ควรมีการวิจัยเพิ่มเติมเพื่อศึกษาผลกระทบของการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในระยะยาว รวมถึงการศึกษาแนวทางในการปรับปรุงการใช้งานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

การสื่อสารภายในองค์กร: ควรมีการสื่อสารภายในองค์กรที่เปิดกว้างและโปร่งใสเกี่ยวกับแผนการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ รวมถึงการเปิดโอกาสให้กำลังพลแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะในการปรับปรุงการทำงาน

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้างต้นจะช่วยให้กำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหารกองบัญชาการกองทัพไทยสามารถปรับตัวและเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม

- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (2565). *แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. 2565 - 2570*. สืบค้นจาก [https://www.onde.go.th/view/1/\(เอกสารเผยแพร่/TH-TH\)กรมการสื่อสารทหาร. \(2565\). แผนปฏิบัติการ กรมการสื่อสารทหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565](https://www.onde.go.th/view/1/(เอกสารเผยแพร่/TH-TH)กรมการสื่อสารทหาร. (2565). แผนปฏิบัติการ กรมการสื่อสารทหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565). สืบค้นจาก https://j6inter.rtarf.mi.th/images/กกง.๑/pdf/แผนปฏิบัติการ_สส.ทหาร.pdf
- กองบัญชาการกองทัพไทย. (2567). My RTARF (Version 5.0) [Application]. กรมการสื่อสารทหาร: กพร.ศทส.สส.ทหาร
- ขวัญศิริ สุนทรธรรมกุล. (2564). *การยอมรับเทคโนโลยีทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการตั้งใจซื้อสินค้า (ผัก และ ผลไม้) ผ่านช่องทางออนไลน์ในเขตกรุงเทพมหานคร (Master's thesis)*. สืบค้นจาก <http://irithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1791/1/gs591130057.pdf>
- จักรพันธ์ จันทลา, รุจิรา พลแพงขวา, กมลกา แดงสกุล และ กชพร สว่าง. (2566). ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้บริการระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (D.DOPA Digital ID) ผ่าน สมาร์ท โฟน ของผู้ใช้บริการในจังหวัดอุดรธานี. *วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*, 13(2), 46-60.
- จิระพร เนตรนุช. (2565). ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีที่มีต่อการพัฒนานักบัญชียุคดิจิทัล. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์*, 8(1), 1-18.
- ชัชวาลย์ เรืองประพันธ์. (2543). *สถิติพื้นฐานพร้อมตัวอย่างการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Minitab SPSS และ SAS*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชญาดา ทรัพย์เกิด. (2558). *กระบวนการรับรู้ภาพลักษณ์ของลูกค้าที่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติในการใช้บริการสินเชื่อเคหะ ของธนาคารออมสิน เขตบางแค กรุงเทพมหานคร (Master's thesis)*. สืบค้นจาก <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/536>
- ชัยชาญ ไชยรังสินันท์. (2565). *เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่องานนิติวิทยาศาสตร์: ความตื่นตัวหรือความตื่นกลัว Artificial Intelligence Technology for Forensic Science: Awakening or Frightening. วารสารวิชาการอาชีวศึกษาและนิติวิทยาศาสตร์*, 8(1), 159-170.
- ณัชชา เจริญไชย. (2562). *การรับรู้ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครต่อพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. 2562 (Master's thesis)*. สืบค้นจาก <https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/mmm24-2/6014133103.pdf>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ณภัทร อินทรสุขศรี (2564). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการทหาร ภูมิศึกษา สำนักงานสนับสนุน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม (สสน.สป.)* (Master's thesis). สืบค้นจาก <http://www3.ru.ac.th/mpaabstrac/index.php/abstractData/viewIndex/515>
- ตฤณ หงษ์ไธ. (2564). *การสร้างนวัตกรรมหนังสือภาพเพื่อเตรียมความพร้อมทางภาษาด้านการพูดของเด็กปฐมวัยพื้นที่ห่างไกลในอำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน* (Master's thesis). สืบค้นจาก <http://www.cmruir.cmru.ac.th/handle/123456789/2251>
- ธนารักษ์ ไพเราะ. (2563). *การพัฒนาเทคโนโลยีการเรียนรู้ของเครื่อง (Machine Learning) เพื่อแยกแยะองค์ประกอบสถาปัตยกรรมทางพระพุทธศาสนา ภูมิศึกษา: เจริญในพื้นที่ จังหวัดอยุธยา* (Master's thesis). สืบค้นจาก https://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/Info/item/dc:188234
- นฤมล ศรีมุกข์, จิดาภา ชุ่มจันทร์, ปิยนุช เกื้อเพชร, วรณกรณ์ บริพันธ์ และเจษฎา นกน้อย. (2561). *การเตรียมความพร้อมด้านนวัตกรรมของบุคลากรในบริษัทเอกชน: ภูมิศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา* (Master's thesis). สืบค้นจาก <https://wjst.wu.ac.th/index.php/wuresearch/article/view/5271>
- นักศึกษาหลักสูตรนักยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 17. (2567). *ยุทธศาสตร์ประเทศไทยรองรับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อความมั่นคงของชาติ พ.ศ. 2567-2576*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ.
- นิติพงษ์ มานะพงศ์. (2561). *การรับรู้คุณภาพการบริการ การรับรู้การส่งเสริมการขาย การรับรู้ภาพลักษณ์ทางสังคมการรับรู้ค่านิยมทางสังคม ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้บริการสายการบินต้นทุนต่ำของไทยเพื่อเดินทางไปประเทศญี่ปุ่น* (Master's thesis). สืบค้นจาก http://dspace.bu.ac.th/bitstream/123456789/3949/1/nitiphong_mana.pdf
- นิตยา สุภาภรณ์. (2552). *รายงานการวิจัยเรื่องการรับรู้ของประชาชนต่อความอยู่ดีมีสุขในชุมชนบางไผ่*. สืบค้นจาก http://www.rpu.ac.th/Library_web/doc/RC_RR/2552_Manage_Nittaya.pdf
- เนตร์ศิริ เรืองอริยภักดิ์, กนกวรรณ จั่นจัน, และณัฒชิราธรณ์ นวลสม. (2563). *การรับรู้ในปัญญาประดิษฐ์ (AI) โหมบายแอปพลิเคชันลดการสัมผัสของสายการบินต้นทุนต่ำเพื่อวิถีชีวิตปกติใหม่ (New normal)* (Master's thesis). สืบค้นจาก <http://www.ba-abstract.ru.ac.th>.
- บุญเจริญ ศิริเนาวกุล. (2555). *ปัญญาประดิษฐ์*. กรุงเทพฯ: บริษัทสำนักพิมพ์ท็อป จำกัด.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ปาริฉัตร วิชฎากรณ์กุล, อัญญา นุญปาติ และเกริกฤทธิ์ อัมพะวัต. (2563). การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของพนักงานโรงแรมในกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก*, 8(1), 470-484.
- ปยุตชนุช ไตรยะธา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการสั่งด้วยเสียงด้วยปัญญาประดิษฐ์ กรณีศึกษา : อุปกรณ์อัจฉริยะ Xiaomi (Master's thesis). สืบค้นจาก https://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/Info/item/dc:302713
- ปราโมทย์ ลีอนาม. (2554). แนวความคิด และวิวัฒนาการของแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี. *วารสารการจัดการสมัยใหม่*, 9(1), 9-17.
- ประสิทธิ์ สด้า. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายร่วมโพธิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 (Master's thesis). สืบค้นจาก <https://wb.yru.ac.th/xmlui/handle/yru/6071>
- พัฒนันรี ศรีโชคสิทธิกุล. (2564). การออกแบบโครงสร้างการเรียนรู้เชิงลึก สำหรับการจำแนกโรคกล้วยไม้ (Master's thesis). สืบค้นจาก https://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/Info/item/dc:273590
- เพ็ญจันทร์ ถึงใจ. (2564). การศึกษาเรื่องการรับรู้ทางประสาทสัมผัสจากประสบการณ์ของผู้รักในแบรนด์ (Brand Lovers) ผ่านหน้าร้าน Freitag (Master's thesis). สืบค้นจาก <https://archive.cm.mahidol.ac.th/handle/123456789/4261>
- ภารดี เทพคายน. (2564). การศึกษาระดับการรับรู้และความเข้าใจของบุคลากรสายสนับสนุนสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ต่อนโยบายความเป็นเลิศด้านการปฏิบัติงานและพฤติกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายความเป็นเลิศด้านการปฏิบัติงาน (Master's thesis). สืบค้นจาก <https://www.km.nida.ac.th/th/images/PDF/research/paradeere164.pdf>
- ยุวเรศมคษฐ์ สิทธิชาญบัญชา. (2564). ปัญญาประดิษฐ์ Artificial intelligence (AI) กับการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และเวชศาสตร์ฉุกเฉิน. *วารสารการแพทย์ฉุกเฉินแห่งประเทศไทย*, 1(1), 91-104.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- รณวิษณุ ศรีสุวรรณ, และพิพัฒน์ ไทยอารี. (2565). ศึกษาเปรียบเทียบการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวเข้าสู่สังคมเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของบุคลากรสายงานสนับสนุนในภาครัฐ กรณีศึกษาสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมและสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต*, 10(3), 494-507.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- วราพร นาคประทุม และต้นดุสิต โปราณานนท์. (2564). ความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีผลต่อความพร้อมในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์(AI) มาใช้ในการบริหารโครงการ. *วารสารบริหารธุรกิจเทคโนโลยีมหานคร*, 18(2), 1-25.
- ศุภร์ศศิพรรณ วงศ์ประเทศ. (2561). *ความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของ สำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร* (Master's thesis). สืบค้นจาก <http://www.ba-abstract.ru.ac.th>.
- สุธาสินี ตูลานนท์. (2562). *การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าออนไลน์ของผู้สูงอายุ* (Master's thesis). สืบค้นจาก <http://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1538/3/61071726.pdf>
- โสภภาพรรณ สุริษะมณี. (2561). *การวิเคราะห์ความพร้อมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน:กรณีศึกษาหน่วยงานเลขานุการผู้บริหาร สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล* (Master's thesis). สืบค้นจาก <https://repository.li.mahidol.ac.th/items/aff1e18b-0492-42f1-a421-26ccb1b7f898>
- อสงไขย ทยานศิลป์. (2560). *ทัศนคติ การรับรู้ และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในโครงการความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ของกลุ่มบริษัท สยามพิวรรธน์ จำกัด* (Master's thesis). สืบค้นจาก https://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2017/TU_2017_5907011315_8468_8210.pdf
- อชิเจต มงคลโสฬส, กานต์ชนก ศิริสอน, และแพรวา กุลรัตน์าม. (2565). ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (Theory of change) มองเป้าหมายระยะยาวสู่สิ่งที่ต้องทำในตอนนี้. *โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ*, 9(107), 1-3.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- อัศริมา เชียงอารีย์. (2565). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการเปลี่ยนแปลงองค์กรของพนักงานกลุ่มธุรกิจสายการบินในประเทศไทย ภายใต้สถานการณ์โรคระบาดโคโรนาไวรัส (Master's thesis). สืบค้นจาก <https://archive.cm.mahidol.ac.th/handle/123456789/4336>
- Goldsworthy, K. (2021). *What is theory of change?*. Australian Institute of Family Studies. Retrieved from <https://aifs.gov.au/resources/practice-guides/what-theory-change>
- Jonathan, R. S. (2023). *Concise Machine Learning*. Retrieved from <https://people.eecs.berkeley.edu/~jrs/papers/machlearn.pdf>
- McCarthy, J., Minsky, M. L., Rochester, N., & Shannon, C. E. (2006). A Proposal for the Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence, *AI Magazine*, 27(4), 12-14.
- Medaglia, R., Gil-Garcia, J. R., & Pardo, T. A. (2023). Artificial Intelligence in Government: Taking Stock and Moving Forward. *Social Science Computer Review*, 41(1), 123-140.
- United Nations Sustainable Development Group. (2017). *Theory of Change Undaf Companion Guidance*. Retrieved from <https://unsdg.un.org/resources/theory-change-undaf-companionguidance>





ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

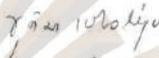
รายชื่อ	สถาบัน
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุติมา เบี้ยวไข่มุก	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไวกิติย์ จันทร์วิเมลือง	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต
3. ดร. วรพรรณ มาษะศิริรานนท์	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต



RSU	มหาวิทยาลัยรังสิต RANGSIT UNIVERSITY		มหาวิทยาลัยรังสิต เมืองเอก อ.พหลโยธิน จ.ปทุมธานี 12000	Rangsit University Huang-Ake, Pathayothin Rd. Pathumthani 12000, Thailand	T. (66) 2997 2700-30 F. (66) 2791 5757 E. info@rsu.ac.th
-----	---	---	--	---	--

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
แต่งตั้งเป็น
คณะกรรมการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล
ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต (M.S.DIM Online)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา เบี้ยวไข่มุข	วิทยาลัยนวัตกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไหววิทย์ จันทร์วิเมลิ้ง	วิทยาลัยนวัตกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี
3. ดร.วทรธรณ์ มาชะศิริานนท์	วิทยาลัยนวัตกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี



(ผศ.ดร.ชุติมา เบี้ยวไข่มุข)
ผู้อำนวยการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล
ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต
(M.S.DIM ONLINE)

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

www.rsu.ac.th



ภาคผนวก ข

แบบประเมินค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

**แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถาม
เรื่องการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย**

หาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์หรือเนื้อหา (Index of Item-Objective Congruence หรือ IOC)

จากสูตร

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ ΣR แทนผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินค่า IOC ถ้ามีค่า 0.50 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรง
จุดประสงค์ หรือตรงตามเนื้อหา ข้อคำถามนั้นใช้ได้

ตาราง แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
1. การรับรู้การเปลี่ยนแปลงเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	5	4.5	5	14.5	0.96
1.1 คุณทราบหรือคุ้นเคยเกี่ยวกับกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ระดับใด	1	1	1	3	1
1.2 คุณสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงในชีวิตประจำวันของคุณอันเป็นผลมาจากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในระดับใด เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	1	1	1	3	1
1.3 คุณเคยใช้อุปกรณ์หรือแอปพลิเคชันที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เพื่อใช้ในการสื่อสารและปฏิบัติงานในระดับใด	1	1	1	3	1

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
1.4 คุณมั่นใจในความสามารถของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ในระดับใด	1	0.5	1	2.5	0.83
1.5 คุณมีความกังวลเกี่ยวกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในระดับใด เช่น ภัยคุกคามที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามภารกิจ	1	1	1	3	1
2. การยอมรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	4.5	5	5	14.5	0.96
2.1 คุณพร้อมสำหรับการเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในระดับใด เช่น การใช้ Generative AI มาใช้ในการปฏิบัติงาน	1	1	1	3	1
2.2 คุณเต็มใจสำหรับการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น อันเป็นผลมาจากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เพื่อมาใช้ในการปฏิบัติงานในระดับใด	1	1	1	3	1
2.3 คุณคิดว่าเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) จะสามารถช่วยให้การปฏิบัติงานของท่านสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น ในระดับใด	1	1	1	3	1
2.4 คุณสบายใจแค่ไหนกับการโต้ตอบกับอุปกรณ์หรือแอปพลิเคชันที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เช่น การใช้ ChatGPT มาร่วมในการปฏิบัติงาน	0.5	1	1	2.5	0.83
2.5 คุณยินดีรับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมเวิร์กช็อปเพื่อเพิ่มความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เช่นการอบรมในหลักสูตรนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์ (AI)	1	1	1	3	1

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
3. การเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	10	10	9.5	29.5	0.98
3.1 คุณคุ้นเคยกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ระดับใด	1	1	1	3	1
3.2 คุณเคยได้รับการฝึกอบรมหรือศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เช่น หลักสูตรนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์ (AI)	1	1	1	3	1
3.3 คุณเชื่อหรือไม่ว่าเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพปฏิบัติการทางทหารได้ เช่น การใช้ ChatGPT เพื่อวางแผนตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	3	1
3.4 คุณเต็มใจที่จะปรับตัวและยอมรับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการปฏิบัติงานของคุณ	1	1	1	3	1
3.5 คุณเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการปฏิบัติการทางทหาร ในระดับใด เช่น การใช้ ChatGPT เพื่อวางแผนตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	3	1
3.6 คุณมั่นใจเพียงใดในความสามารถของการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การทำงานได้เร็วขึ้น	1	1	1	3	1
3.7 คุณมั่นใจเพียงใดในความสามารถในการบูรณาการเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ให้เข้ากับกระบวนการทำงานของ กรมการสื่อสารทหารกองบัญชาการกองทัพไทย	1	1	1	3	1
3.8 คุณจะให้คะแนนความพร้อมของทรัพยากรและการสนับสนุนสำหรับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทยอย่างไร	1	1	1	3	1

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
3.9 คุณเปิดกว้างแค่ไหนในการทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญและองค์กรที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เช่น การร่วมพัฒนา AI เพื่อใช้ในการกิจของหน่วยงาน	1	1	1	3	1
3.10 คุณคิดว่าสามารถปรับตัวและพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ได้ในระดับใด	1	1	0.5	2.5	0.83

ตาราง สรุปค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
1. การรับรู้การเปลี่ยนแปลงเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	5.00	4.50	5.00	14.50	0.96
2. การยอมรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	4.50	5.00	5.00	14.50	0.96
3. การเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	10.00	10.00	9.50	29.50	0.98
รวม	19.50	19.50	19.50	58.50	0.97

สรุปค่า IOC รายข้ออยู่ระหว่าง 0.97 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.5 ข้อคำถามถือว่าใช้ได้



ภาคผนวก ค

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ทดสอบหาความเชื่อมั่นกับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อนำมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's alpha Coefficient) และต้องมีค่าตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป โดยได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.911

ตาราง การทดสอบความเชื่อมั่นกับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

คน/ ชื่อ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
										0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	5	4	1	4	4	4	4	4
2	3	4	4	3	4	5	5	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	5	5
3	2	3	3	4	2	5	5	5	4	5	3	2	5	4	2	4	3	3	3	4
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	4	4	4	5	1	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5
6	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3
11	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4
12	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3
13	3	4	4	2	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3
14	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
15	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4
16	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
17	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
18	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4
20	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
21	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
22	2	4	2	4	2	3	3	4	3	3	2	2	4	4	2	4	3	4	4	4

คน/ข้อ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
										0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
23	1	3	1	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	5	3
24	5	5	5	4	2	4	4	4	4	5	4	1	4	4	1	4	3	2	5	5
25	4	5	4	5	2	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	4	4	5	5	5
26	2	3	1	3	3	4	4	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4
27	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	2	4	4	2	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	2	5	5	3	4	4	3	5	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
30	4	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	2	2	4	4

ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS ผลการทดสอบ ดังนี้

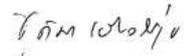
Case Processing Summary				Reliability Statistics	
Cases		N	%	Cronbach's Alpha	N of Items
Valid		30	100.0	.911	20
Excluded ^a		0	.0		
Total		30	100.0		

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	66.53	80.533	.555	.906
A2	65.77	80.461	.704	.903
A3	66.13	78.120	.585	.906
A4	65.90	79.197	.714	.902
A5	66.60	91.628	-.189	.923
B1	65.67	80.023	.684	.903
B2	65.70	79.045	.745	.902
B3	65.57	81.289	.706	.904
B4	65.97	81.482	.617	.905
B5	65.87	79.154	.680	.903
C1	66.37	79.551	.660	.904
C2	67.03	83.826	.295	.914
C3	65.83	79.109	.691	.903
C4	65.80	80.303	.766	.902
C5	66.60	82.662	.301	.915
C6	65.97	80.309	.784	.902
C7	66.20	82.579	.540	.907
C8	66.33	84.368	.303	.913
C9	65.57	79.909	.618	.905
C10	65.73	79.513	.744	.902



ภาคผนวก ง

การขออนุญาตแจกแบบสอบถาม

 <p>มหาวิทยาลัยรังสิต RANGSIT UNIVERSITY</p>	<p>มหาวิทยาลัยรังสิต เมืองเอก น.พหลโยธิน จ.ปทุมธานี 12000</p> <p>Rangsit University Muang-Aek, Pathayothin Rd. Pathumthani 12000, Thailand</p> <p>T. (66) 2997 2200-30 F. (66) 2791 5757 E. info@rsu.ac.th</p>
ที่ รว.ก.2685/050/67	<p>การจัดการนวัตกรรมการศึกษา วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต</p>
12 เมษายน 2567	
เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อการทำวิจัย	
เรียน พลโท สิทธิ มหาสินทนะ เจ้ากรมการสื่อสารทหาร กรมการสื่อสารทหาร	
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ฉบับ	
<p>ด้วย จำอากาศโทหญิง นภาพรณ อุณหพันธ์ รหัสประจำตัว 6508502 นักศึกษาหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพล สังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย” (Preparation for Technological Change (AI): A Case Study of Personnel of the Directorate of Joint Communications, Royal Thai Armed Forces Headquarters)” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ราชศักดิ์ สมยานันทนากุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	
<p>การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการทหาร สังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพ ไทย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้กับข้าราชการทหาร สังกัดกรมการสื่อสาร ทหาร ผ่านช่องทาง Google Form ข้อมูลที่ได้รับมาจากผู้ตอบแบบสอบถาม จะใช้สำหรับการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลที่ได้รับมาผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็น ความลับ หากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ ขอได้โปรดติดต่อโดยตรงที่ผู้วิจัย (จำอากาศโทหญิง นภาพรณ อุณหพันธ์) หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ 09-5525-4437 และ/หรือที่อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยนี้ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ราชศักดิ์ สมยานันทนากุล) หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ 081-7009465</p>	
จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ดังกล่าว และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้	
ขอแสดงความนับถือ	
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูติมา เบี้ยวไข่มุก) ผู้อำนวยการหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมการศึกษา (ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต)	
www.rsu.ac.th	



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...กทพ.สส.ทหาร (แผนกธุรการและกำลังพลฯ โทร.ทหาร ๕๐๑๑๖๓๔).....

ที่...กท.๑๓๑๗.๑/๗๐๒.....วันที่.....๒๖ เม.ย. ๖๗.....

เรื่อง...ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อการทวิวิจัย.....

เรียน จก.สส.ทหาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือ มหาวิทยาลัยรังสิต ที่ วม.ก.๒๖๘๕/๐๕๐/๖๗ ลง ๑๒ เม.ย. ๖๗

๑. จ.ทหญิง นภาพรณ อุนพันธ์ ตำแหน่ง เสมียน กชบร.ศทท.สส.ทหาร เข้ารับการศึกษา ที่มหาวิทยาลัยรังสิต หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการดิจิทัล กำลังจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพล สังกัด สส.ทหาร” จึงขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อการทวิวิจัยให้กับข้าราชการ สังกัด สส.ทหาร ผ่านช่องทาง Google Forms ข้อมูลที่ได้รับมาจากผู้ตอบแบบสอบถาม จะใช้สำหรับการศึกษาเท่านั้นไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อการปฏิบัติงานผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลที่ได้รับมาผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

๒. กทพ.ฯ ได้ตรวจสอบแบบสอบถามดังกล่าวแล้ว แบบสอบถามมีความเหมาะสม ไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อภาพลักษณ์การปฏิบัติงาน ของผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงาน รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากการทวิวิจัยเป็นประโยชน์ต่อ สส.ทหาร จึงเห็นควรให้ จ.ทหญิง นภาพรณฯ แจกแบบสอบถามเพื่อการทวิวิจัยตามข้อ ๑ ได้

๓. การอนุมัติตามเรื่องนี้อยู่ในอำนาจ จก.สส.ทหาร ซึ่งมอบให้ รอง จก.สส.ทหาร (๒) สั่งการ และทำการแทนในนาม จก.สส.ทหาร ตามคำสั่ง สส.ทหาร (เฉพาะ) ที่ ๔๑๓/๖๖ ลง ๓ ต.ค. ๖๖ ผนวก ก ลำดับ ๒

๔. ข้อเสนอ เห็นควรดำเนินการดังนี้

๔.๑ ให้ จ.ทหญิง นภาพรณฯ แจกแบบสอบถามเพื่อการทวิวิจัย ตามข้อ ๒

๔.๒ สำเนาให้ นชต.สส.ทหาร ทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา หากเห็นสมควรกรุณาอนุมัติตามข้อ ๔

พ.อ. 

(สุกฤษฎี ่องเคลือบ)

รอง ผอ.กทพ.สส.ทหาร ทำการแทน

ผอ.กทพ.สส.ทหาร

- อนุมัติตามข้อ ๔

รับคำสั่ง จก.สส.ทหาร

พล.อ.ต. 

รอง จก.สส.ทหาร (๒)

๒๔ เม.ย. ๖๗



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กศภ.ศทท.สส.ทหาร (แผนกกำลังพลฯ โทร.ทหาร ๕๐๑๑๗๓๓).....
 ที่ ต่อ กศภ.ศทท.ฯ เลขรับ ๗๑๑/๖๗ วันที่ ๓๐ เม.ย. ๖๗.....
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อการทำวิจัย.....

เรียน ผอ.ศทท.สส.ทหาร

- เพื่อกรุณาทราบ
 - จก.สส.ทหาร (รอง จก.สส.ทหาร (๒) รับคำสั่งฯ) ได้กรุณาอนุมัติให้
 จ.ท.หญิง นภาพรณ อุ่มพันธ์ ตำแหน่ง เสมียน กชบร.ศทท.สส.ทหาร แจกแบบสอบถาม
 เพื่อการทำวิจัยให้กับข้าราชการ สังกัด สส.ทหาร ผ่านช่องทาง Google Forms เนื่องจาก
 จ.ท.หญิง นภาพรณฯ เข้ารับการศึกษาที่มหาวิทยาลัยรังสิต หลักสูตรวิทยาศาสตร
 มหบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการดิจิทัล กำลังจัดทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง
 “การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพล
 สังกัด สส.ทหาร” รายละเอียดตามหนังสือที่แนบ

- เห็นควรให้ นชต.ศทท.ฯ ทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

พ.อ.หญิง

(สุพรรณษา เจียมสกุล)

หม.กศภ.ศทท.สส.ทหาร

- ทราบ
 - ดำเนินการตามเสนอ

พ.อ.

รอง ผอ.ศทท.สส.ทหาร (๒) ทำการแทน

ผอ.ศทท.สส.ทหาร

๓๐ เม.ย. ๖๗

ภาคผนวก จ
แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ”

<https://forms.gle/ji6vDkHXcRg12Cjy7>

A screenshot of a Google Forms survey interface. The title of the form is "การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย". The form is divided into sections. The first section, "ส่วนที่ 1 แบบคิดกรองทั่วไป", contains a question: "ท่านเป็นกำลังพล สังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ใช่หรือไม่" with radio button options for "ใช่" and "ไม่ใช่". The second section, "ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม", contains a question: "คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายลงในช่องที่เหมาะสมที่สุด และกรุณาตอบคำถามทุกข้อ" followed by a list item "1. เจต" with radio button options for "มาก" and "น้อย". The interface includes a top navigation bar with icons for home, search, and other functions, and a right-side toolbar with icons for zooming and other actions.

ส่วนที่ 1 แบบคัดกรองทั่วไป

ท่านเป็นกำลังพล สังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ใช่หรือไม่

ใช่ ไม่ใช่

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และกรุณาตอบคำถามทุกข้อ

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

ช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี ช่วงอายุ 20 – 30
 ช่วงอายุ 31 – 40 ช่วงอายุ 41 – 50
 ช่วงอายุ 51 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.
 อนุปริญญา หรือ ปวส. ปริญญาตรีขึ้นไป

4. ระดับชั้นยศ

นายทหารสัญญาบัตร นายทหารชั้นต่ำกว่าชั้นสัญญาบัตร
 พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และทหารกองประจำการ

5. ลักษณะของตำแหน่งงาน

เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีโดยตรง (ใช้งานระบบสารสนเทศของ บก.ทท. ทุกวัน)
 เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีน้อย (ใช้งานระบบสารสนเทศของ บก.ทท. 3 ครั้ง/

สัปดาห์)

ไม่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี (ใช้งานระบบสารสนเทศของ บก.ทท. น้อยกว่า 3 ครั้ง/

สัปดาห์)

6. อายุการทำงาน

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ปี | <input type="checkbox"/> 1 – 5 ปี |
| <input type="checkbox"/> 6 – 10 ปี | <input type="checkbox"/> 11 – 15 ปี |
| <input type="checkbox"/> 16 – 20 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปี |

7. หน่วยงานที่สังกัด

- 1. ขึ้นตรงกับกรมการสื่อสารทหาร
- 2. สำนักแผนและอำนวยการสื่อสาร กรมการสื่อสารทหาร
- 3. ศูนย์การโทรคมนาคมทหาร กรมการสื่อสารทหาร
- 4. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมการสื่อสารทหาร
- 5. กองกำลังพล กรมการสื่อสารทหาร
- 6. กองส่งกำลังบำรุง กรมการสื่อสารทหาร
- 7. กองโครงการและงบประมาณ กรมการสื่อสารทหาร
- 8. กองคลังพัสดุ กรมการสื่อสารทหาร
- 9. กองจัดหา กรมการสื่อสารทหาร
- 10. กองบริการ กรมการสื่อสารทหาร
- 11. กองการเงิน กรมการสื่อสารทหาร
- 12. กองฝึกอบรม กรมการสื่อสารทหาร
- 13. กองพันทหารสื่อสาร กองบัญชาการกองทัพไทย กรมการสื่อสารทหาร
- 14. กองพันปฏิบัติการสงครามอิเล็กทรอนิกส์ กรมการสื่อสารทหาร

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้การเปลี่ยนแปลงเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และกรุณาตอบคำถามทุกข้อ

การรับรู้การเปลี่ยนแปลงเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	ระดับการรับรู้				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. คุณทราบหรือคุ้นเคยเกี่ยวกับกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ระดับใด					
2. คุณสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงในชีวิตประจำวันของคุณอันเป็นผลมาจากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในระดับใด เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน					
3. คุณเคยใช้อุปกรณ์หรือแอปพลิเคชันที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เพื่อใช้ในการสื่อสารและปฏิบัติงานในระดับใด					
4. คุณมั่นใจในความสามารถของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ในระดับใด					
5. คุณมีความกังวลเกี่ยวกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในระดับใด เช่น ภัยคุกคามที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามภารกิจ					

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงเพื่ก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และกรุณาตอบคำถามทุกข้อ

การยอมรับการเปลี่ยนแปลงเพื่ก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	ระดับการยอมรับ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. คุณพร้อมสำหรับการเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในระดับใด เช่น การใช้ Generative AI มาใช้ในการปฏิบัติงาน					
2. คุณเต็มใจสำหรับการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น อันเป็นผลมาจากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เพื่อมาใช้ในการปฏิบัติงานในระดับใด					
3. คุณคิดว่าเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) จะสามารถช่วยให้การปฏิบัติงานของท่านสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น ในระดับใด					
4. คุณสบายใจแค่ไหนกับการโต้ตอบกับอุปกรณ์หรือแอปพลิเคชันที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เช่น การใช้ ChatGPT มาร่วมในการปฏิบัติงาน					
5. คุณยินดีรับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมเวิร์กช็อปเพื่อเพิ่มความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เช่นการอบรมในหลักสูตรนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์ (AI)					

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ของกำลังพล สังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และกรุณาตอบคำถามทุกข้อ

การเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	ระดับการเตรียมความพร้อม				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. คุณคุ้นเคยกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ระดับใด					
2. คุณเคยได้รับการฝึกอบรมหรือศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เช่น หลักสูตรนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์ (AI)					
3. คุณเชื่อหรือไม่ว่าเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพปฏิบัติการทางทหารได้ เช่น การใช้ ChatGPT เพื่อวางแผนตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย					
4. คุณเต็มใจที่จะปรับตัวและยอมรับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการปฏิบัติงานของคุณ					
5. คุณเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการปฏิบัติการทางทหาร ในระดับใด เช่น การใช้ ChatGPT เพื่อวางแผนตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย					
6. คุณมั่นใจเพียงใดในความสามารถของการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การทำงานได้เร็วขึ้น					
7. คุณมั่นใจเพียงใดในความสามารถในการบูรณาการเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ให้เข้ากับกระบวนการทำงานของ กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย					

8. คุณจะให้คะแนนความพร้อมของทรัพยากรและการสนับสนุนสำหรับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทยอย่างไร					
9. คุณเปิดกว้างแค่ไหนในการทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญและองค์กรที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เช่น การร่วมพัฒนา AI เพื่อใช้ในภารกิจของหน่วยงาน					
10. คุณคิดว่าสามารถปรับตัวและพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ได้ในระดับใด					

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการเตรียมความพร้อมของกำลังพลสังกัดกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย เพื่อก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นภาพรพรรณ อุณหพันธ์
วัน เดือน ปีเกิด	12 เมษายน 2535
สถานที่เกิด	จังหวัดสมุทรปราการ ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์, 2557 มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปริญญารัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์, 2564 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล, 2567
ทุนการศึกษา	สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ 100%
ที่อยู่ปัจจุบัน	183/192 แขวงสีกัน เขตดอนเมือง กรุงเทพฯ 10210
สถานที่ทำงาน	กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย
ตำแหน่งปัจจุบัน	เสมียน กองซ่อมบำรุง ศูนย์การโทรคมนาคมทหาร กรมการสื่อสารทหาร