



ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี
ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรสารสนเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม
วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2567



**CAUSAL FACTORS INFLUENCING THE USAGE BEHAVIOR OF
LINKED ME APPLICATION OF STUDENTS AT
THE NATIONAL DEFENSE COLLEGE**

**BY
Lt. JAKKARIN INDRADAT**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF INFORMATION SCIENCE
IN SOCIAL MEDIA TECHNOLOGY
COLLEGE OF DIGITAL INNOVATION TECHNOLOGY**

GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY

ACADEMIC YEAR 2024

วิทยานิพนธ์เรื่อง

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี
ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

โดย

ร.ท. จักริน อินทรทัต

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม

มหาวิทยาลัยรังสิต
ปีการศึกษา 2567

.....
รศ.ดร.ปริญญา สวงนัสดี
ประธานกรรมการสอบ

.....
ผศ.ดร.สุมาลย์ ปานคำ
กรรมการ

.....
ผศ.ดร.สมชาย เล็กเจริญ
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ศ.ดร.สือจิตต์ เพ็ชรประสาน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

5 พฤศจิกายน 2567

Thesis entitled

**CAUSAL FACTORS INFLUENCING THE USAGE BEHAVIOR OF
LINKED ME APPLICATION OF STUDENTS AT
THE NATIONAL DEFENSE COLLEGE**

by

Lt. JAKKARIN INDRADAT

was submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Master of Information Science in Social Media Technology

Rangsit University
Academic Year 2024

Assoc. Prof. Parinya Sanguansat, Ph.D.
Examination Committee Chairperson, Ph.D.

Asst. Prof. Sumaman Pankham, Ph.D.
Member

Asst. Prof. Somchai Lekchareon, Ph.D.
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Prof. Suejit Pechprasarn, Ph.D.)

Dean of Graduate School

November 5, 2024

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างสูงจากอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย เล็กเจริญ ที่ได้ให้คำแนะนำเสนอข้อคิดเห็นถึงประเด็นต่าง ๆ ในการศึกษา และชี้แนวทางในการแก้ปัญหา การค้นคว้าหาข้อมูล รวมทั้งตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องให้มีความสมบูรณ์ ด้วยความเอาใจใส่ ซึ่งนับเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในความสำเร็จครั้งนี้ ขอขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลย์ ปานคำ ที่ได้ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไข ตรวจสอบความถูกต้อง อีกทั้งยังให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ พร้อมทั้งให้กำลังใจจนทำให้งานวิจัยครั้งนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา สงวนสัตย์ ประธานกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาชี้แนะแนวทางและคำแนะนำ ตลอดจนข้อสังเกตต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัยได้พัฒนา แนวความคิดและได้ระดมปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างรอบคอบมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่ายิ่งเพื่อตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยมิได้เอ่ยนาม ที่ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้ทางด้าน วิชาการแก่ผู้วิจัย รวมทั้งได้แต่งตำราให้ผู้วิจัยได้ใช้ค้นคว้า อ้างอิง จนทำให้งานวิจัยชิ้นนี้สำเร็จลงได้

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และขอขอบคุณภรรยาที่เป็นที่ปรึกษา รวมไปถึงพี่ ๆ เพื่อน ๆ ปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2566 รุ่นที่ 14 ทุกท่าน ที่เป็นกำลังใจ คอยช่วยเหลือ และสนับสนุนส่งเสริมในทุก ๆ ด้านแก่ผู้วิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

ร.ท. จักริน อินทรทัต

ผู้วิจัย

6608928 : ร.ท. จักริน อินทรทัต
 ชื่อวิทยานิพนธ์ : ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้งานแอปพลิเคชัน
 ลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
 หลักสูตร : สารสนเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม
 อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.สมชาย เล็กเจริญ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรมการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรและ 2) และเพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามออนไลน์ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำนวน 249 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และโมเดลสมการโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านทัศนคติ 2) ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง 3) ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง 4) ด้านความตั้งใจใช้งานและ 5) ด้านพฤติกรรมการใช้งาน สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดี โดยพิจารณาจากค่า $CMIN/df = 1.67$, ค่า $GFI = 0.94$, ค่า $AGFI = 0.91$, ค่า $SRMR = 0.04$, ค่า $RMSEA = 0.05$ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ = 0.63 แสดงว่าตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมในการใช้งานแอปพลิเคชัน ลิงก์มี ได้ร้อยละ 63 พบว่า ด้านทัศนคติ ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง และด้านความตั้งใจใช้งาน มีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมการใช้งานแอปพลิเคชัน ลิงก์มี ตามลำดับ ดังนั้น ผู้พัฒนาระบบควรคำนึงถึงด้านทัศนคติ ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง และด้านความตั้งใจใช้งานเป็นสำคัญเพื่อให้นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรเกิดพฤติกรรมการใช้งานแอปพลิเคชัน ลิงก์มี ในการติดตามข่าวสารประชาสัมพันธ์และใช้ประกอบการศึกษาต่อไป

(วิทยานิพนธ์มีจำนวนทั้งสิ้น 89 หน้า)

คำสำคัญ : ปัจจัยเชิงสาเหตุ, พฤติกรรมการใช้งาน, ลิงก์มี

ลายมือชื่อนักศึกษา.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

6608928 : Lt. Jakkarin Indradat
 Thesis Title : Causal Factors Influencing the Usage Behavior of Linked Me Application of Students at The National Defense College
 Program : Master of Information Science in Social MediaTechnology
 Thesis Advisor : Asst. Prof. Somchai Lekcharoen, Ph.D.

Abstract

The research aimed to 1) study, develop and verify the consistency of the causal relationship model usage behavior of the Linked Me application of students at the National Defense College, and 2) study the causal factors influencing the usage behavior of the Linked Me application of students at the National Defense College. The study was conducted using a quantitative research methodology. The tools used to collect the data were online questionnaires. The sample group was 249 National Defense College students. Statistics used to analyze the data included frequency, percentage, confirmatory factor analysis and structural equation model. The results revealed that the development of the causal relationship models consisted of five components including 1) attitude, 2) subjective norm, 3) perceived behavioral control, 4) intention, and 5) usage behavior. The models are highly consistent with the empirical data. The statistic shows CMIN/df = 1.67, GFI = 0.94, AGFI = 0.91, SRMR = 0.04, the RMSEA = 0.05, and the prediction coefficient = 0.63. The results indicate that the variables in the model can explain 63 percent of the variation in usage behavior the Linked Me application. It was found that attitude, subjective norm, perceived behavioral control and intention influence the usage behavior of students at the National Defense college respectively. Therefore, the system developers of the Linked Me application should consider attitude, subjective norm, perceived behavioral control, and intention in order to encourage the students at the National Defense College of to use the Linked Me application to follow news releases and use it for educational purposes.

(Total 89 pages)

Keywords: Causal Factors, Usage Behavior, Linked Me

Student Signature.....Thesis Advisor’s Signature.....

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญรูป	ซ
บทที่ 1	
บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	4
1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
1.4 ขอบเขตของงานวิจัย	6
1.4.1 ขอบเขตด้านประชากรและ กลุ่มตัวอย่าง	6
1.4.2 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	6
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	7
บทที่ 2	
ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง / ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	9
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ (Attitude)	9
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjctive Norm)	10
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรม ของตนเอง (Perceived Behavioral Control)	12
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความตั้งใจใช้งาน (Intention)	13
2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior)	14
2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโมเดลสมการ โครงสร้าง	15
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ 3	ระเบียบวิธีวิจัย	22
	3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	22
	3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	23
	3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	27
	3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	27
บทที่ 4	ผลการวิจัย	32
	4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น	33
	4.1.1 ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	33
	4.1.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะตัวแปรในการวิจัย	33
	4.1.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร สังเกตได้	39
	4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและ โมเดลความสัมพันธ์เชิง สาเหตุโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เทคนิคสมการ โครงสร้างเพื่อหาเส้นทาง อิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปร	41
	4.2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	43
	4.2.2 ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ	50
บทที่ 5	สรุปผลและข้อเสนอแนะ	56
	5.1 สรุปผลการวิจัย	56
	5.2 อภิปรายผลการวิจัย	60
	5.3 ข้อเสนอแนะ	62
	5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้	62
	5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยในอนาคต	62
	บรรณานุกรม	64
	ภาคผนวก	70

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ก	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 71
ภาคผนวก ข	ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ของการวิจัย 81
ภาคผนวก ค	เอกสารยืนยันการยกเว้นการรับรอง โดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน 85
ภาคผนวก ง	ใบขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล 87
ประวัติผู้วิจัย	89



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1	28
4.1	34
4.2	35
4.3	36
4.4	37
4.5	37
4.6	38
4.7	40
4.8	42
4.9	43
4.10	45
4.11	46
4.12	48
4.13	49
4.14	51
4.15	53

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.1	ผลสำรวจ 10 อันดับ กิจกรรมดิจิทัลที่คนไทยใช้งาน ในปี พ.ศ. 2566	3
1.2	กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
4.1	โมเดลวัดอิทธิพลด้านทัศนคติ (Attitude)	43
4.2	โมเดลวัดอิทธิพลด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm)	44
4.3	โมเดลวัดอิทธิพลด้านการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control)	46
4.4	โมเดลวัดอิทธิพลด้านความตั้งใจใช้งาน (intention)	47
4.5	โมเดลวัดอิทธิพลด้านพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior)	49
4.6	ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรมการใช้ แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร	52

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

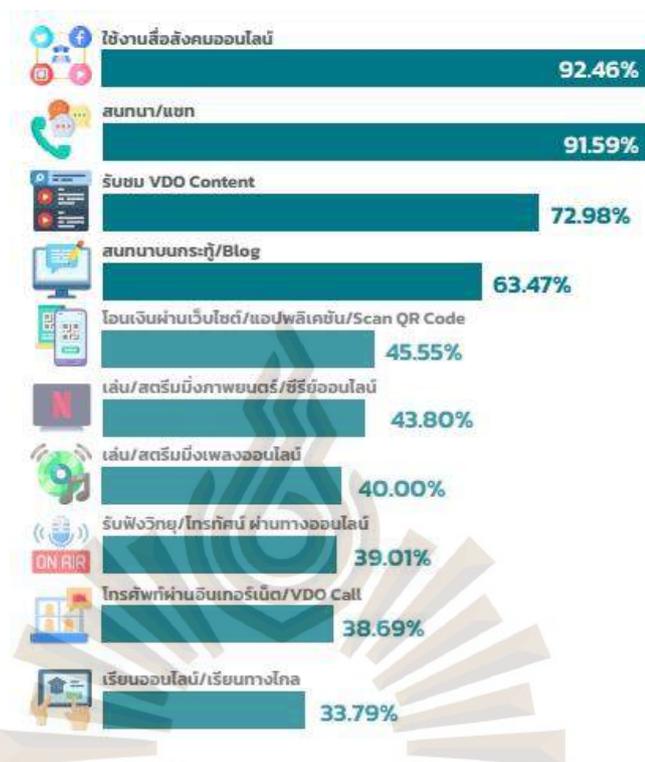
การพัฒนาอย่างก้าวหน้าของระบบสารสนเทศสร้างความเจริญแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นถึงการเจริญเติบโตทางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และวัฒนธรรม ซึ่งการพัฒนาเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาการติดต่อสื่อสารที่เต็มไปด้วยมูลข่าวสารและถือได้ว่าเป็นยุคของการติดต่อสื่อสารที่ไร้พรมแดน ดังนั้นเทคโนโลยีการติดต่อสื่อสารจึงต้องพัฒนาให้มีความทันสมัย ก้าวหน้า สามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็ว มีความคล่องตัวสูง รวมถึงการพัฒนาเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) ที่เข้ามาเปลี่ยนแปลงแนวทางวิถีชีวิตของคนในสังคม ซึ่งจะเกิดการสร้างปฏิสัมพันธ์ทางสังคม เป็นสถานที่พบปะสังสรรค์ในรูปแบบออนไลน์ที่ให้ผู้ให้บริการสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อยอดความรู้ระหว่างกัน (สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566)

สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเผยแพร่ผลโครงการศึกษา Thailand Digital Outlook การสำรวจและจัดทำตัวชี้วัดด้านดิจิทัลของประเทศ ปี พ.ศ. 2566 เพื่อชี้ให้เห็นถึงพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของคนไทยในปี พ.ศ. 2566 พบว่าปัจจุบันคนไทยได้ใช้เวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตเฉลี่ย 7 ชั่วโมง 25 นาที ซึ่งเพิ่มจากปี พ.ศ. 2565 เป็นเวลา 21 นาที โดยผู้คนส่วนใหญ่เข้าถึงการใช้งานอินเทอร์เน็ตร้อยละ 88.22 และจำนวนร้อยละ 85.45 ใช้งานอินเทอร์เน็ตเกือบทุกวันเป็นจำนวน 5-7 วัน ต่อสัปดาห์ ใช้งานอินเทอร์เน็ตบนที่พกพาซึ่งเป็นหลัก รองลงมาเป็นที่ทำงาน นิยมใช้งานและเชื่อมต่อผ่านอุปกรณ์ เช่น Smart Phone, PC/Desktop และ Tablet ตามลำดับ ซึ่งจากผลสำรวจนี้ชี้ให้เห็นว่า “คนไทยมีแนวโน้มในการใช้เวลาบนอินเทอร์เน็ตมากขึ้น” ทั้งนี้กลุ่มที่ไม่เลือกใช้งานอินเทอร์เน็ตมีสาเหตุจากการที่ไม่สามารถเข้าถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ตได้ในบางพื้นที่, กังวลเรื่องความปลอดภัย หรือไม่มีความจำเป็นต้องใช้งาน อินเทอร์เน็ตไม่เป็นค่าบริการมีราคาแพง กลัวถูกละเมิดข้อมูลส่วนตัว ไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อ ค่าอุปกรณ์เชื่อมต่อราคาแพง

ไม่สะดวกใช้งาน (หน้าจอเล็ก) ใช้อุปกรณ์ไม่เป็น และอื่นๆ (สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566)

กิจกรรมบนโลกอินเทอร์เน็ตที่คนไทยนิยมใช้งานในปี พ.ศ. 2566 10 อันดับ ได้แก่ 1) ใช้งานสื่อสังคม ออนไลน์ 2) สนทนา แชตและส่งข้อความหากัน 3) รับชม VDO Content 4) สนทนาบนบล็อกและกระทู้ 5) โอนเงินผ่านเว็บไซต์ ซื้อป๊อปปูลิเคชัน และ Scan QR Code 6) สื่อความบันเทิงในโลกออนไลน์ ชมภาพยนตร์ และซีรีส์ 7) สื่อความบันเทิงในโลกออนไลน์ ฟังเพลงออนไลน์ 8) สื่อความบันเทิงในโลกออนไลน์ รับฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์ ผ่านทางออนไลน์ 9) โทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ต และ VDO Call 10) เรียนออนไลน์ หรือเรียนทางไกล จากสถิติดังกล่าวจะเห็นได้ว่าคนส่วนใหญ่ใช้งานการติดต่อสื่อสารผ่านออนไลน์มากขึ้น ทั้งเพื่อความบันเทิง การติดต่อประสานงาน และการเรียนรู้มากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566)

การให้บริการภาครัฐออนไลน์ที่คนไทยนิยมใช้งานมากที่สุดในปี พ.ศ. 2566 ได้แก่ อันดับ 1 ร้องเรียน/ร้องทุกข์หน่วยงานออนไลน์ อันดับ 2 การลงทะเบียน/รับสิทธิ/ตรวจสอบสิทธิโครงการภาครัฐต่าง ๆ อันดับ 3 ค้นหาบริการภาครัฐออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” อันดับ 4 ค้นหารายงาน เอกสาร หรือข้อมูลสถิติจากเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ อันดับ 5 บริการชำระค่าไฟค่าน้ำ ค่าโทรศัพท์ และค่าสาธารณูปโภคต่างๆ ทั้งนี้ปัจจัยที่ส่งเสริมให้ผู้ใช้ไม่ได้ใช้บริการหันมาใช้บริการภาครัฐออนไลน์พบว่า 1) สามารถติดต่อ-สอบถามข้อมูลหรือรายละเอียดของบริการกับเจ้าหน้าที่ได้ 2) มีแอปพลิเคชันสำหรับขอรับบริการผ่านสมาร์ตโฟน/แท็บเล็ต 3) สามารถรับบริการออนไลน์ได้ผ่านหลายช่องทาง เช่น แอปพลิเคชัน เว็บไซต์ เป็นต้น 4) อยู่ในรูปแบบออนไลน์อย่างแท้จริง เช่น ไม่ขอเอกสารกระดาษเพิ่ม ไม่ต้องไปรับบริการที่หน่วยงาน เป็นต้น 5) ขั้นตอนการลงทะเบียน/ขอรับบริการไม่ยุ่งยากและใช้ระยะเวลาอันสั้น 6) มีเว็บไซต์ หรือพอร์ทัล หรือแพลตฟอร์ม ที่รวบรวมบริการออนไลน์ต่าง ๆ เอาไว้ที่เดียวกัน 7) มีบริการตอบข้อสงสัย ข้อคำถามที่รวดเร็ว 8) มีบริการออนไลน์ที่หลากหลายและครอบคลุมสำหรับประชาชนทุกวัยและทุกกลุ่ม ดังนั้นจากการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงรูปแบบในการติดต่อราชการจากเดิมเป็นการเดินทางมารับบริการที่หน่วยงาน เป็นการขอรับบริการผ่านทางระบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566)



รูปที่ 1.1 ผลสำรวจ 10 อันดับ กิจกรรมดิจิทัลที่คนไทยใช้งาน ในปี พ.ศ. 2566
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566

วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรเป็นสถาบันการศึกษาและการวิจัยระดับสูงของกระทรวงกลาโหม ตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดวางระเบียบราชการกรมเสนาธิการกลาโหม พ.ศ.2498 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2498 เพื่อประสานวิทยากรด้านการป้องกันราชอาณาจักรให้แก่ ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ทั้ง ฝ่ายทหาร และฝ่ายพลเรือน เพื่อให้เกิดความสำนึกและตระหนักในความรับผิดชอบร่วมกันในอันที่จะต้องป้องกัน ต่อสู้ การจัด สรรพกำลัง การปกครอง และการรักษา ความสงบของประเทศ โดยวิทยาลัยป้องกันราชการมีการจัดการศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2498 รูปแบบการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของวิทยาลัยป้องกันราชการอาณัติกรในยุคก่อน พบปัญหาในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่ไม่ทันสมัยเนื่องจากเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานยังไม่ทราบแนวทางและบทบาทที่ชัดเจน ไม่มีความมั่นใจในการทำงานสายงานนี้ ยังขาดความสามารถ ซึ่งความชำนาญยังไม่เพียงพอในการใช้สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ และอุปกรณ์ที่ใช้สื่อสารยังมีความล้าสมัย ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับนักศึกษาทั้งบุคลากรที่เป็นทหารและพลเรือน ดังนั้นจึงต้องสร้างการพัฒนาและส่งเสริมทักษะ

ให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็วทันเหตุการณ์ และตอบสนองความต้องการ ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้มากที่สุด (วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2567)

ทั้งนี้วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรได้จัดสร้างแอปพลิเคชันลิงก์มี (Linked Me) คือ แอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2562 เพื่อใช้ในการจัดทำหนังสือรุ่นของ วปอ.รุ่นที่ 62 แบบดิจิทัล และใช้ในการติดต่อภายในเพื่อให้เกิดประโยชน์ เกิดความสะดวกสบายแก่ผู้ใช้สามารถติดต่อสื่อสารกับบุคลากรภายในองค์กร มีการแจ้งเตือนกิจกรรม การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร รวมไปถึงถึงบันทึกข้อมูลของนักศึกษาแต่ละรุ่น โดยสามารถดาวน์โหลดใช้งานผ่าน App Store และ Play Store ซึ่งได้ให้บริษัท ออนไลน์แอสเซต จำกัด (Online Asset) เป็นผู้ดำเนินการพัฒนา ร่วมกับการวิเคราะห์ และเสนอความต้องการฟังก์ชันการใช้งานเพิ่มเติมจากวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ซึ่งปัจจุบันมีกลุ่มที่ใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มี (Linked Me) จำนวน 1,140 คน และคาดการณ์ว่าจะเพิ่มจำนวนผู้ใช้ตามจำนวนนักศึกษาในแต่ละรุ่น จำนวน 285 คนต่อปี โดยปัญหาที่ผู้วิจัยพบคือมีนักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้มีความสนใจใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มีเท่าที่ควร ทำให้พลาดการติดตามข้อมูลข่าวสารและการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ ที่ปรึกษา และเพื่อนร่วมรุ่น

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ซึ่งถ้าวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรสามารถกระตุ้นให้นักศึกษาใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีให้มากยิ่งขึ้นจะสะดวกแก่การติดต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษา การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรและช่วยลดภาระหน้าที่ของบุคลากรภายในวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรได้เป็นอย่างดี

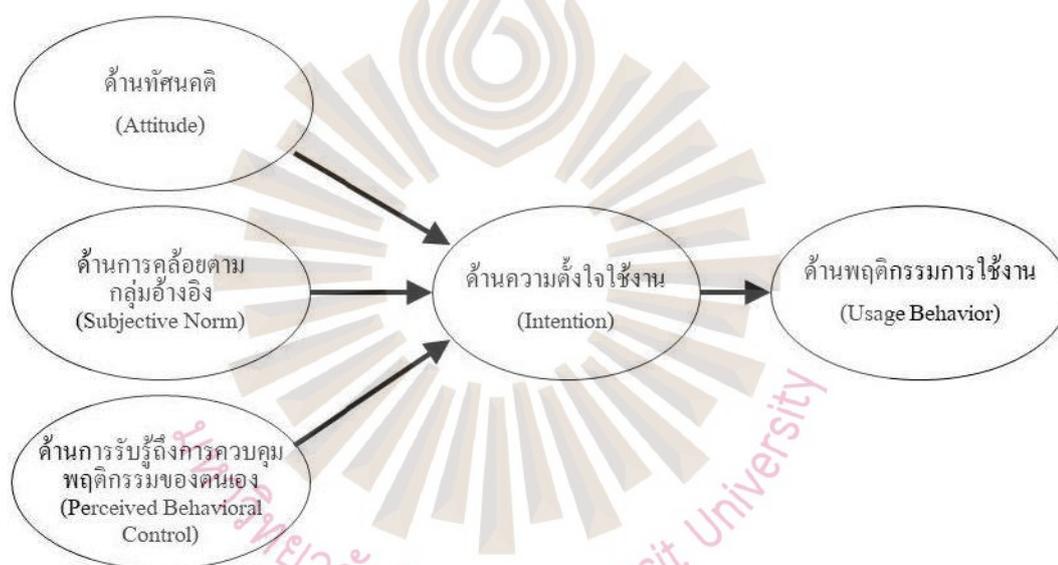
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของ โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ พฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ Özlem Sen, Ö (2019) มาปรับปรุงและพัฒนาโดยปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ได้แก่ ด้านทัศนคติ (Attitude) ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control) และด้านความตั้งใจใช้งาน (Intention) ว่ามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมในการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ดังรูปที่ 1.2



รูปที่ 1.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ที่มา : Sen, 2019, pp.4521-4530

1.4 ขอบเขตของงานวิจัย

ขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ด้านได้แก่ ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรที่เคยใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี จำนวน 284 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 ต.ค. 2566)

1.4.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรที่เคยใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี จำนวนทั้งหมด 249 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุแบบมีตัวแปรแฝง (Causal Structural- Models with Latent Variable) Kline (2011) และ Schumacker & Lomax (2010) ได้เสนอว่า ตัวแปรสังเกตได้ 1 ตัวแปร ควรมีจำนวนตัวอย่าง 10-20 ตัวอย่างเป็นอย่างน้อย หรือตัวอย่างน้อยที่สุดที่ยอมรับได้ จากค่าสถิติ Holster ที่ต้องมีค่ามากกว่า 200 (Hoelter, 1983) ในงานวิจัยมีตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 15 ตัวแปร ซึ่งต้องใช้กลุ่มตัวอย่างประมาณ 150 คนเป็นอย่างน้อย

1.4.2 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1.4.2.1 ตัวแปรแฝงภายนอก (Exogenous Latent Variable) จำนวน 3 ตัวแปร ดังนี้

- 1) ด้านทัศนคติ (Attitude)
- 2) ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm)
- 3) ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control)

1.4.2.2 ตัวแปรแฝงภายใน (Endogenous Latent Variable) จำนวน 2 ตัวแปร ดังนี้

- 1) ด้านความตั้งใจใช้งาน (Intention)
- 2) ด้านพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior)

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ได้โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

1.5.2 ทำให้ทราบถึงปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

ด้านทัศนคติ (Attitude) หมายถึง นักศึกษารู้สึกพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มี และพึงพอใจในการอ่านติดตามข่าวสาร อีกทั้งยังชื่นชอบการใช้ ลิงก์มี ในการติดต่อกับเพื่อนร่วมรุ่น และอาจารย์ นอกจากนี้ยังรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์ที่มีเกมส์ให้เล่นเพื่อผ่อนคลาย

ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) หมายถึง นักศึกษาคิดว่าอาจารย์ประจำหมู่ นักศึกษารุ่นพี่ เพื่อนร่วมรุ่น บุคลากร และวิทยากรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมีส่วนให้เกิดการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี

ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control) หมายถึง นักศึกษามีความมั่นใจและมีความรู้ความสามารถในการใช้ลิงก์มี อีกทั้งสามารถนำแอปพลิเคชันลิงก์มีนากลับไปใช้ภายในองค์กรได้ และสามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการบนแอปพลิเคชันลิงก์มีได้ นอกจากนี้ยังสามารถแนะนำแอปพลิเคชันลิงก์มีแก่ผู้อื่นได้

ด้านความตั้งใจใช้งาน (Intention) หมายถึง นักศึกษาตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมออย่างต่อเนื่อง และในอนาคต อีกทั้งยังจะแนะนำให้คนภายในหน่วยงานใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี และยังจะใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มีเป็นอันดับแรก เมื่อต้องการสอบถามข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน

ด้านพฤติกรรม (Usage Behavior) หมายถึง นักศึกษาต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ คู่มือทบทวนการศึกษา ตอบรับข้อมูลข่าวสาร ประเมินอาจารย์ผู้สอนและติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย

แอปพลิเคชันลิงก์มี (LinkedME) หมายถึง แอปพลิเคชันที่ถูกพัฒนาขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2562 เพื่อใช้ในการจัดทำหนังสือรุ่นของ วปอ.รุ่นที่ 62 แบบดิจิทัล และใช้ในการติดต่อภายในเพื่อให้เกิดประโยชน์ เกิดความสะดวกสบายแก่ผู้ใช้สามารถติดต่อสื่อสารกับบุคลากรภายในองค์กร มีการแจ้งเตือนกิจกรรม การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร รวมไปถึงบันทึกข้อมูลของนักศึกษาแต่ละรุ่น โดยสามารถดาวน์โหลดใช้งานผ่าน App Store และ Play Store ซึ่งได้ให้บริษัท ออนไลน์แอสเซต จำกัด (online asset) เป็นผู้ดำเนินการพัฒนาร่วมกับการวิเคราะห์และเสนอความต้องการฟังก์ชันการใช้งานเพิ่มเติมจากวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) หมายถึง สถาบันการศึกษาและการวิจัยระดับสูงของกระทรวงกลาโหม ตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดวางระเบียบราชการกรมเสนาธิการกลาโหม พ.ศ. 2498 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2498 เพื่อ “ประสานวิทยาด้านการป้องกันราชอาณาจักรให้แก่ ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ทั้ง ฝ่ายทหาร และฝ่ายพลเรือน เพื่อให้เกิดความสำนึกและตระหนักในความรับผิดชอบร่วมกันในอันที่จะต้องป้องกัน ต่อสู้ การจัด สรรพกำลัง การปกครองและรักษาความสงบของประเทศ

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง / ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ผู้วิจัยได้ค้นคว้า ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ประกอบด้วย

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ (Attitude)
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm)
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง

(Perceived Behavioral Control)

- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความตั้งใจใช้งาน (Intention)
- 2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior)
- 2.6 แนวคิดที่เกี่ยวกับโมเดลสมการ โครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM)
- 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ (Attitude)

2.1.1 ความหมายของทัศนคติ (Attitude)

พระณัฐวุฒิ พันทะลี (2563) ได้กล่าวไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ระดับของความรู้สึกที่เกี่ยวข้องกับภาวะทางจิตใจของบุคคลที่มีต่อตนเอง ต่อบุคคลอื่น และต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันเป็นผลมาจากการเรียนรู้ในอดีต และเป็นตัวที่จะกำหนดพฤติกรรมหรือแนวโน้มที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ซึ่งอยู่ในรูปแบบของการให้ความสนับสนุนหรือคัดค้านก็ได้ แต่อย่างไรก็ตามทัศนคติของคนเรานั้นมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้ด้วยการศึกษา สิ่งแวดล้อม และการคมนาคมติดต่อมียังผลให้ทัศนคติของคนเปลี่ยนแปลงไปได้เป็นอันมาก

ศุภลักษณ์ ฉายากุล และ สุมาลย์ ปานคำ (2566) ได้กล่าวไว้ว่า ทักษคติ หมายถึง ภาวะที่มีอยู่ในจิตใจอาจเกิดขึ้นจากสิ่งเร้าหลาย ๆ ส่วนความรู้สึกระบายใจ พอใจ และเต็มใจในบุคคลต่อทัศนคติในการสื่อสารภายในองค์กรและคิดว่าสิ่งนั้นเหมาะสมกับทัศนคติของตน

เคลเลอร์ (Kendler, 1963, p.572) ได้กล่าวไว้ว่า ทักษคติ หมายถึง สภาวะความพร้อม ของบุคคล ที่จะ แสดงพฤติกรรม ออกมา ในทางสนับสนุน หรือต่อต้านบุคคล สถาบัน สถานการณ์ หรือ แนวความคิด

นิวคอมบ์ (Newcomb, 1854, p.128) ได้กล่าวไว้ว่า ทักษคติ หมายถึง สิ่งซึ่งมีอยู่เฉพาะบุคคล นั้นขึ้นกับสิ่งต่างๆ รอบตัวอาจแสดงออกในพฤติกรรม ซึ่งเป็นไปได้ 2 ลักษณะคือลักษณะพึงพอใจ ซึ่งทำให้บุคคลอื่นเกิดความหลงรัก อยากใกล้ชิดหรืออีกลักษณะหนึ่งแสดงออกในรูปความไม่พอใจ เกลียดชัง ไม่อยากใกล้ชิดสิ่งนั้น

เดโช สวานานนท์ (2512) ได้กล่าวไว้ว่า ทักษคติ หมายถึง บุคลิกภาพที่สร้างขึ้นได้ เปลี่ยนแปลงได้และเป็นแรงจูงใจที่กำหนดพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

กล่าวโดยสรุป ทักษคติ หมายถึง ระดับของความรู้สึคนึกคิดที่เกี่ยวข้องกับภาวะทางจิตใจของบุคคลที่มีต่อตนเองต่อบุคคลอื่นและต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ในอดีตที่ผ่านมาหรือประสบการณ์ สิ่งเร้า และส่วนความรู้สึกระบายใจของบุคคลที่มีต่อการทัศนคติและคิดว่าเหมาะสมกับตน

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm)

2.2.1 ความหมายของการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm)

ศิริลักษณ์ ชัยประดิษฐ์ และ สุชัญญา สายชนะ (2566) ได้กล่าวไว้ว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง หมายถึง การรับรู้ของบุคคลที่มีต่อความคิดเห็นหรือความคาดหวังของกลุ่มบุคคลที่มีความสำคัญต่อตนเองว่าต้องการให้กระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมนั้น หากคิดว่าสังคมหรือคนรอบข้างต้องการให้กระทำพฤติกรรมนั้น ก็จะมีทัศนคติที่จะกระทำพฤติกรรมดังกล่าว ซึ่งการรับรู้

เกี่ยวกับความต้องการหรือคาดหวังที่มีผลต่อบุคคล เป็นได้ทั้งผู้ที่ใกล้ชิดซึ่งมีอิทธิพลต่อบุคคลนั้น เช่น ผู้ปกครอง พ่อ แม่ ญาติพี่น้อง สามี ภรรยา ลูก เป็นต้น หรือเป็นกลุ่มคนไกลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลนั้น เช่น ผู้บังคับบัญชา

อิสริยา อักษรชื่น, กรฎา มาตยากร และ จิระวัฒน์ ต้นสกุล (2566) กล่าวว่า iva การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง หมายถึง การรับรู้ของตนเองว่าบุคคลอื่นซึ่งมีความสำคัญต่อตน มีความคิดเห็นอย่างไรต่อการกระทำพฤติกรรม มีความเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยต่อการกระทำนั้นมากน้อยเพียงไร เพราะฉะนั้น ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่ม เป็นการรับรู้ความคาดหวังเกี่ยวกับการกระทำพฤติกรรมของบุคคล

Francis (2004) ได้กล่าวไว้ว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง หมายถึง บุคคลจะเลือกตอบสนอง และแสดงตัวว่าเป็นกลุ่มเดียวกันกับเฉพาะบางกลุ่มเท่านั้น โดยกลุ่มที่เขาเลือกนี้เรียกว่ากลุ่มอ้างอิง ซึ่งกลุ่มอ้างอิงนี้ ไม่จำเป็นต้องเป็นกลุ่มเดียวกันกับเขาก็ได้ แต่มีบทบาทเป็นมาตรฐานสำหรับเปรียบเทียบ และเป็นแหล่งของบรรทัดฐานสำหรับบุคคลจะประเมินตัวเองกับกลุ่มอ้างอิง และบุคคลจะยอมรับ บรรทัดฐานซึ่งจะแสดงออกเป็นพฤติกรรมโดยยอมรับบรรทัดฐาน

Judge, Warren-Myers and Paladino (2019) กล่าวว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง หมายถึง ความเชื่อของบุคคลใดบุคคลหนึ่งเกี่ยวกับความสำคัญของมุมมองความเห็นคิดของบุคคลอื่นหรือ การมีส่วนร่วมกับพฤติกรรมนั้นของบุคคลอื่น

ประพล เปรมทองสุข (2560) กล่าวว่า iva การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง หมายถึง การรับรู้ของบุคคลว่า ผู้อื่นที่มีความสำคัญกับตนมีความเห็นสนับสนุนต้องการให้กระทำพฤติกรรมนั้น หรือไม่สนับสนุน ไม่ต้องการให้ตนกระทำพฤติกรรมนั้น

กล่าวได้โดยสรุป การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง หมายถึง ความเชื่อของบุคคลที่มีต่อบุคคลอื่น ซึ่งมีความสำคัญต่อตนเองหรือมีอิทธิพลแก่ตนเองว่า มีมุมมองความคิดเห็นอย่างไรต่อการกระทำ พฤติกรรม ซึ่งจะมีความเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยต่อการกระทำนั้นหรือไม่อย่างไร

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control)

2.3.1 ความหมายของการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control)

ชซาพิมพ์ อานพินิจนันท์, อริชัย อรรคอุดม และ โยธิน แสงวดี (2562) ได้กล่าวไว้ว่า การรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง หมายถึง ผลรวมของความเชื่อที่จะเป็นตัวกำหนดของบุคคลที่จะมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งนั้น การที่บุคคลมีเจตคติต่อพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง บุคคลก็มักจะแสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับเจตคติของตนเอง

วิรัฐ ดวงแสนจันทร์, ตะวัน แสงสุวรรณ และ พุทธิพงษ์ พลคำฮัก (2564) ได้กล่าวไว้ว่า การรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง หมายถึง การที่บุคคลจะแสดงพฤติกรรมนั้นได้สำเร็จ จะเกิดจากการรับรู้ในการควบคุมตนเอง ถ้าหากมีความตั้งใจที่จะกระทำสิ่งใด ๆ ก็จะได้แสดงพฤติกรรมนั้นออกมาและประสบผลสำเร็จ แต่ทางตรงกันข้ามถ้าไม่มีความตั้งใจก็จะแสดงพฤติกรรมออกมาไม่ได้

Ajzen (1991) ได้กล่าวไว้ว่า การรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง หมายถึง ระดับการรับรู้ความยากหรือความง่ายต่อการแสดงออกพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่ง ซึ่งประสบการณ์ในอดีตอาจมีส่วนช่วยต่อการแสดงพฤติกรรมหรือขัดขวางการแสดงพฤติกรรมได้โดยการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเองและความตั้งใจในการกระทำสามารถใช้ในการทำนายความสำเร็จของพฤติกรรมได้

กมลวรรณ ประภาศรีสุข, เสกสรรค์ ทองคำบรรจง และ ระวีวรรณ พันธุ์พานิช ได้กล่าวไว้ว่า การรับรู้ถึงความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม หมายถึง ความเชื่อของบุคคลว่าการกระทำพฤติกรรมนั้นยากหรือง่ายเพียงใด หรือการตัดสินใจว่าตนเองมีความสามารถที่จะทำพฤติกรรมที่ต้องการให้สำเร็จในสถานการณ์ที่คาดหวังได้มากที่สุด ซึ่งคล้ายกับแนวคิดการรับรู้ความสามารถของตนเองในการกระทำ (Self-Efficacy) (Bandura, 1982 อ้างถึงใน กมลวรรณ ประภาศรีสุข, เสกสรรค์ ทองคำบรรจง และ ระวีวรรณ พันธุ์พานิช, 2555)

Zhou, Thøgersen, Ruan , Huang (2013, อ้างถึง ใน Maichum, 2016) กล่าวว่าไว้ว่า การรับรู้ถึงความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม หมายถึง ระดับความยากหรือง่ายที่บุคคลรับรู้ว่าตนเองสามารถปฏิบัติพฤติกรรมนั้นๆ ได้ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความตั้งใจและการปฏิบัติพฤติกรรมจริง โดยเฉพาะในบริบทของพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริโภคหรือตัดสินใจเลือกใช้

กล่าวโดยสรุป การรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง หมายถึง ผลรวมของความเชื่อที่จะเป็นตัวกำหนดแนวโน้มของบุคคลที่เกิดจากการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม ถ้าหากมีความตั้งใจที่จะกระทำการใดก็จะแสดงพฤติกรรมนั้นออกมาและประสบผลสำเร็จ

2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความตั้งใจใช้งาน (Intention)

2.4.1 ความหมายของความตั้งใจใช้งาน (Intention)

กิตติอำพล สุตประเสริฐ, นภาพร ชันชนภา และ ชัยฤทธิ์ ทองรอด (2566) ได้กล่าวว่า ความตั้งใจใช้งาน หมายถึง การแสดงความพร้อมที่จะใช้และมีความต้องการที่จะใช้อย่างแท้จริง นับเป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นก่อนการเกิดพฤติกรรม

ชวลิต ยิ้มประเสริฐ และ แสงแข บุญศิริ (2566) ได้กล่าวว่า ความตั้งใจใช้งาน หมายถึง ความตั้งใจที่ผู้ใช้บริการแสดงออกทั้งในเชิงบวกหรือเชิงลบต่อธุรกิจหรือผลิตภัณฑ์หรือบริการนั้น ๆ

ณัฐพล สุทธิศักดิ์ศรี (2563) ได้กล่าวว่า ความตั้งใจใช้งาน หมายถึง การแสดงพฤติกรรมหรือการตัดสินใจจะกระทำการใดการหนึ่งโดยมีแบบแผนหรือใช้ความพยายามที่จะทำพฤติกรรมนั้น ความตั้งใจได้รับอิทธิพลมาจากทัศนคติและตัวแปรต่าง ๆ ที่มีผลต่อการแสดงพฤติกรรมนั้น ซึ่งความตั้งใจที่จะกระทำนี้จะยังอยู่จนกระทั่งถึงเวลาและโอกาสที่เหมาะสม จากนั้นบุคคลจึงจะแสดงพฤติกรรมออกมาในลักษณะที่สอดคล้องกับความตั้งใจ ซึ่งในการใช้งานแอปพลิเคชัน ผู้ใช้บริการจะมีความตั้งใจใช้งานที่สอดคล้องกับความต้องการของตัวเอง

พัชรี ดวงจันทร์และ สมหญิง พุ่มทอง (2550) ได้กล่าวไว้ว่า ความตั้งใจใช้งาน หมายถึง ความต้องการความเป็นไปได้ความพยายาม หรือการวางแผนของบุคคลใดก็ตามที่จะทำพฤติกรรมหนึ่งนั้นตาม

แนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนความตั้งใจเป็นตัวทำนายพฤติกรรม เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดความพร้อมในบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมและเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อพฤติกรรม

เบญจพร กาทอง และ สุมาลย์ ปานคำ (2564) ได้กล่าวว่า ความตั้งใจในการใช้งาน หมายถึง ความตั้งใจของบุคคลที่จะพยายามปฏิบัติพฤติกรรมนั้น ยิ่งบุคคลมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติพฤติกรรมนั้นเท่าไร บุคคลก็จะยิ่งสร้างแนวโน้มที่จะปฏิบัติพฤติกรรมนั้นมากขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะใช้ในอนาคตส่งผลเชิงบวกต่อด้านพฤติกรรมการใช้งาน

กล่าวได้โดยสรุป ความตั้งใจในการใช้งาน หมายความว่า การแสดงความพร้อมที่จะใช้ และมีความต้องการที่จะใช้อย่างแท้จริง ทั้งในเชิงบวกหรือเชิงลบต่อการใช้งานแอปพลิเคชันนั้น ๆ

2.5 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior)

2.5.1 ความหมายของพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior)

นันทิชา โชติพิทยานนท์ (2564) ได้กล่าวว่า พฤติกรรมการใช้งาน หมายถึง การแสดงออกของแต่ละบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการใช้สินค้าหรือบริการ รวมไปถึงกระบวนการในการตัดสินใจที่มีผลต่อการแสดงออกของแต่ละบุคคล ซึ่งมีความแตกต่างกันออกไป

เบญจพร กาทอง และ สุมาลย์ ปานคำ (2564) ได้กล่าวว่า พฤติกรรมการใช้งาน หมายถึง พฤติกรรมการใช้งานที่นำเทคโนโลยีนั้นไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ธีระยุทธกิติมูล และ อรกัญญา กันระชัย (2564) ได้กล่าวว่า พฤติกรรมการใช้งาน หมายถึง ระดับที่ผู้ใช้งานสามารถรับรู้ได้ว่าเทคโนโลยี หรือเครื่องมือมีส่วนช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน สามารถกำหนดได้ว่าการใช้เทคโนโลยีหรือเครื่องมืออะไร ระยะเวลาในการใช้ ความถี่ในการใช้ ความจำเป็นในการใช้เพื่อการทำงานหรือใช้เพื่อความบันเทิง

ณัฐพร ไชยยากุลวัฒน์ (2560) ได้กล่าวว่า พฤติกรรมการใช้งาน หมายถึง การค้นหาข้อมูล บทความต่าง ๆ เกี่ยวกับการลงทุน การตั้งกระทู้คำถาม หรือ การตอบคำถาม รวมทั้งการแชร์ข้อมูล

และพูดคุยบนกระดานสนทนา ในชุมชนการลงทุนเสมือน ยังหมายถึง ความถี่ ระยะเวลา และความรุนแรงของปฏิสัมพันธ์ของพนักงานกับระบบเฉพาะ

สุมามาลัย ปานคำ และ ภรณ์พัชร เนาวรัตน์ธนากร (2565) ได้กล่าวว่า พฤติกรรมการใช้งาน เป็นความเป็นไปได้ที่บุคคลจะแสดงพฤติกรรมการใช้งานจริงอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่องเป็นประจำ จากการยอมรับเทคโนโลยีในด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ และการรับรู้ในด้านคุณภาพข้อมูล คุณภาพระบบ คุณภาพการบริการส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อบริการ

กล่าวโดยสรุป พฤติกรรมการใช้งาน หมายถึง ปัจจัยที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล โดยบุคคลนั้น จะประเมินพฤติกรรมจากความเชื่อถึงผลที่ตามมา หากคิดแล้วว่าให้ผลเชิงบวกกับตน บุคคลจะมีทัศนคติที่ดีในการแสดงพฤติกรรมการใช้งาน

2.6 แนวคิดที่เกี่ยวกับโมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM)

สถิติวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง เป็นสถิติวิเคราะห์ที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาขึ้นมาใหม่โดยคงไว้ซึ่งความเป็นสถิติวิเคราะห์ที่ใช้หลักวิเคราะห์แบบในลักษณะเดิม แต่ปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ลดข้อจำกัดต่าง ๆ และยังสามารถใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้กว้างขวางมากขึ้นกว่าเดิม มีประสิทธิภาพในการวิเคราะห์สูงตอบคำถามได้ลึกซึ้งขึ้น ทั้งนี้โมเดล SEM เป็นโมเดลที่พัฒนาขึ้นมาโดย Joreskog (1970) เกิดจากการบูรณาการโมเดลโครงสร้างตามหลักการในการวิเคราะห์อิทธิพล และวิธีประมาณค่าพารามิเตอร์ตามหลักวิชาเศรษฐมิติ ทั้งนี้กล่าวได้ว่าการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเป็นสถิติวิเคราะห์ขั้นสูงที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมาใหม่

การสร้างโมเดลการวิจัย (Research Model) โดยอาศัยทฤษฎีที่เกี่ยวกับด้านพฤติกรรมศาสตร์ด้านสังคมศาสตร์เป็นพื้นฐาน ซึ่งโมเดลการวิจัย คือ ทำให้เกิดความเหมาะสมในการวิจัย ทั้งนี้ความจำเป็นที่ต้องสร้างโมเดลการวิจัย อันเนื่องมาจากการศึกษาจากปรากฏการณ์ธรรมชาติซึ่งมีข้อจำกัดและไม่สามารถทำได้โดยสะดวกมาจากมีความซับซ้อนและการมีโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ที่หลากหลาย แต่ในการวิจัยนั้นนักวิจัยมีขีดความสามารถที่จำกัดซึ่งไม่อาจศึกษาได้ในทุกองค์ประกอบ วิธีการสร้างโมเดลการวิจัย จึงเป็นการประยุกต์ทฤษฎีประสมประสานกับสภาพปรากฏการณ์ที่เป็นจริงตามธรรมชาติ โดยใช้วิธีนิรนัย (Inductive) ให้ได้

เป็นโมเดล ซึ่งเป็นสมมติฐานในการวิจัย จากนั้นจึงนำโมเดลของการวิจัยไปใช้ตรวจสอบผลโดยวิธีอุปนัย (Deductive) ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้เชิงประจักษ์หรือไม่ และจะยังต้องปรับปรุงพัฒนาโมเดลการวิจัยให้มีสอดคล้องกับสภาพปรากฏการณ์จริงที่เกิดขึ้น (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542 ,น.2)

โมเดลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ควรมีตัวแปรหลายตัว ซึ่งอาจเป็น โมเดลการถดถอยเชิงเส้น แบบพหุตัวแปรอาจเป็นแบบอื่นที่มีใช้แบบเส้นตรงและอาจเป็นความสัมพันธ์เชิงสาเหตุเป็น ความสัมพันธ์แบบทางเดียวหรือแบบสองทาง ได้ด้วย โมเดลการวิจัยอาจเป็น โมเดลเชิงสาเหตุแบบ ทางเดียวหรือแบบย้อนกลับ แบบใดแบบหนึ่งก็ได้ โดยตัวแปรที่ใช้ใน โมเดลการวิจัยแบ่งออกเป็น สองประเภทคือ ตัวแปรภายนอก และตัวแปรแฝงภายใน

เมื่อแบ่งประเภทของตัวแปรใน โมเดลการวิจัยครั้งนี้ให้ไปตามลักษณะของการวัดตัวแปร โดยแบ่งได้เป็นสองประเภท คือ 1) ตัวแปรแฝง (Latent or Unobserved Variables) และ 2) ตัวแปร สังเกตได้ (Observed or Manifest Variables) ตัวแปรแฝง คือตัวแปรเชิงสมมติฐาน (Hypothetical Variables) ที่ไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่มีโครงสร้างตามทฤษฎีที่แสดงผลออกมาในรูปของพฤติกรรมที่ สามารถสังเกตได้ ทั้งนี้ตัวแปรแฝงเป็นตัวแปรลักษณะพิเศษที่ปลอดจากความคลาดเคลื่อนในการวัด นักวิจัยจึงได้ศึกษาตัวแปรแฝงโดยการ วัดตัวแปรพฤติกรรมที่สังเกตได้แทนและสามารถประมาณ ค่าตัวแปรแฝงได้จากการนำกลุ่มตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นตัวบ่งชี้ของตัวแปรแฝงตัวนั้นนำมาใช้ในการ วิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, น.4)

ดังนั้นการเขียนแผนภาพ โมเดลการวิจัยในครั้งนี้ จะใช้สัญลักษณ์เป็นรูปวงกลมหรือวงรี แทนตัวแปรแฝงและใช้เป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสหรือรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าแทนตัวแปรสังเกตได้ โดยมี ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ซึ่งนักวิจัยได้ใช้สัญลักษณ์รูปลูกศรนี้แทนความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม หัวลูกศรจะแสดงทิศทางของอิทธิพล และใช้รูปลูกศรสองหัวเส้น โค้งแทนความสัมพันธ์หรือสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ใน โมเดลการวิจัยเรียกว่า โมเดลสมการ โครงสร้างเชิงเส้น โมเดลการถดถอยเชิงเส้นแบบง่ายที่มี เพียงสองตัวแปรเป็น โมเดลสมการ โครงสร้างเชิงเส้นแบบหนึ่ง มีชื่อเรียกว่า เชิงเส้น (Linear) ได้มา จากลักษณะของสมการซึ่งทั้งตัวแปรและพารามิเตอร์ต่างก็ยกกำลังหนึ่ง ชื่อที่เรียกว่า โครงสร้าง (Structural) มีที่มาจากลักษณะของโมเดลซึ่งเป็นสมการแสดงโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ตามทฤษฎีระหว่างตัวแปร และเนื่องจากโมเดลสมการ โครงสร้างเชิงเส้นแสดง โครงสร้างในรูปแบบ ความสัมพันธ์เชิงเส้นดังกล่าวแล้ว โมเดลสมการ โครงสร้างเชิงเส้นจึงมีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า

โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นหรือโมเดลลิสเรล (Linear Structure Relationship Model of LISREL Model) โดยที่มาของชื่อลิสเรลได้มาจากตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่ เนื่องมาจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นฟังก์ชันของความแปรปรวนร่วมระหว่างตัวแปรและหัวใจสำคัญของการวิเคราะห์โมเดลลิสเรลเป็นการเปรียบเทียบเมทริกซ์ความแปรปรวนร่วมระหว่างตัวแปร โมเดลลิสเรลจึงมีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า โมเดลโครงสร้างความแปรปรวนร่วม (Covariance Structural Model)

ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับโมเดลสมการโครงสร้างเชิงเส้น (Structural Equation Modeling: SEM) มาใช้ในการยืนยันว่าโมเดลสมการโครงสร้างที่สร้างขึ้นจากทฤษฎีมีความสอดคล้องกลมกลืนตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่และนำไปสู่การวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุ (Path Analysis) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร โดยการวิเคราะห์ ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรและการประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธีความน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Estimates หรือ ML) และมีค่าสถิติสำคัญที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2556) ได้แก่

1) ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square: χ^2) เป็นค่าสถิติ ที่ใช้ทดสอบความกลมกลืนของโมเดลตามภาวะสันนิษฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในการทดสอบโมเดล ต้องการให้ค่าสถิติไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เพราะต้องการยืนยันว่าโมเดลตามภาวะสันนิษฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่แตกต่างกัน

2) ค่าดัชนีอัตราส่วนไค-สแควร์สัมพัทธ์ (Relative Chi-Square Ratio: χ^2/df) เป็นอัตราส่วนระหว่างค่าไค-สแควร์กับองศาอิสระ (ไค-สแควร์หารด้วยองศาอิสระ) โดยควรมีค่าระหว่าง 2-5 ซึ่งในการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ไว้ว่าควรมีค่าน้อยกว่า 3.00

3) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 โดยค่าดัชนี GFI ควรมีค่าตั้งแต่ 0.90 ซึ่งจะถือว่าโมเดลกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนปรับแก้ (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) เมื่อนำดัชนี GFI มาปรับแก้โดยคำนึงถึงขนาดของสาอัสระ ซึ่งรวมทั้งจำนวนตัวแปรและขนาดกลุ่มตัวอย่างจะได้ดัชนี AGFI ซึ่งมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับค่าดัชนี GFI โดยจะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ค่าดัชนี AGFI ที่เข้าใกล้ 1.00 แสดงว่าโมเดลตามภาวะสันนิษฐานมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนี AGFI ควรมีค่าตั้งแต่ 0.90

5) ดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Squared Error of Approximation: RMSEA) เป็นค่าสถิติจากข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับค่าไค-สแควร์ว่า โมเดลตามภาวะสันนิษฐานมีความเที่ยงตรงสอดคล้องกับความเป็นจริง และเมื่อเพิ่มพารามิเตอร์อิสระแล้ว ค่าสถิติมีค่าลดลง โดยถ้าค่าดัชนี RMSEA น้อยกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความกลมกลืนกับข้อมูลในเชิงประจักษ์ในระดับดี (Good Fit) ถ้าอยู่ระหว่าง 0.05 – 0.08 แสดงว่าพอใช้ได้และหากค่าดัชนีอยู่ระหว่าง 0.08 – 0.10 แสดงว่าไม่ค่อยดี (Mediocre) และถ้ามากกว่า 0.10 แสดงว่าไม่ดีเลย (Poor Fit)

6) ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์ (Comparative Fit Index: CFI) เป็นดัชนีที่ปรับแก้ปัญหาของ RFI (Relative Fit Index) เพื่อให้ดัชนีมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ดัชนีนี้จึงมาจากมาตรฐานของค่าไค-สแควร์แบบ Noncentrally ด้วยเช่นกัน และเป็นดัชนีที่ไม่ได้รับผลกระทบจากขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยควรมีค่าตั้งแต่ 0.90

ค่าสถิติที่สอดคล้องกลมกลืนกับโมเดลสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์จะใช้การพิจารณาตามโมเดลสมมติฐานที่ตั้งไว้หากสถิติที่คำนวณได้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดก็ต้องปรับโมเดลใหม่ โดยอาศัยเหตุผลเชิงทฤษฎีและค่าดัชนีปรับแต่งโมเดล (Model Modification Indices) ซึ่งเป็นค่าสถิติเฉพาะของพารามิเตอร์แต่ละตัวและปรับจนได้โมเดลที่มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์และมีค่าสถิติตามเกณฑ์ที่กำหนด

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เบญจพร กาทอง และสุมาลย์ ปานคำ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน S.M.A.R.T SOLDIERS ในการรับรู้ข่าวสารของ

ข้าราชการกองทัพบก วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) พัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ และ 2) ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน S.M.A.R.T SOLDIERS ในการรับรู้ข่าวสารของข้าราชการกองทัพบก รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการกองทัพบกที่ลงทะเบียนใช้งานแอปพลิเคชัน S.M.A.R.T SOLDIERS จำนวน 300 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามออนไลน์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และโมเดลสมการโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความคาดหวังในประสิทธิภาพ 2) ด้านความคาดหวังในการใช้งาน 3) ด้านอิทธิพลทางสังคม 4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน 5) ด้านความตั้งใจในการใช้งาน และ 6) ด้านพฤติกรรมการใช้งาน ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดี โดยพิจารณาจากค่าสถิติไค สแควร์ (χ^2) = 92.21, ค่าองศาอิสระ (df) = 63, ค่า CMIN/df = 1.47, ค่า GFI = 0.97, ค่า AGFI = 0.92, ค่า SRMR = 0.07, ค่า RMSEA = 0.04 และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ = 0.99 แสดงว่าตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการใช้งานแอปพลิเคชัน S.M.A.R.T SOLDIERS ในการรับรู้ ข่าวสารของข้าราชการกองทัพบก ได้ร้อยละ 99 พบว่า ด้านความตั้งใจในการใช้งาน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานมีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมการใช้งานตามลำดับ ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ สามารถใช้เป็นแนวทางในการวางแผนกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานให้มากที่สุดต่อไป

พิมพ์อชิธา อัครเมธายุทธ และสมชาย เล็กเจริญ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้ระบบการจัดการทรัพยากรบุคคลบนแอปพลิเคชัน MY RTARF ของข้าราชการกองบัญชาการกองทัพไทย งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรมการใช้งานระบบการจัดการทรัพยากรบุคคลบนแอปพลิเคชัน My RTARF ของข้าราชการกองบัญชาการกองทัพไทย และเพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้งานระบบการจัดการทรัพยากรบุคคลบนแอปพลิเคชัน My RTARF ของข้าราชการกองบัญชาการกองทัพไทย รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามออนไลน์ กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการกองบัญชาการกองทัพไทยที่ใช้งานระบบการจัดการทรัพยากรบุคคลบนแอปพลิเคชัน My RTARF จำนวน 327 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ และโมเดลสมการโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน 2) ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ในการใช้งาน 3) ด้านทัศนคติ 4) ด้านพฤติกรรมการใช้งาน สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดี โดยพิจารณาจากค่าสถิติ ไค-สแควร์ (χ^2) = 243.65,

ค่าองศาอิสระ (df) = 144, ค่า $CMIN/df = 1.69$, ค่า $GFI = 0.93$, ค่า $AGFI = 0.90$, ค่า $SRMR = 0.04$, และค่า $RMSEA = 0.05$ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ = 0.74 แสดงว่าตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมกรรมการใช้งานระบบการจัดการทรัพยากรบุคคลบนแอปพลิเคชัน My RTARF ได้ร้อยละ 74 พบว่า ด้านทัศนคติ มีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมกรรมการใช้งานระบบการจัดการทรัพยากรบุคคลบนแอปพลิเคชัน My RTARF ของข้าราชการกองบัญชาการกองทัพไทย

รัฐินี สุทธิผลไพบุลย์ และสมชาย เล็กเจริญ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการใช้งานเว็บไซต์ RTAF.LIVE ในการรับข้อมูลข่าวสารของข้าราชการกองทัพอากาศไทย งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรมกรรมการใช้งานเว็บไซต์ RTAF.LIVE ในการรับข้อมูลข่าวสารในข้าราชการกองทัพอากาศไทย และเพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการใช้งานเว็บไซต์ RTAF.LIVE ในการรับข้อมูลข่าวสารของข้าราชการกองทัพอากาศไทย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามออนไลน์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการกองทัพอากาศไทยที่ใช้งานเว็บไซต์ RTAF.LIVE จำนวน 530 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และโมเดลสมการโครงสร้าง ใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุเพื่อหาเส้นทางอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปร ผลการวิจัย พบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความคาดหวัง ในประสิทธิภาพ 2) ด้านความคาดหวังในการใช้งาน 3) ด้านอิทธิพลทางสังคม 4) ด้านสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน 5) ด้านพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้งาน และ 6) ด้านพฤติกรรมกรรมการใช้งาน และโมเดลที่พัฒนาขึ้น สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดี ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ 0.94 แสดงว่าตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมกรรมการใช้งานเว็บไซต์ RTAF.LIVE ได้ร้อยละ 94 และพบว่าปัจจัยด้านพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้งานมีอิทธิพลมากที่สุดต่อพฤติกรรมกรรมการใช้งานเว็บไซต์ RTAF.LIVE

ณัฐพร ไชยยากุลวัฒน์ (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประยุกต์ทฤษฎีรวมการยอมรับและใช้เทคโนโลยีเพื่อเข้าใจการยอมรับชุมชนการลงทุนเสมือนของนักลงทุนรายย่อย งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในแง่พฤติกรรมและการใช้งานระบบการลงทุนเสมือนของนักลงทุนรายย่อย อันได้แก่ ความคาดหวังด้านประสิทธิภาพความคาดหวังด้านความพยายาม เงื่อนไขการอำนวยความสะดวก ความเสี่ยงที่รับรู้ และอิทธิพลทางสังคม โดยการวิจัยเชิงปริมาณด้วยการสำรวจ แบบสำรวจทางออนไลน์เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือนักลงทุนรายย่อย 410 คนซึ่งอยู่ในชุมชนการลงทุนเสมือน เทคนิคทางสถิติที่ใช้คือสถิติเชิงพรรณนา

และทดสอบสมมติฐานโดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นหญิง มีอายุระหว่าง 30 – 39 ปีสถานภาพโสด จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพพนักงานเอกชน รายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 55,000 บาท และผู้ตอบจำนวนมากที่สุดมีการลงทุนในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มีประสบการณ์ด้านการลงทุนน้อยกว่า 1 ปี และจำนวนมากที่สุดมีเหตุผลในลงทุนเพื่อเตรียมไว้ตอนเกษียณ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความคาดหวังด้านความพยายาม และความถี่ที่รับรู้มีและความตั้งใจในแง่พฤติกรรมมีอิทธิพลทางบวกต่อการใช้งานระบบการลงทุนเสมือน



บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร และ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ซึ่งในบทนี้ผู้วิจัยได้มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยมีรายละเอียดในการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรที่เคยใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี จำนวน 284 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 ต.ค. 2566)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรที่เคยใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี จำนวน 249 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบมีตัวแปรแฝง (Causal Structural- Models with Latent Variable) Kline (2011) และ Schumacker & Lomax (2010) ได้เสนอว่า ตัวแปรสังเกตได้ 1 ตัวแปร ควรมีจำนวนตัวอย่าง 10-20 ตัวอย่างเป็นอย่างน้อย หรือ

ตัวอย่างน้อยที่สุดที่ยอมรับได้คือจากคำสถิติ Holster ที่ต้องมีค่ามากกว่า 200 (Hoelter, 1983) ในงานวิจัยนี้มีตัวแปรที่สังเกตได้ จำนวน 15 ตัวแปร ซึ่งต้องใช้กลุ่มตัวอย่างประมาณ 150 คนเป็นอย่างน้อย

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) บัณฑิตเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

3.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

3.2.2 สร้างแบบสอบถามขึ้นให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.2.3 นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เสนอแนะเพิ่มเติม ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้อ่านแล้วเกิดความเข้าใจง่าย ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.2.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามรวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา ภาษาที่ใช้

จากนั้นนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อความ กับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Congruence หรือ IOC) จากการแทนค่าในสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (3-1)$$

กำหนดให้ $\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาค่าสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือค่า IOC ต้องมากกว่า 0.50 ($IOC > 0.50$) จึงจะถือว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัย (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555) และมีการปรับข้อคำถามให้สอดคล้องตามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำ จากนั้นจึงให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและให้ความเห็นชอบอีกครั้ง ทั้งนี้จากการที่ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ผลการตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาของแบบสอบถาม มีค่าอยู่ที่ 0.60 - 1.00 รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา ภาษาที่ใช้แล้ว พบว่าข้อคำถามทั้งหมดมีค่าความสอดคล้องของเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้อคำถามเหล่านั้นมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.2.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญมาทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาโดยวิธีการคำนวณของครอนบาค (Cronbach) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2556) ค่าอัลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \leq 1$ ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 มาก แสดงว่ามีความ เชื่อมั่นสูง ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ด้านทัศนคติ เท่ากับ 0.81 ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เท่ากับ 0.91 ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง เท่ากับ 0.90 ด้านความตั้งใจใช้งาน เท่ากับ 0.90 และด้านพฤติกรรมการใช้งาน เท่ากับ 0.92 โดย พิจารณาเกณฑ์ค่าความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป (Özlem Sen, Ö, 2019) แสดงให้เห็นว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามนั้นมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง

3.2.6 นำแบบสอบถามที่ได้ทำการแก้ไขโดยสมบูรณ์แล้วจึงนำมาใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยในแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วยเนื้อหาแต่ละตอนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อคำถามคัดกรอง

ลักษณะของข้อคำถามเป็นการสอบถามคัดกรองผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ท่านเคยใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีมาก่อนหรือไม่ จำนวนทั้งสิ้น 1 ข้อ

ข้อที่ 1 ท่านเคยใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีมาก่อนหรือไม่
เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะของข้อคำถามเป็นการสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ และอาชีพ จำนวนทั้งสิ้น 5 ข้อ

- ข้อที่ 1 เพศ
 เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
- ข้อที่ 2 อายุ
 เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
- ข้อที่ 3 ระดับการศึกษา
 เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
- ข้อที่ 4 สถานภาพ
 เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
- ข้อที่ 5 อาชีพ
 เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ส่วนที่ 3 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

ลักษณะของคำถามเป็นการสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวិทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำนวน 15 ข้อ จำแนกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านทัศนคติ (Attitude) จำนวน 3 ข้อ
- 2) ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) จำนวน 3 ข้อ
- 3) ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control) จำนวน 3 ข้อ
- 4) ด้านความตั้งใจใช้งาน (Intention) จำนวน 3 ข้อ
- 5) ด้านพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior) จำนวน 3 ข้อ

โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยส่วนที่ 2 นั้นผู้วิจัยกำหนดให้มีลักษณะการตอบเป็นแบบระดับความคิดเห็น โดยคำตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 7 ระดับ ซึ่งกำหนดให้ความหมายของแต่ละระดับไว้ดังนี้

ระดับ 7	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
ระดับ 6	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมาก
ระดับ 5	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างมาก
ระดับ 4	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
ระดับ 3	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างน้อย
ระดับ 2	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

สรุปการแปลความหมายของเกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ 3

ค่าเฉลี่ย 6.51-7.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 5.51-6.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างมาก
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามออนไลน์จากนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ผู้ที่เคยใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี โดยมีข้อคำถามคัดกรองจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ท่านเคยใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี มาก่อนหรือไม่ ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าไม่เคยผู้วิจัยจะไม่นำข้อมูลมาวิเคราะห์ และโดยเก็บข้อมูลจากการแบ่งปันลิงก์ URL ของแบบสอบถามออนไลน์ผ่านช่องทางกลุ่มไลน์กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา และส่งลิงก์แบบสอบถามออนไลน์ที่ไลน์กลุ่มนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลังจากได้รับการอนุมัติจากสำนักงานจริยธรรมการวิจัย ในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 รวมระยะเวลาในการเก็บข้อมูลทั้งสิ้น 3 เดือน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 249 คน นำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้หลักการสถิติเชิงบรรยายในการบรรยายข้อมูลและใช้หลักการสถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.4.1 วิเคราะห์ค่าสถิติเชิงบรรยายของกลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการเก็บข้อมูล เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยวิธีการคำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis)

3.4.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้การวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุเพื่อหาเส้นทางอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปร หาขนาดอิทธิพล และทิศทางว่าเป็นอย่างไร จากแนวคิดและทฤษฎีที่ผู้วิจัยใช้ อ้างอิงมีการทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างรูปแบบสมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าสถิติ CMIN/DF น้อยกว่า 3.00 ค่า GFI, AGFI, CFI ตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป และค่า RMSEA, SRMR น้อยกว่า 0.08 ซึ่งสอดคล้องกับสถิติวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (อภิญา อิงอาจ, 2565) ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืน โมเดล

ลำดับ	ค่าสถิติ / ค่าดัชนี	เกณฑ์การพิจารณา
1	Probability	> 0.05
2	CMIN/DF	< 3.00
3	GFI	≥ 0.90
4	AGFI	≥ 0.90
5	TLI	≥ 0.90
6	CFI	≥ 0.90
7	RMSEA	< 0.08
8	SRMR	< 0.08
9	Hoelter	> 200

สูตรคำนวณค่าสถิติทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืน โมเดล

1) ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square) เป็นค่าสถิติการวัดความสอดคล้องโดยพิจารณาความสอดคล้อง มากกว่าทดสอบความถูกต้องของโมเดลที่สร้างขึ้นว่ามีความถูกต้องหรือไม่หากค่า สถิติไค-สแควร์ มีค่าเข้าใกล้ศูนย์แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หาได้จากสูตร (กฤตยาภรณ์ มีเกษ, 2558)

$$\chi^2 = (n - 1)(s - \Sigma) \quad (3-2)$$

โดยที่ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

s = ค่าความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของข้อมูลเชิงประจักษ์

Σ = ค่าความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของข้อมูลตามสมมติฐาน

2) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (CMIN/DF) ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างมีปริมาณมากหากใช้เพียงค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) ในการทดสอบอาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนและมีแนวโน้มในการที่จะ ปฏิเสธสมมติฐานได้สูง จึงต้องนำค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์หรือค่า CMIN/DF มาพิจารณาประกอบด้วย โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาคือต้องมีค่าน้อยกว่า 2 ยิ่งค่า CMIN/DF มีค่าเข้าใกล้ 0 มากก็ยิ่งทำให้ โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากขึ้นตามไปด้วย คำนวณได้จากสูตร

$$CMIN/DF = \frac{\chi^2}{df} \quad (3-3)$$

โดยที่ $CMIN/DF < 2$

χ^2 = ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square)

df = ค่าองศาอิสระ

3) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Goodness-of-Fit Index: GFI) เป็นค่าอัตราส่วนระหว่างฟังก์ชันความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หากค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องมีค่าเข้าใกล้ 1 มาก แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มาก คำนวณได้จากสูตร

$$GFI = 1 - \frac{\chi^2(Default)}{\chi^2(Indep)} \quad (3-4)$$

โดยที่ $0 < GFI < 1$

$\chi^2(Default)$ = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลผู้วิจัย

$\chi^2(Indep)$ = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลอิสระตัวแปรทุกตัวเป็นอิสระต่อกัน

4) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of fit index: AGFI) เป็นการนำค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) มาปรับแก้ด้วยองศาความเป็นอิสระ โดยปกติแล้วค่า AGFI จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ซึ่งค่า AGFI ที่ดีและเป็นที่ยอมรับจะต้องมีค่ามากกว่า 0.95 ขึ้นไป คำนวณได้จากสูตร

$$AGFI = 1 - \left[(1 - GFI) \frac{k(k+1)}{2df} \right] \quad (3-5)$$

โดยที่ $0 \leq GFI, AGFI \leq 1$

- df = ค่าองศาอิสระ
k = จำนวนพารามิเตอร์ในโมเดล

5) ค่าดัชนีวัดระดับความเหมาะสมไม่อิงเกณฑ์ (Tucker – Lewis Index: TLI) คำนวณได้จาก

สูตร

$$TLI = \frac{\frac{\chi^2(Independ)}{df(Independ)} - \frac{\chi^2(Default)}{df(Default)}}{\frac{\chi^2(Independ)}{df(Independ)} - 1} \quad (3-6)$$

โดยที่ $0 < TLI < 1$

- χ^2 (Default) = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลผู้วิจัย
 χ^2 (Independ) = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลอิสระ ตัวแปรทุกตัวเป็นอิสระต่อกัน
df = ค่าองศาอิสระ

6) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่เพิ่มขึ้น (Incremental Fit Index: IFI) คำนวณได้จากสูตร

$$IFI = \frac{\chi^2(Independ) - \chi^2(Default)}{\chi^2(Independ) - df(Default)} \quad (3-7)$$

โดยที่ $0 < IFI < 1$

- χ^2 (Default) = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลผู้วิจัย
 χ^2 (Independ) = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลอิสระตัวแปรทุกตัวเป็นอิสระต่อกัน
df = ค่าองศาอิสระ

7) ค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) คำนวณได้จากสูตร

$$RMSEA = \sqrt{\frac{\chi^2}{(n-1)df(Default)} - \frac{df(Default)}{(n-1)df(Default)}} \quad (3-8)$$

โดยที่ $RMSEA \leq 0.08$

- χ^2 (Default) = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลผู้วิจัย
df = ค่าองศาอิสระ

3.4.4 ดำเนินการปรับโมเดลหากโมเดลไม่มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.4.5 สรุปผลและอภิปรายผลการวิเคราะห์



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร และเพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร โดยผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

4.1.1 ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะตัวแปรในการวิจัย

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เทคนิคสมการ โครงสร้างเพื่อหาเส้นทางอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปร

4.2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

4.2.2 ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

ค่าสถิติ

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
λ	หมายถึง	สัมประสิทธิ์น้ำหนักปัจจัย (Factor Loading)
R^2	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การทำนาย (Coefficient Determination)
χ^2	หมายถึง	ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square Statistics)
CMIN/DF	หมายถึง	ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (Relative Chi-Square)

GFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of Fit Index)
AGFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
RMSEA	หมายถึง	ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (Root Mean Square Error of Approximation)
Sk	หมายถึง	ระดับความเอนเอียงหรือความไม่สมมาตรของการแจกแจงของข้อมูล (Skewness)
Ku	หมายถึง	ระดับความสูงโด่งของการแจกแจงของข้อมูล (Kurtosis)
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
***	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
**	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

4.1.1 ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

หลังจากที่ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล โดยวิธีการแชร์แบบสอบถามออนไลน์ให้นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรที่เคยใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ได้แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 288 ฉบับ และได้คัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ จำนวน 249 ฉบับ และเมื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแล้วสามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง แสดงในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเคยใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี(Linked Me) มาก่อนหรือไม่		
- เคย	249	100.00
- ไม่เคย (จบแบบสอบถาม)	0	0
รวม	249	100.00

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	151	60.60
- หญิง	98	39.40
รวม	249	100.00
ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	49	19.70
- ปริญญาโท	127	51.00
- ปริญญาเอก	73	29.30
รวม	249	100.000
สถานภาพ		
- โสด	38	14.10
- สมรส	210	84.30
- หย่าร้าง/ม้าย	4	1.60
รวม	249	100.00
อาชีพ		
- ทหาร/ตำรวจ	84	33.70
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ข้าราชการ	124	49.80
- พนักงานบริษัทเอกชน	29	11.60
- เจ้าของธุรกิจ	10	4.00
- อาชีพอิสระ	2	00.80
รวม	249	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ในด้านเพศ เพศที่มากที่สุดคือ เพศชาย จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 60.60 และรองลงมาคือ เพศหญิง จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 39.40 ในด้านระดับการศึกษาที่มากที่สุดคือปริญญาโท จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 รองลงมาคือ ปริญญาตรี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70 ในด้านสถานภาพที่มากที่สุดคือสมรส จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 84.30 รองลงมาคือโสด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ

14.10 และน้อยที่สุดคือหย่าร้าง/หม้าย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60 ในด้านอาชีพ ที่มากที่สุดคือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ข้าราชการ จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 49.80 รองลงมาคือทหาร/ตำรวจ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะตัวแปรในการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์ลักษณะตัวแปรในการวิจัยของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่งและความหมายของข้อคำถามในแต่ละข้อ แต่ละด้าน ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านทัศนคติ (Attitude)
2. ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm)
3. ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control)
4. ด้านความตั้งใจใช้งาน (Intention)
5. ด้านพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior)

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านทัศนคติ (Attitude)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
1. ท่านรู้สึกพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการอ่านติดตามข่าวสาร	5.56	0.93	มาก	- 0.25	- 0.79	มีการแจกแจงแบบปกติ
2. ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมรุ่น	5.54	0.91	มาก	0.06	- 0.82	มีการแจกแจงแบบปกติ
3. ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์ที่มีเกมส์ให้เล่น	5.53	0.82	มาก	- 0.04	- 0.51	มีการแจกแจงแบบปกติ
ภาพรวม	5.54	0.75	มาก	- 0.45	- 1.11	มีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 4.2 ปรากฏว่า ด้านทัศนคติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.54 หรือในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 1. ท่านรู้สึกพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการอ่านติดตามข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.56 หรือในระดับมาก รองลงมาคือข้อที่ 2. ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมรุ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.54 หรือในระดับมาก และ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 3. ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์ที่มีเกมส์ให้เล่น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.53 หรือในระดับมากและมีค่าของความเบ้อยู่ระหว่าง - 0.04 ถึง 0.06 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง - 0.79 ถึง - 0.51 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่เกิน ± 3.00 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
1. อาจารย์ประจำหมุ่มมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีการติดตามข้อมูลข่าวสาร	5.57	0.82	มาก	0.29	- 0.64	มีการแจกแจงแบบปกติ
2. นักเรียนรุ่นพี่มีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีการติดตามข้อมูลข่าวสาร	5.71	0.91	มาก	- 0.36	- 0.62	มีการแจกแจงแบบปกติ
3. บุคลากรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี	5.53	0.83	มาก	0.09	- 0.56	มีการแจกแจงแบบปกติ
ภาพรวม	5.60	0.72	มาก	- 0.04	- 0.68	มีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 4.3 ปรากฏว่า ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.60 หรือในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 2. นักเรียนรุ่นพี่มีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีการติดตามข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.71 หรือในระดับมาก รองลงมาคือข้อที่ 1. อาจารย์ประจำหมุ่มมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีการติดตามข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.57 หรือในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 3. บุคลากรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.53 หรือในระดับมากและมีค่าของความเบ้อยู่ระหว่าง -0.36 ถึง 0.29 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง - 0.64 ถึง - 0.56 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่เกิน ± 3.00 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านการรับรู้ถึง การควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
1. ท่านมีความมั่นใจในการใช้ แอปพลิเคชันลิงก์มี	5.62	0.90	มาก	-0.21	-0.69	มีการแจกแจงแบบปกติ
2. ท่านสามารถนำแอปพลิเคชันลิงก์มี กลับไปใช้ภายในองค์กรของท่านได้	5.55	0.85	มาก	0.01	-0.62	มีการแจกแจงแบบปกติ
3. ท่านสามารถแนะนำแอปพลิเคชัน ลิงก์มีแก่ผู้อื่นได้	5.74	0.77	มาก	0.10	-0.69	มีการแจกแจงแบบปกติ
ภาพรวม	5.64	0.69	มาก	0.15	-0.77	มีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 4.4 ปรากฏว่า ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.64 หรือในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 3. ท่านสามารถแนะนำแอปพลิเคชันลิงก์มีแก่ผู้อื่นได้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.74 หรือในระดับมาก รองลงมาคือข้อที่ 1. ท่านมีความมั่นใจในการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.62 หรือในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือข้อที่ 2.ท่านสามารถนำแอปพลิเคชันลิงก์มีกลับไปใช้ภายในองค์กรของท่านได้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.55 หรือในระดับมากและมีค่าของความเบ้อยู่ระหว่าง -0.21 ถึง 0.10 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง -0.69 ถึง -0.62 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่เกิน ± 3.00 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านความตั้งใจ ใช้งาน (Intention)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
1. ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ	5.66	0.85	มาก	-0.18	-0.57	มีการแจกแจงแบบปกติ
2. ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี อย่างต่อเนื่อง	5.75	0.84	มาก	-0.11	-0.66	มีการแจกแจงแบบปกติ
3. ท่านจะแนะนำให้คนภายใน หน่วยงานของท่านใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มีเสมอ	5.53	0.89	มาก	0.12	-0.75	มีการแจกแจงแบบปกติ
ภาพรวม	5.64	0.72	มาก	0.008	-0.68	มีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 4.5 ปรากฏว่า ด้านความตั้งใจใช้งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.64 หรือในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 2. ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.75 หรือในระดับมาก รองลงมาคือข้อที่ 1. ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.66 หรือในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือข้อที่ 3. ท่านจะแนะนำให้คนภายในหน่วยงานของท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.53 หรือในระดับมากและมีค่าของความเบี่ยงอยู่ระหว่าง - 0.18 ถึง 0.12 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง - 0.75 ถึง - 0.57 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่เกิน ± 3.00 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
1. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการดูปฏิทินการศึกษาเสมอ	5.69	0.86	มาก	0.10	- 0.87	มีการแจกแจงแบบปกติ
2. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่ออาจารย์ผู้สอน	5.71	0.82	มาก	0.40	- 1.0	มีการแจกแจงแบบปกติ
3. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย	5.86	0.88	มาก	- 0.38	- 0.55	มีการแจกแจงแบบปกติ
ภาพรวม	5.75	0.73	มาก	- 0.08	- 0.83	มีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 4.6 ปรากฏว่าด้านพฤติกรรมการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.75 หรือในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อที่ 3. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.86 หรือในระดับมาก รองลงมาคือข้อที่ 2. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่ออาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.71 หรือในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือข้อที่ 1. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการดูปฏิทินการศึกษาเสมอ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.69 หรือในระดับมากและมีค่าของความเบี่ยงอยู่ระหว่าง -0.38 ถึง 0.40 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง - 1.0 ถึง - 0.87 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่เกิน ± 3.00 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรใน โมเดลเชิงสาเหตุจะทำให้ทราบถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้แต่ละคู่ใน โมเดลสมมติฐาน มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้



ตารางที่ 4.7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

	AT1	AT2	AT3	SUB1	SUB2	SUB3	PB1	PB2	PB3	INT1	INT2	INT3	BE1	BE2	BE3
AT1	1														
AT2	.641**	1													
AT3	.480**	.623**	1												
SUB1	.363**	.515**	.369**	1											
SUB2	.355**	.353**	.220**	.538**	1										
SUB3	.487**	.492**	.356**	.532**	.608**	1									
PB1	.363**	.418**	.321**	.392**	.299**	.369**	1								
PB2	.180**	.395**	.357**	.539**	.360**	.452**	.372**	1							
PB3	.247**	.431**	.389**	.383**	.291**	.389**	.630**	.488**	1						
INT1	.219**	.382**	.366**	.313**	.196**	.229**	.635**	.330**	.632**	1					
INT2	.270**	.445**	.295**	.552**	.568**	.458**	.478**	.456**	.503**	.571**	1				
INT3	.341**	.421**	.285**	.488**	.397**	.496**	.483**	.487**	.530**	.507**	.624**	1			
BE1	.335**	.397**	.299**	.319**	.298**	.417**	.343**	.363**	.330**	.308**	.399**	.476**	1		
BE2	.377**	.433**	.331**	.411**	.277**	.449**	.429**	.375**	.436**	.371**	.443**	.582**	.666**	1	
BE3	.320**	.401**	.279**	.468**	.389**	.418**	.255**	.415**	.248**	.245**	.478**	.486**	.636**	.544**	1

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 4.7 เป็นผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรจำนวน 15 ตัวแปร โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ของตัวแปรจำนวน 105 คู่ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ที่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 210 คู่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกจำนวน 210 คู่ และไม่มีความสัมพันธ์ทางลบ คู่ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดมี 1 คู่ คือ 1. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการปฏิบัติทางการศึกษาเสมอ (BE1) และท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่ออาจารย์ผู้สอน (BE2) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.66 รองลงมา มี 1 คู่ คือ ท่านรู้สึกพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการอ่านติดตามข่าวสาร(AT1) และท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมรุ่น(AT2) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.64 และต่ำที่สุดมี 1 คู่ คือ ท่านรู้สึกพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการอ่านติดตามข่าวสาร (AT1) และ 3. ท่านสามารถนำแอปพลิเคชันลิงก์มีกลับไปใช้ภายในองค์กรของท่านได้ (PB2) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.18

4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เทคนิคสมการโครงสร้างเพื่อหาเส้นทางอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปร

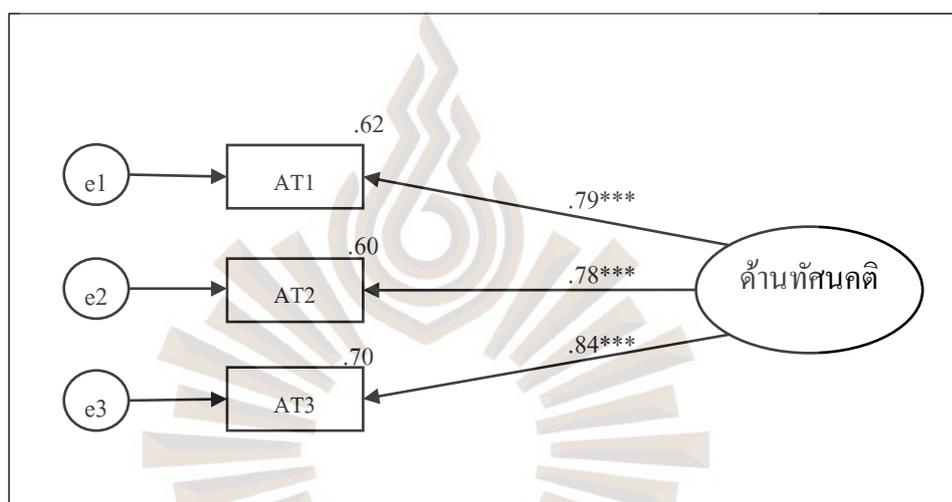
ผลจากการวิเคราะห์การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและ โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ พฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เทคนิคสมการ โครงสร้างเพื่อหาเส้นทางอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปร โดยการทดสอบความกลมกลืนระหว่างโมเดลสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบตัวแปรแฝงและตัวแปรสังเกตได้ ดังที่ปรากฏในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ตัวแปรแฝง และตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	คำอธิบาย
ด้านทัศนคติ (AT)	AT1	ท่านรู้สึกพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการอ่านติดตามข่าวสาร
	AT2	ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมรุ่น
	AT3	ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีที่มีเกมส์ให้เล่น
ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SUB)	SUB1	อาจารย์ประจำหม่อมมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามข้อมูลข่าวสาร
	SUB2	นักศึกษารุ่นพี่มีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามข้อมูลข่าวสาร
	SUB3	บุคลากรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี
ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (PB)	PB1	ท่านมีความมั่นใจในการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี
	PB2	ท่านสามารถนำแอปพลิเคชันลิงก์มีกลับไปใช้ภายในองค์กรของท่านได้
	PB3	ท่านสามารถแนะนำแอปพลิเคชันลิงก์มีแก่ผู้อื่นได้
ด้านความตั้งใจใช้งาน (INT)	INT1	ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ
	INT2	ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีอย่างต่อเนื่อง
	INT3	ท่านจะแนะนำให้คนภายในหน่วยงานของท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ
ด้านพฤติกรรมการใช้งาน (BE)	BE1	ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการดูปฏิทินการศึกษาเสมอ
	BE2	ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่ออาจารย์ผู้สอน
	BE3	ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย

4.2.1 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยัน

โมเดลวัดที่ 1 ด้านทัศนคติ (Attitude) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านรู้สึกพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันดังกล่าวในการอ่านติดตามข่าวสาร (AT1) 2. ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันดังกล่าวในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมรุ่น (AT2) 3. ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันดังกล่าวที่มีเกมส์ให้เล่น (AT3) ดังรูปที่ 4.1



*** $p < 0.001$, $CMIN/df = 2.2$, $P\text{-Value} = 0.13$, $CFI = 0.99$, $GFI = 0.94$

$AGFI = 0.96$, $TLI = 0.98$, $RMSEA = 0.07$, $SRMR = 0.03$

รูปที่ 4.1 โมเดลวัดคิทธิพลด้านทัศนคติ

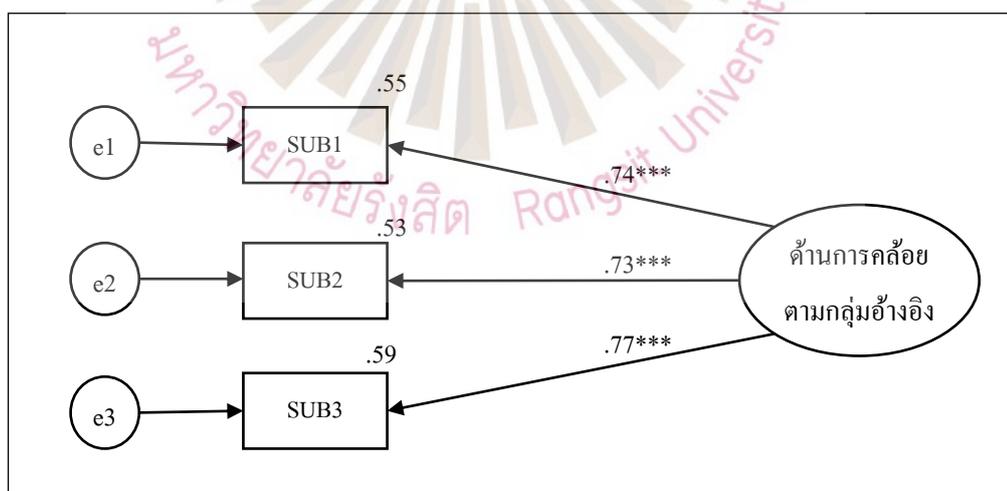
จากรูปที่ 4.1 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนขององค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า ค่าสถิติ $CMIN/df$ เท่ากับ 2.2 ค่า GFI เท่ากับ 0.94 ค่า $AGFI$ เท่ากับ 0.96 ค่า $SRMR$ เท่ากับ 0.03 และค่า $RMSEA$ เท่ากับ 0.07 สรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 3 ข้อ มีอิทธิพลต่อด้านทัศนคติ

ตารางที่ 4.9 น้ำหนักปัจจัยต่อตัวแปรแฝงด้านทัศนคติ

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	λ	R^2
ด้านทัศนคติ (AT)	1. ท่านรู้สึกพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันดังกล่าวในการอ่านติดตามข่าวสาร	0.79	0.62
	2. ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันดังกล่าวในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมรุ่น	0.78	0.60
	3. ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันดังกล่าวที่มีเกมส์ให้เล่น	0.84	0.70

จากตารางที่ 4.9 ตัวแปรแฝงด้านทัศนคติ (Attitude) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร 1. ท่านรู้สึกพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการอ่านติดตามข่าวสาร(AT1) 2. ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมรุ่น(AT2) 3. ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีที่มีเกมส์ให้เล่น (AT3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) อยู่ระหว่าง 0.78 ถึง 0.84 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square : R^2) อยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 0.70 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีที่มีเกมส์ให้เล่น มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.84 รองลงมาคือ ท่านรู้สึกพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการอ่านติดตามข่าวสาร มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.79 และท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมรุ่น มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.78 ตามลำดับ

โมเดลวัดที่ 2 ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) มีตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ อาจารย์ประจำหม่อมมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามข้อมูลข่าวสาร (SUB1) นักศึกษารุ่นพี่มีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามข้อมูลข่าวสาร (SUB2) บุคลากรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี (SUB3) ดังรูปที่ 4.2



*** $p < 0.001$, CMIN/df = 2.82, P-Value= 0.09, CFI= 0.98, GFI= 0.98

AGFI= 0.96, TLI= 0.98, RMSEA= 0.07, SRMR= 0.02

รูปที่ 4.2 โมเดลวัดคิทธิพลด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

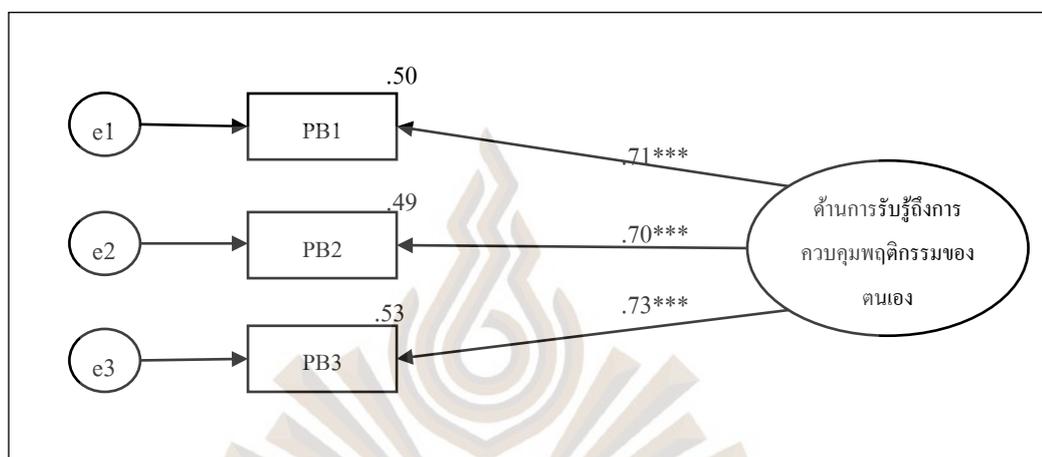
จากรูปที่ 4.2 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนขององค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า ค่าสถิติ CMIN/df เท่ากับ 2.82 ค่า GFI เท่ากับ 0.98 ค่า AGFI เท่ากับ 0.96 ค่า SRMR เท่ากับ 0.02 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.07 สรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 3s ข้อ มีอิทธิพลต่อการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

ตารางที่ 4.10 น้ำหนักปัจจัยต่อตัวแปรแฝงด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	λ	R^2
ด้านการคล้อยตาม กลุ่มอ้างอิง (SUB)	1. อาจารย์ประจำหมุ่มมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์ มีในการติดตามข้อมูลข่าวสาร	0.74	0.55
	2. นักศึกษารุ่นพี่มีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีใน การติดตามข้อมูลข่าวสาร	0.73	0.53
	3. บุคลากรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมีส่วนทำให้ ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี	0.77	0.59

จากตารางที่ 4.10 ตัวแปรแฝงด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร 1. อาจารย์ประจำหมุ่มมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามข้อมูลข่าวสาร (SUB1) 2. นักศึกษารุ่นพี่มีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามข้อมูลข่าวสาร (SUB2) 3. บุคลากรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี (SUB3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) อยู่ระหว่าง 0.73 ถึง 0.77 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square : R^2) อยู่ระหว่าง 0.53 ถึง 0.59 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.77 รองลงมาคือ อาจารย์ประจำหมุ่มมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามข้อมูลข่าวสาร มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.74 และนักศึกษารุ่นพี่มีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามข้อมูลข่าวสาร มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.73 ตามลำดับ

โมเดลวัดที่ 3 ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control) มีตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ ท่านมีความมั่นใจในการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี (PB1) ท่านสามารถนำแอปพลิเคชันลิงก์มีกลับไปใช้ภายในองค์กรของท่านได้ (PB2) ท่านสามารถแนะนำแอปพลิเคชันลิงก์มีแก่ผู้อื่นได้ (PB3) ดังรูปที่ 4.3



*** $p < 0.001$, CMIN/df = 0.82, P-Value = 0.36, CFI = 1.00, GFI = 0.99

AGFI = 0.98, TLI = 1.00, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.01

รูปที่ 4.3 โมเดลวัดอิทธิพลด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง

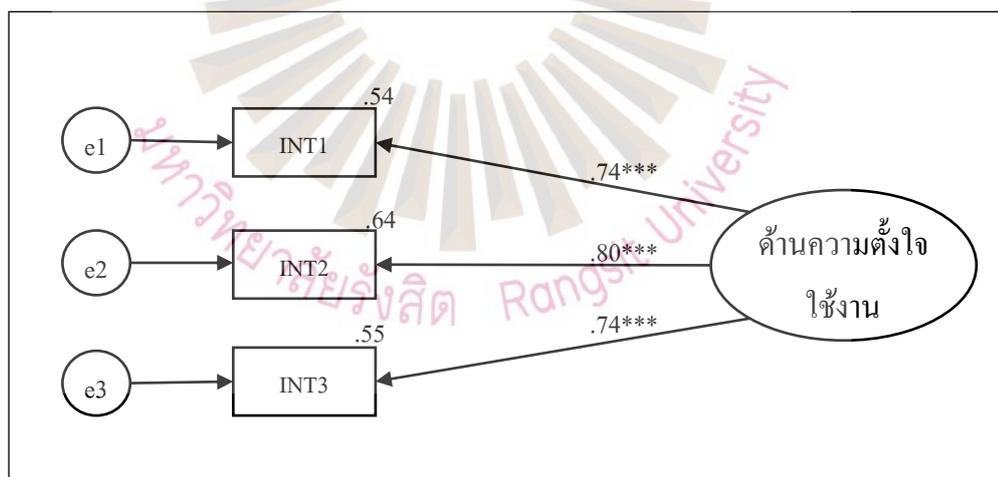
จากรูปที่ 4.3 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนขององค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า ค่าสถิติ CMIN/df เท่ากับ 0.82 ค่า GFI เท่ากับ 0.99 ค่า AGFI เท่ากับ 0.98 ค่า SRMR เท่ากับ 0.01 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.00 สรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 3 ข้อ มีอิทธิพลต่อด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง

ตารางที่ 4.11 น้ำหนักปัจจัยต่อตัวแปรแฝงด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	λ	R^2
ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (PB)	1.ท่านมีความมั่นใจในการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี	0.71	0.50
	2.ท่านสามารถนำแอปพลิเคชันลิงก์มีกลับไปใช้ภายในองค์กรของท่านได้	0.70	0.49
	3.ท่านสามารถแนะนำแอปพลิเคชันลิงก์มีแก่ผู้อื่นได้	0.73	0.53

จากตารางที่ 4.11 ตัวแปรแฝงด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร 1.ท่านมีความมั่นใจในการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี (PB1) 2.ท่านสามารถนำแอปพลิเคชันลิงก์มีกลับไปใช้ภายในองค์กรของท่านได้ (PB2) 3.ท่านสามารถแนะนำแอปพลิเคชันลิงก์มีแก่ผู้อื่นได้ (PB3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) อยู่ระหว่าง 0.70 ถึง 0.73 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square : R^2) อยู่ระหว่าง 0.49 ถึง 0.53 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านสามารถแนะนำแอปพลิเคชันลิงก์มีแก่ผู้อื่นได้ มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.73 รองลงมาคือ ท่านมีความมั่นใจในการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.71 และท่านสามารถนำแอปพลิเคชันลิงก์มีกลับไปใช้ภายในองค์กรของท่านได้ มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.70 ตามลำดับ

โมเดลวัดที่ 4 ด้านความตั้งใจใช้งาน (Intention) มีตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ (INT1) ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีอย่างต่อเนื่อง (INT2) ท่านจะแนะนำให้คนภายในหน่วยงานของท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ (INT3) ดังรูปที่ 4.4



*** $p < 0.001$, $CMIN/df = 3.00$, $P\text{-Value} = 0.17$, $CFI = 0.99$, $GFI = 0.99$

$AGFI = 0.97$, $TLI = 0.99$, $RMSEA = 0.05$, $SRMR = 0.02$

รูปที่ 4.4 โมเดลวัดคือทริพลด้านความตั้งใจใช้งาน

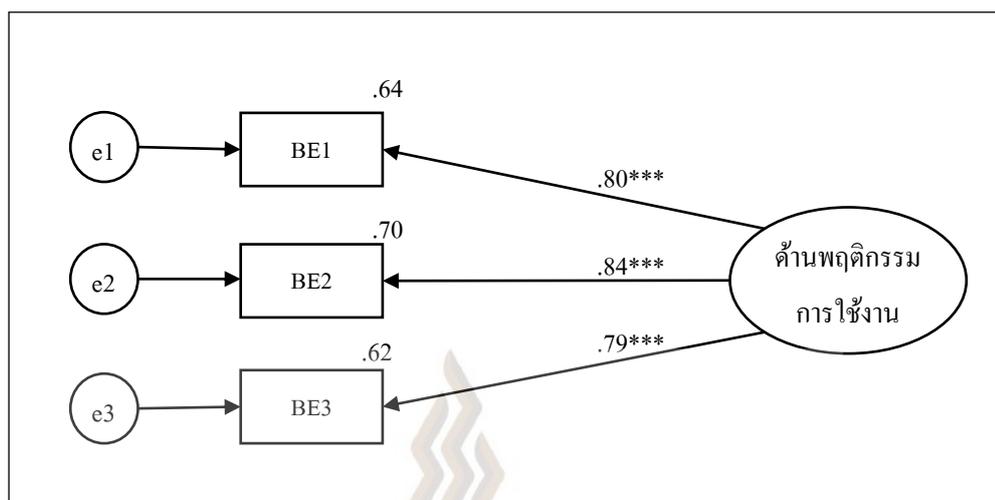
จากรูปที่ 4.4 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนขององค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า ค่าสถิติ $CMIN/df$ เท่ากับ 3.00 ค่า GFI เท่ากับ 0.99 ค่า $AGFI$ เท่ากับ 0.97 ค่า $SRMR$ เท่ากับ 0.02 และค่า $RMSEA$ เท่ากับ 0.05 สรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 35 ข้อ มีอิทธิพลต่อด้านความตั้งใจใช้งาน

ตารางที่ 4.12 น้ำหนักปัจจัยต่อตัวแปรแฝงด้านความตั้งใจใช้งาน

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	λ	R^2
ด้านความตั้งใจ ใช้งาน (INT)	1.ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ	0.74	0.54
	2.ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีอย่างต่อเนื่อง	0.80	0.67
	3.ท่านจะแนะนำให้คนภายในหน่วยงานของท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ	0.74	0.55

จากตารางที่ 4.12 ตัวแปรแฝงด้านความตั้งใจใช้งาน (Intention) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร 1. ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ (INT1) 2. ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีอย่างต่อเนื่อง (INT2) 3. ท่านจะแนะนำให้คนภายในหน่วยงานของท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ (INT3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) อยู่ระหว่าง 0.74 ถึง 0.80 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square : R^2) อยู่ระหว่าง 0.54 ถึง 0.67 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อยได้แก่ ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีอย่างต่อเนื่อง มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.80 รองลงมาคือ ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ และท่านจะแนะนำให้คนภายในหน่วยงานของท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.74 ตามลำดับ

โมเดลวัดที่ 5 ด้านพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior) มีตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการดูปฏิทินการศึกษาเสมอ (BE1) ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่ออาจารย์ผู้สอน (BE2) ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย (BE3) ดังรูปที่ 4.5



*** $p < 0.001$, $CMIN/df = 0.07$, $P\text{-Value} = 0.78$, $CFI = 1.00$, $GFI = 0.78$

$AGFI = 0.99$, $TLI = 1.00$, $RMSEA = 0.00$, $SRMR = 0.02$

รูปที่ 4.5 โมเดลวัดอิทธิพลด้านพฤติกรรมการใช้งาน

จากรูปที่ 4.5 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนขององค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า ค่าสถิติ $CMIN/df$ เท่ากับ 0.07 ค่า GFI เท่ากับ 0.78 ค่า $AGFI$ เท่ากับ 0.99 ค่า $SRMR$ เท่ากับ 0.02 และค่า $RMSEA$ เท่ากับ 0.00 สรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 3 ข้อ มีอิทธิพลต่อด้านพฤติกรรมการใช้งาน

ตารางที่ 4.13 นำหนักปัจจัยต่อตัวแปรแฝงด้านพฤติกรรมการใช้งาน

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	λ	R^2
ด้านพฤติกรรม การใช้งาน (BE)	1. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการคูปฏิบัติ การศึกษาเสมอ	0.80	0.64
	2. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่ออาจารย์ ผู้สอน	0.84	0.70
	3. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการติดตามงาน ที่ได้รับมอบหมาย	0.79	0.62

จากตารางที่ 4.13 ตัวแปรแฝงด้านพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร 1. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการคูปฏิบัติการศึกษาเสมอ

(BE1) 2. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่ออาจารย์ผู้สอน (BE2) 3. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย (BE3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) อยู่ระหว่าง 0.79 ถึง 0.84 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square : R^2) อยู่ระหว่าง 0.62 ถึง 0.70 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่ออาจารย์ผู้สอน มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.84 รองลงมาคือ ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการดูปฏิทิน การศึกษาเสมอ มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.80 และท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.79 ตามลำดับ

4.2.2 ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

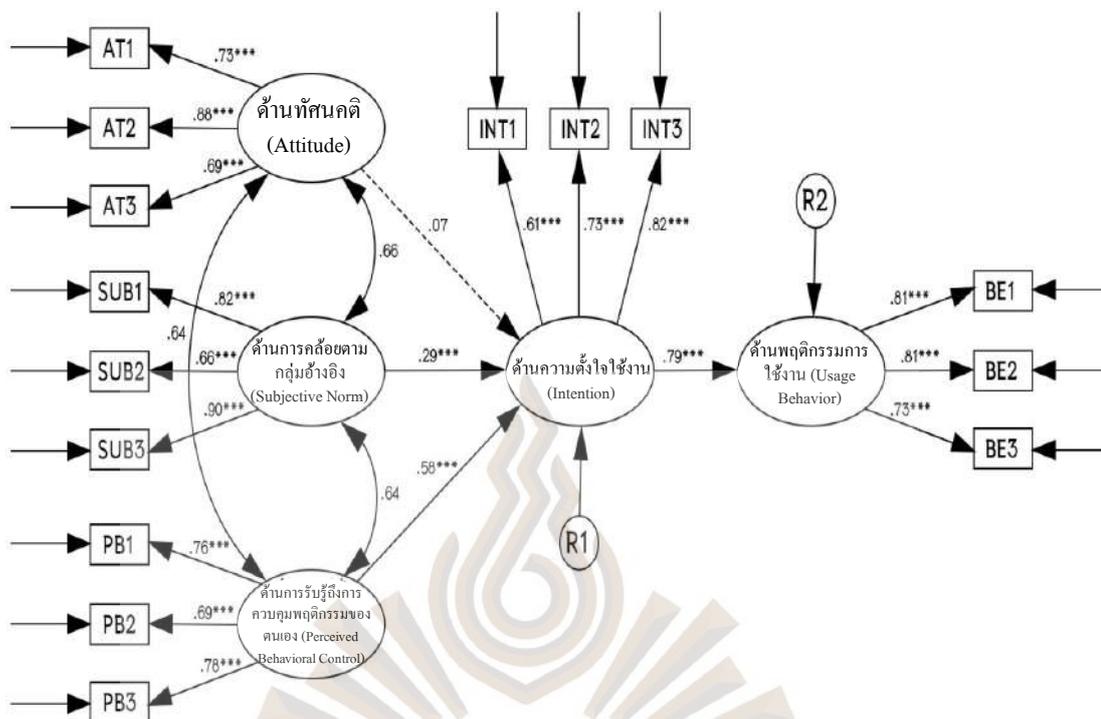
เมื่อพิจารณาผลจากการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เทคนิคสมการโครงสร้างเชิงเส้นเพื่อหาเส้นทางอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปร โดยการทดสอบความกลมกลืนระหว่างโมเดลสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าสถิติทดสอบไค-สแควร์ (Chi-Square) ของการประมาณค่าพารามิเตอร์แบบ Maximum Likelihood (ML) ควรมีค่า P-Value มากกว่า 0.05 ดังนั้นควรพิจารณา ค่าสถิติไค-สแควร์สัมพัทธ์ (CMIN/DF) ทดแทน (Wheaton, Muthén, Alwin, & Summers, 1977) และใช้ค่าสถิติอื่น ๆ ประกอบการพิจารณา เช่น RMR GFI AGFI และ PGFI (Hu & Bentler, 1995) สำหรับการทดสอบค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) ในงานวิจัยนี้ ได้ค่า P-Value เท่ากับ 0.00 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบค่าสถิติ Chi-square เท่ากับ 116.795 กับองศาอิสระ เท่ากับ 70 ค่า CMIN/df เท่ากับ 1.66 ค่า GFI เท่ากับ 0.94 ค่า AGFI เท่ากับ 0.90 ค่า SRMR เท่ากับ 0.04 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.05 สรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องและกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดี (กรีซ แรงสูงเนิน, 2554) ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติความสอดคล้องจากการวิเคราะห์สมการโครงสร้าง

ค่าสถิติที่ใช้ ในการตรวจสอบ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่าสถิติที่ได้	การพิจารณา
CMIN/df	< 3.00	1.66	ผ่านเกณฑ์
GFI	≥ 0.90	0.94	ผ่านเกณฑ์
AGFI	≥ 0.90	0.90	ผ่านเกณฑ์
TLI	≥ 0.90	0.96	ผ่านเกณฑ์
CFI	≥ 0.90	0.97	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	< 0.08	0.05	ผ่านเกณฑ์
SRMR	< 0.08	0.04	ผ่านเกณฑ์
HOELTER	> 200	214	ผ่านเกณฑ์

จากผลการวิเคราะห์ค่าสถิติตามตารางที่ 4.14 นั้นหมายถึงโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจึงไม่จำเป็นต้องทำการปรับแต่งโมเดลเพื่อให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และจากตารางที่ 4.14 สามารถอธิบายได้ว่า

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องและความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จะเห็นได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดี โดยมีค่าสถิติ ไค-สแควร์ (χ^2) = 116.795, องศาอิสระ (df) = 70, CMIN/df = 1.66, GFI = 0.94, AGFI = 0.90, SRMR = 0.04 และ RMSEA = 0.05 มีค่าอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของสัมประสิทธิ์เส้นทางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 ข้อมูลมีความสอดคล้องกัน ดังรูปที่ 4.6



รูปที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี
ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร พบว่า ด้านพฤติกรรมการใช้งาน ได้รับอิทธิพลโดยตรงจากด้านความตั้งใจใช้งาน โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.79 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และปัจจัยด้านความตั้งใจใช้งาน ได้รับอิทธิพลทางตรงมากที่สุดจากปัจจัยด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.58 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

ตัวแปร	ตัวแปรแฝงภายใน					
	ด้านความตั้งใจใช้งาน (INT)			ด้านพฤติกรรมการใช้งาน (BE)		
	อิทธิพล ทางตรง	อิทธิพล ทางอ้อม	อิทธิพล รวม	อิทธิพล ทางตรง	อิทธิพล ทางอ้อม	อิทธิพล รวม
ตัวแปรแฝงภายนอก						
ด้านทัศนคติ (AT)	0.07	-	0.07	-	0.06	0.06
ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SUB)	0.29***	-	0.29***	-	0.23***	0.23***
ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (PB)	0.58***	-	0.58***	-	0.46***	0.46***
ด้านความตั้งใจใช้งาน (INT)	-	-	-	0.79***	-	0.79***
ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R ²)	0.73			0.63		

หมายเหตุ: * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.15 พบว่าปัจจัยด้านพฤติกรรมการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ได้รับอิทธิพลทางตรงมากที่สุดจากปัจจัยด้านความตั้งใจใช้งาน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.79 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และได้รับอิทธิพลทางอ้อมมาจากปัจจัยด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.46 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และปัจจัยด้านความตั้งใจใช้งานได้รับอิทธิพลทางตรงมากที่สุดจากปัจจัยด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.58 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001



บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร และเพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร โดยผู้วิจัยทำการแบ่งการนำเสนอการสรุปผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรผู้ที่เคยใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี จำนวน 288 คน กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรผู้ที่เคยใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี จำนวน 249 คน ๆ ได้มาโดยการแบ่งกลุ่มอย่างง่าย โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างของการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุแบบมีตัวแปรแฝง (Causal Structural-Models with Latent Variable) นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) ได้เสนอไว้ว่าขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมควรอยู่ในอัตราส่วน 10-20 ต่อ 1 ตัวแปร และตัวอย่างน้อยที่สุดที่ยอมรับได้ดูจากค่าสถิติ Holster ที่ต้องมีค่ามากกว่า 200 จึงจะถือว่าโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ในการศึกษาครั้งนี้มีตัวแปรที่สังเกตได้ จำนวน 15 ตัวแปร ซึ่งต้องใช้กลุ่มตัวอย่างประมาณ 150 คน เป็นอย่างน้อย และเพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนของข้อมูลผู้วิจัยจึงเพิ่มกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวน 249 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ข้อคำถามคัดกรอง ได้แก่ ท่านเคยใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี (Linked Me) มาก่อนหรือไม่ จำนวน 1 ข้อ ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ อาชีพ จำนวน 5 ข้อ ส่วนที่ 3 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร โดยข้อคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 7 ระดับ แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่

1) ด้านทัศนคติ (Attitude) 2) ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) 3) ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control) 4) ด้านความตั้งใจใช้งาน (Intention) และ 5) ด้านพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior) จำนวน 15 ข้อ จากนั้นจึงได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาและตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ พบว่าข้อคำถามทั้งหมดมีความสอดคล้องของข้อคำถามตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย จากนั้นจึงนำมาตรวจสอบความน่าเชื่อถือด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยค่าความเชื่อมั่นด้านทัศนคติ เท่ากับ 0.81 ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เท่ากับ 0.91 ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง เท่ากับ 0.90 ด้านความตั้งใจใช้งาน เท่ากับ 0.90 และด้านพฤติกรรมการใช้งาน เท่ากับ 0.92 แสดงให้เห็นว่าข้อคำถามในแบบสอบถามนั้นมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

5.1.1 ผลการพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ พฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

5.1.1.1 ผลการพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร พบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 5 ตัวแปร ดังนี้ 1. ด้านทัศนคติ 2. ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง 3. ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง 4. ด้านความตั้งใจใช้งาน 5. ด้านพฤติกรรมการใช้งาน

5.1.1.2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ พฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร พบว่าโมเดลสมมติฐานการวิจัยมีความสอดคล้องและกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดีโดยมีรายละเอียดค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้ ค่าสถิติทดสอบค่า ไค-สแควร์ (Chi-Square Statistics : χ^2) ของการประมาณค่าพารามิเตอร์แบบ (Maximum likelihood: ML) ควรค่า P-Value มากกว่า 0.05 แต่ถ้ากลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่จะทำให้ค่า P-Value ที่ได้จากการคำนวณเท่ากับ 0.00 (Jöreskog, 1993)

ดังนั้นควรพิจารณาค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square Statistics : χ^2) (CMIN/df) ทดแทนและใช้ค่าสถิติอื่น ๆ ประกอบการพิจารณา เช่น RMR GFI AGFI และ PGFI (Hu & Bentler, 1995) สำหรับการทดสอบค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square Statistics : χ^2) ในงานวิจัยนี้ได้ค่า (P) เท่ากับ 0.00 เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่ การใช้ค่าสถิติอื่น ๆ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

1) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (CMIN/DF) เท่ากับ 1.66 จากเกณฑ์การพิจารณาที่ต้องมีค่าน้อยกว่า 2 เมื่อทำการทดสอบแล้วสรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2) ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.94 จากเกณฑ์การพิจารณาที่ต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.90 ขึ้นไป เมื่อทำการทดสอบแล้ว ค่า GFI มีค่าเข้าใกล้ 1 สรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3) ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (AGFI) เท่ากับ 0.90 จากเกณฑ์การพิจารณาที่ต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.90 ขึ้นไปเมื่อทำการทดสอบแล้วค่า AGIF มีค่าเข้าใกล้ 1 สรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4) ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.04 จากเกณฑ์การพิจารณาที่ต้องมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.08 เมื่อทำการทดสอบแล้วสรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ห้วงศัประอบเชิงยืนยันความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1.2.1 ตัวแปรแฝงด้านทัศนคติ (Attitude) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ ท่านรู้สึกพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการอ่านติดตามข่าวสาร (AT1) ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมรุ่น (AT2) ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์ที่มีเกมส์ให้เล่น (AT3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) อยู่ระหว่าง 0.78 ถึง 0.84 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square : R^2)

อยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 0.70 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์ที่มีเกมส์ให้เล่น มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.84 รองลงมาคือ ท่านรู้สึกพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการอ่านติดตามข่าวสาร มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.79 และ ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมรุ่น มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.78 ตามลำดับ

5.1.2.2 ตัวแปรแฝงด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร อาจารย์ประจำหมู่มีสวนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามข้อมูลข่าวสาร (SUB1) นักศึกษารุ่นพี่มีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามข้อมูลข่าวสาร (SUB2) บุคลากรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี (SUB3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) อยู่ระหว่าง 0.73 ถึง 0.77 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R^2) อยู่ระหว่าง 0.53 ถึง 0.59 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.77 รองลงมาคือ อาจารย์ประจำหมู่มีสวนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามข้อมูลข่าวสาร มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.74 และและนักศึกษารุ่นพี่มีส่วนทำให้ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามข้อมูลข่าวสาร มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.73 ตามลำดับ

5.1.2.3 ตัวแปรแฝงด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control) ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ ท่านมีความมั่นใจในการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี (PB1) ท่านสามารถนำแอปพลิเคชันลิงก์มีกลับไปใช้ภายในองค์กรของท่านได้ (PB2) ท่านสามารถแนะนำแอปพลิเคชันลิงก์มีแก่ผู้อื่นได้ (PB3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) อยู่ระหว่าง 0.70 ถึง 0.73 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R^2) อยู่ระหว่าง 0.49 ถึง 0.53 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านสามารถแนะนำแอปพลิเคชันลิงก์มีแก่ผู้อื่นได้ มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.73 รองลงมาคือ ท่านมีความมั่นใจในการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.71 และท่านสามารถนำแอปพลิเคชันลิงก์มีกลับไปใช้ภายในองค์กรของท่านได้ มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.70 ตามลำดับ

5.1.2.4 ตัวแปรแฝงด้านความตั้งใจใช้งาน (Intention) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ (INT1) ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีอย่างต่อเนื่อง (INT2) ท่านจะแนะนำให้คนภายในหน่วยงานของท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ (INT3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) อยู่ระหว่าง 0.74 ถึง 0.80 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square : R^2) อยู่ระหว่าง 0.54 ถึง 0.67 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีอย่างต่อเนื่องมีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.80 รองลงมาคือ ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ และท่านจะแนะนำให้คนภายในหน่วยงานของท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.74 ตามลำดับ

5.1.2.5 ตัวแปรแฝงด้านพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการปฏิบัติทางการศึกษาเสมอ (BE1) ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่ออาจารย์ผู้สอน (BE2) ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย (BE3) ค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) อยู่ระหว่าง 0.79 ถึง 0.84 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square : R^2) อยู่ระหว่าง 0.62 ถึง 0.70 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่ออาจารย์ผู้สอน มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.84 รองลงมาคือ ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการปฏิบัติทางการศึกษาเสมอ มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.80 และท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าน้ำหนักปัจจัย (λ) เท่ากับ 0.79 ตามลำดับ

5.1.3 ผลการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ได้การวัดภาพรวมของตัวแปรภายนอกและตัวแปรภายในโดยการวัดขนาดอิทธิพลระหว่างตัวแปรในโมเดล มีค่าขนาดอิทธิพลทางตรง (Direct Effects) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects) และอิทธิพลรวม (Total Effects) ดังนี้

1) โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร พบว่า ด้านพฤติกรรมการใช้งานได้รับอิทธิพลโดยตรงจากด้านความตั้งใจ

ใช้งาน โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.79 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และได้รับอิทธิพลทางอ้อมมากที่สุดจากปัจจัยด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.46 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2) ปัจจัยด้านความตั้งใจใช้งานได้รับอิทธิพลทางตรงมากที่สุดจากปัจจัยด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.58 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

5.2.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย ข้อที่ 1 เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของ โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการใช้แอปพลิเคชัน ดิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

5.2.1.1 ผลการพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ดิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร พบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 5 ตัวแปร ดังนี้ 1. ด้านทัศนคติ 2. ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง 3. ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง 4. ด้านความตั้งใจใช้งาน 5. ด้านพฤติกรรมการใช้งาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sen (2019) ศึกษาเรื่อง Research Of Online Purchasing Behavior With, Theory Of Planned Behavior, Technology Acceptance Model, Diffusion Of Innovation Theory, Consumer Habits And Trust Factors พบว่าโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุประกอบด้วย 5 ตัวแปร คือ 1. ด้านทัศนคติ 2. ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง 3. ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง 4. ด้านความตั้งใจใช้งาน 5. ด้านพฤติกรรมการใช้งาน

5.2.1.2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดี โดยมีค่าสถิติไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 116.795, องศาอิสระ (df) เท่ากับ 70, CMIN/df เท่ากับ 1.66, GFI เท่ากับ 0.94, AGFI เท่ากับ 0.90, SRMR เท่ากับ 0.05 และ RMSEA เท่ากับ 0.04 จากแนวคิดและทฤษฎีที่ผู้วิจัยใช้ อ้างอิงมีการทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างรูปแบบสมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าสถิติ CMIN/DF น้อยกว่า 3.00 ค่า GFI, AGFI, CFI ตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป และค่า RMSEA, SRMR น้อยกว่า 0.08 ซึ่งสอดคล้องกับสถิติวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (กรีซ แรงสูงเนิน, 2554) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ 0.63 แสดงว่าตัวแปรโมเดล

สามารถอธิบายความแปรปรวนของด้านพฤติกรรมการใช้งานแอปพลิเคชัน ลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรได้ร้อยละ 63 พบว่า ด้านทัศนคติ ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง ด้านความตั้งใจใช้งาน มีอิทธิพลรวมต่อด้านพฤติกรรมการใช้งาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sen (2019)

5.2.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้งานแอปพลิเคชันลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

5.2.2.1 ปัจจัยด้านพฤติกรรมการใช้งานแอปพลิเคชัน ลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยด้านความตั้งใจใช้งาน เนื่องจากนักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรตั้งใจจะใช้ลิงก์มีเสมอ และตั้งใจใช้ลิงก์มีอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งแนะนำให้คนใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี สอดคล้องกับงานวิจัยของวันวิวิห์ จำปาทอง และ อติพล เอื้อจรัสพันธุ์ (2566) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุต่อการใช้อุปกรณ์ TIK TOK พบว่าความตั้งใจใช้งานและความพึงพอใจต่อแอปพลิเคชัน TIK TOK มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานแอปพลิเคชัน TIK TOK นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสุกัญญา เกิดสวัสดิ์และ สุมามาลย์ ปานคำ (2564) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทฤษฎีรวมการยอมรับและการใช้เทคโนโลยีที่มีผลต่อพฤติกรรมสื่อสารภายในองค์กรผ่าน โซเชียลมีเดียของข้าราชการ โรงเรียน เตรียมทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ พบว่าปัจจัยด้านความตั้งใจในการใช้งาน โซเชียลมีเดียของข้าราชการ โรงเรียน เตรียมทหาร มีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมการใช้งาน ดังนั้นผู้พัฒนาระบบและผู้ดูแลหลักสูตรการควรทำให้นักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) ตั้งใจจะใช้ลิงก์มีเสมอและอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งแนะนำให้คนใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี

5.2.2.2 ปัจจัยด้านพฤติกรรมการใช้งานแอปพลิเคชัน ลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ได้รับอิทธิพลทางตรงรองลงมาจากปัจจัยด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง เนื่องจากนักศึกษหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรมั่นใจในการใช้ลิงก์มี และสามารถนำลิงก์มีกลับไปใช้ นอกจากนี้ยังสามารถแนะนำแก่ผู้อื่นได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เนติมา อริยะดำรง ,ขวัญศรัณยา เลิศพุทธรักษ์ และกฤษ จริน โท (2562) ได้ศึกษาคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่แสดงถึงความสามารถของหน้าที่บริหารจัดการของสมอง (Executive Function: EF) ที่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านการบริหารจัดการของผู้บริหาร พบว่าหน้าที่บริหารจัดการของสมอง (EF) ที่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านการบริหารจัดการด้านความสนใจจดจ่อและการตรวจสอบตนเองมี

อิทธิพลต่อต้านพฤติกรรมประเมินได้จากคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรภัทร เมฆขจร และดุจเดือน พันธมนาวิน (2563) ได้ศึกษาปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการตัดสินใจในการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาปริญญาตรี พบว่าการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมปรับตัวในการเรียนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมในการเรียน ดังนั้นผู้พัฒนาระบบและผู้ดูแลหลักสูตรควรทำให้นักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรมั่นใจในการใช้และสามารถนำลิงก์มีกลับไปใช้ นอกจากนี้ควรทำให้สามารถแนะนำแก่ผู้อื่นได้

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

5.3.1.1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านความตั้งใจใช้งานเป็นปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมากที่สุด ดังนั้นผู้พัฒนาระบบและผู้ดูแลหลักสูตรควรสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาใช้แอปพลิเคชันเสมออย่างต่อเนื่อง และสามารถที่จะแนะนำแอปพลิเคชันลิงก์มีแก่ผู้อื่นได้

5.3.1.2 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเองเป็นปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รองลงมา ดังนั้นผู้พัฒนาระบบและผู้ดูแลหลักสูตร ควรทำให้นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมีความมั่นใจในการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี สามารถนำแอปพลิเคชันลิงก์มีกลับไปใช้ภายในองค์กรของท่านได้และสามารถแนะนำแอปพลิเคชันลิงก์มีแก่ผู้อื่นได้

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้ได้ค้นพบองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาแอปพลิเคชัน ลิงก์มี ภายในวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ให้พัฒนายิ่งขึ้น รวมไปถึงปรับปรุงข้อเสียต่างๆ ของแอปพลิเคชันให้มีความสะดวก มีประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ใช้งานง่าย เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี มากยิ่งขึ้น รวมไปถึงใช้เป็นแบบอย่างของแอปพลิเคชันการศึกษาต่างๆ ในองค์กร หรือสถาบันการศึกษา เพื่อการอำนวยความสะดวก

ความสะดวกสบายให้แก่นักศึกษา สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับปัจจัยอื่น ๆ ที่นอกเหนือไปจากที่ปรากฏในงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ปัจจัยด้านความไว้วางใจ ปัจจัยด้านรับรู้ความง่ายในการใช้งาน ปัจจัยด้านความพึงพอใจ เป็นต้น



บรรณานุกรม

- กมลวรรณ ประภาศรีสุข, เสกสรรค์ ทองคำบรรจง และ ระวีวรรณ พันธุ์พานิช. (2558). การวิเคราะห์โครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของพฤติกรรมการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. *วารสารศรีนครินทรวิโรฒ วิจัยและพัฒนา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 6(11), 1-13. สืบค้นจาก <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/swurd/article/view/27998/24283>
- กริช แรงสูงเนิน. (2554). *การวิเคราะห์ปัจจัยด้วย SPSS และ AMOS เพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ด ยูเคชั่น.
- กิตติอำพล สุดประเสริฐ, นภาพร ชันชนภา และ ชัยฤทธิ์ ทองรอด. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าผ่านเฟซบุ๊กในกรุงเทพมหานคร. *วารสารนวัตกรรมสังคมและเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน*, 6(3), 1-9. สืบค้นจาก <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JRBGS/article/view/261553>
- ชวลิต ยิ้มประเสริฐ และ แสงแข บุญศิริ. (2566). การรับรู้คุณค่าและการตระหนักคุณค่าด้านอาหารต่อพฤติกรรมความตั้งใจของนักท่องเที่ยวในการใช้บริการร้านอาหารริมทาง. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยชนบุรี*, 18(1), 73-86. สืบค้นจาก <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/trujournal/article/view/272337>
- ณอร จิรกริรมย์ และสุมาลย์ ปานคำ. (2565). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อความตั้งใจซื้อเครื่องสำอางบนแอปพลิเคชันอีฟแอนด์บอยของผู้บริโภคเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. *วารสารศิลปการจัดการ*, 6(2), 653-666. สืบค้นจาก [https://so03.tci-thaijo.org/jam/article/download/jam6\(2\)](https://so03.tci-thaijo.org/jam/article/download/jam6(2))
- ณัฐพร ไชยยากุลวัฒน์. (2560). *การประยุกต์ทฤษฎีรวมการยอมรับและใช้เทคโนโลยีเพื่อเข้าใจการยอมรับชุมชนการลงทุนเสมือนของนักลงทุนรายย่อย* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- ณัฐพล สุทธิศักดิ์ศรี. (2563). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่าน Mobile Banking ของธนาคารออมสินในเขตราชบุรี* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ธชาพิมพ์ อานพินิจนันท์, อริชัย อรรคอุดม และ โยธิน แสงวดี. (2562). การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างเจตคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมและความตั้งใจที่มีผลต่อพฤติกรรมการงดสูบบุหรี่ของนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยตามแนวทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน. *วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล*, 5(1), 130-142. สืบค้นเมื่อจาก <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/scaj/article/view/176855>
- ธีระยุทธกิติมูล และ อรกัญญา กั้นระชัย. (2564). *พฤติกรรมการใช้งานและการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่มีผลต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชันเครือข่ายสังคมออนไลน์ในเขตอำเภอเมืองเชียงรายจังหวัดเชียงราย* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- นัทธินา โชติพิทยานนท์. (2564). ความรู้ความเข้าใจและความสัมพันธ์ของห่วงโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในจังหวัดภูเก็ต. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 11(3), 352-364. สืบค้นจาก <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jssr/article/view/260032>
- เนติมา อริยะดำรงขวัญ, ศรีณยา เลิศพุทธรัศมีและกฤษฎา จรินโท. (2562). คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่แสดงถึงความสามารถของหน้าที่บริหารจัดการของสมอง (Executive Function: EF) ที่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านการบริหารจัดการของผู้บริหาร. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*, 39(6), 38-52. สืบค้นจาก <https://doi.org/10.14456/sujthai.2019.55>
- เบญจพร กาทอง และ สุมาลย์ ปานคำ. (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน S.M.A.R.T SOLDIERS ในการรับรู้ข่าวสารของข้าราชการกองทัพบก. *วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 5(3), 1088-1103. สืบค้นจาก https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jmhs1_s/article/view/257802
- ประพล เปรมทองสุข. (2560). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อโพลีแลมด้านน้ำแบบโคลนของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร. *Veridian E-Journal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์และศิลปะ*, 9(3), 1027-1039. สืบค้นจาก <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/90800/71279>
- พระณัฐวดี พันทะลี. (2563). อารยธรรมของปราสาทนครวัดในทัศนคติของชาวกัมพูชา. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มมร. วิทยาเขตอีสาน*, 1(3), 45-52. สืบค้นจาก <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jhsmbuisc/article/view/251360>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พัชรี ดวงจันทร์ และ สมหญิง พุ่มทอง. (2566). พฤติกรรมการใช้ยาปฏิชีวนะในผู้สูงอายุที่เป็นโรคเรื้อรังในชุมชน, *วารสารเทคโนโลยีการแพทย์ไทยปีที่ 15*(1), 214-226. สืบค้นจาก <https://he01.tci-thaijo.org/index.php/TJPP/article/view/254779/173110>
- พิมพ์อชิตา อัครเมธายุทธ และสมชาย เล็กเจริญ. (2565). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้งานระบบการจัดการทรัพยากรบุคคลบนแอปพลิเคชัน My RTARF. *วารสารศิลปการจัดการ*, 6(3), 1217-1232. . สืบค้นจาก [https://so02.tci-thaijo.org/jam/article/download/JAM6\(3\)](https://so02.tci-thaijo.org/jam/article/download/JAM6(3))
- รัฐฉิน สุทธิผลไพบูลย์ และสมชาย เล็กเจริญ. (2563). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานเว็บไซต์ RTAF.LIVE ในการรับข้อมูลข่าวสารของข้าราชการกองทัพอากาศไทย. *วารสารรังสิตสารสนเทศ*, 27(2), 6-24. สืบค้นจาก <https://rij.rsu.ac.th/journal/56/article/265>
- วันวิวิทย์ จำปาทอง และ อติพล เอื้อจรัสพันธุ์. (2566). ส่อง TikTok ผ่านงานวิจัยในประเทศไทย. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 1(8), 1-9. สืบค้น จาก <https://so09.tci-thaijo.org/index.php/PMR/article/view/3074>
- วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร. (2567). *วิสัยทัศน์ ค่านิยมหลัก พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์*. สืบค้นจาก <https://www.thaindc.org/>
- วิรัฐ ดวงแสนจันทร์, ตะวัน แสงสุวรรณ และ พุทธิพงษ์ พลคำอ้อ. (2564). การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม และพฤติกรรมการบริโภคอาหารในผู้สูงอายุที่เป็นโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดไม่ได้. *วารสารศูนย์อนามัยที่ 9*, 15(38), 428-442 สืบค้น จาก <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/RHPC9Journal/article/view/251008/171289>
- วรภัทร เมฆขจร และ ดุจเดือน พันธุมนาวิน. (2563). ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการตัดสินใจในการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาปริญญาตรี, *วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 12(1), 74-91. สืบค้น จาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JBSD/article/view/191327>
- ศิริลักษณ์ ยังประดิษฐ์ และสุชัญญา สายชนะ. (2566). การยอมรับเทคโนโลยี และพฤติกรรมตามแผนที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจซื้อรถยนต์ไฟฟ้าของผู้บริโภคในประเทศไทย. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 1(7), 82. สืบค้นจาก <https://so09.tci-thaijo.org/index.php/PMR/article/view/2761/1619>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศุภลักษณ์ ฉายากุล และ สุมาลย์ ปานคำ. (2566). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้โซเชียลมีเดียในการสื่อสารภายในองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. *วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย*, 3(5), 607-622. สืบค้นจาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jemri/article/view/262109>
- ศุภรัตน์ เกิดสวัสดิ์ และ สุมาลย์ ปานคำ. (2564). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทฤษฎีรวมการยอมรับและการใช้เทคโนโลยีที่มีผลต่อพฤติกรรมการสื่อสารภายในองค์กรผ่านโซเชียลมีเดียของข้าราชการโรงเรียนเตรียมทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ. *วารสารศรีนครินทรวิโรฒวิจัยและพัฒนา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 12(24), 103-112. สืบค้นจาก <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/swurd/article/view/252885>
- สุมาลย์ ปานคำ และ ภรณ์พัชร เนาวรัตน์ธนากร. (2565) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้โซเชียลมีเดียในการสื่อสารภายในองค์กรของบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน. *วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 5(3), 1009-1025. สืบค้นจาก https://tci-thailand.org/wp-content/themes/magazine-style/tci_search/article.html?b3B1bkFydGljbGUmaWQ9Njc5OTY3
- สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). การสำรวจและจัดทำตัวชี้วัดด้านดิจิทัลของประเทศไทย ปี 2566. สืบค้น จาก <https://tdo.onde.go.th/survey-resuLt.html>
- อิสริยา อักษรชื่น, กรฎา มาตยากร และ จิระวัฒน์ ต้นสกุล. (2566). การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงพฤติกรรมการบริโภคอาหารบรรจุโฟม. *วารสารเกื้อการุณย์*, 27(2), 144–154. สืบค้นจาก <https://he01.tci-thaijo.org/index.php/kcn/article/view/212123>
- Hoelter, J. W. (1983). The effects of role evaluation and commitment on identity salience. *Social Psychology Quarterly*, 46(2), 140–147. <https://doi.org/10.2307/3033850>
- Hu, L.T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6, 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Joreskog, K. G., & Sorbom, D. (1984). *Advances in factor analysis and structural equation models* Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.
- Retrieved from <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1015698>

บรรณานุกรม (ต่อ)

Kline, R. B. (2011). *Principles and practices of structural equation modeling* (3rd ed.), New York The Guilford Press. Retrieved from <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1375492>

Şen, Ö. (2019). Research of Online Purchasing Behavior With, Theory of Planned Behavior, Technology Acceptance Model, Diffusion of Innovation Theory, Consumer Habits and Trust Factors. *International Social Sciences Studies Journal*, 5(42), 4521-4530. <https://doi.org/10.26449/sss.1698>

Schumacker, R. E. & Lomax, R. G. (2004). *A beginner's guide to structural equation modeling*. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/362079746_A_beginner's_Guide_to_Structural_Equation_Modeling







ขอเรียนเชิญผู้ที่เคยใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี ให้เข้าร่วมตอบแบบสอบถามวิจัย ปัจจัยเชิงสาเหตุ
ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

คำตอบของท่านเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับเป็นแนวทางให้ผู้ดูแลหลักสูตรนำไปใช้
ประกอบการวางแผนและเป็นแนวทางการพัฒนาแอปพลิเคชันประกอบการศึกษาของวิทยาลัย
ป้องกันราชอาณาจักรได้

ขอขอบพระคุณที่กรุณาสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

ลิงค์แบบสอบถาม <https://forms.gle/vT2iidzJaXrFWtmt5>





ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม การใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี(Linked Me) ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

ด้วยกระผม ร้อยโท จักริน อินทรทัต นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารสังคม วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต มีความประสงค์ทำการศึกษายานยนต์ เรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี(Linked Me) ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ซึ่งประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับคือ 1. ทำให้ได้โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร 2. ทำให้ทราบถึงปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร 3. สามารถใช้เป็นแนวทางให้เป็นแนวทางการพัฒนาแอปพลิเคชันประกอบการศึกษาของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรได้

ท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมการวิจัยนี้เพราะท่านมีคุณสมบัติคือ เป็นนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) ในการนี้ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเรื่อง "

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี(Linked Me) ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร" ซึ่งประกอบด้วยคำถาม 3 ส่วน จำนวน 31 ข้อ ดังนี้ ส่วนที่ 1 คำถามคัดกรองเบื้องต้น ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น อายุ สถานภาพ เป็นต้น ส่วนที่ 3

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี(Linked Me) ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ใช้เวลาในการตอบ 5-10 นาที ผู้วิจัยจะขอรับแบบสอบถามคืนโดยกด Submit ที่แบบสอบถามออนไลน์

เนื่องจากแบบสอบถามประกอบด้วยคำถามหลายส่วน จึงขอความกรุณาให้ท่านพิจารณาตอบตามความรู้สึกของท่านให้มากที่สุด โดยข้อมูลและคำตอบทั้งหมดจะถูกปกปิดเป็นความลับ และจะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ผลการศึกษาคั้งนี้โดยออกมาเป็นภาพรวมของการวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบหรือหน่วยงานของผู้ตอบ เนื่องจากไม่สามารถนำมาสืบค้นเจาะจงหาผู้ตอบได้ ท่านมีสิทธิ์ที่จะไม่ตอบคำถามข้อใดข้อหนึ่ง หากท่านไม่สบายใจหรืออึดอัดที่จะตอบคำถามนั้น หรือไม่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเลยก็ได้ โดยไม่มีผลกระทบต่อการใช้งานใดๆของท่าน ท่านมีสิทธิ์ที่จะไม่เข้าร่วมการวิจัยก็ได้โดยไม่ต้องแจ้งเหตุผล

หากผู้เข้าร่วมวิจัยมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการวิจัยหรือแบบสอบถาม สามารถติดต่อสอบถามได้ที่ วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต เลขที่ 52/347 หมู่บ้านเมืองเอก ถ.พหลโยธิน ต.หลักหก อ.เมือง จ.ปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ 12000 ในวันและเวลาทำการ หรือโทรศัพท์ที่ติดต่อ หรือ ผศ.ดร.สมชาย เล็กเจริญ หมายเลขโทรศัพท์ 086-982-4396 หรือ ร้อยโท จักริน อินทรทัต หมายเลขโทรศัพท์ 080-783-3232

โครงการวิจัยนี้ได้รับการพิจารณารับรองจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนของ มหาวิทยาลัยรังสิต สำนักงานอยู่ที่ อาคารอาทิตย์ ฐิไรรัตน์ (อาคาร 1) ชั้น 5 ห้อง 504 มหาวิทยาลัยรังสิต 52/347 หมู่บ้านเมืองเอก ถ.พหลโยธิน ต.หลักหก อ.เมือง จ.ปทุมธานี 12000 หมายเลขโทรศัพท์ 0-2791-5688 โทรสาร 0-2791-5689 หากท่านได้รับการปฏิบัติไม่ตรงตามที่ระบุไว้ ท่านสามารถติดต่อประธานกรรมการฯหรือเลขานุการฯ ได้ตามสถานที่และหมายเลขโทรศัพท์ข้างต้น

ขอขอบพระคุณที่กรุณาสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 คำถามคัดกรองเบื้องต้น

คำอธิบาย (ระบุหรือไม่ก็ได้)

1. ท่านเคยใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี(Linked Me) มาก่อนหรือไม่ *

- เคย
- ไม่เคย (จบแบบสอบถาม)

1. เพศ *

- ชาย
- หญิง
- อื่นๆ

2. อายุ (ปี) *

- 50
- 51
- 52
- 53
- 54
- 55
- 56



3. ระดับการศึกษา *

- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- ปริญญาเอก

4. สถานภาพ *

- โสด
- สมรส
- หย่าร้าง/หม้าย

5. อาชีพ *

- ทหาร/ตำรวจ
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ข้าราชการ
- พนักงานบริษัทเอกชน
- เจ้าของธุรกิจ
- อาชีพอิสระ
- อื่นๆ



ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control)

1. ท่านมีความมั่นใจในการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี *

	1	2	3	4	5	6	7	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	มากที่สุด						

2. ท่านสามารถนำแอปพลิเคชันลิงก์มีกลับไปใช้ภายในองค์กรของท่านได้ *

	1	2	3	4	5	6	7	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	มากที่สุด						

3. ท่านสามารถแนะนำแอปพลิเคชันลิงก์มีแก่ผู้อื่นได้ *

	1	2	3	4	5	6	7	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	มากที่สุด						

Activate Wir
Go to Settings to

ด้านพฤติกรรมการใช้งาน (Behavior)

1. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการดูปฏิทินการศึกษาเสมอ *

	1	2	3	4	5	6	7	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	มากที่สุด						

2. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการติดต่ออาจารย์ผู้สอน *

	1	2	3	4	5	6	7	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	มากที่สุด						

3. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี ในการติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย *

	1	2	3	4	5	6	7	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	มากที่สุด						

ขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้
 ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามชุดนี้เป็นความลับ และจะใช้ทางการศึกษา
 ของผู้วิจัยเท่านั้น

National Defence College

Link Me to Friend
 เชื่อมโยงกับเพื่อนของคุณ

THANK YOU

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

กลับ **ส่ง** หน้า 3 จาก 3 [ล้างแบบฟอร์ม](#)

เนื้อหาที่มีได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google รายงานการละเมิด - ข้อคำถามในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Google ฟอรัม

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ภาคผนวก ข

ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย



แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 5	รวม	IOC	หมายเหตุ
ข้อคำถามคัดกรอง								
1. ท่านเคยใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มี (Linked Me) มาก่อนหรือไม่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม								
1. เพศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. อายุ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ระดับการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. สถานภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. อาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านทัศนคติ (Attitude)								
1. ท่านรู้สึกพอใจในการใช้ งานแอปพลิเคชันลิงก์มีใน การอ่านติดตามข่าวสาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้ งานแอปพลิเคชันลิงก์มีใน การติดต่อสื่อสารกับเพื่อน ร่วมรุ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ท่านรู้สึกชื่นชอบการใช้ งานแอปพลิเคชันลิงก์ที่มี เกมส์ให้เล่น	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 5	รวม	IOC	หมายเหตุ
ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm)								
1. อาจารย์ประจำหม่อม ส่วนทำให้ท่านใช้แอป พลิเคชันลิงก์มีในการ ติดตามข้อมูลข่าวสาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. นักศึกษารุ่นพี่มีส่วนทำ ให้ท่านใช้แอปพลิเคชัน ลิงก์มีในการติดตามข้อมูล ข่าวสาร	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
3. บุคลากรของ วิทยาลัยป้องกัน ราชอาณาจักรมีส่วนทำให้ ท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ด้านการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control)								
1. ท่านมีความมั่นใจในการ ใช้แอปพลิเคชันลิงก์มี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ท่านสามารถนำแอป พลิเคชันลิงก์มีกลับไปใช้ ภายในองค์กรของท่านได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ท่านสามารถแนะนำ แอปพลิเคชันลิงก์มีแก่ผู้อื่น ได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญ ชาย คนที่ 5	รวม	IOC	หมายเหตุ
ด้านความตั้งใจใช้งาน (intention)								
1. ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
2. ท่านตั้งใจจะใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ท่านจะแนะนำให้คนภายในหน่วยงานของท่านใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านพฤติกรรมการใช้งาน (Usage Behavior)								
1. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการดูปฏิทินการศึกษาเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดต่ออาจารย์ผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ท่านต้องการใช้แอปพลิเคชันลิงก์มีในการติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ค

เอกสารยืนยันการยกเว้นการรับรอง

โดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

DPE. No. RSUERB2023-053



เอกสารยืนยันการยกเว้นการรับรอง
(Documentary Proof of Exemption)

โดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยรังสิต

เอกสารรับรองเลขที่ : DPE. No. RSUERB2023-053
 ชื่อโครงการวิจัย : ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน Link Me
 ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
 Causal factors that influence application usage behavior
 Linked Me include of students at the National Defense College
 ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย เล็กเจริญ
 ชื่อนักวิจัยร่วม : ร้อยโท จักริน อินทรทัต
 หน่วยงานที่สังกัด : วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต
 วิธีทบทวน : พิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนแบบยกเว้น (Exemption Review)

โครงการวิจัยนี้เป็นโครงการวิจัยที่เข้าข่ายยกเว้นการรับรอง (Research with Exemption)

วันที่ออกเอกสาร : 22 พฤศจิกายน 2566
 วันที่หมดอายุ : 22 พฤศจิกายน 2568

ขอรับรองว่าโครงการดังกล่าวข้างต้นได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบตามมาตรฐานการดำเนินการ
 ของคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน สำนักงานจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต

ลงนาม

(รองศาสตราจารย์ ดร. ปานนท์ กาญจนภูมิ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยรังสิต



ภาคผนวก ง

ใบขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล





วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต

52/347 ซาขาวรัตนคุณากร ชั้น 10 ถนนพหลโยธิน ตำบลหลักหก อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี 12000 โทร. (02) 791-6000 ต่อ 4112

ที่ สท.ม.2686/137

4 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน พลโท สมยศ จันทวรลักษณ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

ด้วย ร้อยโท จักริน อินทรทัต นักศึกษาหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สื่อสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต อยู่ในระหว่างศึกษาวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ดิงกิมี่ ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ซึ่งในการทำวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเก็บข้อมูลมาประกอบการวิเคราะห์ และเพื่อให้ง่ายต่อการจัดทำโครงงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ทางหลักสูตรฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ ร้อยโท จักริน อินทรทัต เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 66 ตามที่ท่านพิจารณาเห็นสมควรเพื่อมาประกอบการทำวิจัยต่อไป หากท่านมีข้อสงสัยหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับงานวิจัยดังกล่าวสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ผู้วิจัย หมายเลขโทรศัพท์ 080-7833232

ทางหลักสูตรฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณล่วงหน้า
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลย์ ปานคำ)
ผู้อำนวยการหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม

ม.ล.ท.
ม.ล.ท.
ม.ล. 67

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	ร.ท. จักริน อินทรทัต
วัน เดือน ปีเกิด	8 กันยายน 2534
สถานที่เกิด	กรุงเทพฯ ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์, 2557
ทุนการศึกษา	สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
ที่อยู่ปัจจุบัน	883/70 คอนโดรีเจนท์ บางซื่อ ถนน กรุงเทพ-นนทบุรี แขวง บางซื่อ เขต บางซื่อ จ.กรุงเทพฯ 10800
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.)
ตำแหน่งปัจจุบัน	ประจำ กพศ.วปอ.สปรท.

