



อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุน  
ในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย



ดุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม  
วิทยาลัยนวัตกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต  
ปีการศึกษา 2567



**THE INFLUENCE OF SOCIAL MEDIA AND EMOTIONAL INTELLIGENCE  
AFFECTING INVESTMENT DECISION MAKING IN  
STOCK MARKET OF INVESTORS IN THAILAND**

**BY**

**RATTANAPORN SAELEE**

**A DISSERTATION SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENTS FOR  
THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY IN  
SOCIAL MEDIA TECHNOLOGY  
COLLEGE OF DIGITAL INNOVATION TECHNOLOGY**

**GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY**

**ACADEMIC YEAR 2024**

วิทยานิพนธ์เรื่อง

อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุน  
ในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

โดย  
รัตนภรณ์ แซ่หลี่

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม

มหาวิทยาลัยรังสิต  
ปีการศึกษา 2567

รศ.ดร.ปริญญา สงวนสัตย์  
ประธานกรรมการสอบ

รศ.ดร.เชษฐาเนติ ศรีสอ้าน  
กรรมการ

ผศ.ดร.สมชาย เล็กเจริญ  
กรรมการ

ผศ.ดร.กานต์ ยงศิริวิทย์  
กรรมการ

ผศ.ดร.สุมามาลย์ ปานคำ  
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ศ. ดร. สือจิตต์ เพ็ชรประสาน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

27 สิงหาคม 2567

Thesis entitled

**THE INFLUENCE OF SOCIAL MEDIA AND EMOTIONAL INTELLIGENCE  
AFFECTING INVESTMENT DECISION MAKING IN  
STOCK MARKET OF INVESTORS IN THAILAND**

by

RATTANAPORN SAELEE

was submitted in partial fulfillment of the requirements  
the degree of Doctor of Philosophy in Social Media Technology

Rangsit University

Academic Year 2024

---

Assoc. Prof. Parinya Sanguansat, Ph.D.  
Examination Committee Chairperson

Assoc. Prof. Chetneti Srisa-An, Ph.D.  
Member

---

Asst. Prof. Somchai Lekchareon, Ph.D.  
Member

Asst. Prof. Karn Yongsiriwit, Ph.D.  
Member

---

Asst. Prof. Sumaman Pankham, Ph.D.  
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Prof. Suejit Pechprasarn, Ph.D.)

Dean of Graduate School

August 27, 2024

## กิตติกรรมประกาศ

คุณฉันทิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี โดยได้รับความกรุณาอย่างสูงจากอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลย์ ปานคำ ที่ได้ให้คำแนะนำ เสนอแนะข้อคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ตลอดจนชี้แนะแนวทางในการแก้ปัญหา การค้นคว้าหาข้อมูล และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ซึ่งนับเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่ง ในความสำเร็จครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย เล็กเจริญ ที่กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไข ตรวจสอบความถูกต้อง ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาการทำวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา สงวนสัตย์ ประธานกรรมการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร.เชษฐเนติ ศรีสีอ้าน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานต์ ขงศิริวิทย์ ที่กรุณาชี้แนะแนวทาง ให้คำแนะนำ และข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ ซึ่งช่วยให้ผู้วิจัยได้พัฒนาแนวความคิดและพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างรอบคอบและลึกซึ้งยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิญา อิงอาจ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ทางด้านสถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัย รวมถึงคณาจารย์ท่านอื่น ๆ ที่ผู้วิจัยมิได้เอ่ยนาม ซึ่งได้อบรมสั่งสอน ให้ความรู้ทางวิชาการ และเขียนตำราอันเป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้าและอ้างอิงในงานวิจัยนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงเครื่องมือวิจัย และพัฒนาแบบสอบถามการวิจัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณครอบครัว คุณพ่อ คุณแม่ หัวหน้างาน เพื่อนร่วมงาน และขอขอบคุณพี่ ๆ และเพื่อน ๆ ในหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม วิทยาลัยนวัตกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต ทุกท่าน ที่คอยให้กำลังใจ และการสนับสนุนในทุก ๆ ด้านแก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาการทำวิจัย จนทำให้คุณฉันทิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

รัตนภรณ์ แซ่หลี

ผู้วิจัย

6509186 : รัตนาภรณ์ แซ่หลี  
 ชื่อคุณิพนธ์ : อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อ  
 การตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย  
 หลักสูตร : ปรัชญาคุณิพนธ์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม  
 อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.สุมาลย์ ปานคำ

**บทคัดย่อ**

ในปัจจุบัน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยมีนักลงทุนรายย่อยเป็นกำลังสำคัญในการสร้างสภาพคล่องให้กับตลาด การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน โดยการวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีการวัดทัศนคติของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 19 คน ด้วยเทคนิคพีชชีเซลล์ฟาย ส่วนการวิจัยเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามออนไลน์เก็บข้อมูลจากนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจำนวน 1,000 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า แบบจำลองที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ สื่อสังคมออนไลน์ การรับรู้ความเสี่ยง ความรู้ทางการเงิน ความมั่นใจในตัวเองสูง อคติในการมองโลกในแง่ดี ความฉลาดทางอารมณ์ ทักษะคตินักลงทุน และการตัดสินใจลงทุน โดยพบว่า สื่อสังคมออนไลน์ ความรู้ทางการเงิน ความฉลาดทางอารมณ์ และการรับรู้ความเสี่ยงมีอิทธิพลทางตรงต่อการตัดสินใจลงทุน ตามลำดับ ผลการวิจัยนี้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนากลยุทธ์การให้ข้อมูลและความรู้แก่นักลงทุน ตลอดจนการพัฒนาแพลตฟอร์มการลงทุนที่มีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมการลงทุนที่มีประสิทธิภาพในตลาดหลักทรัพย์ไทย นอกจากนี้ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับตลาดทุนสามารถนำแบบจำลองนี้ไปใช้ในการออกแบบหลักสูตรอบรมและพัฒนานโยบายเพื่อส่งเสริมการลงทุนที่มีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การเติบโตอย่างยั่งยืนของตลาดทุนและเศรษฐกิจของประเทศ

(คุณิพนธ์มีจำนวนทั้งสิ้น 183 หน้า)

คำสำคัญ : การตัดสินใจลงทุน, สื่อสังคมออนไลน์, ความฉลาดทางอารมณ์, การรับรู้ความเสี่ยง, ความรู้ทางการเงิน

6509186 : Rattanaporn Saelee  
 Dissertation Title : The Influence of Social Media and Emotional Intelligence Affecting Investment Decision Making in Stock Market of Investors in Thailand  
 Program : Doctor of Philosophy in Social Media Technology  
 Dissertation Advisor : Asst. Prof. Sumaman Pankham, Ph.D.

**Abstract**

Nowadays, the Stock Exchange of Thailand serves as a cornerstone of the nation’s economy, with retail investors playing a key role in creating market liquidity. This research aimed to construct and validate a structural equation model investigating the impact of social media and emotional intelligence on investment decisions among Thai stock market investors. This study adopted a mixed-method approach. The qualitative phase utilized the Fuzzy Delphi technique to measure the consensus of 19 experts. Conversely, the quantitative phase collected data from 1,000 investors at the Stock Exchange of Thailand through an online questionnaire. The data were analyzed using descriptive statistics and structural equation modeling. The results revealed that the developed model demonstrated a strong fit with the empirical data and consists of eight components: social media, risk perception, financial literacy, overconfidence, optimism bias, emotional intelligence, investor sentiment, and investment decisions. The findings indicated that social media, financial literacy, emotional intelligence, and risk perception each directly influence investment decisions, respectively. These results can be implemented to develop strategies for providing information and knowledge to investors and improve investment platforms, thereby promoting efficient investment decision-making in the Thai stock market. Furthermore, this model can serve as a foundation for government agencies and private organizations within the capital market to develop training programs and policies aimed at fostering quality investments. Ultimately, this can contribute to the sustainable growth of both the capital market and the overall economy.

(Total 183 pages)

Keyword: Investment Decision, Social Media, Emotional Intelligence, Risk Perception, Financial Literacy

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญรูป	ฉ
<b>บทที่ 1</b>	
<b>บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	5
1.3 คำถามการวิจัย / สมมติฐานการวิจัย	6
1.4 กรอบแนวคิดการวิจัย	6
1.5 นิยามศัพท์	7
<b>บทที่ 2</b>	
<b>ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง / ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>10</b>
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)	10
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception)	12
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy)	13
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)	14
2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)	15
2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)	16
2.7 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment)	17
2.8 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision)	19

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	20
<b>บทที่ 3</b>	
<b>ระเบียบวิธีการวิจัย</b>	<b>23</b>
3.1 การพัฒนาแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย ด้วยทฤษฎีฟัซซี่เดลฟาย (Fuzzy Delphi)	24
3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	26
3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	27
3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	30
3.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	30
3.2 การตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย	31
3.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	31
3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	32
3.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
3.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	35
<b>บทที่ 4</b>	
<b>ผลการวิจัย</b>	<b>40</b>
4.1 ผลการพัฒนาแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย	41
4.1.1 ผลการสังเคราะห์งานวิจัย	41
4.1.2 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพโดยเทคนิคฟัซซี่เดลฟาย	44

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการ โครงสร้าง อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อ การตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย	50
4.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ประสบการณ์ในการลงทุน และประเภทนักลงทุนของผู้ตอบ แบบสอบถาม	50
4.2.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะตัวแปรในการวิจัย	53
4.2.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร สังเกตได้	63
4.2.4 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดอิทธิพลของสื่อสังคม ออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจ ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย	76
4.2.5 ผลการวิเคราะห์การประเมินความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการ วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง	93
4.2.6 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของ สื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อ การตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนใน ประเทศไทย	94
<b>บทที่ 5</b> <b>สรุปผลและข้อเสนอแนะ</b>	<b>100</b>
5.1 สรุปผลการวิจัย	103
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	111
5.3 ข้อเสนอแนะ	114
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>116</b>

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	124
ภาคผนวก ก	ตัวอย่างแบบสอบถามออนไลน์ปลายเปิด รอบที่ 1
ภาคผนวก ข	ตัวอย่างแบบสอบถามออนไลน์ปลายปิดแบบมาตรฐานค่า 7 ระดับ รอบที่ 2
ภาคผนวก ค	ตัวอย่างแบบสอบถามออนไลน์ปลายปิดแบบมาตรฐานค่า 7 ระดับ รอบที่ 3 มีผลการวัดความพึงพอใจของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญใน รอบที่ 2
ภาคผนวก ง	ตัวอย่างแบบสอบถามเชิงปริมาณ
ภาคผนวก จ	เอกสารยืนยันการยกเว้นการรับรองโดยคณะกรรมการจริยธรรม การวิจัยในคน
ประวัติผู้วิจัย	183

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 1 ปี (ณ ลีนปี)	3
3.1	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนโมเดล	36
4.1	ผลการสังเคราะห์งานวิจัย	42
4.2	รอบที่ 1 แนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายเปิดจำนวน 10 ข้อ	45
4.3	รอบที่ 2 แนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายปิดมาตรฐานค่า 7 ระดับ	46
4.4	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูล ประชากรศาสตร์	51
4.5	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ใน การลงทุนและประเภทนักลงทุน	52
4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของ ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)	54
4.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของ ด้านการรับรู้เสี่ยง (Risk Perception)	55
4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของ ด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy)	56
4.9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของ ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)	58
4.10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของ ด้านอคติในกามองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)	59
4.11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของ ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)	60
4.12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของ ด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment)	61
4.13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของ ด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision)	62

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.14	ตัวแปรแฝง และตัวแปรสังเกตได้	63
4.15	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้	67
4.16	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings: $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัด ตัวแปรแฝงด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)	77
4.17	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings: $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัด ตัวแปรแฝงด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception)	79
4.18	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings: $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัด ตัวแปรแฝงด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy)	81
4.19	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings: $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัด ตัวแปรแฝงด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)	84
4.20	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings: $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัด ตัวแปรแฝงด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)	86
4.21	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings: $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัด ตัวแปรแฝงด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)	88

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.22	90
4.23	92
4.24	94
4.25	97

    ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings:  $\lambda$ ),  
    ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR),  
    และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัด  
    ตัวแปรแฝงด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment)

    ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings:  $\lambda$ ),  
    ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR),  
    และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัด  
    ตัวแปรแฝงด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision)

    ค่าสถิติความสอดคล้องจากการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง

    แสดงค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ( $R^2$ ) ค่าอิทธิพลทางตรง อิทธิพล  
    ทางอ้อม และอิทธิพลรวมของแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของ  
    สื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจ  
    ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

## สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.1	23 แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	1
1.2	การใช้งาน Social Media ของคนไทยในปี ค.ศ. 2024	4
1.3	กรอบแนวคิดการวิจัย	7
3.1	ขั้นตอนดำเนินการวิจัย	23
3.2	ขั้นตอนของวิธีพีชชีเซลล์ฟายแบบอิเล็กทรอนิกส์	25
4.1	แบบจำลองการวัดด้านสื่อสังคมออนไลน์ที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิง ประจักษ์	76
4.2	แบบจำลองการวัดด้านการรับรู้ความเสี่ยงที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิง ประจักษ์	79
4.3	แบบจำลองการวัดด้านความรู้ทางการเงินที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิง ประจักษ์	81
4.4	แบบจำลองการวัดด้านความมั่นใจในตัวเองสูงที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิง ประจักษ์	83
4.5	แบบจำลองการวัดด้านอคติในการมองโลกในแง่ดีที่กลมกลืนกับข้อมูล เชิงประจักษ์	85
4.6	แบบจำลองการวัดด้านความฉลาดทางอารมณ์ที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิง ประจักษ์	87
4.7	แบบจำลองการวัดด้านทัศนคตินักลงทุนที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิง ประจักษ์	89
4.8	แบบจำลองการวัดด้านการตัดสินใจลงทุนที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิง ประจักษ์	91
4.9	การประเมินความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิง ยืนยันอันดับหนึ่ง	93
4.10	ผลการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคม ออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนใน ตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย	95

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

23 แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ มีเป้าหมายเพื่อ “ประเทศไทยมีความ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566) แสดงดังรูปที่ 1.1



รูปที่ 1.1 23 แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ที่มา : อนุสร หงษ์ขุนทด, 2564

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ประเด็น 08 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการไทยให้เป็น “ผู้ประกอบการยุคใหม่” ที่ก้าวทันและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนธุรกิจ โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเนื่องจากการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการมีบทบาทสำคัญต่อการกระตุ้นให้เศรษฐกิจเจริญเติบโตและความเข้มแข็งของผู้ประกอบการจะช่วยให้ประเทศสามารถแข่งขันในระดับเวทีการค้าโลกได้ โดยผู้ประกอบการยุคใหม่จะต้องมีทักษะแห่ง

อนาคตที่มีความพร้อมทางด้านทัศนคติ ทักษะความสามารถ และความรู้สำหรับการรับมือกับการแข่งขันที่จะรุนแรงขึ้นเนื่องจากเทคโนโลยีได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วโดยมีเป้าหมายระดับประเด็น คือผู้ประกอบการในทุกระดับเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มิมีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น08 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่, 2563, น.8)

ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน มีเป้าหมายการพัฒนาที่มุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติบนพื้นฐาน แนวคิด 3 ประการ ได้แก่ 1) ต่อยอดอดีต 2) ปรับปัจจุบัน และ 3) สร้างคุณค่าใหม่ในอนาคต โดยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก ครอบคลุมถึงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพในด้านโครงข่ายคมนาคม พื้นที่และเมือง รวมถึงเทคโนโลยี ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ โดย 1) เชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมไร้รอยต่อ 2) สร้างและพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ 3) เพิ่มพื้นที่และเมืองเศรษฐกิจ 4) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสมัยใหม่ และ 5) รักษาและเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาค (ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ฉบับย่อ, 2566, น.6-7)

การรักษาและเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาค ดำเนินกรอบนโยบายการเงินและการคลังที่ยืดหยุ่นที่พร้อมรองรับความผันผวนทางเศรษฐกิจจากปัจจัยภายในและภายนอก และพัฒนานโยบายให้สอดคล้องกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและการดำเนินธุรกิจในอนาคต เพื่อให้เศรษฐกิจไทยมีเสถียรภาพเหมาะสำหรับการดำเนินและลงทุนทางธุรกิจ เชื่อมโยงการค้าการลงทุนของไทยกับต่างประเทศ เพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นชาติการค้าในอนาคต และสนับสนุนการเข้าถึงบริการทางการเงินอย่างสมดุล โดยการสร้างภูมิคุ้มกันให้เศรษฐกิจไทยท่ามกลางความผันผวนของเศรษฐกิจโลก โดยสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจและการเงินชุมชนขยายความร่วมมือทางการค้าและการลงทุนเพื่อเปิดตลาดใหม่ที่มีศักยภาพเพื่อร่วมมือกันในการพัฒนาจากการผลิตไปสู่ตลาดเพื่อส่งเสริมการเป็นชาติการค้าอย่างครบวงจร พร้อมทั้งรักษาความยั่งยืนทางการคลัง เพื่อสนับสนุนการเติบโตของเศรษฐกิจอย่างมั่นคงและยั่งยืน ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดสรรงบประมาณเชิงรุก เชิงยุทธศาสตร์ และเชิงพื้นที่ การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ ภาครัฐ ขยายฐานภาษี และดำเนินการจัดเก็บภาษีรายการใหม่ให้ครอบคลุมบริบททางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การรักษาเสถียรภาพการเงิน เพื่อสร้างภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการลงทุนและการดำเนินธุรกิจ โดยดูแลเสถียรภาพระบบการเงินและเสถียรภาพราคา โดยมีกรอบการดำเนินนโยบายการเงินที่โปร่งใส และยืดหยุ่น ส่งเสริมให้กลไกตลาดการเงินทำงานอย่างมี

ประสิทธิภาพ ภาครัฐและเอกชนมีเครื่องมือพร้อมป้องกันความเสี่ยงและมีกลไกเชิงสถาบันในการดูแลเสถียรภาพระบบการเงินในภาพรวมได้อย่างครอบคลุมและการส่งเสริมประสิทธิภาพของระบบการเงิน ส่งเสริมการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการทางการเงินด้านต่าง ๆ สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการทางการเงิน พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานกลางทางการเงิน ปรับปรุงกฎเกณฑ์ที่เป็นอุปสรรคต่อการสร้างนวัตกรรมในภาคการเงินและการประกอบธุรกิจของภาคเอกชน (ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี , 2566, น.27)

ภาคเศรษฐกิจของประเทศไทย การแข่งขันในตลาดโลก คู่แข่งสามารถพัฒนาศักยภาพได้เร็วกว่าไทย การสร้างความมั่นคงทางการเงินจึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อความอยู่รอดในสังคม การมีวินัยในการใช้เงินจะทำให้ระบบการเงินมีความมั่นคง มีเงินเก็บไว้ใช้ในอนาคตและยามฉุกเฉินเป็นการสร้างอนาคตที่มั่นคงในทุกสภาพเศรษฐกิจ นอกจากนี้จะได้รับผลตอบแทนเป็นดอกเบี้ยเงินฝาก การลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ การสะสมสินค้ามีค่า การเลือกลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นทางเลือกในการบริหารเงินออมอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากกำลังลดลงอย่างต่อเนื่องจนไม่สามารถเอาชนะเงินเฟ้อได้ (คมสันต์ สันติประดิษฐ์กุล, 2563) แสดงดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 1 ปี (ณ สิ้นปี)

อัตราดอกเบี้ย	2540	2545	2550	2555	2560
เงินฝากประจำ (1 ปี) : ต่ำสุด	10	2	2.25	2.35	1.30
เงินฝากประจำ (1 ปี) : สูงสุด	13	2	2.38	2.5	1.5

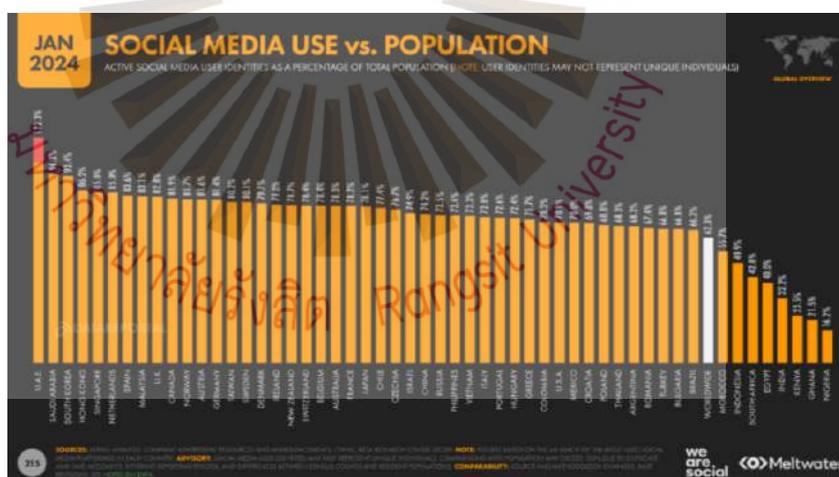
หมายเหตุ ข้อมูลปี พ.ศ. 2560 ปรับปรุงข้อมูลล่าสุดถึง วันที่ 03 กรกฎาคม พ.ศ. 2560

ที่มา : ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2559 อ้างถึงใน ตุลยา เรืองอุไร, 2560, น.2

การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจึงเป็นทางเลือกที่มีโอกาสได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนในอัตราที่สูง แต่มีความเสี่ยงมากกว่าการฝากเงินปกติ (คมสันต์ สันติประดิษฐ์กุล, 2563) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (Stock Exchange of Thailand : SET) มีบทบาทสำคัญในการเป็นศูนย์กลางการซื้อขายหลักทรัพย์จดทะเบียน โดยมีหน้าที่หลักตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ได้แก่ การอำนวยความสะดวกในการซื้อขายหลักทรัพย์ การดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหลักทรัพย์ และการดำเนินธุรกิจอื่นๆ ที่

ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2567)

ในปัจจุบันเป็นยุคของเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) ที่เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันทุกเพศทุกวัย มีการติดต่อสื่อสารกันผ่านแอปพลิเคชันต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเฟซบุ๊ก (Facebook) ที่มีไว้สำหรับแชร์ โพสต์ข้อความ ข่าวสาร คลิปวิดีโอ ภาพ รวมถึงการสนทนาแบบแชท เป็นต้น หรือไลน์ (Line) ที่เหมาะสำหรับการพูดคุยสนทนากัน ทั้งแบบเห็นหน้าและไม่เห็นหน้า ยิ่งไปกว่านั้นสามารถแชทได้ตลอดหรือจะโทรผ่านไลน์ (Line) สะดวกยิ่งขึ้น หรือจะเป็นการโพสต์การใช้ชีวิตของตนเองอย่างอินสตาแกรม (Instagram) เป็นต้น แอปพลิเคชันเหล่านี้ถือเป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีประโยชน์มากสำหรับชีวิตในยุคปัจจุบัน ทำให้การติดต่อสื่อสารสะดวกรวดเร็ว (พัชราภรณ์ ไกรชุมพล, 2555 อ้างถึงใน กายกกาญจน์ แสนแก้ว, 2558, น.1) โดยคนไทยในปี.ศ. 2024 มีการใช้งานสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ถึงร้อยละ 68.3 จะเห็นว่าแม้ตัวเลขค่าเฉลี่ยผู้ใช้งานสื่อสังคมออนไลน์ ทั่วโลกจะอยู่ที่ร้อยละ 62.3 เท่านั้น (Digital global overview report, 2024) แสดงดังรูปที่ 1.2



ถูกต้องรู้กาลเทศะเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข บุคคลนั้นเรียกว่า เป็นผู้ที่มีความฉลาดทางอารมณ์ (Gibbs, 1994 อ้างถึงใน สุริย์พร รุ่งกำจัด, 2556)

นักลงทุนในยุคปัจจุบันจึงควรจะศึกษาปัจจัยต่างๆทั้งในด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) การรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) ความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) ความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence) อคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) ทักษะคตินักลงทุน (Investor Sentiment) การตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) โดยผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลของการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับนักลงทุนหน่วยงานรัฐและเอกชน สามารถใช้เป็นแนวทาง และนำไปใช้ประโยชน์เพื่อออกแบบนโยบายและกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงเห็นถึงความสำคัญของการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย รวมถึงศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของนักลงทุน โดยการวิจัยนี้จะเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ถึงแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อพัฒนาแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

1.2.2 เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

### 1.3 ประโยชน์ของการวิจัย

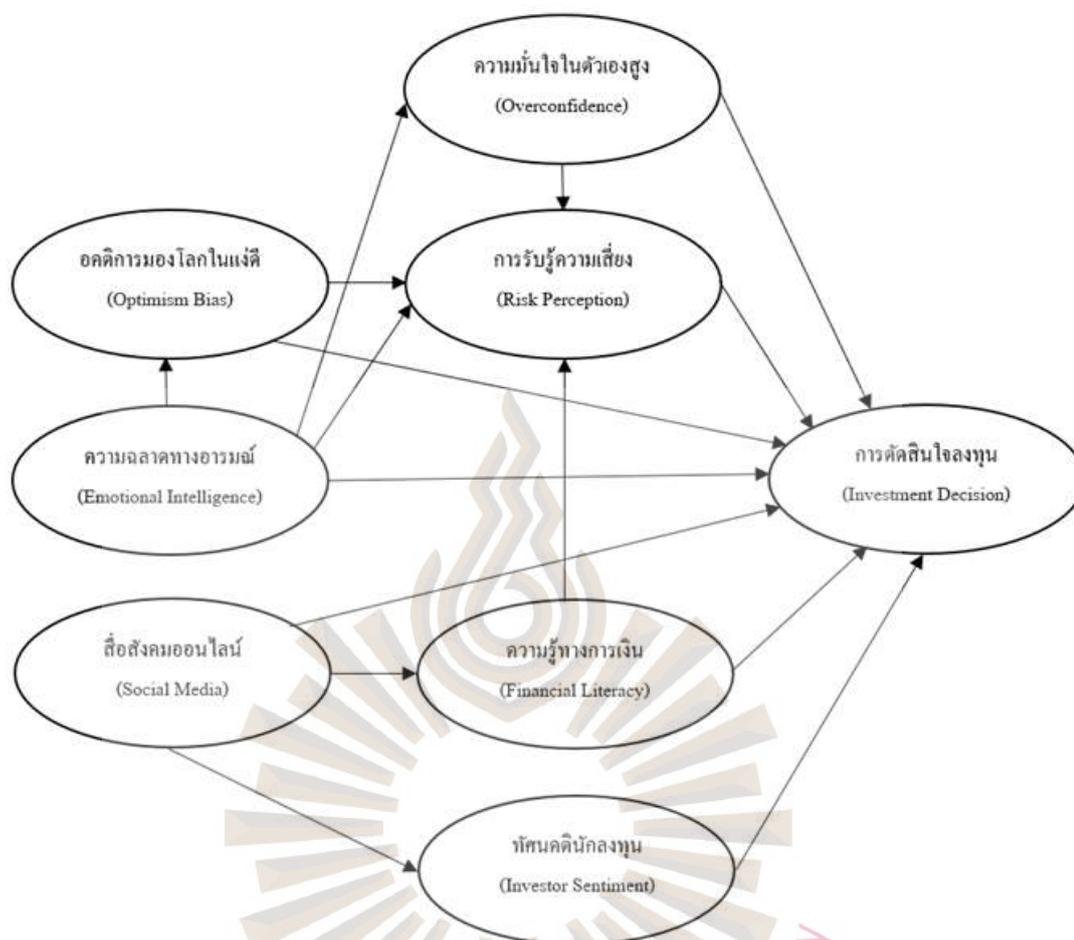
1.3.1 ทำให้ได้แบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

1.3.2 ทำให้ทราบถึงอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

1.3.3 สามารถใช้เป็นแนวทางให้หน่วยงานรัฐบาลและเอกชนได้นำไปใช้ประโยชน์ เพื่อออกแบบนโยบายและกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

### 1.4 กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย ผู้วิจัยทบทวนวรรณกรรม และข้อมูลที่ได้ในการศึกษาเบื้องต้นจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ทำงานในบริษัทหลักทรัพย์ หรือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย โดยได้ใช้แนวคิดทฤษฎีของแนวคิดทฤษฎีของ Chen, Ishfaq, Ashraf, Sarfaraz & Wang (2022) แนวคิดทฤษฎีของ Khatik, Joshi & Kumar Adwani (2021) แนวคิดทฤษฎีของ Nur Aini & Lutfi (2019) และแนวคิดทฤษฎีของ P.H & Uchil (2020) มาพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยนี้มีองค์ประกอบทั้งหมด 8 องค์ประกอบเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ ได้แก่ สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media), การรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception), ความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy), ความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence), อคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias), ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence), ทิศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment), การตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) ดังรูปที่ 1.3



รูปที่ 1.3 กรอบแนวคิดการวิจัย

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

## 1.5 นิยามศัพท์

**ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย** หมายถึง ตลาดรองทำหน้าที่เพื่อแลกเปลี่ยนซื้อขายตราสารทุนของบริษัทต่างๆ ที่ขึ้นทะเบียนไว้ ซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวกลางระหว่างผู้ระดมทุนและผู้ลงทุน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการลงทุน พัฒนาตลาดทุน และสนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ

**นักลงทุน** หมายถึง บุคคลหรือนิติบุคคลที่จัดสรรทรัพยากรเพื่อซื้อหลักทรัพย์ อสังหาริมทรัพย์ หรือโอกาสในการลงทุนอื่น ๆ โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างผลกำไร ทั้งนี้ นักลงทุนอาจ

เป็นนักลงทุนรายย่อยหรือนักลงทุนสถาบัน และมีความสามารถในการรับความเสี่ยงและความคาดหวังผลตอบแทนที่แตกต่างกันไป

**สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)** หมายถึง ช่องทางการสื่อสารออนไลน์ที่ผู้ลงทุนใช้ในการค้นหาข้อมูล อ่านบทวิเคราะห์ รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

**ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)** หมายถึง ความสามารถของผู้ลงทุนในการรับรู้ เข้าใจ และจัดการกับอารมณ์ของตนเองและผู้อื่นในบริบทของการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

**การรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception)** หมายถึง ความตระหนักของผู้ลงทุนต่อความเสี่ยงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เช่น ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของข้อมูล ความเสี่ยงในการซื้อขาย ความผันผวนของตลาด และผลกระทบจากปัจจัยภายนอก

**ความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)** หมายถึง ความเชื่อมั่นของผู้ลงทุนในความสามารถและการตัดสินใจของตนเองเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งอาจสูงกว่าความเป็นจริง

**อคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)** หมายถึง แนวโน้มของผู้ลงทุนในการมีมุมมองเชิงบวกต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมถึงความรู้สึกระตือรือร้น มีความสุข และมองปัญหาเป็นโอกาสในการพัฒนา

**ความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy)** หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของผู้ลงทุนเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ครอบคลุมถึงการติดตามข้อมูลข่าวสาร การวิเคราะห์งบการเงิน การกระจายความเสี่ยง และการประเมินผลตอบแทนและความเสี่ยง

**ทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment)** หมายถึง ความคิด ความรู้สึก และมุมมองของผู้ลงทุนที่มีต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมถึงพฤติกรรมการเลือกลงทุนและความคาดหวังต่อผลตอบแทน

**การตัดสินใจลงทุน (Investment Decision)** หมายถึง กระบวนการตัดสินใจของผู้ลงทุนในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความเชื่อมั่นในตนเอง คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ความน่าเชื่อถือของสถาบันการเงิน ผลตอบแทนที่คาดหวัง และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้



## บทที่ 2

ในการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception)
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy)
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)
- 2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)
- 2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)
- 2.7 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment)
- 2.8 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision)
- 2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)

#### 2.1.1 ความหมายของสื่อสังคมออนไลน์

Social Media Research Group (2016) กล่าวว่า สื่อสังคมออนไลน์ หมายถึง แพลตฟอร์มบนเว็บไซต์ที่อำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้ในการผลิตและแบ่งปันข้อมูลและโต้ตอบออนไลน์กับผู้ใช้รายอื่น

ระวี แก้วสุกใส และชัยรัตน์ จุสปาโล (2556 อ้างถึงใน จุฑามาศ ฉัตรสุริยวงศ์, 2564) กล่าวว่า สื่อสังคมออนไลน์ หมายถึง สังคมหรือการรวมกันของกลุ่มคนในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งบนอินเทอร์เน็ตที่ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ทำให้ผู้คนสามารถทำความรู้จัก หมายถึง เรียกว่า ชุมชนออนไลน์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แบ่งปันประสบการณ์ร่วมกันในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ซึ่งมีหลากหลายช่องทาง เครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร

สุวฤทธิ์ นันทรักษ์ชัยกุล (2563) กล่าวว่า สื่อสังคมออนไลน์ หมายถึง สื่อที่สามารถใช้เพื่อการสื่อสารผ่านการบรรยายเนื้อหาหรือถ่ายทอดเรื่องราวและประสบการณ์ผ่านรูปภาพ รวมไปถึงสามารถเขียนขึ้นได้เอง จากบทความหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพบเจอจากสื่ออื่น ๆ จึงนำมาแบ่งปันต่อผ่านทางเครือข่ายออนไลน์

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2559 อ้างถึงใน นิชกุล เสนาวงษ์, 2564) กล่าวว่า สื่อสังคมออนไลน์ หมายถึง สื่อข้อมูล สารสนเทศ ภาพ มัลติมีเดีย หรือสื่อดิจิทัล สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ช่องทางประเภทของสื่อสังคมออนไลน์การติดต่อแบบสามารถโต้ตอบหรือแบ่งปันสื่อร่วมกันผ่านระบบอินเทอร์เน็ต หรือระบบเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ ทั้งนี้ บุคคลทั่วไปสามารถสื่อสาร นำเสนอ แบ่งปัน และเผยแพร่ข้อมูลออกสู่สาธารณะ โดยใช้คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต หรือสมาร์ตโฟน ทำให้เกิดเครือข่ายสังคมขึ้นจากการติดต่อร่วมกันของบุคคลทั่วโลก

มณฑารณ ทองกลม (2562 อ้างถึงใน สุพัตรา บุญทิสิตา, 2565) กล่าวว่า สื่อสังคมออนไลน์ หมายถึง การใช้เส้นทางอินเทอร์เน็ตในการติดต่อสื่อสารเชื่อมโยงจากบุคคลหนึ่งไปสู่พื้นที่ออนไลน์สาธารณะ เพื่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคนด้วยวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน การตัดสินใจเลือกขึ้นอยู่กับทัศนคติของผู้ใช้ และข้อกำหนดของเว็บไซต์ผู้ให้บริการ เป็นการเข้าสู่สังคมที่ไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา มีข้อมูลเป็นสาธารณะและสามารถร่วมกันทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้โดยไม่จำเป็นต้องรู้จักกันมาก่อน ประเด็นที่น่าสนใจ คือ ผู้ใช้สามารถสร้างตัวตนใหม่ในรูปแบบที่เป็นจริงหรือตรงกันข้ามกับความจริงได้ เครือข่ายสังคมออนไลน์เหล่านี้สามารถตอบสนอง “ความต้องการที่จะเป็น” ของบุคคลนั้น ๆ ได้ มีรูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคม (Pattern of Social Relationship) เป็นของปัจเจกบุคคล (Individual) หรือเป็นองค์กร (Organization) ผ่านรูปแบบของปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social Interaction) ในด้านต่าง ๆ เช่น กิจกรรม การสื่อสาร การพึ่งพา การแลกเปลี่ยน การเรียนรู้ ตลอดจนมีเป้าหมายร่วมกัน ผลของการปฏิสัมพันธ์จากเครือข่ายสังคมออนไลน์เหล่านี้ อาจนำไปสู่ทิศทางที่ดีหรือทิศทางตรงกันข้ามได้ขึ้นอยู่กับทัศนคติในการวิเคราะห์ของกลุ่มคนในเครือข่ายนั้นและการเรียนรู้ที่จะสร้างสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้เป็นไปตามเป้าหมาย

จากความหมายของสื่อสังคมออนไลน์ดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า สื่อสังคมออนไลน์ หมายถึง แพลตฟอร์มหรือช่องทางการสื่อสารบนอินเทอร์เน็ตที่เอื้อให้ผู้ใช้สามารถสร้าง แบ่งปัน และแลกเปลี่ยนข้อมูล เนื้อหา และประสบการณ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ

ผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ โดยไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ ก่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ และการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือกลุ่มคนที่มีความสนใจร่วมกัน ทั้งนี้ ผู้ใช้สามารถสร้างตัวตนและนำเสนอข้อมูลสู่สาธารณะได้อย่างอิสระ ซึ่งอาจส่งผลทั้งในเชิงบวกและเชิงลบต่อสังคม ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ ทัศนคติ และการใช้งานของผู้ใช้

## 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception)

### 2.2.1 ความหมายของการรับรู้ความเสี่ยง

Dinev and Hart (2006 อ้างถึงใน กษมา จินธุกุล, 2562) กล่าวว่า การรับรู้ความเสี่ยง หมายถึง การรับรู้ถึงความเป็นไปได้ที่อาจจะเกิดการสูญเสียจากการตัดสินใจกระทำบางสิ่งบางอย่าง

Shafi, Akram, Hussain, Sajjad & Rehman (2011) กล่าวว่า การรับรู้ความเสี่ยง หมายถึง การรับรู้ความเสี่ยงของนักลงทุนขึ้นอยู่กับผลตอบแทน ความมั่นใจ และลักษณะบุคลิกภาพ นักลงทุนต้องการผลตอบแทนที่มากขึ้น แต่นักลงทุนก็ต้องแบกรับความเสี่ยงที่เป็นระบบสูง เช่น ความเสี่ยงที่รับรู้ได้สูง กล่าวกันว่าการรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวข้องโดยตรงกับแนวโน้มความเสี่ยงของผู้มีอำนาจตัดสินใจในการลงทุน

Sitkin & Pablo (1992) กล่าวว่า การรับรู้ความเสี่ยง หมายถึง การตัดสินใจของนักลงทุนเกี่ยวกับความเสี่ยงในสถานการณ์หนึ่งๆ และการรับรู้ความเสี่ยงมีบทบาทสำคัญในการตัดสินใจ

Crawford and Benedetto (2014 อ้างถึงใน กษมา จินธุกุล, 2562) กล่าวว่า การรับรู้ความเสี่ยง หมายถึง การรับรู้ถึงความเป็นไปได้ที่จะเกิดความไม่แน่นอน ซึ่งการรับรู้ความเสี่ยงจากการทำธุรกรรมออนไลน์มีการพิจารณาความเสี่ยงทั้งในด้านการเงิน ความปลอดภัยในการใช้งาน และข้อมูลส่วนตัว ซึ่งสามารถเกิดความเสี่ยงขึ้นได้ในสถานการณ์ต่าง ๆ และจะมีผลกระทบตามมาจากการรับรู้ความเสี่ยงนั้น

Rathnamani (2013) กล่าวว่า การรับรู้ความเสี่ยง หมายถึง การรับรู้ของนักลงทุนแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ของการสูญเสีย ในขณะที่การยอมรับความเสี่ยงและการรับรู้ความเสี่ยงนั้นมีความผันผวนน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ ทางเลือกในการเปลี่ยนช่วงราคาภายในกลุ่ม

กองทุนได้รับผลกระทบจากกรอบความคิดของนักลงทุนที่มีต่อความเสี่ยง ผู้ซื้อหลายรายต้องการนำเงินเข้ากองทุนรวมเพื่อให้ได้รับกำไรเกินควร ความเสี่ยงต่ำ มีสภาพคล่องในการป้องกัน

จากความหมายของการรับรู้ความเสี่ยงดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าการรับรู้ความเสี่ยงหมายถึง การประเมินหรือตระหนักรู้ของบุคคลถึงความเป็นไปได้ที่จะเกิดผลลัพธ์ในทางลบหรือการสูญเสียจากการตัดสินใจหรือการกระทำในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะในบริบทของการลงทุนหรือการทำธุรกรรมออนไลน์ การรับรู้ความเสี่ยงนี้มีผลต่อกระบวนการตัดสินใจของบุคคลและอาจแตกต่างกันไปตามปัจจัยส่วนบุคคล เช่น ประสบการณ์ ความมั่นใจ และลักษณะบุคลิกภาพ ทั้งนี้ การรับรู้ความเสี่ยงอาจครอบคลุมถึงความเสี่ยงด้านการเงิน ความปลอดภัย และข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมและการตัดสินใจของบุคคลในสถานการณ์ที่มีความไม่แน่นอน

## 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy)

### 2.3.1 ความหมายของความรู้ทางการเงิน

Remund (2010) กล่าวว่า ความรู้ทางการเงิน หมายถึง ความรู้ทางการเงินว่าเป็นกุญแจสำคัญในการทำความเข้าใจแนวคิดทางการเงิน มีความสามารถและความมั่นใจในการจัดการทางการเงินส่วนบุคคลอย่างเหมาะสม การตัดสินใจระยะสั้น การวางแผนทางการเงินระยะยาว การให้ความสำคัญกับเหตุการณ์ในชีวิตและการเปลี่ยนแปลงของสถานะเศรษฐกิจ

The President's Advisory Council on Financial Literacy (2008) กล่าวว่า ความรู้ทางการเงิน หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้และทักษะในการจัดการทรัพยากรทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีทางการเงินตลอดชีวิต

Lusardi and Mitchell (2014) กล่าวว่า ความรู้ทางการเงิน หมายถึง ความสามารถของผู้คนในการจัดการกับข้อมูลทางเศรษฐกิจ และการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนทางการเงิน การสะสมความมั่งคั่ง หนี้สิน และเงินบำนาญ

Sitkin & Pablo (1992) กล่าวว่า ความรู้ทางการเงิน หมายถึง ความตระหนักรู้เกี่ยวกับตลาดหุ้นและเชื่อมโยงกับการมีส่วนร่วมในตลาดหุ้น นักลงทุนเลิกละหุ้น เพราะไม่มีความรู้

ที่ถูกต้องเกี่ยวกับหุ้น หรือไม่มีทักษะในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ปัจจัยที่แตกต่างกันอาจส่งผลต่อการตัดสินใจของนักลงทุน

Chen & Volpe (1998) กล่าวว่า ความรู้ทางการเงิน หมายถึง ความสามารถในการจัดการการเงินเพื่อให้มีชีวิตที่มั่งคั่งมากขึ้นในอนาคต ความรู้ทางการเงินมี 4 ด้านที่สำคัญ ได้แก่

- 1) การเงินส่วนบุคคล ได้แก่ ความเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเงินส่วนบุคคล
- 2) การออมและการกู้ยืม ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการออมและการกู้ยืม เช่น การใช้บัตรเครดิต
- 3) การประกันภัย หมายถึง ส่วนที่รวมความรู้พื้นฐานด้านการประกันภัย เช่น ประกันชีวิต ประกันภัยรถยนต์
- 4) การลงทุน คือ ความรู้เกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยในตลาดกองทุนรวม และความเสี่ยงในการลงทุน

จากความหมายของความรู้ทางการเงินดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ความรู้ทางการเงิน หมายถึง ความสามารถในการจัดการการเงินเพื่อให้มีชีวิตที่มั่งคั่งมากขึ้นในอนาคต ความรู้ทางการเงินมี 4 ด้านที่สำคัญ ได้แก่ 1. การเงินส่วนบุคคล 2. การออมและการกู้ยืม 3. การประกันภัย และ 4. การลงทุน ดังนั้น ความรู้ทางการเงินเป็นกุญแจสำคัญในการทำความเข้าใจแนวคิดทางการเงินและมีความสามารถและความมั่นใจในการจัดการทางการเงินส่วนบุคคลอย่างเหมาะสม การตัดสินใจระยะสั้น การวางแผนทางการเงินระยะยาว การให้ความสำคัญกับเหตุการณ์ในชีวิตและการเปลี่ยนแปลงของสถานะเศรษฐกิจ ความตระหนักรู้เกี่ยวกับตลาดหุ้นและเชื่อมโยงกับการมีส่วนร่วมในตลาดหุ้น นักลงทุนเลิกละหุ้น เพราะไม่มีความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับหุ้น หรือไม่มีทักษะในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ปัจจัยที่แตกต่างกันอาจส่งผลต่อการตัดสินใจของนักลงทุน

## 2. 4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)

### 2.4.1 ความหมายของความมั่นใจในตัวเองสูง

Borracci & Arribalzaga (2018) กล่าวว่า ความมั่นใจในตัวเองสูง หมายถึง พฤติกรรมที่มีแนวโน้มที่จะประเมินความรู้ความสามารถหรือประสิทธิภาพของตนเองที่เกินความจริง

Michailova (2010) กล่าวว่า ความมั่นใจในตัวเองสูง หมายถึง ความมั่นใจในการประมาณค่าที่สูงเกินไปของความรู้อะไรและความสามารถ โดยอ้างอิงจากหลักฐานการศึกษาด้านจิตวิทยาการรู้คิด

Pallier et al. (2002) กล่าวว่า ความมั่นใจในตัวเองสูง หมายถึง ผลของความเชื่อมั่นสูงเกินไป ทำให้มนุษย์เกิดอคติทางความคิด โดยเกิดขึ้นกับบุคคลที่มีความมั่นใจซึ่งจะมีพฤติกรรมการตัดสินใจที่มักจะเกินความจริง

Nofsinger (2005) กล่าวว่า ความมั่นใจในตัวเองสูง หมายถึง ในทางจิตวิทยาความเชื่อมั่นที่สูงเกินไปทำให้มนุษย์มีอคติในการรับรู้ กล่าวคือ มั่นใจในความรู้ ความสามารถของตัวเองในการควบคุมสถานการณ์มากเกินไป และหลายครั้งจะคาดการณ์ดีเกินความเป็นจริง หรือประเมินความเสี่ยงต่ำกว่าความจริง

Skala (2007 อ้างถึงใน รัตพรธ อวาระจินดา, 2558) กล่าวว่า ความมั่นใจในตัวเองสูง หมายถึง มั่นใจในความแน่นอนมากเกินไป หรือมั่นใจในความรู้ของตัวเองหรือข้อมูลที่ตนเองมีมากเกินไป

จากความหมายของความมั่นใจในตัวเองสูงดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ความมั่นใจในตัวเองสูง หมายถึง ในทางจิตวิทยาความเชื่อมั่นที่สูงเกินไปทำให้มนุษย์มีอคติในการรับรู้ กล่าวคือ มั่นใจในความรู้ ความสามารถของตัวเองในการควบคุมสถานการณ์มากเกินไป ผลของความเชื่อมั่นสูงเกินไป ทำให้มนุษย์เกิดอคติทางความคิด โดยเกิดขึ้นกับบุคคลที่มีความมั่นใจซึ่งจะมีพฤติกรรมการตัดสินใจที่มักจะเกินความจริง ความมั่นใจในตัวเองสูงในทางการเงิน หมายถึง มั่นใจในความแน่นอนมากเกินไปหรือมั่นใจในความรู้ของตัวเองหรือข้อมูลที่ตนเองมีมากเกินไป

## 2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)

### 2.5.1 ความหมายของอคติในการมองโลกในแง่ดี

Peterson (2000 อ้างถึงใน วันชนะ รักพงษ์ไพบุลย์, 2561) กล่าวว่า อคติในการมองโลกในแง่ดี หมายถึง การอธิบายสถานการณ์ต่าง ๆ ของมนุษย์ ซึ่งแตกต่างกันตามประสบการณ์ในอดีตและปัจจุบันของแต่ละบุคคล แต่สามารถเรียนรู้และพัฒนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในอนาคต

Seligman (1991 อ้างถึงใน วันชนะ รักพงษ์ไพบูลย์, 2561) กล่าวว่า อคติในการมองโลกในแง่ดี หมายถึง การอธิบายเหตุผลของบุคคลต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ถ้าสถานการณ์ที่ไม่ดี บุคคลที่มองโลกในแง่ดีจะให้เหตุผลว่าเป็นสถานการณ์ที่เกิดจากปัจจัยภายนอก ไม่ได้เกิดจากการกระทำของตนเองและจะเกิดขึ้นเพียงชั่วคราว ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์อื่น ๆ ในทางกลับกัน ถ้าเป็นสถานการณ์ที่ดี บุคคลที่มองโลกในแง่ดีจะให้เหตุผลว่าเป็นสถานการณ์ที่เกิดจากตนเองและจะส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ที่ดีอื่น ๆ ตามมา

Weinstein (1980 อ้างถึงใน วันชนะ รักพงษ์ไพบูลย์, 2561) กล่าวว่า อคติในการมองโลกในแง่ดี หมายถึง การสร้างหรือการปรับความคิด ความเชื่อหรืออารมณ์ของบุคคลต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ไปในทางบวกมากเกินไป ทำให้มีการประเมินความเสี่ยงที่จะเกิดจากสถานการณ์ต่าง ๆ น้อยเกินไป

จากความหมายของอคติในการมองโลกในแง่ดีดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า อคติในการมองโลกในแง่ดี หมายถึง เป็นการอธิบายสถานการณ์ต่าง ๆ ของมนุษย์ ซึ่งแตกต่างกันตามประสบการณ์ในอดีตและปัจจุบันของแต่ละบุคคล อคติในการมองโลกในแง่ดีเป็นการสร้างหรือการปรับความคิด ความเชื่อหรืออารมณ์ของบุคคลต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ไปในทางบวกมากเกินไป ทำให้มีการประเมินความเสี่ยงที่จะเกิดจากสถานการณ์ต่าง ๆ น้อยเกินไป

## 2. 6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)

### 2.6.1 ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์

Salovey & Mayer (1997 อ้างถึงใน ภูมิวรพล กุณา, 2563) กล่าวว่า ความฉลาดทางอารมณ์ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการมีความเข้าใจ สามารถแสดงอารมณ์ออกมาได้อย่างมีปัญญาและไหวพริบ ตลอดจนทั้งควบคุมอารมณ์ตนเองได้ทุกสถานการณ์และอารมณ์ (Emotions) อารมณ์เป็นสิ่งที่ไม่สามารถแยกออกจากการดำรงชีวิตประจำวันของมนุษย์

Bar-on (1997 อ้างถึงใน ภูมิวรพล กุณา, 2563) กล่าวว่า ความฉลาดทางอารมณ์ หมายถึง จิตความสามารถ สมรรถนะและทักษะทางจิตพิสัย ที่ส่งผลต่อความสามารถที่จะประสบ ความสำเร็จ

ในการต่อสู้กับข้อเรียกร้องและแรงกดดันต่าง ๆ ที่มาจากภาวะแวดล้อมที่มีผลต่อการมีสุขภาพจิตที่ดี และประสบความสำเร็จในชีวิต

Cooper & Sawf (1997 อ้างถึงใน นิดา แซ่ตั้ง, 2555) กล่าวว่า ความฉลาดทางอารมณ์ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการรับรู้ เข้าใจ และรู้จักพลัง การรู้จักอารมณ์ เป็นรากฐานในการสร้างสัมพันธภาพและโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น

Goleman (1998 อ้างถึงใน ศรีนทิพย์ เหล็กสูงเนิน, 2561) กล่าวว่า ความฉลาดทางอารมณ์ หมายถึง ความสามารถในการตระหนักถึงความรู้สึกของตนเองและผู้อื่น ได้เพื่อสร้างแรงจูงใจและบริหารจัดการอารมณ์ของตนเองและอารมณ์ที่เกิดจากความสัมพันธ์อื่นได้

Weisinger (1998 อ้างถึงใน นิดา แซ่ตั้ง, 2555) กล่าวว่า ความฉลาดทางอารมณ์ หมายถึง ความสามารถในการตระหนักถึงความรู้สึกของตนเองและผู้อื่น ได้เพื่อสร้างแรงจูงใจและบริหารจัดการอารมณ์ของตนเองและอารมณ์ที่เกิดขึ้นจากความสัมพันธ์อื่นได้

จากความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการรับรู้ เข้าใจ และรู้จักพลัง การรู้จักอารมณ์ เป็นรากฐานในการสร้างสัมพันธภาพและโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น ส่งผลต่อความสามารถที่จะประสบความสำเร็จในการต่อสู้กับข้อเรียกร้องและแรงกดดันต่าง ๆ ที่มาจากภาวะแวดล้อมที่มีผลต่อการมีสุขภาพจิตที่ดีและประสบความสำเร็จในชีวิต

## 2. 7 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment)

### 2.7.1 ความหมายของทัศนคตินักลงทุน

รุจิษา พิทักษ์พัฒพงษ์ (2559) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่าคิดและรู้สึก หรือมีความเห็นอย่างไร เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ เช่น บุคคล วัตถุสิ่งของ เรื่องราวสถานการณ์ ฯลฯ โดยเมื่อบุคคลนั้น เกิดความรู้สึกนั้นจะมีการเตรียมพร้อม มีปฏิกิริยาตอบโต้ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ซึ่งเป็นไปตามความรู้สึกของบุคคลนั้น

ภุชณิศา แก้วสะอาด (2561) กล่าวว่า ทักษณคติ หมายถึง ความพร้อมที่จะตอบสนองหรือแสดงความรู้สึกต่อสิ่งของ วัตถุ คน สัมผัสอื่น ๆ ตลอดจนสถานการณ์ซึ่งความรู้สึกหรือการตอบสนองดังกล่าวอาจเป็นไปได้ในทางชอบหรือไม่ชอบ หรือหมายถึงความคิดหรือความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นผลมาจากการเรียนรู้จากประสบการณ์หรือสิ่งแวดล้อม อาจเป็นไปได้ทั้งในทางที่ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย อันมีแนวโน้มที่จะให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่อสิ่งนั้น ๆ ตามความคิด หรือความรู้สึกของตน หรือกล่าวได้ว่าเป็นการผสมผสาน หรือเป็นการจัดระเบียบของความเชื่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง ผลรวมของความเชื่อนี้จะเป็นตัวกำหนดแนวโน้มของบุคคลในการที่มีปฏิริยาตอบสนองในลักษณะที่ชอบหรือไม่ชอบ ทักษณคติไม่ใช่สิ่งที่ติดตัวมนุษย์มาตั้งแต่กำเนิด หากเกิดขึ้นมาภายหลังเป็นผลของปัจจัยต่าง ๆ อันเป็นภูมิหลังของบุคคลนั้น ๆ เช่น ชาติกำเนิด การศึกษา การอบรมที่ได้รับประสบการณ์ในชีวิต สภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ ความคาดหวังหรือเป้าหมายในชีวิตของบุคคลนั้น รวมถึงความบีบคั้น หรืออุปสรรคที่เผชิญอยู่ด้วย ดังนั้น ทักษณคติจึงเป็นความคิด ความเชื่อ หรือความรู้สึก ตลอดจน ความพร้อม ที่จะแสดงพฤติกรรมของคนแต่ละคนที่ได้รับ

อรกานต์ สุคนธรวิโรจน์ (2560 อ้างถึงใน กนกทิพย์ อดแน่น, 2564) กล่าวว่า ทักษณคติ หมายถึง ความคิด การรู้สึก หรือการปักใจ เพื่อเอนเอียงที่จะเผยผ่านตัวแสดงซึ่งพฤติกรรมของมนุษย์ เกี่ยวกับการปฏิบัติซึ่งได้รับผลลัพธ์จากการประมวลผลเอนเอียงไปทางด้านใด ซึ่งเป็นตัวชี้นำการปฏิบัติของมนุษย์อาจสร้างผลลัพธ์ออกมาในแง่บวกหรือแง่ลบต่อปัจเจกบุคคล ตัวแปรต่าง ๆ ในสภาพแวดล้อมปัจเจกบุคคล จากทัศนคตินี้สามารถศึกษาหรือวางแผนได้โดยชุดข้อมูลที่สั่งสมและทัศนคตินั้นสามารถทราบหรือสร้างความเปรียบเทียบจากสิ่งที่ได้รับสารจากข้อมูลดิบหรือข้อมูลผลลัพธ์

ชูชัย สมितिไกร (2561 อ้างถึงใน กนกทิพย์ อดแน่น, 2564) กล่าวว่า ทักษณคติ หมายถึง สิ่งที่เผยออกมาจากการรู้สึกนึกคิดและการเอนเอียงภายในจิตใจที่มีต่อบุคคลที่อยู่ใกล้กันรอบตัว โดยจะมีการประเมินจากสิ่งที่เกิดขึ้น เช่น คน สถานการณ์ หรือสิ่งของ เป็นเกณฑ์ถึงความพึงพอใจ จะชอบไม่ชอบก็ได้ จะพอใจไม่พอใจก็ได้ และเป็นตัวที่คอยเชื่อมระหว่างพฤติกรรมและความรู้สึก

พะยอม วงศ์สารศรี (2562 อ้างถึงใน กนกทิพย์ อดแน่น, 2564) กล่าวว่า ทักษณคติ หมายถึง ความรู้สึกที่ปักใจเชื่อและข้อสันนิฐานของปัจเจกชนมีต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น สิ่งมีชีวิตและสิ่งที่ไม่มีชีวิต

ที่ชี้ชัดถึงลักษณะการนึกคิดของร่างกายของแต่ละคนในการที่สะท้อนการกระทำต่อสิ่งนั้นที่แตกต่างกันออกไป

จากความหมายของทัศนคตินักลงทุนดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ทัศนคตินักลงทุนหมายถึง ความรู้สึก ความคิด และแนวโน้มในการตอบสนองของนักลงทุนที่มีต่อสิ่งต่างๆ ในบริบทของการลงทุน ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ และปัจจัยแวดล้อมต่างๆ ทัศนคตินี้สามารถเป็นไปได้ทั้งในแง่บวกหรือลบ และมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและพฤติกรรมการลงทุน ทัศนคตินักลงทุนไม่ใช่สิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิด แต่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์และข้อมูลที่ได้รับ นอกจากนี้ ทัศนคตินักลงทุนยังเป็นตัวเชื่อมระหว่างความรู้ ความเชื่อ และพฤติกรรมการลงทุน ซึ่งสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดหรือคาดการณ์แนวโน้มการตัดสินใจลงทุนได้

## 2. 8 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision)

### 2.8.1 ความหมายของการตัดสินใจลงทุน

อดิศร กิจบำรุง (2564) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1.ขั้นตอนการประเมินทางเลือก และ 2. ขั้นตอนการตัดสินใจลงทุน ซึ่งผู้ลงทุนจะมีการตัดสินใจซื้อด้วยการตระหนักถึงขั้นตอนการประเมินทางเลือกก่อนการตัดสินใจลงทุน รวมถึงเหตุผลในการตัดสินใจลงทุน

มาลี พรหมชะอ่อน และศิขรินทร์ เทียงทัต (2563) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การพิจารณาโดยใช้ข้อมูล หลักการและเหตุผล วิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนในการหาทางเลือกที่ดีที่สุดเหมาะสมที่สุดจากหลาย ๆ ทางเลือกที่สามารถตอบสนองเป้าหมายของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

วิชัย โถสุวรรณจินดา (2535 อ้างถึงใน มาลี พรหมชะอ่อน และศิขรินทร์ เทียงทัต, 2563) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกทางเลือกที่มีอยู่หลาย ๆ ทางเลือก โดยอาศัยทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเลือกเดียวที่สามารถตอบสนองเป้าหมาย หรือความต้องการของผู้เลือกได้

กรองแก้ว อยู่สุข (2537 อ้างถึงใน มาลี พรหมชะอ่อน และศิขรินทร์ เทียงทัต, 2563) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือก สิ่งหนึ่งหรือหลาย ๆ สิ่ง หรือเลือกที่จะปฏิบัติทางใดทางหนึ่งจากหลาย ๆ ทางที่มีอยู่ และวิธีการที่เลือกนั้นย่อมได้รับการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนแล้วว่าถูกต้องเหมาะสมหรือดีที่สุด และตรงกับเป้าหมายขององค์การด้วย

กวี วงศ์พุม (2539 อ้างถึงใน มาลี พรหมชะอ่อน และศิขรินทร์ เทียงทัต, 2563) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง ผู้นำต้องตัดสินใจด้วยหลักเหตุผล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ซึ่งการตัดสินใจดังกล่าวจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

จากความหมายของการตัดสินใจลงทุนดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า การตัดสินใจลงทุน หมายถึง กระบวนการพิจารณาและเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดในการลงทุนจากหลายทางเลือกที่มีอยู่ โดยอาศัยการวิเคราะห์ข้อมูล หลักการ และเหตุผลอย่างรอบคอบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือตอบสนองความต้องการของนักลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด กระบวนการนี้ประกอบด้วย ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การประเมินทางเลือกต่าง ๆ และการตัดสินใจเลือกลงทุน โดยคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ความเสี่ยง และผลตอบแทนที่คาดหวัง ทั้งนี้ การตัดสินใจลงทุนเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยการพิจารณาอย่างรอบคอบและเป็นระบบเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด สถานการณ์การลงทุนนั้น ๆ

## 2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Chen et al. (2022) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "บทบาทการเป็นตัวแปรส่งผ่านของอคติการมองโลกในแง่ดีและการรับรู้ความเสี่ยงระหว่างความฉลาดทางอารมณ์และการตัดสินใจ: แบบจำลองการเป็นตัวแปรส่งผ่านแบบอนุกรม" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของความฉลาดทางอารมณ์ต่อการตัดสินใจของนักลงทุนในตลาดสินค้าโภคภัณฑ์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังมุ่งศึกษาบทบาทการเป็นตัวแปรส่งผ่านของอคติการมองโลกในแง่ดีและการรับรู้ความเสี่ยงระหว่างความฉลาดทางอารมณ์และการตัดสินใจ การศึกษานี้ใช้วิธีการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากนักลงทุนในตลาดสินค้าโภคภัณฑ์จำนวน 337 คน จากแบบสอบถามที่แจกจ่ายไป 370 ชุด โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรม SPSS Statistics Version 26 และ PROCESS Macro Model 6 สำหรับการวิเคราะห์การเป็นตัวแปร

ส่งผ่านแบบอนุกรม และใช้ AMOS สำหรับการวิเคราะห์ความตรงและความเหมาะสมของแบบจำลอง ผลการวิจัยพบว่า ความฉลาดทางอารมณ์มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการตัดสินใจและอคติการมองโลกในแง่ดีมีผลกระทบเชิงบวกต่อการตัดสินใจ ผลการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ต่อนายหน้า รัฐบาล และโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักลงทุน นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังเสนอแนะให้มีการศึกษาเปรียบเทียบในตลาดหลักทรัพย์และตลาดอสังหาริมทรัพย์ในอนาคต

Khatik et al. (2021) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "การอนุมานบทบาทของสื่อสังคมออนไลน์ต่อการตัดสินใจลงทุนของกลุ่ม Generation Z" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของสื่อสังคมออนไลน์ต่อการเพิ่มความรู้ทางการเงินและอิทธิพลต่อพฤติกรรมของชุมชน Generation Z รวมถึงผลกระทบของตัวแปรอิสระเหล่านี้ต่อการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนกลุ่ม Generation Z วิธีการวิจัย: ใช้แบบสอบถามเชิงโครงสร้างที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเองเพื่อเก็บข้อมูลที่แม่นยำ การศึกษาใช้วิธีการวิจัยเชิงพรรณนาเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร แบบสอบถามออนไลน์ถูกแจกจ่ายผ่าน Google Forms เพื่อรวบรวมข้อมูล ใช้ซอฟต์แวร์ G\*Power ในการกำหนดขนาดตัวอย่าง และใช้ซอฟต์แวร์ Smart PLS ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยแบบจำลองสมการโครงสร้าง ผลการวิจัยพบความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างสื่อสังคมออนไลน์และการตัดสินใจลงทุน โดยตัวแปรอิสระทั้งสามมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับตัวแปรตามการตัดสินใจลงทุน แสดงให้เห็นว่าสื่อสังคมออนไลน์มีผลกระทบต่อการตัดสินใจลงทุนของกลุ่ม Generation Z นัยสำคัญเชิงปฏิบัติ มีความจำเป็นในการส่งเสริมความรู้ทางการเงินแก่ประชาชนอินเดีย โดยเฉพาะกลุ่ม Generation Z เนื่องจากเป็นกลุ่มที่เพิ่งเริ่มหรือกำลังจะเริ่มมีรายได้ การลงทุนตั้งแต่เนิ่น ๆ จะเป็นประโยชน์ต่อทั้งตัวพวกเขาเองและประเทศในระยะยาว คุณค่าด้านความเป็นต้นฉบับ การศึกษานี้มุ่งเพิ่มพูนองค์ความรู้สำหรับการวิจัยทางการเงินในอนาคตเกี่ยวกับผลกระทบของสื่อสังคมออนไลน์ต่อพฤติกรรมของชุมชน Generation Z ซึ่งเป็นหัวข้อที่สำคัญ

Nur Aini & Lutfi (2019) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "อิทธิพลของการรับรู้ความเสี่ยง ความอดทนต่อความเสี่ยง ความมั่นใจเกินจริง และการหลีกเลี่ยงการขาดทุนต่อการตัดสินใจลงทุน" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของปัจจัยดังกล่าวต่อการตัดสินใจลงทุน การศึกษานี้ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นพนักงานในเมืองสุราบายาและจอมบั้ง จังหวัดชวาตะวันออก ประเทศอินโดนีเซีย จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามผ่านวิธีการสำรวจในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เทคนิค PLS-SEM (Partial Least Square-Structural Equation Model) ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความเสี่ยงมีผลกระทบเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญต่อการตัดสินใจลงทุน ในขณะที่ความอดทน

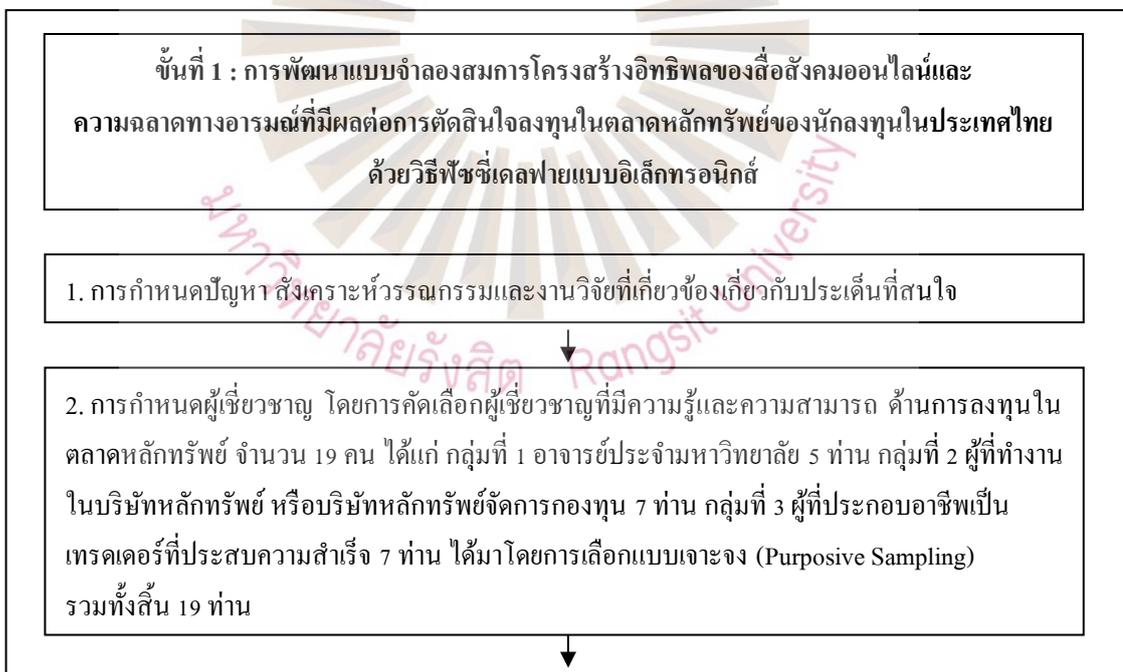
ต่อความเสี่ยงและความมั่นใจเกินจริงมีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อการตัดสินใจลงทุน อย่างไรก็ตาม การหลีกเลี่ยงการขาดทุนไม่มีผลกระทบต่อตัดสินใจลงทุน การศึกษานี้คาดว่าจะให้ภาพรวมเกี่ยวกับวิธีการจัดการกับความเสี่ยงในการลงทุนและวิธีการหลีกเลี่ยงอคติทางพฤติกรรมในการตัดสินใจลงทุน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อนักลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการวางแผนและตัดสินใจลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

P.H & Uchil (2020) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "อิทธิพลของความรู้สึกรู้สึกของนักลงทุนและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุน โดยใช้เทคนิค Partial Least Square" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าความรู้สึกรู้สึกของนักลงทุนรายย่อยและปัจจัยที่เกี่ยวข้องมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจลงทุนในตลาดหุ้นอินเดียหรือไม่ วิธีการวิจัย การศึกษานี้ใช้แบบสอบถามเชิงโครงสร้างในการเก็บข้อมูลจากนักลงทุนรายย่อยในอินเดีย และใช้การวิเคราะห์แบบจำลองสมการ โครงสร้างด้วยวิธี Partial Least Square (PLS-SEM) เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ การเลียนแบบพฤติกรรม สื่อ คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม กับความรู้สึกรู้สึกของนักลงทุน และการตัดสินใจลงทุน ผลการวิจัย พบว่าการเลียนแบบพฤติกรรม สื่อ คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความรู้สึกรู้สึกของนักลงทุน โดยการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมีอิทธิพลน้อยที่สุด นอกจากนี้ ความรู้สึกของนักลงทุนยังมีผลกระทบเชิงบวกต่อการตัดสินใจลงทุน นัยสำคัญเชิงปฏิบัติ การศึกษานี้ให้ข้อมูลเชิงลึกที่มีคุณค่าแก่นักลงทุนรายย่อยที่ปรึกษาทางการเงิน ผู้กำหนดนโยบาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ โดยเน้นย้ำถึงความสำคัญของการเพิ่มความตระหนักรู้เกี่ยวกับการเงินเชิงพฤติกรรมในหมู่นักลงทุนอินเดีย และความสำคัญของการพิจารณาปัจจัยทางจิตวิทยาของนักลงทุนรายย่อยในตลาดหุ้น คุณค่าด้านความเป็นต้นฉบับ การศึกษานี้เป็นหนึ่งในไม่กี่งานวิจัยที่ศึกษาด้านพฤติกรรมของนักลงทุนรายย่อยในบริบทของตลาดเกิดใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความรู้สึกของนักลงทุนและอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหุ้นอินเดีย ซึ่งยังไม่เคยมีการศึกษามาก่อนในบริบทของอินเดีย

### บทที่ 3

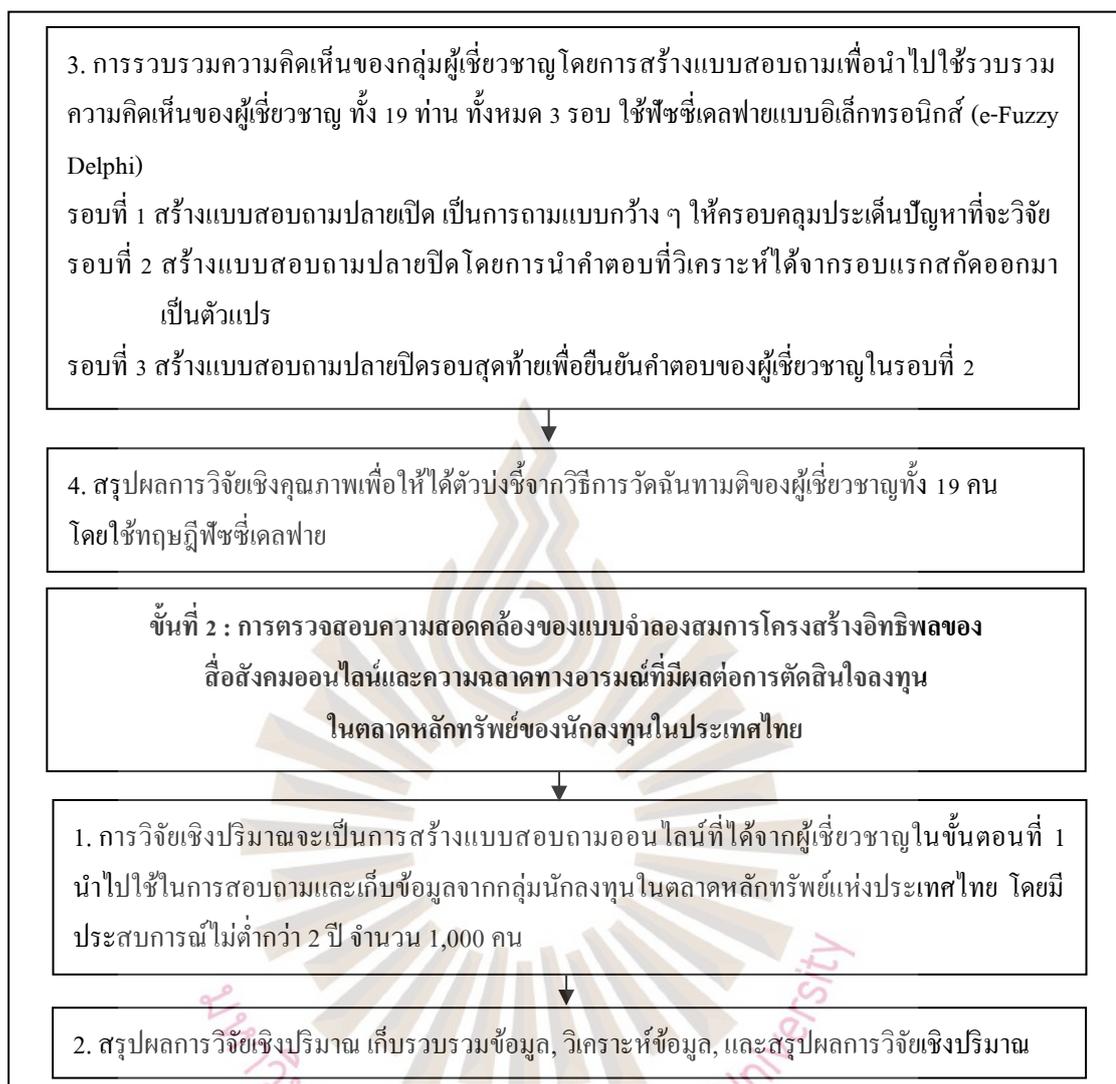
#### ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mix Methodology) เป็นการวิจัยที่มีการเก็บข้อมูลหรือวิเคราะห์ข้อมูลทั้งที่เป็นเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เรื่องอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย โดยการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย ซึ่งในบทนี้ผู้วิจัย ได้มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้



รูปที่ 3.1 ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

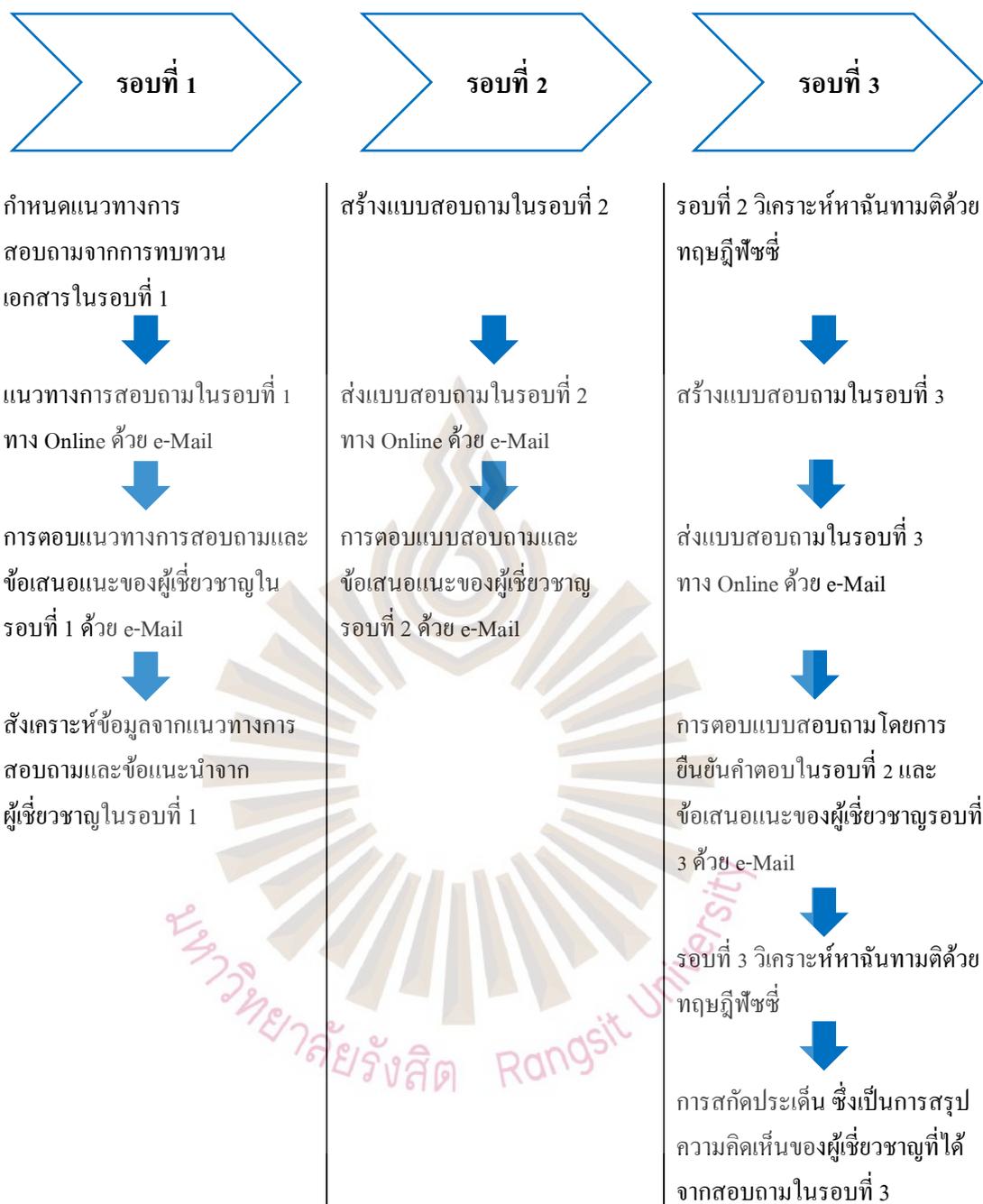


รูปที่ 3.1 ขั้นตอนดำเนินการวิจัย (ต่อ)

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

### 3.1 การพัฒนาแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทยด้วยทฤษฎีฟัซซี่เดลฟาย (Fuzzy Delphi)

ขั้นตอนการพัฒนาแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทยด้วยทฤษฎีฟัซซี่เดลฟาย (Fuzzy Delphi) มีดังต่อไปนี้



รูปที่ 3.2 ขั้นตอนของวิธีฟิชชีเดลฟายแบบอิเล็กทรอนิกส์

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

จากรูปที่ 3.2 แสดงขั้นตอนการพัฒนาแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทยด้วยวิธีฟิชชีเดลฟายแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีรายละเอียดของการดำเนินการดังนี้

1) รอบที่ 1 สั่งเคราะห์ข้อมูลจากแนวทางการสอบถามและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 โดยวิธีการใช้แบบสอบถามออนไลน์ปลายเปิด เป็นการถามคำถามแบบเปิดกว้างเพื่อให้ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการศึกษาและได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด โดยการเก็บข้อมูลจะเป็นวิธีการส่งแบบสอบถามผ่านทางอีเมล (e-Mail) ให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 19 ท่าน

2) รอบที่ 2 สร้างแบบสอบถามออนไลน์ปลายปิดในรอบที่ 2 โดยใช้แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) โดยการพัฒนาจากคำตอบของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 19 ท่านในรอบที่ 1 โดยรวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดเข้าไว้ด้วยกัน ตัดข้อมูลที่ซ้ำกันออก แล้วสร้างแบบสอบถามออนไลน์ขึ้นมา เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญท่านเดิมตอบแบบสอบถามอีกครั้งด้วยการใช้มาตราประมาณค่า 7 ระดับ โดยการเก็บข้อมูลจะเป็นวิธีการส่งแบบสอบถามผ่านทางอีเมล (e-Mail) ให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 19 ท่าน

3) รอบที่ 3 สร้างแบบสอบถามในรอบที่ 3 โดยใช้แบบประเมินค่า (Rating Scale) 7 ระดับ โดยในรอบนี้จะเป็นการพิจารณาค่าฟัซซี่เกณฑ์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีฟัซซี่เดลฟาย (Fuzzy Delphi)

4) สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้ฟัซซี่เดลฟาย (Fuzzy Delphi)

### 3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้มีประชากรในการวิจัยที่เกี่ยวข้อง และมีผลต่อการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลอยู่หลายฝ่าย โดยผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 คือ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย 5 ท่าน กลุ่มที่ 2 คือ ผู้ที่ทำงานในบริษัทหลักทรัพย์ หรือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน 7 ท่าน และกลุ่มที่ 3 คือ ผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นเทรดเดอร์ที่ประสบความสำเร็จ 7 ท่าน รวมทั้งสิ้น 19 ท่าน ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเงิน การลงทุน ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านในกลุ่มนี้จะใช้เกณฑ์การคัดเลือก คือ เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเงินการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีประสบการณ์ไม่ต่ำกว่า 2 ปี

กลุ่มที่ 2 ผู้ที่ทำงานในบริษัทหลักทรัพย์ หรือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนผู้เชี่ยวชาญ 7 ท่านในกลุ่มนี้จะใช้เกณฑ์การคัดเลือก คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ทำงานในบริษัทหลักทรัพย์ หรือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน มีประสบการณ์ไม่ต่ำกว่า 2 ปี

กลุ่มที่ 3 ผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นเทรดเดอร์ที่ประสบความสำเร็จผู้เชี่ยวชาญ 7 ท่านในกลุ่มนี้จะใช้เกณฑ์การคัดเลือก คือ เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นเทรดเดอร์ที่ประสบความสำเร็จ ทั้งในเรื่องของการทำกำไร และมีประสบการณ์ไม่ต่ำกว่า 2 ปี

### 3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) เรื่องอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยได้ค้นคว้าตำรางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและทำการรวบรวมข้อมูลที่ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อสอบถามผู้เชี่ยวชาญ 19 ท่าน โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามแบบเปิดและแบบสอบถามมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 7 ระดับ ทั้งหมด 3 รอบ

รอบที่ 1 ส่งเคราะห์ข้อมูลจากแนวทางการสอบถามและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 โดยสร้างแนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายเปิด โดยใช้ Google Form จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ 1) ท่านคิดว่านักลงทุนรับรู้ข้อมูลหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บนสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) อย่างไร 2) ท่านคิดว่านักลงทุนรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) ในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร 3) ท่านคิดว่านักลงทุนควรมีความรู้ทางการเงิน (Finance Literacy) อย่างไรบ้าง 4) ท่านคิดว่านักลงทุนมีความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence) ต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร 5) ท่านคิดว่านักลงทุนมีอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) ต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร 6) ท่านคิดว่านักลงทุนมีความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) ต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร 7) ท่านคิดว่าทัศนคตินักลงทุน (Investor sentiment) ต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นอย่างไรบ้าง 8) ท่านคิดว่านักลงทุนตัดสินใจลงทุน (Investment decision) ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร 9) ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่นอกเหนือจากคำถามที่ผ่านมามีส่วนในการสนับสนุนให้นักลงทุนตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อโดยเรียงลำดับความสำคัญ 10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่งแนวทางการสอบถามออนไลน์รอบที่ 1 ที่แก้ไขปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตอบแนวทางแบบสอบถามออนไลน์ผ่านทางอีเมล (e-Mail) และนำผลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญในการตอบ

แนวทางการสอบถามออนไลน์ปลายเปิด มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยวัดความถี่ของ คำหรือข้อความคำตอบของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสร้างเป็นแบบสอบถามออนไลน์ปลายปิดมาตรฐาน ค่า 7 ระดับ ในรอบที่ 2

รอบที่ 2 สร้างแบบสอบถามออนไลน์ในรอบที่ 2 เพื่อสอบถามเกี่ยวกับ อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนัก ลงทุนในประเทศไทย โดยใช้แบบมาตรฐานค่า (Rating Scale) 7 ระดับ โดยการพัฒนาได้มาจาก คำตอบของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 19 ท่านในรอบที่ 1 มาสร้างแบบสอบถามออนไลน์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญท่าน เดิมตอบแบบสอบถามอีกครั้ง โดยใช้ Google Form ในการสร้างแบบสอบถามออนไลน์ จากนั้นนำ แบบสอบถามออนไลน์ที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม ของตัวบ่งชี้แล้วจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งแบบสอบถาม ออนไลน์เรื่อง อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจ ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย (รอบที่ 2) ดังนี้

ระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย จำนวน 8 ด้าน 49 ตัว บ่งชี้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นกำหนดระดับการแสดงความคิดเห็นเป็นแบบมาตรฐานค่า 7 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับน้อย
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับค่อนข้างน้อย
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับปานกลาง
- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับค่อนข้างมาก
- 6 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับมาก
- 7 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

ส่งแบบสอบถามออนไลน์เรื่องอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย (รอบที่ 2) ให้ ผู้เชี่ยวชาญผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์และโทรแจ้งให้ผู้เชี่ยวชาญทราบ

รวบรวมความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย จากแบบสอบถามออนไลน์ในรอบที่ 2 นำมาวัดฉันทามติของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญโดยวิธีฟิชชี

รอบที่ 3 สร้างแบบสอบถามออนไลน์ในรอบที่ 3 เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 7 ระดับ ตัวบ่งชี้เหมือนแบบสอบถามออนไลน์รอบที่ 2 ต่างกันที่มีการใส่ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ซึ่งแสดงผลการวัดฉันทามติเป็นค่าสถิติและคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน แสดงตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญตอบเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญท่านอื่น ๆ ยืนยันคำตอบในรอบที่ 2 ของตนเองอีกครั้ง ผู้วิจัยทำแบบสอบถามออนไลน์เรื่อง อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย 1 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามออนไลน์เรื่อง อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย ระบุผลการวัดฉันทามติของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญโดยใช้วิธีฟิชชีเคลฟาย คือค่าคุณภาพของการประมาณขอบเขตล่าง (QL) ผู้วิจัยจะใช้เกณฑ์ค่า Crisp มากกว่า 0.70 ใช้ Google Form ในการสร้างแบบสอบถามออนไลน์แบบมาตราประมาณค่า 7 ระดับ โดยสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย แบบสอบถามที่สร้างขึ้นกำหนดระดับการแสดงความเห็นเป็นแบบมาตราประมาณค่า 7 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับน้อย
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับค่อนข้างน้อย
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับปานกลาง
- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับค่อนข้างมาก
- 6 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับมาก
- 7 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

รวบรวมข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญในการตอบแบบสอบถามออนไลน์ในรอบที่ 3 ฉบับที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนมาวัดฉันทามติของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญโดยใช้วิธีฟิชชีเคลฟาย ดังกระบวนการ

ตามรูปที่ 3.2 ได้จำนวนตัวบ่งชี้ของอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย ด้วยเทคนิคเดลฟายแบบอิเล็กทรอนิกส์จากวิธีการวัดทัศนคติของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญโดยใช้วิธีฟัซซี่เดลฟาย

### 3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญโดยแบบสอบถามออนไลน์ใช้ระยะเวลาการเก็บข้อมูลจำนวน 3 รอบ เป็นระยะเวลา 3 เดือน โดยเริ่มต้นตั้งแต่ เดือน กันยายน ถึง เดือน พฤศจิกายน 2566 การศึกษานี้ได้รับการพิจารณาและอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยรังสิต โดยมีหมายเลขรับรอง COA คือ RSUERB2023-132

### 3.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ทฤษฎีฟัซซี่เดลฟาย (Fuzzy Delphi) ทฤษฎีฟัซซี่ เป็นวิธีการทางคณิตศาสตร์ใช้เพื่อการวิเคราะห์ความคลุมเครือ และความไม่แน่นอนของข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ฟัซซี่เกอเมทรีแบบสามเหลี่ยม (Triangular Fuzzy Number) ในการแปลงค่าคะแนนจากมาตราประมาณค่า 7 ระดับ เป็นตัวเลขฟัซซี่การกำหนดฟัซซี่เกอเมทรีสำหรับแบบประเมินค่า 7 ระดับ มีดังนี้

$$\text{ระดับ 1} = (0, 0, 0.17)$$

$$\text{ระดับ 2} = (0, 0.17, 0.33)$$

$$\text{ระดับ 3} = (0.17, 0.33, 0.5)$$

$$\text{ระดับ 4} = (0.33, 0.5, 0.67)$$

$$\text{ระดับ 5} = (0.5, 0.67, 0.83)$$

$$\text{ระดับ 6} = (0.67, 0.83, 1)$$

$$\text{ระดับ 7} = (0.83, 1, 1)$$

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะทำการคำนวณค่าเฉลี่ยเลขคณิตฟัซซี่ (Fuzzy Arithmetic Mean) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด จากนั้นจะทำการแปลงค่าฟัซซี่กลับเป็นค่าปกติด้วย

วิธีดีฟัซซิฟิเคชัน (Defuzzification) เพื่อให้ได้ค่า Crisp ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจ ในการพิจารณาความเหมาะสมของตัวแปรหรือองค์ประกอบ ผู้วิจัยจะใช้เกณฑ์ค่า Crisp มากกว่า 0.70 เป็นจุดตัดสินใจ โดยตัวแปรหรือองค์ประกอบที่มีค่า Crisp มากกว่า 0.70 จะถูกคัดเลือกไว้ในแบบจำลอง ส่วนตัวแปรที่มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์จะถูกตัดออก การใช้ฟัซซีเกณฑ์นี้ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถจัดการกับความไม่แน่นอนและความคลุมเครือในความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผลการวิเคราะห์มีความน่าเชื่อถือและสะท้อนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังช่วยลดความซับซ้อนในการวิเคราะห์ข้อมูลและทำให้การตัดสินใจในการคัดเลือกตัวแปรหรือองค์ประกอบมีความชัดเจนมากขึ้น ในการเก็บข้อมูลรอบที่ 3 นี้ ผู้วิจัยจะยังคงใช้วิธีการส่งแบบสอบถามผ่านทางอีเมล (e-Mail) ให้กับผู้เชี่ยวชาญทั้ง 19 ท่าน เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการรวบรวมข้อมูล

### 3.2 การตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

#### 3.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.2.1.1 ประชากร

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีทั้งสิ้น 3,101,457 ราย (ข้อมูล ณ สิ้นปี พ.ศ. 2564)

##### 3.2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พักอาศัยในประเทศไทย และมีประสบการณ์การลงทุน ไม่นต่ำกว่า 2 ปี จำนวน 1,000 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Sampling) ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบมีตัวแปรแฝง (Causal Structural- Models with Latent Variable) Kline (2011) และ นางลักษณ์ วิรัชชัย (2542) ได้เสนอว่า ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมควรอยู่ใน 1 ตัวแปรสังเกตได้ต่อ 10-20 เท่า หรือตัวอย่างน้อยที่สุดที่ยอมรับได้ดูจากค่าสถิติ Holster ที่ต้องมีค่ามากกว่า 200 (Hoelter, 1983, p.325) จึงจะถือว่าแบบจำลองสมการ โครงสร้างมีความสอดคล้องกลมกลืนกับ

ข้อมูลเชิงประจักษ์ ในการศึกษาครั้งนี้มีตัวแปรที่สังเกตได้ จำนวน 40 ตัวแปรซึ่งต้องใช้กลุ่มตัวอย่าง ประมาณ 400 คนเป็นอย่างน้อย

### 3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามออนไลน์ อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยได้ค้นคว้าตำรางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเก็บรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 19 นำมาจัดทำแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน โดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

3.2.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

3.2.2.2 รวบรวมความคิดเห็นที่ได้จากสรุปผลด้วยวิธีพีซีซีเดลฟาย จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 19 ท่าน เกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

3.2.2.3 สร้างแบบสอบถามออนไลน์ขึ้นให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์การวิจัย

3.2.2.4 นำแบบสอบถามออนไลน์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เสนอแนะเพิ่มเติม ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้อ่านแล้วเกิดความเข้าใจง่าย ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.2.2.5 นำแบบสอบถามออนไลน์ที่ผ่านการตรวจสอบแล้วมาทดลองใช้ (Try Out) ในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาโดยวิธีการคำนวณของครอนบาค (Cronbach) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2556) ค่าอัลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่าง  $0 \leq \alpha \leq 1$  ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 มาก แสดงว่ามีความ

เชื่อมั่นสูง ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาทั้งหมดเท่ากับ 0.95 สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพของเครื่องมือที่ควรจะมีค่าความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าข้อคำถามในแบบสอบถามนั้นมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง (ชไมพร กาญจนกิจสกุล, 2555)

3.2.2.6 นำแบบสอบถามที่ได้ทำการแก้ไขโดยสมบูรณ์แล้วจึงนำมาใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยในแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วยเนื้อหาแต่ละตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามคัดกรองเบื้องต้น

ลักษณะของข้อคำถามเป็นข้อคำถามคัดกรองของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่ 1 ท่านเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีประสบการณ์ 2 ปีขึ้นไปหรือไม่

เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะของข้อคำถามเป็นการสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ (ปี) เฉพาะอายุ 18 ขึ้นไป สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ ประสบการณ์ในการลงทุน และประเภทนักลงทุน จำนวนทั้งสิ้น 7 ข้อ

ข้อที่ 1 เพศ

เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ข้อที่ 2 อายุ (ปี) เฉพาะอายุ 18 ปีขึ้นไป

เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

ข้อที่ 3 สถานภาพสมรส

เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ข้อที่ 4 ระดับการศึกษา

เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

ข้อที่ 5 อาชีพ

เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ข้อที่ 6 ประสบการณ์ในการลงทุน

เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

### ข้อที่ 7 ประเภทนักลงทุน

เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

ลักษณะของคำถามเป็นการสอบถามออนไลน์เกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทยจำนวน 44 ข้อ จำแนกเป็น 8 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)
- 2) ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception)
- 3) ด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy)
- 4) ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)
- 5) ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)
- 6) ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)
- 7) ด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment)
- 8) ด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision)

โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตอนที่ 2 นั้นผู้วิจัยกำหนดให้มีลักษณะการตอบเป็นแบบระดับความคิดเห็น โดยคำตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 7 ระดับ ซึ่งกำหนดให้

- |                 |                                  |
|-----------------|----------------------------------|
| ระดับ 7 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด    |
| ระดับ 6 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับมาก          |
| ระดับ 5 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างมาก  |
| ระดับ 4 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง      |
| ระดับ 3 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างน้อย |
| ระดับ 2 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับน้อย         |
| ระดับ 1 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด   |

สรุปการแปลความหมายของเกณฑ์การให้คะแนนตอนที่ 2 ดังนี้  
ค่าเฉลี่ย 6.51-7.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 5.51-6.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างมาก
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

### 3.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามออนไลน์จากนักกลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีข้อคำถามคัดกรองจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ท่านเป็นนักกลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีประสบการณ์ 2 ปีขึ้นไปหรือไม่ ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าไม่ใช่ผู้วิจัยจะไม่นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยเก็บข้อมูลในช่วงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 - เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 รวมระยะเวลาในการเก็บแบบสอบถามทั้งสิ้น 3 เดือน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,056 คน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ได้จำนวน 1,000 คน มาทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่จะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

### 3.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้หลักการสถิติเชิงบรรยายในการบรรยายข้อมูลและใช้หลักการสถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.2.4.1 วิเคราะห์ค่าสถิติเชิงบรรยายของกลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการเก็บข้อมูล เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยวิธีการคำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis)

3.2.4.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้การวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุเพื่อหาเส้นทางอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปร หาขนาดอิทธิพล และทิศทางว่าเป็นอย่างไร จากแนวคิดและทฤษฎีที่ผู้วิจัยใช้ อ้างอิงมีการทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างรูปแบบสมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าสถิติ  $CMIN/df$  น้อยกว่า 3.00 ค่า GFI, AGFI, CFI ตั้งแต่ 0.90 ขึ้น

ไป และค่า RMSEA น้อยกว่า 0.08 ซึ่งสอดคล้องกับสถิติวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (กรีซ แรงสูงเนิน, 2554) ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืน โมเดล

ลำดับ	ค่าสถิติ / ค่าดัชนี	เกณฑ์การพิจารณา
1	Probability	> 0.05
2	CMIN/df	< 3.00
3	GFI	≥ 0.90
4	AGFI	≥ 0.90
5	TLI	≥ 0.90
6	CFI	≥ 0.90
7	RMSEA	< 0.08
8	Hoelter	> 200

ที่มา: กรีซ แรงสูงเนิน, 2554

สูตรคำนวณค่าสถิติทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืน โมเดล

1) ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square) เป็นค่าสถิติการวัดความสอดคล้องโดยพิจารณาความสอดคล้องมากกว่าทดสอบความถูกต้องของโมเดลที่สร้างขึ้นว่ามีความถูกต้องหรือไม่ หากค่าสถิติไค-สแควร์ มีค่าเข้าใกล้ศูนย์แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หาได้จากสูตร (กฤติยาภรณ์ มีเกษ, 2558)

$$\chi^2 = (n - 1)(s - \Sigma) \quad (3-1)$$

โดยที่ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

s = ค่าความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของข้อมูลเชิงประจักษ์

$\Sigma$  = ค่าความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของข้อมูลตามสมมติฐาน

2) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (CMIN/DF) ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างมีปริมาณมากหากใช้เพียงค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) ในการทดสอบอาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนและมีแนวโน้มในการที่จะปฏิเสธสมมติฐานได้สูง จึงต้องนำค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์หรือค่า CMIN/DF มาพิจารณา

ประกอบด้วย โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาคือต้องมีค่าน้อยกว่า 2 ยิ่งค่า CMIN/DF มีค่าเข้าใกล้ 0 มาก ก็จะทำให้โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากขึ้นตามไปด้วย คำนวณได้จากสูตร

$$CMIN/DF = \frac{\chi^2}{df} \quad (3-2)$$

โดยที่  $CMIN/DF < 2$

$\chi^2$  = ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square)

df = ค่าองศาอิสระ

3) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Goodness-of-Fit Index: GFI) เป็นค่าอัตราส่วนระหว่าง ฟังก์ชันความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หากค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องมีค่าเข้าใกล้ 1 มาก แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากคำนวณได้จากสูตร



$$GFI = 1 - \frac{\chi^2(Default)}{\chi^2(Indep)} \quad (3-3)$$

โดยที่  $0 < GFI < 1$

$\chi^2(Default)$  = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลผู้วิจัย

$\chi^2(Indep)$  = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลอิสระ ตัวแปรทุกตัวเป็นอิสระต่อกัน

4) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of fit index: AGFI) เป็นการนำค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) มาปรับแก้ด้วยองศาความเป็นอิสระ โดยปกติแล้วค่า AGFI จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ซึ่งค่า AGFI ที่ดีและเป็นที่ยอมรับจะต้องมีค่ามากกว่า 0.95 ขึ้นไป จำนวนได้จากสูตร

$$AGFI = 1 - \left[ (1 - GFI) \frac{k(k+1)}{2df} \right] \quad (3-4)$$

โดยที่  $0 \leq GFI, AGFI \leq 1$

df = ค่าองศาอิสระ

k = จำนวนพารามิเตอร์ในโมเดล

5) ค่าดัชนีวัดระดับความเหมาะสมไม่อิงเกณฑ์ (Tucker – Lewis Index: TLI) จำนวนได้จากสูตร

$$TLI = \frac{\frac{\chi^2(Indep)}{df(Indep)} - \frac{\chi^2(Default)}{df(Default)}}{\frac{\chi^2(Indep)}{df(Indep)} - 1} \quad (3-5)$$

โดยที่  $0 < TLI < 1$

$\chi^2(Default)$  = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลผู้วิจัย

$\chi^2(Indep)$  = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลอิสระ ตัวแปรทุกตัวเป็นอิสระต่อกัน

df = ค่าองศาอิสระ

6) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่เพิ่มขึ้น (Incremental Fit Index: IFI) จำนวนได้จากสูตร

$$IFI = \frac{\chi^2(Indep) - \chi^2(Default)}{\chi^2(Indep) - df(Default)} \quad (3-6)$$

โดยที่  $0 < IFI < 1$

$\chi^2$  (Default) = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลผู้วิจัย

$\chi^2$  (Indep) = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลอิสระ ตัวแปรทุกตัวเป็นอิสระต่อกัน

df = ค่าองศาอิสระ

7) ค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) คำนวณได้จากสูตร

$$RMSEA = \sqrt{\frac{\chi^2}{(n-1)df(Default)} - \frac{df(Default)}{(n-1)df(Default)}} \quad (3-7)$$

โดยที่  $RMSEA \leq 0.08$

$\chi^2$  (Default) = ค่าสถิติไค-สแควร์ของโมเดลผู้วิจัย

df = ค่าองศาอิสระ

3.4.3 คำเนิการปรับโมเดลหากโมเดลไม่มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.4.4 สรุปผลและอภิปรายผลการวิเคราะห์

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย โดยผู้วิจัยขอ นำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

4.1 ผลการพัฒนาแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

4.1.1 ผลการสังเคราะห์งานวิจัย

4.1.2 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยเทคนิคพีชชีเดลฟาย

4.2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ทั่วไป ประสิทธิภาพในการลงทุน และประเภทนักลงทุนของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะตัวแปรในการวิจัย

4.2.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

4.2.4 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

4.2.5 ผลการวิเคราะห์การประเมินความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง

4.2.6 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

เพื่อให้ความเข้าใจตรงกัน จึงกำหนดให้สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัยนี้ดังนี้

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
$\lambda$	หมายถึง	สัมประสิทธิ์น้ำหนักปัจจัย (Factor Loading)
$R^2$	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การทำนาย (Coefficient Determination)
$\chi^2$	หมายถึง	ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square Statistics)
CMIN/DF	หมายถึง	ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (Relative Chi-Square)
GFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of Fit Index)
AGFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
RMSEA	หมายถึง	ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (Root Mean Square Error of Approximation)
Sk	หมายถึง	ระดับความเอนเอียงหรือความไม่สมมาตรของการแจกแจงของข้อมูล (Skewness)
Ku	หมายถึง	ระดับความสูงโด่งของการแจกแจงของข้อมูล (Kurtosis)
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
***	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
**	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4.1 ผลการพัฒนาแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

##### 4.1.1 ผลการสังเคราะห์งานวิจัย

ผลการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของ

นักลงทุนในประเทศไทย โดยผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรมและคัดเลือกงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจำนวน 20 เรื่อง ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการสังเคราะห์งานวิจัย

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	แหล่งข้อมูล
1	Influence of investor sentiment and its antecedent on investment decision-making using partial least square technique	(P.H & Uchil, 2020)
2	The influence of risk perception, risk tolerance, overconfidence, and loss aversion towards investment decision making	(Nur Aini & Lutfi, 2019)
3	Mediating Role of Optimism Bias and Risk Perception Between Emotional Intelligence and Decision-Making: A Serial Mediation Model	(Chen et al., 2022)
4	Inferring the role of social media on gen z's investments decisions	(Khatik et al., 2021)
5	The Effect of Optimism Bias and Over Confidence on Investment Decisions in Aceh Mediated by Herding	(Zuraidah et al., 2024)
6	Can orientation towards finance and perceived financial literacy lead to intention towards investment? An examination using structural equation modeling	(Adow, 2024)
7	Financial Literacy, Emotional Intelligence for Young Investors	(Triyonowati & Rahayu, 2024)
8	Heuristic Biases as Mental Shortcuts to Investment Decision-Making: A Mediation Analysis of Risk Perception	(Jain et al., 2023)

ตารางที่ 4.1 ผลการสังเคราะห์งานวิจัย (ต่อ)

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	แหล่งข้อมูล
9	Investment Decision Making With Investment Satisfaction As An Intervening Variable: Availability Bias And Financial Literacy	(Wikartika et al., 2023)
10	Do Behavioral Biases Affect Investors' Investment Decision Making? Evidence from the Pakistani Equity Market	(Abideen et al., 2023)
11	The Influence of Risk Perception, Overconfidence, and Herding Behavior on Investment Decision	(Halim & Pamungkas, 2023)
12	A Conceptual Model: Generation Z Cryptocurrency Investors' Behaviors in the Era of the Covid-19 Pandemic	(Tamtomo et al., 2023)
13	Employing fuzzy delphi techniques to validate the components and contents of role of social media in a technology acceptance model towards perception and investment intention in cryptocurrency	(Robkob & Pankham, 2023)
14	The influence of financial education and promotion towards risk perception of students as investors at university investment gallery	(Astuti et al., 2018)
15	Study of Investment Decisions and Personal Characteristics through Risk Tolerance: Moderating Role of Investment Experience	(Perveen et al., 2020)
16	Investment Decisions: The Effect of Risk Perceptions and Risk Propensity for Beginner Investors in West Sumatra	(Mulyani et al., 2021)

ตารางที่ 4.1 ผลการสังเคราะห์งานวิจัย (ต่อ)

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	แหล่งข้อมูล
17	The roles of peers and social media in building financial literacy among the millennial generation: A case of Indonesian economics and business students	(Yanto et al., 2021)
18	Empirical Study on Financial Literacy, Investors' Personality, Overconfidence Bias and Investment Decisions and Risk Tolerance as Mediator Factor	(Hussain & Rasheed, 2022)
19	The Interplay of Social Influence, Financial Literacy, and Saving Behaviour among Saudi Youth and the Moderating Effect of Self-Control	(Alshebami & Aldhyani, 2022)
20	The Impact of Emotional Intelligence on Organization Citizenship Behavior: An Applied Research on Investment Petroleum organizations in Egypt	(Raafat Mahmoud, 2023)

#### 4.1.2 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพโดยเทคนิคพีชชีเดลฟาย

ผลการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทยด้วยเทคนิคพีชชีเดลฟายแบบอิเล็กทรอนิกส์

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทยด้วยเทคนิคพีชชีเดลฟายแบบอิเล็กทรอนิกส์ จากแบบสอบถามออนไลน์จำนวน 3 รอบ มีดังต่อไปนี้

รอบที่ 1 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์

ของนักลงทุนในประเทศไทย จากแนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายเปิดจำนวน 10 ข้อ ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 รอบที่ 1 แนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายเปิดจำนวน 10 ข้อ

ตัวแปร	ข้อความคำถาม
สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)	1. ท่านคิดว่านักลงทุนรับรู้ข้อมูลหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บนสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) อย่างไร
การรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception)	2. ท่านคิดว่านักลงทุนรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) ในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร
ความรู้ทางการเงิน (Finance Literacy)	3. ท่านคิดว่านักลงทุนควรมีความรู้ทางการเงิน (Finance Literacy) อย่างไรบ้าง
ความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)	4. ท่านคิดว่านักลงทุนมีความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence) ต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร
อคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)	5. ท่านคิดว่านักลงทุนมีอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) ต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร
ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)	6. ท่านคิดว่านักลงทุนมีความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) ต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร
ทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment)	7. ท่านคิดว่าทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment) ต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นอย่างไรบ้าง
การตัดสินใจลงทุน (Investment Decision)	8. ท่านคิดว่านักลงทุนตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร
อื่น ๆ	9. ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่นอกเหนือจากคำถามที่ผ่านมามีส่วนในการสนับสนุนให้นักลงทุนตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญ
อื่น ๆ	10. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

รอบที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของ

นักลงทุนในประเทศไทย จากแนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายเปิดแบบมาตรฐานค่า 7 ระดับ ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 รอบที่ 2 แนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายเปิดมาตรฐานค่า 7 ระดับ

ข้อความ	วิธีการวัดฉันทามติความเหมาะสมของ ข้อความโดยใช้เทคนิคฟิชซี		
	เกณฑ์	ค่าที่ได้	ผลการพิจารณา
ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)			
1. ท่านมักจะค้นหาคำแนะนำการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยผ่านกลุ่มต่างๆบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ	0.70	0.784	ได้รับฉันทามติ
2. ท่านมักจะอ่านบทความวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ	0.70	0.703	ได้รับฉันทามติ
3. ท่านมักจะอ่านคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ	0.70	0.749	ได้รับฉันทามติ
4. ท่านมักจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับคนรู้จักบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ	0.70	0.828	ได้รับฉันทามติ
5. ท่านมักจะแชร์ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ	0.70	0.758	ได้รับฉันทามติ
ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception)			
1. ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น username, password, เลขที่บัตรประชาชน	0.70	0.927	ได้รับฉันทามติ
2. ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับความไม่ปลอดภัยในการซื้อขายหุ้นผ่านอินเทอร์เน็ตในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.883	ได้รับฉันทามติ

ตารางที่ 4.3 รอบที่ 2 แนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายปิดมาตรฐานค่า 7 ระดับ (ต่อ)

ข้อความ	วิธีการวัดทัศนคติความเหมาะสม ของข้อความโดยใช้เทคนิคฟิชชี		
	เกณฑ์	ค่าที่ได้	ผลการพิจารณา
3. ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ในราคาหรือจำนวนตามที่ต้องการ	0.70	0.895	ได้รับฉันทมติ
4. ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.908	ได้รับฉันทมติ
5. ท่านรับรู้ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง ที่ส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เช่น การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง หรือภัยธรรมชาติ	0.70	0.940	ได้รับฉันทมติ
ด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy)			
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.889	ได้รับฉันทมติ
2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข้อมูลข่าวสาร การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.839	ได้รับฉันทมติ
3. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงบการเงินของบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.848	ได้รับฉันทมติ
4. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.917	ได้รับฉันทมติ
5. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.921	ได้รับฉันทมติ
ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)			
1. ท่านมั่นใจว่าท่านเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ดี	0.70	0.768	ได้รับฉันทมติ
2. ท่านมั่นใจในมุมมองการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตัวเองมากกว่าคนอื่น	0.70	0.703	ได้รับฉันทมติ

ตารางที่ 4.3 รอบที่ 2 แนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายปิดมาตรฐานค่า 7 ระดับ (ต่อ)

ข้อความ	วิธีการวัดทัศนคติความเหมาะสม ของข้อความโดยใช้เทคนิคพีชชี		
	เกณฑ์	ค่าที่ได้	ผลการพิจารณา
3. ท่านมั่นใจว่าการวิเคราะห์หุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของท่านถูกต้องเสมอ	0.70	0.781	ได้รับฉันทมติ
4. ท่านมั่นใจในความเชี่ยวชาญของท่านสามารถเอาชนะตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้	0.70	0.718	ได้รับฉันทมติ
5. ท่านมั่นใจในผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ท่านสามารถเอาชนะตลาดได้	0.70	0.711	ได้รับฉันทมติ
ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)			
1. ท่านมีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตลอดเวลา	0.70	0.749	ได้รับฉันทมติ
2. ท่านรู้สึกว่าชีวิตมีคุณค่าเมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.873	ได้รับฉันทมติ
3. ท่านยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ เมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.890	ได้รับฉันทมติ
4. ท่านมีความสุขกับกิจกรรมในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.813	ได้รับฉันทมติ
5. ท่านมักมองว่าปัญหาอุปสรรคในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นโอกาสการพัฒนา	0.70	0.839	ได้รับฉันทมติ
ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)			
1. ท่านจัดการกับความรู้สึกภายในของตนเองได้เมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.847	ได้รับฉันทมติ
2. ท่านรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.893	ได้รับฉันทมติ
3. ท่านมุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้สำเร็จ	0.70	0.815	ได้รับฉันทมติ

ตารางที่ 4.3 รอบที่ 2 แนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายปิดมาตรฐานค่า 7 ระดับ (ต่อ)

ข้อความ	วิธีการวัดนันทามติความเหมาะสมของ ข้อความโดยใช้เทคนิคฟิชชี		
	เกณฑ์	ค่าที่ได้	ผลการพิจารณา
4. ท่านรู้จักให้กำลังใจผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.890	ได้รับนันทามติ
5. ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.890	ได้รับนันทามติ
ด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment)			
1. ท่านมักจะหลีกเลี่ยงการลงทุนในหุ้นที่ไม่คุ้นเคยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.798	ได้รับนันทามติ
2. ท่านมักจะซื้อหุ้นของบริษัทที่ใช้บริการบ่อยๆในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.770	ได้รับนันทามติ
3. ท่านคิดว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นตลาดที่สร้างผลตอบแทนที่คุ้มค่าเหมาะกับการลงทุน	0.70	0.736	ได้รับนันทามติ
4. ท่านคิดว่าบริษัทหลักทรัพย์ควรเพิ่มฟังก์ชันบนแอปพลิเคชันเกี่ยวกับข้อมูลการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง	0.70	0.858	ได้รับนันทามติ
5. ท่านรู้สึกชื่นชอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0.70	0.862	ได้รับนันทามติ
ด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision)			
1. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง	0.70	0.804	ได้รับนันทามติ
2. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุน	0.70	0.775	ได้รับนันทามติ
3. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับบริษัทหลักทรัพย์ที่เป็นสถาบันการเงินที่น่าเชื่อถือ	0.70	0.826	ได้รับนันทามติ
4. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากผลตอบแทนที่จะได้รับ เช่น ดอกเบี้ย เงินปันผล กำไร เป็นต้น	0.70	0.854	ได้รับนันทามติ

ตารางที่ 4.3 รอบที่ 2 แนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายปิดมาตรฐานค่า 7 ระดับ (ต่อ)

ข้อความ	วิธีการวัดนันทิความเหมาะสมของ ข้อความโดยใช้เทคนิคฟิชชี		
	เกณฑ์	ค่าที่ได้	ผลการพิจารณา
5. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากหุ้นที่มีความเสี่ยงน้อยเพื่อความปลอดภัยทางการเงิน	0.70	0.918	ได้รับนันทิ

จากตารางที่ 4.3 พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย จากแนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายปิดมาตรฐานค่า 7 ระดับในด้านความเหมาะสมของข้อความ ทุกข้อความผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามเทคนิคการวัดนันทิด้วยฟิชชีลอจิก

รอบที่ 3 การยืนยันความคิดเห็นในรอบที่ 2 ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 19 ท่านเกี่ยวกับแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย จากแนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายปิดมาตรฐานค่า 7 ระดับ ปรากฏว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 19 ท่าน ได้ยืนยันคำตอบเช่นเดียวกับในรอบที่ 2 ดังนั้นความเหมาะสมของข้อความผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามวิธีการวัดนันทิด้วยฟิชชีตามเกณฑ์ 0.70 ทุกข้อความ

#### 4.2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ประสิทธิภาพในการลงทุน และประเภทนักลงทุนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีประสบการณ์ 2 ปีขึ้นไป จำนวน 1,000 คน โดยการหาจำนวนและร้อยละ แสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.4 และตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลประชากรศาสตร์

ข้อมูลประชากรศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	420	42.00
หญิง	520	52.00
เพศทางเลือก	60	6.00
รวม	1000	100.00
2. อายุ		
18-30 ปี	544	54.40
31-40 ปี	274	27.40
41-50 ปี	130	13.00
51 ปีขึ้นไป	52	5.20
รวม	1000	100.00
3. สถานภาพ		
โสด	615	61.50
สมรส	336	33.60
หม้าย/หย่าร้าง	49	4.90
รวม	1000	100.00
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	49	4.90
ปริญญาตรี	611	61.10
ปริญญาโท	296	29.60
ปริญญาเอก	44	4.40
รวม	1000	100.00

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลประชากรศาสตร์ (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
5. อาชีพ		
พนักงานเอกชน	266	26.60
พนักงานราชการ รัฐวิสาหกิจ	219	21.90
นักเรียน นักศึกษา	120	12.00
เจ้าของกิจการ	218	21.80
อาชีพอิสระ	177	17.70

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการลงทุน และประเภทนักลงทุน

1. ประสบการณ์ในการลงทุน		
2-5 ปี	691	69.10
6-10 ปี	220	22.00
มากกว่า 10 ปี	89	8.90
รวม	1000	100.00
2. ประเภทนักลงทุน		
สายพื้นฐาน (Value Investor)	624	62.40
สายเทคนิค (Technical)	144	14.40
แบบผสมพื้นฐานและเทคนิค (Hybrid)	232	23.20
รวม	1000	100.00

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีประสบการณ์ 2 ปีขึ้นไป จำนวน 1,000 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมาคือ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.00 และลำดับสุดท้ายคือ เพศทางเลือก คิดเป็นร้อยละ 6.00 ในด้านอายุ พบว่า ช่วงอายุที่มากที่สุดคือ 18-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.40 รองลงมาคือ อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.4 อายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.00 และน้อยที่สุดคือ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.20 ด้านสถานภาพพบว่า สถานภาพที่มากที่สุดคือ โสด คิดเป็นร้อยละ 61.50 รองลงมาคือ สมรส คิดเป็นร้อยละ 33.60 และน้อยที่สุดคือ หม้าย/หย่าร้าง

คิดเป็นร้อยละ 4.90 ด้านระดับการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาที่มากที่สุดคือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 61.10 รองลงมาคือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 29.60 ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.90 และน้อยที่สุดคือ ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 4.40 ด้านอาชีพ พบว่า อาชีพที่มากที่สุดคือ พนักงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 26.60 รองลงมาคือ พนักงานราชการ รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 21.90 เจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 21.80 อาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 17.70 และน้อยที่สุดคือ นักเรียน นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.00

จากตารางที่ 4.5 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มากที่สุดคือ 2-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.10 รองลงมา ได้แก่ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.00 และน้อยที่สุด คือ มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.90 ในด้านประเภทนักลงทุนที่มากที่สุด คือ สายพื้นฐาน (Value Investor) คิดเป็นร้อยละ 62.40 รองลงมาคือ แบบผสมพื้นฐานและเทคนิค (Hybrid) คิดเป็นร้อยละ 23.20 และน้อยที่สุด คือ สายเทคนิค (Technical) คิดเป็นร้อยละ 14.40

#### 4.2.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะตัวแปรในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ความเบ้และความโด่งของตัวแปรแต่ละตัวเพื่อสรุปว่าข้อมูลจากตัวแปรแต่ละตัวมีการแจกแจงแบบปกตินั้น ผู้วิจัยจะใช้เกณฑ์ของ Kline (2011) นั่นคือ ค่าสัมบูรณ์ของความเบ้ไม่เกิน  $\pm 3.00$  และเกณฑ์ของ Westfall and Henning (2013) ค่าสัมบูรณ์ของความโด่งไม่เกิน  $\pm 3.00$  และความหมายของเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 6.51-7.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 5.51-6.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51-5.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างมาก
- ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ผลจากการวิเคราะห์ลักษณะตัวแปรในการวิจัย ของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่งและความหมายของข้อคำถามในแต่ละข้อ แต่ละด้าน ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)
- 2) ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception)

- 3) ด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy)
- 4) ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)
- 5) ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)
- 6) ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)
- 7) ด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment)
- 8) ด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
1. ท่านมักจะค้นหาคำแนะนำการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยผ่านกลุ่มต่างๆบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ	5.76	1.38	มาก	-1.08	0.55	มีการแจกแจงแบบปกติ
2. ท่านมักจะอ่านบทความวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ	5.78	1.35	มาก	-1.00	0.50	มีการแจกแจงแบบปกติ
3. ท่านมักจะอ่านคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ	5.78	1.34	มาก	-1.02	0.43	มีการแจกแจงแบบปกติ
4. ท่านมักจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับคนรู้จักบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ	5.77	1.37	มาก	-1.04	0.45	มีการแจกแจงแบบปกติ
5. ท่านมักจะแชร์ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ	5.74	1.38	มาก	-1.02	0.55	มีการแจกแจงแบบปกติ
ภาพรวม	5.77	1.21	มาก	-1.02	0.53	มีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 4.6 ปรากฏว่า ด้านสื่อสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.77 หรือในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 2. ท่านมักจะอ่านบทความวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ และข้อ 3. ท่านมักจะอ่านคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.78 หรือในระดับมาก รองลงมาคือข้อที่ 4. ท่านมักจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับคนรู้จักบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.77 หรือในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 5. ท่านมักจะแชร์ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.74 หรือในระดับมาก และมีค่าของความเบี่ยงระหว่าง - 1.08 ถึง - 1.00 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง 0.43 ถึง 0.55 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่เกิน  $\pm 3.00$  แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
1.ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น username, password, เลขที่บัตรประชาชน	5.76	1.37	มาก	- 1.04	0.52	มีการแจกแจงแบบปกติ
2.ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับความปลอดภัยในการซื้อขายหุ้นผ่านอินเทอร์เน็ตในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.74	1.34	มาก	- 0.95	0.27	มีการแจกแจงแบบปกติ
3.ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ในราคาหรือจำนวนตามที่ต้องการ	5.73	1.39	มาก	- 1.01	0.41	มีการแจกแจงแบบปกติ
4.ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.75	1.36	มาก	- 1.04	0.53	มีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านการรับรู้ ความเสี่ยง (Risk Perception) (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
5.ท่านรับรู้ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง ที่ส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เช่น การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง หรือภัยธรรมชาติ	5.74	1.36	มาก	- 1.02	0.48	มีการแจกแจงแบบปกติ
ภาพรวม	5.74	1.20	มาก	- 0.99	0.47	มีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 4.7 ปรากฏว่า ด้านการรับรู้ความเสี่ยง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.74 หรือในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 1. ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น username, password, เลขที่บัตรประชาชน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.76 หรือในระดับมาก รองลงมาคือข้อที่ 4. ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ3. ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ในราคาหรือจำนวนตามที่ต้องการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.73 หรือในระดับมากและมีค่าของความเบ้อยู่ระหว่าง  $-1.04$  ถึง  $-0.95$  ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง  $0.27$  ถึง  $0.53$  ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่เกิน  $\pm 3.00$  แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
1.ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.75	1.39	มาก	- 0.96	0.14	มีการแจกแจงแบบปกติ
2.ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข้อมูล ข่าวสาร การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.77	1.37	มาก	- 1.07	0.59	มีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
3.ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงบการเงินของบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.74	1.41	มาก	- 1.03	0.42	มีการแจกแจงแบบปกติ
4.ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.74	1.40	มาก	- 1.06	0.49	มีการแจกแจงแบบปกติ
5.ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.76	1.37	มาก	- 1.05	0.62	มีการแจกแจงแบบปกติ
ภาพรวม	5.75	1.22	มาก	- 1.01	0.47	มีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 4.8 ปรากฏว่า ด้านความรู้ทางการเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.75 หรือในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข้อมูล ข่าวสาร การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.77 หรือในระดับมาก รองลงมาคือข้อที่ 5. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.76 หรือในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 3. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงบการเงินของบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และข้อ 4. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.74 หรือในระดับมาก และมีค่าของความเบ้อยู่ระหว่าง - 1.07 ถึง - 0.96 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง 0.14 ถึง 0.62 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่เกิน  $\pm 3.00$  แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
1. ท่านมั่นใจว่าท่านเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ดี	5.75	1.37	มาก	- 1.13	0.93	มีการแจกแจงแบบปกติ
2. ท่านมั่นใจในมุมมองการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตัวเองมากกว่าคนอื่น	5.77	1.39	มาก	- 1.07	0.69	มีการแจกแจงแบบปกติ
3. ท่านมั่นใจว่าการวิเคราะห์หุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของท่านถูกต้องเสมอ	5.74	1.36	มาก	- 1.01	0.41	มีการแจกแจงแบบปกติ
4. ท่านมั่นใจในความเชี่ยวชาญของท่านสามารถเอาชนะตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้	5.76	1.36	มาก	- 1.02	0.52	มีการแจกแจงแบบปกติ
5. ท่านมั่นใจในความเชี่ยวชาญของท่านสามารถเอาชนะตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้	5.76	1.37	มาก	- 0.98	0.28	มีการแจกแจงแบบปกติ
ภาพรวม	5.76	1.21	มาก	- 1.01	0.62	มีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 4.9 ปรากฏว่า ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.76 หรือในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 2. ท่านมั่นใจในมุมมองการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตัวเองมากกว่าคนอื่น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.77 หรือในระดับมาก รองลงมาคือข้อที่ 4. ท่านมั่นใจในความเชี่ยวชาญของท่านสามารถเอาชนะตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ และข้อที่ 5. ท่านมั่นใจในความเชี่ยวชาญของท่านสามารถเอาชนะตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.76 หรือในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 3. ท่านมั่นใจว่าการวิเคราะห์หุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของท่านถูกต้องเสมอ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.74 หรือในระดับมาก และมีค่าของความเบ้อยู่ระหว่าง - 1.13 ถึง - 0.98 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง 0.28 ถึง 0.93 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่เกิน  $\pm 3.00$  แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านอคติ ในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
1. ท่านมีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตลอดเวลา	5.78	1.37	มาก	-1.12	0.72	มีการแจกแจงแบบปกติ
2. ท่านรู้สึกว่าคุณค่าเมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.75	1.36	มาก	-0.96	0.23	มีการแจกแจงแบบปกติ
3. ท่านยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ เมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.76	1.34	มาก	-0.99	0.38	มีการแจกแจงแบบปกติ
4. ท่านมีความสุขกับกิจกรรมในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.79	1.35	มาก	-1.05	0.52	มีการแจกแจงแบบปกติ
5. ท่านมักมองว่าปัญหาอุปสรรคในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นโอกาสการพัฒนา	5.78	1.38	มาก	-0.99	0.15	มีการแจกแจงแบบปกติ
ภาพรวม	5.77	1.22	มาก	-1.02	0.41	มีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 4.10 ปรากฏว่า ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.77 หรือในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 4. ท่านมีความสุขกับกิจกรรมในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.79 หรือในระดับมาก รองลงมาคือข้อที่ 1. ท่านมีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตลอดเวลา และข้อที่ 5. ท่านมักมองว่าปัญหาอุปสรรคในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นโอกาสการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.78 หรือในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 2. ท่านรู้สึกว่าคุณค่าเมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.75 หรือในระดับมากและมีค่าของความเบ้อยู่ระหว่าง -1.12 ถึง -0.96 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง 0.15 ถึง 0.72 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่เกิน  $\pm 3.00$  แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
1. ท่านจัดการกับความรู้สึกภายในของตนเองได้เมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.73	1.40	มาก	- 1.08	0.59	มีการแจกแจงแบบปกติ
2. ท่านรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.76	1.40	มาก	- 1.10	0.66	มีการแจกแจงแบบปกติ
3. ท่านมุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้สำเร็จ	5.76	1.39	มาก	- 1.00	0.30	มีการแจกแจงแบบปกติ
4. ท่านรู้จักให้กำลังใจผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.78	1.36	มาก	- 1.02	0.41	มีการแจกแจงแบบปกติ
5. ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.75	1.36	มาก	- 0.96	0.29	มีการแจกแจงแบบปกติ
ภาพรวม	5.75	1.21	มาก	- 1.01	0.48	มีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 4.11 ปรากฏว่า ด้านความฉลาดทางอารมณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.75 หรือในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 4. ท่านรู้จักให้กำลังใจผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.78 หรือในระดับมาก รองลงมาคือข้อที่ 2. ท่านรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และข้อที่ 3. ท่านมุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้สำเร็จ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.76 หรือในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 1. ท่านจัดการกับความรู้สึกภายในของตนเองได้เมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.73 หรือในระดับมาก และมีค่าของความเบ้ อยู่ระหว่าง - 1.10 ถึง - 0.96 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง 0.29 ถึง 0.66 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่เกิน  $\pm 3.00$  แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านทัศนคติ  
นักลงทุน (Investor Sentiment)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
1. ท่านมักจะหลีกเลี่ยงการลงทุนในหุ้นที่ไม่คุ้นเคยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.76	1.35	มาก	-1.00	0.42	มีการแจกแจงแบบปกติ
2. ท่านมักจะซื้อหุ้นของบริษัทที่ใช้บริการบ่อยๆในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.76	1.38	มาก	-1.00	0.34	มีการแจกแจงแบบปกติ
3. ท่านคิดว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นตลาดที่สร้างผลตอบแทนที่คุ้มค่าเหมาะกับการลงทุน	5.73	1.39	มาก	-1.03	0.51	มีการแจกแจงแบบปกติ
4. ท่านคิดว่าบริษัทหลักทรัพย์ควรเพิ่มฟังก์ชันบนแอปพลิเคชันเกี่ยวกับข้อมูลการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง	5.76	1.36	มาก	-0.96	0.32	มีการแจกแจงแบบปกติ
5. ท่านรู้สึกชื่นชอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	5.74	1.39	มาก	-0.99	0.34	มีการแจกแจงแบบปกติ
ภาพรวม	5.75	1.22	มาก	-0.96	0.30	มีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 4.12 ปรากฏว่า ด้านทัศนคตินักลงทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.75 หรือในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 1. ท่านมักจะหลีกเลี่ยงการลงทุนในหุ้นที่ไม่คุ้นเคยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ข้อ 2. ท่านมักจะซื้อหุ้นของบริษัทที่ใช้บริการบ่อยๆในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และข้อ 4. ท่านคิดว่าบริษัทหลักทรัพย์ควรเพิ่มฟังก์ชันบนแอปพลิเคชันเกี่ยวกับข้อมูลการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.76 หรือในระดับมาก รองลงมาคือข้อที่ 5. ท่านรู้สึกชื่นชอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.74 หรือในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 3. ท่านคิดว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นตลาดที่สร้างผลตอบแทนที่คุ้มค่าเหมาะกับการลงทุน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.73 หรือในระดับมาก และมีค่าของความเบ้อยู่ระหว่าง -1.03 ถึง -0.96 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง 0.32 ถึง 0.51 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่เกิน  $\pm 3.00$  แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความหมายของด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	Sk	Ku	ความหมาย
1. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง	5.77	1.39	มาก	-1.09	0.64	มีการแจกแจงแบบปกติ
2. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุน	5.76	1.38	มาก	-1.01	0.30	มีการแจกแจงแบบปกติ
3. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับบริษัทหลักทรัพย์ที่เป็นสถาบันการเงินที่น่าเชื่อถือ	5.75	1.36	มาก	-1.08	0.68	มีการแจกแจงแบบปกติ
4. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากผลตอบแทนที่จะได้รับ เช่น ดอกเบี้ยเงินปันผล กำไร เป็นต้น	5.77	1.34	มาก	-1.04	0.59	มีการแจกแจงแบบปกติ
5. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากหุ้นที่มีความเสี่ยงน้อยเพื่อความปลอดภัยทางการเงิน	5.78	1.34	มาก	-0.98	0.27	มีการแจกแจงแบบปกติ
ภาพรวม	5.77	1.20	มาก	-1.01	0.46	มีการแจกแจงแบบปกติ

จากตารางที่ 4.13 ปรากฏว่า ด้านการตัดสินใจลงทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.77 หรือในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 5. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากหุ้นที่มีความเสี่ยงน้อยเพื่อความปลอดภัยทางการเงิน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.78 หรือในระดับมาก รองลงมาคือข้อที่ 1. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง ข้อที่ 4. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากผลตอบแทนที่จะได้รับ เช่น ดอกเบี้ยเงินปันผล กำไร เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.77 หรือในระดับมาก และข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ข้อ 3. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

กับบริษัทหลักทรัพย์ที่เป็นสถาบันการเงินที่น่าเชื่อถือ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.75 หรือในระดับมาก และมีค่าของความเบี่ยงอยู่ระหว่าง - 1.09 ถึง - 0.98 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง 0.27 ถึง 0.68 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่เกิน  $\pm 3.00$  แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

#### 4.2.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

ผู้วิจัยขอกำหนดรหัสสำหรับตัวแปรแฝงและตัวแปรสังเกตได้ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ตัวแปรแฝง และตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	คำอธิบาย
ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM)	SM1	ท่านมักจะค้นหาคำแนะนำการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยผ่านกลุ่มต่างๆบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ
	SM2	ท่านมักจะอ่านบทความวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ
	SM3	ท่านมักจะอ่านคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ
	SM4	ท่านมักจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับคนรู้จักบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ
	SM5	ท่านมักจะแชร์ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ
ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (RP)	RP1	ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น username, password, เลขที่บัตรประชาชน
	RP2	ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับความปลอดภัยในการซื้อขายหุ้นผ่านอินเทอร์เน็ตในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
	RP3	ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ในราคาหรือจำนวนตามที่ต้องการ

ตารางที่ 4.14 ตัวแปรแฝง และตัวแปรสังเกตได้ (ต่อ)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	คำอธิบาย
ด้านการรับรู้ ความเสี่ยง (RP)	RP4	ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
	RP5	ท่านรับรู้ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง ที่ส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เช่น การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง หรือภัยธรรมชาติ
ด้านความรู้ทาง การเงิน (FL)	FL1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
	FL2	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข้อมูล ข่าวสาร การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
	FL3	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงบการเงินของบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
	FL4	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
	FL5	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ด้านความมั่นใจ ในตัวเองสูง (O)	O1	ท่านมั่นใจว่าท่านเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ดี
	O2	ท่านมั่นใจในมุมมองการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตัวเองมากกว่าคนอื่น
	O3	ท่านมั่นใจว่าการวิเคราะห์หุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของท่านถูกต้องเสมอ
	O4	ท่านมั่นใจในความเชี่ยวชาญของท่านสามารถเอาชนะตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้
	O5	ท่านมั่นใจในผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของท่านสามารถเอาชนะตลาดได้

ตารางที่ 4.14 ตัวแปรแฝง และตัวแปรสังเกตได้ (ต่อ)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	คำอธิบาย
ด้านอคติในการ มองโลกในแง่ดี (OB)	OB1	ท่านมีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะลงทุนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตลอดเวลา
	OB2	ท่านรู้สึกว่าคุณค่าเมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย
	OB3	ท่านยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ เมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย
	OB4	ท่านมีความสุขกับกิจกรรมในการลงทุนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
	OB5	ท่านมักมองว่าปัญหาอุปสรรคในการลงทุนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นโอกาสการพัฒนา
ด้านความฉลาด ทางอารมณ์ (EI)	EI1	ท่านจัดการกับความรู้สึกภายในของตนเองได้เมื่อลงทุนใน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
	EI2	ท่านรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
	EI3	ท่านมุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้สำเร็จ
	EI4	ท่านรู้จักให้กำลังใจผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง ประเทศไทย
	EI5	ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย
ด้านทัศนคติ นักลงทุน (IS)	IS1	ท่านมักจะหลีกเลี่ยงการลงทุนในหุ้นที่ไม่คุ้นเคยในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
	IS2	ท่านมักจะซื้อหุ้นของบริษัทที่ใช้บริการบ่อยๆในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
	IS3	ท่านคิดว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นตลาดที่ สร้างผลตอบแทนที่คุ้มค่าเหมาะกับการลงทุน

ตารางที่ 4.14 ตัวแปรแฝง และตัวแปรสังเกตได้ (ต่อ)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	คำอธิบาย
ด้านทัศนคติ นักลงทุน (IS)	IS4	ท่านคิดว่าบริษัทหลักทรัพย์ควรเพิ่มฟังก์ชันบนแอปพลิเคชันเกี่ยวกับข้อมูลการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง
	IS5	ท่านรู้สึกชื่นชอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ด้านการ ตัดสินใจลงทุน (ID)	ID1	ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง
	ID2	ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุน
	ID3	ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับบริษัทหลักทรัพย์ที่เป็นสถาบันการเงินที่น่าเชื่อถือ
	ID4	ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากผลตอบแทนที่จะได้รับ เช่น ดอกเบี้ย เงินปันผล กำไร เป็นต้น
	ID5	ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากหุ้นที่มีความเสี่ยงน้อยเพื่อความปลอดภัยทางการเงิน

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) เพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นในเรื่องความสัมพันธ์ของตัวแปร กล่าวคือ ตัวแปรสังเกตได้ต้องไม่มีความสัมพันธ์กันมากเกินไป ( $r < 0.8$ ) ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 4.15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

	SM1	SM2	SM3	SM4	SM5	RP1	RP2
SM1	1						
SM2	.743**	1					
SM3	.724**	.743**	1				
SM4	.742**	.748**	.730**	1			
SM5	.722**	.736**	.707**	.741**	1		
RP1	.581**	.575**	.584**	.613**	.571**	1	
RP2	.583**	.596**	.587**	.595**	.570**	.699**	1
RP3	.592**	.584**	.581**	.589**	.581**	.738**	.717**
RP4	.588**	.594**	.592**	.612**	.564**	.719**	.677**
RP5	.587**	.588**	.585**	.611**	.562**	.722**	.722**
FL1	.557**	.550**	.564**	.572**	.528**	.581**	.592**
FL2	.510**	.524**	.518**	.532**	.482**	.549**	.548**
FL3	.502**	.493**	.505**	.503**	.485**	.537**	.528**
FL4	.536**	.534**	.529**	.548**	.508**	.566**	.580**
FL5	.556**	.549**	.549**	.564**	.526**	.556**	.570**
O1	.515**	.523**	.517**	.529**	.511**	.589**	.576**
O2	.480**	.481**	.471**	.487**	.471**	.529**	.541**
O3	.496**	.510**	.509**	.518**	.493**	.551**	.538**
O4	.482**	.487**	.475**	.501**	.482**	.552**	.537**
O5	.497**	.534**	.507**	.521**	.487**	.553**	.545**
OB1	.436**	.451**	.439**	.475**	.451**	.533**	.530**
OB2	.444**	.482**	.463**	.477**	.469**	.516**	.517**
OB3	.436**	.473**	.465**	.476**	.473**	.523**	.513**
OB4	.440**	.475**	.465**	.476**	.480**	.536**	.526**
OB5	.408**	.452**	.439**	.440**	.444**	.504**	.498**
EI1	.585**	.599**	.595**	.607**	.573**	.561**	.562**
EI2	.606**	.614**	.606**	.640**	.609**	.597**	.580**
EI3	.590**	.610**	.610**	.646**	.604**	.582**	.574**
EI4	.591**	.590**	.593**	.610**	.592**	.567**	.552**
EI5	.582**	.620**	.631**	.644**	.604**	.583**	.585**
IS1	.594**	.599**	.580**	.600**	.590**	.576**	.572**
IS2	.579**	.581**	.585**	.607**	.588**	.576**	.553**
IS3	.585**	.577**	.567**	.605**	.576**	.583**	.571**
IS4	.597**	.591**	.584**	.609**	.590**	.556**	.561**
IS5	.584**	.595**	.588**	.615**	.582**	.557**	.561**
ID1	.640**	.655**	.643**	.668**	.637**	.658**	.644**
ID2	.643**	.647**	.642**	.670**	.640**	.651**	.650**
ID3	.672**	.659**	.673**	.697**	.654**	.626**	.631**
ID4	.657**	.664**	.670**	.671**	.664**	.665**	.654**
ID5	.666**	.673**	.680**	.691**	.665**	.659**	.647**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ (ต่อ)

RP3	RP4	RP5	FL1	FL2	FL3	FL4	FL5
1							
.736**	1						
.731**	.712**	1					
.622**	.610**	.610**	1				
.565**	.564**	.561**	.728**	1			
.552**	.529**	.548**	.718**	.702**	1		
.604**	.588**	.575**	.743**	.722**	.721**	1	
.575**	.570**	.567**	.739**	.694**	.672**	.742**	1
.574**	.550**	.554**	.633**	.609**	.590**	.613**	.616**
.516**	.516**	.531**	.587**	.563**	.543**	.571**	.583**
.551**	.536**	.541**	.607**	.578**	.564**	.588**	.595**
.542**	.518**	.563**	.602**	.600**	.554**	.581**	.575**
.562**	.541**	.560**	.623**	.578**	.566**	.591**	.613**
.542**	.523**	.527**	.596**	.575**	.543**	.586**	.591**
.529**	.525**	.528**	.606**	.570**	.535**	.564**	.563**
.561**	.542**	.535**	.605**	.582**	.544**	.570**	.592**
.554**	.538**	.538**	.578**	.568**	.542**	.567**	.564**
.518**	.509**	.505**	.591**	.552**	.534**	.544**	.557**
.564**	.575**	.542**	.517**	.512**	.446**	.503**	.484**
.584**	.586**	.606**	.571**	.551**	.500**	.546**	.526**
.577**	.583**	.586**	.538**	.532**	.480**	.537**	.508**
.552**	.566**	.565**	.530**	.508**	.459**	.529**	.504**
.586**	.582**	.581**	.556**	.545**	.494**	.548**	.515**
.554**	.563**	.592**	.521**	.507**	.480**	.505**	.488**
.556**	.541**	.580**	.533**	.510**	.504**	.519**	.517**
.546**	.546**	.581**	.501**	.497**	.464**	.501**	.481**
.533**	.558**	.554**	.520**	.501**	.473**	.503**	.497**
.539**	.568**	.578**	.539**	.514**	.498**	.523**	.504**
.652**	.648**	.652**	.674**	.644**	.613**	.640**	.632**
.644**	.651**	.642**	.655**	.627**	.588**	.628**	.615**
.622**	.653**	.652**	.641**	.604**	.582**	.613**	.599**
.657**	.651**	.660**	.673**	.626**	.623**	.656**	.638**
.653**	.664**	.658**	.676**	.622**	.614**	.653**	.636**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ (ต่อ)

O2	O3	O4	O5	OB1	OB2	OB3	OB4
1							
.695**	1						
.711**	.716**	1					
.720**	.719**	.742**	1				
.603**	.596**	.613**	.602**	1			
.603**	.593**	.591**	.614**	.755**	1		
.595**	.581**	.607**	.612**	.782**	.787**	1	
.604**	.616**	.622**	.627**	.770**	.774**	.778**	1
.594**	.562**	.606**	.608**	.731**	.754**	.751**	.758**
.479**	.487**	.478**	.476**	.462**	.481**	.490**	.490**
.521**	.520**	.512**	.537**	.501**	.511**	.504**	.523**
.521**	.500**	.516**	.519**	.473**	.496**	.496**	.519**
.493**	.512**	.484**	.495**	.478**	.479**	.490**	.487**
.477**	.493**	.487**	.478**	.471**	.475**	.483**	.489**
.457**	.464**	.483**	.467**	.419**	.431**	.419**	.437**
.475**	.476**	.495**	.480**	.460**	.455**	.444**	.454**
.485**	.489**	.476**	.478**	.432**	.457**	.447**	.458**
.471**	.490**	.480**	.475**	.432**	.443**	.446**	.443**
.477**	.490**	.510**	.480**	.447**	.451**	.452**	.441**
.546**	.565**	.565**	.590**	.582**	.570**	.598**	.593**
.591**	.599**	.586**	.585**	.590**	.578**	.575**	.595**
.545**	.587**	.556**	.584**	.566**	.567**	.576**	.550**
.588**	.611**	.593**	.618**	.609**	.614**	.619**	.613**
.594**	.587**	.608**	.622**	.594**	.591**	.606**	.614**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ (ต่อ)

EI1	EI2	EI3	EI4	EI5	IS1	IS2	IS3
1							
.718**	1						
.692**	.728**						
.687**	.715**	.701**	1				
.696**	.705**	.718**	.696**	1			
.584**	.636**	.633**	.630**	.622**	1		
.569**	.630**	.622**	.618**	.615**	.735**	1	
.582**	.638**	.634**	.618**	.606**	.714**	.721**	1
.595**	.631**	.635**	.635**	.618**	.733**	.719**	.711**
.594**	.640**	.628**	.639**	.630**	.738**	.740**	.725**
.633**	.649**	.630**	.613**	.664**	.605**	.614**	.612**
.604**	.655**	.635**	.617**	.629**	.624**	.618**	.614**
.623**	.655**	.649**	.632**	.658**	.632**	.619**	.616**
.647**	.667**	.659**	.657**	.662**	.626**	.641**	.628**
.644**	.686**	.676**	.657**	.656**	.642**	.654**	.622**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ (ต่อ)

IS5	ID1	ID2	ID3	ID4	ID5		
1							
.615**	1						
.610**	.722**	1					
.623**	.718**	.726**	1				
.637**	.749**	.729**	.730**	1			
.634**	.750**	.741**	.731**	.761**	1		

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.15 เป็นผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย จำนวน 40 ตัวแปร โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) ของตัวแปรจำนวน 1225 คู่ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) ที่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 1225 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) ระหว่างตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกจำนวน 1225 คู่ และไม่มีความสัมพันธ์ทางลบ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดมี 1 คู่ คือ ท่านรู้สึกว่าคุณค่าเมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB2) และท่านยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ เมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB3) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.787 รองลงมา มี 1 คู่ คือ ท่านมีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตลอดเวลา (OB1) และท่านยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ เมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB3) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.782 และต่ำที่สุดมี 1 คู่ คือ ท่านมักจะหลีกเลี่ยงการลงทุนในหุ้นที่ไม่คุ้นเคยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS1) และท่านมักมองว่าปัญหาอุปสรรคในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นโอกาสการพัฒนา (OB5) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.397

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแฝงด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM) จำนวน 5 ตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) อยู่ในช่วง 0.707 ถึง 0.748 คู่ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดที่สุดมี 1 คู่ คือ ท่านมักจะอ่านบทความวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM2) และ ท่านมักจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับคนรู้จักบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM4) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.748 รองลงมา มี 2 คู่ คือ 1. ท่านมักจะค้นหาคำแนะนำการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยผ่านกลุ่มต่างๆบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM1) และท่านมักจะอ่านบทความวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM2) 2. ท่านมักจะอ่านบทความวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM2) และท่านมักจะอ่านคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM3) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.743 และต่ำที่สุดมี 1 คู่ คือ ท่านมักจะอ่านคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM3) และท่านมักจะแชร์ข้อมูลข่าวสารที่

นำเชื่อถือเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM5) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.707

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ในกลุ่มตัวแปรแฝงด้านการรับรู้ความเสี่ยง (RP) จำนวน 5 ตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) อยู่ในช่วง 0.677 ถึง 0.738 คู่ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดมี 1 คู่ คือ ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น username, password, เลขที่บัตรประชาชน (RP1) และท่านรับรู้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ในราคาหรือจำนวนตามที่ต้องการ (RP3) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.738 รองลงมา มี 1 คู่ คือ ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ในราคาหรือจำนวนตามที่ต้องการ (RP3) และท่านรับรู้ความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (RP4) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.736 และต่ำที่สุดมี 1 คู่ คือ ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับความปลอดภัยในการซื้อขายหุ้นผ่านอินเทอร์เน็ตในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (RP2) และท่านรับรู้ความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (RP4) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.677

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ในกลุ่มตัวแปรแฝงด้านความรู้ทางการเงิน (FL) จำนวน 5 ตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) อยู่ในช่วง 0.672 ถึง 0.743 คู่ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดมี 1 คู่ คือ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL1) และท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL4) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.743 รองลงมา มี 1 คู่ คือ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL4) และท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL5) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.742 และต่ำที่สุดมี 1 คู่ คือ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงบการเงินของบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL3) และท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL5) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.672

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ในกลุ่มตัวแปรแฝงด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (O) จำนวน 5 ตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) อยู่ในช่วง 0.695 ถึง 0.743 คู่ตัวแปรที่มี

ความสัมพันธ์กันสูงสุดมี 1 คู่ คือ ท่านตั้งใจจะเป็นผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง (O1) และท่านตั้งใจจะแนะนำคนรู้จักให้เป็นผู้ประกอบการที่ดี (O5) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.743 รองลงมา มี 1 คู่ คือ ท่านตั้งใจจะเป็นผู้ประกอบการเป็นอาชีพแรก (O4) และท่านตั้งใจศึกษาหาข้อมูลเพื่อพัฒนาธุรกิจให้เติบโต (O5) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.742 และต่ำที่สุดมี 1 คู่ คือ ท่านตั้งใจจะแนะนำคนรู้จักให้เป็นผู้ประกอบการที่ดี (O2) และท่านตั้งใจศึกษาหาข้อมูลเพื่อพัฒนาธุรกิจให้เติบโต (O3) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.695

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ในกลุ่มตัวแปรแฝงด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี(OB) จำนวน 5 ตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ในช่วง 0.731 ถึง 0.787 คู่ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดมี 1 คู่ คือ ท่านรู้สึกว่าคุณค่าเมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB2) และท่านยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ เมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB3) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.787 รองลงมา มี 1 คู่ คือ ท่านมีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตลอดเวลา (OB1) และท่านยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ เมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB3) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.782 และต่ำที่สุดมี 1 คู่ คือ ท่านมีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตลอดเวลา (OB1) และท่านมักมองว่าปัญหาอุปสรรคในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นโอกาสการพัฒนา (OB5) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.731

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ในกลุ่มตัวแปรแฝงด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI) จำนวน 5 ตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ในช่วง 0.687 ถึง 0.728 คู่ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดมี 1 คู่ คือ ท่านรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI2) และท่านมุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้สำเร็จ (EI3) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.728 รองลงมา มี 1 คู่ คือ ท่านจัดการกับความรู้สึกภายในของตนเองได้เมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI1) และ ท่านรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI2) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.718 และต่ำที่สุดมี 1 คู่ คือ ท่านจัดการกับความรู้สึกภายในของตนเองได้เมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI1) และท่านรู้จักให้กำลังใจผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI4) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.687

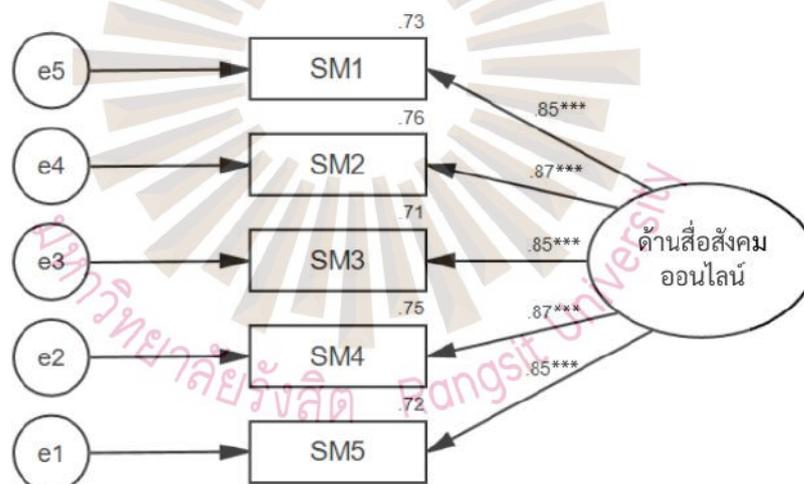
ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ในกลุ่มตัวแปรแฝงด้านทัศนคตินักลงทุน (IS) จำนวน 5 ตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) อยู่ในช่วง 0.711 ถึง 0.740 คู่ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุดมี 1 คู่ คือ ท่านมักจะซื้อหุ้นของบริษัทที่ใช้บริการบ่อยๆในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS2) และ ท่านรู้สึกชื่นชอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS5) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.740 รองลงมา มี 1 คู่ คือ ท่านมักจะหลีกเลี่ยงการลงทุนในหุ้นที่ไม่คุ้นเคยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS1) และท่านรู้สึกชื่นชอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS5) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.738 และค่าที่ต่ำที่สุดมี 1 คู่ คือ ท่านคิดว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นตลาดที่สร้างผลตอบแทนที่คุ้มค่าเหมาะกับการลงทุน (IS3) และท่านคิดว่าบริษัทหลักทรัพย์ควรเพิ่มฟังก์ชันบนแอปพลิเคชันเกี่ยวกับข้อมูลการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง (IS4) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.711

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ในกลุ่มตัวแปรแฝงด้านการตัดสินใจลงทุน (ID) จำนวน 5 ตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) อยู่ในช่วง 0.718 ถึง 0.761 คู่ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุดมี 1 คู่ คือ ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากผลตอบแทนที่จะได้รับ เช่น ดอกเบี้ย เงินปันผล กำไร เป็นต้น (ID4) และท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากหุ้นที่มีความเสี่ยงน้อยเพื่อความปลอดภัยทางการเงิน (ID5) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.761 รองลงมา มี 1 คู่ คือ ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง (ID1) และท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากหุ้นที่มีความเสี่ยงน้อยเพื่อความปลอดภัยทางการเงิน (ID5) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.750 และค่าที่ต่ำที่สุดมี 1 คู่ คือ ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง (ID1) และท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับบริษัทหลักทรัพย์ที่เป็นสถาบันการเงินที่น่าเชื่อถือ (ID3) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.718

#### 4.2.4 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

##### 4.2.4.1 แบบจำลองการวัดด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) หรือ SM

แบบจำลองการวัดที่ 1 ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมักจะค้นหาคำแนะนำการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยผ่านกลุ่มต่างๆบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM1) 2. ท่านมักจะอ่านบทความวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM2) 3. ท่านมักจะอ่านคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM3) 4. ท่านมักจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับคนรู้จักบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM4) 5. ท่านมักจะแชร์ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM5) ดังรูปที่ 4.1



Chi-square (df) = 3.149 (5); P value ( $\geq 0.05$ ) = .677  
 ;CMIN/df ( $\leq 3$ ) = .630; AGFI ( $\geq 0.9$ ) = .996  
 ;GFI ( $\geq 0.9$ ) = .999; CFI ( $\geq 0.9$ ) = 1.000; NFI ( $\geq 0.9$ ) = 1.000; TLI ( $\geq 0.9$ ) = 1.001  
 ;RMSEA ( $\leq 0.08$ ) = .000; RMR ( $\leq 0.08$ ) = .007

รูปที่ 4.1 แบบจำลองการวัดด้านสื่อสังคมออนไลน์ที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

จากรูปที่ 4.1 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนขององค์ประกอบเชิง  
ยืนยัน พบว่า ค่าสถิติ CMIN/DF เท่ากับ 0.63 ค่า AGFI เท่ากับ 0.99 ค่า GFI เท่ากับ 0.99 ค่า CFI  
เท่ากับ 0.99 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.00 และค่า RMR เท่ากับ 0.00 สรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 5 ข้อ มี  
อิทธิพลต่อด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)

ตารางที่ 4.16 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings:  $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความ  
เชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่  
สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social  
Media)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	$\lambda$	$R^2$	CR	AVE
ด้านสื่อสังคม ออนไลน์	SM1	0.855	0.731	0.932	0.734
	SM2	0.870	0.757		
	SM3	0.845	0.715		
	SM4	0.866	0.750		
	SM5	0.846	0.716		

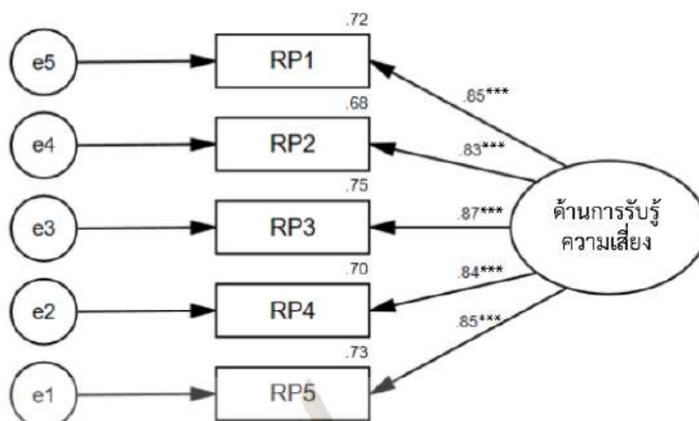
จากตารางที่ 4.16 ตัวแปรแฝงด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ประกอบด้วยตัวแปร  
สังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมักจะค้นหาคำแนะนำการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง  
ประเทศไทยผ่านกลุ่มต่างๆบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM1) 2. ท่านมักจะอ่านบทความวิเคราะห์  
การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM2) 3. ท่านมักจะอ่าน  
คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์  
เสมอ (SM3) 4. ท่านมักจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง  
ประเทศไทยกับคนรู้จักบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM4) และ 5. ท่านมักจะแชร์ข้อมูลข่าวสารที่  
น่าเชื่อถือเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM5)  
มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.845 ถึง 0.870 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปร  
สังเกตได้ ( $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.715 ถึง 0.757 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านมักจะอ่าน  
บทความวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM2)  
มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.870 รองลงมาคือ ท่านมักจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการ  
ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับคนรู้จักบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM4) มีค่า

น้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.866 ท่านมักจะค้นหาคำแนะนำการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยผ่านกลุ่มต่างๆบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM1) มีน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.855 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เท่ากับ 0.932 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.734 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัว สามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

#### 4.2.4.2 แบบจำลองการวัดด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) หรือ RP

แบบจำลองการวัดที่ 2 ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น username, password, เลขที่บัตรประชาชน (RP1) 2. ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับความปลอดภัยในการซื้อขายหุ้นผ่านอินเทอร์เน็ตในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (RP2) 3. ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ในราคาหรือจำนวนตามที่ต้องการ (RP3) 4. ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (RP4) 5. ท่านรับรู้ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง ที่ส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เช่น การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง หรือภัยธรรมชาติ (RP5) ดังรูปที่ 4.2



Chi-square (df) = 9.161 (5); P value ( $\geq 0.05$ ) = .103  
 ;CMIN/df ( $\leq 3$ ) = 1.832; AGFI ( $\geq 0.9$ ) = .989  
 ;GFI ( $\geq 0.9$ ) = .996; CFI ( $\geq 0.9$ ) = .999; NFI ( $\geq 0.9$ ) = .999; TLI ( $\geq 0.9$ ) = .998  
 ;RMSEA ( $\leq 0.08$ ) = .029; RMR ( $\leq 0.08$ ) = .013

รูปที่ 4.2 แบบจำลองการวัดด้านการรับรู้ความเสี่ยงที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์  
 ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

จากรูปที่ 4.2 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนขององค์ประกอบเชิง  
 ยืนยัน พบว่า ค่าสถิติ CMIN/DF เท่ากับ 1.83 ค่า AGFI เท่ากับ 0.99 ค่า GFI เท่ากับ 0.99 ค่า CFI  
 เท่ากับ 0.99 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.03 และค่า RMR เท่ากับ 0.01 สรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 5 ข้อ มี  
 อิทธิพลต่อด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception)

ตารางที่ 4.17 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings:  $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความ  
 เชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่  
 สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk  
 Perception)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	$\lambda$	$R^2$	CR	AVE
ด้านการรับรู้ ความเสี่ยง	RP1	0.850	0.723	0.927	0.718
	RP2	0.826	0.683		
	RP3	0.867	0.752		
	RP4	0.839	0.703		
	RP5	0.853	0.727		

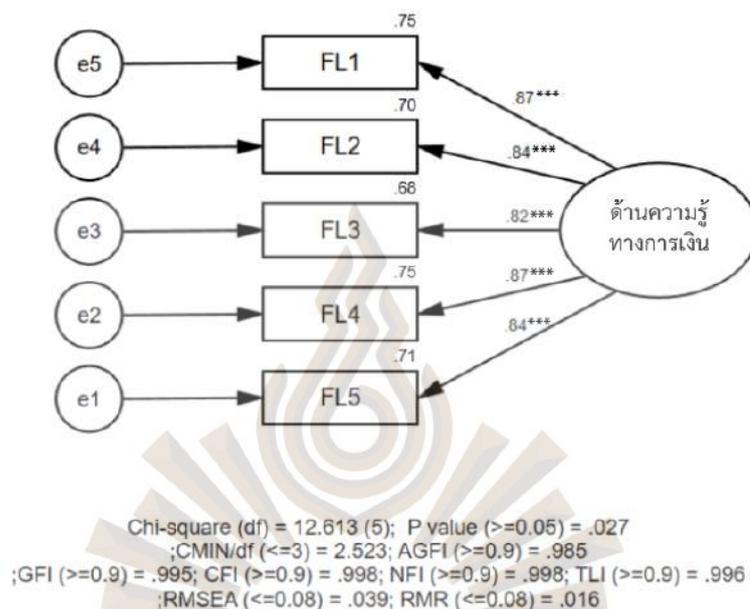
จากตารางที่ 4.17 ตัวแปรแฝงด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น username, password, เลขที่บัตรประชาชน (RP1) 2. ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับความไม่ปลอดภัยในการซื้อขายหุ้นผ่านอินเทอร์เน็ตในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (RP2) 3. ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ในราคาหรือจำนวนตามที่ต้องการ (RP3) 4. ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (RP4) และ 5. ท่านรับรู้ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง ที่ส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เช่น การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง หรือภัยธรรมชาติ (RP5) มีค่า  $\lambda$  อยู่ระหว่าง 0.826 ถึง 0.867 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square :  $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.683 ถึง 0.752 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่า  $\lambda$  ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ในราคาหรือจำนวนตามที่ต้องการ (RP3) มีค่า  $\lambda$  เท่ากับ 0.867 รองลงมาคือ ท่านรับรู้ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง ที่ส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เช่น การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง หรือภัยธรรมชาติ (RP5) มีค่า  $\lambda$  เท่ากับ 0.853 ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น username, password, เลขที่บัตรประชาชน (RP1) มีค่า  $\lambda$  เท่ากับ 0.850 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) เท่ากับ 0.927 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.718 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัว สามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

#### 4.2.4.3 แบบจำลองการวัดด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) หรือ FL

แบบจำลองการวัดที่ 3 ด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL1) 2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข้อมูล ข่าวสาร การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL2) 3. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงบการเงินของบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL3) 4. ท่านมีความรู้ความ

เข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL4) 5. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL5) ดังรูปที่ 4.3



รูปที่ 4.3 แบบจำลองการวัดด้านความรู้ทางการเงินที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์  
 ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

จากรูปที่ 4.3 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนขององค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า ค่าสถิติ CMIN/DF เท่ากับ 2.523 ค่า AGFI เท่ากับ 0.99 ค่า GFI เท่ากับ 0.99 ค่า CFI เท่ากับ 0.99 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.04 และค่า RMR เท่ากับ 0.02 สรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 5 ข้อ มีอิทธิพลต่อด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy)

ตารางที่ 4.18 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings:  $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	$\lambda$	$R^2$	CR	AVE
ด้านความรู้ ทางการเงิน	FL1	0.868	0.754	0.927	0.719
	FL2	0.836	0.699		
	FL3	0.825	0.680		

ตารางที่ 4.18 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings:  $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) (ต่อ)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	$\lambda$	$R^2$	CR	AVE
ด้านความรู้ทางการเงิน	FL4	0.868	0.754	0.927	0.719
	FL5	0.840	0.706		

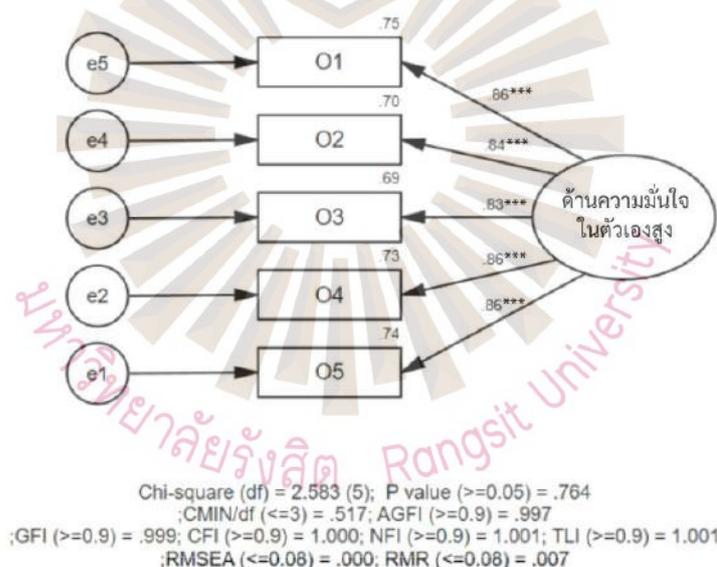
จากตารางที่ 4.18 ตัวแปรแฝงด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL1) 2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข้อมูล ข่าวสาร การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL2) 3. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงบการเงินของบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL3) 4. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL4) 5. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.825 ถึง 0.868 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square :  $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.680 ถึง 0.754 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ . ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL1) และท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL4) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.868 รองลงมาคือ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.840 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข้อมูล ข่าวสาร การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL2) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.836 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) เท่ากับ 0.927 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ย

ความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.719 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวสามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

#### 4.2.4.4 แบบจำลองการวัดด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence) หรือ O

แบบจำลองการวัดที่ 4 ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมั่นใจว่าท่านเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ดีที่สุด (O1) 2. ท่านมั่นใจในมุมมองการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตัวเองมากกว่าคนอื่น (O2) 3. ท่านมั่นใจว่ากรวิเคราะห์หุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของท่านถูกต้องเสมอ (O3) 4. ท่านมั่นใจในความเชี่ยวชาญของท่านสามารถเอาชนะตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ (O4) 5. ท่านมั่นใจในผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของท่านสามารถเอาชนะตลาดได้ (O5) ดังรูปที่ 4.4



รูปที่ 4.4 แบบจำลองการวัดด้านความมั่นใจในตัวเองสูงที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

จากรูปที่ 4.4 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนขององค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า ค่าสถิติ CMIN/DF เท่ากับ 0.52 ค่า AGFI เท่ากับ 0.99 ค่า GFI เท่ากับ 0.99 ค่า CFI เท่ากับ 1.00 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.00 และค่า RMR เท่ากับ 0.01 สรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 5 ข้อ มีอิทธิพลต่อด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)

ตารางที่ 4.19 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings:  $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	$\lambda$	$R^2$	CR	AVE
ด้านความ	O1	0.865	0.747	0.929	0.724
	O2	0.838	0.703		
มั่นใจใน	O3	0.832	0.692		
ตัวเองสูง	O4	0.855	0.703		
	O5	0.862	0.747		

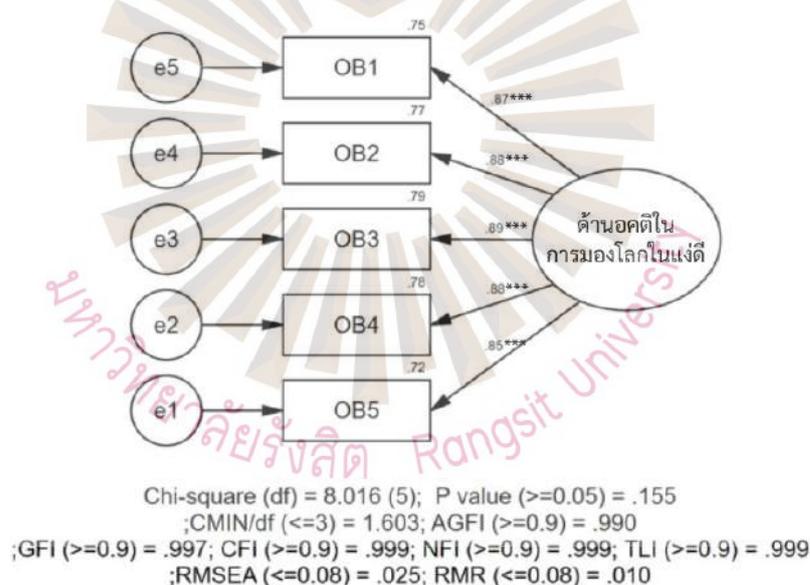
จากตารางที่ 4.19 ตัวแปรแฝงด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมั่นใจว่าท่านเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ดี (O1) 2. ท่านมั่นใจในมุมมองการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตัวเองมากกว่าคนอื่น (O2) 3. ท่านมั่นใจว่ากรวิเคราะห์หุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของท่านถูกต้องเสมอ (O3) 4. ท่านมั่นใจในความเชี่ยวชาญของท่านสามารถเอาชนะตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ (O4) และ 5. ท่านมั่นใจในผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของท่านสามารถเอาชนะตลาดได้ (O5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.832 ถึง 0.865 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square :  $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.692 ถึง 0.747 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านมั่นใจว่าท่านเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ดี (O1) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.865 รองลงมาคือ ท่านมั่นใจในผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของท่านสามารถเอาชนะตลาดได้ (O5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.862 ท่านมั่นใจในความเชี่ยวชาญของท่านสามารถเอาชนะตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ (O4) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.855 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence) เท่ากับ 0.929 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ยความ

แปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.724 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวสามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

#### 4.2.4.5 แบบจำลองการวัดด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) หรือ OB

แบบจำลองการวัดที่ 5 ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตลอดเวลา (OB1) 2. ท่านรู้สึกว่าคุณค่าชีวิตมีคุณค่าเมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB2) 3. ท่านยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ เมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB3) 4. ท่านมีความสุขกับกิจกรรมในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB4) 5. ท่านมักมองว่าปัญหาอุปสรรคในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นโอกาสการพัฒนา (OB5) ดังรูปที่ 4.5



รูปที่ 4.5 แบบจำลองการวัดด้านอคติในการมองโลกในแง่ดีที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

จากรูปที่ 4.5 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนขององค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า ค่าสถิติ CMIN/DF เท่ากับ 0.52 ค่า AGFI เท่ากับ 0.99 ค่า GFI เท่ากับ 0.99 ค่า CFI เท่ากับ 1.00 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.00 และค่า RMR เท่ากับ 0.01 สรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 5 ข้อ มีอิทธิพลต่อด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)

ตารางที่ 4.20 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings:  $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)

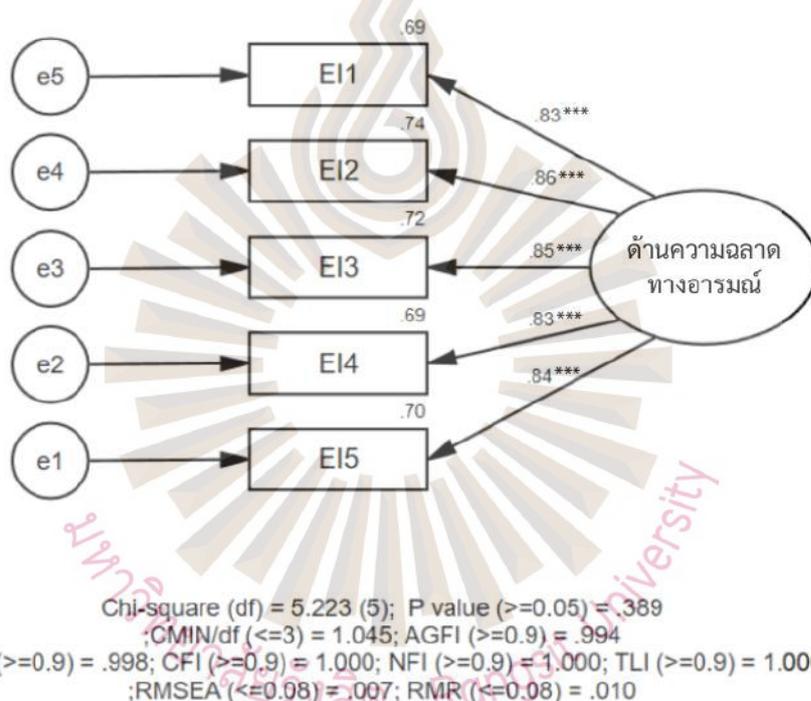
ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	$\lambda$	$R^2$	CR	AVE
ด้านอคติใน	OB1	0.868	0.754	0.942	0.764
	OB2	0.879	0.774		
การมองโลก	OB3	0.890	0.793		
ในแง่ดี	OB4	0.882	0.778		
	OB5	0.850	0.723		

จากตารางที่ 4.20 ตัวแปรแฝงด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตลอดเวลา (OB1) 2. ท่านรู้สึกว่าคุณค่าเมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB2) 3. ท่านยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ เมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB3) 4. ท่านมีความสุขกับกิจกรรมในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB4) 5. ท่านมักมองว่าปัญหาอุปสรรคในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นโอกาสการพัฒนา (OB5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.850 ถึง 0.890 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ ( $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.723 ถึง 0.793 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ เมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.890 รองลงมาคือ ท่านมีความสุขกับกิจกรรมในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB4) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.882 ท่านรู้สึกว่าคุณค่าเมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB2) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.879 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) เท่ากับ 0.942 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.764 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวสามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

#### 4.2.4.6 แบบจำลองการวัดด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) หรือ EI

แบบจำลองการวัดที่ 6 ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านจัดการกับความรู้สึภายในของตนเองได้เมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI1) 2. ท่านรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI2) 3. ท่านมุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้สำเร็จ (EI3) 4. ท่านรู้จักให้กำลังใจผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI4) 5. ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI5) ดังรูปที่ 4.6



รูปที่ 4.6 แบบจำลองการวัดด้านความฉลาดทางอารมณ์ที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

จากรูปที่ 4.6 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนขององค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า ค่าสถิติ CMIN/DF เท่ากับ 1.045 ค่า AGFI เท่ากับ 0.99 ค่า GFI เท่ากับ 0.99 ค่า CFI เท่ากับ 0.99 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.01 และค่า RMR เท่ากับ 0.01 สรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 5 ข้อ มีอิทธิพลต่อด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)

ตารางที่ 4.21 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings:  $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)

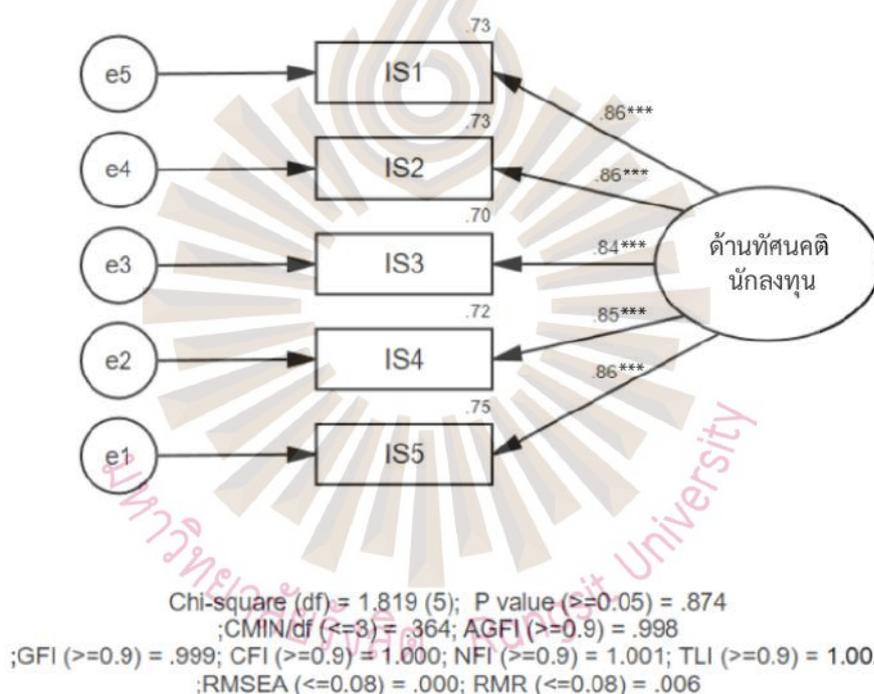
ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	$\lambda$	$R^2$	CR	AVE
ด้านความ	EI1	0.828	0.686	0.923	0.706
	EI2	0.857	0.735		
ฉลาดทาง	EI3	0.847	0.717		
อารมณ์	EI4	0.831	0.690		
	EI5	0.837	0.700		

จากตารางที่ 4.21 ตัวแปรแฝงด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านจัดการกับความรู้สึกภายในของตนเองได้เมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI1) 2. ท่านรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI2) 3. ท่านมุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้สำเร็จ (EI3) 4. ท่านรู้จักให้กำลังใจผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI4) และ 5. ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.828 ถึง 0.857 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ ( $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.686 ถึง 0.735 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI2) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.857 รองลงมาคือ ท่านมุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้สำเร็จ (EI3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.847 ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.837 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) เท่ากับ 0.923 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.704 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวสามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

#### 4.2.4.7 แบบจำลองการวัดด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment) หรือ IS

แบบจำลองการวัดที่ 7 ด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมักจะหลีกเลี่ยงการลงทุนในหุ้นที่ไม่คุ้นเคยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS1) 2. ท่านมักจะซื้อหุ้นของบริษัทที่ใช้บริการบ่อยๆ ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS2) 3. ท่านคิดว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นตลาดที่สร้างผลตอบแทนที่คุ้มค่าเหมาะกับการลงทุน (IS3) 4. ท่านคิดว่าบริษัทหลักทรัพย์ควรเพิ่มฟังก์ชันบนแอปพลิเคชันเกี่ยวกับข้อมูลการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง (IS4) 5. ท่านรู้สึกชื่นชอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS5) ดังรูปที่ 4.7



รูปที่ 4.7 แบบจำลองการวัดด้านทัศนคตินักลงทุนที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์  
 ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

จากรูปที่ 4.7 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนขององค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า ค่าสถิติ CMIN/DF เท่ากับ 0.364 ค่า AGFI เท่ากับ 0.99 ค่า GFI เท่ากับ 0.99 ค่า CFI เท่ากับ 1.00 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.00 และค่า RMR เท่ากับ 0.01 สรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 5 ข้อ มีอิทธิพลต่อด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment)

ตารางที่ 4.22 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings:  $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	$\lambda$	$R^2$	CR	AVE
ด้านทัศนคติ	IS1	0.857	0.735	0.930	0.727
	IS2	0.856	0.733		
นักลงทุน	IS3	0.839	0.703		
	IS4	0.847	0.718		
	IS5	0.863	0.745		

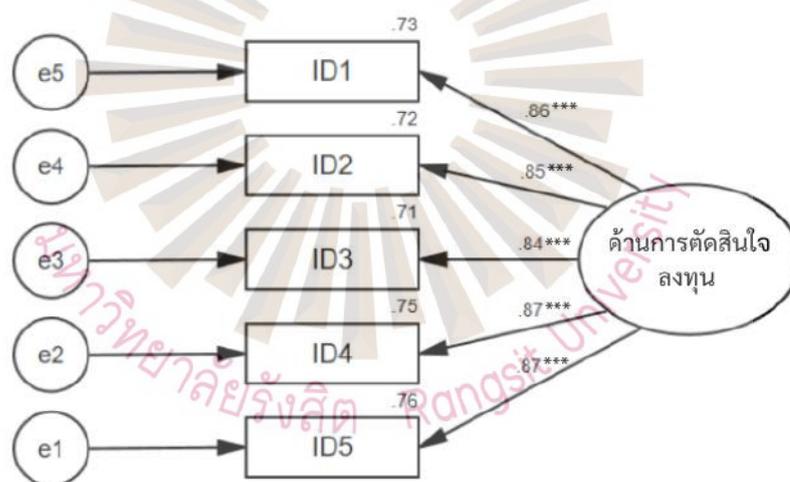
จากตารางที่ 4.22 ตัวแปรแฝงด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมักจะหลีกเลี่ยงการลงทุนในหุ้นที่ไม่คุ้นเคยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS1) 2. ท่านมักจะซื้อหุ้นของบริษัทที่ใช้บริการบ่อยๆในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS2) 3. ท่านคิดว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นตลาดที่สร้างผลตอบแทนที่คุ้มค่าเหมาะกับการลงทุน (IS3) 4. ท่านคิดว่าบริษัทหลักทรัพย์ควรเพิ่มฟังก์ชันบนแอปพลิเคชันเกี่ยวกับข้อมูลการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง (IS4) และ 5. ท่านรู้สึกชื่นชอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.839 ถึง 0.863 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square :  $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.703 ถึง 0.745 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านรู้สึกชื่นชอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.863 รองลงมาคือ ท่านมักจะหลีกเลี่ยงการลงทุนในหุ้นที่ไม่คุ้นเคยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS1) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.857 ท่านมักจะซื้อหุ้นของบริษัทที่ใช้บริการบ่อยๆในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS2) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.856 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment) เท่ากับ 0.930 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ย

ความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.727 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวสามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

#### 4.2.4.8 แบบจำลองการวัดด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) หรือ ID

แบบจำลองการวัดที่ 8 ด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง (ID1) 2. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุน (ID2) 3. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับบริษัทหลักทรัพย์ที่เป็นสถาบันการเงินที่น่าเชื่อถือ (ID3) 4. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากผลตอบแทนที่จะได้รับ เช่น ดอกเบี้ย เงินปันผล กำไร เป็นต้น (ID4) 5. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากหุ้นที่มีความเสี่ยงน้อยเพื่อความปลอดภัยทางการเงิน (ID5) ดังรูปที่ 4.8



Chi-square (df) = 3.644 (5); P value ( $\geq 0.05$ ) = .602  
 ;CMIN/df ( $\leq 3$ ) = .729; AGFI ( $\geq 0.9$ ) = .996  
 ;GFI ( $\geq 0.9$ ) = .999; CFI ( $\geq 0.9$ ) = 1.000; NFI ( $\geq 0.9$ ) = 1.000; TLI ( $\geq 0.9$ ) = 1.001  
 ;RMSEA ( $\leq 0.08$ ) = .000; RMR ( $\leq 0.08$ ) = .008

รูปที่ 4.8 แบบจำลองการวัดด้านการตัดสินใจลงทุนที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์  
 ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

จากรูปที่ 4.8 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนขององค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า ค่าสถิติ CMIN/DF เท่ากับ 0.73 ค่า AGFI เท่ากับ 0.99 ค่า GFI เท่ากับ 0.99 ค่า CFI

เท่ากับ 1.00 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.00 และค่า RMR เท่ากับ 0.01 สรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 5 ข้อ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision)

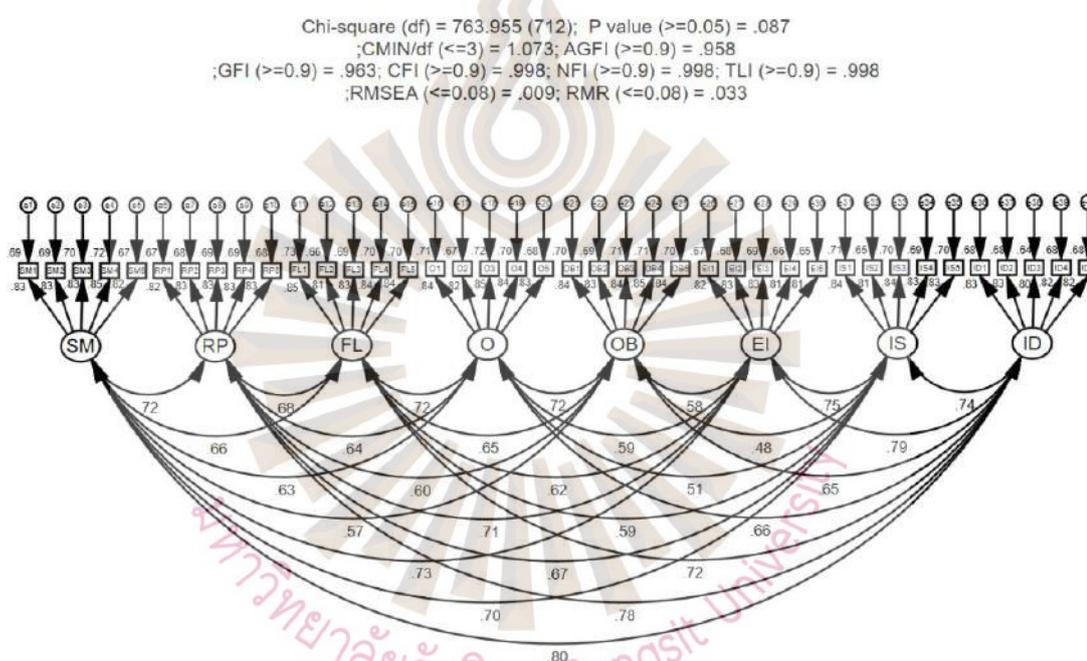
ตารางที่ 4.23 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Standardized factor loadings:  $\lambda$ ), ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ( $R^2$ ), ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR), และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) ของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	$\lambda$	$R^2$	CR	AVE
ด้านการตัดสินใจลงทุน	ID1	0.857	0.734	0.933	0.736
	ID2	0.848	0.719		
	ID3	0.843	0.710		
	ID4	0.868	0.754		
	ID5	0.873	0.763		

จากตารางที่ 4.23 ตัวแปรแฝงด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง (ID1) 2. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุน (ID2) 3. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับบริษัทหลักทรัพย์ที่เป็นสถาบันการเงินที่น่าเชื่อถือ (ID3) 4. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากผลตอบแทนที่จะได้รับ เช่น ดอกเบี้ย เงินปันผล กำไร เป็นต้น (ID4) และ 5. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากหุ้นที่มีความเสี่ยงน้อยเพื่อความปลอดภัยทางการเงิน (ID5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.843 ถึง 0.873 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square :  $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.710 ถึง 0.763 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากหุ้นที่มีความเสี่ยงน้อยเพื่อความปลอดภัยทางการเงิน (ID5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.873 รองลงมาคือ ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากผลตอบแทนที่จะได้รับ เช่น ดอกเบี้ย เงินปันผล กำไร เป็นต้น (ID4) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.868 ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง (ID1) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.857 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) เท่ากับ 0.933 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.736 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวสามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

#### 4.2.5 ผลการวิเคราะห์การประเมินความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง



รูปที่ 4.9 การประเมินความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

จากรูปที่ 4.9 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนของความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง พบว่า ค่าสถิติ CMIN/DF เท่ากับ 1.073 ค่า AGFI เท่ากับ 0.96 ค่า GFI เท่ากับ 0.96 ค่า CFI เท่ากับ 0.99 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.01 และค่า RMR เท่ากับ 0.03 แสดงให้เห็นว่าแบบจำลองการวัดของตัวแปรแฝงทุกตัวของแบบจำลองการวิจัยมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

#### 4.2.6 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

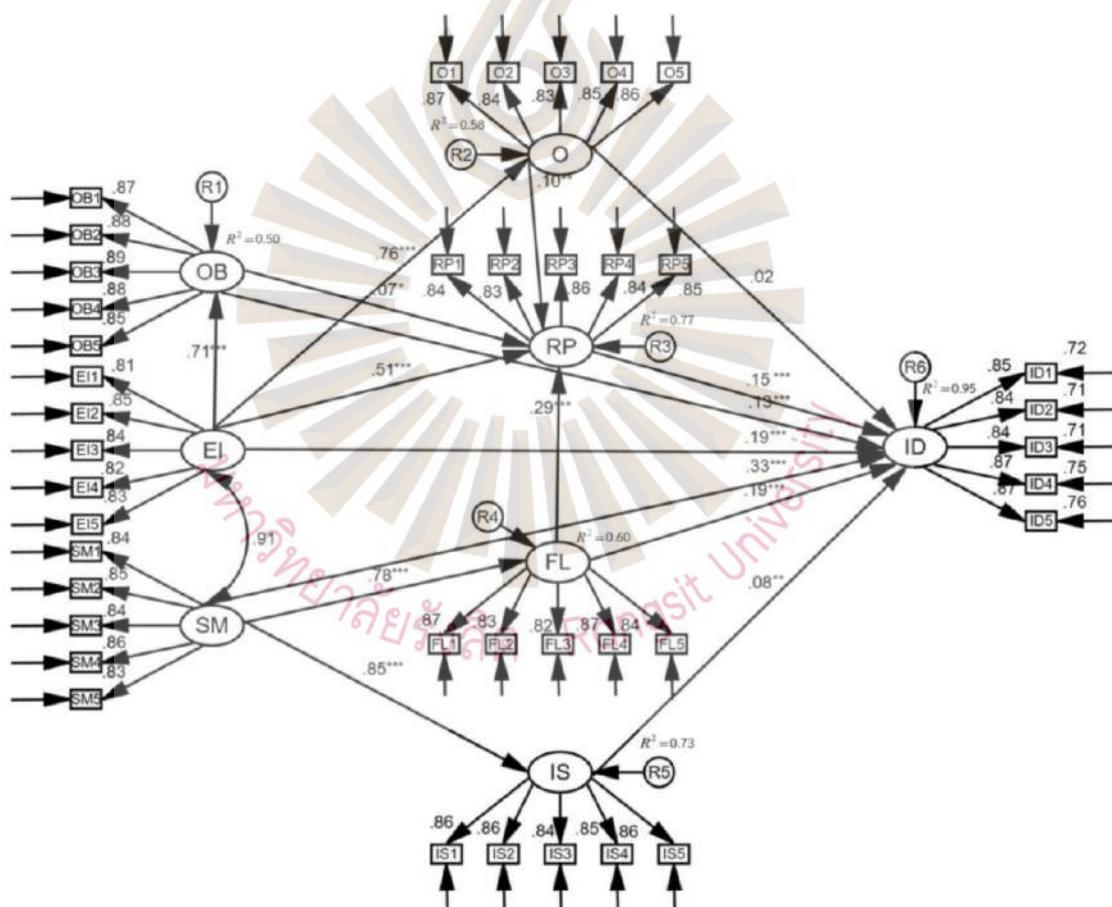
เมื่อพิจารณาผลจากการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้างโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เทคนิคสมการโครงสร้างเชิงเส้นเพื่อหาเส้นทางอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปร โดยการทดสอบความกลมกลืนระหว่างโมเดลสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าสถิติทดสอบไค-สแควร์ (Chi-Square) ของการประมาณค่าพารามิเตอร์แบบ Maximum Likelihood (ML) ควรมีค่า P-Value มากกว่า 0.05 ดังนั้นควรพิจารณาค่าสถิติไค-สแควร์สัมพัทธ์ (CMIN/df) ทดแทน (Wheaton, Muthén, Alwin, & Summers, 1977, p.84) และใช้ค่าสถิติอื่น ๆ ประกอบการพิจารณา เช่น RMR GFI AGFI และ PGFI (Hu & Bentler, 1995, p.76) สำหรับการทดสอบค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) ในงานวิจัยนี้ ได้ค่า P-Value เท่ากับ 0.00 ผลการทดสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบค่าสถิติ Chi-square เท่ากับ 1770.326 กับองศาอิสระ เท่ากับ 724 ค่า CMIN/DF เท่ากับ 2.45 ค่า GFI เท่ากับ 0.91 ค่า AGFI เท่ากับ 0.90 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.04 สรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องและกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดี (กริช แรงสูงเนิน, 2554) ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ค่าสถิติความสอดคล้องจากการวิเคราะห์แบบจำลองสมการ โครงสร้าง

ค่าสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่าสถิติที่ได้	การพิจารณา
CMIN/DF	$\leq 3.00$	2.45	ผ่านเกณฑ์
GFI	$\geq 0.90$	0.91	ผ่านเกณฑ์
AGFI	$\geq 0.90$	0.90	ผ่านเกณฑ์
TLI	$\geq 0.90$	0.97	ผ่านเกณฑ์
CFI	$\geq 0.90$	0.97	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	$\leq 0.08$	0.04	ผ่านเกณฑ์
HOELTER	$> 200$	461	ผ่านเกณฑ์

จากผลการวิเคราะห์ค่าสถิติตามตารางที่ 4.24 นั้นหมายถึงแบบจำลองมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจึงไม่จำเป็นต้องทำการปรับแต่งแบบจำลองเพื่อให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และจากตารางที่ 4.24 สามารถอธิบายได้ว่า

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องและความกลมกลืนของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จะเห็นได้ว่า แบบจำลองมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดี โดยมีค่าสถิติไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) = 1770.326, องศาอิสระ(DF) = 724, CMIN/DF = 2.45, GFI = 0.91, AGFI = 0.90 และ RMSEA = 0.04 มีค่าอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของสัมประสิทธิ์เส้นทางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ข้อมูลมีความสอดคล้องกัน ดังรูปที่ 4.9



รูปที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

แบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทยพบว่า ด้านการตัดสินใจ

ลงทุน (ID) ได้รับอิทธิพลโดยตรงจาก ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM) โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.33 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001



ตารางที่ 4.25 แสดงค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ( $R^2$ ) ค่าอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

Construct	OB			O			RP			FL			IS			ID		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
EI	0.710***	-	0.710***	0.759***	-	0.759***	0.514***	0.127***	0.642***	-	-	-	-	-	-	0.190***	0.209***	0.399***
SM	-	-	-	-	-	-	-	0.226***	0.226***	0.775***	-	0.775***	0.853***	-	0.853***	0.327***	0.251***	0.578***
OB	-	-	-	-	-	-	0.070	-	0.070	-	-	-	-	-	-	0.132***	0.011	0.143***
O	-	-	-	-	-	-	0.102**	-	0.102**	-	-	-	-	-	-	0.022	0.016**	0.038
RP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.153***	-	0.153***
FL	-	-	-	-	-	-	0.291***	-	0.291***	-	-	-	-	-	-	0.192***	0.045***	0.236***
IS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.080**	-	0.080**
$R^2$	0.505			0.576			0.766			0.601			0.727			0.952		

ตัวแปรแฝงทั้ง 8 ด้าน ได้แก่

- |                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| 1) ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM)     | 5) ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (OB) |
| 2) ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (RP)  | 6) ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI)      |
| 3) ด้านความรู้ทางการเงิน (FL)    | 7) ด้านทัศนคตินักลงทุน (IS)        |
| 4) ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (O) | 8) ด้านการตัดสินใจลงทุน (ID)       |

หมายเหตุ: \* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

\*\*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.25 แสดงขนาดเส้นทางอิทธิพลของแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทยได้การวัดภาพรวมของตัวแปรภายนอกและตัวแปรภายในโดยการวัดขนาดอิทธิพลระหว่างตัวแปรในโมเดลมีค่าขนาดอิทธิพลทางตรง (Direct Effects) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects) และอิทธิพลรวม (Total Effects) ดังนี้

ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (OB) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงภายนอก 1 ตัวแปร ได้แก่ ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.710 แสดงให้เห็นว่าด้านความฉลาดทางอารมณ์ส่งผลโดยตรงต่อด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี

ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (O) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงภายนอก 1 ตัวแปร ได้แก่ ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.759 แสดงให้เห็นว่าด้านความฉลาดทางอารมณ์ส่งผลโดยตรงต่อด้านความมั่นใจในตัวเองสูง

ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (RP) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงภายนอก 4 ตัวแปร ได้แก่ 1. ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.514 2. ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (OB) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.070 3. ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (O) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.102 4. ด้านความรู้ทางการเงิน (FL) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.291 แสดงให้เห็นว่าด้านความฉลาดทางอารมณ์ ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง และด้านความรู้ทางการเงินส่งผลโดยตรงต่อด้านการรับรู้ความเสี่ยง

นอกจากนี้ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (RP) ยังได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปรแฝงภายนอก 2 ตัวแปร ได้แก่ 1. ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.127 2. ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.226 แสดงให้เห็นว่าด้านความฉลาดทางอารมณ์ และด้านสื่อสังคมออนไลน์ส่งผลทางอ้อมต่อด้านการรับรู้ความเสี่ยง

ด้านความรู้ทางการเงิน (FL) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงภายนอก 1 ตัวแปร ได้แก่ ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.775 แสดงให้เห็นว่าด้านสื่อสังคมออนไลน์ส่งผลโดยตรงต่อด้านความรู้ทางการเงิน

ด้านทัศนคตินักลงทุน (IS) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงภายนอก 1 ตัวแปร ได้แก่ ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.853 แสดงให้เห็นว่าด้านสื่อสังคมออนไลน์ส่งผลโดยตรงต่อด้านทัศนคตินักลงทุน

ด้านการตัดสินใจลงทุน (ID) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงภายนอก 7 ตัวแปร ได้แก่ 1. ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.190 2. ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.327 3. ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (OB) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.132 4. ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (O) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.022 5. ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (RP) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.153 6. ด้านความรู้ทางการเงิน (FL) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.192 7. ด้านทัศนคตินักลงทุน (IS) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.080 แสดงให้เห็นว่าด้านความฉลาดทางอารมณ์ ด้านสื่อสังคมออนไลน์ ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง ด้านการรับรู้ความเสี่ยง ด้านความรู้ทางการเงิน และด้านทัศนคตินักลงทุนส่งผลโดยตรงต่อด้านการตัดสินใจลงทุน

นอกจากนี้ด้านการตัดสินใจลงทุน (ID) ยังได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปรแฝงภายนอก 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.209 2. ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.251 3. ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (OB) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.011 4. ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (O) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.016 5. ด้านความรู้ทางการเงิน (FL) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.045 แสดงให้เห็นว่าด้านความฉลาดทางอารมณ์ ด้านสื่อสังคมออนไลน์ ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง และด้านความรู้ทางการเงินส่งผลทางอ้อมต่อด้านการตัดสินใจลงทุน

## บทที่ 5

### สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของ นักลงทุนในประเทศไทย และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย โดยผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอการสรุปผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### วิจัยเชิงคุณภาพ

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 คือ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย 5 ท่าน กลุ่มที่ 2 คือ ผู้ที่ทำงานในบริษัทหลักทรัพย์ หรือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน 7 ท่าน และกลุ่มที่ 3 คือ ผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นเทรดเดอร์ที่ประสบความสำเร็จ 7 ท่าน รวมทั้งสิ้น 19 ท่าน ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเงิน การลงทุน ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านในกลุ่มนี้จะใช้เกณฑ์การคัดเลือก คือ เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเงินการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีประสบการณ์ไม่ต่ำกว่า 2 ปี

กลุ่มที่ 2 ผู้ที่ทำงานในบริษัทหลักทรัพย์ หรือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนผู้เชี่ยวชาญ 7 ท่านในกลุ่มนี้จะใช้เกณฑ์การคัดเลือก คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ทำงานในบริษัทหลักทรัพย์ หรือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน มีประสบการณ์ไม่ต่ำกว่า 2 ปี

กลุ่มที่ 3 ผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นเทรดเดอร์ที่ประสบความสำเร็จผู้เชี่ยวชาญ 7 ท่านในกลุ่มนี้จะใช้เกณฑ์การคัดเลือก คือ เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นเทรดเดอร์ที่ประสบความสำเร็จ ทั้งในเรื่องของการทำกำไร และมีประสบการณ์ไม่ต่ำกว่า 2 ปี

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามออนไลน์ เรื่อง อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยได้ค้นคว้าตำรางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและทำการรวบรวมข้อมูลที่ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อสอบถามผู้เชี่ยวชาญ 19 ท่าน โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามออนไลน์แบบเปิดและแบบสอบถามออนไลน์แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 7 ระดับ ทั้งหมด 3 รอบ โดยรอบที่ 1 สังเคราะห์ข้อมูลจากแนวทางการสอบถามและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 โดยสร้างแนวทางการสอบถามออนไลน์แบบปลายเปิด โดยใช้ Google Form จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ 1. ท่านคิดว่านักลงทุนรับรู้ข้อมูลหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บนสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) อย่างไร 2. ท่านคิดว่านักลงทุนรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) ในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร 3. ท่านคิดว่านักลงทุนควรมีความรู้ทางการเงิน (Finance Literacy) อย่างไรบ้าง 4. ท่านคิดว่านักลงทุนมีความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence) ต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร 5. ท่านคิดว่านักลงทุนมีอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) ต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร 6. ท่านคิดว่านักลงทุนมีความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) ต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร 7. ท่านคิดว่าทัศนคตินักลงทุน (Investor sentiment) ต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นอย่างไรบ้าง 8. ท่านคิดว่านักลงทุนตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร 9. ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่นอกเหนือจากคำถามที่ผ่านมามีส่วนในการสนับสนุนให้นักลงทุนตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญ 10. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในรอบที่ 2 สร้างแบบสอบถามออนไลน์ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย โดยใช้แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 7 ระดับ โดยการพัฒนาจากคำตอบของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 19 ท่านในรอบที่ 1 มาสร้างแบบสอบถามออนไลน์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญท่านเดิมตอบแบบสอบถามอีกครั้ง โดยใช้ Google Form ในการสร้างแบบสอบถามออนไลน์ รอบที่ 3 สร้างแบบสอบถามออนไลน์ในรอบที่ 3 โดยใช้แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 7 ระดับ ตัวบ่งชี้เหมือนแบบสอบถามออนไลน์รอบที่ 2 ต่างกันที่มีการใส่ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ซึ่งแสดงผลการวัดฉันทามติเป็นค่าสถิติและคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน แสดงตำแหน่งที่

ผู้เชี่ยวชาญตอบเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นๆ ยืนยันคำตอบในรอบที่ 2 ของตนเองอีกครั้งซึ่งผลลัพธ์ที่ได้พบว่าข้อคำถามทุกข้อได้รับฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

### วิจัยเชิงปริมาณ

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ คือ นักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีทั้งสิ้น 3,101,457 ราย (ข้อมูล ณ สิ้นปี พ.ศ. 2564) กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่พักอาศัยในประเทศไทย และมีประสบการณ์การลงทุน ไม่นต่ำกว่า 2 ปี จำนวน 1,000 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างของการวิเคราะห์แบบจำลองสมการ โครงสร้างเชิงสาเหตุแบบมีตัวแปรแฝง (Causal Structural- Models with Latent Variable) Kline (2011) และ นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) ได้เสนอไว้ว่าขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมควรจะอยู่ในอัตราส่วน 10-20 ต่อ 1 ตัวแปร และตัวอย่างน้อยที่สุดที่ยอมรับได้คือจากค่าสถิติ Holster ที่ต้องมีค่ามากกว่า 200 จึงจะถือว่าแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในการศึกษาครั้งนี้มีตัวแปรที่สังเกตได้ จำนวน 40 ตัวแปร ซึ่งต้องใช้กลุ่มตัวอย่างประมาณ 400 คน เป็นอย่างน้อย และเพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนของข้อมูล ผู้วิจัยจึงเพิ่มกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวน 1,000 คน ได้มา โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 คำถามคัดกรองเบื้องต้น ได้แก่ ท่านเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีประสบการณ์ 2 ปีขึ้นไปหรือไม่ ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ (ปี) เฉพาะอายุ 18 ปีขึ้นไป สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ ประสบการณ์ในการลงทุน และประเภทนักลงทุน จำนวนทั้งสิ้น 7 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย จำนวน 8 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) 2. ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) 3. ด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) 4. ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence) 5. ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) 6. ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) 7. ด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment) และ 8. ด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) จำนวนทั้งสิ้น 40 ข้อ จากนั้นจึงได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาและตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ พบว่าข้อ

คำถามทั้งหมดมีความสอดคล้องของข้อคำถามตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย จากนั้นจึงนำมาตรวจสอบความน่าเชื่อถือด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยค่าความเชื่อมั่นที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงให้เห็นว่าข้อคำถามในแบบสอบถามนั้นมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

5.1.1 ผลการพัฒนาแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

5.1.1.1 ผลการพัฒนาแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย พบว่า แบบจำลองสมการ โครงสร้างที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 8 ตัวแปร ดังนี้ 1. ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) 2. ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) 3. ด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) 4. ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence) 5. ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) 6. ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) 7. ด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment) 8. ด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) ตัวแปรละ 5 ข้อคำถาม

5.1.2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย พบว่าโมเดลสมมติฐานการวิจัยมีความสอดคล้องและกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดีโดยมีรายละเอียดค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้ ค่าสถิติทดสอบค่าไค-สแควร์ (Chi-Square Statistics:  $\chi^2$ ) ของการประมาณค่าพารามิเตอร์แบบ (Maximum likelihood: ML) ควรค่า P-Value มากกว่า 0.05 ซึ่งค่า P-Value ที่ได้จากการคำนวณเท่ากับ 0.00 (Joreskog, 1970)

ดังนั้นควรพิจารณาค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square Statistics :  $\chi^2$ ) (CMIN/DF) ทดแทนและใช้ค่าสถิติอื่น ๆ ประกอบการพิจารณา เช่น RMR GFI AGFI และ PGFI (Hu & Bentler,

1995) สำหรับการทดสอบค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square Statistics :  $\chi^2$ ) ในงานวิจัยนี้เพื่อแสดงให้เห็นว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

- 1) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (CMIN/DF) เท่ากับ 2.45 จากเกณฑ์การพิจารณาที่ต้องมีค่าน้อยกว่า 2 เมื่อทำการทดสอบแล้วสรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
- 2) ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.91 จากเกณฑ์การพิจารณาที่ต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.90 ขึ้นไป เมื่อทำการทดสอบแล้ว ค่า GFI มีค่าเข้าใกล้ 1 สรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
- 3) ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (AGFI) เท่ากับ 0.90 จากเกณฑ์การพิจารณาที่ต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.90 ขึ้นไปเมื่อทำการทดสอบแล้วค่า AGFI มีค่าเข้าใกล้ 1 สรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
- 4) ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.06 จากเกณฑ์การพิจารณาที่ต้องมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.04 เมื่อทำการทดสอบแล้วสรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

5.1.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1.3.1 ตัวแปรแฝงด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมักจะค้นหาคำแนะนำการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยผ่านกลุ่มต่างๆบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM1) 2. ท่านมักจะอ่านบทความวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM2) 3. ท่านมักจะอ่านคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM3) 4. ท่านมักจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับคนรู้จักบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM4) และ 5. ท่านมักจะแชร์ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.845 ถึง 0.870 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square :  $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.715 ถึง 0.757 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านมักจะอ่านบทความวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM2)

มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.870 รองลงมาคือ ท่านมักจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับคนรู้จักบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM4) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.866 ท่านมักจะค้นหาคำแนะนำการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยผ่านกลุ่มต่างๆบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ (SM1) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.855 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เท่ากับ 0.932 ซึ่งมีความมากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.734 ซึ่งมีความมากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัว สามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

5.1.3.2 ตัวแปรแฝงด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น username, password, เลขที่บัตรประชาชน (RP1) 2. ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับความปลอดภัยในการซื้อขายหุ้นผ่านอินเทอร์เน็ตในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (RP2) 3. ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ในราคาหรือจำนวนตามที่ต้องการ (RP3) 4. ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (RP4) และ 5. ท่านรับรู้ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง ที่ส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เช่น การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง หรือภัยธรรมชาติ (RP5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.826 ถึง 0.867 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square :  $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.683 ถึง 0.752 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านรับรู้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ในราคาหรือจำนวนตามที่ต้องการ (RP3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.867 รองลงมาคือ ท่านรับรู้ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง ที่ส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เช่น การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง หรือภัยธรรมชาติ (RP5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.853 ท่านรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น username, password, เลขที่บัตรประชาชน (RP1) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.850 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) เท่ากับ 0.927 ซึ่งมีความมากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ย

ความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.718 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัว สามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

5.1.2.3 ตัวแปรแฝงด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL1) 2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข้อมูล ข่าวสาร การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL2) 3. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงบการเงินของบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL3) 4. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL4) 5. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.825 ถึง 0.868 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square :  $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.680 ถึง 0.754 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL1) และท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL4) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.868 รองลงมาคือ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.840 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข้อมูล ข่าวสาร การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (FL2) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.836 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) เท่ากับ 0.927 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.719 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวสามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

5.1.3.4 ตัวแปรแฝงด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมั่นใจว่าท่านเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ดี (O1) 2. ท่านมั่นใจในมุมมองการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตัวเองมากกว่าคนอื่น (O2) 3. ท่านมั่นใจว่าการวิเคราะห์หุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของท่านถูกต้องเสมอ (O3) 4. ท่านมั่นใจในความเชี่ยวชาญของท่านสามารถเอาชนะตลาดหลักทรัพย์แห่ง

ประเทศไทยได้ (O4) และ 5. ท่านมั่นใจในผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของท่านสามารถเอาชนะตลาดได้ (O5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.832 ถึง 0.865 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square :  $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.692 ถึง 0.747 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านมั่นใจว่าท่านเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ดี (O1) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.865 รองลงมาคือ ท่านมั่นใจในผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของท่านสามารถเอาชนะตลาดได้ (O5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.862 ท่านมั่นใจในความเชี่ยวชาญของท่านสามารถเอาชนะตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ (O4) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.855 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence) เท่ากับ 0.929 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.724 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวสามารถใช้อัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

5.1.3.5 ตัวแปรแฝงด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตลอดเวลา (OB1) 2. ท่านรู้สึกว่าคุณค่าเมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB2) 3. ท่านยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ เมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB3) 4. ท่านมีความสุขกับกิจกรรมในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB4) 5. ท่านมักมองว่าปัญหาอุปสรรคในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นโอกาสการพัฒนา (OB5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.850 ถึง 0.890 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square :  $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.723 ถึง 0.793 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ เมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.890 รองลงมาคือ ท่านมีความสุขกับกิจกรรมในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB4) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.882 ท่านรู้สึกว่าคุณค่าเมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (OB2) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.879 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) เท่ากับ 0.942 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่า ตัว

แปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.764 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวสามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

5.1.3.6 ตัวแปรแฝงด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านจัดการกับความรู้สึกภายในของตนเองได้เมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI1) 2. ท่านรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI2) 3. ท่านมุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้สำเร็จ (EI3) 4. ท่านรู้จักให้กำลังใจผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI4) และ 5. ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.828 ถึง 0.857 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square :  $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.686 ถึง 0.735 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI2) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.857 รองลงมาคือ ท่านมุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้สำเร็จ (EI3) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.847 ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (EI5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.837 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) เท่ากับ 0.923 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.704 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวสามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

5.1.3.7 ตัวแปรแฝงด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านมักจะหลีกเลี่ยงการลงทุนในหุ้นที่ไม่คุ้นเคยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS1) 2. ท่านมักจะซื้อหุ้นของบริษัทที่ใช้บริการบ่อยๆ ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS2) 3. ท่านคิดว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นตลาดที่สร้างผลตอบแทนที่คุ้มค่าเหมาะกับการลงทุน (IS3) 4. ท่านคิดว่าบริษัทหลักทรัพย์ควรเพิ่มฟังก์ชันบนแอปพลิเคชันเกี่ยวกับข้อมูลการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง (IS4) และ 5. ท่านรู้สึกชื่นชอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.839 ถึง 0.863 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ (R Square :  $R^2$ ) อยู่ระหว่าง

0.703 ถึง 0.745 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านรู้สึกชื่นชอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.863 รองลงมาคือ ท่านมักจะหลีกเลี่ยงการลงทุนในหุ้นที่ไม่คุ้นเคยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS1) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.857 ท่านมักจะซื้อหุ้นของบริษัทที่ใช้บริการบ่อยๆในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (IS2) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.856 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor Sentiment) เท่ากับ 0.930 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.727 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวสามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

5.1.3.8 ตัวแปรแฝงด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง (ID1) 2. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุน (ID2) 3. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับบริษัทหลักทรัพย์ที่เป็นสถาบันการเงินที่น่าเชื่อถือ (ID3) 4. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากผลตอบแทนที่จะได้รับ เช่น ดอกเบี้ย เงินปันผล กำไร เป็นต้น (ID4) และ 5. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากหุ้นที่มีความเสี่ยงน้อยเพื่อความปลอดภัยทางการเงิน (ID5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) อยู่ระหว่าง 0.843 ถึง 0.873 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ ( $R^2$ ) อยู่ระหว่าง 0.710 ถึง 0.763 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) ในรูปมาตรฐานจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากหุ้นที่มีความเสี่ยงน้อยเพื่อความปลอดภัยทางการเงิน (ID5) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.873 รองลงมาคือ ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากผลตอบแทนที่จะได้รับ เช่น ดอกเบี้ย เงินปันผล กำไร เป็นต้น (ID4) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.868 ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง (ID1) มีค่าน้ำหนักปัจจัย ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.857 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเชิงองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรแฝงด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) เท่ากับ 0.933 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ 0.7 แสดงให้เห็นว่า

ตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสอดคล้องภายในระหว่างกันและเหมาะสมในการวัดตัวแปรแฝง และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (AVE) มีค่า 0.736 ซึ่งมีความมากกว่าเกณฑ์ 0.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวสามารถใช้วัดตัวแปรแฝงได้เหมาะสม

5.1.4 ผลการศึกษาแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทยได้การวัดภาพรวมของตัวแปรภายนอก และตัวแปรภายในโดยการวัดขนาดอิทธิพลระหว่างตัวแปรในโมเดล มีค่าขนาดอิทธิพลทางตรง (Direct Effects) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects) และอิทธิพลรวม (Total Effects) ดังนี้

1) ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (OB) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงภายนอก 1 ตัวแปร ได้แก่ ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.710 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

2) ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (O) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงภายนอก 1 ตัวแปร ได้แก่ ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.759 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

3) ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (RP) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงภายนอก 4 ตัวแปร ได้แก่ 1. ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.514 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 2. ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (OB) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.070 3. ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (O) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.102 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4. ด้านความรู้ทางการเงิน (FL) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.291 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 นอกจากนี้ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (RP) ยังได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปรแฝงภายนอก 2 ตัวแปร ได้แก่ 1. ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.127 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 2. ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.226 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

4) ด้านความรู้ทางการเงิน (FL) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงภายนอก 1 ตัวแปร ได้แก่ ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.775 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

5) ด้านทัศนคตินักลงทุน (IS) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงภายนอก 1 ตัวแปร ได้แก่ ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.853 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

6) ด้านการตัดสินใจลงทุน (ID) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงภายนอก 7 ตัวแปร ได้แก่ 1. ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.190 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 2. ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.327 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 3. ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (OB) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.132 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 4. ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (O) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.022 5. ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (RP) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.153 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 6. ด้านความรู้ทางการเงิน (FL) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.192 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 7. ด้านทัศนคตินักลงทุน (IS) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.080 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ด้านการตัดสินใจลงทุน (ID) ยังได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปรแฝงภายนอก 5 ตัวแปร ได้แก่ 1. ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EI) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.209 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 2. ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (SM) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.251 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 3. ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (OB) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.011 4. ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (O) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.016 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 5. ด้านความรู้ทางการเงิน (FL) มีอิทธิพลเชิงบวกและมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ( $\lambda$ ) เท่ากับ 0.045 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

5.2.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย ข้อที่ 1 เพื่อพัฒนาแบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

5.2.1.1 ผลการพัฒนาแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย พบว่า แบบจำลองสมการโครงสร้างที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 8 ตัวแปร ดังนี้ ดังนี้ 1. ด้านสื่อสังคมออนไลน์ 2. ด้านการรับรู้ความเสี่ยง 3. ด้านความรู้ทางการเงิน 4. ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง 5. ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี 6. ด้านความฉลาดทางอารมณ์ 7. ด้านทัศนคตินักลงทุน และ 8. ด้านการตัดสินใจลงทุน สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Ishfaq, Maqbool, Akram, Tariq & Khurshid (2017) แนวคิดทฤษฎีของ P.H & Uchil (2020) แนวคิดทฤษฎีของ Khatik et al. (2021) และแนวคิดทฤษฎีของ Chen et al. (2022) มาพัฒนาและปรับปรุงดั่งนั้นกรอบแนวคิดนี้มีองค์ประกอบทั้งหมด 8 องค์ประกอบเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ ได้แก่ สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media), การรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception), ความรู้ทางการเงิน (Financial literacy), ความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence), อคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias), ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence), ทัศนคตินักลงทุน (Investor sentiment), การตัดสินใจลงทุน (Investment decision)

5.2.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย ข้อที่ 2 เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

5.2.2.1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการ โครงสร้างที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า แบบจำลองสมการ โครงสร้างที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดี โดยมีค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) = 1770.326, องศาอิสระ (DF) = 724, CMIN/DF = 2.45, GFI = 0.91, AGFI = 0.90 และ RMSEA = 0.04 จากแนวคิดและทฤษฎีที่ผู้วิจัยใช้อ้างอิงมีการทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างรูปแบบสมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าสถิติ CMIN/DF น้อยกว่า 2.00 ค่า GFI, AGFI, CFI ตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป และค่า RMSEA น้อยกว่า 0.08 ซึ่งสอดคล้องกับสถิติวิเคราะห์แบบจำลองสมการ โครงสร้าง (กรีซ แรงสูงเนิน, 2554)

5.2.3 อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

5.2.3.1 ด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) มีอิทธิพลทางตรงต่อด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) นักลงทุนมักจะค้นหาคำแนะนำการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยผ่านกลุ่มต่างๆบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ นักลงทุนมักจะอ่านบทความวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ นักลงทุนมักจะอ่าน

คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ นักลงทุนมักจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับคนรู้จักบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ และนักลงทุนมักจะแชร์ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chen et al. (2022) ที่พบว่าสื่อสังคมออนไลน์มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนรายย่อย โดยเฉพาะการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ต่างๆ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Khatik et al. (2021) ที่ชี้ให้เห็นว่าสื่อสังคมออนไลน์เป็นแหล่งข้อมูลสำคัญที่นักลงทุนใช้ประกอบการตัดสินใจลงทุน โดยเฉพาะการติดตามข่าวสารและบทวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญ

5.2.3.2 ด้านความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) มีอิทธิพลทางตรงต่อด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) เนื่องจากนักลงทุนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย นักลงทุนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข้อมูล ข่าวสาร การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย นักลงทุนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงบการเงินของบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย นักลงทุนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และนักลงทุนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Lusardi & Mitchell (2014) ที่พบว่าความรู้ทางการเงินมีผลต่อพฤติกรรมการลงทุนและการตัดสินใจทางการเงิน โดยผู้ที่มีความรู้ทางการเงินสูงมักจะมีการวางแผนทางการเงินที่ดีกว่าและตัดสินใจลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Van Rooij, Lusardi & Alessie (2011) ที่ชี้ให้เห็นว่าความรู้ทางการเงินมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในตลาดหุ้น โดยผู้ที่มีความรู้ทางการเงินสูงมีแนวโน้มที่จะลงทุนในตลาดหุ้นมากกว่า

5.2.3.3 ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) มีอิทธิพลทางตรงต่อด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) เนื่องจากนักลงทุนจัดการกับความรู้สึกภายในของตนเองได้เมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย นักลงทุนรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย นักลงทุนมุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้สำเร็จ นักลงทุนรู้จักให้กำลังใจผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และนักลงทุนรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ameriks, Wranik & Salovey (2009) ที่พบว่าความฉลาดทางอารมณ์มีผลต่อการตัดสินใจทางการเงินและการลงทุน โดยผู้ที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูงมักจะสามารถควบคุมอารมณ์

และตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผลมากกว่าในสถานการณ์ที่มีความเสี่ยงหรือความไม่แน่นอน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Tseng (2013) ที่ชี้ให้เห็นว่าความฉลาดทางอารมณ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพในการลงทุน โดยนักลงทุนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูงมักจะมีผลตอบแทนจากการลงทุนที่ดีกว่า

5.2.3.4 ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) มีอิทธิพลทางตรงต่อด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment Decision) เนื่องจากนักลงทุนรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น username, password, เลขที่บัตรประชาชน นักลงทุนรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับความไม่ปลอดภัยในการซื้อขายหุ้นผ่านอินเทอร์เน็ตในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย นักลงทุนรับรู้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ในราคาหรือจำนวนตามที่ต้องการ นักลงทุนรับรู้ความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และนักลงทุนรับรู้ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง ที่ส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เช่น การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง หรือภัยธรรมชาติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Weber et al. (2013) ที่พบว่า การรับรู้ความเสี่ยงมีผลต่อการตัดสินใจลงทุน โดยนักลงทุนที่มีการรับรู้ความเสี่ยงสูงมักจะมีแนวโน้มที่จะลงทุนในสินทรัพย์ที่มีความเสี่ยงต่ำกว่า นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Sachse et al. (2012) ที่ชี้ให้เห็นว่าการรับรู้ความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุน โดยเฉพาะในด้านการกระจายความเสี่ยงและการเลือกประเภทของการลงทุน

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

5.3.1.1 บริษัทหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยควรให้ความสำคัญกับการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการเผยแพร่ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการลงทุน เนื่องจากมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักลงทุน

5.3.1.2 ควรมีการจัดอบรมหรือให้ความรู้เกี่ยวกับการเงินและการลงทุนแก่นักลงทุนรายย่อย เพื่อเพิ่มระดับความรู้ทางการเงินซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนที่มีประสิทธิภาพ

5.3.1.3 ควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านความฉลาดทางอารมณ์ให้แก่ นักลงทุน เพื่อช่วยให้สามารถจัดการกับอารมณ์และความเครียดในการลงทุนได้ดีขึ้น

5.3.1.4 บริษัทหลักทรัพย์ควรมีการให้ข้อมูลและคำแนะนำเกี่ยวกับความเสี่ยงในการลงทุนอย่างชัดเจนและครอบคลุม เพื่อให้ นักลงทุนมีการรับรู้ความเสี่ยงที่ถูกต้องและสามารถตัดสินใจลงทุนได้อย่างเหมาะสม

5.3.1.5 ควรมีการพัฒนาแพลตฟอร์มการลงทุนออนไลน์ที่มีความปลอดภัยและใช้งานง่าย เพื่อลดความกังวลของนักลงทุนเกี่ยวกับความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของข้อมูล

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยในอนาคต

5.3.2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีต่อการตัดสินใจลงทุนในกลุ่มนักลงทุนที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน เช่น นักลงทุนมือใหม่กับนักลงทุนที่มีประสบการณ์

5.3.2.2 ควรมีการศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับผลกระทบของข่าวลวงและข้อมูลที่บิดเบือนบนสื่อสังคมออนไลน์ที่มีต่อการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนรายย่อย

5.3.2.3 ควรมีการวิจัยเชิงทดลองเพื่อศึกษาผลของการฝึกอบรมด้านความฉลาดทางอารมณ์ที่มีต่อพฤติกรรมการลงทุนและผลตอบแทนจากการลงทุน

5.3.2.4 ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเงินกับการรับรู้ความเสี่ยงในการลงทุน และผลกระทบต่อพฤติกรรมการตัดสินใจลงทุนในสินทรัพย์ประเภทต่าง ๆ

5.3.2.5 ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อทำความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนรายย่อย โดยเฉพาะในช่วงที่ตลาดมีความผันผวนสูง

5.3.2.6 ควรมีการศึกษาผลกระทบของเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการเรียนรู้ของเครื่อง (Machine Learning) ที่มีต่อพฤติกรรมการลงทุนและการตัดสินใจของนักลงทุนรายย่อย

5.3.2.7 ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบอิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนระหว่างตลาดหลักทรัพย์ในประเทศไทยกับตลาดหลักทรัพย์ในประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคเอเชีย

## บรรณานุกรม

- กนกทิพย์ อดแน่น. (2564). การรับรู้ทัศนคติและความพึงพอใจต่อข้อมูลจากการรีวิวที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้บริการคาเฟ่ของผู้บริโภค (Independent study). สืบค้นจาก [http://dspace.bu.ac.th/bitstream/123456789/5405/1/kanokthip\\_odna.pdf](http://dspace.bu.ac.th/bitstream/123456789/5405/1/kanokthip_odna.pdf)
- กริช แรงสูงเนิน. (2554). การวิเคราะห์ปัจจัยด้วย SPSS และ AMOS เพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- กฤติยาภรณ์ มีเกษ. (2558). การศึกษาองค์ประกอบที่ส่งผลต่อการผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิตในสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง. วารสารมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, 4(2), 6.
- กษมา จินกุล. (2562). การรับรู้ความเสี่ยงและความไว้วางใจที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการทำธุรกรรมทางการเงินผ่านธนาคารบนมือถือของลูกค้าธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดสงขลา (Master's thesis). สืบค้นจาก <https://kb.psu.ac.th/psukb/bitstream/2016/17243/1/437641.pdf>
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2542). การวิเคราะห์สถิติ สถิติเพื่อการตัดสินใจ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คมสันต์ สันติประดิษฐ์กุล. (2563). การตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของนักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยรามคำแหง (Independent study). สืบค้นจาก <https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/vlt15-1/6114962026.pdf>
- จุฑามาศ ฉัตรสุริยวงศ์. (2564). พฤติกรรมการเปิดรับสื่อสังคมออนไลน์กับการรู้เท่าทันสื่อของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร (Independent study). สืบค้นจาก [https://thesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2021/TU\\_2021\\_6307011095\\_15853\\_21194.pdf](https://thesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2021/TU_2021_6307011095_15853_21194.pdf)
- ชไมพร กาญจนกิจสกุล. (2555). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. ดาก: โพรเจ็คท์ ไฟฟ์- โฟว์ จำกัด.
- ณิชกุล เสนาวงษ์. (2564). การศึกษาพฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์ของคนเจนเนอเรชั่นแซดในยุค New Normal ในกรุงเทพมหานคร (Independent study). สืบค้นจาก <https://e-research.siam.edu/kb/a-study-of-behavior-for-using-of-social-media/>
- ตุลยา เรืองอุไร. (2560). อิทธิพลของวันในสัปดาห์ต่ออัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (Master's thesis). สืบค้นจาก [http://mdc.library.mju.ac.th/thesis/2561/tullaya\\_ruangurai/fulltext.pdf](http://mdc.library.mju.ac.th/thesis/2561/tullaya_ruangurai/fulltext.pdf)

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *โมเดลลิสม์: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิดา แซ่ตั้ง. (2555). *ความฉลาดทางอารมณ์ และความฉลาดในการเผชิญอุปสรรคที่มีผลต่อการทำงานของพนักงานธนาคารพาณิชย์ในกรุงเทพมหานคร* (Independent study). สืบค้นจาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Man/Nida\\_S.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Man/Nida_S.pdf)
- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น 08. (2563). *ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่*. สืบค้น 1 กันยายน 2566, จาก [http://nscr.nesdc.go.th/nesdc\\_uat/wp-content/uploads/2021/02/NS-08\\_334-363.pdf](http://nscr.nesdc.go.th/nesdc_uat/wp-content/uploads/2021/02/NS-08_334-363.pdf)
- ภูมิวิมล กุณา. (2563). *ความฉลาดทางอารมณ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนเดินเรือ. พานิชย์ ศูนย์ฝึกพานิชย์นาวิ* (Master's thesis). สืบค้นจาก <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/3256/1/59252339.pdf>
- กฤษณา แก้วสะอาด. (2561). *ทัศนคติและกระบวนการเรียนรู้ที่มีอิทธิพลต่อความเครียดในการทำงานของผู้บริหารระดับกลางกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ* (Master's thesis). สืบค้นจาก <http://www.repository.rmutt.ac.th/dspace/bitstream/123456789/3553/1/RMUTT-161617.pdf>
- มาลี พรหมชะอ่อน และศิรินทร์ เทียงทัต. (2563). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนของผู้ประกอบการในตลาดกรุงศรีจังหวัดพระนครศรีอยุธยา* (Independent study). สืบค้นจาก <https://research.rmutsb.ac.th/fullpaper/2563/research.rmutsb-2563-20210826094434265.pdf>
- ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี. (2566). *การรักษาและเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาค*. สืบค้น 1 กันยายน 2566, จาก <https://drive.google.com/file/d/1XSBMp8OCsauJqECOB-XZLB91-cRrNsEV/view>
- ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ฉบับย่อ. (2566). *ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน*. สืบค้น 1 กันยายน 2566, จาก [https://drive.google.com/file/d/12scnWUn0XxmgoxpJ\\_b1CrLILbkMqATaF/view](https://drive.google.com/file/d/12scnWUn0XxmgoxpJ_b1CrLILbkMqATaF/view)

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- รัตพรรณ อวาชินดา. (2558). ผลกระทบของความเชื่อมั่นที่สูงเกินไปของผู้บริหารต่อโครงสร้างเงินทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (Independent study). สืบค้นจาก [https://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2015/TU\\_2015\\_5702112748\\_3951\\_2029.pdf](https://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2015/TU_2015_5702112748_3951_2029.pdf)
- รุจิษา พิทักษ์พัฒน์พงศ์. (2559). การจำแนกความแตกต่างด้านทัศนคติของนักลงทุนที่มีต่อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ RMF ระหว่างกลุ่มพนักงานธนาคาร และกลุ่มพนักงานบริษัทที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (Independent study). สืบค้นจาก <https://searchlib.utcc.ac.th/library/onlinethesis/300176.pdf>
- วันชนะ รักพงษ์ไพบุลย์. (2561). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอคติโดยการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) กับผลการประเมินการปฏิบัติงานของพนักงาน (Independent study). สืบค้นจาก [https://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2018/TU\\_2018\\_6002031240\\_9297\\_9540.pdf](https://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2018/TU_2018_6002031240_9297_9540.pdf)
- ศรินทิพย์ เหล็กสูงเนิน. (2561). ความฉลาดทางอารมณ์ และความฉลาดในการเผชิญอุปสรรคที่มีผลต่อการทำงานของพนักงานธนาคารพาณิชย์ในกรุงเทพมหานคร (Independent study). สืบค้นจาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Man/Nida\\_S.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Man/Nida_S.pdf)
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์. (2567). บทบาทหน้าที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. สืบค้น 1 กันยายน 2566, จาก <https://www.sec.or.th/cgthailand/TH/pages/overview/relatedorganizations.aspx>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2564). 23 แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ. สืบค้น 1 กันยายน 2566, จาก <http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2022/03/PPT-NS-November-2562.pdf>
- สุพัตรา บุญทิตา. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐานร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (Master's thesis). สืบค้นจาก [https://khoon.msu.ac.th/\\_dir/fulltext/2023/05/Supattra\\_Boontisa65.pdf](https://khoon.msu.ac.th/_dir/fulltext/2023/05/Supattra_Boontisa65.pdf)

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุริย์พร รุ่งกำจัด. (2556). ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานด้านบุคคลของสถานศึกษา อำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก (Master's thesis). สืบค้นจาก <http://www.repository.rmutt.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2215/1/143143.pdf>
- สุวฤทธิ์ นันทักษ์ชัยกุล. (2563). การเปิดรับสื่อสังคมออนไลน์ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจให้บริการสตรีมมิง แบบบอกรับเป็นสมาชิกทาง Netflix ของวัยรุ่นในเขต กรุงเทพมหานคร (Independent study). สืบค้นจาก [http://dspace.bu.ac.th/bitstream/123456789/4939/1/suwarit\\_nunt.pdf](http://dspace.bu.ac.th/bitstream/123456789/4939/1/suwarit_nunt.pdf)
- อดิสร กิจบำรุง. (2564). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร (Independent study). สืบค้นจาก <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1838/1/g621130274.pdf>
- อนุสร หงษ์ขุนทด. (2564). 23 แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ. สืบค้น 13 สิงหาคม 2567, จาก <https://krukob.com/web/xyz-4/>
- Abideen, Z. U., Ahmed, Z., Qiu, H., & Zhao, Y. (2023). Do Behavioral Biases Affect Investors' Investment Decision Making? Evidence from the Pakistani Equity Market. *Risks*, 11(6), 109. <https://doi.org/10.3390/risks11060109>
- Adow, A. H. A. (2024). Can orientation towards finance and perceived financial literacy lead to intention towards investment? An examination using structural equation modeling. *Uncertain Supply Chain Management*, 12(1), 1–8. <https://doi.org/10.5267/j.uscm.2023.11.001>
- Alshebami, A. S., & Aldhyani, T. H. H. (2022). The Interplay of Social Influence, Financial Literacy, and Saving Behaviour among Saudi Youth and the Moderating Effect of Self-Control. *Sustainability (Switzerland)*, 14(14). <https://doi.org/10.3390/su14148780>
- Ameriks, J., Wranik, T., Salovey, P., & LaBarge, K. (2009). *Emotional intelligence and investor behavior*. Charlottesville, VA: Research Foundation of CFA Institute.
- Astuti, D., Ginting, P., Sadalia, I., & Silalahi, A. S. (2018). The Influence of Financial Education and Promotion towards Risk Perception of Students as Investors at University Investment Gallery. *Academic Journal of Economic Studies*, 4(2), 51–60.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- Chen, C., Ishfaq, M., Ashraf, F., Sarfaraz, A., & Wang, K. (2022). Mediating Role of Optimism Bias and Risk Perception Between Emotional Intelligence and Decision-Making: A Serial Mediation Model. *Frontiers in Psychology, 13*.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.914649>
- Digital global overview report. (2024). *Digital 2024: Global Overview Report*. Retrieved March 1, 2024, from <https://datareportal.com/reports/digital-2024-global-overview-report>
- Halim, R., & Pamungkas, A. S. (2023). The Influence of Risk Perception, Overconfidence, and Herding Behavior on Investment Decision. *International Journal of Application on Economics and Business (IJAEB), 1*(1), 2987–1972.  
<https://doi.org/10.24912/ijaeb.11.521-529>
- Hoelter, J. W. (1983). The Analysis of Covariance Structure: Goodness-of-Fit Indices. *Sociological Method and Research, 11*(3), 325-344.
- Hu, L. T., Bentler, P. M., & Hoyle, R. H. (1995). Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications. *Evaluating model fit, 54*, 76-99.
- Hussain, S., & Rasheed, A. (2022). Empirical Study on Financial Literacy, Investors' Personality, Overconfidence Bias and Investment Decisions and Risk Tolerance as Mediator Factor. *Research Square, 1–22*. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-2005225/v1>
- Jain, J., Walia, N., Singla, H., Singh, S., Sood, K., & Grima, S. (2023). Heuristic Biases as Mental Shortcuts to Investment Decision-Making: A Mediation Analysis of Risk Perception. *Risks, 11*(4). <https://doi.org/10.3390/risks11040072>
- Joreskog, K. G. (1970). *A General Method for Analysis of Covariance Structures*. Oxford: Biometrika.
- Khatik, S. K., Joshi, R., & Kumar Adwani, V. (2021). Inferring The Role of Social Media on Gen Z's Investments Decisions. *Community & Communication Amity School of Communication, 14*, 2456–9011. <https://doi.org/10.31620/JCCC.12.21/26>
- Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford Press.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- Lusardi, A., & Mitchell, O. S. (2014). The economic importance of financial literacy: Theory and evidence. *Journal of Economic Literature*, 52(1), 5-44. <https://doi.org/10.1257/jel.52.1.5>
- Mulyani, E., Fitra, H., & Honesty, F. F. (2021). Investment Decisions: The Effect of Risk Perceptions and Risk Propensity for Beginner Investors in West Sumatra. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 192, 49–55.
- Nur Aini, N. S., & Lutfi, L. (2019). The influence of risk perception, risk tolerance, overconfidence, and loss aversion towards investment decision making. *Journal of Economics, Business & Accountancy Ventura*, 21(3), 401. <https://doi.org/10.14414/jebav.v21i3.1663>
- Pallier, G., Wilkinson, R., Danthiir, V., Kleitman, S., Knezevic, G., Stankov, L., & Roberts, R. D. (2002). The Role of Individual Differences in the Accuracy of Confidence Judgments. *The Journal of General Psychology*, 129(3), 257–299. <https://doi.org/10.1080/00221300209602099>
- P.H, H., & Uchil, R. (2020). Influence of investor sentiment and its antecedent on investment decision-making using partial least square technique. *Management Research Review*, 43(11), 1441–1459. <https://doi.org/10.1108/MRR-06-2019-0254>
- Perveen, N., Ahmad, A., Usman, M., & Liaqat, F. (2020). Study of Investment Decisions and Personal Characteristics through Risk Tolerance: Moderating Role of Investment Experience. *Revista Amazonia Investiga*, 9(34), 57–68. <https://doi.org/10.34069/ai/2020.34.10.6>
- Raafat Mahmoud, M. (2023). The Impact of Emotional Intelligence on Organization Citizenship Behavior: An Applied Research on Investment Petroleum organizations in Egypt. *Journal of Business and Management Sciences*, 11(1), 22–33. <https://doi.org/10.12691/jbms-11-1-2>
- Robkob, N., & Pankham, S. (2023). Employing Fuzzy Delphi Techniques to Validate the Components and Contents of Role of Social Media in a Technology Acceptance Model towards Perception and Investment Intention in Cryptocurrency. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(12), e2032. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i12.2032>

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- Sachse, K., Jungermann, H., & Belting, J. M. (2012). Investment risk – The perspective of individual investors. *Journal of Economic Psychology*, 33(3), 437-447.  
<https://doi.org/10.1016/j.joep.2011.12.006>
- Shafi, H., Akram, M., Hussain, M., Sajjad, S. I., & Rehman, K. U. (2011). Relationship between risk perception and employee investment behavior. *Journal of Economics and Behavioral Studies*, 3(6), 345-351.
- Social Media Research Group. (2016). *Using social media for social research: An introduction*. Retrieved from [https://dera.ioe.ac.uk/id/eprint/26600/1/GSR\\_Social\\_Media\\_Research\\_Guidance\\_-\\_Using\\_social\\_media\\_for\\_social\\_research.pdf](https://dera.ioe.ac.uk/id/eprint/26600/1/GSR_Social_Media_Research_Guidance_-_Using_social_media_for_social_research.pdf)
- Tamtomo, A. P. S., Farhanah, N., & Setiawan, D. (2023). A Conceptual Model: Generation Z Cryptocurrency Investors' Behaviors in the Era of the Covid-19 Pandemic. *European Journal of Business and Management Research*, 8(1), 112–115.  
<https://doi.org/10.24018/ejbmr.2023.8.1.1783>
- Triyonowati, T., & Rahayu, R. (2024). Financial Literacy, Emotional Intelligence for Young Investors. *International Journal of Finance & Banking Studies (2147-4486)*, 12(4), 27–33. <https://doi.org/10.20525/ijfbs.v12i4.3067>
- Tseng, K. C. (2013). Behavioral finance, bounded rationality, neuro-finance, and traditional finance. *Investment Management and Financial Innovations*, 10(1), 7-18.
- Van Rooij, M., Lusardi, A., & Alessie, R. (2011). Financial literacy and stock market participation. *Journal of Financial Economics*, 101(2), 449-472.  
<https://doi.org/10.1016/j.jfineco.2011.03.006>
- Weber, E. U., Siebenmorgen, N., & Weber, M. (2013). Communicating asset risk: How name recognition and the format of historic volatility information affect risk perception and investment decisions. *Risk Analysis*, 25(3), 597-609. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6924.2005.00627.x>
- Westfall, P. H., and Henning, K. S. S. (2013). *Texts in statistical science: Understanding advanced statistical methods*. Boca Raton, FL: Taylor & Francis.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D. F., & Summers, G. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8, 84-136.
- Wikartika, I., Evanthi, A., & Suwaidi, R. A. (2023). Investment decision making with investment satisfaction as an intervening variable: availability bias and financial literacy. *JBMP (Jurnal Bisnis, Manajemen Dan Perbankan)*, 9(1), 12-24.
- Yanto, H., Ismail, N., Kiswanto, K., Rahim, N. M., & Baroroh, N. (2021). The roles of peers and social media in building financial literacy among the millennial generation: A case of indonesian economics and business students. *Cogent Social Sciences*, 7(1).  
<https://doi.org/10.1080/23311886.2021.1947579>
- Zuraidah, Shabri, M., Faisal, & Sakir, A. (2024). The Effect of Optimism Bias and Over Confidence on Investment Decisions in Aceh Mediated by Herding. *Quality - Access to Success*, 25(198), 173–181. <https://doi.org/10.47750/QAS/25.198.19>







ภาคผนวก ก

ตัวอย่างแบบสอบถามออนไลน์ปลายเปิด รอบที่ 1

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

## ตัวอย่างแบบสอบถามออนไลน์ปลายเปิด รอบที่ 1 บน Google Form



### อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

ด้วยดีฉัน นางสาวรัตนภรณ์ แซ่หลี่ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม วิทยาลัยนวัตกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต มีความประสงค์ทำคุณูปการเรื่อง "อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย" ซึ่งประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับคือ

1. ทำให้ได้แบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุน ในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย
2. ทำให้ทราบถึงอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย
3. สามารถใช้เป็นแนวทางให้หน่วยงานรัฐและเอกชนได้นำไป ใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

ท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมการวิจัยนี้เพราะท่านอยู่ในกลุ่มเป้าหมาย คือ

- กลุ่มที่ 1 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเงิน การลงทุน
- กลุ่มที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ทำงาน ในบริษัทหลักทรัพย์ หรือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน
- กลุ่มที่ 3 ผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นเทรดเดอร์ที่ประสบความสำเร็จ

ซึ่งจะใช้เวลาในการทำแบบสำรวจประมาณ 15-30 นาที

เนื่องจากแบบสอบถามประกอบด้วยคำถามหลายข้อ จึงขอความกรุณาให้ท่านพิจารณาตอบตามความรู้สึกของท่าน ให้มากที่สุด โดยข้อมูลและคำตอบทั้งหมดจะถูกปกปิดเป็นความลับ และจะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ผลการศึกษาครั้งนี้ โดยออกมาเป็นภาพรวมของการวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบหรือหน่วยงานของผู้ตอบ ท่านมีสิทธิ์ที่จะไม่เข้าร่วมการวิจัยก็ได้โดยไม่ต้องแจ้งเหตุผล

หากผู้เข้าร่วมวิจัยมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการวิจัยหรือแบบสอบถาม สามารถติดต่อสอบถามได้ที่ วิทยาลัยนวัตกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต เลขที่ 52/347 หมู่บ้านเมืองเอก ถ.พหลโยธิน ต.หลักหก อ.เมือง จ.ปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ 12000 ในวันและเวลาทำการ หรือ โทรศัพท์ที่ติดต่อได้ ผศ.ดร.สุมาลย์ ปานคำ หมายเลข โทรศัพท์ 086-352-1155 หรือ นางสาวรัตนภรณ์ แซ่หลี่ หมายเลข โทรศัพท์ 061-195-9922

โครงการวิจัยนี้ได้รับการพิจารณารับรองจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ในคนของมหาวิทยาลัยรังสิต สำนักงานอยู่ที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรังสิต (Office of the president of Rangsit University) ตึก 1 อาคารอาทิตย์อุไรรัตน์ ชั้น 10 มหาวิทยาลัยรังสิต 52/347 หมู่บ้านเมืองเอก ถนนพหลโยธิน ต.หลักหก อ.เมือง ปทุมธานี 12000 โทรศัพท์ : 02-791-5728 โทรสาร : 02-791-5689 อีเมล : [rsuethtics@rsu.ac.th](mailto:rsuethtics@rsu.ac.th) หากท่านได้รับการปฏิบัติไม่ตรงตามที่ระบุไว้ ท่านสามารถติดต่อประธานกรรมการฯหรือผู้แทน ได้ตามสถานที่และหมายเลข โทรศัพท์ข้างต้น

ขอขอบพระคุณที่กรุณาสละเวลาในการตอบแบบสอบถามค่ะ



## อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

rwb.rsu@gmail.com สลับบัญชี



✉ ไม่ใช้ร่วมกัน

\* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

### อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

คำชี้แจง : โปรดใส่คำตอบในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

#### 1. ท่านคิดว่านักลงทุนรับรู้ข้อมูลหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บนสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) อย่างไร

เช่น ค้นหาคำแนะนำการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยผ่านกลุ่มต่างๆบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ, อ่านบทความวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ, อ่านคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ, แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับคนรู้จักบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ, แชรข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบนสื่อสังคมออนไลน์เสมอ \*

คำตอบของคุณ

#### 2. ท่านคิดว่านักลงทุนรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception) ในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร

เช่น รับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น username, password, เลขที่บัตรประชาชน, รับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับความไม่ปลอดภัยในการซื้อขายหุ้นผ่านอินเทอร์เน็ตในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, รับรู้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ในราคาหรือจำนวนตามที่ต้องการ, รับรู้ความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, รับรู้ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง ที่ส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เช่น การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองหรือภัยธรรมชาติ

คำตอบของคุณ

### 3. ท่านคิดว่านักลงทุนควรมีความรู้ทางการเงิน (Finance Literacy) อย่างไรบ้าง

เช่น มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, มีความรู้ \*  
ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข้อมูล ข่าวสาร การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นใน  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงบการเงินของบริษัทที่อยู่ใน  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยง ใน  
การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทน  
และความเสี่ยง ในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คำตอบของคุณ

### 4. ท่านคิดว่านักลงทุนมีความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence) ต่อการลงทุนใน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร

เช่น มั่นใจว่าเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ดี, มั่นใจในมุมมองการ \*  
ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตัวเองมากกว่าคนอื่น, มั่นใจว่าการวิเคราะห์  
หุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตนเองถูกต้องเสมอ, มั่นใจในความเชี่ยวชาญ  
ของตนเองสามารถเอาชนะตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้, มั่นใจในผลตอบแทนจาก  
การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตนเองสามารถเอาชนะตลาดได้

คำตอบของคุณ

### 5. ท่านคิดว่านักลงทุนมีอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias) ต่อการลงทุนใน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร

เช่น มีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตลอดเวลา, \*  
รู้สึกว่ามีคุณค่าเมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, ยึดมั่นแน่วแน่ใส่เสมอ  
เมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, มีความสุขกับกิจกรรมในการลงทุนใน  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, มักมองว่าปัญหาอุปสรรคในการลงทุนใน  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นโอกาสการพัฒนา

คำตอบของคุณ

### 6. ท่านคิดว่านักลงทุนมีความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) ต่อการลงทุนใน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร

เช่น จัดการกับความรู้สึกภายในของตนเองได้เมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง \*  
ประเทศไทย, รับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง  
ประเทศไทย, มุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้สำเร็จ, รู้จักให้กำลังใจ  
ผู้ที่ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, รับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ลงทุนใน  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คำตอบของคุณ

7. ท่านคิดว่าทัศนคตินักลงทุน (Investor sentiment) ต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นอย่างไรบ้าง

เช่น มักจะหลีกเลี่ยงการลงทุนในหุ้นที่ไม่คุ้นเคยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, มักจะ \*  
ซื้อหุ้นของบริษัทที่ใช้บริการบ่อยๆ ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, คิดว่า  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นตลาดที่สร้างผลตอบแทนที่คุ้มค่าเหมาะกับการลงทุน,  
คิดว่าบริษัทหลักทรัพย์ควรเพิ่มฟังก์ชันบนแอปพลิเคชันเกี่ยวกับข้อมูลการลงทุนใน  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง, รู้สึกชื่นชอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์  
แห่งประเทศไทย

คำตอบของคุณ

8. ท่านคิดว่านักลงทุนตัดสินใจลงทุน (Investment decision) ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร

เช่น ตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง \*  
เอง, ตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้าน  
การลงทุน, ตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับบริษัทหลักทรัพย์ที่เป็น  
สถาบันการเงินที่น่าเชื่อถือ, ตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากผล  
ตอบแทนที่ได้รับ เช่น ดอกเบี้ย เงินปันผล ก่อไร เป็นต้น, ตัดสินใจลงทุนใน  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากหุ้นที่มีความเสี่ยงน้อยเพื่อความปลอดภัยทางการเงิน

คำตอบของคุณ

9. ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่นอกเหนือจากคำถามที่ผ่านมาที่มีส่วนในการสนับสนุนให้นัก \*  
ลงทุนตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ โดย  
เรียงลำดับความสำคัญ

คำตอบของคุณ

10. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม \*

คำตอบของคุณ

ขอขอบคุณพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้  
ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามชุดนี้เป็นความลับ และจะใช้ทางการศึกษาของผู้วิจัยเท่านั้น

กลับ

ส่ง

ล้างแบบฟอร์ม

The image features a large, faint watermark of the Rangsit University logo in the background. The logo is a circular emblem with a stylized flame or sunburst at the top, radiating lines forming a circle, and the university's name in Thai and English at the bottom.

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างแบบสอบถามออนไลน์ปลายปิดแบบมาตรประมาณค่า 7 ระดับ

รอบที่ 2

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

## ตัวอย่างแบบสอบถามออนไลน์ปลายปิดแบบมาตราประมาณค่า 7 ระดับ รอบที่ 2 บน Google Form



### แบบประเมินความเหมาะสม เรื่อง อิทธิพลของ สื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มี ผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ของนักลงทุนในประเทศไทย

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

ด้วยดิฉัน นางสาวรัตนภรณ์ แซ่หลี่ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม วิทยาลัย  
นวัตกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต มีความประสงค์ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "อิทธิพลของสื่อ  
สังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนัก  
ลงทุนในประเทศไทย" ซึ่งประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับคือ

1. ทำให้ได้แบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มี  
ผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย
2. ทำให้ทราบถึงอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจ  
ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย
3. สามารถใช้เป็นแนวทางให้หน่วยงานรัฐและเอกชนได้นำไปใช้ประโยชน์เพื่อออกแบบนโยบายและ  
กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

ท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมการวิจัยนี้เพราะท่านอยู่ในกลุ่มเป้าหมาย คือ

- กลุ่มที่ 1 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเงิน การลงทุน
- กลุ่มที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ทำงานในบริษัทหลักทรัพย์ หรือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน
- กลุ่มที่ 3 ผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นเทรดเดอร์ที่ประสบความสำเร็จ

ซึ่งจะใช้เวลาในการทำแบบสำรวจประมาณ 10 นาที

เนื่องจากแบบสอบถามประกอบด้วยคำถามหลายส่วน จึงขอความกรุณาให้ท่านพิจารณาตอบตาม  
ความรู้สึกของท่าน ให้มากที่สุด โดยข้อมูลและคำตอบทั้งหมดจะถูกปกปิดเป็นความลับ และจะนำมาใช้  
ในการวิเคราะห์ผลการศึกษาครั้งนี้ โดยออกมาเป็นภาพรวมของการวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบใดๆ  
ต่อผู้ตอบหรือหน่วยงานของผู้ตอบ เนื่องจากไม่สามารถนำมาสืบค้นเจาะจงหาผู้ตอบได้ ท่านมีสิทธิ์ที่จะ  
ไม่เข้าร่วมการวิจัยก็ได้โดยไม่ต้องแจ้งเหตุผล

หากผู้เข้าร่วมวิจัยมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการวิจัยหรือแบบสอบถาม สามารถติดต่อสอบถามได้ที่ วิทยาลัย  
นวัตกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต เลขที่ 52/347 หมู่บ้านเมืองเอก ถ.พหลโยธิน ต.หลัก  
หก อ.เมือง จ.ปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ 12000 ในวันและเวลาทำการ หรือโทรศัพท์ที่ติดต่อได้ ผศ.ดร.สุ  
มามาเลย์ ปานคำ หมายเลข โทรศัพท์ 086-352-1155 หรือ นางสาวรัตนภรณ์ แซ่หลี่ หมายเลข  
โทรศัพท์ 061-195-9922

โครงการวิจัยนี้ได้รับการพิจารณารับรองจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนของมหาวิทยาลัย  
รังสิต สำนักงานอยู่ที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรังสิต (Office of the president of Rangsit  
University) ตึก 1 อาคารอาทิตย์อุไรรัตน์ ชั้น 10 มหาวิทยาลัยรังสิต 52/347 หมู่บ้านเมืองเอก ถนน  
พหลโยธิน ต.หลักหก อ.เมือง ปทุมธานี 12000 โทรศัพท์ : 02-791-5728 โทรสาร : 02-791-5704  
อีเมล : [rsuethics@rsu.ac.th](mailto:rsuethics@rsu.ac.th) หากท่านได้รับการปฏิบัติไม่ตรงตามที่ระบุไว้ ท่านสามารถติดต่อ  
ประธานกรรมการหรือผู้แทน ได้ตามสถานที่และหมายเลข โทรศัพท์ข้างต้น

ขอขอบพระคุณที่กรุณาใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามค่ะ



7. นักลงทุนควรค้นหาความรู้เบื้องต้น ในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบน  
สื่อสังคมออนไลน์เสมอ \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

#### ด้านการรับรู้ความเสี่ยง (Risk Perception)

1. นักลงทุนควรรับรู้ความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

2. นักลงทุนควรรับรู้ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง ที่ส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์  
แห่งประเทศไทย เช่น การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง หรือภัยธรรมชาติ \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

3. นักลงทุนควรรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับข่าวของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่เป็นความ  
จริงและความเท็จ \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

4. นักลงทุนควรรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับระบบการซื้อขายหุ้น ในตลาดหลักทรัพย์แห่ง  
ประเทศไทยผ่านอินเทอร์เน็ตลม \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

5. นักลงทุนควรรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่  
มีความเสี่ยงสูง \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

6. นักลงทุนควรรับรู้ความเสี่ยงจากแบบประเมินความเสี่ยงที่ท่านต้องประเมินก่อนการลงทุน \*  
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

#### ด้านความรู้ทางการเงิน (Financial literacy)

1. นักลงทุนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

2. นักลงทุนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข้อมูล ข่าวสาร การเคลื่อนไหวของ  
ราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

3. นักลงทุนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงบการเงินของบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ \*  
แห่งประเทศไทย

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

4. นักลงทุนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนใน  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

5. นักลงทุนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงในการลงทุนใน  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

6. นักลงทุนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์หุ้น ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

7. นักลงทุนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาทางการเงิน

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

ด้านความมั่นใจในตัวเองสูง (Overconfidence)

1. นักลงทุนควรมั่นใจว่าเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ดี \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

2. นักลงทุนควรมั่นใจในมุมมองการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตัวเองมากกว่าคนอื่น \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

3. นักลงทุนควรมั่นใจว่าการวิเคราะห์หุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตนเองถูกต้องเสมอ \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

4. นักลงทุนควรมั่นใจในความเชี่ยวชาญของตนเองสามารถเอาชนะตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

5. นักลงทุนควรมั่นใจในผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตนเองสามารถเอาชนะตลาดได้ \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

6. นักลงทุนควรมั่นใจในการประเมินมูลค่าหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของตนเอง \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

ด้านอคติในการมองโลกในแง่ดี (Optimism Bias)

1. นักลงทุนควรมีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตลอดเวลา \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

2. นักลงทุนควรรู้สึกว่าชีวิตมีคุณค่าเมื่อได้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

3. นักลงทุนควรมองว่าปัญหาอุปสรรคในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นโอกาสการพัฒนา \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

4. นักลงทุนควรรู้สึกสนุกกับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

5. ถ้านักลงทุนได้กำไรจากการลงทุนจะทำให้ชื่นชอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมากขึ้น \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

#### ด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)

1. นักลงทุนควรจัดการกับความรู้สึกภายในของตนเองได้เมื่อบริษัทลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

2. นักลงทุนควรรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อบริษัทลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

3. นักลงทุนควรมุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้สำเร็จ \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

4. นักลงทุนควรควบคุมอารมณ์ของตนเองภายใต้สถานการณ์กดดันสูงเมื่อบริษัทลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

5. นักลงทุนควรให้อภัยตนเองและหลุดพ้นจากสิ่งที่ไม่ดีพลาดได้เมื่อบริษัทลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

ด้านทัศนคตินักลงทุน (Investor sentiment)

1. นักลงทุนควรหลีกเลี่ยงการลงทุนในหุ้นที่ไม่คุ้นเคยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

2. นักลงทุนควรซื้อหุ้นของบริษัทที่ใช้บริการบ่อยๆ ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

3. นักลงทุนควรคิดว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นตลาดที่สร้างผลตอบแทนที่คุ้มค่า \*  
เหมาะกับการลงทุน

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

4. นักลงทุนควรคิดว่าบริษัทหลักทรัพย์ควรเพิ่มฟังก์ชันบนแอปพลิเคชันเกี่ยวกับข้อมูลการ  
ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

5. นักลงทุนควรคาดหวังผลกำไรจากการซื้อขายหุ้น ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย \*  
มากกว่าราคาหุ้นจะเป็นไปได้

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

6. นักลงทุนควรคิดว่าการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีโอกาสเสมอ \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อย  
ที่สุด

ความเหมาะสมระดับมาก  
ที่สุด

### ด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment decision)

1. นักลงทุนควรตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

2. นักลงทุนควรตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุน \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

3. นักลงทุนควรตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับบริษัทหลักทรัพย์ที่เป็นสถาบันการเงินที่น่าเชื่อถือ \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

4. นักลงทุนควรตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากผลตอบแทนที่จะได้รับ เช่น ดอกเบี้ย เงินปันผล กำไร เป็นต้น \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

5. นักลงทุนควรตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามทวิเคราะห์ \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

6. นักลงทุนควรตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยใช้การวิเคราะห์ทางเทคนิค \*

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

7. นักลงทุนควรตัดสินใจลงทุนหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ท่านเข้าใจธุรกิจ

1 2 3 4 5 6 7

ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด        ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

ขอขอบคุณพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้  
ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามชุดนี้เป็นความลับ และจะใช้ทางการศึกษาของผู้วิจัยเท่านั้น

กลับ  ล้างแบบฟอร์ม





ภาคผนวก ค

ตัวอย่างแบบสอบถามออนไลน์ปลายปิดแบบมาตราประมาณค่า 7 ระดับ  
รอบที่ 3 มีผลการวัดความถี่ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ตัวอย่างแบบสอบถามออนไลน์ปลายปิดแบบมาตรฐานค่า 7 ระดับ  
รอบที่ 3 มีผลการวัดฉันทามติของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2 บน Google Form



## แบบประเมินความเหมาะสม เรื่อง อิทธิพลของ สื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ของนักลงทุน ในประเทศไทย

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

ด้วยดีฉัน นางสาวรัตนารณ์ แซ่หลี่ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม วิทยาลัย  
นวัตกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต มีความประสงค์ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "อิทธิพลของสื่อ  
สังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนัก  
ลงทุนในประเทศไทย" ซึ่งประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับคือ

1. ทำให้ได้แบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มี  
ผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย
2. ทำให้ทราบถึงอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจ  
ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย
3. สามารถใช้เป็นแนวทางให้หน่วยงานรัฐและเอกชนได้นำไปใช้ประโยชน์เพื่อออกแบบ นโยบายและ  
กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

ท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมการวิจัยนี้เพราะท่านอยู่ในกลุ่มเป้าหมาย คือ

- กลุ่มที่ 1 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเงิน การลงทุน  
กลุ่มที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ทำงานในบริษัทหลักทรัพย์ หรือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน  
กลุ่มที่ 3 ผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นเทรดเดอร์ที่ประสบความสำเร็จ

ซึ่งประกอบด้วยคำถาม 3 ส่วน ได้แก่

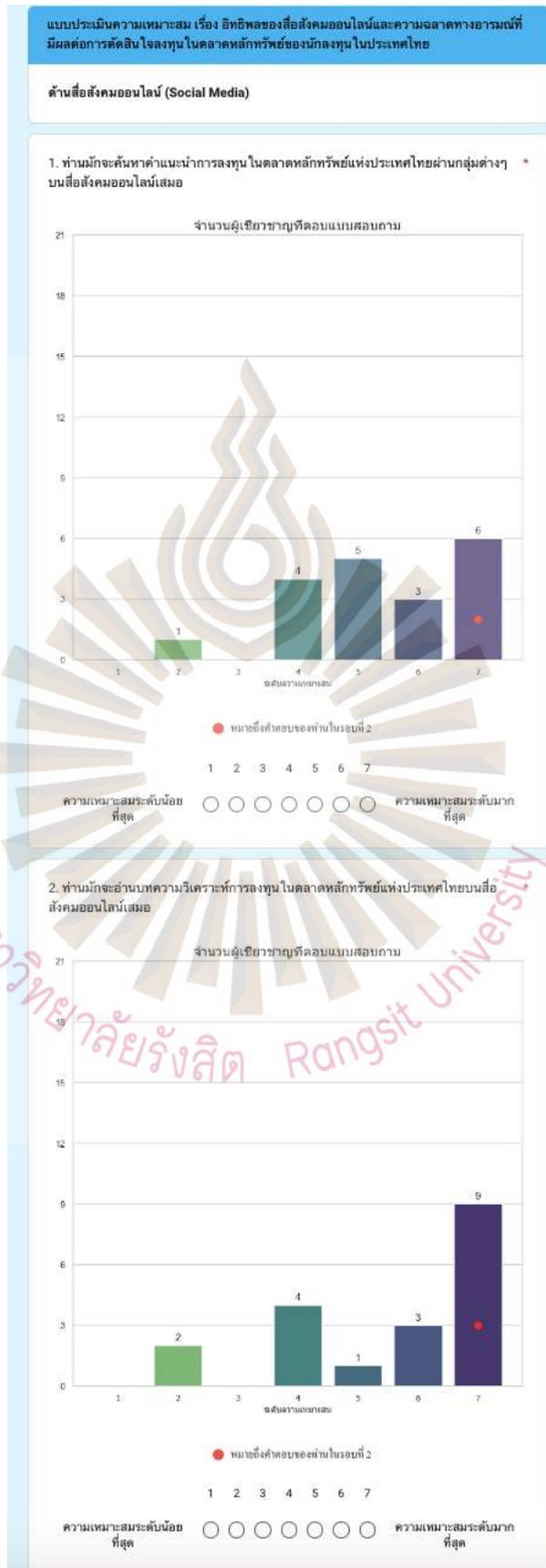
- ส่วนที่ 1 คำถามที่ถามเกี่ยวกับ  
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ เป็นต้น  
ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจ  
ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุน ในประเทศไทย

ซึ่งจะใช้เวลาในการทำแบบสำรวจประมาณ 30 นาที

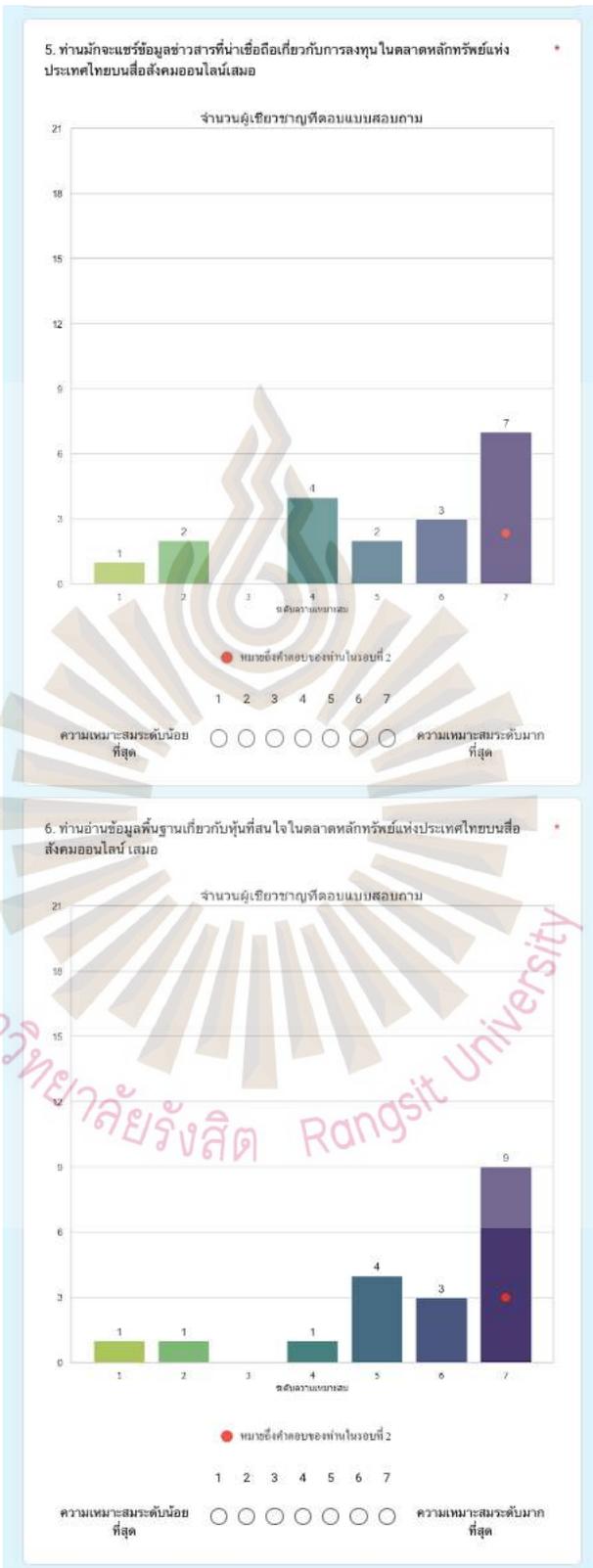
เนื่องจากแบบสอบถามประกอบด้วยคำถามหลายส่วน จึงขอความกรุณาให้ท่านพิจารณาตอบตาม  
ความรู้สึกของท่านให้มากที่สุด โดยข้อมูลและคำตอบทั้งหมดจะถูกปกปิดเป็นความลับ และจะนำมาใช้  
ในการวิเคราะห์ผลการศึกษารุ่นนี้โดยออกมาเป็นภาพรวมของการวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อ  
ข้อมูลหรือหน่วยงานของผู้ตอบ เนื่องจากไม่สามารถนำมาสืบค้นจะงหาผู้ตอบได้ ท่านมีสิทธิ์ที่จะ  
ไม่เข้าร่วมการวิจัยก็ได้โดยไม่ต้องแจ้งเหตุผล

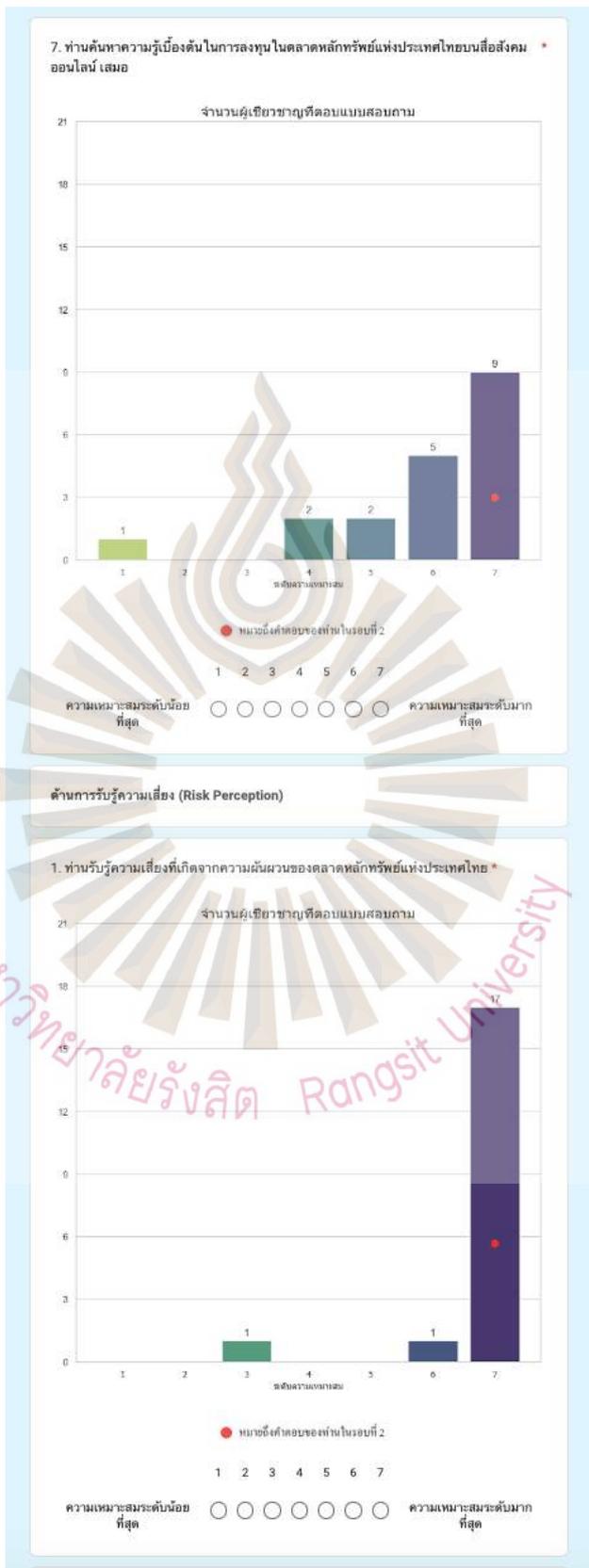
หากผู้เข้าร่วมวิจัยมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการวิจัยหรือแบบสอบถาม สามารถติดต่อสอบถามได้ที่ วิทยาลัย  
นวัตกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต เลขที่ 52/347 หมู่บ้านเมืองเอก ถ.พหลโยธิน ต.หลัก  
หก อ.เมือง จ.ปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ 12000 ในวันและเวลาทำการ หรือโทรศัพท์ที่ติดต่อได้ ผศ.ดร.สุ  
มาลย์ ปานคำ หมายเลข โทรศัพท์ 086-352-1155 หรือ นางสาวรัตนารณ์ แซ่หลี่ หมายเลข  
โทรศัพท์ 061-195-9922

โครงการวิจัยนี้ได้รับการพิจารณารับรองจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ในคนของมหาวิทยาลัย  
รังสิต สำนักงานอยู่ที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรังสิต (Office of the president of Rangsit  
University) ตึก 1 อาคารอาทิตย์อุไรรัตน์ ชั้น 10 มหาวิทยาลัยรังสิต 52/347 หมู่บ้านเมืองเอก ถนน  
พหลโยธิน ต.หลักหก อ.เมือง ปทุมธานี 12000 โทรศัพท์ : 02-791-5728 โทรสาร : 02-791-5704  
อีเมล : [rsuethics@rsu.ac.th](mailto:rsuethics@rsu.ac.th) หากท่านได้รับการปฏิบัติไม่ตรงตามที่ระบุไว้ ท่านสามารถติดต่อ  
ประธานกรรมการฯหรือผู้แทน ได้ตามสถานที่และหมายเลข โทรศัพท์ข้างต้น

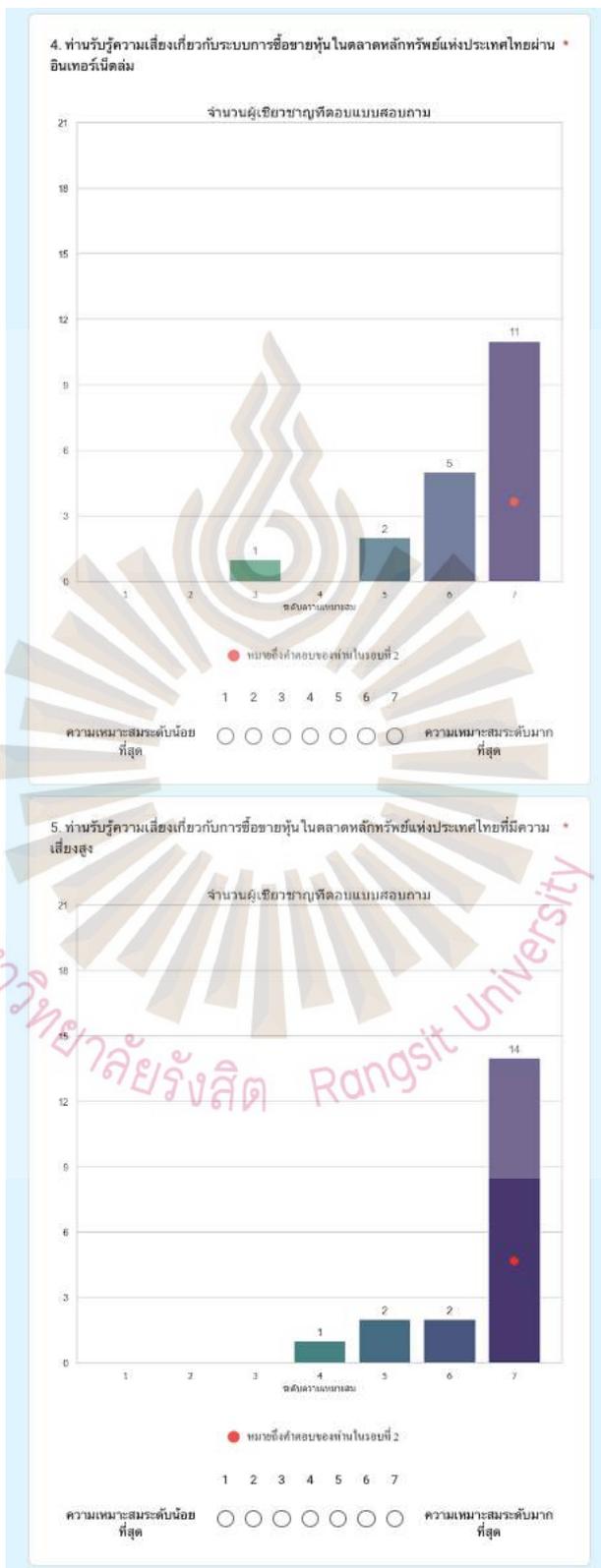






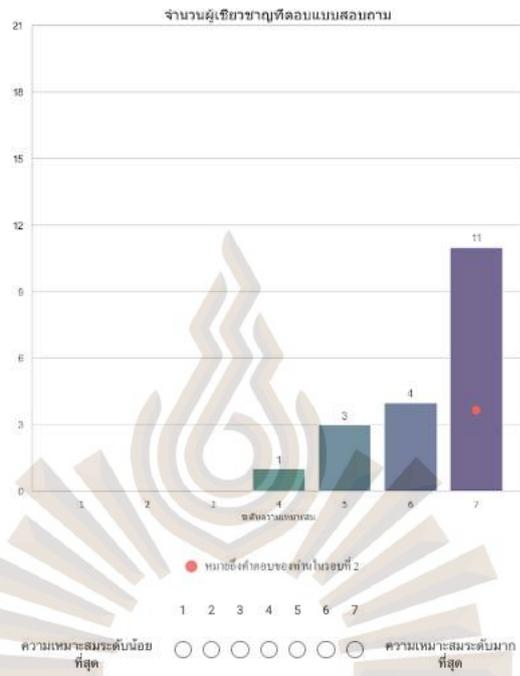








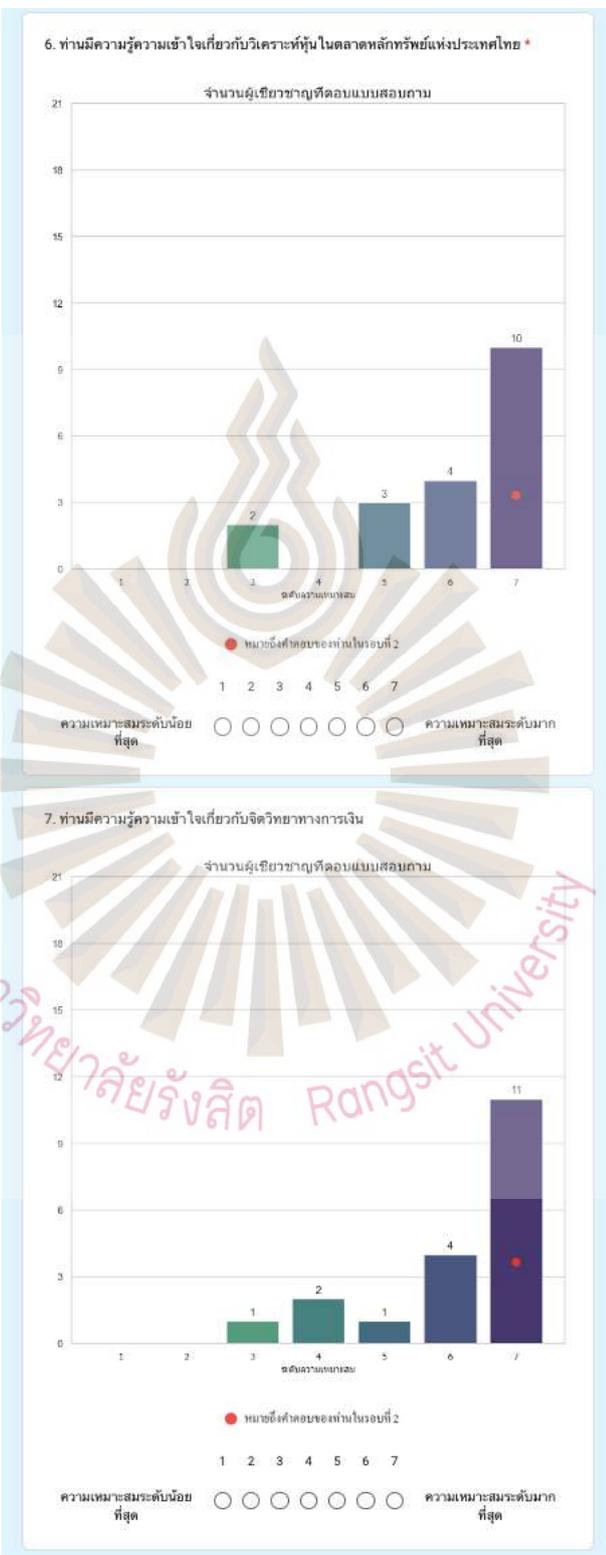
2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข้อมูล ข่าวสาร การเคลื่อนไหวของราคาหุ้น  
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย



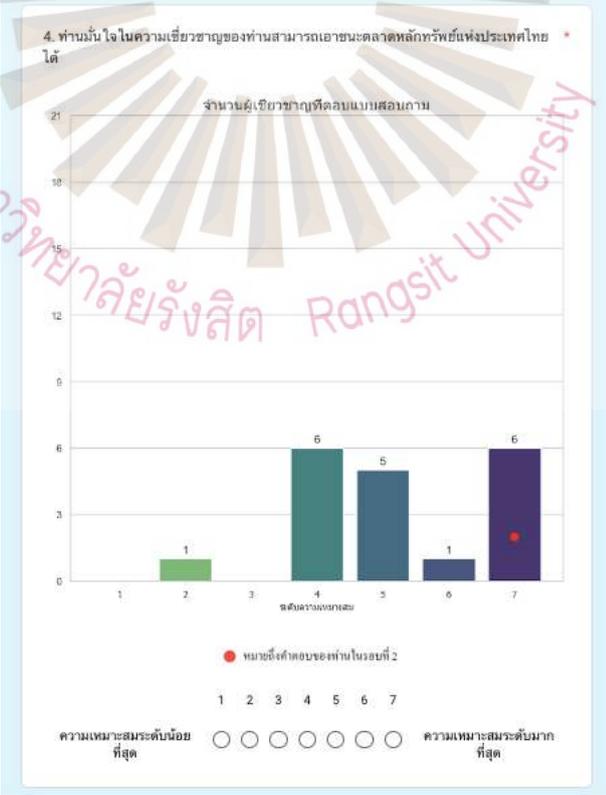
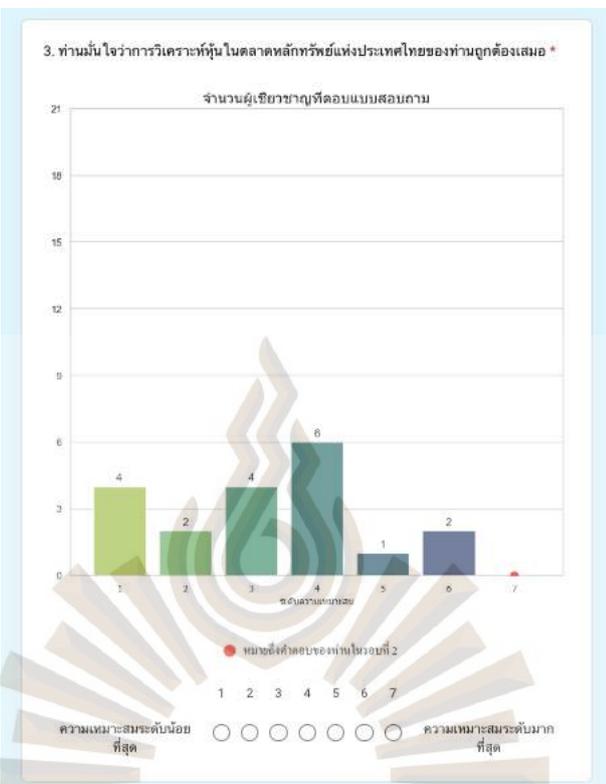
3. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเงินของบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย





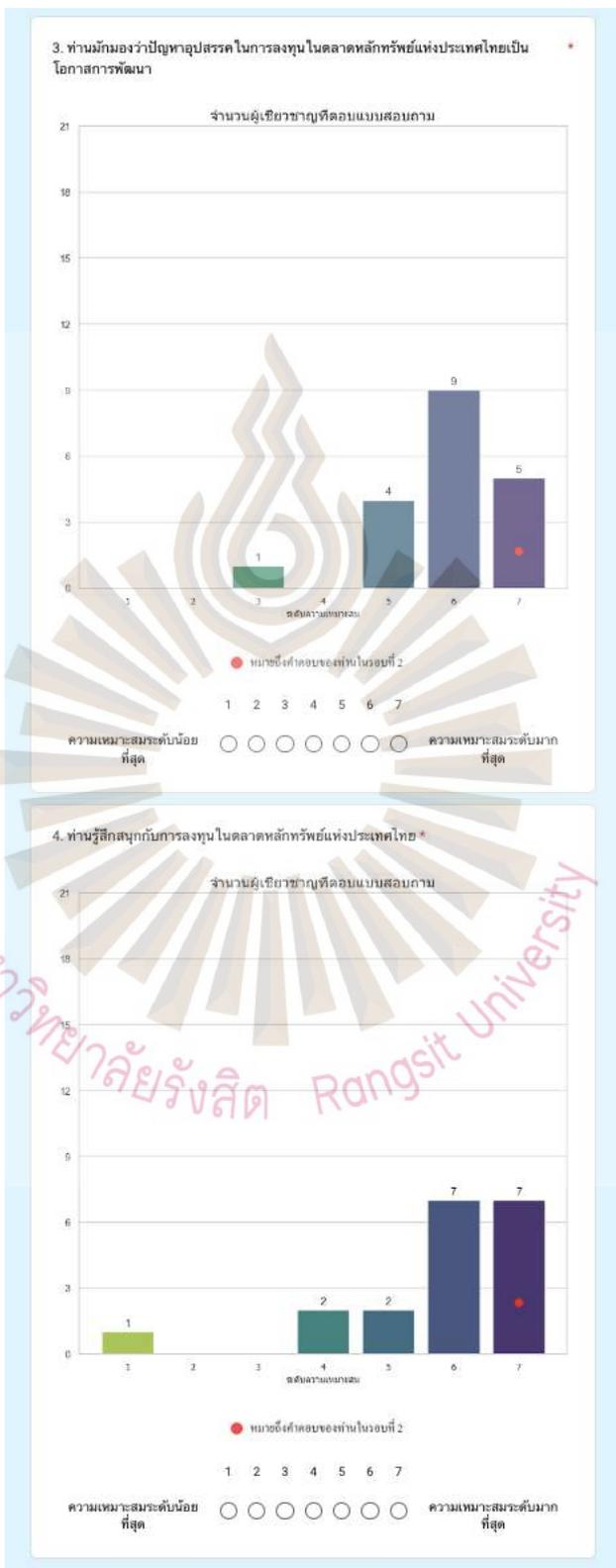






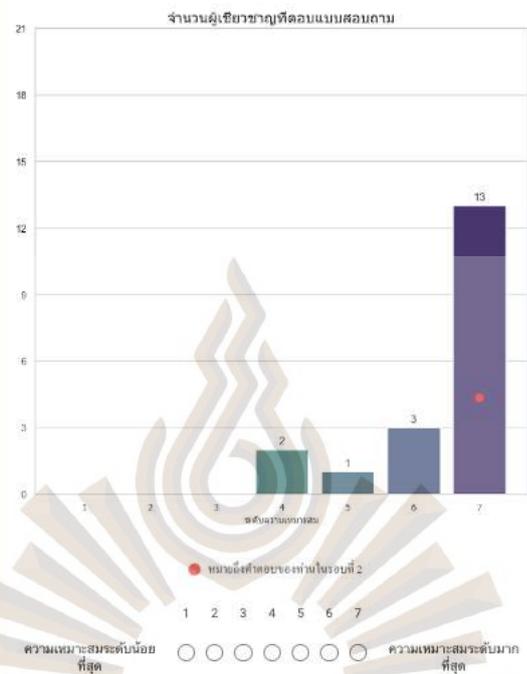




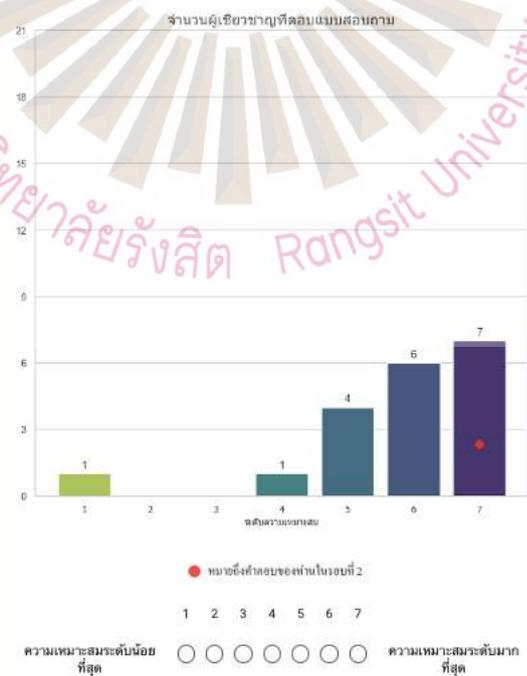




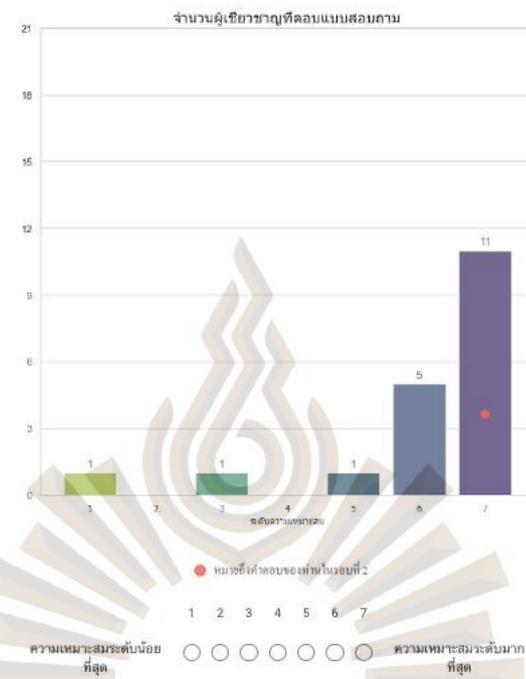
2. ท่านรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย \*



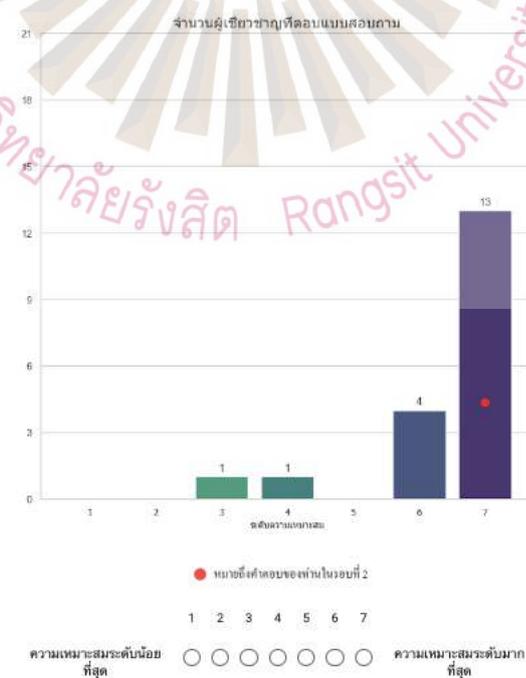
3. ท่านมุ่งมั่นต่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ให้สำเร็จ \*



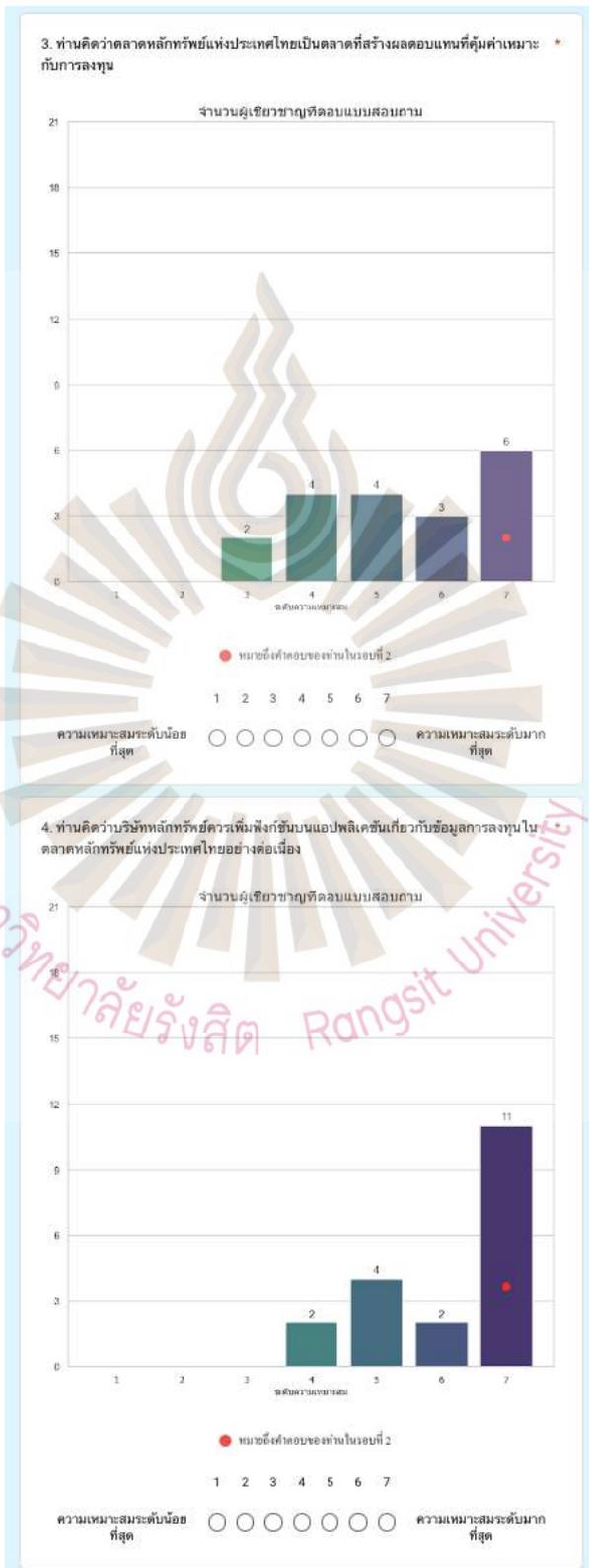
4. ท่านสามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองภายใต้สถานการณ์กดดันสูงเมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

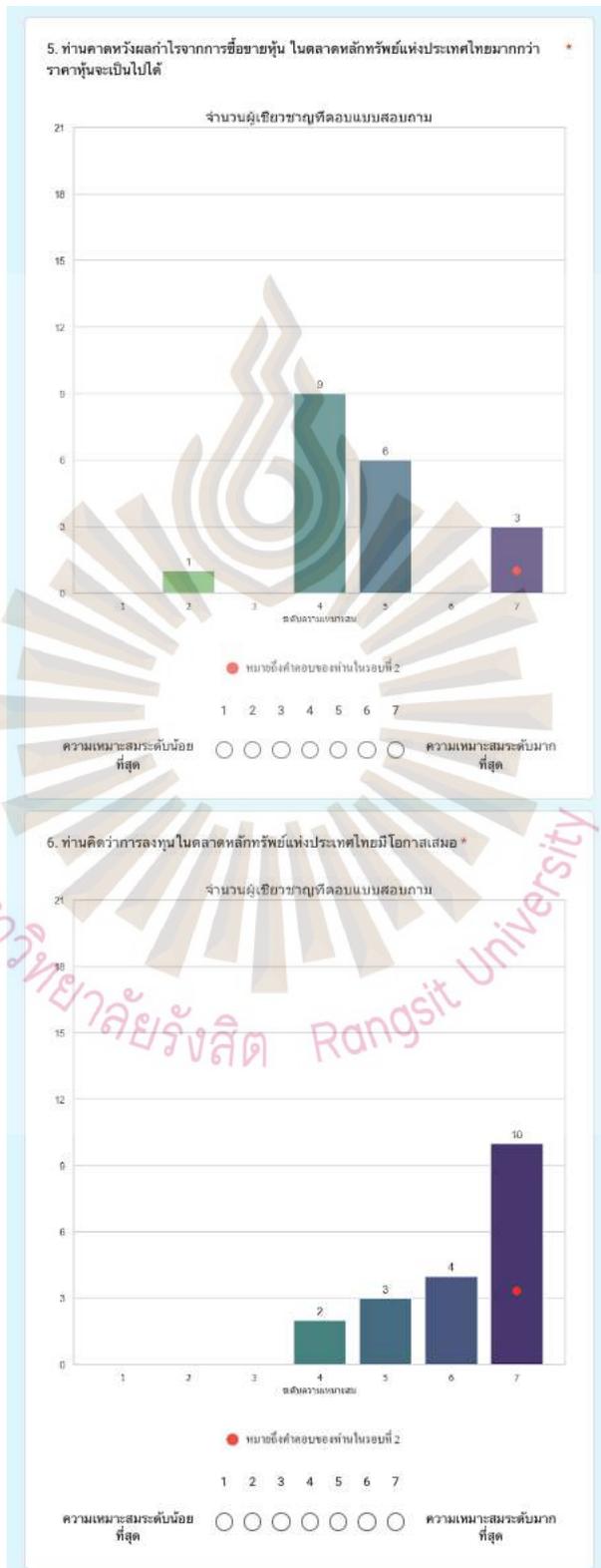


5. ท่านสามารถให้อภัยตนเองและหลุดพ้นจากสิ่งทีผิดพลาดได้เมื่อลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย



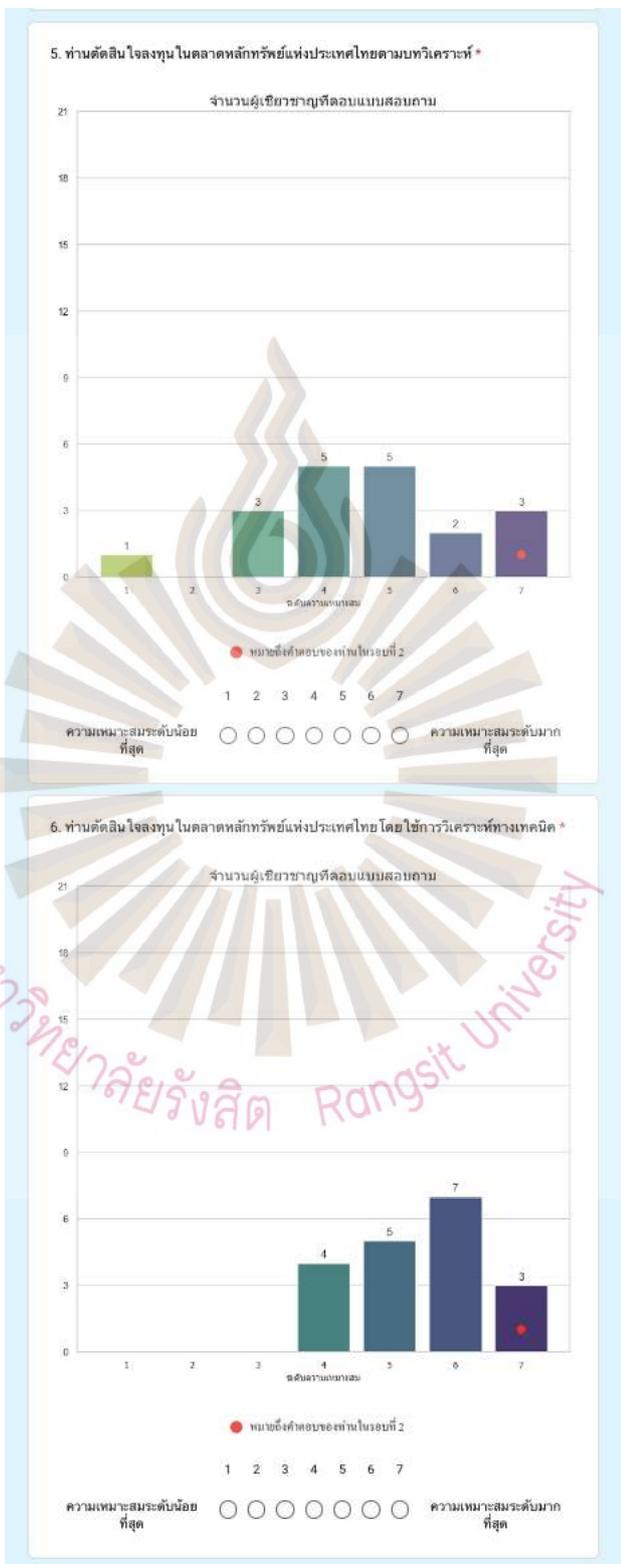


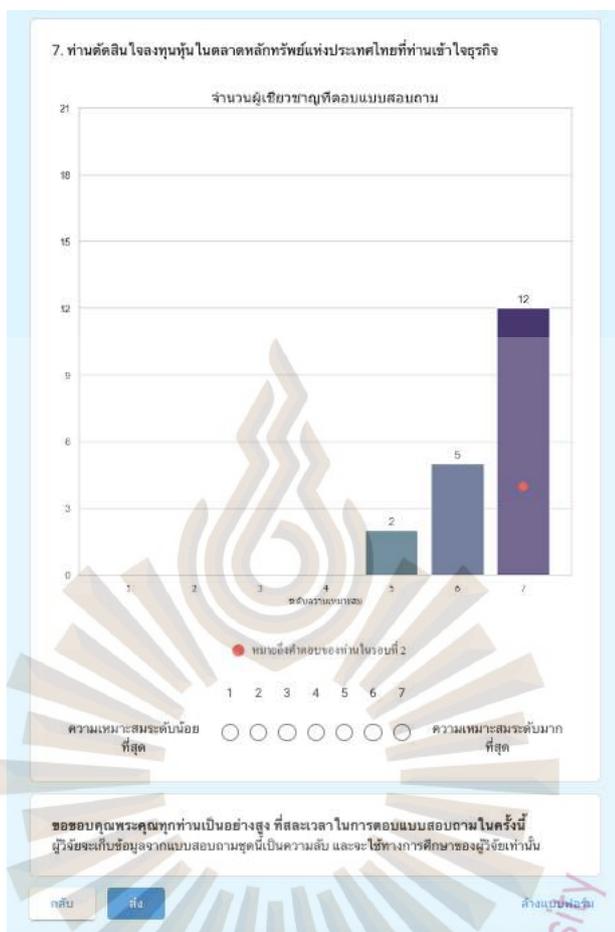
















## อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

ด้วยดีฉัน นางสาวรัตนภรณ์ แซ่หลี่ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม วิทยาลัยนวัตกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต มีความประสงค์ทำคหุณภินพณธ์เรื่อง "อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย" ซึ่งประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับคือ

1. ทำให้ได้แบบจำลองสมการโครงสร้างอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย
2. ทำให้ทราบถึงอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย
3. สามารถใช้เป็นแนวทางให้หน่วยงานรัฐและเอกชนได้นำไปใช้ประโยชน์เพื่อออกแบบนโยบายและกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

ท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมการวิจัยนี้เพราะท่านมีคุณสมบัติ เป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีประสบการณ์ 2 ปีขึ้นไป ในการนี้ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามเรื่อง "อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย" ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามคัดกรองเบื้องต้น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ เป็นต้น

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย

ซึ่งจะใช้เวลาในการทำแบบสำรวจประมาณ 10 นาที

เนื่องจากแบบสอบถามประกอบด้วยคำถามหลายส่วน จึงขอความกรุณาให้ท่านพิจารณาตอบตามความรู้สึกของท่านให้มากที่สุด โดยข้อมูลและคำตอบทั้งหมดจะถูกปกปิดเป็นความลับ และจะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ผลการศึกษาคั้งนี้โดยออกมาเป็นภาพรวมของการวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบหรือหน่วยงานของผู้ตอบ เนื่องจากไม่สามารถนำมาสืบค้นเจาะจงหาผู้ตอบได้ ท่านมีสิทธิ์ที่จะไม่เข้าร่วมการวิจัยก็ได้โดยไม่ต้องแจ้งเหตุผล

หากผู้เข้าร่วมวิจัยมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการวิจัยหรือแบบสอบถาม สามารถติดต่อสอบถามได้ที่ วิทยาลัยนวัตกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต เลขที่ 52/347 หมู่บ้านเมืองเอก ถ.พหลโยธิน ต.หลักหก อ.เมือง จ.ปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ 12000 ในวันและเวลาทำการ หรือโทรศัพท์ที่ติดต่อได้ ผศ.ดร.สุมามาลย์ ปานคำ หมายเลขโทรศัพท์ 086-352-1155 หรือ นางสาวรัตนภรณ์ แซ่หลี่ หมายเลขโทรศัพท์ 061-195-9922

โครงการวิจัยนี้ได้รับการพิจารณารับรองจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนของมหาวิทยาลัยรังสิต สำนักงานอยู่ที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรังสิต (Office of the president of Rangsit University) ตึก 1 อาคารอาทิตย์อุไรรัตน์ ชั้น 10 มหาวิทยาลัยรังสิต 52/347 หมู่บ้านเมืองเอก ถนนพหลโยธิน ต.หลักหก อ.เมือง ปทุมธานี 12000 โทรศัพท์ : 02-791-5728 โทรสาร : 02-791-5689 อีเมล : [rsuethics@rsu.ac.th](mailto:rsuethics@rsu.ac.th) หากท่านได้รับการปฏิบัติไม่ตรงตามที่ระบุไว้ ท่านสามารถติดต่อประธานกรรมการหรือผู้แทน ได้ตามสถานที่และหมายเลขโทรศัพท์ข้างต้น

ขอขอบพระคุณที่กรุณาสละเวลาในการตอบแบบสอบถามค่ะ



**อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย**

rwb.rsu@gmail.com สลับบัญชี 

✉ ไม่ใช้ร่วมกัน

\* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

**ส่วนที่ 1 คำถามคัดกรองเบื้องต้น**

ท่านเป็นนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีประสบการณ์ 2 ปีขึ้นไปหรือไม่ \*

ใช่

ไม่ใช่ (จบแบบสอบถาม)

กลับ    ถัดไป    ล้างแบบฟอร์ม

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

**ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจง : โปรดเลือกคำตอบในช่องว่างที่ตรงกับท่านมากที่สุด

**1.เพศ \***

- ชาย
- หญิง
- เพศทางเลือก

**2.อายุ (ปี) เฉพาะอายุ 18 ขึ้นไป \***

คำตอบของคุณ

**3.สถานภาพ \***

- โสด
- สมรส
- หม้าย/หย่าร้าง

**4.ระดับการศึกษา \***

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- ปริญญาเอก

**5.อาชีพ \***

- พนักงานเอกชน
- พนักงานราชการ รัฐวิสาหกิจ
- นักเรียน นักศึกษา
- เจ้าของกิจการ
- อาชีพอิสระ















### ด้านการตัดสินใจลงทุน (Investment decision)

1. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยเชื่อมั่นในความสามารถของ \*  
ตัวเอง

	1	2	3	4	5	6	7	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	มากที่สุด						

2. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับบริษัทหลักทรัพย์ที่เป็นสถาบัน \*  
การเงินที่น่าเชื่อถือ

	1	2	3	4	5	6	7	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	มากที่สุด						

3. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากผลตอบแทนที่จะได้รับ เช่น \*  
ดอกเบี้ย เงินปันผล ค่าไร เป็นต้น

	1	2	3	4	5	6	7	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	มากที่สุด						

4. ท่านตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์ทางเทคนิค \*  
\*

	1	2	3	4	5	6	7	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	มากที่สุด						

5. ท่านตัดสินใจลงทุนหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ท่านเข้าใจธุรกิจ \*  
\*

	1	2	3	4	5	6	7	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	มากที่สุด						

ขอขอบคุณพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้  
ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามชุดนี้เป็นความลับ และจะใช้ทางการศึกษาของผู้วิจัยเท่านั้น

กลับ

ส่ง

ล้างแบบฟอร์ม



ภาคผนวก จ

เอกสารยืนยันการยกเว้นการรับรอง

โดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

COA. No. RSUERB2023-132



เอกสารรับรองโครงการวิจัย (Certificate of Approval)

โดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยรังสิต

เอกสารรับรองเลขที่ : COA. No. RSUERB2023-132

ชื่อโครงการวิจัย : อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนในประเทศไทย  
The Influence of Social Media and Emotional Intelligence that Affects Investment Decision Making in Stock Market of Investors in Thailand

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลย์ ปานคำ

ชื่อนักวิจัยร่วม : นางสาว รัตนาภรณ์ แซ่หลี

หน่วยงานที่สังกัด : วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต

วิธีทบทวน : พิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนแบบเร่งด่วน (Expedited Review)

เอกสารที่รับรอง : 1. แบบเสนอโครงการวิจัย  
2. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย  
3. หนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัย  
4. แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์

วันที่รับรอง : 12 กันยายน 2566

วันที่หมดอายุ : 12 กันยายน 2568

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยรังสิต ได้พิจารณาและมิได้รับรองเอกสาร ดังที่ระบุไว้ข้างต้น โดยยึดหลักจริยธรรม Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline และ International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice หรือ ICH-GCP

ลงนาม .....

( รองศาสตราจารย์ ดร. ปณิษฐพงษ์ โฉมภูมิ )

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยรังสิต

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน สำนักงานจริยธรรมการวิจัย ห้อง 504, ชั้น 5, อาคารอาทิตย์ อุไรรัตน์ (ตึก 1), มหาวิทยาลัยรังสิต

โทร. 0-2791-5728 Email: rsuetics@rsu.ac.th

COA. No. RSUERB2023-132



**Certificate of Approval**  
By  
**Ethics Review Board of Rangsit University**

COA. No.	COA. No. RSUERB2023-132
Protocol Title	The Influence of Social Media and Emotional Intelligence that Affects Investment Decision Making in Stock Market of Investors in Thailand
Principle Investigator	Assistant Professor Dr.Sumaman Pankham
Co-Investigator	Miss Rattanaporn Saelee
Affiliation	College of Digital Innovation Technology, Rangsit University
How to review	Expedited Review
Approval includes	1. Project proposal 2. Information sheet 3. Informed consent form 4. Data collection form/Program or Activity plan
Date of Approval:	12 September 2023
Date of Expiration:	12 September 2025

The prior mentioned documents have been reviewed and approved by Ethics Review Board of Rangsit University based Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline and International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice or ICH-GCP

Signature..... 

(Associate Professor Dr. Panan Kanchanaphum)

Chairman, Ethics Review Board for Human Research



Ethics Review Board of Rangsit University, 5th floor, Arthit Ourairat Building (Bldg.1) Rangsit University

Tel. 0-2791-5728 Email: rsuethics@rsu.ac.th

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	รัตนภรณ์ แซ่หลี่
วัน เดือน ปีเกิด	24 เมษายน 2542
สถานที่เกิด	จังหวัดนครศรีธรรมราช ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการลงทุน, 2564 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญาสารสนเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม, 2565 มหาวิทยาลัยรังสิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม, 2567
ที่อยู่ปัจจุบัน	302 อ.พระประแดง ต.สำโรง จ.สมุทรปราการ 10130
สถานที่ทำงาน	บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไอรา จำกัด ตำแหน่ง Relationship Manager