



ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาการขายสินค้าละเมิด
ลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน : กรณีศึกษาพื้นที่กรุงเทพมหานคร



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม
คณะอาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2567



**DIFFICULTIES AND OBSTACLES OF POLICE OFFICERS IN DEALING
WITH THE PROBLEM OF SELLING PIRATED PRODUCTS IN THE FORM
OF MANNEQUINS FROM CARTOON MOVIES:
A CASE STUDY OF THE BANGKOK AREA**

**BY
RAPATSAWAT WORRATHAPSIRI**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
IN CRIMINOLOGY AND JUSTICE ADMINISTRATION
FACULTY OF CRIMINOLOGY AND JUSTICE ADMINISTRATION**

GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY

ACADEMIC YEAR 2024

วิทยานิพนธ์เรื่อง

ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาการขายสินค้าละเมิด
ลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน : กรณีศึกษาพื้นที่กรุงเทพมหานคร

โดย

ภักส์วัฒน์ วรทัฬหศิริ

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม

มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2567

รศ.พ.ต.อ.ดร.เสกสัน เกรือคำ
ประธานกรรมการสอบ

ผศ.ดร.นวัทร ณรงค์ศักดิ์
กรรมการ

ดร.พรชัย สุวรรณากาศ
กรรมการ

รศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ศ.ดร.สื้อจิตต์ เพ็ชรประสาน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

2 สิงหาคม 2567

Thesis entitled

**DIFFICULTIES AND OBSTACLES OF POLICE OFFICERS IN DEALING WITH
THE PROBLEM OF SELLING PIRATED PRODUCTS IN THE FORM OF
MANNEQUINS FROM CARTOON MOVIES:
A CASE STUDY OF THE BANGKOK AREA**

by

RAPATSAWAT WORRATHAPSIRI

was submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Master of Arts in Criminology and Justice Administration

Rangsit University
Academic Year 2024

Assoc.Prof.Pol.Col.Seksan Kruekham, Ph.D.
Examination Committee Chairperson

Asst.Prof.Navapat Narongsak, Ph.D.
Member

Phatsaporn Suwannakart, Ph.D.
Member

Assoc.Prof.Thamavit Terdudomtham, Ph.D.
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Prof.Suejit Pechprasarn, Ph.D.)

Dean of Graduate School

August 2, 2024

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้ ถ้าปราศจากนางสาวชญารินทร์ วรรณพิสิริ ที่คอยให้การช่วยเหลือสนับสนุนแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด และให้ความเชื่อมั่นแก่ผู้วิจัยว่าจะสามารถประสบความสำเร็จในการเรียนระดับปริญญาโทได้ ซึ่งผู้วิจัยได้รับกำลังใจจากมารดาและสมาชิกทุกคนในครอบครัวเป็นแรงผลักดันและความเชื่อมั่นที่ทำให้ผู้วิจัยสามารถประสบความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาและคณบดีคณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม ซึ่งได้ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด รวมไปถึงรองศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก ดร.เสกสัน เกรือคำ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวกัทร ณรงค์ศักดิ์ และดร.พรชัยพร สุวรรณากาศ ที่เป็นผู้ให้ความรู้คำแนะนำ รวมถึงข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์แก่การทำวิทยานิพนธ์ รวมไปถึงได้ให้ความรู้แก่ข้าพเจ้าและให้คำแนะนำต่างๆในการทำวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยขอขอบคุณ พี่แอนและน้องก๊อด รวมไปถึงร้านบูรพาศาสน์และเจ้าของตึกเมก้าพลาซ่า ที่ได้เอื้อเฟื้อสถานที่ในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ รวมไปถึงให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์อย่างเสมอมา รวมไปถึงพี่โก้ที่คอยให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้

ลภัสวัฒน์ วรรณพิสิริ

ผู้วิจัย

6204760 : ลภัสวัฒน์ วรทัฬหศิริ
 ชื่อวิทยานิพนธ์ : ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาการ
 ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน :
 กรณีศึกษาพื้นที่กรุงเทพมหานคร
 หลักสูตร : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม
 อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงรูปแบบการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน รวมไปถึงปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนและหาแนวทางการแก้ไขและป้องกันปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน โดยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีวิธีการได้แก่ สัมภาษณ์เชิงลึกและวิจัยเชิงเอกสาร เป็นต้น ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน คือ การขายบนอินเทอร์เน็ตและร้านค้า ในส่วนปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน คือ อุปสรรคที่มาจากตัวกฎหมายลิขสิทธิ์ กล่าวคือ เป็นความผิดพลาดส่วนตัวต้องมีการแจ้งความร้องทุกข์ก่อนจะดำเนินคดีตามกฎหมายได้และกฎหมายลิขสิทธิ์มีความล้าสมัย รวมไปถึงการที่กฎหมายลิขสิทธิ์มีเนื้อหาซับซ้อนยากแก่การเข้าใจ จึงทำให้หลายๆคนไม่เข้ากฎหมายลิขสิทธิ์ จึงลงมือขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ อีกทั้งยังเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าเพราะต้นทุนต่ำกำไรเยอะและที่สำคัญขาดการบังคับใช้กฎหมาย โดยแนวทางการแก้ไขและป้องกันปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ มีดังนี้ 1.แก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้เป็นความผิดต่อรัฐ 2.โรงเรียนปลูกฝังในเรื่องของการเคารพสิทธิ์ผู้อื่น เพื่อให้เด็กและเยาวชนโตขึ้นมาเป็นผู้ใหญ่ที่รู้จักควบคุมตนเองจะได้ไม่ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์หรือซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ เพื่อตอบสนองความต้องการของตัวเอง 3.การที่ประชาชนให้ความร่วมมือกับตำรวจในการประสานงานแจ้งเบาะแสให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เมื่อพบเห็นการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์อันเป็นไปตามหลักทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ตำรวจ 4. บังคับใช้กฎหมายให้สอดคล้องกับความผิด

(วิทยานิพนธ์มีจำนวนทั้งสิ้น 83 หน้า)

คำสำคัญ: สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์, หุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

6204760 : Rapatsawat Worathapsiri
 Thesis Title : Difficulties and Obstacles of Police Officers in Dealing with the
 Problem of Selling Pirated Products in the Form of Mannequins from
 Cartoon Movies: A Case Study of the Bangkok Area
 Program : Master of Arts in Criminology and Justice Administration
 Thesis Advisor : Assoc.Prof.Thamavit Terdudomtham, Ph.D.

Abstract

This research study aims to examine the sales trends of pirated products, specifically models derived from animated films. Additionally, it seeks to identify the challenges and barriers faced by law enforcement agencies in addressing the issue of pirated products in the form of cartoon movie mannequins and to propose solutions and preventative measures. This study employs a qualitative research methodology. The procedures include in-depth interviews and document study, among others. The study findings indicate that pirated items in the shape of mannequins depicting cartoon movie characters are being sold online and in physical places. The challenges encountered by the authorities in addressing the selling of counterfeit merchandise in the form of cartoon movie mannequins mainly stem from copyright legislation. Specifically, copyright infringement is considered a private violation, necessitating filing a formal complaint before legal measures may be pursued. The law and copyright legislation need to be updated, mainly due to the intricate and convoluted nature of copyright law. Consequently, a significant portion of the population needs more comprehension of copyright regulations, leading to the proliferation of counterfeit goods in the market. Furthermore, this venture is very advantageous because of its low expenses, substantial revenues, and, notably, the absence of government enforcement. The recommended guidelines for resolving and mitigating issues about counterfeit merchandise are outlined below. 1. Revise the copyright legislation to classify it as a criminal violation against the government. 2. The school instils a sense of respect for the rights of others to cultivate responsible individuals who possess self-control and refrain from engaging in the sale or purchase of pirated items for personal gratification. 3. The general public collaborates with the police by organizing and reporting information on the sale of pirated products, aligning with the principles of police-community relations. 4. Ensure that the legislation is aligned with the severity of the offence.

(Total 83 pages)

Keywords: Pirated Products, Mannequins from Cartoon Movies

Student's Signature Thesis Advisor's Signature

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญรูป	ซ
บทที่ 1	
บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	6
1.3 คำถามการวิจัย	6
1.4 นิยามศัพท์	6
1.5 ขอบเขตการวิจัย	7
1.6 ขั้นตอนการวิจัย	8
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2	
ทบทวนวรรณกรรม	10
2.1 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	10
2.2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการละเมิดลิขสิทธิ์	25
2.3 สถานการณ์การขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนในประเทศไทย	27
2.4 การแก้ไขปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ในประเทศสิงคโปร์	28
2.5 การแก้ไขปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ในประเทศอังกฤษ	30
2.6 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการโจรกรรมทางด้านอุตสาหกรรม	31
2.7 การ โกงลูกค้า	32
2.8 การให้สินบน	32
2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	33

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
	2.10 สรุปแนวความคิดบทที่ 2	35
บทที่ 3	ระเบียบวิธีวิจัย	37
	3.1 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	37
	3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	38
	3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	39
	3.4 การตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล	40
	3.5 การพิจารณาประเด็นจริยธรรมการวิจัย	41
บทที่ 4	ผลการวิจัย	43
	4.1 รูปแบบในการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน	43
	4.2 ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน	44
	4.3 แนวทางการแก้ไขและป้องกันปัญหาการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน	48
	4.4 อภิปรายผลการศึกษา	50
บทที่ 5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	57
	5.1 สรุปผลการวิจัย	57
	5.2 ข้อเสนอแนะ	60
	5.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	64
	บรรณานุกรม	65
	ภาคผนวก	70
	ภาคผนวก ก เอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัย	71

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ข ผู้ให้สัมภาษณ์	75
ภาคผนวก ค ภาพถ่ายในการสัมภาษณ์	77
ภาคผนวก ง โครงสร้าง ปอศ.	81
 ประวัติผู้วิจัย	 83



สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1.1 จำนวนคดีสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์

3



สารบัญรูป

รูปที่

1.1 ขั้นตอนการวิจัย

หน้า

8



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหาละเมิดลิขสิทธิ์เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจค้นแหล่งจำหน่ายและแหล่งผลิตสินค้าที่ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาเป็นระยะ โดยการละเมิดลิขสิทธิ์ส่วนใหญ่จะเป็นการละเมิดสินค้าลิขสิทธิ์ เครื่องหมายการค้า ลิขสิทธิ์ จากปัญหาที่ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาทั้งที่มีแหล่งผลิตในประเทศไทยและในต่างประเทศ (ศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญา, 2563) เนื่องด้วยการสืบหาผู้ที่แอบอ้าง ลอกเลียน หรือปลอมแปลงสินค้าหรือเครื่องหมายการค้าในปัจจุบันยังเป็นไปได้ยาก ซึ่งโดยส่วนใหญ่เจ้าของสิทธิยังคงต้องสืบหาข้อมูลจากแหล่งซื้อขายในท้องตลาดหรือร้านค้าทั่วไปที่ตนพบเจอ โดยอาจไม่สามารถรับทราบข้อมูลอื่นๆ เช่น ต้นทางหรือแหล่งผลิตสินค้าปลอมหรือสินค้าลอกเลียน ชื่อที่อยู่ของผู้ละเมิดได้ รวมถึงไม่สามารถรับรู้แหล่งอื่นๆ ที่นำสินค้าละเมิดดังกล่าวไปขาย จึงไม่สามารถแจ้งเตือนผู้ที่ทำการละเมิดสินค้านั้นหรือให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจในการปราบปรามผู้ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการได้ทันเวลาและเนื่องด้วยธุรกิจ ณ ปัจจุบันเริ่มใช้ช่องทางการซื้อ-ขายบนโลกออนไลน์มากขึ้น โดยเฉพาะทาง Social Media ต่างๆ อาทิ Facebook, Instagram, YouTube, Twitter, กระทิงเว็บบอร์ดต่างๆ เช่น Pantip.com รวมไปถึง blogs ต่างๆ ซึ่งเป็นช่องทางที่สามารถเข้าถึงกลุ่มลูกค้าได้ง่าย รวดเร็ว และต้นทุนต่ำกว่าการนำเข้าร้านค้าหรือ Modern Trade ต่างๆ ผู้ปลอมแปลงและลอกเลียนสินค้าก็ใช้วิธีนี้เช่นกัน ทำให้สินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาถูกกระจายไปอย่างรวดเร็วและเป็นวงกว้างเกินกว่าจะตรวจสอบได้ทั้งหมดและทันทั่วถึง สินค้าเหล่านี้ส่วนใหญ่มีราคาถูกกว่าและคุณภาพต่ำกว่าสินค้าต้นฉบับหลายเท่า ทำให้เจ้าของแบรนด์และสินค้าของแท้เสื่อมเสียชื่อเสียงและเสียรายได้จากการเข้าใจผิดถึงแหล่งที่มาของสินค้าจากผู้บริโภค (เรื่องกิจ ยิ่งแจ่มศิริ, 2560)

ปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์สร้างความเสียหายมหาศาลประเมินค่าไม่ได้ ที่ทางการสหรัฐอเมริกาจับตาดูสถานการณ์ของประเทศไทยมาต่อเนื่องกว่า 10 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ไทยถูกจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการละเมิดลิขสิทธิ์จำนวนมาก (Priority Watch List) หรือ PWL

(ไทยรัฐ, 2561) สหรัฐฯ จัดอันดับคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาให้ไทยอยู่อันดับ 40 จาก 45 ประเทศ ในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ ทำให้ประเทศไทยสูญเสียสิทธิพิเศษทางด้านภาษีไปโดยปริยายและก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศโดยตรง ดังนั้นรัฐบาลจึงมีนโยบายว่าเราต้องบังคับใช้กฎหมายเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด (ไทยพีบีเอส, 2562)

สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ เป็นปัญหาเรื้อรังในไทย จนถูกมองว่ากลายเป็นหนึ่งใน “ภาพจำ” ของชาวต่างชาติที่มีต่อเมืองไทย หรือแม้แต่ “ภาพจำ” สำหรับชาวไทยด้วยกันเอง แม้กฎหมายไทยมีบทลงโทษต่อผู้ผลิตและผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์อย่างชัดเจน แต่จนถึงปัจจุบัน สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ยังสามารถพบเห็นได้ตามท้องตลาดทั่วไป เสมือนไม้เกรงกลัวต่อกฎหมาย และแทบจะกลายเป็นส่วนหนึ่งของสังคมไทยไปแล้ว (มติชน, 2560) เรื่องทรัพย์สินทางปัญญาและกฎหมายลิขสิทธิ์เป็นเรื่องที่ใกล้ตัวแต่ดูเหมือนว่าคนไทยยังไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร จึงเกิดปัญหาการละเมิดกฎหมายลิขสิทธิ์อยู่เสมอ (BBC, 2019) ในขณะที่ไทยยังคงเดินหน้าแก้ปัญหาและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่องทุกช่องทาง โดยเฉพาะการซื้อขายผ่านทางอินเทอร์เน็ตหรือทางออนไลน์ ซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นทั่วโลกในปัจจุบัน และนอกจากจะสร้างความเสียหายต่อเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน ในภาพรวม ตลอดจนความเชื่อมั่นของประชาชนผู้บริโภคที่มีต่อระบบการค้าขายออนไลน์ด้วย (ประชาชาติธุรกิจ, 2563)

การละเมิดลิขสิทธิ์ในประเทศไทยนับว่าเป็นปัญหาที่มีมานานและไม่สามารถแก้ไขให้หมดไปได้ และดูเหมือนจะไม่มีทางหมดไปได้ ทุกวันนี้ต้องยอมรับว่า สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ สินค้าเลียนแบบมีอยู่มากมาย ทั้งสินค้า เครื่องใช้ ต่างๆ มีทั้งการเลียนแบบจากเครือข่ายในประเทศเอง และมีการนำสินค้าเลียนแบบมาจากต่างประเทศ โดยเจ้าหน้าที่เองพยายามจะจับกุมและปรากฏข่าวจับกุมอยู่บ่อยครั้ง ซึ่งกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ทำสถิติการดำเนินคดีกับผู้จำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ของหน่วยงานต่างๆตามที่ปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1.1 จำนวนคดีสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์

หน่วยงาน	ปี	คดี
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	2561	5,884
	2562	3,870
	2563	1,797
	2564	1,381
	2565	1,070
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	2561	25
	2562	4
	2563	4
	2564	4
	2565	9
กรมศุลกากร	2561	1,029
	2562	1,006
	2563	1,541
	2564	484
	2565	498

ที่มา : กรมทรัพย์สินทางปัญญา, 2565

ถึงแม้จะการจับกุมและดำเนินคดีตามกฎหมายตามที่ปรากฏในตาราง แต่ก็ไม่สามารถขจัดสินค้าเหล่านี้ได้และดูเหมือนปัญหาการละเมิดทำสินค้าเลียนแบบไม่ได้มีเฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น ในประเทศพัฒนาน้อย ทุกประเทศก็ว่าได้ และ ในอดีตประเทศบางประเทศก็สร้างเศรษฐกิจของเขาขึ้นมาจากการลอกเลียนแบบสินค้ามาก่อน แต่นอกจากลอกเลียนแบบสินค้าแล้ว เขายังมีการพัฒนาเทคโนโลยีของเขาเองขึ้นมา จนสามารถผลิตสินค้าเหล่านั้นด้วยตัวของเขาเองขึ้นมาได้ อย่างเช่น ใต้หวัน เกาหลีใต้ สำหรับประเทศไทย เท่าที่ติดตามดู การลอกเลียนแบบสินค้าส่วนใหญ่จะเป็นสินค้าที่ไม่ได้มีเทคโนโลยีสูงมากนักส่วนใหญ่จะเป็นเสื้อผ้า เครื่องใช้บางอย่างเท่านั้น และ ก็ดูเหมือนจะยังคงแนวทางเช่นนี้อยู่ ทำให้ไม่มีการพัฒนาในส่วนของเทคโนโลยีที่ทันสมัย (Salika, 2015)

ปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ส่วนหนึ่งเกิดจากพื้นฐานคนไทยที่ยังขาดความเข้าใจว่าแบบไหน จึงจะเข้าข่ายละเมิด หรือไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ ดังนั้น นโยบายอีกอย่างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ณ เวลานี้ คือ การมุ่งส่งเสริมให้คนไทยรับรู้/เข้าใจว่า การละเมิดลิขสิทธิ์นั้นผิดกฎหมาย ทำอย่างไร จึงจะไม่ละเมิด หรือว่าต้องใช้อย่างไรจึงจะปลอดภัย เพราะในปัจจุบันเรื่องลิขสิทธิ์เป็นเรื่องใกล้ตัว ทุกคนมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งลิขสิทธิ์ในสังคม Online (Law, 2021) และการจำหน่ายสินค้าปลอมที่ไม่ได้คุณภาพ เพื่อหลอกลวงขายให้กับผู้สนใจ เป็นการกระทำผิดกฎหมาย เป็นการทำลาย เศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ (สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข, สำนักสารนิเทศ, 2564)

พ่อค้าแม่ค้าบางคนที่ไม่มีความรู้เรื่องลิขสิทธิ์ หรือบางคนก็รู้แล้วแกล้งทำเป็นไม่รู้ก็ตามแต่ เห็นว่าการ์ตูนตัวนี้ขายดี ก็ไปดาวน์โหลดรูปภาพการ์ตูนต่างๆ จากอินเทอร์เน็ต ทั้งที่ดังและไม่ดังมา ปั่นขายวางขายกันเป็นจำนวนมาก แต่การทำแบบนี้เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นการกระทำที่ผิด กฎหมาย และมีโอกาสถูกจับได้ต่างๆ ซึ่งข่าวเรื่องการดำเนินคดีกับผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์แล้ว ก็ มิให้เห็นกันอยู่แทบทุกวัน บางคนไม่ขออนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ แต่ใช้วิธีวาดตัวการ์ตูนให้ คล้ายๆ แต่ไม่เหมือน กับของต้นฉบับ แล้วก็เอาไปขาย ซึ่งการกระทำในลักษณะดังกล่าวเป็นการ กระทำที่ผิดกฎหมายเพราะถือว่าเป็นการดัดแปลงงานที่มีลิขสิทธิ์ของผู้อื่นนั่นเอง (รัฐทันแมว, 2558) อีกมุมหนึ่งก็ต้องยอมรับว่าหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนเป็นสินค้าที่ขายง่าย ประเทศไทยมีสินค้าลักษณะนี้ที่เป็นสินค้าละเมิดสิทธิ์วางขายกันเป็นจำนวนมาก คดีละเมิดลิขสิทธิ์ ในไทยหลายคดี จบกันที่ชั้นพนักงานสอบสวน เพราะคนขายไม่ยอมมีเรื่องขึ้นโรงขึ้นศาล ก็ให้ เจ้าของเรียกค่าเสียหายมา ต่อรองในจำนวนที่ทุกฝ่ายยอมรับแต่ก็ไม่มี การดำเนินคดีทางกฎหมาย (หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ, 2563) การละเมิดลิขสิทธิ์หมู่ผู้สร้างสรรค์งาน ผู้ประกอบการรายใหญ่บาง รายก็ได้แสดงความกังวลในเรื่องนี้ออกมาตามสื่อสาธารณะต่างๆ ว่าได้รับความเสียหายจากการไม่ บังคับใช้กฎหมายลิขสิทธิ์ที่ดีและชัดเจนพอ ในประเทศไทย (Salika, 2020) จากการศึกษาของศูนย์ วิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เผยผลการศึกษาจาก “โครงการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจ ของการละเมิดลิขสิทธิ์ต่ออุตสาหกรรมของสื่อออนไลน์ในไทยและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและ กฎหมาย (Copyright & Video Sharing Platform หรือ VSP)” พบการละเมิดลิขสิทธิ์สร้างความ เสียหายกับอุตสาหกรรมคอนเทนต์และอุตสาหกรรมต่อเนื่องอย่างมหาศาล คิดเป็นมูลค่ากว่า 90,000 ล้านบาท อัตราจ้างงานลดลงถึงกว่า 40,000 ตำแหน่ง และยังส่งผลให้ผู้ผลิตคอนเทนต์ขาด แรงจูงใจในการสร้างสรรค์งานต่อ เพราะผลงานไม่ได้รับการคุ้มครองอย่างจริงจัง (Mgonline, 2020)

งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญานั้น ไม่ว่าจะ เป็นกฎหมายสากลหรือกฎหมายในไทย มีข้อยกเว้นเหมือนกัน คือ หากเป็นการใช้ผลงานลิขสิทธิ์ของคนอื่นในฐานะที่เป็นแฟนคลับสามารถทำได้ภายใต้หลัก “การใช้ที่สมเหตุสมผล” แต่สิ่งที่จะเป็นปัญหา คือ ถ้าเราเอางานลิขสิทธิ์พวกนี้มาขาย โดยแสวงหากำไร เช่น การโพสต์บนเฟซบุ๊กหรือสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อขายหรือรับผลิตสิ่งของเพื่อขายตามกฎหมายลิขสิทธิ์จะถือว่ามีความผิดค่อนข้างชัดเจน (ไพบุลย์ อมรภิญโญเกียรติ, 2562)

ดังนั้นการจัดการแก้ไขปัญหาด้านค่าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน จึงต้องมีการแก้ปัญหาโดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของอาชญากรรมต่างๆ เช่น อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ, การ โกงลูกค้ำ, การ โจรกรรมข้อมูล, การให้สินบน รวมไปถึงการแก้ปัญหาโดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับ “การบริหารงานยุติธรรม” และความรู้มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมดังกล่าวมิให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

ผู้วิจัยจึงได้มุ่งเน้นที่จะศึกษาถึงแนวทางของการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านค่าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน โดยทำการศึกษารูปแบบของการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยอาศัยกระบวนการทางอาชญาวิทยา โดยเฉพาะความรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ รวมทั้งอาศัยความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม เช่น การศึกษาพระราชบัญญัติและกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดลิขสิทธิ์ กลไกการทำงาน และอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางของการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านค่าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน ซึ่งจะส่งผลดีต่อประเทศในการควบคุมและดูแลสินค้าลิขสิทธิ์ต่างๆ ได้ดีขึ้น รวมทั้งป้องกันความเสียหายที่เกิดขึ้นกับเศรษฐกิจของประเทศไทยรวมถึงภาพลักษณ์ที่ไม่ดีของประเทศไทยในเรื่องของสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์และยกระดับกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย ให้สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีการวิวัฒนาการไปพร้อมกับเทคโนโลยีในปัจจุบันได้อย่างทันที่

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษารูปแบบการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1.2.2 เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1.2.3 เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 รูปแบบในการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์มีรูปแบบใดบ้าง

1.3.2 อะไรคือปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1.3.3 วิธีการแก้ไขปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนมีวิธีใดบ้าง

1.4 นิยามศัพท์

การละเมิดลิขสิทธิ์ หมายถึง กระทำที่กระทบต่อสิทธิแต่เพียงผู้เดียวของเจ้าของลิขสิทธิ์โดยไม่ได้รับอนุญาต

สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ หมายถึง สินค้าที่เกิดจากการกระทำที่กระทบต่อสิทธิแต่เพียงผู้เดียวของเจ้าของลิขสิทธิ์โดยไม่ได้รับอนุญาต

1.5 ขอบเขตการวิจัย

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยนี้เป็นการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยทางอาชญาวิทยา รวมทั้งการบริหารงานยุติธรรมที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน และศึกษารูปแบบการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1.5.2 ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

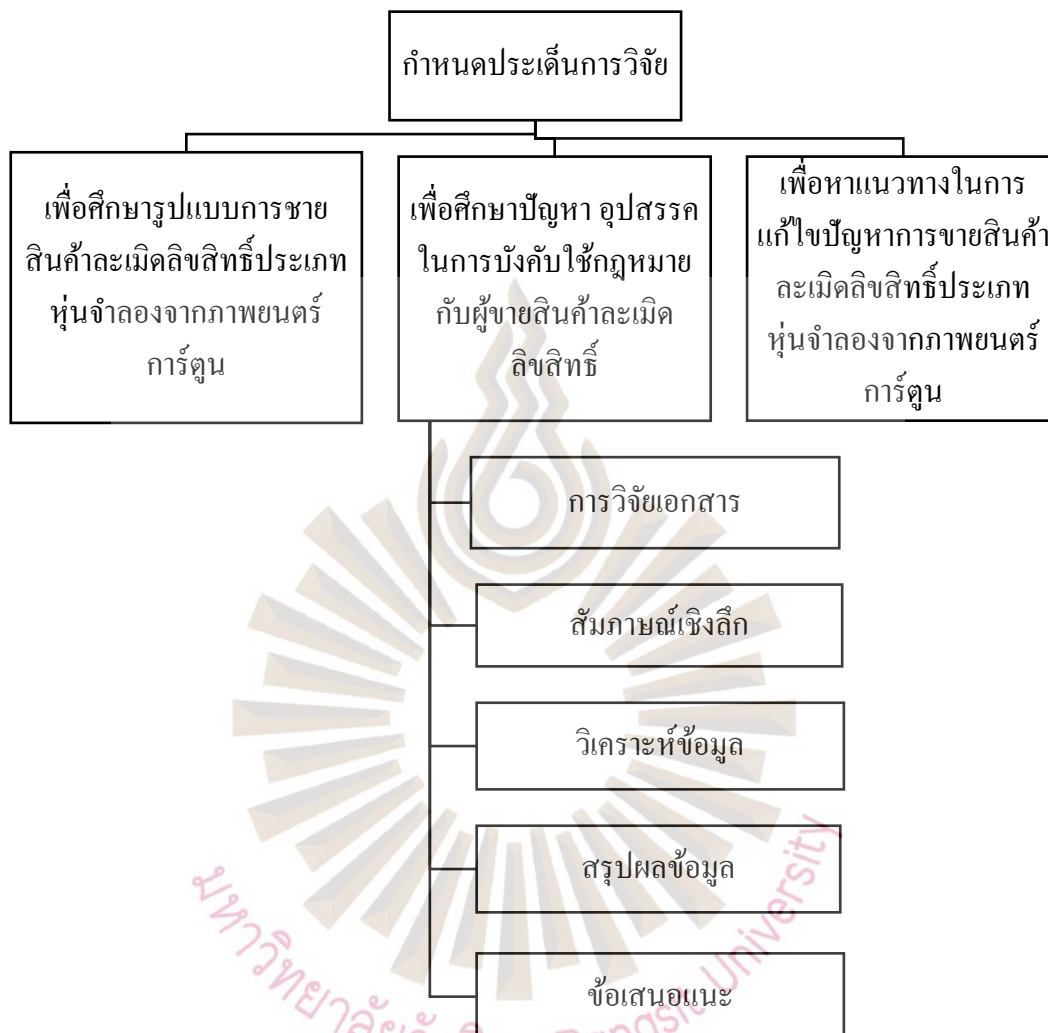
ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น ทศนะ มุมมอง ได้แก่ อดีตผู้จำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการจัดการปัญหาการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์และผู้บริโภคนสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเติบโตของสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ รวมทั้งสิ้น 14 คน ประกอบไปด้วย ดังนี้

- 1) อดีตผู้จำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ จำนวน 3 คน
- 2) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ จำนวน 5 คน
- 3) ผู้บริโภคนสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ จำนวน 3 คน
- 4) ตัวแทนจัดจำหน่าย (ถูกต้องตามกฎหมาย) จำนวน 3 คน

1.5.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ที่เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามในการสัมภาษณ์เชิงลึก คือ กรุงเทพมหานคร เนื่องจากเขตพระนครเป็นที่ตั้งของสะพานเหล็ก คลองถม บ้านหม้อ ซึ่งสถานที่เหล่านี้ขึ้นชื่อว่ามีสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองตัวละครจากการ์ตูนจำหน่ายเป็นจำนวนมาก

1.5 ขั้นตอนการวิจัย



รูปที่ 1.1 ขั้นตอนการวิจัย

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ทำให้ทราบถึงรูปแบบการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1.7.2 ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1.7.3 ทำให้ได้แนวทางการแก้ไขปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน



บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลกับการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน ดังต่อไปนี้

- 2.1 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการละเมิดลิขสิทธิ์
- 2.3 สถานการณ์การขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนในประเทศไทย
- 2.4 การแก้ไขปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ในประเทศสิงคโปร์
- 2.5 การแก้ไขปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ในประเทศอังกฤษ
- 2.6 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการโจรกรรมทางด้านอุตสาหกรรม
- 2.7 การโกงลูกค้ำ
- 2.8 การให้สินบน
- 2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.10 สรุปแนวความคิดบทที่ 2

2.1 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 ทฤษฎีที่อธิบายถึงสาเหตุการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

- 1) ทฤษฎีทางเลือกที่มีเหตุผล (Rational Choice Theory) ของซีซาร์ เบ็คคาเรีย

ซีซาร์ เบ็คคาเรีย นักอาชญาวิทยาอิตาลีคนสำคัญที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นต้นกำเนิดของสำนักอาชญาวิทยาคลาสสิก ได้เขียนหนังสือชื่อ “อาชญากรรมและการลงโทษ” พูดถึงเรื่องการทำธุรกรรมแห่งโทษในปี ค.ศ.1764 สำนักอาชญาวิทยาคลาสสิก พัฒนาขึ้นจาก

ปรัชญาพื้นฐาน 3 ได้แก่ ปรัชญาสัญญาประชาคม ปรัชญาลัทธิอรรถประโยชน์นิยม และปรัชญาอีโตนิซึม เบ็คคาเรียได้ให้ทัศนะว่า มนุษย์มีเจตจำนงอิสระ มีความเป็นอิสระ มีสิทธิที่จะเลือกกระทำหรือไม่กระทำการใดๆ นอกจากนี้มนุษย์ยังเป็นสัตว์โลกที่มีพร้อมด้วยเหตุผล ดังนั้น เมื่อมนุษย์ตัดสินใจทำอะไรลงไป ถือว่ามนุษย์สามารถชั่งน้ำหนักระหว่างการกระทำและผลที่ได้รับ เมื่อมนุษย์ใช้เหตุผลดีแล้วและตัดสินใจทำอะไรลงไป มนุษย์จึงย่อมต้องรับผิดชอบการกระทำนั้นๆ เบ็คคาเรียเห็นว่าการกระทำผิดจะต้องรับได้การลงโทษให้สมกับลักษณะที่กระทำ ความผิดลงไป (Beccaria, 1764 อ้างถึงใน ฌ็องฌัก กุสซิวัวฌ, 2555)

เจเรมี เบนแธมเป็นนักปรัชญาศีลธรรมชาวอังกฤษและอดีตนักปฏิรูปกฎหมาย ผู้ก่อตั้งลัทธิอรรถประโยชน์นิยม (Utilitarianism) จัดอยู่ในประเภท “ประโยชน์นิยมแบบสุขนิยม” หรือ “รตินิยม” เพราะมีทรรศนะว่า แรงจูงใจที่ทำให้มนุษย์ทำการที่แท้จริง คือ ความพึงพอใจ มาตรการเช่นนี้ เป็นธรรมชาติดั้งเดิมของมนุษย์ เพราะมนุษย์มีธรรมชาติที่เห็นแก่ตัวมาแต่กำเนิด การที่เราคิดว่าเราจะทำประโยชน์เพื่อผู้อื่นนั้น เรามักคิดว่าสิ่งนั้นจะให้ประโยชน์แก่เรามากแค่ไหน ด้วยกันทั้งนั้น เพราะคนเรานั้นมักจะกระทำทุกสิ่งจากแรงจูงใจของความเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน ไม่ใช่มาจากอุปนิสัย (Bentham, 1769 อ้างถึงใน ฌ็องฌัก กุสซิวัวฌ, 2555)

ทฤษฎีการลงโทษเพื่อยับยั้ง ตั้งอยู่บนพื้นฐานความเชื่อพื้นฐานว่า การกระทำ ความผิดเกิดขึ้นในสังคมแล้ว ไม่สามารถย้อนเวลากลับไปไม่ทำให้ทำแบบนั้นอีกได้ ดังนั้นเมื่อเกิดการกระทำผิดเกิดขึ้น เราจึงควรหาวิธีป้องกันมิให้การกระทำผิดลักษณะนั้นเกิดขึ้นอีกมากกว่า การที่จะแก้แค้นผู้กระทำความผิด (Beccaria, 1764 อ้างถึงใน ฌ็องฌัก กุสซิวัวฌ, 2555) แนวคิดนี้จึงมองว่าสังคมควรใช้วิธีการลงโทษเพื่อเป็นการป้องกันมิให้กระทำผิดลักษณะนั้นเกิดขึ้นอีก โดยการใช้อรรถประโยชน์นิยมเป็นการขู่บุคคลอื่นในสังคมกลัวเกรงโทษที่จะได้รับและไม่กล้ากระทำความผิด ซึ่งจะถือว่าการปลูกฝังศีลธรรมไปในตัวด้วย (Beccaria, 1764 อ้างถึงใน ฌ็องฌัก กุสซิวัวฌ, 2555)

ฟอย ฟอยเออบาค นักกฎหมายชาวเยอรมันได้ให้ทัศนะว่า “กฎหมายอาญาต้องมีผลบังคับใช้ทางจิตใจเป็นการป้องกันไม่ให้คนกระทำความผิด กฎหมายจึงต้องกำหนดอัตราโทษสูง เพื่อให้แน่ใจว่า ผู้ที่จะกระทำความผิด ต้องกังวลต่อความเสี่ยงต่อการถูกลงโทษ ซึ่งหนักกว่าความคิดที่ได้จะได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิด (Feuerbach, 1801 อ้างถึงใน ฌ็องฌัก กุสซิวัวฌ, 2555)

อาชชาฟ เฟนบูร์ก กล่าวว่า ผลของการข่มขู่ลงโทษ ควรมีสองทาง คือ ควรจะทำให้ประชาชนทั่วไปรู้สึกเป็นการป้องกันและเป็นการเตือนแต่ละบุคคลไม่ให้กระทำความผิดขึ้นอีก แต่ประโยชน์ยิ่งใหญ่ของการข่มขู่ยับยั้ง อยู่ที่การอบรมเกี่ยวกับความรู้สึกนึกคิดในเรื่องชีวิต โดยทั่วไปของประชาชน การกำหนดว่ากระทำเช่นนั้นเป็นความผิด ถ้าใครกระทำเช่นนั้น รัฐจะลงโทษ จะทำให้เกิดความรู้สึกแก่คนทั่วไปว่า การกระทำเช่นนั้นไม่เหมาะสม ไม่เป็นที่ยอมรับนับถือ เป็นที่เสียหายและขัดกับหน้าที่ของประชาชน ดังนั้นการป้องกันทั่วไป จึงดำเนินไปอย่างเงียบๆ ซ้ำๆ และลึกซึ้ง ทำให้ความรู้สึกว่าขอบอะไรควรแจ่มแจ้งขึ้น (Aschaffenburg, 1913 อ้างถึงใน ฌ็องว์ฌันน์ สุทธิโยธิน, 2555)

การที่เราคิดว่าเราจะทำประโยชน์เพื่อผู้อื่นนั้น เรามักคิดว่าสิ่งนั้นจะให้ประโยชน์แก่เรามากแค่ไหนด้วยกันทั้งนั้น เพราะคนเรานั้นมักจะกระทำทุกสิ่งจากแรงจูงใจของความเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน ไม่ใช่มาจากอุปนิสัย (ฌ็องว์ฌันน์ สุทธิโยธิน, 2555)

ต่อมาทฤษฎีนี้ได้รับการพัฒนาขึ้นในช่วงกลางทศวรรษที่ 1970 ซึ่งเป็นช่วงที่ทฤษฎีการฟื้นฟูแก้ไขกำลังได้รับการโจมตีอย่างหนักว่า ไม่สามารถอธิบายปัญหาอาชญากรรมได้ดีเท่าที่ควรและเป็นช่วงที่ทฤษฎีอาชญาวิทยาแบบคลาสสิก กลับมาได้รับความนิยมอีกครั้ง โดยเฉพาะรายงานการวิจัยของมาร์ตินสัน ในเรื่อง What Work ซึ่งรายงานการวิจัยเรื่องนี้ พบว่าโปรแกรมในการฟื้นฟู ไม่สามารถที่จะป้องกันการกระทำความผิดในอนาคตได้ (Martinson, 1974 อ้างถึงใน ฌ็องว์ฌันน์ สุทธิโยธิน, 2555)

นอกจากนั้นข้อเขียนที่โด่งดังของเมอร์เรย์และค็อกซ์ในปี 1979 ก็เสนอแนะไว้ว่า โปรแกรมในการลงโทษผู้กระทำความผิดนั้น ควรเน้นการลงโทษที่มีลักษณะป้องปรามมิให้กระทำความผิดขึ้นอีกในอนาคต และควรมีประสิทธิภาพผลมากกว่าการลงโทษแบบการบำบัดฟื้นฟูและแก้ไข นอกจากนั้นแล้ว นักอาชญาวิทยาอีกหลายท่าน ได้หันมามองถึงแนวความคิดและทฤษฎีแบบดั้งเดิมมากขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการควบคุมปัญหาอาชญากรรมในสหรัฐอเมริกาที่ไม่มีที่ว่าจะลดลงแต่อย่างใด มากกว่าที่จะเน้นการปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมรวมทั้งการบำบัดและฟื้นฟูผู้กระทำความผิดดังกล่าวแล้ว ซึ่งนักวิชาการเหล่านี้เชื่อว่า หากการกระทำผิดมาจากปัจจัยทางด้านสังคมและจิตวิทยาบางอย่างเช่น ปัญหาความยากจน ตามแนวความคิดและทฤษฎีของกลุ่มปฏิฐานนิยมจริงแล้ว การแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยวิธีการจัดหางานที่ดี รวมทั้งการไม่ปิดกั้นโอกาสในทางเศรษฐกิจ ก็ควรจะเป็นการลดอัตราการกระทำความผิดลงได้ แต่ในความเป็นจริงแล้วมิได้เป็นอย่างนั้น

นักวิชาการเหล่านี้จึงหันมาทบทวน ทฤษฎีดั้งเดิมดังกล่าวมากขึ้น คือยังคงเน้นแนวความคิดแบบปฏิฐานนิยมที่มุ่งพยายามปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมทางสังคมหรือการฟื้นฟูแก้ไขผู้กระทำ ความผิด ซึ่งยังขาดผลการวิจัยที่มีประสิทธิภาพยืนยันในเรื่องเหล่านี้ (Murray and Cox, 1979 อ้างถึงใน ฌฐวัฒน์ สุทธิโยธิน, 2555)

อย่างไรก็ดี วิลสัน ยอมรับว่า แม้ว่าการจำคุกหรือกักขังจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำให้ผู้กระทำผิดน้อยถอยลง แต่วิธีการดังกล่าวก็มีโทษจะทำให้เป้าหมายของกระบวนการยุติธรรมได้รับความสำเร็จอย่างสมบูรณ์แบบ เว้นเสียแต่ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ หรือ สันดานดิบของผู้กระทำผิดอีกส่วนหนึ่งเท่านั้น จึงจะทำให้เป้าหมายของกระบวนการยุติธรรมได้รับความสำเร็จดังที่ได้กล่าวมาแล้ว เนื่องจากมนุษย์เรายังมีความเลวร้ายติดตัวอยู่ (Wilson, 1983 อ้างถึงใน ชาญคณิต กฤตยา สุริยะมณี, 2553)

สาระสำคัญของทฤษฎี

1) ผู้กระทำผิดได้มีการตั้งใจไตร่ตรองและผลเสียหรือกำไร-ขาดทุนที่ตนจะได้รับจากการทำผิดในขณะนั้น ฉะนั้นคนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมหรือการกระทำผิด เพื่อที่จะให้ตนเองได้รับประโยชน์สูงสุด และในขณะเดียวกันก็ให้เกิดความสูญเสียน้อยที่สุด จากการกระทำผิดดังกล่าวนั้นผลประโยชน์ ในที่นี้หมายถึง

1.1) ผลประโยชน์ที่เป็นวัตถุ ได้แก่ ทรัพย์สิน เงินทอง เหล่านี้

1.2) ผลประโยชน์ที่มีไว้วัตถุ ซึ่งได้แก่ ความสุขทางใจ ความตื่นเต้นเร้าใจ ความสะใจ ความสำเร็จในชีวิต เกียรติยศชื่อเสียง เหล่านี้

2) ส่วนความสูญเสียหรือการขาดทุน นั้นหมายถึง

2.1) ความสูญเสียทางด้านวัตถุ ได้แก่ ทรัพย์สิน เงินทอง

2.2) ความสูญเสียทางด้านจิตใจ ได้แก่ ความไม่สบายใจ ความทุกข์ใจ ความเสียใจ

2.3) ความสูญเสียในเรื่องโอกาส ได้แก่ โอกาสที่จะกระทำการใดๆ หรือ ใดๆอย่างหนึ่งใดในสังคม เช่น โอกาสในการศึกษา โอกาสในการประกอบอาชีพ โอกาสในการแต่งงาน เหล่านี้

2.4) ความสูญเสียอิสรภาพหรือการถูกลงโทษ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดสำหรับผู้ที่กระทำผิด

3) กระบวนการของทางเลือก หรือ กระบวนการการชั่งใจ กับการกระทำผิด

3.1) คนเราจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมหรือไม่ ย่อมขึ้นอยู่กับทางเลือกต่างๆที่พิจารณาเห็นแล้วว่าสามารถที่จะตอบสนองความต้องการ หรือ ตอบสนองผลประโยชน์ของตนเองได้เป็นสำคัญ บางคนอาจกระทำหรือบางคนก็อาจไม่กระทำก็ได้

3.2) การที่คนเราจะตัดสินใจ หรือ เลือกที่จะเข้าไปเกี่ยวข้องกับกระทำผิดในคดีใดคดีหนึ่ง ซึ่งมีลักษณะเป็นการเฉพาะนั้นจะต้องอาศัยปัจจัยทางด้านสภาวะแวดล้อมของการกระทำผิดในขณะนั้นมาช่วยในการตัดสินใจหรือชั่งใจใคร่ครวญเป็นสำคัญ

4) ทฤษฎีให้ความสำคัญกับอาชญากรรมทั้งในแง่ของผู้กระทำผิดและการกระทำผิดที่เกิดขึ้นเป็นการเฉพาะผู้กระทำผิดที่เป็นการเฉพาะในที่นี้จะหมายถึงพฤติกรรมในการตัดสินใจที่จะกระทำผิดที่เป็นการเฉพาะ มิใช่การตัดสินใจโดยทั่วไป การตัดสินใจในครั้งนี้จะต้องอาศัยปัจจัยทางด้านภูมิหลังทางสังคมต่างๆตลอดจนปัจจัยทางด้านประสบการณ์และการเรียนรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมที่ผ่านมาประกอบการตัดสินใจเรื่องดังกล่าว (Siegel , 2000 อ้างถึงใน ชาญคณิต กฤตยา สุขมณี, 2553)

โดยสรุปแล้ว คนเราจะกระทำผิดหรือละเมิดกฎหมายหรือไม่จะขึ้นอยู่กับทางเลือกใคร่ครวญมาก่อนแล้วว่า การกระทำผิดในครั้งนี้จะได้กำไร หรือขาดทุนหรือจะได้รับรางวัลหรือการลงโทษการชั่งใจ ดังกล่าวนี้อาศัยปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ศาสนา อาชีพ บุคลิกลักษณะ อารมณ์ ศีลธรรมประจำใจ รวมไปถึงประสบการณ์และการเรียนรู้เกี่ยวกับการกระทำผิดที่ผ่านมาช่วยในการชั่งใจและใคร่ครวญด้วย นอกจากนั้นยังจะต้องอาศัยปัจจัย ทางด้านสภาวะแวดล้อมของการกระทำผิดในขณะนั้น หรืออาจจะกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าก่อนจะกระทำผิด ผู้กระทำผิดจะต้องพิจารณาใคร่ครวญหรือประเมินดูว่าตนเองมีศักยภาพเพียงพอที่จะกระทำผิดหรือไม่และจะต้องประเมินดูว่าสภาวะแวดล้อมในขณะนั้นเปิดโอกาสหรือเอื้ออำนวยต่อการกระทำผิดครั้งนี้มากน้อยเพียงใดนั่นเอง

ในกรณีของผู้ที่จำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์ การ์ตูน ผู้กระทำความผิดดังกล่าวได้ไตร่ตรองแล้วว่า การขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภท หุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนคุ้มค่าเพราะเป็นการลงทุนน้อยแต่ได้กำไรมาก จึงลงมือกระทำความผิดดังกล่าว

2) ทฤษฎีแรงกดดันทางสังคม (Strain Theory) ของ Robert K. Merton (1968)

ทฤษฎีความกดดันทางสังคม นับได้ว่าเป็นทฤษฎีที่พัฒนาโดยมีพื้นฐานมาจาก ทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ โดยมุ่งเน้นศึกษาสาเหตุอาชญากรรมว่ามาจากสภาพแวดล้อมทางสังคมที่ สร้างความกดดันให้แก่บุคคลในสังคม ทำให้บุคคลต้องมีการปรับตัวเพื่อความอยู่รอด ซึ่งพฤติกรรม เบี่ยงเบนหรืออาชญากรรมเมอร์ตันได้นำหลักการสังคมไว้บรรทัดฐานของเดอว์เคิร์ม มาสร้างเป็น ทฤษฎีใหม่เพื่ออธิบายพฤติกรรมอาชญากรรม 8 ในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยอธิบายว่าสภาพ สังคมมีอิทธิพลในการปลุกฝังให้บุคคลมีค่านิยมหรือความอยากบางประการ แต่ขณะเดียวกัน โครงสร้างทางสังคมอาจจำกัดความสามารถของบุคคล เฉพาะกลุ่มในการบรรลุความต้องการนั้น หรืออาจกล่าวได้ว่าโครงสร้างทางสังคมมีส่วนกระตุ้น หรือผลักดันให้บุคคลบางกลุ่มมีพฤติกรรมที่ ไม่เป็นที่ยอมรับของคนในสังคม โดยได้เสนอแนวทาง ที่บุคคลจะตอบโต้ต่อความกดดันดังกล่าว ใน 5 แนวทาง ได้แก่

2.1) รูปแบบการปฏิบัติตาม (Conformity) บุคคลที่ยึดถือจุดมุ่งหมายทาง สังคมและวิธีการที่ได้รับการยอมรับ แม้ว่าบุคคล กลุ่มนี้จะได้รับความกดดันที่เน้นให้ตนเองสร้าง ความร่ำรวย แต่ก็ยังเลือกวิธีการที่ได้รับการยอมรับ สังคมไม่ว่าจะบรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่ก็ ตาม คือยังตั้งใจศึกษาเล่าเรียนและประกอบอาชีพอย่างสุจริต ซึ่งจะพบได้มากในสถานะที่สังคม ปกติ

2.2) รูปแบบการเปลี่ยนแปลง (Innovation) บุคคลกลุ่มนี้จะยอมรับแต่ จุดมุ่งหมายทางสังคมในด้านการสร้างความร่ำรวย ดังนั้นจึงหาวิธีการในการสร้างความร่ำรวยโดย ไม่คำนึงว่าจะเป็นวิธีการที่ผิดกฎหมายหรือขัดต่อ ศีลธรรมในสังคมหรือไม่ ดังนั้นบุคคลกลุ่มนี้จึง เป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมเป็นอาชญากรในสังคม

2.3) รูปแบบการยึดถือวัฒนธรรมใหม่ (Ritualism) บุคคลกลุ่มนี้มีการ ปรับตัวที่ไม่ยอมรับจุดมุ่งหมายทางสังคม แต่ยังคงปฏิบัติตาม วิธีการที่สังคมยอมรับ ซึ่งหมายถึง กลุ่มคนที่ไม่ได้มุ่งหวังความร่ำรวยแต่ดำเนินชีวิตตามบรรทัดฐาน ของสังคมและไม่ละเมิดกฎหมาย

2.4) รูปแบบยอมแพ้หรือถอย (Retreatism) บุคคลที่ยึดแนวทางหลักหนี ไม่ยอมรับทั้งจุดมุ่งหมายของสังคมและการปฏิบัติ ตามวิธีการซึ่งเป็นที่ยอมรับของสังคม ดังนั้นกลุ่มนี้จะปลีกตัวออกจากแรงกดดันหรือความต้องการ ของสังคม เช่น ดิคาเสฟติด ดิคาสุรา เรือร้าง เป็นต้น

2.5) รูปแบบการปฏิวัติ (Rebellion) การปรับตัวต่อความกดดันทางสังคม โดยจะไม่ยอมรับทั้งจุดมุ่งหมายและวิธีการ ในการบรรลุจุดมุ่งหมายของสังคมที่อาศัยอยู่ ซึ่งบุคคล กลุ่มนี้รู้สึกผิดหวังกับจุดมุ่งหมายของสังคม จึงได้เปลี่ยนจุดมุ่งหมายนี้ใหม่ โดยอาจเป็นจุดมุ่งหมาย ทางการเมือง ซึ่งวิธีการอาจต้องใช้กำลังปฏิวัติ หรืออาจเป็นวิธีการอย่างสันติ แต่ประเด็นสำคัญ คือ บุคคลกลุ่มนี้จะหยุดการเป็นสมาชิกของสังคม และอยู่ภายใต้วัฒนธรรมใหม่ที่เห็นว่าเหมาะสม มากกว่า (Wolfgang, Savitz and Johnson, 1970 อ้างถึงใน อุนิษา เลิศโตมรสกุล, 2561)

ต่อมาทฤษฎีนี้เริ่มพัฒนาขึ้นจากแนวความคิดของนักอาชญวิทยาชื่อดัง ชาวสหรัฐอเมริกา คือ โรเบิร์ต แอ็กนิว ซึ่งเป็นแนวความคิดและทฤษฎีที่สำคัญที่สุดทฤษฎีหนึ่งในทางอาชญวิทยาในช่วงสิบกว่าปีที่ผ่านมา โดยแนวความคิดและทฤษฎีนี้เริ่มพัฒนาขึ้นมาเมื่อ ประมาณปี 1984 คือ พัฒนาทฤษฎีนี้เพิ่มเติม จากทฤษฎีนี้เพิ่มเติมจากทฤษฎีแรงกดดันของเมอร์ตัน โดยเฉพาะเมอร์ตันมองว่า อาชญากรรมหรือการกระทำผิดเป็นผลพวงมาจากการที่คนเราขาด ความสามารถที่จะบรรลุเป้าหมายในเรื่องการเงินหรือการเป็นคนชั้นกลางตามวิถีทางที่ถูกต้องของ สังคม การไม่บรรลุในเรื่องดังกล่าวนี้มาจากการถูกขจัดชั้นหรือกีดกันจากบุคคลอื่นคือเป็น ความสัมพันธ์ที่ไม่ดีกับบุคคลอื่น ความสัมพันธ์ที่ไม่ดีเช่นนี้ทำให้คนชั้นล่างหรือคนยากจนเกิด ความกดดันหรือเกิดความขบข้องใจและนำมาซึ่งการกระทำผิดในที่สุด ซึ่งแอ็กนิวเห็นว่าจริงๆแล้ว การเกิดความกดดันอาจมาจากปัจจัยอื่นๆมากมายก็ได้ อย่างเช่นความกดดันที่มาจากปัจจัยทางด้านการควบคุมสังคม ปัจจัยด้านการคบหาสมาคมกับเพื่อนที่กระทำผิด หรือแม้แต่ปัจจัยทางด้านการ ต้องการความสำเร็จที่เป็นการเฉพาะหน้าเช่น การอยากได้เกรดดีๆ การเป็นนักกีฬาที่เก่งกาจ การเป็นคนที่มีความโดดเด่นในแวดวงสตรีเหล่านี้ เป็นต้น

นอกจากนั้นแล้ว แอ็กนิวยังให้ความเห็นเพิ่มเติมอีกว่าความกดดันดังกล่าวนี้ไม่ใช่ จะมาจากปัจจัยทางด้านความล้มเหลวหรือการขาดความสามารถที่จะบรรลุเป้าหมายในสิ่งที่มีคุณค่า ในชีวิตเพียงด้านเดียว แต่อาจมาจากปัจจัยทางด้านการขาดความสามารถที่จะหลีกเลี่ยงสภาพการที่ เลวร้ายต่างๆที่เกิดขึ้น ในชีวิตประจำวันของคนเราอีกส่วนหนึ่งด้วยแอ็กนิวจึงได้เสนอแนวความคิด ที่เกี่ยวกับปัจจัยหรือสาเหตุที่ทำให้เกิดความกดดันที่สำคัญๆ ดังนี้

- 1) ปัจจัยทางด้านความล้มเหลวที่ไม่ได้รับสิ่งที่มีคุณค่าในชีวิต
- 2) ปัจจัยทางการสูญเสียสิ่งที่สำคัญ หรือ สิ่งที่มีคุณค่าในชีวิตไป
- 3) ปัจจัยทางการได้รับสิ่งเลวร้ายหรือสิ่งที่เป็นพิษเป็นภัยในชีวิต

ผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนอยากร่ำรวยแต่ไม่สนใจความถูกต้องลงมือขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ เพื่อให้ได้เงินมาและเกิดความร่ำรวยในภายหลัง ซึ่งจัดเป็นคนประเภทที่กล่าวมาในข้อที่ 2 คือ พวกรูปแบบการเปลี่ยน (Innovation) ตามที่ โรเบิร์ต เคเมอร์ตัน ได้กล่าวไว้และบางคนก็ขาดโอกาสในการทำงานสุจริตจึงทำให้เกิดความกดดันจึงเลือกที่จะประกอบอาชีพไม่สุจริตโดยการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

3) ทฤษฎีการแก้ตัว (Neutralization Theory) ของเกรแฮม เอ็มไซซ์ และเดวิด แมทซ่า

ทฤษฎีนี้ได้รับการพัฒนาขึ้นมาจากนักวิชาการชื่อดังสองท่าน คือ เกรแฮม เอ็มไซซ์ และเดวิด แมทซ่า ในปี 1957 เป็นทฤษฎีที่นักวิชาการทางด้านอาชญาวิทยารู้จักกันมาช้านาน ในชื่อของเทคนิคความเป็นกลางเป็นทฤษฎีที่จัดอยู่ในกลุ่มทฤษฎีกระบวนการทางสังคมหรือทฤษฎีการเรียนรู้และที่สำคัญทฤษฎีนี้เป็นทฤษฎีที่สนับสนุนและสอดคล้องกับทฤษฎีการคบหาสมาคมที่แตกต่างกันของชัทเธอร์แลนด์ คือให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ทั้งการเรียนรู้ในเรื่องแรงจูงใจ แรงขับ และเหตุผลของการกระทำผิดตลอดจนการเรียนรู้ในเรื่องค่านิยมความเชื่อ ชื่นชอบ การกระทำผิดโดยเฉพาะการเรียนรู้ในเรื่องค่านิยม และความเชื่อที่ชื่นชอบการกระทำผิดนั้น (Sykes and Matza ,1957 อ้างถึงใน ชาญกณิศ กฤตยา สุริยะมณี, 2555, น.153)

การอธิบายค่านิยมและความเชื่อดังกล่าวของไซซ์ และแมทซ่า ก็คือ การอธิบายถึงการซึมซับเอาค่านิยมและความเชื่อในเรื่องเทคนิคการแก้ตัว หรือ เทคนิคการโยนความผิดไปให้ผู้อื่นของคนเราหรือของเด็กและเยาวชนที่นำไปสู่การกระทำผิดเพื่อให้ชีวิตความเป็นอยู่ของตนเองดีขึ้นและเพื่อต่อต้านค่านิยมและความเชื่อของชนชั้นกลาง ก่อนที่เด็กและเยาวชนจะกระทำผิดได้ เด็กและเยาวชนเหล่านี้จะต้องเรียนรู้และซึมซับเอาค่านิยมและความเชื่อในเรื่องเทคนิคการแก้ตัว โดยเฉพาะผู้เสียหายมาไว้ในใจก่อน เพื่อป้องกันการถูกตำหนิจากบุคคลอื่นและป้องกันตัวจากความ

ไม่สบายใจที่จะเกิดขึ้นกับตนเองและจึงนำไปสู่การกระทำผิด (Sykes and Matza, 1957 อ้างถึงใน ชาญคณิต กฤตยา สุริยะมณี, 2555)

สาระสำคัญของทฤษฎี

ดังที่ได้กล่าวมาตั้งแต่ต้นว่า การซึมซับเอาค่านิยมและความเชื่อของทฤษฎีนี้คือการซึมซับเอาค่านิยมและความเชื่อในเรื่องเทคนิคในการแก้ตัวให้พ้นผิดหรือการ โยนความผิดให้อื่น ซึ่งไซซและแมทซ่าได้นำเสนอการแก้ตัวนี้ไว้ 5 ประการดังนี้

1) เทคนิคการปฏิเสธความรับผิดชอบต่อการกระทำผิดที่เกิดขึ้น

เป็นเทคนิคการแก้ตัวอย่างหนึ่งที่ทำให้คนเราสบายใจ ไม่ถูกตำหนิจากคนอื่นสามารถที่จะกระทำผิดต่อไปได้ คือเราไม่ต้องรับผิดชอบต่อการกระทำผิดนั้นๆเนื่องจากเราไม่ได้เจตนาที่จะกระทำผิด เป็นการกระทำโดยประมาท หรือเป็นการกระทำในขณะที่ไม่รู้สึกลำบากหรือไม่สามารถควบคุมตนเองได้หรือถูกปัจจัยอื่นๆที่อยู่รอบข้างบีบบังคับ

2) เทคนิคการปฏิเสธความเสียหายหรือการได้รับบาดเจ็บที่เกิดขึ้น

เป็นเทคนิคการแก้ตัวที่ทำให้คนเราสบายใจและไม่ถูกตำหนิจากบุคคลอื่นเช่นเดียวกัน คือเราไม่ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นเนื่องจากการทำความผิดเล็กน้อยมิใช่เป็นการกระทำผิดอย่างร้ายแรงอะไร นอกจากนั้นผู้เสียหายก็สามารถที่จะเยียวยารักษาความเสียหายดังกล่าวได้ เช่น การขโมยรถยนต์ก็เพียงแค่ขอยืมไปใช้ การทำลายทรัพย์สินของทางราชการก็เป็นเพียงแค่ทำให้ทรัพย์สินชำรุดเสียหายเพียงเล็กน้อย การทำร้ายร่างกายกันก็เพียงแค่การทะเลาะวิวาทกันเล็กน้อยๆ แบบธรรมดาเท่านั้น

3) เทคนิคการปฏิเสธผู้เสียหายหรือเหยื่อ

เทคนิคการแก้ตัวอีกแบบหนึ่งที่ทำให้คนเราสบายใจและไม่ถูกตำหนิจากบุคคลอื่นและสามารถกระทำผิดได้เช่นเดียวกัน คือคนเราไม่ต้องรับผิดชอบต่อผู้เสียหายหรือเหยื่อของการกระทำผิดที่เกิดขึ้น เนื่องจากเหยื่อเป็นคนไม่ดีเอง ความไม่ดีของเหยื่อตรงนี้แหละที่เป็นตัวทำร้ายตนเองไม่มีผู้ใดทำร้ายเขา

4) เทคนิคการโทษผู้อื่นทำผิดมากกว่าตน

เป็นเทคนิคการแก้ตัวอีกแบบหนึ่งที่ทำให้คนเราสบายใจและไม่ถูกตำหนิจากบุคคลอื่น คือมองว่าคนในสังคมมีคนเลวร้ายมากมายสามารถกระทำผิดได้เหมือนเรา หรือ ทำผิดได้ร้ายแรงมากกว่าเราเพราะฉะนั้นการกระทำของเราที่ไม่เห็นจะผิดตรงไหน บางครั้งเราก็ไม่มีทางเลือกถ้าเราไม่ทำ เขาก็ทำ การดำเนินคดีเฉพาะตัวเรานั้นจึงไม่เป็นธรรมควรดำเนินกับคนอื่นด้วย

5) เทคนิคการอ้างความภักดีต่อคนอื่น

เป็นเทคนิคการแก้ตัวอันสุดท้ายที่ทำให้คนเราสบายใจและไม่ถูกตำหนิจากบุคคลอื่นและสามารถกระทำผิดได้เช่นเดียวกัน คือเห็นว่าการกระทำผิดของตนเองนั้นเป็นการกระทำเพื่อคนอื่น หรือเป็นการภักดีต่อผู้อื่น หรือเพื่อมิตรภาพต่อผู้อื่น โดยเฉพาะเพื่อนนั้นมิตรภาพเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เพราะมิตรภาพเป็นความผูกพันที่มาจากใจ

สรุปทฤษฎีนี้เป็นทฤษฎีที่สนับสนุนทฤษฎีการคบหาสมาคมที่แตกต่างกันของซัทเทอร์แลนด์ และพยายามที่จะอธิบายและขยายขอบข่ายของเนื้อหาที่เกี่ยวกับค่านิยมและความเชื่อในเรื่องความขึ้นชอบต่อการกระทำผิด โดยค่านิยมและความเชื่อที่ขึ้นชอบในเรื่องนี้คือเรื่องของเทคนิคในการแก้ตัวเพื่อมิให้ตนเองถูกตำหนิจากบุคคลอื่นหรือเพื่อสร้างความสบายใจให้กับตนเองจากการกระทำผิดดังกล่าว เทคนิคการแก้ตัวเช่นนี้ ได้แก่ เทคนิคการปฏิเสธความรับผิดชอบต่อการกระทำผิดที่เกิดขึ้น เทคนิคการปฏิเสธความเสียหายหรือการได้รับบาดเจ็บที่เกิดขึ้น เทคนิคการปฏิเสธผู้เสียหายหรือเหยื่อ เทคนิคการโทษว่าผู้อื่นทำผิดมากกว่าตนเองและเทคนิคการอ้างความภักดีต่อผู้อื่น (ชาญคณิต กฤตยา สุริยะมณี, 2555)

ผู้ที่กระทำความผิดโดยการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนมักจะแก้ตัวโดยใช้เทคนิคการปฏิเสธความเสียหายโดยการบอกว่าสิ่งที่ตนทำไม่ได้ทำให้ใครเสียหาย และเป็นเรื่องปกติ โดยหารู้หรือไม่เจ้าของลิขสิทธิ์และรัฐเป็นผู้เสียหาย และใช้เทคนิคการโทษผู้อื่นทำผิดมากกว่าตนคืออ้างว่าใครๆเขาก็ขายไม่กัน ตนไม่ทำคนอื่นก็ทำอยู่ดี

2.1.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการแก้ไขและป้องกันปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์

1) ทฤษฎีพันธะทางสังคม (Social Bond) ของเฮอส์ตกี

ทฤษฎีนี้ได้รับการพัฒนาขึ้นมาในปี 1969 โดยนักวิชาการทางด้านอาชญาวิทยาที่ยิ่งใหญ่ที่ชื่อว่า ทราวิส เฮอส์ตกี หรือที่นักวิชาการทางด้านอาชญาวิทยาของประเทศไทยมักจะเรียกกันว่าเฮอริชซึ่งนำเสนอไว้ในหนังสือชื่อ “สาเหตุการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน” ทฤษฎีนี้มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการนำมาใช้ในการอธิบายปัญหาอาชญากรรมในปัจจุบัน ซึ่งนักวิชาการทางด้านอาชญาวิทยาชื่อดังอย่างเช่น คุลเลน ก็ยอมรับว่าทฤษฎีนี้มีการนำมาใช้ในการอธิบายปัญหาอาชญากรรมอย่างมากมาย

เฮอส์ตกีได้มุ่งความสนใจไปที่ความผูกพันทางสังคมหรือความผูกพันกับคนอื่นหรือสถาบันอื่นๆทางสังคมหรือความผูกพันนี้จะช่วยสร้างพลังอำนาจในการควบคุมพฤติกรรมของคนเรามีให้กระทำผิด คือมีการห่วงเหนียว ยับยั้งชั่งใจ หักห้ามใจเหล่านั้นเนื่องจากเฮอส์ตกีเชื่อว่า ธรรมชาติของคนเรานั้นมีแนวโน้มในการละเมิดกฎหมายหรือมีแนวโน้มที่จะกระทำผิดเพื่อที่จะตอบสนองความสุขทางใจหรือเพื่อปลดปล่อยปัญหาจากแรงปฏิกายในซึ่งแตกต่างไปจากทฤษฎีการคบหาสมาคมที่แตกต่างกันของชัทเธอร์แลนด์และทฤษฎีความกดดันของเมอร์ตัน ที่เชื่อว่าธรรมชาติของคนเรามีแนวโน้มที่จะปฏิบัติตามกฎหมายหรือเป็นคนที่มีศีลธรรม

ความผูกพันกับบุคคลอื่นหรือสถาบันต่างๆทางสังคมนี้ เฮอส์ตกี ได้แบ่งความผูกพันออกเป็นองค์ประกอบต่างๆ 4 ด้านด้วยกัน คือ 1.ด้านความผูกพัน การยึดติด ผูกติดหรือแนบแน่น 2.ด้านพันธะสัญญาหรือข้อผูกมัด 3.ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม และ 4.ด้านความเชื่อทางสังคม

ต่อมา เฮอส์ตกี กับ ไมเคิล เอฟ.กอตต์เฟดสัน ได้คิดทฤษฎีการควบคุมตนเองขึ้นในปี 1990 มีจำความสำคัญว่าเด็กได้รับการเลี้ยงดูมาเป็นอย่างดีและมีปัจจัยต่างๆที่ส่งเสริมให้เด็กมีความผูกพันตนเองกับสังคม เด็กก็จะสามารถควบคุมตนเองได้อย่างเหมาะสมเมื่อนั้นอาชญากรรมก็จะมีน้อย ตรงกันข้ามหากเด็กขาดการฝึกฝนอบรม ขาดการดูแลทางวินัย เด็กก็จะควบคุมตนเองได้ไม่ดีพอ มีความสามารถในการควบคุมตนเองได้ในระดับต่ำ (Hirschi And Gottfredson, 1990 อ้างถึงใน อุณิษา เลิศโตมรสกุล, 2561, น.247)

การป้องกันอาชญากรรมในรูปแบบการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภท
หุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนวิธีหนึ่งก็คือการควบคุมตนเอง โดยที่ผู้ขายควบคุมตนเองไม่ให้โลก
มากและคนซื้อก็ไม่อยากได้ยากมีและไม่ซื้อ

2) ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ตำรวจของเซอร์ โรเบิร์ต พิล

งานที่ตำรวจได้กระทำ เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มคนในสังคมเกิดการรวมตัวกัน
ร่วมมือประสานการปฏิบัติเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจตลอดจนร่วมมือ
กันในการแก้ไขปัญหาต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาอาชญากรรมเพื่อให้เกิดความสงบสุขในสังคม
นั้นๆ (Prezi, 2016)

ทฤษฎีนี้ นำเอาปรัชญา “ตำรวจคือประชาชน และประชาชนคือตำรวจ” ของ
เซอร์ โรเบิร์ต พิล มาใช้โดยหลักการสำคัญคือเสริมสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกันระหว่าง
ประชาชนกับตำรวจในการแก้ไขปัญหา อาชญากรรมต่างๆเกี่ยวกับความสงบสุขของสังคม

สาระสำคัญของทฤษฎีนี้

1) การนำหลักการตำรวจผู้รับใช้ชุมชน เป็นแนวคิด หรือกลยุทธ์หลักในการ
ทำงาน (Core Strategy)

ที่ตำรวจทุกคนในองค์กร หรือ หน่วยตำรวจ จะต้องนำไปใช้เป็นหลักในการทำงาน
ตั้งแต่หัวหน้าหน่วย หรือ ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น จนถึงตำรวจทุกฝ่ายทุกแผนก (ไม่ใช่มีความคิด
ว่า เฉพาะ ดชส. หรือ ตำรวจชุดชุมชนสัมพันธ์ เท่านั้น ที่ต้องมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
แต่ พนักงานสอบสวน ที่เป็นร้อยเวรสอบสวน หรือตำรวจสายตรวจ ไม่สนใจรับฟังแก้ไขปัญหา
ความเดือดร้อนของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อมีประชาชนมาแจ้งความ) การจะแสดงออกว่า
หน่วยตำรวจใด นำแนวคิดตำรวจผู้รับใช้ชุมชน ไปเป็นแนวคิดหลัก ในการทำงานหรือไม่ ให้ดูจาก
การกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยมของหน่วย ว่ามีการกำหนดแนวคิดหลัก ในการทำงานร่วมมือกับ
ประชาชน เพื่อให้ประชาชนศรัทธา หรือ ใช้พลังมวลชน มาร่วมกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม
หรือไม่ หรือมีนโยบาย ยุทธศาสตร์ ในการนำหลักการ ตำรวจผู้รับใช้ชุมชนทั้ง 10 ข้อนี้ ไปกำหนด
หรือนำไปใช้ เป็นหลักในการทำงานหรือไม่ งานตำรวจผู้รับใช้ชุมชน ไม่ใช่โครงการชั่วคราว
ที่หมดเวลา หรือเงินงบประมาณแล้วเลิกทำ เช่น โครงการปราบโจรฤดูแล้ง หรือโครงการนำตำรวจ

ไปทำบุญร่วมกับประชาชน ทุกวันพระ เป็นต้น แต่เป็นหลักการทำงานสำคัญ ที่ต้องทำตลอดไป
จึงจะเป็น “ตำรวจผู้รับใช้ชุมชน”

2) การกระจายอำนาจให้ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน (Decentralized)

ตำรวจสายตรวจ หรือตำรวจที่ทำงาน สัมผัสกับประชาชน เช่น สายตรวจตำบล หรือตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่ จะต้อง ได้รับการกระจายอำนาจ หรือ มีอำนาจในการนำเสนอ ในการตัดสินใจ ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนให้ได้มากที่สุด แทนวิธีการทำงานแบบเดิม ที่อำนาจการตัดสินใจ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ อยู่ที่ส่วนกลาง เช่น ปัจจุบันหน่วยงานตำรวจไทย มอบอำนาจให้ หัวหน้าสถานีตำรวจ มีอำนาจมากขึ้นกว่าเดิมมาก เช่น การสั่งคดี การปล่อยชั่วคราว การอนุมัติให้ข้าราชการตำรวจ เดินทางไปราชการ เป็นต้น

3) การเกาะติดพื้นที่ และกระจายความรับผิดชอบให้ตำรวจแต่ละพื้นที่ (Fixed Geographic & Accountability)

ในระบบตำรวจผู้รับใช้ชุมชน ตำรวจทุกคน ไม่ว่าจะสายตรวจรถยนต์ สายตรวจรถจักรยานยนต์ สายตรวจตำบล หรือตำรวจประจำผู้ยาม ฝ่ายอำนวยการ หรือผู้บังคับบัญชาระดับต่าง ๆ จะได้รับมอบ การกระจายอำนาจให้แบ่งรับผิดชอบพื้นที่ เป็นระยะเวลาสั้น ๆ เช่นจะไม่เปลี่ยนสายตรวจแต่ละผลัด หรือแต่ละเขตบ่อย จนทำให้ตำรวจสายตรวจไม่มีความคุ้นเคย หรือชาวบ้าน “ไม่เชื่อใจ” หรือเห็นตำรวจเป็นคนแปลกหน้า โดยควรจัดตำรวจแบบ “เกาะติดพื้นที่” การแบ่งมอบพื้นที่หรือเขตตรวจ ยึดถือชุมชนเป็นหลักมากกว่าสถิติคดี

4) ใช้พลังความร่วมมือ ของประชาชน และอาสาสมัคร (Volunteers)

ในระบบตำรวจผู้รับใช้ชุมชน มุ่งเน้นให้มีการใช้ความร่วมมือจากประชาชน ในรูปของการเป็นอาสาสมัครในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่ชุมชน หรือในพื้นที่ที่มีต้นทุนทางสังคม หรือมีการจัดตั้ง หรือมีความเหมาะสม ตำรวจมีหน้าที่ให้ความรู้และสร้างความร่วมมือ กำหนดวิธีการจัดตั้ง เพื่อประชาชนจะได้เข้ามาช่วยเหลืองานป้องกันอาชญากรรม และแก้ไขความไม่เป็นระเบียบของชุมชน ตามความเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้ตำรวจมีเวลาไปทำงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอื่นได้มากขึ้น

รูปแบบของอาสาสมัครจะต่างไปในแต่ละพื้นที่ ชุมชน บางแห่งอาจจะเป็นการใช้อาสาสมัครที่มีหน่วยงานอื่น จัดตั้งไว้แล้ว หรือ ดำรวจจัดตั้งขึ้นเอง แล้วแต่ความเหมาะสมของพื้นที่ และชุมชน และความพร้อมของสภาพชุมชน เช่น อาสาสมัครตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (ตชส.), สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม, เขี้ยวเวหา, อาสาจราจร, ตำรวจบ้าน สายตรวจประชาชน, สมาชิกกู้ภัย, สมาชิกชมรมเพื่อนบ้านเดือนกัษ, อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) และ ลูกเสือชาวบ้าน เป็นต้น

5) ใช้ผู้สนับสนุน (Enhancer)

ในระบบตำรวจชุมชน ตำรวจจะต้องหาความร่วมมือ ในการสนับสนุนงานตำรวจจากชุมชน และองค์กรปกครองในพื้นที่ ไม่เฉพาะงานหลัก คือการป้องกันอาชญากรรม หรือการเป็นอาสาสมัครในการป้องกันอาชญากรรมเท่านั้น แต่ในระบบตำรวจชุมชน หน่วยตำรวจ จะต้องแสวงหาทรัพยากร จากชุมชนมาช่วยเหลืองานตำรวจอื่น ๆ เช่น การจัดอาสาสมัครช่วยแจ้งข่าวเว็บไซต์ลามก การให้ประชาชนเป็นอาสาสมัคร ประชาสัมพันธ์ช่วยเหลือ บริการผู้มาแจ้งความที่สถานีตำรวจ การจัดอาสาสมัคร ช่วยรับโทรศัพท์ที่ศูนย์วิทยุ การจัดอาสาสมัคร ลงข้อมูลสถิติคดี การจัดคณะกรรมการหาทุนช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรม และการรับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน หรือท้องถิ่น เพื่อช่วยเหลืองานตำรวจในด้านต่าง ๆ

6) การบังคับใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือแก้ปัญหาชุมชน (Law Enforcement)

งานตำรวจชุมชนยังถือว่า การสืบสวน จับกุมคนร้าย เป็นเครื่องมือสำคัญในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและปัญหาความไม่เป็นระเบียบในชุมชน โดยเน้นการจับกุมเพื่อแก้ปัญหาที่ถือเป็นความเดือดร้อนของชุมชนเป็นลำดับแรกสุด และตำรวจมีหน้าที่ในการรักษาความสมดุลระหว่างการบังคับใช้กฎหมายหรือการจับกุมกับความร่วมมือของชุมชน ในการแก้ไขต้นเหตุของปัญหาอาชญากรรม หรือความไม่เป็นระเบียบของชุมชน

7) เน้นป้องกันปัญหาอาชญากรรมมากกว่ารอให้เกิดเหตุ (Proactive Crime Prevention)

การตำรวจผู้รับใช้ชุมชน มุ่งเน้นในการทำงานเพื่อป้องกันไม่ให้อาชญากรรมเกิดมากกว่าการรอให้อาชญากรรมเกิดขึ้นแล้วจึงคิดติดตามจับกุมคนร้ายเพื่อฟ้องศาล กิจกรรมส่วนใหญ่ของตำรวจที่ทำร่วมกับชุมชน คือ สนับสนุนให้ชุมชน มีความเข้มแข็งในการป้องกันอาชญากรรมด้วยชุมชนเอง โดยใช้เทคนิคแก้ที่ต้นเหตุของปัญหาการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม การจัดระบบเพื่อนบ้านเตือนภัย หรือจัดสายตรวจประชาชน เป็นต้น เพื่อมุ่งเป้าประสงค์ในการลดอาชญากรรม และความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม

8) ใช้เทคนิคแก้ปัญหา (Problem Solving)

ตำรวจ สมาชิกชุมชน และ หน่วยงานอื่นๆทำงานร่วมกัน เพื่อกำหนด ต้นเหตุของปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน หรือปัญหาความไม่เป็นระเบียบในชุมชน (Scanning) แล้ววิเคราะห์สาเหตุของปัญหา (Analysis) แสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา (Response) ดำเนินการแก้ไขปัญหา แล้วประเมินผล (Assessment) เทคนิคในการแก้ปัญหานี้ เป็นการระดมความร่วมมือระหว่างตำรวจกับชุมชน เป็นการคิดแก้ปัญหา นอกกรอบความคิดการทำงานแบบเดิมของตำรวจที่ถือว่า การสืบสวนจับกุมคนร้ายได้ ก็นับเป็นการบรรลุภารกิจแล้ว แต่ถ้าตำรวจมีแนวคิด และทำงานตามความเชื่อแบบเดิม ปัญหาอาชญากรรมหรือความเดือดร้อนของชุมชนก็จะกลับมาอีก เพราะการจับกุมคนร้าย ไม่ใช่การแก้ต้นเหตุของปัญหาที่แท้จริง การใช้เทคนิคแก้ปัญหาลักษณะนี้ ควรถือเป็นหลักการสำคัญ เพราะที่ผ่านมามีประเทศไทย เคยใช้ชุดชุมชนมวลชนสัมพันธ์ เข้าไปสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างตำรวจกับประชาชนได้แล้ว แต่ไม่ได้นำชุมชนมาระดมความร่วมมือกับตำรวจ ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม หรือความเดือดร้อนของชุมชน

9) การเป็นหุ้นส่วนและสร้างความร่วมมือระหว่างตำรวจและชุมชน (Partnerships)

ในระบบตำรวจชุมชน ประชาชนในชุมชน คือ หุ้นส่วนของตำรวจ ในการร่วมรับผิดชอบป้องกันอาชญากรรม หรือ ปัญหาความไม่เป็นระเบียบในชุมชน (ไม่ใช่เป็นปัญหาของตำรวจฝ่ายเดียว) ตำรวจและประชาชนในชุมชนต้องร่วมกัน ตำรวจปัญหา และ ความต้องการของชุมชนเกี่ยวกับความเดือดร้อน หรือความหวาดกลัวภัย อาชญากรรม และให้ชุมชน ร่วมใช้เทคนิค

แก้ปัญหา เพื่อร่วมแก้ต้นเหตุปัญหาความเดือดร้อนจากอาชญากรรมดังกล่าว และ ดำรวจ ต้องสร้าง ความร่วมมือ หรือ เป็นแกนนำในการระดมทรัพยากร/ความร่วมมือ หรือ ให้ประชาชนร่วมเป็น อาสาสมัครเพื่อดำเนินกิจกรรม-ป้องกันอาชญากรรมได้ด้วยตัวชุมชนเอง

10) ดำรวจต้องบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Integration)

ในการบังคับใช้กฎหมาย หรือแก้ไขปัญหาก็เกี่ยวข้องกับการป้องกัน โดยเฉพาะ การแก้ที่ต้นเหตุของปัญหา (ไม่ใช่เพียงแค่การจับคนร้าย) หลายกรณี ดำรวจไม่มีอำนาจหน้าที่ โดยตรงจะเข้าไปจัดการได้ เช่น หอพักที่เป็นแหล่งมั่วสุม ของวัยรุ่นติดยาเสพติด เจ้าหน้าที่พัฒนา สังคม และทรัพยากรมนุษย์ หรือ ประชาสงเคราะห์ มีหน้าที่ตามกฎหมายโดยตรงในการจัดระเบียบ หรือการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง บริเวณที่เกิดเหตุชิงทรัพย์หรือข่มขืนเสมอ ๆ เป็นอำนาจหน้าที่ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การถอนใบอนุญาตให้บุคคล ที่มีพฤติกรรมลักเล็กขโมยน้อยมีและใช้อาวุธปืน เป็นอำนาจของนายทะเบียนอาวุธปืน คือนายอำเภอท้องที่ (ต่างจังหวัด) การอนุญาตให้ รถร่ายขายสุราตามงานเทศกาลหรืองานรื่นเริงต่าง ๆ ที่เป็นต้นเหตุ ให้วัยรุ่นซื้อสุราได้ตลอดเวลา นำไปสู่ เหตุทำร้ายร่างกาย เป็นอำนาจของสรรพสามิต รถที่หายส่วนมากเป็นรถจักรยานยนต์ใหม่ ที่ยังไม่ได้ รับป้ายทะเบียนจากหน่วยงานขนส่งทางบก และสถานที่ที่หายมากที่สุด คือ ตลาดนัด ที่ฝ่ายพาณิชย์ จังหวัดมีอำนาจ กำหนดเงื่อนไขอนุญาต ให้เปิดตลาดนัดได้ ดังนี้ เป็นต้น

ในกรณีการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน ถ้าหาก ประชาชนร่วมมือกับตำรวจ ประสานงานกัน สนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ ตลอดจนร่วมมือ กันแก้ปัญหาดังกล่าว ก็จะทำให้การขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ลดน้อยลง

2.2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์

2.2.1 ลักษณะทั่วไปของการละเมิดลิขสิทธิ์

เป็นการนำผลงานของผู้อื่นมาใช้ เผยแพร่ คัดแปลง ทำซ้ำ โดยผู้เป็นเจ้าของผลงาน ไม่อนุญาตหรือไม่ได้รับทราบ ปกติแล้วผลงานใดๆ อาทิ สิ่งประดิษฐ์ วรรณกรรม ศิลปกรรม ฯลฯ เป็นกรรมสิทธิ์และลิขสิทธิ์ของผู้สร้างสรรค์โดยปริยาย การนำผลงานมาใช้อาจมีเงื่อนไขบาง

ประการเรียกว่าสัญญาอนุญาต ซึ่งกำหนดโดยเจ้าของผลงานหรือกำหนดตามกฎหมาย เมื่อไม่ทำตามเงื่อนไขจึงละเมิดลิขสิทธิ์ (อุนิยา เลิศโตมรสกุล, 2561)

การละเมิดลิขสิทธิ์ มี 2 ลักษณะ คือ 1) การละเมิดลิขสิทธิ์โดยตรง คือ การทำซ้ำ คัดแปลง หรือเผยแพร่ผลงานที่ได้รับความคุ้มครองต่อสาธารณชน โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของ และ 2) การละเมิดลิขสิทธิ์โดยอ้อม คือ การกระทำทางการค้า หรือการกระทำที่มีส่วนสนับสนุนให้เกิดการละเมิดลิขสิทธิ์ (อุนิยา เลิศโตมรสกุล, 2561)

2.2.2 กฎหมายลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวข้องกับการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

หุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนจัดเป็นงานศิลปกรรมประเภทประติมากรรม ดังนั้นจึงได้รับการคุ้มครองตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ.2537 ด้วย ดังนั้นถ้ามีการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนจะมีโทษตามกฎหมาย ดังนี้

โทษของการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1) การละเมิดลิขสิทธิ์โดยตรง มีโทษปรับตั้งแต่ 20,000 – 200,000 บาท หากเป็นการกระทำเพื่อการค้า มีโทษจำคุกตั้งแต่ 6 เดือน – 4 ปี หรือปรับตั้งแต่ 100,000 – 800,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

2) การละเมิดลิขสิทธิ์โดยอ้อม มีโทษปรับตั้งแต่ 10,000 บาท – 100,000 บาท หากเป็นการกระทำเพื่อการค้า มีโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือน – 2 ปี หรือปรับตั้งแต่ 50,000 บาท – 400,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ดังนั้น การจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนจึงต้องรับโทษตามกฎหมายตามที่กล่าวมา

2.2.3 หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์

- 1) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ
- 2) กรมทรัพย์สินทางปัญญา

2.3 สถานการณ์การขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนในประเทศไทย

ตลาดสินค้าลิขสิทธิ์ตัวการ์ตูนญี่ปุ่นในประเทศไทยปีที่ผ่านมามีมูลค่าการนำเข้าเป็นอันดับที่ 6 ของโลก และอันดับ 1 ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มีมูลค่ากว่า 2,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตามมองว่ามูลค่ายังค่อนข้างต่ำ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะผลกระทบของสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ที่แพร่หลายอย่างมากในไทย (กรุงเทพฯธุรกิจ, 2559)

ทั้งนี้ประเทศไทยได้ดำเนินการทางกฎหมายมาโดยตลอด เพียงแต่ว่าข้อมูลบางเรื่องอาจไม่เป็นที่สนใจของคนทั่วไป โดยมีการดำเนินคดีทางกฎหมายมาโดยตลอดซึ่งปรากฏตามข่าว มีการปราบปรามและพยายามที่จะส่งข้อมูลถึงผู้ละเมิดให้รับรู้ แต่ก็ยังมีคนทำตลอด ไม่เว้นแม้แต่ตัวการ์ตูนหรืองานลิขสิทธิ์อื่นๆ ทั้งนี้เป็นเพราะเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ ต้องรอให้เจ้าของลิขสิทธิ์ออกมาฟ้องเอง ส่วนจะละเมิดลิขสิทธิ์หรือไม่นั้น ต้องดูว่าสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่ใช้ถูกต้องตามลิขสิทธิ์แท้หรือไม่ โดยโทษของการละเมิดลิขสิทธิ์มีตั้งแต่ปรับ 1-8 แสนบาท จำคุกไม่เกิน 4 ปี หรือทั้งจำทั้งปรับ ในกรณีที่มีสินค้าที่ทำเลียนแบบถูกวางขายมากมายตามท้องตลาด แต่บริษัทที่เป็นเจ้าของไม่ดำเนินการฟ้องร้องนั้นไม่ได้หมายความว่าไม่ผิดกฎหมายแต่อย่างใด เพียงแต่อาจเป็นปัจจัยด้านการตลาด และการเลียนแบบไม่ได้ทำให้ต้นแบบเสื่อมเสียชื่อเสียงจึงไม่เอาความ (ประชาชาติธุรกิจ, 2563)

อีกมุมหนึ่งก็ต้องยอมรับว่าหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนพวกนี้มันขายง่าย เคยมีการสอบถามแม่ค้าที่ถูกต้องดำเนินคดีซึ่งแม่ค้าก็ได้ให้คำตอบว่า ที่ขายแบบนี้ของมันปล่อย่างง่าย โคนจับ โคนปรับยังคุ้ม ที่ประเทศไทยมีของละเมิดวางขายเกลื่อนตลาดนัด ตัวการ์ตูนคิดดีถูกละเมิดลิขสิทธิ์มากมาย ทั้งภาพยนตร์ รายการโทรทัศน์ เพลง การ์ตูน วิดีโอเกม งานเหล่านี้ถูกละเมิดลิขสิทธิ์ทั้งนั้น

บางงานถูกนำไปขายในอินเทอร์เน็ต บางงานก็ถูกอัปโหลดโดยไม่ได้รับอนุญาต บางเว็บไซต์มีวิดีโอ เพลง การ์ตูนละเมิดลิขสิทธิ์และหน้าข่าว ก็ยังมีเว็บไซต์ที่รวมลิงก์ URLs เพื่อเชื่อมโยงไปยังคอนเทนต์ที่ละเมิดลิขสิทธิ์นั้นด้วย (สินิตย์ เลิศไกร, 2564)

2.4 การแก้ไขปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ในประเทศสิงคโปร์

รัฐบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2541 (Copyright Act 1998) การคุ้มครองลิขสิทธิ์ของสิงคโปร์ไม่ได้ใช้ระบบการจดทะเบียนหรือการบันทึกข้อมูลลิขสิทธิ์ การให้ความคุ้มครองเป็นไปโดยอัตโนมัติ ซึ่งให้ความคุ้มครองแก่บุคคลผู้มีถิ่นที่อยู่ในประเทศสิงคโปร์ หรือพลเมืองหรือบุคคลที่มีสัญชาติของประเทศสมาชิกองค์การการค้าโลก (WTO) และอนุสัญญากรุงเบิร์นว่าด้วยการคุ้มครองงานวรรณกรรมและศิลปกรรม (Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works)

โดยสิ่งที่ไม่ได้รับความคุ้มครอง คือ งานวรรณกรรม งานนาฏกรรม งานดนตรีกรรม งานศิลปกรรม งานภาพยนตร์ สิ่งบันทึกเสียง งานแพร่เสียงแพร่ภาพ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ งานสร้างสรรค์ ต่อเนื่อง (Derivative Works) โดยผู้สร้างสรรค์งานจะเป็นผู้มีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้ประโยชน์ในทางการค้า หรือการทำซ้ำงานอันมีลิขสิทธิ์ สำหรับอายุความคุ้มครองลิขสิทธิ์จะแตกต่างกันตามประเภทของงานนั้น เช่น งานวรรณกรรม งานนาฏกรรม งานดนตรีกรรม และงานศิลปกรรมที่ไม่ใช่ภาพถ่ายมีอายุการคุ้มครองลิขสิทธิ์ 70 ปี ภายหลังจากที่ผู้สร้างสรรค์ถึงแก่ความตาย หรือภายหลังจากการโฆษณาครั้งแรก (ข้อ 28) งานแพร่เสียง แพร่ภาพมีอายุการคุ้มครองลิขสิทธิ์ 50 ปีภายหลังจากสิ้นปีที่ได้มีการแพร่เสียงแพร่ภาพครั้งแรก (ข้อ 94) โปรแกรมคอมพิวเตอร์มีอายุการคุ้มครองลิขสิทธิ์ 50 ปีภายหลังจากผู้สร้างสรรค์ถึงแก่ความตายหรือภายหลังจากการโฆษณาครั้งแรก (Thaibizsingapore, 2019)

สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาสิงคโปร์ (Intellectual Property Office of Singapore: IPOS) เป็นหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงกฎหมายของสิงคโปร์ ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2544 สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาสิงคโปร์มีบทบาทในการสนับสนุนการใช้ทรัพย์สินทางปัญญา ในภาคธุรกิจ รวมถึงการให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญา เช่น การจดทะเบียนสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา และบริการข้อมูลเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาผ่าน โครงการทั้งโครงการที่มีกลุ่มเป้าหมาย ที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และโครงการสร้างความตระหนักรู้ใน

ความสำคัญของสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา สำหรับนักเรียนนักศึกษา และมีส่วนร่วมในการประชุมระหว่างประเทศเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้กับเจ้าหน้าที่ทรัพย์สินทางปัญญา (IPOS) ได้แก่ สถาบันทรัพย์สินทางปัญญาสิงคโปร์ (IP Academy Singapore) ซึ่งนอกจากจะเป็นองค์กรที่ให้ความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว สถาบันทรัพย์สินทางปัญญาสิงคโปร์ ยังเป็นหน่วยงานกลางในการสร้างเครือข่ายของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ประกอบวิชาชีพ และผู้ประกอบการ เพื่อสร้างสังคมที่ขับเคลื่อนได้ด้วยทรัพย์สินทางปัญญา (IP-enabled Ecosystem) ทั้งในประเทศสิงคโปร์และในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (ลัฐกา เนตรทัศน, 2562)

สิงคโปร์มีข้อตกลงเกี่ยวกับ “สิทธิทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวข้องกับการค้า” (Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights : TRIPS) ซึ่งเป็นข้อตกลงนานาชาติที่ดำเนินการโดย World Trade Organization (WTO) กำหนดระเบียบมาตรฐานขั้นต่ำของรูปแบบที่หลากหลายด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่สมาชิก WTO เนื่องจากสิงคโปร์เป็นสมาชิกขององค์กรทรัพย์สินทางปัญญาโลก WIPO (World Intellectual Property Organization) แห่งสหประชาชาติ มีสำนักงาน WIPO ในสิงคโปร์ ซึ่งถือเป็นแห่งแรกในเอเชีย ทำหน้าที่หลักในการกำหนดนโยบาย เพื่อผลักดันการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา เพิ่มโอกาสในการสร้างนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ในภูมิภาคอาเซียน ให้สามารถนำไปสู่การใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศเพื่อนบ้านซึ่งรวมถึงประเทศไทยด้วย (Thaibizsingapore, 2562)

หอการค้าสหรัฐเปิดเผยว่าการจัดอันดับดัชนีชี้วัดทรัพย์สินทางปัญญา ประเทศสิงคโปร์อยู่ในลำดับที่ 8 โดยมีจุดแข็งคือ แนวทางการทำงานของทรัพย์สินทางปัญญาและจุดอ่อนคือ ยังมีการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์และสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ดัชนีชี้วัดระบุว่า จุดแข็งของสิงคโปร์ คือ มีความก้าวหน้าของกรอบแนวทางด้านทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ รวมทั้งทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์เพื่อชีวิตซึ่งมีประโยชน์ และกรอบแนวทางเหล่านี้มีการบังคับใช้กฎหมายแล้วอย่างเพียงพอและทั่วไไป นอกจากนี้มีการแก้ไขกฎหมายเรื่องลิขสิทธิ์เมื่อปี 2558 โดยคำสั่งศาลสำหรับจุดอ่อนของสิงคโปร์ คือ เรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ด้านเทคโนโลยีซอฟต์แวร์และสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ตรงจุดนี้บ่งชี้ว่าขาดความโปร่งใสเกี่ยวกับข้อมูลการจับกุมของศุลกากรและสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ (สำนักภาษาต่างประเทศ, 2560)

2.5 การแก้ไขปัญหาสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาในประเทศอังกฤษ

กฎหมายอังกฤษกำหนดเอาไว้ว่า ผลงานของปัจเจกบุคคลใดก็ตาม จะได้รับการวินิจฉัยให้ ได้มาซึ่งลิขสิทธิ์โดยทันทีภายใต้กฎหมายลิขสิทธิ์ หากมันได้ฝากความคิด-จิตใจของบุคคลนั้นเอาไว้ และได้ถูกกำหนดในรูปลักษณะทางกายภาพบางอย่างเป็นการเฉพาะ ไม่ว่าจะเป็นงานจิตรกรรม ผลงานทางดนตรีที่ถูกเขียนลงในกระดาษ หรือแผนผังทางสถาปัตยกรรมก็ตาม (ธรรมนิติ, 2552)

ในรูปของกายภาพ ทรายเท่าที่มันเป็นผลงานริเริ่มสร้างสรรค์ชิ้นหนึ่ง มันจะได้รับลิขสิทธิ์ โดยอัตโนมัติแก่คนๆนั้น แต่อย่างไรก็ตาม อันนี้ยังไม่น่าเชื่อถือ เมื่อบุคคลนั้นมีเพียงคำพูดของตัวเอง ที่จะพิสูจน์ว่ามันคือต้นฉบับและผลงาน ของตัวเองจริง (ณรัช ศรีหทัย, 2558)

ปฏิบัติการง่ายๆและธรรมดาที่สุดสำหรับเรื่องนี้ที่จะได้รับการพิจารณาว่าเป็นข้อพิสูจน์ถึงการลอกหลวงหรือไม่ก็คือ การใส่ข้อความดังกล่าวลงในซองจดหมายหรือหีบห่ออันหนึ่งพร้อมด้วย เอกสาร ซึ่งได้รับการเซ็นชื่อกำกับโดยคนหลายๆคนที่ระบุว่า พวกเขาได้ตรวจสอบผลงานนั้นแล้ว ก่อนที่จะได้รับการปิดผนึกและนั่นคือต้นฉบับที่แท้จริง เมื่อซองหรือหีบห่อนี้ ถูกผนึกแล้ว จะถูก ส่งทางไปรษณีย์ไปยังบ้านของผู้เป็นเจ้าของ โดยการส่งที่มีการบันทึกอย่างถูกต้อง ซึ่งการกระทำ ข้างต้น ไม่เพียงพิสูจน์ว่า เมื่อใดที่ผลงานชิ้นนี้ได้รับการสร้างขึ้น แต่จะรู้ด้วยว่าใครเป็นคนเขียน ต้นฉบับผลงานชิ้นดังกล่าว และนั่นคือข้อพิสูจน์ความจริงที่มีการลงนามรับรองว่ามันคือ ต้นฉบับที่ แท้จริง และเมื่อกระบวนการดังกล่าวนี้เสร็จสมบูรณ์ หีบห่อหรือซองจดหมายนั้น และเนื้อหาต่าง ๆ สามารถถูกนำมาใช้ได้ในศาล ในฐานะที่เป็นหลักฐานชิ้นหนึ่ง ถ้าหากว่ามีความจำเป็น (ณรัช ศรี หทัย, 2558)

ประเทศอังกฤษ ปรากฏคำตัดสินหลายคดีภายใต้ข้อบังคับ สหภาพยุโรปและกฎหมาย ลิขสิทธิ์ที่ได้พัฒนากระบวนการและแนวปฏิบัติให้สามารถ แก้ปัญหาของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง โดยภายใต้การให้ความสำคัญกับหลักความได้สัดส่วนในทุกคำสั่ง ของมาตรการระงับการเข้าถึง เนื้อหาละเมิดลิขสิทธิ์ที่ได้รับอิทธิพลมาจากคำตัดสินใน สหภาพยุโรปมากำหนดเป็นเครื่องมือหนึ่ง ในการแก้ปัญหาละเมิดลิขสิทธิ์ในกฎหมายลิขสิทธิ์ของประเทศตนในรูปแบบที่แตกต่างกัน ภายใต้ บริบททางสังคมและเศรษฐกิจของแต่ละประเทศ (ณรัช ศรีหทัย, 2558)

2.6 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการโจรกรรมทางด้านอุตสาหกรรม

2.6.1 ลักษณะของการโจรกรรมทางด้านอุตสาหกรรม

การจารกรรมทางด้านอุตสาหกรรม หมายถึง การขโมยข้อมูลเกี่ยวกับความลับทางการค้าเพื่อให้ได้ความได้เปรียบในเชิงพาณิชย์ การจารกรรมทางด้านอุตสาหกรรมมีทั้งที่กระทำโดยรัฐบาล ภาคเอกชน มีผลประโยชน์ต่อการแข่งขัน การรู้ข้อมูลอีกฝ่ายทำให้ได้เปรียบทางการค้า (อุนิษา เลิศโตมรสกุล, 2561)

ในกรณีส่วนใหญ่การกระทำดังกล่าวโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเกี่ยวข้องกับการเข้าถึงความลับทางการค่านั้นผิดกฎหมาย บางครั้ง บริษัท คู่แข่งจะทำการค้นหาข้อมูลสาธารณะเพื่อ คาดเดาการกระทำของบริษัท อย่างไรก็ตาม เมื่อการค้นหาจากสาธารณะสู่ภาคเอกชนการจารกรรมทางอุตสาหกรรมเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายและมีโทษจำคุกและการลงโทษทางการเงิน แม้ว่าหน่วยสืบราชการลับทางอุตสาหกรรมประเภท Mission Impossible จะมีอยู่ แต่การสอดแนมใน บริษัท อื่นเป็นเรื่องธรรมดา บ่อยครั้งที่สายลับเข้าถึงข้อมูลส่วนตัวโดยหาคนที่ทำงานให้บริษัท สอดแนม หากบุคคลนี้สามารถติดสินบนข่มขู่ หรือแบล็กเมล์ เพื่อรับข้อมูลดังกล่าวแสดงว่าเป็นหน่วยสืบราชการลับทางอุตสาหกรรม (อุนิษา เลิศโตมรสกุล, 2561)

การปฏิบัติจารกรรมทางอุตสาหกรรมที่พบเห็นได้ทั่วไปอีกอย่างหนึ่ง คือ การเจาะระบบคอมพิวเตอร์ของบริษัท เพื่อดูข้อมูลส่วนตัวของบริษัทและลูกค้าบริษัท แสกเกอร์บางคนอาจใช้ชื่อหรือข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับลูกค้า เพื่อขโมยเงินจากพวกเขาอย่างรวดเร็ว คนอื่นใช้หน่วยจารกรรมอุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์ เพื่อขโมยข้อมูลที่อาจขายให้บริษัทอื่น บางคนอาจใช้วิธีนี้เป็นรูปแบบของการซื้อขายหลักทรัพย์โดยใช้ข้อมูลภายใน เพื่อรับข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจที่จะส่งผลกระทบต่อราคาหุ้น (อุนิษา เลิศโตมรสกุล, 2561)

อันตรายจากการโดนโจรกรรมข้อมูล อาจจะทำให้โดนทำลายข้อมูลที่เก็บไว้ในคอมพิวเตอร์หรือเครื่องมือสื่อสาร โทรศัพท์ แท็บเล็ต หรือทำธุรกรรมทางการเงินบางอย่างที่เราไม่รู้ตัว การซื้อของออนไลน์ที่เราไม่ได้เป็นคนซื้อเอง โอนเงินไปที่อื่น ที่เราไม่รู้เรื่องเลย ทำให้เงินใน

บัญชีหายไปโดยที่เราไม่รู้ตัว รวมไปถึงโจรกรรมข้อมูลสินค้าเพื่อทำสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ (อุณิษา เลิศโตมรสกุล, 2561)

2.7 การโกงลูกค้า

2.7.1 ลักษณะของการโกงลูกค้า

ผู้จัดหาสินค้าและบริการต่างๆ โกงลูกค้าได้หลายลักษณะ เช่น จัดหาสินค้าด้วยคุณภาพมอมให้ หรือไม่ส่งสินค้าไปให้ลูกค้าตามที่ได้ตกลงกัน หรือการหลอกลวงโดยการโฆษณาชวนเชื่อให้ลูกค้าบริโภคสิ่งที่ไม่ดีพอ มีผลเสียต่อสุขภาพได้ (อุณิษา เลิศโตมรสกุล, 2561)

โดยรูปแบบการโกงของลูกค้าส่วนใหญ่คือ “เบียดเงินไม่ยอมจ่าย” หรือการโกหกของพ่อค้าแม่ค้าสารพัดวิธี เพื่อให้ตัวเองได้รับประโยชน์ หลายครั้งพ่อค้าแม่ค้ามักจะโพสต์รูปสินค้าแบรนด์เนมแท้ขายบนช่องทางออนไลน์ หลอกให้ลูกค้าหลงกล มั่นใจว่า มันซื้อของแท้จริงๆ แต่สุดท้ายกลับได้สินค้าผิดกฎหมาย หรือสินค้าปลอมมาส่งที่บ้าน หรือการซื้อสินค้าออนไลน์อาจถือเป็นความเสี่ยง หากเราไม่ได้ป้องกันความเสี่ยง เช่น สินค้าที่ได้รับชำรุด เสียหาย สาเหตุมาจากต้นทางคือร้านค้า หรือระหว่างทางจากระบบการขนส่ง (อุณิษา เลิศโตมรสกุล , 2561)

2.8 การให้สินบน

2.8.1 ลักษณะของการให้สินบน

ทรัพย์สิน ของขวัญ หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าจะการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ ภาษาปากเรียกว่า เงินใต้โต๊ะ หรือเงินแป๊ะเจี๊ยะ เช่น เงิน สิ่งของ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ เป็นต้น (อุณิษา เลิศโตมรสกุล, 2561)

การให้สินบนมีทั้งในวงราชการและเอกชน อาชญากรรมในลักษณะนี้จะทำให้รัฐบาลเสื่อมลง ในฐานะการแข่งขันในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของชาติจะตกต่ำลง และจะไม่ส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศ (อุนิษา เลิศโตมรสกุล, 2561)

2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นันทพงศ์ อินทอง (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่อง กระบวนการละเมิดลิขสิทธิ์ ประเภท เอ็มพีสาม วีซีดี และดีวีดี ซึ่งประชากรในการวิจัยครั้งนั้น คือ ผู้ผลิตและจำหน่าย สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทเอ็มพีสาม วีซีดีและดีวีดี ในเขตพื้นที่จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี และจังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า การเข้าสู่อาชีพค้าหน่วยสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ประเภท เอ็มพีสาม วีซีดีและดีวีดีจะเริ่มต้นตอนอายุ 15 ปี โดยเฉลี่ยระยะเวลาประกอบธุรกิจอยู่ระหว่าง 10-15 ปี เหตุผลที่เข้าสู่ธุรกิจส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า เป็นธุรกิจที่ไม่ยุ่งยากเพียงแต่ซื้อมาขายไป ได้ผลตอบแทนดี สำหรับการผลิตก็ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อนไม่ใช้ความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีขั้นสูงแต่อย่างใด นอกจากนี้มีความรู้ ความชำนาญในทางดนตรีและเพลง ตลอดจนมีความรู้ ติดตามความเคลื่อนไหวในธุรกิจภาพยนตร์เส้นทางการสู่ธุรกิจซีดีละเมิดลิขสิทธิ์ การจำหน่ายซีดีอันมีลิขสิทธิ์นั้นต้องซื้อจากตัวแทนจัดจำหน่ายและต้องจำหน่ายตามราคาปก ทำให้ได้กำไรน้อยและเสี่ยงกับการขายสินค้าคงเหลือเป็นเหตุให้ขาดแรงจูงใจสำหรับการเติบโตขาย ผู้ขายให้เหตุผลว่าเคลียร์กันได้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย พนักงานหน้าร้านส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างมักมีอายุไม่เกิน 18 ปี ถ้าเกิดกรณีถูกเจ้าหน้าที่เข้าตรวจค้นดับกุมก็จะให้จับกุมพนักงานหน้าร้านและเจ้าของร้านเคลียร์ทุกอย่างจนเรียบร้อย ร้านจำหน่ายส่วนใหญ่ร่วมมือกันดี ถ้ามีข่าวการจับกุมก็สามารถส่งข่าวถึงกันและกันได้

นภัค จิตสานติกุล และบุหงา ชัยสุวรรณ (2557) ได้ทำการศึกษาเรื่อง พฤติกรรมเปิดรับสื่อและพฤติกรรมบริโภคสินค้าที่เกี่ยวข้องกับภาพยนตร์การ์ตูนของกลุ่มผู้ที่ชื่นชอบการ์ตูน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้ที่ชื่นชอบการ์ตูนสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภทคือ 1.นักสะสม คือ กลุ่มที่ชื่นชอบและหลงใหลในภาพยนตร์การ์ตูน ทั้งในแง่ของเรื่องราว ภาพประกอบ เพลง รวมถึงการออกแบบตัวละครภายในเรื่อง 2.ทั่วไป กลุ่มนี้จะเหมือนกับกลุ่มแรกเพียงแต่กลุ่มนี้จะซื้อและสะสมเฉพาะตัวละครที่ตนเองชอบ 3.ระดับคลั่งไคล้ กลุ่มนี้จะชื่นชอบและหลงใหลในภาพยนตร์การ์ตูน จนทำให้มีพฤติกรรมทางจิต เช่น พูดคนเดียว หรือไม่สามารถสนทนากับผู้อื่นได้ คนกลุ่มนี้จะไม่หลงใหลแค่ในการ์ตูนเท่านั้นแต่จะหลงใหลในศิลปิน นักแสดงในภาพยนตร์การ์ตูนด้วย เนื่องจากสินค้าประเภทของเล่นมีราคาสูง ทำให้ผู้บริโภคบางกลุ่มคิดจะเลือกซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ที่มีราคาถูก

ผู้บริโภคบางกลุ่มไม่มีความจงรักภักดีต่อตราสินค้า พวกเขาไม่เชื่อว่าการเลือกตราสินค้าจะมีอะไรสำคัญผู้บริโภคบางกลุ่มเห็นว่าสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์สวดยกว่าของมีลิขสิทธิ์ การใช้สื่อใหม่ของกลุ่มโอตาคุมีการละเมิดลิขสิทธิ์แพร่หลาย

วิภาวดี อวยพร (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้ซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์ในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านจริยธรรมด้านการใช้คอมพิวเตอร์และสารสนเทศในประเทศไทยมีความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคโลกเป็นการสื่อสารที่ไร้พรมแดนอย่างในปัจจุบัน การใช้งานคอมพิวเตอร์สร้างโอกาสให้สามารถทำอะไรได้หลายอย่างบนโลกออนไลน์ โดยไม่สามารถติดตามตัวบุคคลได้ ดังนั้นขึ้นอยู่กับจิตสำนึก จริยธรรมส่วนบุคคล ดังนั้นจริยธรรมที่ดีในการใช้งานคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ ปัจจัยด้านราคา ทำให้เกิดพฤติกรรมการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ในประเทศไทยมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า การที่ซอฟต์แวร์ถูกลิขสิทธิ์ที่มีราคาแพง ย่อมส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้ใช้งาน

ปัทมวัฒน์ อธิบูรณการ (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ ผลการวิจัยพบว่า ในปัจจุบันเทคโนโลยีเจริญก้าวหน้าในอดีตอย่างมาก ทำให้มีอุปกรณ์แอบถ่ายในโรงภาพยนตร์มีขนาดเล็กทำให้ยากแก่การตรวจจับ ส่งผลให้เกิดการลักลอบแอบถ่ายภาพยนตร์ในโรงภาพยนตร์ แล้วนำไปทำซ้ำในสื่อต่างๆเช่นซีดี และดีวีดี ออกจำหน่าย ซึ่งสร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจอุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นอย่างมาก นอกจากนี้ ยังพบอีกว่ากฎหมายพรบ.ลิขสิทธิ์ 2537แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 ไม่ได้เพิ่มเติมกลไกการคุ้มครองละเมิดลิขสิทธิ์ให้ต่างจากกฎหมายเดิมเพียงแต่มีการกำหนดถึงการทำซ้ำและบันทึกภาพ หรือทั้งเสียงและภาพจากภาพยนตร์อันมีลิขสิทธิ์แยกออกมาเป็นการเฉพาะให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเท่านั้น

อนนท์ แก่นทอง (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการให้ความคุ้มครองลิขสิทธิ์ของเจ้าของงานอันมีลิขสิทธิ์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต : ศึกษากรณีบทบัญญัติตามกฎหมายลิขสิทธิ์และเขตอำนาจศาล ผลการวิจัยพบว่า เนื่องด้วยการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมในปัจจุบันที่เทคโนโลยีทางด้านสื่อสารพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว จากสมัยอดีตที่เป็นการให้คุ้มครองลิขสิทธิ์ในรูปแบบสิ่งพิมพ์เรื่อยมาจนถึงยุคปัจจุบันที่จัดเก็บข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล ไม่ว่าจะเป็นการบันทึกข้อมูลในรูปแบบซีดี ที่เก็บข้อมูลบนเว็บไซต์ต่างๆ ที่ให้บริการอยู่บนอินเทอร์เน็ต ซึ่งรูปแบบการจัดเก็บดังกล่าวทำให้การทำซ้ำหรือคัดแปลง นำเอางานลิขสิทธิ์ของผู้อื่นมาเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ ส่งผลให้เจ้าของงานอันมีลิขสิทธิ์ได้รับผลกระทบมากยิ่งขึ้น ซึ่งพระราชบัญญัติ

ลิขสิทธิ์ 2537 ไม่อาจนำมาใช้บังคับกับกิจกรรมบนอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึง เพราะ ขอบเขตอำนาจของศาลบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งลำพังการปรับใช้ เทียบเคียงใช้ หรือประยุกต์ใช้หลักพิจารณาอำนาจศาล ซึ่งอาจจะแก้ปัญหาเฉพาะเรื่องได้ แต่ไม่อาจจะแก้ไขปัญหาระยะยาวได้ทั้งหมด

2.10 สรุปแนวความคิดบทที่ 2

การขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน จัดเป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจรูปแบบหนึ่ง เพราะสร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจอย่างมหาศาล ประเมินค่าไม่ได้ ซึ่งการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ มีมาตั้งแต่สมัยโบราณ จนกระทั่งสภาพเมืองต่างๆ ในสมัยโบราณ เช่น สภาเมืองเวนิส ต้องออกกฎหมายป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์ แต่ถึงกระนั้นปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ก็ยังไม่หมดไปจากสังคมมนุษย์

การจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ยังทำให้เกิดปัญหาการโจรกรรมทางด้านอุตสาหกรรมเพื่อนำมาทำสินค้าเลียนแบบ และยังนำไปสู่ปัญหาการโกงลูกค้ำเพราะผู้จำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ต้องการกำไรมากจึงต้องทำการโกงลูกค้ำ เพราะคนขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ได้ทำการไตร่ตรองไว้ก่อนแล้วว่าทำแล้วคุ้มจึงลงมือกระทำ และยังทำให้เกิดปัญหาการติดสินบนตามมาอีกด้วย เพราะผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์มักจะติดสินบนหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปราบปรามสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์เพื่อให้ตนได้จำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ต่อไป

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้พบว่าปัญหาการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์นอกจากจะมาจากผู้ขายแล้ว ยังมาจากผู้บริโภคร่วมด้วย ผู้บริโภคหลายคนต้องการสินค้าน่าราคาถูกหรือไม่มีเงินเพียงพอที่จะซื้อสินค้าที่ถูกลิขสิทธิ์ได้จึงซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ซึ่งการที่มีผู้บริโภคจำนวนมากเลือกที่จะซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ก็ยิ่งทำให้ตลาดสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์เติบโตอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและยังไปถึงปัญหาอื่นๆ ตามที่กล่าวมาข้างต้น

นอกจากปัญหาที่มาจากผู้บริโภคร่วมเลือกซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์เพราะมีราคาถูกและการให้สินบนจะเป็นปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดแล้ว ยังมีปัญหาเรื่องเทคโนโลยีที่ทันสมัยซึ่งเอื้ออำนวยในการทำสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ และจำหน่ายสินค้าลิขสิทธิ์เพราะผู้ละเมิดลิขสิทธิ์สามารถใช้เทคโนโลยีต่างๆ ในการโจรกรรมข้อมูลเพื่อทำสินค้าเลียนแบบได้อีกด้วย

ในบทที่ 2 นี้จะเห็นว่าไม่ว่าจะปัญหาเรื่องผู้บริโภคเลือกซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่เอื้ออำนวยในการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์และการทำสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ รวมไปถึงการให้สินบน ล้วนแต่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดในการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนทั้งสิ้น



บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยแบ่งวิธีการศึกษาออกเป็น 2 วิธี ดังนี้ 1) การศึกษาค้นคว้าเอกสาร (Documentary Research) โดยการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เป็นเอกสารซึ่งจัดทำหรือพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะสื่อสิ่งพิมพ์ หรือมีการบันทึกในลักษณะของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสำรวจความเป็นจริงของสถานการณ์ และ 2) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น ทศนะ มุมมองจากกลุ่มตัวอย่างของผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย

3.1 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ในการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญจะเป็นการคัดเลือกตามวัตถุประสงค์ โดยให้ผู้มีอำนาจในหน่วยงานภาครัฐดำเนินการคัดเลือกบุคคลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย แต่ผู้วิจัยจะกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลที่คุณสมบัติเหมาะสมในการให้ข้อมูลดังกล่าวไว้ในหนังสือขอให้การสัมภาษณ์ โดยกำหนดให้บุคคลที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการคัดเลือกจากผู้มีอำนาจในหน่วยงานจะต้องรับราชการในหน่วยงานดังกล่าวไม่น้อยกว่า 3 ปี และมีหน้าที่หรือมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความคิดเห็นหรือทศนะที่ตรงกับความเป็นจริงในการบังคับใช้กฎหมายมากที่สุด

นอกจากนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย ผู้วิจัยจึงได้พิจารณาคัดเลือกหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ในปัจจุบัน ได้แก่ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ 5 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีหน้าที่โดยตรงในการจัดการปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ โดยผู้วิจัยเห็นว่า ความคิดเห็นขององค์กรดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ในปัจจุบัน รวมทั้งยังได้พิจารณาคัดเลือกอดีตผู้จำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์และผู้บริโภคสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์จะทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนละ

ตัวแทนจัดจำหน่าย ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

ดังนั้น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นทัศนคติ มุมมอง ได้แก่ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ผู้ที่เคยจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ผู้บริโภคนสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ตัวแทนจัดจำหน่ายรวมทั้งสิ้น 14 คนประกอบด้วย

- 1) อดีตผู้จำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์ตูน 3 คน
- 2) ผู้บริโภคนสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน 3 คน
- 3) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ 5 คน
- 4) ตัวแทนจัดจำหน่าย 3 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 แบบสัมภาษณ์

การวิจัยนี้ใช้แบบสัมภาษณ์ (Interview Guide) เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก โดยใช้ข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Question) ดำเนินการขับเคลื่อนการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เนื่องจากมีความยืดหยุ่นสูง ทำให้ผู้วิจัยสามารถซักถามพูดคุยกับผู้ให้สัมภาษณ์อย่างละเอียดลึกซึ้ง และผู้ให้สัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นทัศนคติ และมุมมองอย่างกว้างขวาง เป็นอิสระ และผู้วิจัยสามารถซักถามผู้ให้สัมภาษณ์เพิ่มเติมในรายละเอียดเกี่ยวกับประเด็นที่ยังไม่ชัดเจนหรือมีข้อสงสัยเพิ่มเติมได้ โดยแบบสัมภาษณ์ประกอบด้วย 1 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1) ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ – สกุล สังกัด ตำแหน่ง
- 2) ข้อมูลอื่น ได้แก่ วัน เวลา และสถานที่ที่ดำเนินการสัมภาษณ์
- 3) คำถามที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร

มีขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ดังนี้

1) กำหนดความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ขอบเขต และประเด็นการศึกษา คั่นคว้า เอกสาร สืบค้นแหล่งฐานข้อมูลที่สามารถเข้าถึงเอกสารที่ให้ข้อมูลตามที่ต้องการ

2) ดำเนินการ คั่นคว้าเอกสารในห้องสมุดต่างๆ เช่น ห้องสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นต้น รวมทั้ง ดำเนินการ สืบค้นข้อมูลในระบบอินเทอร์เน็ต และฐานข้อมูลงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวบรวม และคัดเลือกเอกสารที่ให้ข้อมูลตรงตามข้อเท็จจริง น่าเชื่อถือ เป็นตัวแทนที่ดีของเอกสารประเภท เดียวกัน และมีความหมายชัดเจน

3) วิเคราะห์เนื้อหา สรุปสาระสำคัญ และจัดบันทึกลงในสมุดบันทึก พร้อมความคิดเห็นและคำถามที่เกิดขึ้นระหว่างการศึกษาข้อมูล เพื่อศึกษา คั่นคว้าหาคำตอบเพิ่มเติมต่อไป รวมทั้ง แบนสำเนาเอกสารต้นฉบับ กรณีเป็นข้อความสำคัญและจำเป็นต้องใช้ทั้งข้อความและ จัดบันทึกชื่อเรื่องและประเด็น เพื่อความสะดวกในการนำไปจัดเรียงลำดับ จัดหมวดหมู่ข้อมูลและ จัดบันทึกข้อมูลที่จะนำไปจัดทำบรรณานุกรม

3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

โดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย มีขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ดังนี้

1) การกำหนดความชัดเจนของวัตถุประสงค์ในการสัมภาษณ์ เพื่อกำหนดรูปแบบ แนวคำถาม แบบบันทึก และอุปกรณ์ในการสัมภาษณ์ที่มีความเหมาะสม โดยเลือกวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก และใช้คำถามปลายเปิด เพื่อที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญสามารถแสดงความคิดเห็นที่สนะ มุมมองอย่างกว้างขวาง และเป็นอิสระ ตรงตามข้อเท็จจริง และสามารถซักถามในรายละเอียดประเด็นที่ยังไม่ชัดเจนหรือมีข้อสงสัย

2) มีหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัยไปยังต้นสังกัดของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ตัวแทน

จัดจำหน่าย อคติผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ผู้บริโภคสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ พร้อมแนบเอกสาร
โครงการวิจัย และแบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล เพื่อพิจารณาและปรับแก้
และขออนุญาตใช้อุปกรณ์บันทึกเสียงในการสัมภาษณ์

3) ดำเนินการประสานงานในรายละเอียดกับผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการนัดหมาย
กำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์

4) ในการสัมภาษณ์จะจดบันทึกย่อ ใช้อุปกรณ์ในการบันทึกเสียง และนำมาจัดทำ
บันทึกฉบับสมบูรณ์

3.4 การตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

มีขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ดังนี้

1) ประเมินคุณภาพของข้อมูล เพื่อตรวจสอบความสามารถในการตีความและ
วิเคราะห์ ทั้งในระดับข้อเท็จจริงและระดับนัยยะแฝง ความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ขอบเขต
และประเด็นการศึกษาวิจัย ความสามารถในการตอบโต้หรือคำถามการวิจัย รวมทั้งเปรียบเทียบ
แบบสามเส้า (Triangulation) โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกันของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้
จากแหล่งเวลา แหล่งสถานที่ และแหล่งบุคคลที่แตกต่างกัน รวมทั้งวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่
แตกต่างกัน เพื่อตรวจสอบและยืนยันความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นปัจจุบันของข้อมูล

2) จัดระบบข้อมูลเป็นหมวดหมู่ ข้อมูลที่เป็นรายละเอียดข้อเท็จจริงออกจากข้อมูล
ที่เป็นความคิดเห็นหรือความรู้สึก และทำดัชนี/ลงรหัสข้อมูลที่เป็นประเด็นที่ศึกษาวิจัย

3) บูรณาการสาระ ดีความ และจัดทำข้อสรุปเบื้องต้น โดยเขียนแต่ละประโยค
ที่คาดว่าเป็นลักษณะ มีความเชื่อมโยง หรือมีความสอดคล้องกับการทำดัชนี/ลงรหัสข้อมูลที่เป็น
ประเด็นการศึกษาวิจัย พิจารณาเลือกข้อมูลที่ต้องการเพื่อนำไปหาข้อมูลเพิ่มเติมต่อไป และกำจัด
ข้อมูลที่ไม่ต้องการ เกินความจำเป็น หรือมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับประเด็นการศึกษาวิจัยน้อย

3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

มีขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ดังนี้

- 1) ประเมินคุณภาพของข้อมูล เพื่อตรวจสอบความสามารถในการวิเคราะห์และตีความ ทั้งในระดับข้อเท็จจริงและระดับนัยยะแฝง ความสอดคล้องตามประเด็นการวิจัยและความสามารถในการตอบโจทย์การวิจัย รวมทั้งเปรียบเทียบกับแหล่งฐานข้อมูลอื่น เพื่อยืนยันความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นปัจจุบัน
- 2) จัดระบบข้อมูลเป็นหมวดหมู่ จำแนกข้อมูลที่เป็นรายละเอียดออกจากข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น และหาดัชนี/ลกรหัสข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องการศึกษา
- 3) จัดทำข้อสรุปเบื้องต้น โดยเขียนแต่ละประโยคที่คาดว่าเป็นลักษณะหรือมีความเชื่อมโยงของข้อมูล และมีความสอดคล้องกับการทำดัชนี/ลกรหัส แล้วพิจารณาเลือกข้อมูลที่ต้องการเพื่อนำไปหาข้อมูลเพิ่มเติมต่อไป และกำจัดข้อมูลที่ไม่ต้องการ หรือเกินความจำเป็น หรือมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับประเด็นที่ศึกษาน้อย
- 4) นำข้อสรุปเบื้องต้นมาวิเคราะห์เนื้อหาด้วยวิธีการอุปมาน สรุปผลการวิเคราะห์และอภิปรายผลการวิจัย

3.5 การพิจารณาประเด็นจริยธรรมการวิจัย

จุดประสงค์ของการวิจัยเป็นเรื่องปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน เพื่อจะได้เพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ต่อไป ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดล้วนแต่เกี่ยวข้องกับสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ทั้งสิ้น คำถามอาจจะทำให้เกิดความไม่พอใจแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ ซึ่งประเด็นดังกล่าวอาจส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตนในภายหลังได้ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมการวิจัยในคน ผู้ให้สัมภาษณ์จึงมีสิทธิ์ที่จะปฏิเสธหรือหลีกเลี่ยงให้คำตอบในบางคำถามที่ทำให้ผู้สัมภาษณ์เกิดความไม่สบายใจได้ นอกจากนี้ ถ้าผู้ให้สัมภาษณ์รู้สึกที่ไม่อยากให้สัมภาษณ์ต่อไป ผู้ให้สัมภาษณ์สามารถขอหยุดการให้สัมภาษณ์ได้ตลอดเวลา และในกรณีเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิดระหว่างสัมภาษณ์อันเนื่องมาจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ได้ยื่นไว้กับคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน และในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยจะ

ดำเนินการขออนุญาตบันทึกเทปก่อนการสัมภาษณ์ทุกครั้ง รวมทั้งให้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานว่าข้อมูลดังกล่าวสามารถเผยแพร่ได้ ซึ่งผู้วิจัยจะปิดบังชื่อของผู้ให้สัมภาษณ์เป็นความลับ

อนึ่ง ข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลดังกล่าวไว้เป็นความลับตามกระบวนการที่เหมาะสมเป็นเวลา 5 ปี หลังจากนั้น ผู้วิจัยจะทำลายข้อมูลดังกล่าวตามกระบวนการทำลายข้อมูลตามกฎหมาย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนแห่งมหาวิทยาลัยรังสิต ได้รับการพิจารณาจริยธรรมในคน หมายเลข COA.No.RSUERB2023-120



บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยจากการสัมภาษณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นมุมมองของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน อดีตผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน เจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัด ปอศ. ตัวแทนจัดจำหน่ายอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ผู้บริโภคสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ประกอบไปด้วยประเด็นหลัก ดังนี้

4.1 รูปแบบในการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

4.2 ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

4.3 แนวทางการแก้ไขและป้องกันปัญหาการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

4.1 รูปแบบในการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

4.1.1 ร้านค้า

จากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่ารูปแบบการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนรูปแบบหนึ่งก็คือ เปิดร้านค้าขาย ไม่ว่าจะเป็นเปิดร้านค้าขายในห้างสรรพสินค้า เปิดร้านค้าขายตามตลาดนัด เปิดร้านค้าตามตลาดทั่วไป หรือขายตามข้างทางต่างๆ ซึ่งการเปิดร้านค้าขายตามสถานที่ต่างๆ ก็จะทำให้คนเข้าไปอุดหนุนสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนเพราะสามารถพบเห็นได้ง่าย และยังกฎหมายละเมิดลิขสิทธิ์เป็นความผิดส่วนตัวไม่ใช่การกระทำผิดต่อรัฐทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถดำเนินคดีได้ทันที เพราะจะต้องมีผู้ร้องทุกข์ก่อนซึ่งก็ทำให้มีการเปิดร้านขายกันเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้เป็นเพราะประชาชนไม่ค่อยเข้าใจกฎหมายลิขสิทธิ์เลยทำให้เปิดร้านค้าขายกันเป็นจำนวนมาก ซึ่งปรากฏข้อมูลดังต่อไปนี้

“เปิดร้านค้าขายที่ห้างสรรพสินค้า” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 1, การสื่อสารส่วนบุคคล, 17 สิงหาคม 2566)

4.1.2 อินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ต คือ ช่องทางการติดต่อสื่อสารรูปแบบหนึ่ง ซึ่งเป็นที่นิยมกันในหมู่คนทั่วไป ซึ่งทำให้ผู้จำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์เลือกที่จะใช้ช่องทางทางอินเทอร์เน็ตในการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์เพราะง่ายต่อการต่อการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งที่เข้าถึงได้ง่ายและมีผู้ใช้บริการจำนวนมาก จึงทำให้มีคณาขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนจำนวนมาก ซึ่งปรากฏในข้อมูลดังต่อไปนี้

“สมัยก่อนมีแค่ร้านค้าแบบกะดินแต่ตอนนี้เทคโนโลยีทันสมัยเลยมีการขายกันทางอินเทอร์เน็ต” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 10, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 สิงหาคม 2566)

4.2 ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

4.2.1 ปัญหาตัวบุคคล

- 1) มีการนำเข้าสู่สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

เนื่องจากมีการนำเข้าสู่สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน จึงทำให้มีการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน ซึ่งปรากฏในข้อมูลดังต่อไปนี้

“การนำเข้าสู่สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 8 , การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 สิงหาคม 2566)

2) สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์มีต้นทุนในการผลิตต่ำ

สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ในการผลิตต่ำจึงทำให้มีนำมาขายหลายคนเพราะไม่ต้องใช้เงินจำนวนมากในการซื้อและมาขายต่อ จึงเป็นการที่ลงทุนน้อยแต่ได้กำไรมาก จึงทำให้มีคนขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนจำนวนมาก

“ต้นทุนในการผลิตถูกและสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ราคาถูก”(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ หมายเลขที่ 7, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 สิงหาคม 2566)

3) มีผู้ซื้อจำนวนมาก

เนื่องจากสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์มีผู้ซื้อจำนวนมาก จึงทำให้มีการขายเป็นจำนวนมากซึ่งสาเหตุการซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ สามารถแบ่งออกเป็นสาเหตุได้ ดังนี้

3.1) สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์มีราคาถูก

สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์มีราคาถูกเพราะมีต้นทุนในการผลิตถูก ดังนั้นเมื่อวางจำหน่ายก็ย่อมมีราคาขายที่ถูก จึงทำให้มีคนเลือกที่จะซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ซึ่งปรากฏในข้อมูลดังต่อไปนี้

“สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์มีราคาถูกกว่าสินค้าลิขสิทธิ์”(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ หมายเลขที่ 6, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 สิงหาคม 2566)

3.2) ตัวแทนจัดจำหน่ายไม่ได้นำหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนหลายๆตัวเข้ามาจำหน่าย

เนื่องจากตัวแทนจัดจำหน่ายไม่ได้นำหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนหลายๆตัวเข้ามาจำหน่ายในประเทศจึงทำให้มีคนเลือกที่จะซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน ซึ่งปรากฏในข้อมูลดังต่อไปนี้

“การเข้าถึงในประเทศไทยกับต่างประเทศเช่น โมเดลแท็กซี่ญี่ปุ่นแต่ไม่มีจำหน่ายในไทย ทำให้เราต้องหาของใกล้เคียงแทนเพื่อนำใช้งานหรือวัตถุประสงค์ต่างๆ ถึงแม้มันจะละเมิดลิขสิทธิ์ หรือแม้แต่การชำระเงินที่เป็นบัตรเครดิต ชุกรกรรมต่างสะดวกกว่าเป็นต้น รวมไปถึงด้านคุณภาพบางครั้งของถูกลิขสิทธิ์ก็มีคุณภาพด้อยกว่าของละเมิดลิขสิทธิ์จึงทำให้เราเลือกใช้” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 4, การสื่อสารส่วนบุคคล, 20 สิงหาคม 2566)

4) มีการสลับกันมาขาย

“มีการสลับกันมาขายทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถดำเนินการจับกุมผู้ที่อยู่เบื้องหลังที่แท้จริงได้” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 10, การสื่อสารส่วนบุคคล, 29 กันยายน 2566)

4.2.2 ปัญหาจากตัวบทกฎหมาย

1) กฎหมายลิขสิทธิ์เป็นความผิดส่วนตัว

กฎหมายลิขสิทธิ์เป็นความผิดส่วนตัวต้องมีเจ้าทุกข์ในการร้องทุกข์ แจ้งความจึงสามารถดำเนินทางกฎหมายได้ ซึ่งทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถจับกุมได้ทันที หากไม่มีการแจ้งความและร้องทุกข์ ซึ่งปรากฏข้อมูลดังต่อไปนี้

“กฎหมายลิขสิทธิ์ไม่ใช่ความผิดต่อรัฐ เป็นความผิดส่วนตัว ทำให้ตำรวจไม่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ทันที จะต้องเป็นผู้เสียหายร้องทุกข์” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 10, การสื่อสารส่วนบุคคล, 29 กันยายน 2566)

2) กฎหมายลิขสิทธิ์ที่มีความสลับซับซ้อน

เนื่องจากกฎหมายลิขสิทธิ์มีความสลับซับซ้อนจึงทำให้ยากแก่การเข้าใจในตัวกฎหมายถึงแม้จะรู้ว่ากฎหมายลิขสิทธิ์มีบทลงโทษ แต่ถึงกระนั้นก็ยังไม่สามารถที่จะเข้าใจได้อย่างละเอียดลึกซึ้ง ซึ่งปรากฏในข้อมูลดังต่อไปนี้

“ค่อนข้างรู้แต่ไม่ละเอียด เนื่องจากกฎหมายมีความซับซ้อนมากถึงขั้นอาจละเมิดลิขสิทธิ์ในไทยแต่ในต่างประเทศอาจไม่ผิดก็มี จึงยังไม่มั่นใจเรื่องกฎหมายข้อนี้มากนัก” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 4, การสื่อสารส่วนบุคคล, 20 สิงหาคม 2566)

3) ปัญหาจากการลงโทษ

หลังจากที่มีการจับกุมโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจแล้ว เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจพาตัวผู้ต้องหาไปศาล ศาลก็พิพากษาไม่ได้สัดส่วนของความผิด ทำให้เกิดการกระทำความผิดแบบเดิม ๆ ซ้ำ ๆ ซึ่งปรากฏในข้อมูลดังต่อไปนี้

“ศาลไม่ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดอย่างสาสม” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 10, การสื่อสารส่วนบุคคล, 29 กันยายน 2566)

4) เทคโนโลยีที่ทันสมัย

4.1) มีการเปิดบัญชีม้า

เนื่องจากเทคโนโลยีที่ทันสมัยจึงทำให้มีการเปิดบัญชีม้าจำนวนมาก เพื่อที่จะได้ทำการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ผ่านช่องทางออนไลน์ และไม่สามารถสาวไปถึงตัวผู้กระทำความผิดที่แท้จริงได้ ซึ่งปรากฏดังข้อมูลดังต่อไปนี้

“1. มีการเปิดบัญชีม้า 1.1 มีการเอาชื่อคนตายมาเปิดบัญชี 1.2 เอาชื่อคนอื่นเปิดบัญชี” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 10, การสื่อสารส่วนบุคคล, 29 กันยายน 2566)

4.2) เทคโนโลยีที่ทันสมัยทำให้กฎหมายตามเทคโนโลยีไม่ทัน

กฎหมายลิขสิทธิ์ของไทยมีความล้าสมัยซึ่งไม่สามารถตามเทคโนโลยีในสมัยนี้ทัน เพราะเทคโนโลยีมีความก้าวหน้าสูง ดังที่ปรากฏในข้อมูลดังต่อไปนี้

“กฎหมายมีความล้าสมัยเพราะกฎหมายตามเทคโนโลยีในสมัยนี้ไม่ทัน (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 10, การสื่อสารส่วนบุคคล, 29 กันยายน 2566)

4.3 แนวทางการแก้ไขปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

4.3.1 แก้ไขกฎหมาย

1) แก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้เป็นความผิดรัฐ

เนื่องจากกฎหมายลิขสิทธิ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นความผิดส่วนตัว ต้องมีผู้ร้องทุกข์แจ้งความเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงจะสามารถดำเนินการจับกุมได้ และการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ส่งผลกระทบต่อประเทศ เพราะสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ไม่เสียภาษีนำเข้า ทำให้รัฐขาดรายได้ นอกจากนี้ยังทำให้ภาพลักษณ์ประเทศเสียหาย จึงสมควรแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้เป็นความผิดต่อรัฐเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถดำเนินการจับกุมผู้ขายได้ทันที ซึ่งปรากฏในข้อมูลดังต่อไปนี้

“แก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้เป็นความผิดต่อรัฐ” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 10, การสื่อสารส่วนบุคคล, 29 กันยายน 2566)

2) แก้ไขกฎหมายให้มีความทันสมัยมากขึ้น

เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีมีความทันสมัยมากขึ้นทำให้กฎหมายตามไม่ทัน เช่น กรณีงานที่สร้างสรรค์โดย AI เป็นงานที่ไม่มีลิขสิทธิ์ จึงทำให้เกิดการลอกผลงานหรือขโมยผลงานกัน จึงสมควรแก้ไขกฎหมายให้ทันต่อเทคโนโลยี ซึ่งปรากฏในข้อมูลต่อไปนี้

“แก้ไขกฎหมายให้มีความทันสมัยมากขึ้น” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 10, การสื่อสารส่วนบุคคล, 29 กันยายน 2566)

4.3.2 พินิจพิจารณาผู้กระทำความผิดให้สาสมกับความผิด

ศาลจะต้องพินิจพิจารณาผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ให้สาสมกับความผิดที่กระทำ เพื่อจะได้ไม่กระทำผิดซ้ำและผู้อื่นจะได้ไม่ทำตาม ซึ่งปรากฏในข้อมูลดังต่อไปนี้

“ศาลต้องพินิจพิจารณาผู้กระทำความผิดให้สาสมกับความผิด” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 10, การสื่อสารส่วนบุคคล, 29 กันยายน 2566)

4.3.3 การควบคุมตนเอง

เนื่องจากการซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์จำนวนมาก จึงทำให้มีการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนจำนวนมาก อันเนื่องด้วยเรื่องราคา ตัวแทนจัดจำหน่ายไม่ได้นำหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนเข้ามาจำหน่ายในประเทศไทย ตามที่ได้กล่าวมาในข้างต้น จึงทำให้เกิดซื้อขายจำนวนมาก ดังนั้นการแก้ไขปัญหาที่ดีที่สุดวิธีหนึ่ง คือ การควบคุมตนเอง คนขายก็ไม่โลภมากที่อยากได้กำไรมหาศาลแต่ลงทุนน้อยส่วนคนซื้อก็ไม่เห็นแก่สินค้าราคาถูก จึงต้องมีการมีควบคุมตนเอง เพื่อไม่ให้เกิดการซื้อขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน ดังที่ปรากฏในข้อมูลดังต่อไปนี้

“มิโดยการเริ่มต้นจากตัวเองคือการควบคุมตนเอง ผู้ขายก็ไม่ให้โลภมากไม่นำสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์มาจำหน่าย ส่วนผู้ซื้อก็ไม่ซื้อ” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหมายเลขที่ 7, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 สิงหาคม 2566)

4.4 อภิปรายผลการศึกษา

ผลการวิจัยจากการค้นคว้าในเอกสาร เพื่อศึกษาเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน โดยประเด็นหลักมีดังนี้

4.4.1 รูปแบบในการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1) ร้านค้า

จากการค้นคว้าจากเอกสารพบว่า ในกรณีของประเทศไทยก็ประสบเหตุการณ์เดียวกับต่างประเทศ ที่มีศูนย์การค้า เป็นแหล่งจำหน่ายสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ในหลายปีที่ผ่านมาเจ้าของลิขสิทธิ์ก็ได้เพียงพยายามฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้จำหน่ายมากมาย แต่ร้านค้าและสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ก็ได้ลดน้อยถอยลงในอัตราที่น่าพอใจ หากทุกสิ่งทุกอย่างยังคงดำเนินต่อไปอย่างเช่นทุกวันนี้ สินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาก็คงยากที่จะหมดไปจากประเทศไทยได้ (กรมทรัพย์สินทางปัญญา, 2566) ทั้งนี้เป็นเพราะการแก้ไขปัญหาสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ไม่ใช่แก้ไขได้ง่ายๆ จะต้องมีการประสานกับเจ้าของลิขสิทธิ์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน (Posttoday, 2016) อีกทั้งผู้ค้ารายย่อย อาจจะยังขาดความรู้ความเข้าใจด้านทรัพย์สินทางปัญญา โดยเฉพาะเรื่องลิขสิทธิ์ จึงนำสินค้าที่ละเมิดลิขสิทธิ์มาขายด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ (วุฒิไกร ลีวีระพันธุ์, 2564)

โดยที่สินค้าของปลอม หรือลอกเลียนแบบ จะวางตามร้านค้าหรือแผงลอยริมฟุตบาท ตามแหล่งท่องเที่ยว ตลาดเปิดท้ายขายของ หรือวางโชว์เฉพาะแคตตาล็อกสินค้าให้ลูกค้าเลือกซื้อ และโดยส่วนมากสินค้าของปลอมส่วนมากจะวางโชว์ปกให้ลูกค้าเลือกซื้อ โดยให้จ่ายเงินก่อน และให้รอรับสินค้าประมาณ 10 – 15 นาที หรือสะกดขาย หรือในบางพื้นที่จะวางโชว์สินค้าของแท้ปะปนกับของปลอม (TGC Thailand, 2566)

2) อินเทอร์เน็ต

ปัจจุบันการประกอบธุรกิจค้าขายสินค้าต่างๆทำได้สะดวกขึ้นกว่าแต่ก่อนมาก โดยแต่เดิมผู้ที่ประกอบธุรกิจค้าขายสินค้าได้นั้นจะต้องมีหน้าร้านของตัวเอง หรือต้องเช่าหน้าร้านหรือสถานที่เพื่อทำการค้าขายสินค้า มิฉะนั้นก็ต้องทำการเดินหรือใช้รถเร่ขายของไปตามสถานที่ต่างๆ แต่ในสมัยปัจจุบัน การค้าขายสินค้าทางอินเทอร์เน็ตสามารถทำได้โดยสะดวก ลงทุนน้อย สามารถทำการตลาดได้ง่ายและมีฐานลูกค้ากว้างขวางกว่าการขายสินค้าหน้าร้านเสียอีก ดังนั้นผู้ที่ยึดอาชีพค้าขายสินค้าในปัจจุบันจึงมีจำนวนมากขึ้น ซึ่งโดยส่วนมากแล้วพ่อค้าแม่ค้าเหล่านี้มักไม่ได้ทำการผลิตสินค้าขึ้นเอง แต่มักจะสั่งซื้อสินค้าจากผู้ผลิตมาขายต่ออีกทอดหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นการสั่งซื้อสินค้าจากผู้ผลิตในประเทศไทย หรือสั่งซื้อสินค้าจากผู้ผลิตต่างประเทศโดยผ่านทางเว็บไซต์ต่างๆ ซึ่งปัจจุบันที่นิยมกันมากก็คือ ประเทศจีน (สำนักงานนายความพิศิษฐ์ ศรีสังข์, 2558)

การขายของออนไลน์ กลายเป็นอาชีพยอดนิยมของใครหลายๆ คน ไม่ว่าจะทำเป็นอาชีพเสริม หรือผันตัวมาเป็นพ่อค้าแม่ขายออนไลน์แบบเต็มตัว ทำให้การแข่งขันสูงขึ้นแบบทวีคูณ ต้องมีการหาสินค้าจากแหล่งต่างๆ เพิ่มเข้ามา แต่บางครั้งก็อาจเป็นสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ที่ผิดกฎหมาย (MyShop , 2021)

อินเทอร์เน็ต ถือเป็นช่องทางขายสินค้าปลอมและสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ขนาดใหญ่ โดยเฉพาะในโซเชียลมีเดียมีการค้าขายกันอย่างโจ่งแจ้ง สร้างความเสียหายให้กับระบบเศรษฐกิจทั้งเจ้าของแบรนด์ และไม่มีการเสียภาษีถูกต้องตามกฎหมาย (สุรางคณา วายุภาพ, 2562)

การจำหน่ายสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาทางอินเทอร์เน็ต หรือทางออนไลน์ ถือเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นทั่วโลกในปัจจุบัน และนอกจากจะสร้างความเสียหายต่อเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน ในภาพรวม ตลอดจนความเชื่อมั่นของประชาชนผู้บริโภคที่มีต่อระบบการค้าขายออนไลน์ด้วย (กรุงเทพธุรกิจ, 2566) โดยในปัจจุบัน อาจจะมีลักษณะของการละเมิดลิขสิทธิ์และการละเมิดลิขสิทธิ์ในรูปแบบที่ไม่เคยเห็นมาก่อน และมีการละเมิดลิขสิทธิ์ผ่านทางออนไลน์มากขึ้น (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะนิติศาสตร์, 2564)

4.4.2 ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดผู้จำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1) ปัญหาจากตัวบทกฎหมาย

1.1) กฎหมายลิขสิทธิ์มีความซับซ้อน

การตีความและการบังคับใช้กฎหมายลิขสิทธิ์อาจมีความซับซ้อนและอาจเกี่ยวข้องกับความแตกต่างทางกฎหมาย โดยเฉพาะลิขสิทธิ์ในโลกออนไลน์ลิขสิทธิ์ในโลกออนไลน์เป็นประเด็นที่ซับซ้อนและยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนอยู่มาก (Tcdcmaterial, 2023)

เรื่องของลิขสิทธิ์ในโลกยุคดิจิทัลนี้มีความซับซ้อนขึ้นอย่างมากมายเจ้าของสิทธิที่จะได้ผลประโยชน์จากงานอันมีลิขสิทธิ์นั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทางการค้าก็พยายามที่จะขยายขอบเขตการคุ้มครองงานของตัวเองออกไป และผลักดันให้มีการเปลี่ยนแปลงหลักกฎหมายให้คุ้มครองสิทธิในรูปแบบใหม่ๆ ที่กว้างขวางขึ้นตามความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (Thaipublica, 2012)

ในเมื่อกฎหมายลิขสิทธิ์มีความซับซ้อนยากแก่การเข้าใจ จึงทำให้หลายคนไม่เข้าใจกฎหมายลิขสิทธิ์ จึงไม่รู้ว่าสินค้าลักษณะใดเข้าข่ายเป็นสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ จึงนำสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์มาขาย

1.2) กฎหมายลิขสิทธิ์มีความล้าสมัย

ประเทศไทย มีกฎหมายคุ้มครองลิขสิทธิ์มานานมาแล้ว มีการตรากฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองลิขสิทธิ์ที่เรียกชื่อต่างกันออกมาใช้บังคับหลายฉบับ ต่อมาเมื่อปี 2521 ได้ออกกฎหมายลิขสิทธิ์ และได้แก้ไขปรับปรุงและตราเป็นพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 เพื่อให้การคุ้มครองลิขสิทธิ์ได้ครอบคลุมยิ่งขึ้น แต่เมื่อใช้ไประยะหนึ่งก็ล้าสมัย ไม่สอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยี (กรุงเทพธุรกิจ , 2565) โดยในปัจจุบันประเทศไทยก็ยังไม่มียกกฎหมายใดคุ้มครองงานลิขสิทธิ์ในงานสร้างโดย AI ชัดเจน เพราะฉะนั้นหากตัดสินกันตามบริบทของกฎหมาย

นี้ ก็อาจจะเป็นการยากที่จะทำให้ผลงานที่เกิดขึ้นจาก Generative AI นี้จะได้รับความคุ้มครองในเรื่องลิขสิทธิ์ (กรุงเทพธุรกิจ, 2565)

นอกจากนี้ประเทศไทยก็ไม่ได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองกลไกหรือมาตรการทางเทคโนโลยีเพื่อป้องกันงานลิขสิทธิ์ แม้ในพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ.2537 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ให้ความคุ้มครองแก่งานลิขสิทธิ์ ที่ถือเป็นทรัพย์สินทางปัญญาประเภทหนึ่ง ก็ไม่ได้กล่าวถึงเรื่องการให้ความคุ้มครองแก่กลไกทางเทคโนโลยีที่นำมาใช้เพื่อป้องกันงานลิขสิทธิ์โดยตรง (ถัดดา บุญเรืองศรี, 2563)

จากปัญหาต่างๆเหล่านี้นำไปสู่การไม่คุ้มครองมาตรการทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอ เมื่อไม่สามารถคุ้มครองมาตรการทางเทคโนโลยีได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายจึงทำให้ไม่สามารถแก้ปัญหาการคุ้มครองลิขสิทธิ์ในยุคเทคโนโลยีดิจิทัลได้ (ถัดดา บุญเรืองศรี, 2563)

1.3) กฎหมายลิขสิทธิ์ไทยมีข้อยกเว้น

กฎหมายลิขสิทธิ์ของไทยมีข้อยกเว้นการคุ้มครองสินค้าลิขสิทธิ์อยู่ในส่วนของการขายสินค้ามือสองอันมีลิขสิทธิ์ภายใต้พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ตามหลักการสินค้าลิขสิทธิ์ในสินค้าสิ้นไป เมื่อมีการจำหน่ายครั้งแรกเพราะเจ้าของลิขสิทธิ์ได้รับประโยชน์แล้วคงไว้เฉพาะเจ้าของผลงานและกรรมสิทธิ์ของผู้รับโอน เว้นเสียแต่งาน โสตทัศนและวีดิทัศน์ที่ยังเป็นเรื่องผิดกฎหมาย เพราะมีพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์คุ้มครองอยู่ หากผู้ขายไม่มีใบอนุญาตและได้รับสิทธิ์ในการขายถือว่าเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ (พรทิพย์ คำตา, 2562)

2) ปัญหาจากตัวบุคคล

2.1) ทฤษฎีสำนึกอาชญาวิทยาแบบดั้งเดิมของซีซาร์ เบ็คคาเรีย

ซีซาร์ เบ็คคาเรีย นักอาชญาวิทยาอิตาลีคนสำคัญที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นต้นกำเนิดของสำนักอาชญาวิทยาคลาสสิก ได้เขียนหนังสือชื่อ “อาชญากรรมและการลงโทษ” พูดถึงเรื่องการทารุณกรรมแห่งโทษในปี ค.ศ.1764 สำนักอาชญาวิทยาคลาสสิก พัฒนาขึ้น

จากปรัชญาพื้นฐาน 3 ได้แก่ ปรัชญาสัญญาประชาคม ปรัชญาลัทธิอรรถประโยชน์ และ ปรัชญาฮีโดนิซึม เบ็คคาเรียได้ให้ทัศนะว่า มนุษย์มีเจตจำนงอิสระ มีความเป็นอิสระ มีสิทธิที่จะเลือกกระทำหรือไม่กระทำใดๆ นอกจากนี้มนุษย์ยังเป็นสัตว์โลกที่มีพร้อมด้วยเหตุผล ดังนั้นเมื่อมนุษย์ตัดสินใจทำอะไรลงไป ถือว่ามนุษย์สามารถชั่งน้ำหนักระหว่างการกระทำและผลที่ได้รับ เมื่อมนุษย์ใช้เหตุผลแล้วและตัดสินใจทำอะไรลงไป มนุษย์จึงย่อมต้องรับผิดชอบการกระทำนั้นๆ เบ็คคาเรียเห็นว่าการกระทำผิดจะต้องรับได้การลงโทษให้สมกับลักษณะที่กระทำ ความผิดลงไป (ณัฐวัฒน์ สุทธิโยธิน, 2555)

กรณีของผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์ การ์ตูน คนขายเห็นว่าการนำสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนมาขาย เป็นการลงทุนที่คุ้มค่าเพราะต้นทุนในการผลิตน้อย แต่เมื่อวางขายก็ได้กำไรเยอะเพราะเป็นที่ต้องการของใครหลายคนเพราะเนื่องด้วยเรื่องราคาที่ถูกกว่าสินค้าลิขสิทธิ์และสินค้าถูกลิขสิทธิ์ บางชิ้นตัวแทนจัดจำหน่ายก็ไม่ได้นำเข้าจำหน่ายในประเทศจึงทำให้ผู้บริโภคหลายคนเลือกจะซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน จึงทำให้มีคนขายจำนวนมาก

4.4.3 แนวทางการแก้ไขและป้องกันปัญหาการจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภท หุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1) การแก้ไขกฎหมาย

ควรตรากฎหมายยอมรับให้ผู้พัฒนา AI ได้รับความคุ้มครองในฐานะ ผู้สร้างสรรค์ ให้ถือว่าผู้สร้างสรรค์คือผู้ดำเนินการจัดเตรียมที่จำเป็นสำหรับการสร้างสรรค์ผลงาน (Thailand Development Research Institute, 2022)

นอกจากนี้ ควรแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้เป็นความผิดต่อรัฐเพราะรัฐได้รับความเสียหายจากการสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ไม่ว่าจะเป็นเรื่องภาพลักษณ์ รายได้ไม่เข้ารัฐ ดังนั้นจึงควรแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้เป็นความผิดต่อรัฐ

2) บทบาทของสถาบันการศึกษาในการแก้ไขปัญหา

2.1) โรงเรียนและมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการสอนเรื่อง คุณธรรม จริยธรรม และการปลูกฝังจิตสำนึกในการเคารพสิทธิของผู้อื่น

2.2) โรงเรียนจะต้องส่งเสริม และให้ความรู้ด้านความคิดสร้างสรรค์กับ ผู้ประกอบการในประเทศ เพื่อให้มีความสามารถคิดสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ และหันมาสร้างตราสินค้าของตัวเอง (เสาวลักษณ์ สร้อยสน, 2564) ซึ่งจะสอดคล้องกับทฤษฎีเฮอร์สกี กับ ไมเคิล เอฟ.กอตต์เฟดสัน ในส่วนของทฤษฎีการควบคุมตนเองขึ้นในปี 1990 มีจำความสำคัญว่าเด็กได้รับการเลี้ยงดูมาเป็นอย่างดีและมีปัจจัยต่างๆที่ส่งเสริมให้เด็กมีความผูกพันตนเองกับสังคม เด็กก็จะสามารถควบคุมตนเองได้อย่างเหมาะสม เมื่อนั้นอาชญากรรมก็จะมึน้อย ตรงกันข้ามหากเด็กขาดการฝึกฝนอบรม ขาดการดูแลทางวินัย เด็กก็จะควบคุมตนเองได้ไม่ดีพอ มีความสามารถในการควบคุมตนเองได้ในระดับต่ำ การป้องกันอาชญากรรมในรูปแบบการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนวิธีหนึ่งก็คือ การควบคุมตนเอง โดยที่ผู้ขายควบคุมตนเองไม่ให้โลกมากและคนซื้อก็ไม่อยากได้ไม่อยากมีและไม่ซื้อ

3) การบังคับใช้กฎหมาย

การบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง การบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย คือ กฎหมาย ได้บัญญัติความผิดและโทษไว้และการกระทำความผิดนั้นเกี่ยวข้องกับร่างกายและจิตใจ คือ ร่างกาย ทำผิดและจิตใจก็คิดที่จะทำผิดด้วย ทั้งสองอย่างดำเนินไปพร้อมกันซึ่งสามารถพิสูจน์ได้ในศาล เมื่อความผิดเกิดจะต้องบังคับใช้กฎหมายให้มีการดำเนินคดี เพื่อการลงโทษ ผู้เริ่มต้นทำหน้าที่บังคับให้เป็นไปตามกฎหมายก็คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ พฤติกรรมสำคัญในการบังคับใช้กฎหมายก็คือ การจับกุมซึ่งเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนด้วย อย่างไรก็ตาม ในการที่จะจับกุมใครนั้น จะต้องมีการใช้ดุลยพินิจไม่ใช่ต้องจับกุมทุกกรณีไป (อุนิษา เลิศโตมรสกุล, 2561)

กฎหมายอาญาจะมีความหมายก็ต่อเมื่อมีการบังคับใช้ คือ การนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษ หากไม่มีการบังคับใช้กฎหมายอาญาก็จะมีค่าเท่ากับศูนย์ การบังคับใช้กฎหมายอาญาต้องทำให้เกิดความเป็นธรรมตามกฎหมาย ความเป็นธรรมตามกฎหมายประกอบด้วยปัจจัย 3 อย่าง คือ ความเท่าเทียมกันหรือความเสมอภาค การลงโทษให้สาสมกับความรุนแรงของการ

กระทำคามผิด และการมีความกรุณาต่อผู้กระทำผิดโดยยึดหลักมนุษยธรรมและสภาพแวดล้อมเป็น
สิ่งพิจารณา โดยที่เป้าหมายของการลงโทษมีด้วยกัน 6 ประการ ดังนี้

1) การลงโทษเพื่อการแก้แค้น การลงโทษในข้อนี้ก็เพื่อตอบสนองการ
กระทำที่เดือดร้อนให้แก่สังคม อาชญากรรมเป็นสิ่งที่ทำความไม่ปลอดภัยให้เกิดขึ้น

2) การลงโทษเพื่อยับยั้งการประกอบอาชญากรรม เป้าหมายของการยับยั้ง
มีอยู่ด้วยกัน 2 ประการ คือ ยับยั้งไม่ให้ประชาชนทำความผิดและยับยั้งผู้ที่เคยทำความผิดมา
ก่อน

3) การลงโทษเพื่อแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำคามผิด เป้าหมายของการลงโทษ
เพื่อฟื้นฟูผู้กระทำคามผิดคือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้กระทำคามผิดเป็นการลงโทษอย่าง
มีมนุษยธรรมและส่งเสริมการเข้าใจตนเองมากกว่าลงโทษเพื่อแก้แค้น อย่างไรก็ตาม การลงโทษ
ตามเป้าหมายนี้ต้องอาศัยโครงการที่เหมาะสมในการปฏิบัติต่อผู้กระทำคามผิดเพราะ โครงการที่
เหมาะสมจะส่งเสริมความคิดในทางบวกของผู้กระทำคามผิดให้มีทัศนคติที่ดีต่อตนเองและผู้อื่น

4) การลงโทษเพื่อขจัดความสามารถในการกระทำคามผิด เป้าหมายการ
ลงโทษในลักษณะนี้ก็คือเพื่อกำจัดการกระทำคามผิดของอาชญากร เมื่ออาชญากรอยู่ในที่คุมขัง
ย่อมไม่สามารถที่จะกระทำคามผิดต่อไปได้ แต่การขจัดความสามารถในการกระทำคามผิดที่
ได้ผลมากที่สุดก็คือ การประหารชีวิต ถือเป็น การลงโทษที่ร้ายแรงที่สุด ส่วนการจำคุกมีโทษร้ายแรง
รองจากการประหารชีวิต การจำคุกสามารถลดปัญหาอาชญากรรมได้เพราะ ใครๆก็กลัวการจำคุก

5) การลงโทษเพื่อความยุติธรรมตามความผิด เป้าหมายของข้อนี้ถือว่า
ผู้กระทำคามผิดได้กระทำคามเสียหายให้แก่สังคม จึงสมควรจะได้รับโทษตามสัดส่วนแห่งความ
เสียหายที่เกิดขึ้น คือ ถ้าทำความเสียหายมากก็ควรได้รับโทษหนัก ถ้าทำความเสียหายน้อยก็ควรได้รับ
โทษเบา โทษกับความเสียหายจะต้องไปด้วยกัน

6) การลงโทษเพื่อความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ เป้าหมายของการลงโทษ
ข้อนี้ มีแนวความคิดมาจากเรื่องการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้น หากผู้กระทำคามผิดสามารถ
ชดเชยค่าเสียหายได้ก็จะทำให้บรรยากาศของชุมชนกลับมาดีดังเดิม กรณีของการจำหน่ายสินค้า
ละเมิดลิขสิทธิ์ ผู้กระทำคามผิดดังกล่าวจะต้องดำเนินคดีให้ได้สัดส่วนกับความผิดที่กระทำ
เพื่อเป็นการขจัดความสามารถในการกระทำคามผิดและเป็นการยับยั้งไม่ให้ผู้อื่นกระทำคามผิด
ดังกล่าว เป็นการแก้ไขและป้องกันปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจาก
ภาพยนตร์การ์ตูน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัยจากการศึกษาค้นคว้า เอกสาร การสัมภาษณ์ความคิดเห็น ทักษะ มุมมอง ของกลุ่มประชากรตัวอย่าง เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน มีดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 รูปแบบการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1) ร้านค้า

การขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนที่สามารถพบเห็นได้ในรูปแบบแรก คือ การเปิดร้านขายไม่ว่าจะเป็นการเปิดร้านขายตามตลาดนัด เปิดร้านขายตามห้างสรรพสินค้า เปิดร้านขายตามข้างถนน เปิดร้านขายในตลาด ซึ่งทำให้ผู้ที่บริโภคสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์หาซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนได้ง่าย

2) อินเทอร์เน็ต

การขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลอง จากภาพยนตร์การ์ตูนที่สามารถพบได้ในอีกรูปแบบหนึ่ง คือ การขายทางอินเทอร์เน็ต เนื่องจากเทคโนโลยีที่ทันสมัยสามารถทำการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนได้อย่างง่ายดาย และ นอกจากนี้ยังสามารถเปิดบัญชีม้า โดยการนำชื่อผู้อื่นมาจดทะเบียนหรือเอาชื่อผู้อื่นมาขายได้ ทำให้ยากแก่การจับกุม ทำให้การขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนสามารถทำได้ง่ายและสะดวกขึ้นและผู้บริโภคสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนสามารถเข้าถึงสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนได้ง่าย

และนอกจากนี้การซื้อขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนยังสามารถหลบหลีกการจับกุมได้จึงทำให้การขายในอินเทอร์เน็ตเป็นที่แพร่หลาย

5.1.2 ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการต่อปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1) ประชาชนไม่รู้กฎหมาย

มีผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์และผู้บริโภคสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์หลายคนไม่รู้เรื่องกฎหมายหรือรู้แต่รู้ไม่ละเอียดทำให้ไม่ทราบว่าสินค้าประเภทไหนเป็นสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์และไม่รู้ว่าการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์มีความผิดอย่างไร รวมไปถึงไม่รู้ว่าการละเมิดลิขสิทธิ์มีผลกระทบอย่างไรบ้าง

2) เป็นการลงทุนที่คุ้มค่า

ผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน ได้พิจารณาไตร่ตรองแล้วว่าการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนจะทำให้ได้กำไรคุ้มค่าเพราะเป็นการลงทุนน้อย แต่ได้กำไรมากนอกจากนี้สภาพแวดล้อมยังเปิดโอกาสให้กระทำความผิดเพราะขาดการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์หรือลงโทษผู้กระทำความผิดไม่สอดคล้องกับความผิด

3) ขาดการบังคับใช้กฎหมาย

กฎหมายโดยทั่วไปของสังคมหรือกฎหมายที่ผู้คนควรปฏิบัติต่อกันในลักษณะอย่างไรได้แต่กลายลง สังคมตกอยู่ในสภาพไร้บรรทัดฐานหรือไร้กฎหมาย สภาพเช่นนี้จะก่อให้เกิดอาชญากรรมขึ้น ทั้งนี้เพราะประชาชนไม่มีหลักศีลธรรมในการควบคุมจิตใจของตนเองและอาชญากรรมก็เกิดจากการควบคุมตนเองไม่ได้

การขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนสาเหตุหนึ่งมาจากการที่ประเทศไทยเป็นสังคมไร้ระเบียบเพราะขาดการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำ

ความผิดผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์และยังขาดการป้องกันอาชญากรรมประเภทนี้จึงทำให้มีการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนจำนวนมาก

4) กฎหมายมีความล้าสมัย

กฎหมายลิขสิทธิ์ที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันมีความล้าสมัย ทำให้ตามเทคโนโลยีในสมัยนี้ไม่ทัน ซึ่งส่งผลทำให้มีการละเมิดลิขสิทธิ์กันทางออนไลน์มากขึ้น โดยเฉพาะการลอกผลงานที่เกิดจากสร้างสรรค์ของ AI เพราะงานสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นจาก AI ไม่มีลิขสิทธิ์

5) กฎหมายลิขสิทธิ์เป็นความผิดส่วนตัว

กฎหมายลิขสิทธิ์ที่ประกาศใช้กันอยู่ในขณะนี้ เป็นความผิดส่วนตัวจะต้องมีผู้เสียหายมาแจ้งความร้องทุกข์ถึงจะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้ ทำให้ตำรวจไม่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ทันที

5.1.3 แนวทางการแก้ไขและป้องกันปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

1) แก้ไขกฎหมาย

1.1) แก้ไขกฎหมายละเมิดลิขสิทธิ์ให้เป็นความผิดต่อรัฐ

กฎหมายลิขสิทธิ์ที่ประกาศใช้อยู่ในขณะนี้ เป็นความผิดส่วนตัวจะต้องมีผู้ร้องทุกข์ หรือแจ้งความตำรวจจึงสามารถดำเนินคดีได้ ควรจะแก้ไขให้เป็นความผิดต่อรัฐ เพราะรัฐเป็นผู้เสียหายจากการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ เพราะสินค้าพวกนี้ไม่เสียหายทำให้รัฐบาลรายได้และส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ดังนั้นจึงควรแก้ไขกฎหมายละเมิดลิขสิทธิ์ให้เป็นความผิดต่อรัฐเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ทันที และลดความเสียหายต่อรัฐที่เกิดขึ้น

1.2) แก้ไขกฎหมายให้มีความทันสมัยขึ้น

เนื่องจากกฎหมายลิขสิทธิ์ที่ประกาศใช้ในขณะนี้ เป็นกฎหมายที่ล้าสมัยเพราะไม่สามารถตามเทคโนโลยีที่ทันสมัยได้ทัน จึงส่งผลทำให้มีการเปิดบัญชีม้า เอาชื่อคนอื่นมาจดเป็น Username รวมไปถึงเอาชื่อคนตายมาเปิดบัญชีม้า ทำให้ยากแก่การจับกุม ทำให้มีการค้าขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนในอินเทอร์เน็ตกันอย่างแพร่หลาย ดังนั้นจึงควรแก้ไขกฎหมายให้มีความทันสมัยมากขึ้น

2) ประชาสัมพันธ์

ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเรื่องกฎหมายลิขสิทธิ์ว่าสินค้าประเภทไหนละเมิดลิขสิทธิ์ สินค้าประเภทไหนไม่ใช่สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ กล่าวคือ หน่วยงานต่างๆไม่ว่าจะเป็นตำรวจ กรมทรัพย์สินทางปัญญา ศาลากร รวมไปถึงตัวแทนจัดขาย ควรจะประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนถึงกฎหมายลิขสิทธิ์ เพื่อให้ประชาชนได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายลิขสิทธิ์ รวมไปถึงให้ความรู้แก่ประชาชนเรื่องผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน รวมไปถึงการซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนว่ามีผลกระทบอะไรบ้าง

3) การบังคับใช้กฎหมาย

ในกรณีผู้กระทำความผิดผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน ทางตำรวจจะต้องจับกุมผู้กระทำความผิดดังกล่าวและศาลจะต้องพิพากษาให้สาสมกับความผิดที่เกิดขึ้นไม่ให้คนอื่นเอาเป็นตัวอย่างและเป็นการปลูกฝังศีลธรรมในใจไม่ให้ผู้กระทำความผิดกระทำความผิดดังกล่าวซ้ำ

5.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาผู้กระทำความผิดผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน แบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะเร่งด่วน ระยะกลาง และระยะยาว ดังนี้

1) มาตรการระยะเร่งด่วน (ปีที่ 0-1)

1.1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

รัฐควรจะประสานงานกับร่วมมือกับประเทศต่างๆที่มีการละเมิดลิขสิทธิ์จำนวนมากโดยเฉพาะประเทศจีน และร่วมกันระหว่างประเทศในการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการส่งตัวคนร้ายข้ามแดน, การให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย โดยถ้าหากมีการโจรกรรมข้อมูล, การคัดลอกผลงานการ์ตูนที่สร้างสรรค์โดยคนไทย, การทำสินค้าเลียนแบบ ก็ให้ตำรวจออกหมายจับผู้กระทำความผิดและร่วมมือกับทางประเทศที่ผู้กระทำความผิดอาศัยอยู่ และส่งตัวผู้กระทำความผิดดังกล่าวมาให้ทางการไทยลงโทษตามกฎหมาย เพื่อจะได้ไม่เกิดความเสียหายกับประเทศ รวมไปถึงความเสียหายกับเจ้าของลิขสิทธิ์

รัฐควรออกนโยบายในเรื่องการให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องกฎหมายลิขสิทธิ์ และผลกระทบที่เกิดจากการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ โดยให้หน่วยงานต่างๆไม่ว่าจะเป็นกรมทรัพย์สินทางปัญญา ศาลากร กองปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ช่วยกันให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องกฎหมายลิขสิทธิ์ว่ากฎหมายนั้นเป็นอย่างไร เพราะกฎหมายลิขสิทธิ์มีความซับซ้อนมาก หลายคนไม่รู้ว่ามีกฎหมายลิขสิทธิ์ บางคนรู้แต่ก็ไม่ละเอียด รวมไปถึงให้ความรู้ประชาชนเรื่องของผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ว่ามีผลกระทบอย่างไรบ้าง

1.2) ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

กองปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ, ศาลากร, กรมทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักเกี่ยวกับคดีละเมิดลิขสิทธิ์ ควรจะมีการร่วมมือระหว่างประเทศไม่ว่าจะเป็นประเทศจีน อเมริกา ญี่ปุ่น ฯลฯ ในการจับกุมผู้กระทำความผิดในต่างประเทศ โดยการประสานงานร่วมมือกับประเทศที่ผู้กระทำความผิดดังกล่าวอาศัยอยู่และนำตัวมาดำเนินคดีที่ประเทศไทย เพื่อให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิด จะได้เป็นการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน และเป็นการปกป้องเจ้าของลิขสิทธิ์ รวมไปถึงปกป้องผลประโยชน์ของประเทศ เพราะรัฐเสียหายจากการกระทำความผิดดังกล่าว

2) มาตรการระยะกลาง (ปีที่1-3)

2.1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

รัฐควรมีการพิจารณาแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ที่ประกาศใช้อยู่ในปัจจุบัน ให้เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์เป็นการกระทำความผิดต่อรัฐเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ดำเนินจับกุมผู้กระทำความผิดผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนได้ทันที โดยที่ไม่ต้องมีผู้ร้องทุกข์หรือแจ้งความ รวมไปถึงรัฐเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน เพราะสินค้าเหล่านี้ไม่เสียหายทำให้รัฐบาลรายได้ อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศ ทำให้ประเทศมีภาพลักษณ์ในแง่ลบตามที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 1 รวมไปถึงการแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น เพื่อจะได้ตามเทคโนโลยีในสมัยนี้ทัน เพราะมีการเปิดบัญชีม้า ทำให้ยากแก่การดำเนินคดี ถ้าหากมีการแก้ไขกฎหมายให้มีความทันสมัยมากขึ้นก็จะตามเทคโนโลยีในสมัยนี้ทัน

รัฐควรมีการจัดตั้ง “ศาลชำนาญการพิเศษอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ” โดยรัฐจัดระดมความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม กรมทรัพย์สินทางปัญญา ศาลากร กองปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ รวมไปถึงตัวแทนจัดจำหน่าย เพื่อให้ได้มาซึ่งการจัดตั้งศาลชำนาญการพิเศษอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ทั้งในด้านข้อดี ข้อเสีย ปัญหาอุปสรรคทางด้านกฎหมาย เพื่อเป็นข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจ

2.2) ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมไปถึงภาคประชาชนควรจะเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายลิขสิทธิ์ที่ประกาศใช้อยู่ในขณะนี้ให้การกระทำความผิดลิขสิทธิ์เป็นการกระทำความผิดต่อรัฐ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ทำการจับกุมผู้กระทำความผิดดังกล่าวได้ทันทีโดยไม่ต้องมีการแจ้งความและเป็นการรักษาภาพลักษณ์ของประเทศ รวมไปถึงปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ รวมไปถึงเสนอการแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้นจะได้ตามเทคโนโลยีสมัยนี้ทัน

ส่วนหน่วยงานภาครัฐควรมีการพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง “ศาลชำนาญการพิเศษอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ” โดยรัฐจัดระดมความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น ศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม กรมทรัพย์สินทางปัญญา ศาลากร กองปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ รวมไปถึงตัวแทนจัดจำหน่าย เพื่อให้ได้มาซึ่งการจัดตั้งศาลชำนาญการพิเศษอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ทั้งในด้านข้อดี ข้อเสีย ปัญหาอุปสรรคทางด้านกฎหมาย เพื่อเป็นข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจ เพราะถ้าหากมีการจัดตั้งศาลดังกล่าวศาลดังกล่าวจะลงโทษผู้กระทำความผิดได้สอดคล้องกับความผิดที่เขาก่อ

3) มาตรการระยะยาว (ปีที่3 เป็นต้นไป)

3.1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เมื่อรัฐได้แก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้เป็นความผิดต่อรัฐ รวมไปถึงได้มีการประสานงานและร่วมมือกับประเทศต่างๆ ในการส่งตัวผู้กระทำความผิดผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูนมาดำเนินคดีแล้ว ก็ควรมีมาตรการป้องกันอาชญากรรมดังต่อไปนี้

3.1.1 เปิดให้ประชาชนร้องเรียนหรือแจ้งเหตุผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์

หลังจากที่มีแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้เป็นความผิดต่อรัฐแล้ว ก็ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนได้แจ้งความและร้องทุกข์กับเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยตรง โดยที่ไม่ต้องให้เจ้าของลิขสิทธิ์หรือตัวแทนจัดจำหน่ายอย่างถูกต้องตามกฎหมายไปร้องทุกข์ด้วยตัวเอง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ดำเนินการจับกุมได้ทันที

3.1.2 ชุมชนสัมพันธ์ตำรวจ

ในกรณีการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน ถ้าหากประชาชนร่วมมือกับตำรวจ ประสานงานกัน สนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ ตลอดจนร่วมมือกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว ก็จะทำให้การขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ลดน้อยลง

3.2) ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

หลังจากที่รัฐได้มีการแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ว่าเป็นความผิดต่อรัฐแล้ว และมีการร่วมมือและประสานงานกันระหว่างประเทศในการส่งคนร้ายข้ามแดน ประชาชนก็ควรมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมดังกล่าวไม่ว่าจะเป็นการแจ้งความหรือแจ้งเบาะแสให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ รวมไปถึงให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการแก้ไขและป้องกันปัญหาการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์

5.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป เพื่อศึกษาต่อยอดเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน กล่าวคือ เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน รวมไปถึงความเป็นไปได้เกี่ยวกับการจัดตั้งศาลชำนาญพิเศษอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ซึ่งการศึกษาประเด็นดังกล่าวจะเป็นศึกษาถึงสาเหตุการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน ซึ่งจะช่วยให้เราทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายกับผู้ขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ รวมไปถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการขายสินค้าดังกล่าว ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงผลที่ตามมาจากการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน ในส่วนเรื่องของความเป็นไปได้ในการจัดตั้งศาลชำนาญการพิเศษอาชญากรรมทางเศรษฐกิจเพื่อให้ทราบถึงความเป็นไปได้ว่าควรจะมีการจัดตั้งศาลที่มีความชำนาญในด้านอาชญากรรมทางเศรษฐกิจหรือไม่ ทั้งหมดนี้เพื่อให้ประชาชนหลีกเลี่ยงการซื้อขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน

บรรณานุกรม

- กรมทรัพย์สินทางปัญญา. (2566). สถิติการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญารายปีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษและกรมศุลกากร ปี พ.ศ.2561-2565. สืบค้นจาก <https://www.ipthailand.go.th>.
- กรุงเทพธุรกิจ. (2559). จัด 'อนิเมะเฟสติวล' ผู้สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์. สืบค้นจาก <https://www.bangkokbiznews.com/business/706781>
- กรุงเทพธุรกิจ. (2565). แก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้ทันเทคโนโลยี. สืบค้นจาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/news-update/1024952>
- กรุงเทพธุรกิจ.(2566). “ภูมิธรรม”สั่งจัดการปัญหาการขายสินค้าละเมิดบนแพลตฟอร์มออนไลน์. สืบค้นจาก. <https://www.bangkokbiznews.com/business/economic/1101930>
- ชาญคณิต กฤตยา สุริยะมณี. (2553). ทฤษฎีอาชญาวิทยาร่วมสมัยกับการวิจัยทางด้านอาชญาวิทยา. กรุงเทพฯ: หอเรียนทางการพิมพ์.
- ณัฐวัฒน์ สุทธิโยธิน. (2565). กฎหมายอาญาและอาชญาวิทยาชั้นสูง. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ไทยพีบีเอส. (2562). สหรัฐฯ คงสถานะไทยในบัญชี "ต้องจับตามอง" ด้านคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา. สืบค้นจาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/339680>
- ไทยรัฐ. (2563). สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์. สืบค้นจาก www.thairath.co.th/tagสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์.
- ธรรมนิติ. (2552). ลิขสิทธิ์ในโลกตะวันตก : นิยามความหมายและสาระดะ. สืบค้นจาก <https://www.dlo.co.th/legal-articles/1825>
- นันทพงศ์ อินทอง. (2555). กระบวนการละเมิดลิขสิทธิ์ ประเภทเอ็มพีสาม วีซีดี และดีวีดี (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยรังสิต, ปทุมธานี.
- นภัท จิตสานติกุล และบุหงา ชัยสุวรรณ. (2557). พฤติกรรมเปิดรับสื่อและพฤติกรรมบริโภคสินค้าที่เกี่ยวข้องกับภาพยนตร์การ์ตูนของกลุ่มผู้ที่ชื่นชอบการ์ตูน (Unpublished Master's thesis). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- บ้านจอมยุทธ. (2543). การละเมิดลิขสิทธิ์. สืบค้นจาก https://www.baanjommyut.com/library_2/extension-1/information_technology_law_in_thailand/09.html
- ปณณวัฒน์ อธิบูรณการ. (2562). ปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ภาพยนตร์. ใน การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติของนักศึกษาชั้นปริญญาโทด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2. (น.1126-1134). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

ประชาชาติธุรกิจ.(2563).พาณิชย์ ผั่นึก “ข้อป้-ลาซาค้า” แก้สินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา.

สืบค้นจาก <https://www.prachachat.net/economy/news-493962>

ผู้จัดการออนไลน์. (2563). สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์. สืบค้นจาก <https://www.mgtonline.com/สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์>.

พรทิพย์ คำตา. (2562). ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับการขายสินค้ามือสองอันมีลิขสิทธิ์ ศึกษาเฉพาะ โสตทัศนวัสดุและวีดิทัศน์. วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช, 11(3), 11-17.

ศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญา. (2563). การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา. สืบค้นจาก

<http://202.28.117.2/ip/IP%20%E0%B8%84%E0%B8%94%E0%B8%B5/4.%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%A5%E0%B8%B0%E0%B9%80%E0%B8%A1%E0%B8%B4%E0%B8%94%E0%B8%97%E0%B8%A3%E0%B8%B1%E0%B8%9E%E0%B8%A2%E0%B9%8C%E0%B8%AA%E0%B8%B4%E0%B8%99%E0%B8%97%E0%B8%B2%E0%B8%87%E0%B8%9B%E0%B8%B1%E0%B8%8D%E0%B8%8D%E0%B8%B2.pdf>

สุมลรัตน์ นาคพานิช. (2544). สรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทาง

อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2544. สืบค้นจาก www.krisdika.go.th.

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข, สำนักสารนิเทศ. (2564). ตรวจสอบสวนกลาง (CIB) ร่วม
อย. ทลายโกดังทุนจีนปลอมเครื่องสำอางแบรนด์ดัง และเครื่องสำอางเถื่อน มูลค่ากว่า 20
ล้านบาท. สืบค้นจาก <https://pr.moph.go.th/?url=pr/detail/2/02/213288/>

สำนักภาษาต่างประเทศ. (2560). สิงคโปร์อันดับ 8 ในการจัดอันดับดัชนีชี้วัดทรัพย์สินทางปัญญา

ระหว่างประเทศ. สืบค้นจาก <https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/>

[parliament_parcy/ewt_dl_link.php?nid=38053](https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_parcy/ewt_dl_link.php?nid=38053)

สำนักงานทนายความพิศัญญ์ ศรีสังข์.(2558).รู้หรือการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ผู้ขายไม่ได้ผิดเสมอ

ไป. สืบค้นจาก https://www.facebook.com/srisungadvocate/photos/a.273259332828832/503102733177823/?type=3&locale=th_TH

สุรางคณา วายุภาพ. (2562). กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลกับบริบทการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

บุคคลในกฎหมายฉบับอื่นๆ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล.

บุคคล.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- เสาวลักษณ์ ศรีอยสน .(2563). การสร้างสรรค์ในการวางแผนธุรกิจโฆษณาและการสื่อสารการตลาดของธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME): กรณีศึกษาผลิตภัณฑ์แคปหมึกตราสินค้ารุ่งธนา (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะนิติศาสตร์.(2564). สรุปสาระสำคัญจากสัมมนาวิชาการ หัวข้อ “การละเมิดลิขสิทธิ์ภาพยนตร์โดยการสปอยล์ (Spoil)”. สืบค้นจาก <https://www.law.tu.ac.th/seminar-summary-copyright-infringement-spoil/>
- มติชน. (2560). สังคมไทยกับค่านิยมบริโภคนิยมจากสินค้าแฟชั่นถึงดิจิทัล นวัตกรรม. สืบค้นจาก https://www.matichonweekly.com/column/article_24390
- รู้ทันแมว.(2558). ลิขสิทธิ์ลายเสือ. สืบค้นจาก <https://www.facebook.com/ipthailand/posts>
- เรื่องกิจ ยิงแจ่มศิริ. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการซื้อสินค้าผ่านแอปพลิเคชัน อินสตาแกรม (Instagram) (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ลัดดา บุญเรืองศรี. (2563). ปัญหาทางกฎหมายในการคุ้มครองมาตรการทางเทคโนโลยีตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพฯ.
- วิภาวดี อวยพร. (2560). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้ซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์ในประเทศไทย (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- อดิเทพ พันธุ์ทอง. (2565). ความเป็นมาของกฎหมายลิขสิทธิ์ และหลักสากลในกฎหมายลิขสิทธิ์ ไทย. สืบค้นจาก https://www.silpa-mag.com/history/article_786
- อนนท์ แก่นทอง. (2558). ปัญหาการให้ความคุ้มครองลิขสิทธิ์ของเจ้าของงานอันมีสิทธิ์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพฯ.
- อุณิษา เลิศโตมรสกุล และอรรณพ ชูบำรุง. (2561). อาชญากรรมและอาชญาวิทยา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- BBC. (2019). กระทงลิขสิทธิ์ : 5 บทเรียนน่ารู้จากกรณีกระทงลายการ์ตูน. Retrieved from <https://www.bbc.com/thai/thailand-50298562>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Law. (2021). *สรุปสาระสำคัญจากสัมมนาวิชาการ หัวข้อ “การละเมิดลิขสิทธิ์ภาพยนตร์โดยการสปอยล์ (Spoil)”*. Retrieved from <https://www.law.tu.ac.th/seminar-summary-copyright-infringement-spoil/>
- Merton, R.,K. (1968). *Social Theory And Social Strain Theory*. New York: Free Press.
- MyShop. (2021). *หยุดขายของออนไลน์ ถ้ายังไม่รู้ว่าลิขสิทธิ์คืออะไร*. Retrieved from <https://lineshoppingseller.com/market-trend/178-copyright-for-online-product>
- Mgronline. (2020). *ศูนย์วิชาการจุฬาฯ เผยผลวิจัยการละเมิดลิขสิทธิ์วีดีโอออนไลน์กระทบเศรษฐกิจกว่า 90,000 ล้านบาท ชี้การบังคับใช้กฎหมายยังอ่อนแอ*. Retrieved from <https://mgronline.com/onlinesection/detail/9630000008851>
- Prezi. (2016). *ทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์*. Retrieved from <https://prezi.com/uh0wwn-iyaz/presentation/>
- Posttoday. (2016). *พล.หุนตี่เอสไอใช้ “สระแก้วโมเดล” นำร่องคุมสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ตลาดโรงเกลือ ก่อนบังคับใช้ทั่วประเทศ*. Retrieved from <https://www.posttoday.com/politics/414847>
- Salika. (2015). *สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ขู่ฉวยใจมหาชน คน Gen Z*. Retrieved from <https://www.salika.co/2019/11/26/genz-counterfeit-fakeproduct-mindset-behavior/>
- Salika. (2020). *ศูนย์วิชาการจุฬาฯ เผยผลวิจัยการละเมิดลิขสิทธิ์วีดีโอออนไลน์ (VSP) กระทบการจ้างงาน*. Retrieved from <https://www.salika.co/2020/01/31/copyright-video-sharing-platform/>
- Tcdcmaterial. (2023). *เปิดแฟ้ม 6 คดีลิขสิทธิ์ดั่งที่สะท้อนไปทั้งวงการสร้างสรรค์*. Retrieved from <https://www.tcdcmaterial.com/th/article/technology-innovation/34222>
- Tgcthailand. (2023). *หลักเกณฑ์เบื้องต้นในการพิจารณาสินค้าลอกเลียนแบบ*. Retrieved from <https://tgcthailand.com/blog/หลักเกณฑ์เบื้องต้นในการพิจารณาสินค้าลอกเลียนแบบ>
- Thaibizsingapore. (2019). *ทรัพย์สินทางปัญญา*. Retrieved from <https://thaibizsingapore.com/regulations/intellectual-property/>
- Thailand Development Research Institute. (2022). *ลิขสิทธิ์เป็นของใครเมื่อ ai เป็นผู้สร้าง*. Retrieved from <https://tdri.or.th/2022/10/ai-art-raises-copyright-questions/>

บรรณานุกรม (ต่อ)

Thaipublica. (2012). *ตื่นเถิดชาวไทยถึงเวลาจะปรับปรุงกฎหมายลิขสิทธิ์กันหรือยัง*. Retrieved from <https://thaipublica.org/2012/11/copyright-internet-law/>









COA. No. RSUERB2023-120



เอกสารรับรองโครงการวิจัย (Certificate of Approval)
โดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยรังสิต

เอกสารรับรองเลขที่ : COA. No. RSUERB2023-120

ชื่อโครงการวิจัย : ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิด
การจำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ประเภทหุ่นจำลองจากภาพยนตร์การ์ตูน:
กรณีศึกษาเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
PROBLEM OBSTACLE AND LAW ENFORCEMENT TO PREVENT
AND IN SELLING PIRATED PRODUCT TYPE MODEL CARTOON:
CASE STUDY AR BANGKOK METROPOLIS AREA

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย : นายสภัสวัฒน์ วรทัฬหศิริ

หน่วยงานที่สังกัด : คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต

วิธีทบทวน : พิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนแบบเต็มคณะ (Full Board Review)

เอกสารที่รับรอง : 1. แบบเสนอโครงการวิจัย
2. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย
3. หนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัย
4. แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์

วันที่รับรอง : 17 สิงหาคม 2566

วันที่หมดอายุ : 17 สิงหาคม 2568

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยรังสิต ได้พิจารณาและมีมติรับรองเอกสาร ดังที่ระบุ
ไว้ข้างต้น โดยยึดหลักจริยธรรม Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline และ
International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice หรือ ICH-GCP

ลงนาม

(รองศาสตราจารย์ ดร. ปณิธิ คุชฌาญภูมิ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยรังสิต



		COA No. RSUERB2023-120
Certificate of Approval By Ethics Review Board of Rangsit University		
COA. No.	COA. No. RSUERB2023-120	
Protocol Title	PROBLEM OBSTACLE AND LAW ENFORCEMENT TO PREVENT AND IN SELLING PIRATED PRODUCT TYPE MODEL CARTOON: CASE STUDY AR BANGKOK METROPOLIS AREA	
Principle Investigator	Rapatsawat Worrathapsiri	
Affiliation	Faculty of Criminology and Justice Administration, Rangsit University	
How to review	Full Board Review	
Approval includes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Project proposal 2. Information sheet 3. Informed consent form 4. Data collection form/Program or Activity plan 	
Date of Approval:	17 August 2023	
Date of Expiration:	17 August 2025	
<p>The prior mentioned documents have been reviewed and approved by Ethics Review Board of Rangsit University based Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline and International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice or ICH-GCP</p>		
Signature	  (Associate Professor Dr. Panon Boonwong)	
	Chairman, Ethics Review Board for Human Research	
Ethics Review Board of Rangsit University, 5th floor, Arthit Ourairat Building (Bldg.1) Rangsit University Tel. 0-2791-5728 Email: rsuethics@rsu.ac.th		

ภาคผนวก ข

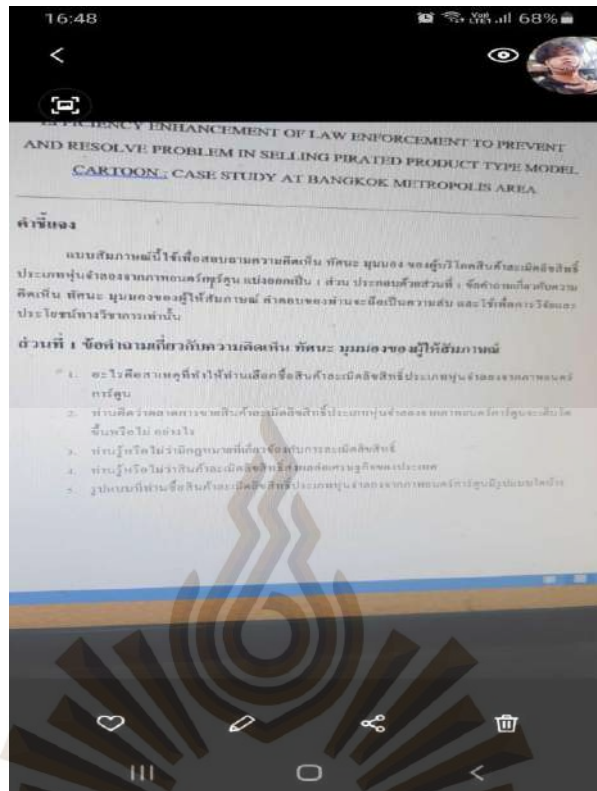
ผู้ให้สัมภาษณ์

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

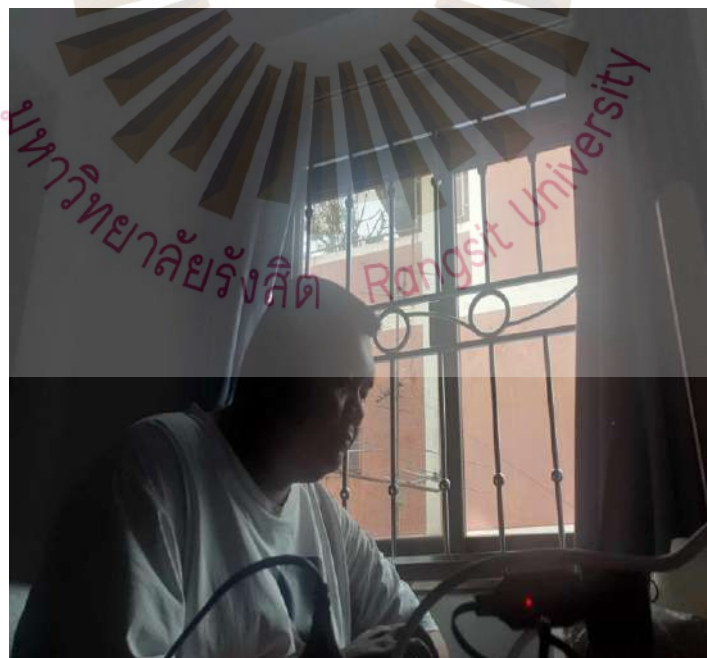
ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	เพศ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง
คนที่ 1	ชาย	อดีตคนขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์	-
คนที่ 2	ชาย	อดีตคนขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์	-
คนที่ 3	ชาย	อดีตคนขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์	-
คนที่ 4	ชาย	ผู้บริหาร โภคสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์	-
คนที่ 5	ชาย	ผู้บริหาร โภคสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์	-
คนที่ 6	ชาย	ผู้บริหาร โภคสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์	-
คนที่ 7	ชาย	ตัวแทนจัดจำหน่าย	พนักงาน
คนที่ 8	ชาย	ตัวแทนจัดจำหน่าย	พนักงาน
คนที่ 9	ชาย	ตัวแทนจัดจำหน่าย	พนักงาน
คนที่ 10	ชาย	กองบังคับการปราบปราม อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ	รองผู้กำกับ
คนที่ 11	ชาย	กองบังคับการปราบปราม อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ	สารวัตร
คนที่ 12	ชาย	กองบังคับการปราบปราม อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ	สารวัตร
คนที่ 13	ชาย	กองบังคับการปราบปราม อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ	สารวัตร
คนที่ 14	ชาย	กองบังคับการปราบปราม อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ	สารวัตร

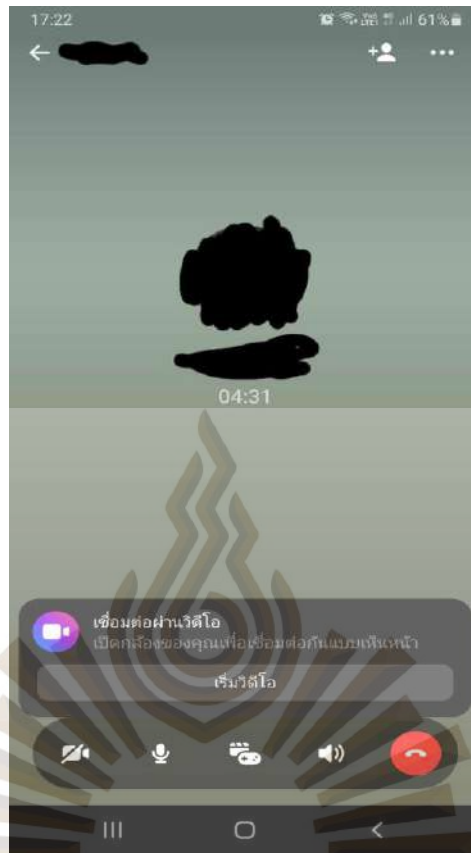




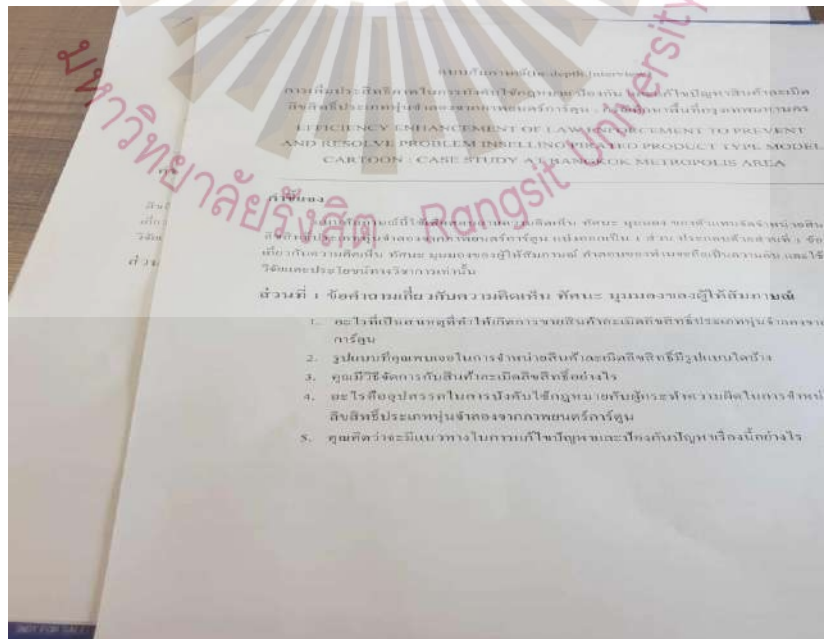
รูปภาพที่ 1 เตรียมสัมภาษณ์ออนไลน์



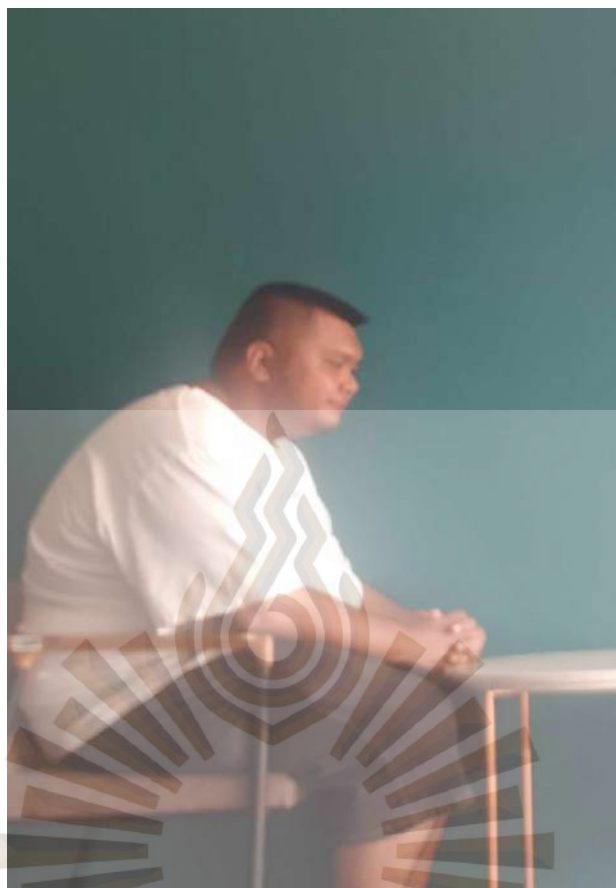
รูปภาพที่ 2 เตรียมอุปกรณ์สัมภาษณ์ออนไลน์



รูปภาพที่ 3 สัมภาษณ์ออนไลน์



รูปภาพที่ 4 เตรียมสัมภาษณ์ on-site



รูปภาพที่ 5 สัมภาษณ์ on-site

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University





รูปภาพที่ 6 โครงสร้าง ปอศ.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ลภัสวัฒน์ วรทัฬหศิริ
วัน เดือน ปีเกิด	11 มกราคม 2537
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปริญญาศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสตร์, 2560 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา และการบริหารงานยุติธรรม, 2567
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 14 หมู่ 3 ซอยอินทาบึง 15 ถนนเพชรเกษม 69 เขตบางแค แขวงหลักสอง กรุงเทพมหานคร

