



รูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัย
ในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต



คู่มือนี้พิมพ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม
คณะอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต
ปีการศึกษา 2567



**MODEL FOR PREVENTING AND SOLVING CRIMES BY THE UNIVERSITY
POLICE IN THE RANGSIT UNIVERSITY COMMUNITY AREA**

BY

POLICE MAJOR CHARTREE RUNGDMRONG

**A DISSERTATION SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR**

THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY

IN CRIMINOLOGY AND JUSTICE ADMINISTRATION

FACULTY OF CRIMINOLOGY AND JUSTICE ADMINISTRATION

GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY

ACADEMIC YEAR 2024

คดียุติพนธ์เรื่อง

รูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัย
ในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

โดย

พันตำรวจตรี ชาติ รุ่งดำรงค์

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม

มหาวิทยาลัยรังสิต
ปีการศึกษา 2567

ศ.ดร.ศักดิ์ชัย เลิศพานิชพันธุ์
ประธานกรรมการสอบ

ผศ.พ.ต.อ.ดร.สฤษดิ์ สืบพงษ์ศิริ
กรรมการ

รศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม
กรรมการ

ผศ.ดร.นวกัทร ฌรงค์ศักดิ์
กรรมการ

รศ.พ.ต.ท.ดร.กฤษณพงศ์ พุตระกูล
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ศ.ดร.สื้อจิตต์ เพ็ชรประสาน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

20 สิงหาคม 2567

Dissertation entitled

**MODEL FOR PREVENTING AND SOLVING CRIMES BY THE UNIVERSITY
POLICE IN THE RANGSIT UNIVERSITY COMMUNITY AREA**

by

POLICE CHARTREE RUNGDMRONG

was submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Doctor of Philosophy in Criminology and Justice Administration

Rangsit University
Academic Year 2024

Prof. Sakchai Lertpanichpun, Ph.D.
Examination Committee Chairperson

Asst.Prof.Pol.Col.Sarit Suebongsiri, Ph.D.
Member

Assoc.Prof.Thamavit Terdudomtham, Ph.D.
Member

Asst.Prof.Navapat Narongsak, Ph.D.
Member

Assoc.Prof.Pol.Lt.Col.Krisanaphong Poothakool, Ph.D.
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Prof.Suejit Pechprasarn, Ph.D.)

Dean of Graduate School

August 20, 2024

กิตติกรรมประกาศ

คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากอาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.กฤษณพงศ์ พุทธระกูล ซึ่งได้อบรมสั่งสอนให้คำแนะนำ ถึงประเด็นต่าง ๆ ในการศึกษา และชี้แนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม อันเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ และสรุปผลการศึกษา รวมทั้งแนวทางการแก้ไขงานให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านในระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต ที่ได้มอบวิชาความรู้ อบรม สั่งสอน ชี้แนะแนวทาง ให้กับนักศึกษาด้วยดีมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณผู้ให้ข้อมูลทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาให้การสัมภาษณ์ ผู้ศึกษาขอระลึกถึง และขอบพระคุณในความเมตตากรุณา ของท่านเหล่านี้ตลอดไป ขอขอบพระคุณผู้ให้ข้อมูลทุกท่านที่มีอาจกล่าวนามได้หมด ณ ที่นี้ ขอขอบพระคุณแรงสนับสนุนและกำลังใจที่ได้รับจากครอบครัว ตลอดจนเพื่อนๆ ที่ทำให้งานศึกษานี้สำเร็จสมบูรณ์

คุณค่าและประโยชน์ทั้งหลายอันพึงมีจากคุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้ศึกษาขอมอบแด่พระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาต่าง ๆ ตลอดจนทุกท่านที่มีส่วนช่วยให้การศึกษานี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

พันตำรวจตรี ชาตรี รุ่งคำรงค์
ผู้วิจัย

- 6105739 : พันตำรวจตรี ชาตรี รุ่งคำรงค์
 ชื่อคุณนิพนธ์ : รูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัย
 ในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต
 หลักสูตร : ปรัชญาคุณภิวัตน์ สาขาวิชาอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม
 อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.พ.ต.ท.ดร.กฤษณพงศ์ พุทธระกูล

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ซึ่งได้แก่ ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งหมด 18 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาและอุปสรรคของการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตที่สำคัญ 6 ปัญหา ได้แก่ (1) ปัญหากฎหมายและกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิตบางข้อเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย (2) ปัญหากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย 3) ปัญหาคุณภาพและจำนวนกำลังพลของตำรวจมหาวิทยาลัย 4) ปัญหาการขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย 5) ปัญหาประชาชนไม่ให้การยอมรับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย และ 6) ปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย 2) แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต มี 6 แนวทาง ได้แก่ (1) การพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบ (2) การพัฒนากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) การพัฒนาคุณภาพตำรวจมหาวิทยาลัย (4) การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ (5) การพัฒนาการยอมรับของประชาชน และ (6) การปรับปรุงภูมิทัศน์ของสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน

(คุณนิพนธ์มีจำนวนทั้งสิ้น 188 หน้า)

คำสำคัญ: การป้องกันอาชญากรรม, ตำรวจมหาวิทยาลัย, ชุมชน

6105739 : Police Major Chartree Rungdumrong
 Dissertation Title : Model for Preventing and Solving Crimes by the University Police
 in the Rangsit University Community Area
 Program : Doctor of Philosophy in Criminology and Justice Administration
 Dissertation Advisor : Assoc.Prof.Pol.Lt.Col.Krisanaphong Poothakool, Ph.D

Abstract

The objective of this research was to study the model for preventing and solving crimes by the university police in the Rangsit University community area. For the data collection procedure, semi-structured interviews were employed. Eighteen key informants consisted of representatives from the public sector, the private sector, and the people sector. The findings revealed that 1) in terms of problems and obstacles in preventing and solving crime problems by the university police in the Rangsit University community area, six important problems were identified, including (1) laws and some regulations of Rangsit University that are the obstacles to the work of the university police, (2) work processes and procedures that are the obstacles to the work of the university police, (3) problems with the quality and quantity of university police personnel, (4) the lack of modern technology in university police operations, (5) people lacking acceptance of the university police's role, and (6) the environment in community areas that create obstacles. According to performing the work of the university police, the findings showed that 2) six guidelines for preventing and solving crime problems by the university police in the Rangsit University community area were (1) developing laws and regulations, (2) developing procedures and operating procedures, (3) developing the quality of university police, (4) using modern technology, (5) promoting public acceptance, and (6) improving the landscape of the environment in community areas.

(Total 188 pages)

Keywords: Preventing and Solving Crime, University Police, Community

Student's Signature.....Dissertation Advisor's Signature.....

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญรูป	ญ
บทที่ 1	
บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
1.3 คำถามของการวิจัย	5
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	5
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	6
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2	
แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม	8
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม	19
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับอาสาสมัครตำรวจบ้าน	35
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับตำรวจมหาวิทยาลัย	50
2.5 นโยบายด้านการป้องกันอาชญากรรมที่เกี่ยวข้อง	56
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	61
บทที่ 3	
ระเบียบวิธีการวิจัย	70
3.1 รูปแบบการวิจัย	70
3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล	71

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	72
3.4 เครื่องมือในการวิจัย	75
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	77
3.6 การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	77
3.7 จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	78
3.8 กรอบแนวทางในการวิจัย	79
บทที่ 4	80
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 สภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทาง ในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต	80
4.2 แนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต	110
4.3 ข้อเสนอแนะและรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต	120
บทที่ 5	133
สรุปผลการศึกษา อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย	133
5.2 ข้อเสนอแนะ	144
5.3 ข้อเสนอแนะ	150
บรรณานุกรม	151

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	156
ภาคผนวก ก	157
ภาคผนวก ข	164
ภาคผนวก ค	185
ประวัติผู้วิจัย	188



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	สถิติคดีอาญา (คดี 4 กลุ่ม) สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต การเปรียบเทียบอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบของอาสาสมัครตำรวจ บ้านในต่างประเทศ	2
2.1	การเปรียบเทียบอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบของตำรวจ มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	49
2.2	สภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทาง ในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดย ตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการปฏิบัติ หน้าที่	54
4.1	สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิต	87
4.2	สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านงบประมาณค่าใช้จ่าย	90
4.3	สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ความสามารถและจำนวนของตำรวจมหาวิทยาลัย	93

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.4	สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน	96
4.5	สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน	100
4.6	สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านสภาพแวดล้อมภายในชุมชน	102
4.7	สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชน	106
4.8	แนวทางการพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบ	109
4.9	แนวทางการพัฒนากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน	111
4.10	แนวทางการพัฒนาคุณภาพตำรวจมหาวิทยาลัย	113
4.11	แนวทางการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้	114
4.12	แนวทางการพัฒนาการยอมรับของประชาชน	116

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.13	แนวทางแก้ไขปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนเป็นอุปสรรคต่อการ ปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย	117
4.14	มาตรการลงโทษทางวินัยอย่างเป็นธรรม	119



สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
2.1	รูปแบบของการเกิดพฤติกรรมอาชญากรรม	17
3.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	79
4.1	รูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัย ในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต (LPQTAI Model)	128



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

เมื่อก้าวถึงมหาวิทยาลัย สามารถให้ความหมายได้ คือ สถาบันอุดมศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาในด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงหลายสาขาวิชาหรือหลายกลุ่มสาขาวิชา เพื่อให้ประกาศนียบัตร อนุปริญญา ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งดำเนินการวิจัยและให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติ และเมื่อก้าวถึงชุมชน สามารถให้ความหมายได้ คือ กลุ่มคนที่อยู่รวมกันเป็นสังคมขนาดเล็ก อาศัยอยู่ในอาณาบริเวณเดียวกันและมีผลประโยชน์ร่วมกัน (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556)

ดังนั้น หากจะนิยามคำว่า “ชุมชนมหาวิทยาลัย” ก็สามารถให้ความหมายได้ว่ากลุ่มคนหรือประชากรที่อยู่รวมกันเป็นสังคมในบริเวณมหาวิทยาลัย และบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย ซึ่งกลุ่มคนหรือประชากรในที่นี้ส่วนมากก็คือนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาที่มหาวิทยาลัย และพักอาศัยอยู่ในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย ซึ่งแน่นอนว่าเมื่อเกิดการเป็นชุมชนย่อมมีปัญหาอาชญากรรมเกิดขึ้น โดยเฉพาะการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของนักศึกษา ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชนมหาวิทยาลัยที่พบส่วนมากจะเป็นปัญหาอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินและอาชญากรรมเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย เช่น ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ทำร้ายร่างกาย ทะเลาะวิวาทกัน เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย เช่น ร้านขายสุราผิดกฎหมาย สถานบันเทิงผิดกฎหมายหรือเปิดเกินเวลา หรือแม้แต่ปัญหายาเสพติดที่แพร่ระบาดในบริเวณหอพักนักศึกษาที่กล่าวมานี้ส่วนแล้วแต่เป็นปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชนมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องการที่จะป้องกันแก้ไขไม่ให้อาชญากรรมเกิดขึ้น

ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ตั้งอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต โดยทั่วไปแล้ว มีลักษณะเป็นชุมชนเมือง มีประชากรซึ่งเป็นประชากรแฝง โดยเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียน รวมทั้งพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ของชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 23,833 คน

(สำนักงานทะเบียนมหาวิทยาลัยรังสิต, 2566) มีการลงทุนของกลุ่มธุรกิจหลายประเภทเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นหอพัก ร้านอาหาร ผับ บาร์ สถานบันเทิง เป็นต้น ซึ่งส่งผลให้จำนวนการก่ออาชญากรรมในพื้นที่ของชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต มีจำนวนสูง ดังเอกสารสถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจนครบาลคลองรังสิต (สถานีตำรวจนครบาลคลองรังสิต, 2566)

ตารางที่ 1.1 สถิติคดีอาญา (คดี 4 กลุ่ม) สถานีตำรวจนครบาลคลองรังสิต

ประเภทความผิด	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
	รับแจ้ง (ราย)	รับแจ้ง (ราย)	รับแจ้ง (ราย)	รับแจ้ง (ราย)	รับแจ้ง (ราย)	รับแจ้ง (ราย)
1. ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	12	18	10	18	15	12
2. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	45	50	35	49	41	38
3. ความผิดพิเศษ	33	27	20	24	22	18
4. ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	581	650	895	731	807	397
รวม (รับแจ้งคดีกลุ่ม 1-3 และจับกุมคดีกลุ่ม 4)	671	745	960	822	885	465

ที่มา : สถานีตำรวจนครบาลคลองรังสิต, 2566

จากสถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจนครบาลคลองรังสิต พบว่า ปัญหาอาชญากรรมในชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต อยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะปัญหาหายสาบสูญ ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีสถิติมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือกลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ สอดคล้องกับงานศึกษาวิจัยของ อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์, จอมเดช ตรีเมฆ และกิตติศักดิ์ เจริญศิริประเสริฐ (2557) ที่ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาอาชญากรรมและความหวาดกลัวอาชญากรรมของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอก ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ชุมชนเมืองเอก ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมามากที่สุด คืออาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สิน ซึ่งมากถึงร้อยละ 68.10 และสอดคล้องกับงานศึกษาวิจัยของอัครกร ธรรมศิริ (2561) ที่ศึกษาเรื่องแนวทางการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนรอบสถาบันการศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นนั้น ได้แก่ จี้ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์ และปล้นทรัพย์ เป็นต้น

สาเหตุสำคัญของปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตดังกล่าว พบว่าเกิดจากหลายสาเหตุ ได้แก่ 1) บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในชุมชนเอื้อต่อการก่ออาชญากรรม เช่น มีพื้นที่รกร้าง ไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอ มีทางเข้า-ออกหลายทางเปิดโอกาสให้ผู้ก่อเหตุหลบหนีได้ง่าย เป็นต้น 2) มีสถานบันเทิงในชุมชนจำนวนมาก เช่น ร้านอาหาร ผับ บาร์ เป็นต้น 3) มีประชากรแฝงที่อาศัยอยู่ในชุมชนเป็นจำนวนมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์ และคณะ (2557) และสอดคล้องกับงานศึกษาวิจัยของอัครกร ธรรมศิริ (2561) และ 4) เจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ไม่สามารถตรวจตราเพื่อป้องกันอาชญากรรมได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตที่รับผิดชอบในการป้องกันอาชญากรรม มีจำนวน 24 นาย (สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, 2566) ซึ่งตามมาตรฐานสากล ตำรวจ 1 คน ดูแลประชากร 450 คน (United Nation, 2009) ในขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตที่รับผิดชอบในการป้องกันอาชญากรรม คิดเป็นสัดส่วนประมาณ 1 ต่อ 1,000 คน จากจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ประกอบกับชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีพื้นที่มีอาณาเขตกว้างขวางมาก จึงทำให้ไม่สามารถตรวจตราเพื่อป้องกันอาชญากรรมได้อย่างทั่วถึง

เนื่องจากมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ตั้งอยู่ในชุมชนเมืองเอกอำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงยุติธรรม เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี ทหาร ฝ่ายปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อช่วยกันสอดส่อง ดูแล ป้องกันอาชญากรรม รักษาความสงบเรียบร้อยภายในชุมชนเมืองเอก จึงได้จัดตั้ง “ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต” ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติที่สนับสนุนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย งบประมาณและอาสาสมัคร ตลอดจนการสนับสนุนการปฏิบัติงานตำรวจในพื้นที่เพื่อความสงบสุขของคนในชุมชน (คมชัดลึก, 2564, น.1-2)

จากปัญหาดังกล่าวผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิต ได้จัดตั้งสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต เมื่อวันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 ตามนโยบายด้านการจัดการความปลอดภัยสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อให้สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นหน่วยงานที่ให้บริการงานด้านระบบรักษาความปลอดภัยที่เป็นมาตรฐาน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยรังสิต โดยมีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา บุคคลภายนอกที่เข้ามาติดต่อในมหาวิทยาลัยรังสิต

ตลอดจนทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจ รวมถึงการป้องกันอาชญากรรมในมหาวิทยาลัย รังสิตและชุมชน โดยรอบ ซึ่งมีข้อปฏิบัติการจัดการความปลอดภัย โดยการให้ความร่วมมือกัน ระหว่างคณะ วิทยาลัย สถาบัน หน่วยงาน และองค์กรภายนอก และดำเนินการด้านความปลอดภัย ให้ถูกกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับกฎหมาย โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อย กำกับดูแลการทำงานให้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ และรองผู้อำนวยการสำนักงานดูแลและรับผิดชอบการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินภายในมหาวิทยาลัย รังสิต 2) เพื่อให้ความช่วยเหลือและบริการกับผู้มาติดต่อขอความช่วยเหลือ 3) เพื่อเป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงาน สนับสนุนกิจการภาครัฐและชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม 4) เพื่อแสวงหาความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ทำงานเชิงรุก พัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานอยู่เสมอ และเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่น 5) เพื่อวิเคราะห์สาเหตุการเกิดปัญหาอาชญากรรม และแนวทางแก้ไขปัญหในระดับพื้นที่ชุมชนเมืองเอก ตำบลหลักหก อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี 6) เพื่อเป็นโครงการต้นแบบในการแสวงหาแนวทางการป้องกันและการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชน และ 7) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ และแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพในการจัดการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในระดับพื้นที่ (สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต, 2564, น.1-3)

จากสภาพปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน มีแนวโน้มที่รุนแรงและมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น การป้องกันและการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีข้อจำกัดอยู่หลายประการไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและชุมชน จึงมีความสำคัญต่อความสำเร็จในการป้องกันและการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ทั้งในแง่มุมมองของการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การแจ้งเหตุด่วนเหตุร้าย การร่วมออกตรวจตรารักษาความปลอดภัยให้แก่ชุมชน หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านต่างๆ นอกจากนี้ ประชาชนยังถือว่าเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญที่สุดในการประเมินผลการปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐ และถือเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ เพราะประชาชนนั้นเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงต่อ นโยบายหรือการปฏิบัติงาน (กฤษณพงศ์ พุตระกูล, 2567)

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อนำข้อมูลที่ได้

จากการวิจัยมาพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยและเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะและรูปแบบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยไปใช้ในชุมชนมหาวิทยาลัยอื่นๆ ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

1.2.2 เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

1.2.3 เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะและรูปแบบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัย

1.3 คำถามของการวิจัย

1.3.1 การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีสภาพปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง

1.3.2 แนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีอะไรบ้าง

1.3.3 ข้อเสนอแนะและรูปแบบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยมีอะไรบ้าง

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “รูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต” จะทำการศึกษาสภาพปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะและรูปแบบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัย โดยเน้นแนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม แนวคิดและทฤษฎี

เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมของอาสาสมัครตำรวจบ้าน แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัย และนโยบายด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยกำหนดพื้นที่เป้าหมาย คือ ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นกรณีศึกษาในการวิจัยครั้งนี้

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

รูปแบบ หมายถึง ลักษณะหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นมาแบบมีโครงสร้างที่เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

การป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การใช้วิธีการหรือมาตรการต่างๆ ในการควบคุมไม่ให้เกิดอาชญากรรมขึ้นในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตโดยตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต

อาสาสมัครตำรวจ หมายถึง ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของตำรวจเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต หมายถึง บุคลากรซึ่งทำงานกับมหาวิทยาลัยรังสิตโดยมีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลความปลอดภัยของผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา ผู้ปกครอง และบุคคลภายนอกที่มาติดต่องานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยรังสิต รวมทั้งในพื้นที่ชุมชนเมืองเอก

ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต หมายถึง กลุ่มคนหรือประชากรที่อยู่รวมกันเป็นสังคมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตและบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิต

มหาวิทยาลัยรังสิต หมายถึง มหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย ที่ตั้งอยู่ภายในโครงการหมู่บ้านเมืองเอก ตำบลหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทำให้ทราบสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

1.6.2 ทำให้ทราบแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

1.6.3 ทำให้ได้แนวทางและรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัย และสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้กับชุมชนมหาวิทยาลัยอื่นๆ ได้



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง “รูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต” ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรม และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับอาสาสมัครตำรวจบ้าน
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับตำรวจมหาวิทยาลัย
- 2.5 นโยบายด้านการป้องกันอาชญากรรมที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม

2.1.1 ความหมายของอาชญากรรม

อาชญากรรม เป็นสิ่งที่มีอยู่ในทุกสังคม ไม่ว่าจะเป็นสังคมใดก็ตามก็ประสบกับปัญหาอาชญากรรมทั้งสิ้น โดยจะมีความแตกต่างกันไปตามสภาพของแต่ละสังคม จนอาจจะกล่าวได้ว่าสังคมมีอยู่ที่ไหนอาชญากรรมก็เกิดที่นั่น ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของอาชญากรรมต่างกันไป ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2556) กล่าวว่า อาชญากรรม หมายถึง การกระทำความผิด ดังนั้นอาชญากรรมจึงเกี่ยวข้องกับการทำผิดกฎหมาย และผลแห่งการกระทำนั้นได้สร้าง ความเดือดร้อนและความเสียหายทั้งในชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและสังคม

อรรถ พูบำรุง และอุนิศา เลิศโตมรสกุล (2555) ได้รวมความหมายของอาชญากรรมตามมุมมองของศาสตร์ต่างๆ ดังนี้

นิติศาสตร์ ให้ความหมายอาชญากรรมว่าเป็นการกระทำหรืองดเว้นการกระทำที่มีโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้

รัฐศาสตร์ ให้ความหมายอาชญากรรม คือ พฤติกรรมที่บัญญัติว่าโดยผู้มีอำนาจในสังคมในรูปแบบการเมืองว่าผิด

สังคมวิทยา ให้ความหมายอาชญากรรมว่า เป็นพฤติกรรมที่เป็นปฏิบัติต่อสังคมและต้องถูกรับประมา เพื่อรักษาสังคมให้ดำรงอยู่ต่อไปได้

จิตเวชและจิตวิทยา ให้ความหมายอาชญากรรมว่าเป็นการปรับตัวที่ไม่ถูกต้อง ทำให้เกิดความยุ่งยากที่จะทำตัวให้สอดคล้องกับสภาวะแวดล้อม

อัจฉริยา ชูตินันท์ (2567) ได้ให้ความหมายของอาชญากรรม คือ การกระทำความผิดที่เป็นการละเมิดกฎหมายอาญาโดยทั่วไป และขัดต่อหลักศีลธรรมของสังคมนั้นเรียกว่าอาชญากรรม แต่ไม่รวมถึงความผิดลหุโทษ และไม่รวมถึงความผิดของเด็กและเยาวชนที่ถือว่าเป็นเพียงพฤติกรรมเบี่ยงเบนเท่านั้น

คำว่า “อาชญากรรม” หากให้นิยามตามกฎหมาย ย่อมหมายถึงการกระทำที่ละเมิดต่อกฎหมายที่มีโทษทางอาญา โดยเป็นการกระทำความผิดที่มีลักษณะร้ายแรงและเป็นอันตรายต่อสังคม ซึ่งนิยามของอาชญากรรมตามกฎหมาย อาจแบ่งอาชญากรรมออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่ 1) อาชญากรรมที่เป็นความผิดในตัวเอง คือ การกระทำผิดทางอาญาที่เป็นความผิดในตัวของมันเองและทุกสังคมต่างๆ ถือว่าเป็นอาชญากรรม เช่น การฆ่าผู้อื่น การปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์ การวางเพลิง และการข่มขืนกระทำชำเรา เป็นต้น ซึ่งส่วนใหญ่จะบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา 2) อาชญากรรมที่เป็นความผิดเพราะมีกฎหมายบัญญัติให้เป็นความผิด คือ การกระทำที่มีได้เป็นความผิดในตัวเอง แต่ที่เป็นความผิดเพราะมีกฎหมายบัญญัติห้ามไว้ อาจด้วยเหตุผลเพื่อรักษาความเป็นระเบียบในสังคมหรือเพื่อสวัสดิภาพของส่วนรวม เช่น ความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พระราชบัญญัติการจราจรทางบก เป็นต้น (พงศัจิรา เขิดชู, 2558, น.6-7)

อาชญากรรม Crime มาจากรากศัพท์ภาษาละตินว่า “Crimen” ซึ่งหมายความว่า การฟ้องร้องหรือความผิด ในการให้นิยามความหมายของคำว่าอาชญากรรมนั้นมีการให้ความหมาย ในมุมมองหรือจุดเน้นที่แตกต่างกัน แบ่งแยกตามมุมมองด้านต่างๆ เช่น ด้านของสังคมวิทยาหรือ มุมมองในด้านของกฎหมาย (สุพิศ ปราณิตพลกรัง, 2560, น.7)

อาชญากรรม Crime หมายถึง อาชญากรรม การกระทำอาชญากรรมและผู้กระทำความผิดร้ายแรง คดีอาญาอาชญากรรม ความผิดทางอาญา (Legal Information Institute, 2022)

อาชญากรรม Crime หมายถึง อาชญากรรม ความผิดทางอาญา การกระทำอาชญากรรม และผู้กระทำความผิดร้ายแรง การกระทำที่โง่ไร้ความสำนึกหรือน่าอับอาย (วิทย์ เทียงบุญธรรม, 2559, น.205)

อาชญากรรม Crime หมายถึง การกระทำหรือการละเว้นอันเป็นความผิดและมีโทษ ตามกฎหมาย (Oxford English and Spanish Dictionary, 2022)

อาชญากรรม หมายถึง การกระทำที่ผิดกฎหมายก่อให้เกิดความสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สิน เป็นเรื่องที่น่ากลัว เป็นสิ่งที่ทุกคนไม่ต้องการเข้าไปเกี่ยวข้อง (สุดสงวน สุธีสร, 2558, น.2)

อาชญากรรม หมายถึง พฤติกรรมที่ละเมิดกฎหมายของรัฐและมีการกำหนดบทลงโทษ ดังนั้น การที่พฤติกรรมจะถูกกำหนดให้เป็นอาชญากรรม จำเป็นต้องมีกฎหมายบัญญัติไว้ว่าเป็นความผิดกฎหมาย ซึ่งเป็นหลักกฎหมายทั่วโลก (พรชัย ชันดี, 2558, น.33)

อาชญากรรม หมายถึง การฝ่าฝืนหรือการละเมิดขอบเขตจำกัดของพฤติกรรมมนุษย์ ซึ่งมีบทลงโทษตามกฎหมายอาญาของประเทศ ความผิดทางอาญาแต่ละชนิดจะมีผู้กระทำความผิด ได้แก่ บุคคลองค์กรหรือหน่วยงาน ซึ่งต้องรับผิดชอบในพฤติกรรมที่เป็นความผิดอาญานั้น (สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย, 2564)

จากความหมายของอาชญากรรมในแง่ต่างๆ ดังกล่าวนี้ พอจะสรุปความหมายของอาชญากรรมได้ว่า คือ พฤติการณ์ที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อบุคคล อันส่งผลกระทบต่อ

ความรู้สึกส่วนรวม และก่อให้เกิดความไม่สงบสุขต่อสังคม ทั้งนี้สังคมจะเป็นผู้กำหนดว่าอะไรเป็น อาชญากรรม อาชญากรรมจึงหมายถึงการกระทำที่สังคมเห็นว่าการกระทำนั้นเป็นอันตรายแก่ชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนหรือสังคมโดยรวม จึงได้บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าการกระทำนั้นเป็น ความผิดและกำหนดโทษไว้ เพื่อให้ควบคุมอาชญากรรมให้อยู่ในระดับที่ไม่รุนแรงหรือไม่ ก่อให้เกิดปัญหาให้กับสังคม

2.1.2 ประเภทของอาชญากรรม

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงประเภทของอาชญากรรมเอาไว้ ดังนี้

อาชญากรรมเป็นปัญหาสังคมที่ทุกฝ่ายให้ความสำคัญ ดังนั้น การจำแนกประเภทของ อาชญากรรมจึงมีหลายแบบตามความสนใจและจุดเน้นของผู้เกี่ยวข้อง ส่วนสาขาอาชญาวิทยา จำแนกประเภทอาชญากรรม 3 หลักใหญ่ คือ

1) การจำแนกประเภทอาชญากรรมโดยยึดหลักกฎหมาย (Legal Typology)

ในทางกฎหมาย พิจารณาว่าการกระทำนั้นขัดต่อศีลธรรมอันดีงาม (Mala In Se) หรือขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของสังคม (Mala Prohibita) จนมีบทลงโทษ และ พิจารณาถึงผลกระทบของการกระทำนั้นๆ ว่ามีผลกระทบต่อชีวิตมนุษย์ หรือมีผลขัดต่อ หลักศีลธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับของคนโดยส่วนรวมหรือไม่ โดยแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะย่อย

1.1) แบ่งตามความร้ายแรงของการลงโทษ ได้แก่ อาชญากรรมที่ ต้องโทษจำคุกหรือถึงขั้นประหารชีวิต เรียกว่าอาชญากรรมร้ายแรง (Felonies) อาชญากรรมที่ ต้องโทษปรับหรือจำคุกไม่เกิน 1 ปี เรียกว่าอาชญากรรมไม่ร้ายแรง (Misdemeanors)

1.2) แบ่งตามผลกระทบต่อบุคคลและทรัพย์สินบุคคล ได้แก่ อาชญากรรมต่อบุคคล (Personal Crime) อาชญากรรมต่อทรัพย์สิน (Property Crime) และ อาชญากรรมที่ทำลายความเป็นระเบียบของสังคม (Public Order Crime) เช่น การพนัน ยาเสพติด ขาบริการทางเพศ

1.3) แบ่งตามศีลธรรม ได้แก่ อาชญากรรมที่มีความผิดในตัวเอง และมีความผิดเพราะกฎหมายระบุไว้ (Coughlin, 1967)

การยึดหลักกฎหมายใช้แนวคิดอาชญาวิทยาแบบดั้งเดิม (Classic) เป็นวิธีเก่าแก่ที่สุด การจำแนกโดยยึดหลักกฎหมายถูกวิพากษ์ว่าขาดการพิจารณาปัจจัยทางสังคม ไม่อาจเปรียบเทียบระหว่างประเทศได้ เนื่องจากแต่ละประเทศมีระบบกฎหมายแตกต่างกัน

2) การจำแนกประเภทอาชญากรรมโดยยึดหลักปัจเจก (Individual Typology)

ลอม โบ โช (Lomboso, 2006) นักอาชญาวิทยาชาวอิตาลีเสนอ จำแนกอาชญากรรมโดยยึดหลักปัจเจกบุคคลไว้ 6 ประเภท ได้แก่ อาชญากรโดยกำเนิด อาชญากรจิตผิดปกติ อาชญากรค้นหา อาชญากรตามโอกาส อาชญากรตดินิสัย และอาชญากรตำทราทางจิตใจ

นักจิตวิทยาจำแนกประเภทอาชญากรรม โดยยึดหลักปัจเจกของอาชญากรเช่นกัน ได้แก่ พวกที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ พวกอารมณ์ไม่มั่นคง พวกมุ่งร้ายคนอื่น พวกปฏิบัติสังคมนิยม พวกไม่ยอมปฏิบัติตามกฎสังคม และพวกก้าวร้าว

การจำแนกโดยคำนึงถึงปัจจัยบุคคลนี้เป็นแนวคิดแบบปฏิฐานนิยม (Positivism) ที่มีประโยชน์ต่อการแก้ไขฟื้นฟูพฤติกรรม ถูกวิพากษ์ว่าขาดปัจจัยทางสังคม ทำให้ไม่มีประโยชน์มากนักต่อสาขาสังคมวิทยา

3) การจำแนกประเภทอาชญากรรมโดยยึดหลักสังคม (Social Typology)

นักอาชญาวิทยาถือว่าอาชญากรรมเป็นปรากฏการณ์ทางสังคมอย่างหนึ่ง ดังนั้นในการจำแนกจึงพิจารณาสิ่งแวดล้อมทางสังคมเป็นหลัก ซึ่งทำให้อาชญากรรมถูกแบ่งออกเป็น 4 ชนิด ได้แก่

1) อาชญากรรมดั้งเดิม (Convention Crimes) แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มย่อย คือ อาชญากรรมที่กระทำด้วยความรุนแรง (Violence Crime) ได้แก่ ฆาตกรรม (Murder) การข่มขืนกระทำชำเรา (Forcible Rape) การปล้น (Robber) การทำร้ายร่างกาย (Assault) และอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สิน (Property Crime) ได้แก่ ขอบเบา (Burglary) การลักทรัพย์ (Larceny) การขโมยยานยนต์ (Motor Vehicle Theft) การโกง (Fraud) การลอบวางเพลิง (Arson) การทำลายสิ่งสาธารณะประโยชน์ (Vandalism)

2) อาชญากรรมเกี่ยวกับงานอาชีวะ (White Collar Crime) เป็นอาชญากรรมที่ใช้ความเชื่อชาชญาหรือความเป็นมืออาชีวะ เช่น การโฆษณาหลอกลวง (Deceptive Advertising) การโกงภาษี (Tax Fraud) การรับสินบน (Bribery) การละเมิดกฎหมายสิ่งแวดล้อม (Environment Law Violations) การทำจารกรรมด้านอุตสาหกรรม (Industrial Espionage) การขโมยเงิน (Embezzlement) การหลอกลวงในทางการแพทย์ (Medical Quackery)

3) องค์กรอาชญากรรม (Organized Crime) เป็นกิจกรรมที่มีการจัดตั้งเป็นองค์กรโดยมุ่งหาผลประโยชน์โดยวิธีผิดกฎหมาย มีลักษณะเป็นเครือข่าย

4) อาชญากรรมที่ไม่มีเหยื่อ (Victimless Crime) มีลักษณะที่ไม่ปรากฏผู้เสียหายชัดเจน แต่เกิดความเสียหายต่อความเป็นระเบียบของสังคมในภาพรวม (Public Order Crime) เช่น การใช้ยาเสพติด (Drug Use) การพนัน (Gambling) การขายบริการทางเพศ (Prostitution) ภาพลามกอนาจาร (Pornography)

นอกจากนั้น ยังมีอาชญากรรมอื่นๆ ที่ไม่รวมอยู่กับการจำแนกด้วยหลักใหญ่ๆ ดังกล่าวข้างต้น เช่น อาชญากรรมอันเกิดจากความเกลียดชัง (Hate Crimes) คือ การใช้ความรุนแรงหรือการข่มขู่ให้เกิดความกลัว ต่อกันหรือกลุ่มคนที่ไม่พึงประสงค์ อันเนื่องมาจากความแตกต่างทางเชื้อชาติศาสนาหรือชนกลุ่มน้อย กลุ่มเพศทางเลือก และการก่อการร้าย (Terrorism) คือ การกระทำรุนแรงต่อผู้บริสุทธิ์ เพื่อให้บรรลุผลทางการเมือง อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ (Cyber Crime) อาชญากรรมข้ามประเทศ (Transnational Crime) ที่มีทั้งแบบรุนแรงและไม่รุนแรง ทั้งแบบเป็นองค์กรและไม่เป็นองค์กร ซึ่งปัจจุบันเกิดขึ้นมากเนื่องจากมีความสะดวกในการเดินทางและการติดต่อสื่อสาร รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองของหลายประเทศที่ทำให้เกิดการแบ่งแยกดินแดน เกิดการปรับตัวไม่ทัน นำไปสู่อาชญากรรมข้ามชาติ (Siegel, 2007)

อัจฉริยา ชุตินันท์ (2567) ได้แบ่งประเภทของอาชญากรรม 6 ประเภท ดังนี้

1) อาชญากรรมพื้นฐาน เป็นอาชญากรรมที่เกิดขึ้นมาพร้อมกับการเกิดสังคมมนุษย์ ซึ่งอาชญากรรมลักษณะนี้ เป็นอาชญากรรมเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย และทรัพย์สินของผู้อื่น เช่น ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ฆังทรัพย์ ปล้นทรัพย์ เป็นต้น

2) อาชญากรรมที่ปราศจากผู้เสียหาย เป็นอาชญากรรมที่ไม่มีเหยื่อ หรือผู้เสียหาย เพราะผู้กระทำความผิดตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมเอง อาชญากรรมที่เกิดลักษณะนี้ เช่น การพนัน ตีไก่ การพนันชกมวย การพนันฟุตบอล การพนันหวย เป็นต้น

3) อาชญากรรมคอปขาว เป็นอาชญากรรมที่ผู้กระทำความผิด มักอยู่ในองค์กรทั้งในภาครัฐหรือเอกชน อาชญากรรมลักษณะนี้ คือ การทุจริตคอร์รัปชัน

4) อาชญากรรมองค์กร เป็นลักษณะของคณะบุคคลรวมตัวกันกระทำความผิดเกี่ยวกับธุรกิจการเงิน หรือผลประโยชน์ทางวัตถุไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม

5) อาชญากรรมเศรษฐกิจ เป็นอาชญากรรมที่ทำผิดต่อกฎหมาย และส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจความมั่นคงของประเทศชาติ ซึ่งผู้กระทำความผิดดังกล่าวมักจะเป็นผู้ที่มีสถานภาพในทางสังคม มีตำแหน่งหน้าที่การงานและความรู้

6) อาชญากรรมการเมือง เป็นอาชญากรรมที่สนับสนุน และนำมาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการปกครอง โครงสร้างทางการเมือง และความไม่สงบด้วยวิธีการต่างๆ อาชญากรรมจึงเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย การก่ออาชญากรรมนั้นมีหลายระดับตั้งแต่ระดับพื้นฐานซึ่งเป็นอาชญากรรมที่ประทุษร้ายชีวิต และทรัพย์สินของบุคคล จนกระทั่งถึงอาชญากรรมระดับองค์กร ระดับความมั่นคงของประเทศ และระดับสูงสุด คือ อาชญากรรมการเมือง แต่ไม่ว่าจะเป็นอาชญากรรมระดับใดแล้วแต่กระทบความปกติสุขของคนในสังคมทั้งสิ้น

เวตเตอร์ และซิลเวอร์แมน (Vetter & Silverman, 1986, p. 79) ได้จำแนกอาชญากรรมออกเป็น 7 ประเภทด้วยกัน คือ

1) อาชญากรรมที่กระทบต่อบุคคลทั่วไป (Crimes Against the Person) ได้แก่ การฆาตกรรม การทำร้ายร่างกาย การปล้น หรือการข่มขืนกระทำชำเรา

2) อาชญากรรมที่กระทำต่อทรัพย์สิน (Crimes Against Property) เช่น การขโมย การขโมยการรับของโจร การขโมยรถยนต์ การวางเพลิง การต้มตุ๋น

3) อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (Economic Crime) เช่น การทุจริตต่อหน้าที่ การละเมิดภาษีการฉ้อฉล การขโมย และความผิดเกี่ยวกับการจัดทำกับข้อมูลคอมพิวเตอร์

4) องค์กรอาชญากรรม (Organized Crime) เช่น องค์กรมาเฟีย องค์กรค้ายาเสพติด องค์กรการยาสูบ และองค์กรก่อการร้ายต่างๆ

5) อาชญากรรมทางการเมือง (Political Crime) เช่น การก่อการร้าย การกบฏ การฆาตกรรมทางการเมือง

6) อาชญากรรมที่เกิดจากความยินยอม (Consensual Crimes) เช่น การใช้ยาเสพติด การเป็นโสเภณี การพนัน การทำแท้ง

7) การกระทำผิดของหญิง (Female Criminality)

อาชญากรรมเป็นพฤติกรรมทางสังคมรูปแบบหนึ่ง ผู้ที่กระทำอาชญากรรมจะกลายเป็นอาชญากรตามความหมายของกฎหมาย การอธิบายถึงพฤติกรรมของอาชญากรต้องอาศัยหลักทฤษฎีเพื่อการวิเคราะห์ถึงความร้ายแรงของอาชญากรรม และพฤติกรรมของอาชญากร สามารถจำแนกประเภทของอาชญากรรมตามความหมายของหลักกฎหมาย และหลักสังคมวิทยาได้ดังนี้

1) อาชญากรรมที่ทำผิดในตัวเอง (Mala In Se) เป็นความผิดที่บาปขัดต่อศีลธรรมของสังคมอย่างร้ายแรง ได้แก่ การฆ่าคนตาย การชิงทรัพย์ และการปล้นทรัพย์ เป็นต้น

2) อาชญากรรมที่กฎหมายบัญญัติไว้เป็นข้อห้าม (Mala Prohibit) เป็นลักษณะความผิดที่ไม่ขัดต่อศีลธรรม ผู้กระทำไม่มีความประพฤติเป็นอาชญากรรม ถึงแม้เป็นการกระทำความผิดที่ขัดต่อสังคม แต่ไม่ถึงถูกประณามว่าชั่วร้าย ได้แก่ การลักลอบขนสินค้าหนีภาษี การกักตุนสินค้า และการลักลอบเข้าเมือง เป็นต้น (ยุวดี วงศ์วีระประเสริฐ, 2561)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ประเภทอาชญากรรมดั้งเดิม คือ “อาชญากรรมต่อชีวิตและร่างกาย” ได้แก่ การทำร้ายร่างกายให้ได้รับบาดเจ็บไม่มากจนถึงบาดเจ็บรุนแรง จนเสียชีวิต รวมทั้งการข่มขู่ คุกคามด้วยวาจา ทำทางให้เกิดความหวาดกลัว และอาชญากรรมที่ประสงค์ต่อทรัพย์สิน ได้แก่ การล้วงกระเป๋า จกชิงวิ่งราว การจี้ปล้น การจี้ดงะ บุกรุกเคหสถานเพื่อลักทรัพย์ ซึ่งอาชญากรรม 2 ประเภทนี้มีภปรากฎเป็นข่าวตามสื่อต่าง ๆ ทำให้คนในสังคมเกิดความหวาดกลัวได้มากกว่าอาชญากรรมประเภทอื่นๆ และยังรู้สึกว่าเป็นเรื่องใกล้ตัวที่อาจเกิดขึ้นได้กับคนทุกๆ ไปไม่เฉพาะเจาะจงกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ทำให้มีการจำแนกประเภทอาชญากรรมหลากหลายตามความสนใจและเป้าหมายของสาขานั้นๆ สาขาอาชญาวิทยาเป็นศาสตร์ที่มีความเป็นสหวิทยาการ บูรณาการมุมมองของศาสตร์ต่างๆ การจำแนกประเภทอาชญากรรมจึงมีหลายลักษณะเช่นกัน มิติที่ใช้มุมมองด้านกฎหมาย ด้านสังคม ด้านความรุนแรงของผลกระทบ ผู้ได้รับผลกระทบ ปัญหาอาชญากรรมในแต่ละสังคมแตกต่างกันขึ้นอยู่กับบริบทสภาพแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาของสังคมนั้น ๆ ในด้านผลกระทบ

2.1.3 สาเหตุของปัญหาอาชญากรรม

เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าการเกิดอาชญากรรมนั้น มิได้เกิดจากมูลเหตุจูงใจปัจจัยหนึ่งปัจจัยเดียว หากแต่มีปัจจัยต่างๆ อีกมากมายเป็นส่วนประกอบด้วย นักวิชาการที่ศึกษาการก่ออาชญากรรม ได้วิเคราะห์สาเหตุของการก่ออาชญากรรม ก็มักที่จะนิยามสาเหตุของการก่ออาชญากรรมไปตามความรู้และประสบการณ์ของตนเอง ซึ่งนักวิชาการแต่ละท่านก็จะมีคำนิยามแตกต่างกันไป เช่น นักเศรษฐศาสตร์ มักจะมองไปในแง่ของเศรษฐกิจความยากจน นักจิตวิทยามักมองไปในแง่เรื่องของความบกพร่องของสภาพจิตใจ นักสังคมวิทยามักมองไปในแง่ของเกิดจากความบกพร่องทางสังคมและสิ่งแวดล้อม นักชีววิทยามักมองไปในแง่ของความบกพร่องของพันธุกรรมและร่างกาย

วเรช จันทรร (2554) ได้สรุปสาเหตุของอาชญากรรมไว้ ดังนี้

- 1) สาเหตุในแง่ตัวบุคคล ซึ่งมองว่าอาชญากรรมที่เกิดขึ้นนั้น ส่วนหนึ่งมาจากความโน้มเอียงต่อการกระทำผิดที่ถูกกำหนดโดยบุคลิกภาพของบุคคลที่แตกต่างกันออกไป เช่น ความผิดปกติทางชีวภาพกรรมพันธุ์ ความผิดปกติทางสมองระดับสติปัญญา ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาทางจิตวิทยา ภายภาพตลอดถึงความไม่สามารถของบุคคลที่จะปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและแรงผลักดันของบุคคลที่จะตกลงใจประกอบอาชญากรรมซึ่งเป็นผลของการศึกษาทางด้านสังคมจิตวิทยา
- 2) สาเหตุในแง่ของกลุ่มบุคคลมองว่าอาชญากรรมส่วนหนึ่งเกิดจากการขาดความสามารถที่จะต่อต้านการกดดันในการกระทำซึ่งถูกกำหนดนโยบายของกลุ่ม
- 3) สาเหตุในแง่ระบบสังคมมองว่าการเกิดอาชญากรรมนั้นย่อมเกี่ยวพันและขึ้นอยู่กับ สภาพการณ์ต่างๆ ทางสภาพแวดล้อม ทางวัฒนธรรมสถานภาพ และชนชั้นทางสังคมที่บุคคลจะเป็น เครื่องกำหนดความโน้มเอียงการกระทำผิด เป็นผลที่ได้จากการศึกษาทางสังคมและวัฒนธรรม

อัญริยา ชูตินันท์ (2567) ได้กล่าวว่าอาชญากรรมเกิดจากสาเหตุใหญ่ๆ 2 ประการ คือ

- 1) เกิดจากสาเหตุภายใน แบ่งออกเป็นสาเหตุทางชีววิทยา (ชีวกายภาพ) สาเหตุทางจิตวิทยา (จิตใจ)

2) เกิดจากทางสาเหตุภายนอก ได้แก่ สาเหตุทางสังคม

จากแนวความคิดดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า สาเหตุของอาชญากรรม มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันทางสภาพสังคมและวัฒนธรรม สถานะชนชั้นทางสังคม เป็นปัจจัยส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดการกระทำผิดและอิทธิพลต่อกลุ่มที่กดดันต่อการกระทำผิด และส่งผลต่อบุคลิกภาพของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกันออกไป ส่วนสาเหตุของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีหลายสาเหตุ เช่น 1) บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในชุมชนเอื้อต่อการก่ออาชญากรรม 2) มีสถานบันเทิงในชุมชนจำนวนมาก 3) มีประชากรแฝงที่อาศัยอยู่ในชุมชนเป็นจำนวนมาก และ 4) เจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ไม่สามารถตรวจตราป้องกันอาชญากรรมได้อย่างทั่วถึง (อัครธรรมศิริ, 2561)

2.1.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดปัญหาอาชญากรรม

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษา ทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ (Social Disorganization Theory) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดปัญหาอาชญากรรม ซึ่งเป็นทฤษฎีที่ Shaw and McKay (1942) นักสังคมศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยชิคาโก ได้ร่วมกันพัฒนาทฤษฎีมนุษย์นิเวศวิทยา และทฤษฎีแบ่งเขตเมือง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาปัญหาอาชญากรรม ซึ่งในที่สุดได้ถูกปรับปรุงพัฒนาจนเป็นทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ (Social Disorganization Theory) ซึ่งกล่าวว่า “สภาพสังคมของชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาทั้งของชุมชนและบุคคลที่อยู่อาศัย ทั้งนี้เนื่องมาจากการเจริญเติบโตไปสู่การเป็นสังคมเมือง (Urbanization) จนเป็นเหตุให้กลไกควบคุมทางสังคมของชุมชนอ่อนแอลงและนำไปสู่การมีอาชญากรรมสูง”

ดังนั้น สาเหตุของพฤติกรรมอาชญากรรมตามทฤษฎีนี้จะมีสาเหตุมาจากการเจริญเติบโตของบ้านเมือง ซึ่งจะนำไปสู่สภาพชุมชนที่ไม่เป็นระเบียบและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เป็นเหตุให้ชุมชนนั้นมีอาชญากรรมสูงกว่าชุมชนอื่น ดังแผนภูมิต่อไปนี้



รูปที่ 2.1 รูปแบบของการเกิดพฤติกรรมอาชญากรรม

ที่มา : Shaw & McKay, 1942

ทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบ ได้อธิบายถึงสาเหตุที่ทำให้ชุมชนมีลักษณะเป็นสังคมไร้ระเบียบว่าเกิดจากการเจริญเติบโตของบ้านเรือน ในแนวทางที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในชุมชนที่สำคัญ 4 ประการดังต่อไปนี้

1) การสูญสลายหรือลดน้อยลงของกลไกควบคุมทางสังคม อันมีสาเหตุมาจากการอพยพมาอยู่ในชุมชนมากขึ้น ทำให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนไม่ค่อยรู้จักกัน สภาพสังคมต่างคนต่างอยู่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับกัน ในที่สุดจะนำไปสู่ความอ่อนแอของกลไกการควบคุมของชุมชนนั้น

2) การถ่ายทอดวัฒนธรรม คนกลุ่มใหม่จะรับเอาวัฒนธรรมที่มีอยู่ของคนกลุ่มเดิม ซึ่งมีทั้งวัฒนธรรมที่ดีและไม่ดี ซึ่งบางครั้งการปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมใหม่นั้นส่งผลให้เกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนได้

3) ความขัดแย้งทางวัฒนธรรม สิ่งที่ผู้อพยพมาอยู่ใหม่นำติดตัวมาคือ ค่านิยม ความเชื่อ และวัฒนธรรม ซึ่งวัฒนธรรมที่แตกต่างกันของผู้อพยพเหล่านี้เองนำมาซึ่งความขัดแย้งทางวัฒนธรรมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

4) ความยากจน ผู้อพยพส่วนใหญ่มักเป็นคนต่างด้าว หรือคนชนบทที่อพยพเข้ามาหาอาชีพใหม่ในเขตเมืองใหญ่ บุคคลเหล่านี้จะมีสถานะทางสังคมและเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า รูปแบบของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมากที่สุด คือ อาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สิน ได้แก่ การจี้ชิงทรัพย์ การลักทรัพย์ และการปล้นทรัพย์ ส่วนสาเหตุของพฤติกรรมอาชญากรรมมีหลายสาเหตุ เช่น 1) ชุมชนมีลักษณะเป็นสังคมไร้ระเบียบเนื่องจากการเจริญเติบโตของบ้านเรือนในชุมชน 2) ชุมชนมีทางเข้า-ออกหลายทางเปิดโอกาสให้ผู้ก่อเหตุหลบหนีได้ง่าย 3) ขาดการควบคุมทางเข้าออก 4) ชุมชนมีพื้นที่รกร้างขาดการดูแลเอาใจใส่ 4) พื้นที่ส่วนกลางของชุมชนไม่มีกล้องวงจรปิด 5) ไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอ 6) ข้อจำกัดในการติดต่อและความถี่ในการออกตรวจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และ 7) มีสถานบันเทิงโดยรอบมหาวิทยาลัยจำนวนมาก ซึ่งสอดคล้องกับงาน

ศึกษาวิจัยของ อารณีย์ วิวัฒน์ภรณ์ และคณะ (2557) ที่ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาอาชญากรรมและความหวาดกลัวอาชญากรรมของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอก และสอดคล้องกับงานศึกษาวิจัยของอัทธกร ธรรมศิริ (2561) ที่ศึกษาเรื่องแนวทางการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนรอบสถาบันการศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

2.2.1 ความหมายของการป้องกันอาชญากรรม

การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การป้องกันไม่ให้อาชญากรรมเกิดขึ้น หากเกิดขึ้นต้องสามารถปราบปรามจับกุมดำเนินคดีให้ได้ โดยทั่วไปมีแนวคิด หลักการ ทฤษฎีและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องมากมาย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ จึงจำเป็นจะต้องศึกษาและปรับให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของแต่ละชุมชน สังคม และประเทศ

อาชญากรรม หมายถึง การกระทำใด ๆ ที่มีความผิดทางอาญา

อาชญากร หมายถึง ผู้กระทำความผิดทางอาญาที่ศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิดและลงโทษทางอาญา

สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (2556) ได้อธิบายความหมายของคำว่า การป้องกันอาชญากรรมว่าหมายถึง การใช้มาตรการและวิธีการต่างๆ ที่จะไม่ให้เกิดอาชญากรรมขึ้น โดยอาจจำแนกเป็นการกำจัดที่ต้นเหตุ การขจัดความปรารถนาที่จะกระทำผิด และการขจัดช่วงโอกาสที่จะกระทำผิด ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นหน้าที่ของรัฐ เอกชน และประชาชน ในการร่วมมือกัน โดยตำรวจมีหน้าที่ที่สำคัญที่สุดในการใช้มาตรการต่างๆ เพื่อระงับที่ต้นเหตุ โดยอาจจะเป็นการป้องกันและระงับเหตุในการเกิดอาชญากรรม และการสืบสวนปราบปรามติดตามจับกุมภายหลังจากการเกิดเหตุแล้ว รวมทั้งการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน การจับกุมควบคุมอาชญากร เพื่อป้องกันการกลับมากระทำความผิดซ้ำอีก สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (2556) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่างานของตำรวจสามารถจัดแบ่งมาตรการในการป้องกันอาชญากรรมได้เป็น 3 มาตรการ ได้แก่ มาตรการป้องกันพื้นฐาน มาตรการป้องกันตามปกติและมาตรการป้องกันในเชิงรุก ดังนี้

1) มาตรการป้องกันพื้นฐาน ถือว่าเป็นหน้าที่ของตำรวจโดยตรง ที่จะต้องตัดโอกาสในการประกอบอาชญากรรม เพื่อไม่ให้คนที่คิดจะประกอบอาชญากรรมได้มีโอกาสในการกระทำความผิดหรือมีโอกาสน้อยที่สุด โดยอาจจะกระทำโดยตรงหรือโดยอ้อมก็ได้ ด้วยการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ แต่งเครื่องแบบไปปรากฏตัวในพื้นที่ในช่วงเวลาที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจจะเกิดอาชญากรรม เช่น ในช่วงเวลากลางคืนหรือในพื้นที่ล่อแหลมต่อการประกอบอาชญากรรมต่างๆ เป็นต้น

2) มาตรการป้องกันตามปกติ คือ การกำหนดแนวทางให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้ปฏิบัติการเพื่อหวังผลในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมโดยทั่วไป โดยมีการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ

3) มาตรการป้องกันเชิงรุก คือ การปฏิบัติหน้าที่ที่ใกล้เคียงกับการปราบปรามอาชญากรรม โดยเป็นการปฏิบัติการที่เข้าไปใกล้กับตัวคนร้ายมากขึ้นกว่ามาตรการป้องกันตามปกติ โดยวิธีการนี้จะเน้นที่ความสม่ำเสมอเพื่อป้องกันมากกว่าการหวังผลที่จะจับกุม

ทั้งนี้ ในการป้องกันอาชญากรรมดังกล่าว ได้เกิดแนวคิดใหม่เกี่ยวกับบทบาทของตำรวจและชุมชน ซึ่งเป็นแนวคิดที่เรียกว่า “ความเป็นหุ้นส่วน” (Partnership) ในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม ซึ่งจะเป็นการป้องกันอาชญากรรมที่ประสบผลสำเร็จมากกว่า โดยบทบาทของตำรวจจะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่ว่า ประชาชนเป็นผู้ช่วยเหลือตำรวจ มาเป็นตำรวจเป็นผู้ช่วยเหลือประชาชน ทั้งนี้เพราะการที่คนในสังคมจะอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข ย่อมต้องมีกฎหมายเพื่อให้ทุกคนเคารพและยึดถือปฏิบัติ และยังต้องมีผู้รักษากฎหมายมิให้ผู้ใดล่วงละเมิด ด้วยการป้องกันเหตุร้ายไม่ให้เกิดขึ้น และการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งถ้าหากมีการละเมิดเกิดขึ้น ตำรวจก็ต้องดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่ด้วยการบังคับใช้กฎหมาย ดังนั้น การป้องกันอาชญากรรมจึงเป็นหนึ่งในกิจกรรมหลักของตำรวจที่จะช่วยลดปัญหาอาชญากรรม และส่งผลให้ประชาชนอยู่ด้วยกันอย่างสงบสุขและชุมชนเข้มแข็ง

ซึ่งการป้องกันอาชญากรรมนี้ ดร.อัครเจชา ซเวกีซ อติตรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยอาชญากรรมและยุติธรรมแห่งสหประชาชาติ ได้เสนอยุทธศาสตร์ในการป้องกันอาชญากรรมไว้ 7 ประการ (Zvekic, 2000, pp. 174–175) ดังนี้

1) ส่งเสริมให้มีการดำเนินนโยบายด้านการป้องกันอาชญากรรม ควบคู่ไปกับการบังคับใช้กฎหมายและการบริหารงานยุติธรรม

- 2) พัฒนาแผนป้องกันในระยะยาว แม้ความคิดเห็นของสาธารณชนอาจจะเรียกร้องให้มีการรับมือกับปัญหาอาชญากรรมในระยะสั้น
- 3) ปรับปรุงการประสานงานในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม ทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น
- 4) สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของชุมชนให้มีความมั่นใจต่อตำรวจ
- 5) ส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายและการบริหารงานยุติธรรมให้มีความมั่นคง และความปลอดภัยในบุคคลและทรัพย์สิน
- 6) ปฏิบัติด้วยความเคารพและเข้าใจในความต้องการของเหยื่ออาชญากรรม และให้ความช่วยเหลืออย่างทันท่วงที พร้อมทั้งต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิของเหยื่ออาชญากรรมด้วย
- 7) ตรวจสอบโครงการป้องกันอาชญากรรมบนพื้นฐานของข้อมูลที่เชื่อถือได้ โดยมีการวิเคราะห์และการอภิปรายสาธารณะร่วมกันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

การป้องกันอาชญากรรมเป็นกิจกรรมที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องดำเนินการเพื่อให้ประชาชนมีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยใช้มาตรการป้องกัน 3 มาตรการ คือ มาตรการป้องกันพื้นฐาน มาตรการป้องกันตามปกติ และมาตรการป้องกันในเชิงรุก โดยมียุทธศาสตร์การป้องกันอาชญากรรมที่ควรคำนึงถึง ได้แก่ การดำเนินนโยบายด้านการป้องกันอาชญากรรม ควบคู่ไปกับการบังคับใช้กฎหมายและการบริหารงานยุติธรรม แผนป้องกันในระยะยาว ปรับปรุงการประสานงานในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรมในทุกระดับ การสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วม ส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ การปฏิบัติด้วยความเคารพและเข้าใจในความต้องการของเหยื่ออาชญากรรม และการตรวจสอบโครงการป้องกันอาชญากรรมที่มีการวิเคราะห์และการอภิปรายสาธารณะร่วมกันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การใช้มาตรการและวิธีการต่าง ๆ ที่จะไม่ให้เกิดอาชญากรรมขึ้นโดยอาจจำแนกได้ ดังนี้ คือ การกำจัดต้นเหตุการฉ้อโกง ขจัดความปรารถนาที่จะกระทำความผิด และการขจัดช่วงโอกาสที่จะกระทำความผิด ซึ่งทั้งหมดนี้ถือเป็นหน้าที่รัฐบาล เอกชนและประชาชนในการร่วมมือกัน ซึ่งถือว่าเป็นงานในหน้าที่ของตำรวจที่สำคัญที่สุดรวมตลอดจนถึงการใช้มาตรการต่างๆ ระงับเหตุการณ์การกระทำความผิด การจับกุมควบคุมอาชญากร เพื่อป้องกันอาชญากรรมย้อนกลับมากระทำความผิดอีก และการลงโทษอาชญากรเพื่อทำให้เกิดความเช็ดหลาบ ทั้งยังเป็นเครื่องเตือนใจแก่ผู้ที่คิดจะประกอบอาชญากรรมอีกประการหนึ่งด้วย

โดยอาจจะเป็นการป้องกันและระงับเหตุในการเกิดอาชญากรรม และ/หรือเป็นการสืบสวนปราบปรามติดตามจับกุมภายหลังจากการเกิดเหตุแล้ว การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน และการป้องกันอาชญากรรมที่ประสบผลสำเร็จขึ้นอยู่กับ การพิจารณาแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมไปปรับใช้กับชุมชนของตน เพื่อควบคุมอาชญากรรมไม่ให้เกิดขึ้นกับชุมชนของตนหรือเกิดขึ้นน้อยที่สุด เช่น การจัดสายตรวจออกตรวจตราป้องกันการปฏิบัติการชุมชนสัมพันธ์ การระดมกวาดล้างอาชญากรรม และสืบสวนติดตามคนร้าย เป็นต้น

2.2.2 แนวทางการป้องกันอาชญากรรม

แนวทางการป้องกันอาชญากรรมในการป้องกันอาชญากรรมนั้นถือว่าเป็นเป้าหมายหลักของตำรวจเป็นภารกิจที่ตำรวจจะต้องปฏิบัติเพื่อให้สังคมอยู่อย่างปกติสุข ประชาชนมีความสุข ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของการป้องกันอาชญากรรมไว้ ดังนี้

Brantingham (1976 อ้างถึงใน วีระพงษ์ บุญโยภาส, สุพัตรา แผนวิจิต และนิพนธ์ ปัญญาเลิศกิตติ, 2556, น.28-31) เสนอแนวความคิดของการป้องกันปัญหาอาชญากรรมไว้ 3 แนวทาง ซึ่งคล้ายคลึงกับการดูแลสุขภาพและการป้องกันโรคภัยไข้เจ็บ อันเป็นแนวคิดการป้องกันที่เรียงลำดับจากการเกิดปัญหาอาชญากรรมที่เริ่มตั้งแต่ก่อนการเกิดอาชญากรรม เป็นการป้องกันในขั้นแรก เหมือนการฉีดวัคซีนป้องกันโรค การให้คำแนะนำในการดูแลสุขภาพและรักษาสุขภาพ การป้องกันเมื่อปรากฏอาชญากรรม เป็นการป้องกันในขั้นที่สอง คือ การป้องกันที่นอกเหนือหรือมากกว่าการป้องกันที่สังคมหรือรัฐได้กระทำอยู่แล้วในเวลานั้น โดยมุ่งความสนใจไปที่ตัวผู้ป่วย และอาการของโรคที่ปรากฏให้เห็น รวมทั้งค้นหาสาเหตุของโรค และการป้องกันหลังเกิดอาชญากรรม เป็นการป้องกันในขั้นที่สาม คือ การเยียวยารักษาผู้ป่วยให้หายขาดจากโรค และป้องกันไม่ให้เกิดกลับมาเป็นโรคอีกครั้ง แบ่งเป็นขั้นตอนและเรื่องลำดับ ดังนี้

1) การป้องกันอาชญากรรมในขั้นแรก (Primary Crime Prevention)

การป้องกันปัญหาอาชญากรรมในขั้นแรกนี้ เป็นแนวทางการป้องกันปัญหาเบื้องต้นก่อนการเกิดปัญหาอาชญากรรม เพื่อเป็นการลดความหวาดกลัวอาชญากรรมของชุมชน และลดปัญหาการเกิดอาชญากรรม โดยเป็นการเน้นแนวทางการป้องกันปัญหาทางสังคมในหลากหลายรูปแบบ เช่น

1.1) การออกแบบสิ่งแวดล้อม (Environment Design) การออกแบบสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรมนี้ มาจากแนวคิดทฤษฎีที่เชื่อว่าการที่คนร้ายจะตัดสินใจกระทำความผิดขึ้นอยู่กับ “โอกาส” การที่จะลดช่องโอกาสในการกระทำความผิดจึงใช้เทคนิคในการออกแบบสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ผู้กระทำความผิดสามารถถูกพบเห็นได้ง่าย และลงมือกระทำความผิดได้ยากมากยิ่งขึ้น ซึ่งรวมถึงการเพิ่มการมองเห็น เพิ่มการเฝ้าระวังให้กับประชาชนที่อยู่อาศัย สร้างความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยให้แก่ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนมากขึ้น เช่น การติดตั้งกล้องวงจรปิด วางแผนการปลูกสร้างอาคารที่อยู่อาศัยให้ง่ายแก่การมองเห็น การติดตั้งแสงสว่างให้เพียงพอ การออกแบบติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยที่มั่นคงแข็งแรง การควบคุมทางเข้าออก เป็นต้น

1.2) การเฝ้าระวังของเพื่อนบ้าน (Neighborhood Watch and Citizen Patrol) นอกจากกิจกรรมที่ตำรวจมีการตรวจตราท้องที่ต่างๆ ในชุมชน อันจะเป็นการเพิ่มความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยและลดความหวาดกลัวอาชญากรรมของประชาชนแล้ว การมีเพื่อนบ้านหรือผู้คนในชุมชน ที่อยู่ละแวกใกล้เคียง ช่วยกันเฝ้าระวัง สอดส่องดูแลซึ่งกันและกัน ถือเป็นกิจกรรมที่ช่วยลดความเสี่ยงใน การเกิดปัญหาอาชญากรรมในชุมชนได้เป็นอย่างดี

1.3) ระบบความปลอดภัยส่วนบุคคล (Private Security) การสร้างความรู้สึกปลอดภัยด้วยการข่มขู่หรือยับยั้งการทำความผิดของอาชญากร ด้วยการเข้าไปมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือช่วยเหลือการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

1.4) การป้องกันอาชญากรรมในขั้นแรกนี้ ยังเกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมต่างๆ เพราะปัญหาสังคม เป็นสาเหตุหนึ่งของการเกิดปัญหาอาชญากรรมและพฤติกรรมเบี่ยงเบน กล่าวคือสิ่งที่ป้องกันปัญหาอาชญากรรมและปัญหาสังคม บางครั้งจำเป็นต้องใช้วิธีการป้องกันทางสังคม (Social Prevention) ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การแก้ไขปัญหาคอรัรัว การแก้ไขปัญหาการว่างงาน การแก้ไขปัญหาคาความยากจน เป็นต้น ซึ่งการป้องกันอาชญากรรมในขั้นแรกนี้ เป็นการเน้นไปที่สาเหตุการเกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนและสาเหตุของการเกิดปัญหาอาชญากรรม และยังรวมถึงการหลีกเลี่ยงพฤติกรรมการตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม (Victimization) อันจะส่งผลให้สามารถลดความหวาดกลัวอาชญากรรมและปัญหาอาชญากรรมตามไปได้ด้วย

2) การป้องกันอาชญากรรมในขั้นที่สอง (Secondary Crime Prevention)

เป็นการป้องกันปัญหาด้วยการแทรกแซงหรือยับยั้งการกระทำความผิดของอาชญากร ซึ่งเป็นการป้องกันปัญหาโดยการยับยั้งขณะที่เกิดปัญหา อันเป็นรูปแบบที่เรียกว่า การป้องกัน จากสถานการณ์ที่เป็นจริงในเวลานั้น (Situational Prevention) คือ การกำหนดประเด็นปัญหาให้แคบลงหรือชัดเจนขึ้น เพื่อเข้าแทรกแซงแก้ไขปัญหานั้นๆ ให้ได้ ซึ่งการจะกระทำการดังกล่าวได้ต้องอาศัยความสามารถของสังคมและกระบวนการยุติธรรมในการพยายามทำความเข้าใจถึงศักยภาพของผู้กระทำความผิด การคาดคะเนหรือทำนายปัญหา และการกำหนดประเด็นปัญหาจากตัวผู้กระทำความผิดเป็นหลัก ซึ่งวิธีการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในขั้นที่สองนี้มีรูปแบบกิจกรรมที่สำคัญและเหมาะสมกับการป้องกัน คือ การตรวจตราสอดส่องในชุมชน ทั้งจากตำรวจหรือผู้คนในชุมชนเอง โดยเฉพาะจากเพื่อนบ้านในละแวกใกล้เคียงที่สามารถช่วยเป็นหูเป็นตา ดูแลสอดส่องได้เป็นอย่างดี รูปแบบกิจกรรมรูปแบบหนึ่งที่มีความเหมาะสมในการป้องกันอาชญากรรมขั้นที่สองนี้มากที่สุด คือ กิจกรรม “ตำรวจชุมชน” (Community Policing) ซึ่งเป็นการอาศัยการมีส่วนร่วมช่วยกันตรวจตราจากผู้คนในชุมชนนั่นเอง การป้องกันปัญหาอาชญากรรมในขั้นที่สองนี้ คล้ายคลึงกับวิธีการในการป้องกันขั้นแรกหลายวิธี แต่การป้องกันในขั้นนี้มีความแตกต่างไปจากการป้องกันในขั้นแรก คือ การป้องกันใน ขั้นที่สอง เป็นการป้องกันปัญหาอาชญากรรมที่ปรากฏให้เห็นเด่นชัดหรือชัดเจนแล้วจึงพยายามเข้าไปดำเนินการแก้ไขปัญหา แต่การป้องกันในขั้นที่หนึ่ง สามารถป้องกันได้ตั้งแต่สภาพปัญหายังไม่เกิดขึ้น

3) การป้องกันอาชญากรรมในขั้นที่สาม (Tertiary Crime Prevention)

การป้องกันอาชญากรรมในขั้นนี้ เป็นหน้าที่ภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมที่ต้องเข้ามาดำเนินการ เช่น การจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การส่งฟ้องหรือไม่ฟ้องคดีของพนักงานอัยการ การคุมขังของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ การบำบัดฟื้นฟูของเจ้าพนักงาน คุมประพฤติหรือเจ้าพนักงานพินิจ การป้องกันอาชญากรรมในขั้นที่สามนี้ เป็นขั้นที่เกิดการกระทำความผิดหรือมีอาชญากรรมเกิดขึ้นแล้ว การป้องกันในขั้นนี้จึงเป็นรูปแบบของการป้องกัน การกระทำความผิดซ้ำ (Recidivism) เพื่อไม่ให้ผู้กระทำความผิดกระทำความผิดซ้ำอีก การป้องกันอาชญากรรมขั้นนี้มีกลยุทธ์ในการป้องกัน 2 วิธี คือ

1) การข่มขู่ยังเป็นกรณีพิเศษ (Special Deterrence) คือ การป้องกันการกระทำ ความผิดของผู้กระทำความผิดด้วยการกำหนดบทลงโทษ เพื่อให้ผู้กระทำความผิดมีความหวาดกลัว และเข็ดหลาบจากการถูกลงโทษ

2) การลดความสามารถของผู้กระทำความผิด (Incapacitation) คือ การลดหรือการจำกัดความสามารถที่ผู้กระทำความผิดจะกระทำความผิดซ้ำ ให้ผู้กระทำความผิดรู้สึกสูญเสียอิสรภาพ ด้วยการควบคุมหรือจำกัดพื้นที่ของผู้กระทำความผิดในช่วงเวลาหนึ่ง เช่น การกักขัง จำคุก และวิธีการควบคุมอื่นๆ ของ Incapacitation คือ วิธีการที่เรียกว่าการตรวจตราอย่างเข้มงวด (Intensive Supervision) และการติดตามด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Monitoring)

Johnson (1978 อ้างถึงใน ชันยวิช มณี โชติ, 2556, น.16-17) นำเสนอแนวคิดการป้องกันอาชญากรรมไว้ 2 แนวทาง โดยแบ่งเป็นแนวทางการป้องกันที่มุ่งเน้นไปที่ตัวบุคคลและมุ่งเน้นต่อสิ่งแวดล้อม ดังนี้

1) การป้องกันอาชญากรรมที่มุ่งต่อตัวบุคคล โดยการบังคับใช้กฎหมาย ขังขังผู้ที่ลงมือกระทำความผิดหรือก่ออาชญากรรม การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดไปลงโทษ หรือบำบัดแก้ไขตัวผู้กระทำความผิดเพื่อไม่ให้กลับมากระทำความผิดซ้ำอีก และการแก้ไขสภาวะสังคมพื้นฐานหรือการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของแต่ละบุคคล

2) การป้องกันอาชญากรรมที่มุ่งต่อสิ่งแวดล้อม โดยเป็นการวิเคราะห์สภาพปัญหา การเกิดอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมต่างๆ และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมภายนอก รวมถึงอิทธิพลต่างๆ ที่อาจเป็นปัจจัยอันมีส่วนในการก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม เพื่อหาวิธีการ ปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมหรือปัจจัยเหล่านั้น เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรม

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าการป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การพยายามที่จะป้องกันมิให้เกิดอาชญากรรม ขังขังอาชญากรรมที่เกิดขึ้น แก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากอาชญากรรม ตลอดจนลดการเกิดอาชญากรรมขึ้นซ้ำ ซึ่งอาจจะมีวิธีการหรือรูปแบบที่แตกต่างกันไป ตามองค์ประกอบของอาชญากรรมแต่ละประเภท เช่น ช่วงเวลา สถานที่ แรงจูงใจหรือวิธีการที่อาชญากรใช้

2.2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

ในอดีตนั้นการป้องกันอาชญากรรมมักจะมุ่งเน้นการบังคับใช้กฎหมายเป็นหลัก โดยพยายามจับกุมผู้กระทำความผิดให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งสุพิศาล ภักดีนฤนาถ (2556) ได้อธิบายถึงทฤษฎีที่เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมไว้ว่า ทฤษฎีที่ใช้ในการป้องกันอาชญากรรมแบบดั้งเดิม คือ “ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย” ต่อมาได้ใช้ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมายควบคู่กับ “ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์” โดยทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย มียุทธวิธีคือการปรากฏตัวของตำรวจในการออกตรวจท้องที่ เพื่อหวังผลในการยับยั้งผู้ที่จะประกอบอาชญากรรมให้เกิดความเกรงกลัวว่าจะถูกจับกุม อันเป็นการข่มขวัญผู้ที่จะประกอบอาชญากรรม นอกจากนี้ การตรวจท้องที่สม่ำเสมอต่อเนื่องจะทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกว่ามีตำรวจอยู่ทั่วทุกแห่ง ส่วนทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ คือการจัดสภาพทั่วไปทั้งในระดับเมือง ชุมชนหรือละแวกบ้านในลักษณะการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และมุ่งส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของตนเอง โดยมีการดำเนินการอยู่ 3 แนวทาง คือ 1) การประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ภาพพจน์ของตำรวจในการที่จะให้บริการประชาชนปรากฏออกมาดี และสร้างความมั่นใจว่าตำรวจจะรักษากฎหมายด้วยความเที่ยงธรรม เสมอภาค 2) การให้บริการแก่ชุมชน โดยดำเนินการในรูปแบบการให้ความรู้แก่ประชาชนหรือการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชนนั้นๆ เช่น โครงการอบรมเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมต่างๆ โครงการอาสาสมัครแจ้งข่าวอาชญากรรม โครงการตรวจเยี่ยมประชาชน เป็นต้น และ 3) การเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ โดยเสริมสร้างความสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับประชาชน เพื่อให้ประชาชนหันมาให้ความสนใจต่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยของชุมชน หรือช่วยแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน นอกจากการใช้แนวคิดจากทั้ง 2 ทฤษฎีนี้แล้ว ยังมีทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม ซึ่งเป็นแนวความคิดร่วมระหว่างทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายและทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ โดยมีหลักการคือมุ่งลดช่องโอกาสสำหรับการประกอบอาชญากรรม

ทั้งนี้ การที่จะปรับเปลี่ยนการทำงานของตำรวจจากแบบเก่าไปเป็นแบบใหม่จะต้องใช้เทคนิคและวิธีการทำงานสมัยใหม่ที่ได้รับการพิสูจน์จากวงการตำรวจทั่วโลกว่าได้ผลดี คือ ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรม 3 ทฤษฎี ได้แก่ 1) ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม 2) ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย และ 3) ทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งมีรายละเอียดที่จะกล่าวต่อไป

1) ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม

Jeffery (1977) ได้พัฒนาทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อมขึ้นมา โดยมีหลักพื้นฐานมาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ กล่าวคือสภาพแวดล้อมทางกายภาพจะทำให้คนร้าย พัฒนาแรงกระตุ้นในการประกอบอาชญากรรม ซึ่งมีทั้งความพึงพอใจหรือความหวาดกลัวจากการประกอบอาชญากรรม เช่น คนร้ายจะถูกกระตุ้นให้ลงมือกระทำผิดหากพบเห็นบ้านเรือนที่ตั้งอยู่ในซอยเปลี่ยว ซึ่งไม่มีไฟส่องสว่าง หรือไม่ค่อยมีผู้คนสัญจรผ่านไปมา หรือคนร้ายจะทำการลัก รัถจักรยานยนต์ที่จอดไว้ในห้างสรรพสินค้าที่ไม่มีระบบควบคุมการเข้าออกของยานพาหนะที่ดี ฯลฯ ดังนั้น สภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานที่จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของคนร้าย ได้ ทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม เชื่อว่าการที่คนร้ายจะตัดสินใจไม่กระทำผิดนั้นขึ้นอยู่กับโอกาส ในขณะที่กระทำผิดว่ามีโอกาสถูกจับกุมสูงหรือถูกตรวจสอบพบได้ง่าย ดังนั้น จึงได้เสนอให้ใช้การออกแบบที่พิถีพิถัน สถานที่ทำงาน สถานประกอบการ อาคาร ร้านค้า ตลอดจน สถานที่สาธารณะ เช่น สวนสาธารณะ ทางเท้า ที่จอดรถประจำทาง ฯลฯ ให้มีลักษณะที่มีอิทธิพลต่อการทำให้คนร้ายไม่กล้าลงมือประกอบอาชญากรรม โดยการลดโอกาสที่จะกระทำผิดหรือเพิ่มโอกาสการถูกตรวจสอบหรือสอดส่อง สำหรับแนวทางในการออกแบบสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันอาชญากรรม สามารถแบ่งแยกออกได้เป็น 4 รูปแบบ ดังนี้

1) การใช้ธรรมชาติในการเฝ้าระวัง (Natural Surveillance) เป็นวิธีการที่เพิ่มการข่มขู่คนร้ายโดยทำให้เชื่อว่ามีโอกาสถูกมองเห็นหรือจับตามองอยู่ ซึ่งสามารถทำได้โดยการออกแบบ สถานที่ทางกายภาพที่เพิ่มการมองเห็น หรือเฝ้าระวัง ตลอดจนเพิ่ม หรือกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมต่างๆ ของผู้อยู่อาศัย คนร้ายจะเกิดความรู้สึกว่าจะถูกตรวจสอบ หรือจับตามองมากขึ้น ตัวอย่างเช่น

- 1.1) ติดตั้งหน้าต่างทำให้สามารถมองเห็นทางเดินหรือสถานที่จอดรถยนต์
- 1.2) ติดตั้งประตูเข้าออกที่สามารถมองเห็นด้านหลังสถานที่ได้ชัดเจน
- 1.3) ใช้กำแพงบ้านที่โปร่งสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากภายในและภายนอก
- 1.4) ตัดภูมิทัศน์ของสถานที่ที่ทำให้มองเห็นภายนอกได้ชัดเจน

1.5) ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณทางเข้าออก

1.6) จัดระเบียบที่จอดรถยนต์สำหรับผู้มาติดต่อและสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากอาคาร

2) การควบคุมทางเข้าออก (Natural Access Control) เป็นวิธีการลดโอกาสของคนร้ายที่จะเข้าถึงสถานที่หรือเหยื่อ โดยการสร้างระบบควบคุมทางเข้าออกหรือออกแบบสถานที่ที่ทำให้ตัวบุคคลทราบว่าสถานที่ที่กำลังจะเข้าไปเป็นส่วนบุคคล ซึ่งจะทำให้คนร้ายเชื่อว่าจะถูกตรวจสอบหากถูกบุกรุกเข้าไปในสถานที่ดังกล่าว ตัวอย่างเช่น

2.1) ใช้ประตูเข้าออกบานเดียวเพื่อสร้างความแตกต่างระหว่างสถานที่ส่วนตัวกับสาธารณะ

2.2) ออกแบบสถานที่ให้บุคคลภายนอกเมื่อเข้ามาต้องเข้าสู่สถานที่รับรอง

2.3) หลีกเลียงการออกแบบสถานที่ที่ทำให้บุคคลสามารถเข้าถึงหลังคาได้อย่างง่ายดาย

3) เสริมสร้างการเป็นอาณาเขต (Natural Territorial Reinforcement) เป็นวิธีการทำให้คนร้ายเกิดความรู้สึกว่ากำลังเข้าสู่พื้นที่หวงห้าม โดยการออกแบบสถานที่ในลักษณะแบ่งแยกอาณาเขตอย่างชัดเจนระหว่างพื้นที่ส่วนบุคคลกับพื้นที่สาธารณะ วิธีการนี้จะทำให้ผู้อยู่อาศัยมีความรู้สึกการเป็นเจ้าของเกิดการหวงแหนหรือต้องการปกป้องอาณาเขต นอกจากนี้ยังจะทำให้ผู้บุกรุกหรือคนภายนอกถูกตรวจสอบหรือตรวจพบได้ง่ายขึ้น ตัวอย่างเช่น

3.1) ติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้าออก

3.2) บำรุงรักษาสถานที่และภูมิทัศน์เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีผู้อยู่อาศัยอยู่หรือมีผู้ครอบครอง

3.3) สร้างรั้วหรือที่กั้นขนาดเหมาะสมเพื่อแสดงอาณาเขตของสถานที่

3.4) สร้างทางเข้าออกให้มีความแตกต่างกับทางเท้าหรือถนนหน้าอาคาร สถานที่

4) การบำรุงรักษาสถานที่ (Maintenance) เป็นวิธีการที่สนับสนุนแนวทางที่หนึ่ง ถึงสามข้างต้น โดยการซ่อมแซมบำรุงรักษาสถานที่และสภาพแวดล้อมให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งนอกจากจะเป็นการทำให้มาตรการข้างต้นมีประสิทธิภาพแล้วยังเป็นการแสดงออกถึงการมีเจ้าของ พื้นที่หรือมีผู้ครอบครอง ซึ่งจะเป็นการทำให้คนร้ายไม่กล้าที่จะลงมือกระทำ ตัวอย่างเช่น

4.1) ดูแลรักษาพื้นที่ทางเข้าออก

4.2) ติดตั้งระบบไฟฟ้าส่องสว่าง

4.3) รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของอาคารและบริเวณรอบนอก

4.4) ซ่อมแซมอาคาร บ้าน เรือนให้มีสภาพเรียบร้อยอย่าปล่อยให้มิกระจกหน้าต่างหรือประตูแตก หลอดไฟฟ้าขาด ตัดต้นไม้และกิ่งไม้ไม่ให้กรงรัง

ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม ทฤษฎีนี้ลอกแบบการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม เช่น การออกแบบผังเมือง โดยให้พื้นที่ที่ไม่มีต้นไม้รกทึบ มีแสงสว่างอย่างเพียงพอ มีการติดตั้งกล้อง CCTV และมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเดินตรวจรอบๆ บริเวณสถานที่ต่างๆ อาชญากรรมที่เกิดขึ้นในสังคมในปัจจุบันนั้นมีมากมายหลายรูปแบบ และมีการพัฒนาความซับซ้อนมากขึ้นเมื่อเทียบกับสมัยก่อน โดยอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในสังคมสมัยก่อนเป็นเพียงแค่อาชญากรรมพื้นฐานที่ไม่มีความซับซ้อนมากนัก เช่น การลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ฆังทรัพย์ ปล้นทรัพย์ การทำร้ายร่างกาย เป็นต้น แต่ในยุคสมัยใหม่เมื่อสภาวะทางสังคมมีการเปลี่ยนแปลงไป โดยมีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมากขึ้น ทำให้รูปแบบของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นนั้นมีการเปลี่ยนแปลงไปด้วย จากการเปลี่ยนอาชญากรรมพื้นฐานเป็นอาชญากรรมที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น อาชญากรรมบางประเภทมีความรุนแรง มีมูลเหตุจูงใจจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกเกี่ยวข้องกับภาวะจิตใจของอาชญากร และแนวโน้มของอาชญากรรมในอนาคตก็จะยังคงเป็นอาชญากรรมที่มีความซับซ้อน ซึ่งจะทวีความรุนแรงจากการเกิดอาชญากรรมมากขึ้นตามสภาพของสังคมและสภาพแวดล้อมพร้อมๆ กับความคงอยู่ของอาชญากรรมพื้นฐาน ซึ่งยังคงอยู่ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน อาชญากรรมเป็นปรากฏการณ์ทางสังคมที่เกิดขึ้นควบคู่กับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ซึ่งมนุษย์ได้พยายามค้นหาสาเหตุของการเกิดอาชญากรรม และพยายามแสวงหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขเพื่อมิให้อาชญากรรมขยายตัวและเกิดขึ้นอย่างรุนแรง

สรุปได้ว่า วิธีการป้องกันอาชญากรรมตามทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมมี 4 วิธี ได้แก่ 1) แบ่งพื้นที่ให้ชัดเจน 2) เฝ้าระวังโดยธรรมชาติ 3) ควบคุมการเข้าออกโดยธรรมชาติ 4) บริหารจัดการและบำรุงรักษา ซึ่งทั้ง 4 วิธีการนี้ จะมีความคาบเกี่ยวกัน เพราะต่างอาศัยสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติมาเป็นประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนของมหาวิทยาลัยรังสิตดังได้กล่าวไว้ข้างต้น ดังนั้น การวิจัยในครั้งนี้จึงได้นำเอาวิธีการป้องกันอาชญากรรมตามทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อมนี้มากำหนดเป็นประเด็นสำคัญในการศึกษาถึงแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัย

2) ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย

ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Theory) Peel (1829, อ้างถึงใน พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์, 2555, น.16) ผู้ก่อตั้งกรมตำรวจนครบาลแห่งกรุงลอนดอนขึ้น เมื่อปี ค.ศ. 1859 “บิดาของการตำรวจยุคใหม่” ได้เน้นให้บุคลากรตำรวจได้ตระหนักว่าการป้องกันอาชญากรรมคือ งานหลักของตำรวจ และมีความสำคัญยิ่งกว่าการสืบสวน สอบสวน การจับกุมและลงโทษ ผู้กระทำผิดทัศนคติของ Peel ได้กลายเป็นพื้นฐานของการก่อกำเนิดแนวทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Approach) เพื่อป้องกันอาชญากรรมขึ้น ยุทธวิธีหลักของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมตามทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายก็คือการตรวจท้องที่ ซึ่งได้รับการขนานนามว่าเป็นกระดูกสันหลังของงานตำรวจสำหรับหลักใจความของทฤษฎีนี้สรุปได้ว่าการปรากฏตัวของตำรวจย่อมมีผลในการยับยั้งผู้ที่มีแนวโน้มจะประกอบอาชญากรรม ทั้งนี้เพราะความเกรงกลัวการจับกุม ฉะนั้น ตำรวจสายตรวจจึงต้องแต่งเครื่องแบบและรถวิทยุสายตรวจที่มีลักษณะเด่นชัดเห็นได้ง่าย เพื่อเป็นการข่มขวัญยับยั้งอาชญากร นอกจากนั้น การตรวจท้องที่โดยสม่ำเสมอต่อเนื่องจะทำให้สมาชิกในชุมชนเกิดความรู้สึกที่ตำรวจอยู่ทั่วไปทุกแห่งหน ด้วยเหตุนี้ ตามแนวทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย การปรากฏตัวของตำรวจและการกระจายกำลังตำรวจให้ครอบคลุมทั่วทั้งชุมชนจะช่วยป้องกันอาชญากรรม โดยลดช่องโอกาสสำหรับ ผู้ที่จะตั้งใจละเมิดกฎหมาย อนึ่งงานตรวจท้องที่ของตำรวจมีลักษณะเป็นได้ทั้งงานประจำและงานเฉพาะกิจ ลักษณะงานประจำตำรวจสายตรวจมักได้รับการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการป้องกันอาชญากรรมและระงับเหตุร้ายภายในระยะเวลา แต่ผลัดที่ปฏิบัติหน้าที่ ส่วนในลักษณะงานเฉพาะกิจนั้นตำรวจสายตรวจในทุกเขตพื้นที่ คือ กำลังหลักที่พร้อมจะรวมตัวในทันทีที่ได้รับคำสั่งจากศูนย์บัญชาการเพื่อการปฏิบัติงานเฉพาะกิจเร่งด่วน

ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายเป็นทฤษฎีหลักในการทำงานของกรมตำรวจของหลายประเทศ โดยมีการพัฒนามาจากแนวความคิดของ Sir Robert Peel ผู้ก่อตั้งกรมตำรวจนครบาลแห่งกรุงลอนดอนขึ้น ในปี ค.ศ.1829 ท่านได้พัฒนากรมตำรวจทั้งในด้านโครงสร้างระบบการทำงานและบุคลากร ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับภารกิจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยกำหนดหลักการในการบังคับใช้กฎหมายขึ้นมา ซึ่งนักวิชาการท่านนี้ได้เน้นให้บุคลากรตำรวจภายใต้บังคับบัญชาได้ตระหนักว่าการป้องกันอาชญากรรม คือ งานหลักของตำรวจและมีความสำคัญยิ่งกว่าการสืบสวน สอบสวน การจับกุม และการลงโทษผู้กระทำผิด ต่อมาแนวความคิดนี้ได้กลายเป็นพื้นฐานของการก่อกำเนิดแนวคิดและทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันอาชญากรรมขึ้น (โครงการประเมินผลการปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) ภาระหน้าที่ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม คือ การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเสมอภาคในส่วนของการตำรวจจะเน้นการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งจะนำไปสู่การควบคุมการกระทำผิดในสังคมได้ตามความมุ่งหมาย นักอาชญาวิทยาได้พัฒนาแนวคิดและขอบเขตปรัชญาการบังคับใช้กฎหมายและการควบคุมสังคม (The Philosophy of Enforcing Laws and Social Control) ให้รวมตลอดไปถึงการควบคุมพฤติกรรม อันจะนำไปสู่การกระทำผิดด้วย สำหรับลักษณะที่สำคัญเกี่ยวกับปรัชญาการบังคับใช้กฎหมายและการควบคุมทางสังคมมี 3 ประการ ดังนี้

1) รัฐเป็นผู้ใช้มาตรการทางกฎหมาย เพื่อควบคุมความประพฤติ และคุ้มครองพิทักษ์ผลประโยชน์ของสมาชิกในสังคม ตามหลักกฎหมายมหาชน ในฐานะที่รัฐมีอำนาจเหนือราษฎรมิได้รวมถึงกฎหมายเอกชน อันเป็นกฎหมายว่าด้วยความสัมพันธ์ระหว่างราษฎรในฐานะเท่าเทียมกัน

2) รัฐเป็นผู้ได้รับอำนาจมอบหมาย (Mandate) จัดสรรเจ้าหน้าที่ ควบคุมรับผิดชอบการปฏิบัติหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยและความผาสุกของชุมชนให้เป็นไปตามเจตนารมณ์และหลัก กฎหมายอย่างเคร่งครัด

3) การบังคับใช้กฎหมาย จะต้องบังคับใช้แก่สมาชิกในสังคมโดยเสมอภาค ภายใต้หลัก นิติธรรม (Justice Under Law) ปราศจากความลำเอียงหรือรังเกียจ เดียดฉันท์ โดยสิ้นเชิง (สุพิศาล ภักดีนฤนาถ, 2556)

การบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งควบคุมการกระทำผิดในสังคมในฐานะผู้บังคับใช้และผู้รักษากฎหมาย ซึ่งในการประสานความร่วมมือการ

ป้องกันอาชญากรรมระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนนั้น บทบาทของประชาชนก็เป็นสิ่งสำคัญกับการบังคับใช้กฎหมาย เช่น เพื่อให้สังคม ชุมชน เป็นระเบียบ สงบ และปลอดภัย ในการบังคับใช้กฎหมายได้กำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ดังต่อไปนี้

1) การจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้า ตามความผิดบัญญัติท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา ราษฎรมีอำนาจจับกุมผู้กระทำความผิดได้ (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 79,80)

2) การตรวจจับผู้ถูกจับ สืบเนื่องจากการจับกุมตัวผู้กระทำความผิดกรณีราษฎรเป็นผู้จับ โดยหลักการราษฎร ไม่มีอำนาจในการตรวจค้นบุคคล หากราษฎรเป็นผู้จับ ผู้จับสามารถทำการตรวจจับได้เมื่อพบและยึดอาวุธหรือสิ่งของที่ผู้รับถูกจับตา จะใช้เป็นเครื่องมือในการต่อสู้ทำร้ายราษฎรผู้จับกุมได้ ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยของราษฎรผู้จับเอง

3) การควบคุมตัวผู้กระทำความผิด เมื่อราษฎรจับกุมตัวผู้ถูกจับแล้ว ราษฎรมีอำนาจ ควบคุมตัวผู้ถูกจับ ไปยังที่ทำการพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 84)

4) การป้องกันตนเอง (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 68) กฎหมายให้สิทธิแก่ราษฎร ในการป้องกันตนเองต่อการกระทำที่เกิดจากการประทุษร้าย และผิดต่อกฎหมาย ถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ต่อชุมชนอย่างหนึ่งในการต่อสู้กับอาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในสังคม นอกจากนี้ในทางแห่งกฎหมายก็กำหนดให้ราษฎรสามารถใช้กำลังเพื่อป้องกันสิทธิของตน ถ้าพฤติกรรมไม่สามารถขอให้ศาลหรือเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือได้ทันท่วงทีก็ได้ (ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 451)

5) ผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงาน เมื่อราษฎรได้รับคำขอจากเจ้าพนักงานผู้จับราษฎรก็มีหน้าที่ตามกฎหมายต้องช่วยเหลือเจ้าพนักงานผู้จับตามสมควรเท่าที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อตนเอง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 82 หรือกรณีที่เจ้าพนักงานได้สั่งการตามอำนาจหน้าที่ให้ช่วยทำกิจการของเจ้าพนักงานตามกฎหมายก็ต้องปฏิบัติตามคำสั่งหรือคำบังคับนั้น (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 368)

6) การช่วยเหลือผู้ประสบอันตราย กรณีที่ราษฎรเห็นผู้อื่นตกอยู่อันตรายต่อชีวิต ซึ่งคนอาจช่วยได้ ก็ต้องช่วยตามความจำเป็น (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 374)

7) การจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลย (ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 117) กรณีที่ราษฎรเป็นผู้มาประกัน เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยมีประกันหรือหนีจะหลบหนี ราษฎรนั้นสามารถจับกุม ควบคุมผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง

8) หน้าที่ของราษฎรตามกฎหมายพิเศษ ได้แก่ พระราชบัญญัติปกครองท้องถิ่น พ.ศ. 2547 พระราชบัญญัติลูกเสือแห่งชาติ พ.ศ. 2507 พระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ. 2494 พระราชบัญญัติจัดระเบียบบริหารหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง พ.ศ. 2522 ฯลฯ (แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านชุมชนเข้มแข็งเพื่อการป้องกันอาชญากรรม, 2548)

สรุปได้ว่า แนวทางการป้องกันอาชญากรรมตามทฤษฎีนี้มุ่งเน้นการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อเป็นการป้องปรามอาชญากรรมทำให้คนในสังคมมีความเกรงกลัวต่อกฎหมายและบทลงโทษเป็นสำคัญ ดังนั้น การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้นำเอาหลักการป้องกันอาชญากรรมโดยการบังคับใช้กฎหมายตามทฤษฎีนี้ มากำหนดเป็นประเด็นสำคัญเพื่อศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

3) ทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (Police Community Relation Theory)

ทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ มีต้นกำเนิดจากสหรัฐอเมริกา ช่วงก่อนทศวรรษ ที่ 20 โดยหลักการของทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ คือ การให้ตำรวจเข้าไปเป็นมิตรกับประชาชนหรือชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างประชาชนกับตำรวจ เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยกับประชาชน เพื่อให้ประชาชนเข้าใจการทำงานของตำรวจ และมองภาพพจน์ของตำรวจดีขึ้น โดยตำรวจเป็นผู้มีบทบาท เป็นฝ่ายวางแผน สนับสนุน และให้คำปรึกษาแก่ชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ส่วนประชาชนอยู่ในฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูลและผู้รับแนวคิดจากตำรวจเป็นหลัก ยังไม่เป็นที่ถกเถียงปฏิบัติสัมพันธ์แบบสองทาง

หลักการที่สำคัญของงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ คือต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ และเข้าใจการปฏิบัติงานของตำรวจ การเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และความร่วมมือกันระหว่างตำรวจกับประชาชน และเข้ามามีส่วนร่วม สนับสนุน ตลอดจนร่วมมือกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ทั้งนี้ โดยมีเป้าหมายสุดท้าย เพื่อให้เกิดความสงบสุขขึ้นในชุมชน

ดังนั้น งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ จึงควรประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ 1) การประชาสัมพันธ์ 2) การให้บริการแก่ชุมชน 3) การเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน

การดำเนินงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ มีขั้นตอนเพื่อให้เกิดความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพบปะและเยี่ยมผู้นำชุมชนและประชาชน

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาชุมชนและวิเคราะห์ปัญหาชุมชน

ขั้นตอนที่ 3 การร่วมกิจกรรมตามประเพณีและกิจกรรมชุมชน

ขั้นตอนที่ 4 การประชุมวางแผนงานร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน

ขั้นตอนที่ 5 การเตรียมการจัดระบบงานและการประเมินความพร้อม

ขั้นตอนที่ 6 การปฏิบัติการชุมชนเต็มรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 7 การติดตามผล การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข

อย่างไรก็ดี นอกจากประชาชนจะมีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรมภายในชุมชนของตนแล้ว บทบาทที่มีความสำคัญอีกประการหนึ่งของประชาชน ก็คือบทบาทในการมีส่วนร่วมกับการตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม เพื่อรักษาความปลอดภัยให้แก่สังคม ซึ่งถือเป็นภาระของส่วนรวมโดยตรงมิได้จำกัดเฉพาะในชุมชนเท่านั้น ซึ่งเป็นความร่วมมือกันทั้ง 2 ฝ่ายในรูปของความสมัครใจ กล่าวคือ ประชาชนได้ให้ความร่วมมือในรูปของอาสาสมัครด้วยความเต็มใจในรูปแบบต่างๆ อันเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จมาแล้วในหลายประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ มาเลเซีย เป็นต้น (Walter, 1967)

สรุปได้ว่า ทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ เป็นแนวทฤษฎีเพื่อป้องกันอาชญากรรมโดยการจัดสภาพโดยทั่วไปไม่ว่าในชุมชนเมืองหรือละแวกบ้าน ในลักษณะเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ง่ายต่อการควบคุมสังเกตตรวจตรา โดยไม่ล่วงล้ำสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล รวมทั้งสนับสนุน ส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิตร่างกายและทรัพย์สินทั้งของตนและบุคคลอื่นให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับหลักการดำเนินงานของตำรวจมหาวิทยาลัย ดังนั้น การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้นำเอาหลักการดำเนินงานตามทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์นี้มากำหนดเป็นประเด็นสำคัญในการศึกษาถึงสภาพปัญหาและ

อุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชน มหาวิทยาลัยรังสิต

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับอาสาสมัครตำรวจบ้าน

2.3.1 ความหมายของอาสาสมัครตำรวจบ้าน

ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551 ได้ให้ความหมายของอาสาสมัครตำรวจบ้านเอาไว้ ดังนี้

อาสาสมัครตำรวจบ้าน หมายความว่าแนวร่วมประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจลักษณะปฏิบัติการเพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยและป้องกันปราบปรามอาชญากรรม (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2551, น.14)

สรุป อาสาสมัครตำรวจบ้าน หมายถึง อาสาสมัครตำรวจบ้านที่เป็นแนวร่วมประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ ลักษณะปฏิบัติการเพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยและป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และมีอำนาจในการจับกุมผู้กระทำความผิดได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในเรื่องอำนาจการจับกุมกรณีความผิดซึ่งหน้าในฐานะราษฎรคนหนึ่ง

2.3.2 การปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน

การปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างประชาชนในชุมชนและเจ้าพนักงานตำรวจ ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 มาตรา 7 ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดระบบการบริหาร การปฏิบัติงานด้านการป้องกัน และปราบปราม การกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนให้เหมาะสมกับความจำเป็นของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน โดยต้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน และชุมชนมีส่วนร่วม ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับนโยบาย งบประมาณ และอาสาสมัคร ตลอดจนการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตำรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ต.ช. กำหนด ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่สถานีตำรวจใด ให้ใช้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจและกิจการในสถานีตำรวจ

นั้น โดยไม่ต้องนำส่งคลัง เป็นรายได้แผ่นดินการมี ส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน หรือชุมชน ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างสำนักงานตำรวจ แห่งชาติกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชนหรือชุมชนนั้น (สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ, 2565, น.4-5)

2.3.3 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาสาสมัครตำรวจบ้าน

(1) บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

อาสาสมัครตำรวจบ้านมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

(1.1) เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา เช่น การเข้าร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าพนักงานตำรวจในการจับกุมผู้กระทำความผิดทาง อาญาหรือผู้ที่ก่ออาชญากรรม และเป็นผู้ชี้เบาะแส ผู้กระทำความผิดทางอาญาให้แก่เจ้าพนักงาน ตำรวจ เนื่องจากอาสาสมัครตำรวจบ้านเป็นบุคคลในพื้นที่ จึงมีความเข้าใจสภาพของพื้นที่ และรู้จัก บุคคลในชุมชนของตนเองได้เป็นอย่างดี

(1.2) มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ความรู้กับประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน เพื่อให้มีการลดอาชญากรรมและเป็นผู้มีส่วนร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจในการควบคุมดูแลการจัด มหรสพในหมู่บ้าน ชุมชน หรือในงานบุญประเพณีต่างๆ รวมทั้งการให้บริการและการอำนวยความสะดวก ด้านการจราจรในหมู่บ้านหรือชุมชน และบทบาทที่สำคัญ คือ การสืบหาพยานหลักฐานใน คดี เพื่อยืนยันการจับกุมผู้กระทำความผิดทางอาญาและผู้ก่ออาชญากรรมขึ้นในหมู่บ้านหรือชุมชน ทำให้เจ้าพนักงานตำรวจสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดทางอาญาได้โดยไม่ผิดพลาด

(1.3) ทำหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยออกตรวจพื้นที่ร่วมกับเจ้า พนักงานตำรวจแต่งเครื่องแบบให้เห็นเด่นชัด เห็นได้ง่าย เพื่อเป็นการข่มขวัญบุคคลที่มีความคิดที่ จะกระทำความผิดทางอาญาโดยออกตรวจตราพื้นที่อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องจะทำให้สมาชิกใน หมู่บ้านหรือชุมชนรู้ว่าอาสาสมัครตำรวจบ้านมีอยู่ทุกหนทุกแห่ง ตามแนวคิดของทฤษฎีการปรากฏ ตัวของเจ้าพนักงานตำรวจ และการกระจายกำลังของอาสาสมัครตำรวจบ้านให้ครอบคลุมทั่วทั้ง หมู่บ้านหรือชุมชนเพื่อป้องกันการก่อเหตุขึ้น

(1.4) เป็นผู้ประสานงานระหว่างเจ้าพนักงานตำรวจกับชุมชน และผู้นำชุมชน ในท้องถิ่น อีกทั้งให้ความรู้ด้านการป้องกันอาชญากรรม การป้องกันภัยจากยาเสพติด การบรรเทา สาธารณภัย และการจราจรในหมู่บ้านหรือชุมชน

(1.5) เป็นผู้ร่วมคิดและวางแผนการป้องกันอาชญากรรม และแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านหรือชุมชน และการเข้าร่วมประชุมรับทราบเกี่ยวกับทิศทางการ รักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้านหรือชุมชนอยู่เสมอ

(1.6) มีส่วนร่วมในการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดในพื้นที่ เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงาน ตำรวจ เนื่องจากกำลังตำรวจมีไม่เพียงพอที่จะปฏิบัติหน้าที่หมุนเวียนได้อย่างต่อเนื่อง

(1.7) ประสานงานระหว่างเจ้าพนักงานตำรวจกับผู้นำชุมชนในหมู่บ้าน รวมทั้ง เป็นเครือข่ายของฝ่ายเจ้าพนักงานตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในพื้นที่เพื่อรายงานความ เคลื่อนไหวของผู้ที่มีพฤติกรรมเกี่ยวกับอาชญากรรม และแจ้งเหตุร้ายแก่เจ้าพนักงานตำรวจทันทีที่มี เหตุร้ายเกิดขึ้นในหมู่บ้านหรือชุมชนในพื้นที่ของตนเอง (อริย์รัช แก้วเกาะสะบ้า, 2562, น.3)

(2) วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานของสถานีตำรวจ

สถานีตำรวจมีวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับอาสาตำรวจบ้าน ดังนี้

(2.1) ให้สถานีตำรวจร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนด ผู้นำหมู่บ้าน ผู้นำชุมชนคัดเลือกบุคคลที่สมัครใจเป็นสมาชิกอาสาสมัครตำรวจบ้าน โดยการคัดเลือก สมาชิกหมู่บ้านละ 5-10 คน

(2.2) ให้สถานีตำรวจจัดทำโครงการฝึกอบรมความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ

(2.3) ให้หัวหน้าสถานีตำรวจมอบวุฒิบัตรและบัตรประจำตัวแก่ อาสาสมัครตำรวจบ้าน ที่ผ่านการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติแล้ว พร้อมทั้งออกคำสั่ง แต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจ

(2.4) ให้สถานีตำรวจจัดฝึกทบทวนในเชิงปฏิบัติการแก่สมาชิก อาสาสมัครตำรวจบ้านปีละ 1 ครั้งและซักซ้อมการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้า พนักงาน

(2.5) ให้สถานีตำรวจจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานและอุปสรรค ปัญหา ข้อขัดข้อง ทุก 6 เดือน (อริย์รัช แก้วเกาะสะบ้า, 2562, น.4)

(3) เกณฑ์การคัดเลือกอาสาสมัครตำรวจบ้าน

การคัดเลือกอาสาสมัครตำรวจบ้านมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

(3.1) เป็นผู้เลื่อมใสในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยความบริสุทธิ์ใจ

(3.2) เป็นผู้มิมีภูมิฉันทาหรือถิ่นที่อยู่ประจำเขตพื้นที่สถานีตำรวจ

(3.3) เป็นผู้มิมีสัญชาติไทย และมีอายุไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ หรือชาวต่างชาติที่สมรสกับคนไทยและมีถิ่นที่อยู่อาศัยอันเป็นปกติในเขตพื้นที่

(3.4) เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี และมีอาชีพมั่นคง

(3.5) ไม่เป็นผู้บกพร่องในทางศีลธรรมอันดี หรือมีพฤติกรรมอันควรสงสัยว่าพัวพันเกี่ยวข้องกับการทำผิดกฎหมาย หรือมีอิทธิพลสร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน หรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อสังคมส่วนรวม

(3.6) ได้รับการรับรองจากบุคคลที่เชื่อถือได้หรือเจ้าพนักงานตำรวจรวม 3 คน ว่าเป็นผู้มีความประพฤติเรียบร้อยและเชื่อถือได้

(3.7) เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ได้รับการยกย่องหรือเป็นที่นับถือของประชาชนในพื้นที่หมู่บ้าน ชุมชน หรือท้องถิ่น

(3.8) สมครใจและมีความตั้งใจที่จะมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือชุมชนหรือท้องถิ่น (อริย์ชัช แก้วเกาะสะบ้า, 2562, น.4)

(4) การปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน

อาสาสมัครตำรวจบ้านนั้นมิกฎหมาย และระเบียบรองรับการดำเนินงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจได้ตามกฎหมาย ซึ่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้อำนาจในเรื่องการจับกุมกรณีความผิดซึ่งหน้าในฐานะราษฎรสามารถจับกุมได้ และความผิดที่ได้ระบุไว้ในบัญชีแนบท้ายของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกรณีอาสาสมัครตำรวจบ้านได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจ (อริย์ชัช แก้วเกาะสะบ้า, 2562, น.5)

(5) การฟื้นฟูสภาพของอาสาสมัครตำรวจบ้าน

อาสาสมัครตำรวจบ้านที่ได้รับการแต่งตั้งจะปฏิบัติหน้าที่ได้คราวละ 2 ปี โดยอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้อีกและพ้นจากหน้าที่เมื่อขาดคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใดตามเกณฑ์การคัดเลือกที่ระบุไว้ ลาออก ครบกำหนด การอยู่ปฏิบัติหน้าที่ ตาย หรือหัวหน้าสถานีตำรวจมีคำสั่งซึ่งมีผลทำให้พ้นจากหน้าที่โดยให้ถือคะแนนเสียงข้างมากของ กต.ตร. สถานีตำรวจ (อริย์รัช แก้วเกาะสะบ้า, 2562, น.5)

(6) การฝึกอบรมอาสาสมัครตำรวจบ้าน

การฝึกอบรมอาสาสมัครตำรวจบ้าน เป็นการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สถานีตำรวจต้องดำเนินการฝึกอบรมอาสาสมัครตำรวจบ้านให้มีความรู้สามารถปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจได้ทั้งในการตั้งด่าน และการตรวจตราพื้นที่ร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจโดย

(6.1) ให้สถานีตำรวจจัดทำแผนการฝึกอบรมบุคคลผู้สมัครใจเป็นอาสาสมัครตำรวจบ้านเข้ารับการฝึกอบรม ณ ศูนย์ฝึกอบรมหรือสถานที่ที่เหมาะสม ระยะเวลาการฝึกอบรม จำนวน 2 วัน หรือตามความเหมาะสม

(6.2) ให้กองบังคับการตำรวจนครบาล/ตำรวจภูธรจังหวัด สนับสนุนวิทยากรจากหน่วยงานภายในและภายนอกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(6.3) หัวข้อวิชาที่นำมาฝึกอบรมอาสาสมัครตำรวจบ้าน แบ่งออกเป็นภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยเลือกวิชาให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ (อริย์รัช แก้วเกาะสะบ้า, 2562, น.6)

(7) การฝึกอบรมภาคทฤษฎี

การฝึกอบรมภาคทฤษฎีของตำรวจบ้าน ประกอบด้วย

(7.1) การป้องกันและแก้ไขปัญหาค้าการก่อวินาศกรรมและความไม่สงบเรียบร้อยในสังคม จำนวน 2 ชั่วโมง ได้แก่ เรื่องความสำคัญของปัญหาความไม่สงบเรียบร้อยใน

สังคม ปัญหาการก่อวินาศกรรมและการจลาจล ปัญหาอาชญากรรม และแนวทางการแก้ไขปัญหา เป็นต้น

(7.2) การช่วยเหลือและสงเคราะห์ผู้ประสบภัย จำนวน 3 ชั่วโมง ได้แก่ เรื่องหลักการสงเคราะห์ผู้ประสบภัย ระเบียบและหลักเกณฑ์การให้การช่วยเหลือและสงเคราะห์ผู้ประสบภัย เป็นต้น

(7.3) ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายเบื้องต้น จำนวน 3 ชั่วโมง

(7.4) ภาควิชาการตำรวจ วิชาการทหาร การบรรเทาสาธารณภัย จำนวน 2 ชั่วโมง

(7.5) การกู้ภัยเบื้องต้น จำนวน 2 ชั่วโมง ได้แก่ เรื่องการค้นหาผู้ประสบภัยและการช่วยชีวิต การช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากสถานที่สูง เป็นต้น

(7.6) ความรู้เกี่ยวกับปัญหายาเสพติดและผู้มีอิทธิพล จำนวน 2 ชั่วโมง ได้แก่ เรื่องสถานการณ์เกี่ยวกับยาเสพติด ประเภทและพิษของยาเสพติด มาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติด มาตรการปราบปรามผู้มีอิทธิพล เป็นต้น

(7.7) เทคนิคการสังเกตและการจดจำ จำนวน 2 ชั่วโมง

(7.8) ความรู้ทั่วไป จำนวน 2 ชั่วโมง ได้แก่ เรื่องการประสานการปฏิบัติและการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้กับเจ้าพนักงานตำรวจในพื้นที่ การให้บริการและอำนวยความสะดวกด้านการจราจร การร่วมปฏิบัติกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ไกล่เกลี่ยกรณีข้อพิพาทเบื้องต้นในเขตพื้นที่ และการปฏิบัติตามนโยบายของหัวหน้าสถานีตำรวจที่มอบหมายให้ปฏิบัติ (อริย์รัช แก้วเกาะสะบ้า, 2562, น. 6-7)

(8) การฝึกอบรมภาคปฏิบัติ

การฝึกอบรมภาคปฏิบัติของตำรวจบ้าน ประกอบด้วย

(8.1) การฝึกยุทธวิธีตำรวจ

(8.2) การฝึกตะบอง

(8.3) การทดสอบกำลังใจ (โรยตัว, โดดหอ)

(8.4) การต่อสู้ป้องกันตัว (อริย์รัช แก้วเกาะสะบ้า, 2562, น.7)

(9) สวัสดิการหรือประโยชน์ที่อาสาสมัครตำรวจบ้านจะได้รับ

การปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในฐานะผู้ช่วยเจ้าพนักงานมีสิทธิได้รับประโยชน์และสวัสดิการ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการเสียสละในการทำงานเพื่อช่วยเหลือสังคมและประเทศชาติ ดังนี้

(9.1) ข้าราชการตำรวจและสมาชิกอาสาสมัครตำรวจบ้าน อาจได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานจากทางราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือเอกชนแล้วแต่กรณี

(9.2) มีสิทธิแต่งเครื่องแต่งกาย ประดับเครื่องหมายอาสาสมัคร และมีบัตรประจำตัวสมาชิกอาสาสมัคร

(9.3) ได้รับวุฒิบัตรเมื่อสำเร็จหลักสูตรการฝึกอบรมอาสาสมัครตำรวจบ้านทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

(9.4) ได้รับสิทธิประโยชน์ กรณีประสบภัยจนได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตจากการช่วยเหลือราชการตามกฎหมาย (อริย์รัช แก้วเกาะสะบ้า, 2562, น.7)

(10) การบังคับบัญชาและการควบคุมอาสาสมัครตำรวจบ้าน

(10.1) ให้หัวหน้าสถานีตำรวจเป็นผู้บริหารงาน ควบคุม ปกครองบังคับบัญชาอาสาสมัครตำรวจบ้านและเชิญนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ กต.ตร. สถานีตำรวจมาเป็นที่ปรึกษา

(10.2) ให้หัวหน้าสถานีตำรวจพิจารณามอบหมายให้นายตำรวจระดับรองหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นผู้ควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่และออกแผนการปฏิบัติภายในพื้นที่ที่รับผิดชอบ

(10.3) ให้สมาชิกอาสาสมัครตำรวจบ้านพิจารณาคัดเลือกสมาชิกคนหนึ่งเป็นประธานและเลขานุการ

(10.4) เมื่ออาสาสมัครตำรวจบ้านได้คัดเลือกประธานและเลขานุการได้แล้ว ให้จัดทำคำสั่ง ระเบียบสิทธิ หน้าที่และสายการบังคับบัญชา

(10.5) กำหนดให้มีการประชุมเพื่อร่วมวางแผน กำหนดอำนาจหน้าที่ ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สมาชิกทราบ เดือนละ 1 ครั้ง

(10.6) การปฏิบัติงานของสมาชิกอาสาสมัครตำรวจบ้านร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจให้ลงบันทึกประจำวันในการออกปฏิบัติงานทุกครั้ง และมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานของสมาชิกอาสาสมัครตำรวจบ้านให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการเรียกร้องสิทธิประโยชน์ของสมาชิกอาสาสมัครตำรวจบ้าน กรณีประสบภัยได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตจากการช่วยเหลือราชการ (อริย์รัช แก้วเกาะสะบ้า, 2562, น.8)

สรุป บทบาทของอาสาสมัครตำรวจบ้านที่สำนักงานตำรวจแห่งชาตินำมาใช้เป็นการประยุกต์มาจากหลักการของตำรวจชุมชน ซึ่งเป็นแนวคิดตำรวจสมัยใหม่ โดยแนวคิดของตำรวจสมัยใหม่นั้นได้นำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนท้องถิ่นและชุมชน

2.3.4 การป้องกันอาชญากรรมของอาสาสมัครตำรวจบ้านในต่างประเทศ

1) การป้องกันอาชญากรรมของอาสาสมัครตำรวจบ้านในประเทศอังกฤษ

1.1) อำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบ

อาสาสมัครสนับสนุนตำรวจชุมชนเป็นอาสาสมัครที่สวมเครื่องแบบคล้ายคลึงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการสวมหมวกและใส่เสื้อเกราะกันกระสุนเช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แต่จะไม่ได้รับอนุญาตให้พกพาอุปกรณ์ เช่น กุญแจมือหรือกระบองในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งอาสาสมัครสนับสนุนตำรวจชุมชนจะไม่มีอำนาจในการจับกุม แต่จะมีหน้าที่ในการช่วยสนับสนุนงานของตำรวจในการออกตรวจชุมชน ทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดการเหตุการณ์ความไร้ระเบียบของสังคม ช่วยในการควบคุมฝูงชน การจัดการด้านจราจร เป็นต้น ซึ่งอำนาจหน้าที่ของอาสาสมัครสนับสนุนตำรวจชุมชนได้ถูกกำหนดไว้ในกฎหมายปฏิรูปตำรวจปี ค.ศ. 2002 ดังนี้

- 1) อำนาจในการออกไปสั่งลงโทษพวกมีพฤติกรรมต่อต้านสังคม เช่น พวกมีพฤติกรรมชอบขับจี้รถบนฟุตบาท เป็นต้น
- 2) อำนาจในการตรวจยึดแอลกอฮอล์จากพวกที่ดื่มในที่สาธารณะ
- 3) อำนาจในการตรวจยึดบุหรี่จากผู้สูบที่เป็นเยาวชน

- 4) อำนาจในการตรวจยึดยานพาหนะจากผู้ขับขี่ที่สร้างความเดือดร้อนให้แก่สังคม
- 5) อำนาจในการเคลื่อนย้ายยานพาหนะที่จอดทิ้งไว้โดยไม่มีสาเหตุเป็นเวลานานๆ
- 6) อำนาจในการช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปิดล้อมที่เกิดเหตุ
- 7) อำนาจในการตรวจค้นกระเป๋าและยานพาหนะร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจภายใต้กฎหมายการก่อการร้าย
- 8) อำนาจในการสอบถามชื่อที่อยู่ของบุคคลที่มีพฤติกรรมต่อต้านสังคม
- 9) อำนาจในการกักตัวผู้ต้องสงสัยไว้เป็นเวลา 30 นาที ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะมาถึง
- 10) อำนาจในการใช้ระดับการใช้กำลังที่สมควรแก่เหตุ

1.2) การฝึกอบรม

การฝึกอบรมของอาสาสมัครสนับสนุนตำรวจชุมชน ภายหลังจากผ่านการคัดเลือกแล้ว จะจัดขึ้นในหน่วยตำรวจของแต่ละพื้นที่ ซึ่งหลักสูตรการฝึกอบรมจะไม่เข้มข้นเหมือนกับการฝึกของเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือการฝึกของอาสาสมัครกองกำลังตำรวจพิเศษ โดยจะใช้ระยะเวลาในการฝึก 3 สัปดาห์ถึง 4 เดือน ซึ่งการฝึกอบรมจะมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่มีมาตรฐานระดับชาติและผ่านการประเมินจาก National Occupation Standard : NOS โดยในการฝึกอบรมนั้นจะมีการอบรมให้ความรู้แก่อาสาสมัครสนับสนุนตำรวจชุมชนในเรื่องต่อไปนี้

- 1) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่
- 2) กฎหมายสิทธิมนุษยชน
- 3) ความรู้ในเรื่องการตระหนักถึงชุมชน
- 4) ทักษะในการแก้ปัญหา
- 5) ทักษะในการออกตรวจพื้นที่
- 6) ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ในงานตำรวจ
- 7) ความรู้ในงานด้านเอกสาร
- 8) ศิลปะการป้องกันตัว

9) การปฐมพยาบาลเบื้องต้น

1.2) เทคนิค/กลยุทธ์ในการป้องกันอาชญากรรมในมหาวิทยาลัย/ชุมชน

การปฏิบัติงานการป้องกันอาชญากรรมภายใต้การกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น การปฏิบัติหน้าที่สายตรวจเดินเท้า สายตรวจรถยนต์และจักรยานการออกตรวจในพื้นที่ย่านที่อยู่อาศัย เป็นต้น (Greenberg, 2015a)

2) การป้องกันอาชญากรรมของอาสาสมัครตำรวจบ้านในประเทศสหรัฐอเมริกา

2.1) อาสาสมัครตำรวจของนครลอสแอนเจลิส

2.1.1) อำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบ

อำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบอาสาสมัครตำรวจชุมชนจะต้องปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้การทำงานของตำรวจลอสแอนเจลิส มีความสมบูรณ์แบบมากขึ้นเนื่องจากอาสาสมัครตำรวจจะมีความรู้เชิงลึกในชุมชนเป็นอย่างดี โดยภารกิจที่สำคัญของอาสาสมัครตำรวจสำรองในแต่ละระดับ มีดังนี้

(1) อาสาสมัครตำรวจสำรองระดับ 1 (Reserve Police Level 1) มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติงานได้เทียบเท่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยสวมเครื่องแบบประดับเครื่องหมายและสามารถพกพาอาวุธปืนได้ และต้องปฏิบัติงานอย่างน้อย 32 ชั่วโมงต่อทุก 2 ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน (16 ชั่วโมงต่อเดือน) และต้องเข้าร่วมประชุมประจำเดือน

(2) อาสาสมัครตำรวจสำรองระดับ 2 (Reserve Police Level 2) มีอำนาจหน้าที่และการปฏิบัติงานเช่นเดียวกับระดับ 1 แต่จะมีอำนาจหน้าที่เฉพาะในเวลาปฏิบัติงาน และในการปฏิบัติงานต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่ตำรวจหรืออาสาสมัครตำรวจสำรองระดับ 1 และจะต้องปฏิบัติงานอย่างน้อย 32 ชั่วโมงต่อทุก 2 ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน (16 ชั่วโมงต่อเดือน) และต้องเข้าร่วมประชุมประจำเดือน

(3) อาสาสมัครตำรวจสำรองระดับ 3 (Reserve Police Level 3) มีสิทธิในการสวมเครื่องแบบ แต่ไม่ได้รับอนุญาตให้พกพาอาวุธได้ (ยกเว้นมีอายุครบ 21 ปีบริบูรณ์)

และจะมีอำนาจหน้าที่เฉพาะในช่วงเวลาปฏิบัติงานเท่านั้น การปฏิบัติงานส่วนใหญ่จะได้รับมอบหมายงานในลักษณะการเป็นพนักงานในที่ทำการหรือบนสถานีตำรวจ ซึ่งอาจได้มอบหมายให้ปฏิบัติงานนอกที่ทำการเฉพาะกรณีที่ไม่ต้องใช้ความสามารถทางยุทธวิธีหรืองานด้านชุมชนสัมพันธ์ และจะต้องปฏิบัติงานอย่างน้อย 32 ชั่วโมงต่อทุก 2 ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน (16 ชั่วโมงต่อเดือน) และต้องเข้าร่วมประชุมประจำเดือน

(4) อาสาสมัครตำรวจสำรองผู้เชี่ยวชาญ (Specialist Reserve Officer) จะปฏิบัติงานเฉพาะทางตามความชำนาญของแต่ละคน และเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญนั้นจะไม่มีอำนาจหน้าที่เหมือนตำรวจ และไม่มีสิทธิสวมเครื่องแบบรวมถึงไม่มีอำนาจพกพาอาวุธปืน

2.1.2) การฝึกอบรม

การฝึกอบรมจะจัดขึ้นที่ศูนย์ฝึกอาสาสมัครตำรวจใหม่ขององค์กรตำรวจ LAPD โดยจะมีการเรียนวิชาทั่ว ๆ ไปสลับปะต่อสู้ป้องกันตัว เทคนิคที่ใช้ในการปฏิบัติงานการเสริมสร้างสมรรถภาพร่างกาย การฝึกสอนเกี่ยวกับบทบาทสมมติ และการฝึกปฏิบัติภาคสนาม ซึ่งหลักสูตรการฝึกอบรมอาสาสมัครตำรวจของตำรวจลอสแอนเจลิสถือได้ว่าเป็นการฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพได้มาตรฐานและได้รับการรับรองจากสถาบันที่มีมาตรฐานคือ “The California Peace Officers Standards and Training (POST)” ของรัฐ California ซึ่งการฝึกอบรมของอาสาสมัครตำรวจสำรองในแต่ละระดับจะมีรายละเอียดในการฝึกอบรม ดังนี้

(1) อาสาสมัครตำรวจสำรองระดับ 1 ต้องเข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 795 ชั่วโมงและต้องได้รับการฝึกภาคสนามเป็นเวลา 1 ปี จึงจะรับมอบหมายให้ปฏิบัติงานในระดับ 1 โดยสมบูรณ์แบบ

(2) อาสาสมัครตำรวจสำรองระดับ 2 ต้องเข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 455 ชั่วโมง

(3) อาสาสมัครตำรวจสำรองระดับ 3 ต้องได้รับการฝึกอบรม 205 ชั่วโมง

(4) อาสาสมัครตำรวจสำรองผู้เชี่ยวชาญไม่มีชั่วโมงการฝึกอบรมจะมีเพียงการปฐมนิเทศเท่านั้น

2.1.3) เทคนิค/กลยุทธ์ในการป้องกันอาชญากรรมในมหาวิทยาลัย/ชุมชน

การทำงานของอาสาสมัครอาสาสมัครตำรวจชุมชน มีองค์กรที่ทำหน้าที่ในการบริหารงานชื่อว่า “The Los Angeles Police Reserve Corps” ซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับดูแลขององค์กรตำรวจ Los Angeles Police Department การปฏิบัติงานการป้องกันอาชญากรรมภายใต้การกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น การปฏิบัติหน้าที่สายตรวจเดินเท้า สายตรวจรถยนต์ และจักรยานยนต์ การออกตรวจในพื้นที่ย่านที่อยู่อาศัย เป็นต้น

2.2) อาสาสมัครตำรวจของนิวยอร์ก

2.2.1) อำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบ

ภารกิจอาสาสมัครตำรวจนิวยอร์ก ถือได้ว่าเป็นผู้ช่วยตำรวจที่สำคัญในการปฏิบัติภารกิจต่างๆ ดังต่อไปนี้

(1) ให้ความช่วยเหลือแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม โดยการออกตรวจร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ

(2) ลดช่องว่างระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับชุมชนเป็นเหมือนสะพานคอยเชื่อมระหว่างตำรวจกับชุมชน รวมทั้งช่วยพัฒนาความสัมพันธ์ของบุคคลในชุมชน

(3) ช่วยสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติทางธรรมชาติ

อาสาสมัครตำรวจนิวยอร์ก จะไม่มีอำนาจในการจับกุม แต่จะมีอำนาจในการกักขังตัวผู้กระทำผิดได้เท่าที่จำเป็น ไม่สามารถพกพาอาวุธปืน แต่มีกระบองเป็นอาวุธประจำกาย มีวิทยุสื่อสารและกุญแจมือเป็นอาวุธในการปฏิบัติงาน

2.2.2) การฝึกอบรม

การฝึกอบรมอาสาสมัครตำรวจนิวยอร์ก จะมีการดำเนินการโดยสถาบันที่มีชื่อว่า “The New York State Municipal Police Training Council” ซึ่งอาสาสมัครตำรวจนิวยอร์ก จะได้รับการฝึกเป็นอย่างดี โดยหัวข้อฝึกอบรมต่างๆ ที่สำคัญ มีดังนี้

- (1) พฤติกรรมของตำรวจ
- (2) การป้องกันตัวด้วยมือเปล่า
- (3) กฎหมายอาญาและวิธีพิจารณาความอาญา
- (4) การใช้สิทธิ
- (5) ระเบียบตำรวจต่างๆ
- (6) เทคนิคการใช้กุญแจมือ
- (7) การควบคุมฝูงชนและจรรยา
- (8) วิธีการจับกุม
- (9) การฝึกภาคสนาม
- (10) การปฐมพยาบาลและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ต่อมาในปี ค.ศ.2008 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีการฝึกเกี่ยวกับความรุนแรงในครอบครัว รหัสสัญญาณวิทย์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมทางสังคม ความปลอดภัยในการใช้อาวุธปืน การเฝ้าระวังการก่อการร้ายและมีการทดสอบภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติโดยใช้เวลาในการฝึกอบรม 18 สัปดาห์

2.2.3) เทคนิค/กลยุทธ์ในการป้องกันอาชญากรรมในมหาวิทยาลัย/ชุมชน

การปฏิบัติงานการป้องกันอาชญากรรมภายใต้การกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น การปฏิบัติหน้าที่สายตรวจเดินเท้า สายตรวจจรดยนต์และจักรยานยนต์ การออกตรวจในพื้นที่ย่านที่อยู่อาศัย เป็นต้น (Greenberg, 2015b)

3) การป้องกันอาชญากรรมของอาสาสมัครตำรวจบ้านในสาธารณรัฐสิงคโปร์

อาสาสมัครตำรวจบ้านในสาธารณรัฐสิงคโปร์มีหน้าที่ดังนี้

- 3.1) ตำรวจต้องพบปะกับประชาชนอย่างใกล้ชิดทุกวัน โดยไม่ได้แยกตัวจากประชาชน แต่เป็นส่วนหนึ่งของชุมชนอย่างแท้จริง
- 3.2) ประชาชนในชุมชนคอยช่วยเหลือแก้ปัญหาให้กับดูแลพฤติกรรมของสมาชิกระหว่างกันในชุมชน โดยร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทำให้เกิดวัฒนธรรมที่

สร้างความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกันทั้งระดับตัวบุคคลกับบ้านข้างเคียงชุมชนในละแวกบ้านหรือท้องถิ่น

3.3) แนวทางในการรักษาความสงบเรียบร้อยและการป้องกันอาชญากรรมมุ่งเน้นไปที่การช่วยเหลือชุมชนในการแก้ไขข้อขัดปัญหาต่าง ๆ อย่างเต็มที่เพราะปัญหาเล็กๆ เรื่องหนึ่งอาจกลายเป็นปัญหาใหญ่และบานปลายไปสู่ปัญหาอื่นๆ ตามมา

3.4) ให้ความสะดวกแก่ประชาชนในการให้คำแนะนำปรึกษาซึ่งต้องมีบริการในทุกป้อมตำรวจชุมชน โดยมีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์คอยให้คำปรึกษาในทุกเรื่องได้แก่ เรื่องต่างๆ ไป เช่น เหตุทะเลาะวิวาท ความขัดแย้ง ไปจนถึงเรื่องเอกสารสัญญาหนี้สิน

3.5) สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาจากประชาชนโดยยึดหลักการระับผิดชอบเป็นหลักการทำงานมีการกระจายอำนาจให้แก่ชุมชนที่รับผิดชอบมีการสร้างความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างชุมชนกลุ่มคนร้านค้าวัด โรงเรียนสมาคมต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลต่างๆ มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และช่วยกำหนดแผนการทำงาน ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ อาสาสมัครตำรวจบ้านในสาธารณรัฐสิงคโปร์ มีแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม 3 แนวทาง ดังนี้

1) ปรับปรุงวิธีการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งเป็นหน้าที่หลักของเจ้าพนักงานตำรวจให้เปิดช่องสำหรับการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน

2) ส่งเสริมแผนงานและโครงการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจที่มีอยู่ให้ได้รับการปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่องอยู่เสมอ โดยสร้างความเข้าใจและขอรับการสนับสนุนจากประชาชน

3) พัฒนาโครงการใหม่ๆ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากความคิดริเริ่มของประชาชนในพื้นที่เองก็ได้กำหนดเป้าหมายในการเสริมสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนไว้ 3 ประการ คือ 1) ให้การศึกษาแก่สาธารณชน โดยเฉพาะเยาวชน วัยรุ่น ให้มีจิตสำนึกในการป้องกันอาชญากรรม 2) เร่งระดมความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรมจากประชาชนให้มีความสัมฤทธิ์ผลเพื่อออกมาให้เห็นอย่างชัดเจน 3) ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบ การป้องกันอาชญากรรมในทุกวิถีทางและในทุกรูปแบบ (ไกรวิน วัฒนสิน, 2556)

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมของอาสาสมัครตำรวจบ้านในต่างประเทศ ทำให้ทราบถึงอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ตลอดจนขั้นตอนการฝึกอบรมของ

อาสาสมัครตำรวจบ้านในต่างประเทศ และการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในต่างประเทศมีส่วนช่วยให้อาชญากรรมในชุมชนลดลง เนื่องจากว่ามีแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อป้องกันอาชญากรรมหลายประการ เช่น 1) การพบปะกับประชาชนอย่างใกล้ชิดทุกวัน 2) การคอยช่วยเหลือแก้ปัญหาให้กับดูแลพฤติกรรมของสมาชิกระหว่างกัน ในชุมชน 3) การช่วยเหลือชุมชนในการแก้ไขจัดปัญหาเล็กต่างๆ อย่างเต็มที่ก่อนจะกลายเป็นปัญหาใหญ่และบานปลาย 4) การให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องต่างๆ ไป เช่น เหตุทะเลาะวิวาท ความขัดแย้ง เป็นต้น 5) สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาจากประชาชน 6) ปรับปรุงวิธีการป้องกันอาชญากรรมให้เหมาะสมกับชุมชน 7) ส่งเสริมแผนงานและโครงการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจที่มีอยู่ให้ได้รับการปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่องอยู่เสมอ 8) พัฒนาโครงการใหม่ ๆ เช่น (1) ให้การศึกษาแก่สาธารณชน โดยเฉพาะเยาวชน วัยรุ่นให้มีจิตสำนึกในการป้องกันอาชญากรรม (2) เร่งระดมความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรมจากประชาชนให้มีความสัมฤทธิ์ผลเพื่อออกมาให้เห็นอย่างชัดเจน (3) ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบ การป้องกันอาชญากรรมในทุกวิถีทางและในทุกรูปแบบ เป็นต้น ดังนั้นการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้นำเอาแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อป้องกันอาชญากรรมเหล่านี้มา กำหนดเป็นประเด็นสำคัญเพื่อศึกษาแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.1 สรุปเปรียบเทียบอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบของอาสาสมัครตำรวจบ้านในต่างประเทศ

ประเทศอังกฤษ	ประเทศสหรัฐอเมริกา	ประเทศสิงคโปร์
1. ระดับของอาสาสมัครตำรวจบ้าน - มีระดับเดียว	1. ระดับของอาสาสมัครตำรวจบ้าน มี 4 ระดับ ได้แก่ 1. อาสาสมัครตำรวจสำรองระดับ 1 2. อาสาสมัครตำรวจสำรองระดับ 2 3. อาสาสมัครตำรวจสำรองระดับ 3 4. อาสาสมัครตำรวจสำรองผู้เชี่ยวชาญ	1. ระดับของอาสาสมัครตำรวจบ้าน - มีระดับเดียว
2. การปฏิบัติหน้าที่ - มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติงานในฐานะผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจ	2. การปฏิบัติหน้าที่ - มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติงานได้เทียบเท่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ	2. การปฏิบัติหน้าที่ - มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติงานในฐานะผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ตารางที่ 2.1 สรุปเปรียบเทียบอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบของอาสาสมัครตำรวจบ้านในต่างประเทศ (ต่อ)

ประเทศอังกฤษ	ประเทศสหรัฐอเมริกา	ประเทศสิงคโปร์
3. การสวมเครื่องแบบ - สวมเครื่องแบบคล้ายคลึงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการสวมหมวกและใส่เสื้อเกราะกันกระสุนเช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	3. การสวมเครื่องแบบ - สวมเครื่องแบบคล้ายคลึงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการสวมหมวกและใส่เสื้อเกราะกันกระสุนเช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	3. การสวมเครื่องแบบ - สวมเครื่องแบบคล้ายคลึงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการสวมหมวกและใส่เสื้อเกราะกันกระสุนเช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ
4. การพกพาอาวุธปืน - ไม่ได้รับอนุญาตให้พกพาอาวุธปืน	4. การพกพาอาวุธปืน 1. อาสาสมัครตำรวจสำรองระดับ 1 สามารถพกพาอาวุธปืนได้ 2. อาสาสมัครตำรวจสำรองระดับ 2 สามารถพกพาอาวุธปืนได้	4. การพกพาอาวุธปืน - ไม่ได้รับอนุญาตให้พกพาอาวุธปืน
	3. อาสาสมัครตำรวจสำรองระดับ 3 ไม่สามารถพกพาอาวุธปืนและอุปกรณ์ได้ (ยกเว้นมีอายุครบ 21 ปีบริบูรณ์) 4. อาสาสมัครตำรวจสำรองผู้เชี่ยวชาญ ไม่สามารถพกพาอาวุธปืนได้	

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับตำรวจมหาวิทยาลัย

ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยในต่างประเทศหลายแห่งมีตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นของมหาวิทยาลัยซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ดำรวจมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา

1.1) อำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบ

หน้าที่บังคับใช้กฎหมายได้ทุกกฎหมายเหมือนกับตำรวจทั่วไปทุกประการ เพียงแต่จำกัดพื้นที่รับผิดชอบในเขตมหาวิทยาลัยและพื้นที่โดยรอบเท่านั้น ส่วนความผิดซึ่งหน้า และการดำเนินการจับกุม สอบสวน สืบสวน ส่งฟ้องศาล มีอำนาจเช่นเดียวกับตำรวจทุกประการ เพราะเป็นตำรวจเหมือนกัน แต่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยและพื้นที่โดยรอบ เพื่อรักษาความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษา คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

1.2) การฝึกอบรม

ตำรวจมหาวิทยาลัยทุกนายต้องได้รับการฝึกอบรมตามที่กฎหมายบังคับ
ดังนี้

1.2.1) การฝึกอบรมการสื่อสาร/การเจรจาต่อรอง คือ ตำรวจมหาวิทยาลัยต้องผ่านการฝึกอบรมวิธีการจัดการกับบุคคลที่อยู่ในภาวะวิกฤต ช่วยให้พวกเขาสงบสติอารมณ์ และแนวทางแก้ไขปัญหามีอยู่ด้วยทางเลือกอื่นนอกเหนือจากความรุนแรง หรือการใช้กำลังความรุนแรงในครอบครัว ปัญหาสุขภาพจิต และการพึ่งพาเสพติด

1.2.2) การฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม คือ ตำรวจมหาวิทยาลัยต้องผ่านการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม เชื้อชาติ ศาสนาและชาติพันธุ์ต่างๆ

1.2.3) การฝึกอบรมการแทรกแซงสถานการณ์วิกฤต คือ ตำรวจมหาวิทยาลัยต้องผ่านการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมการแทรกแซงวิกฤต (CIT) เป็นเวลา 40 ชั่วโมง โปรแกรมนี้มุ่งเน้นไปที่ประเด็นด้านพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความเจ็บป่วยทางจิตความโกรธ การใช้ยาโรคไบโพลาร์ ภาวะสมองเสื่อม ความตื่นตื้น และโรคอัลไซเมอร์โดยแนะนำวิธีการที่เหมาะสมในการเข้าหาและจัดการกับบุคคลและประเด็นดังกล่าว โปรแกรมนี้นำเสนอโดย Allegheny County Department of Human Services โดยร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย

1.2.4) การฝึกออกคดีโดยปริยาย คือ การฝึกเพื่อลดความลำเอียงในจิตใจ โดยตำรวจมหาวิทยาลัยต้องผ่านการฝึกอบรมจำนวน 16 ชั่วโมง เนื่องจากเกี่ยวข้องกับตำรวจ

และความสัมพันธ์ของตำรวจกับประชาชน เมื่อตระหนักว่าเป็นชุดความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มทางสังคมโดยไม่รู้ตัว เจ้าหน้าที่จึงได้รับคำแนะนำว่าจะรับรู้อคติดังกล่าวได้อย่างไร และตรวจสอบให้แน่ใจว่าไม่มีการแสดง หรือได้รับอนุญาตให้มีผลกระทบต่อ การตัดสินใจ หรือการปฏิบัติต่อสาธารณะ

1.2.5) การฝึกอบรมเพิ่มเติม เช่น 1) การฝึกการใช้กำลังอย่างเหมาะสม 2) CPR 3) การฝึกรับมือกับความเพ้อเจ้อ 4) การปฐมพยาบาลเบื้องต้น/การใช้ NARCAN 5) การฝึกอบรม Green Dot 6) การจัดการข้อร้องเรียนการทำร้ายทางเพศ 7) การรักษาที่เป็นกลาง 8) การเข้าถึงและสนับสนุนชุมชน LGBTQIA และ 9) เทคโนโลยี เป็นต้น

1.3) เทคนิค/กลยุทธ์ในการป้องกันอาชญากรรมในมหาวิทยาลัย/ชุมชน

กลยุทธ์การป้องกันอาชญากรรมในมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย
ได้แก่

1.3.1) จัดโครงการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมแก่ชุมชนในมหาวิทยาลัย

1.3.2) ดูแลรักษาสภาพแวดล้อมให้มีปลอดภัยสำหรับทุกคน

1.3.3) ตรวจตราทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

1.3.4) ลาดตระเวนในมหาวิทยาลัยด้วยการเดินเท้า/จักรยานหรือที่
ที่ได้รับมอบหมาย

1.3.5) ตรวจเช็คระบบบันทึกวิดีโอจัดเก็บและเรียกค้นข้อมูลจากกล้องวงจรปิด (American university, 2020)

2) ตำรวจมหาวิทยาลัยในประเทศแคนาดา

2.1) อำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบ

ตำรวจมหาวิทยาลัย มีอำนาจตำรวจเต็มรูปแบบในมหาวิทยาลัยในการบังคับใช้ประมวลกฎหมายอาญา เช่นเดียวกับข้อบังคับท้องถิ่น เจ้าหน้าที่รักษาความสงบในแคนาดาจะไม่พกพาอาวุธปืนเหมือนตำรวจ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยจึงพกกระบอง กุญแจมือ

สเปร์ย์พริกไทย และวิทยุ เท่านั้น มีการสวมเสื้อป้องกันที่คล้ายกับของตำรวจ มีหน้าที่ในการให้บริการด้านการรักษาความปลอดภัยนักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เยี่ยมชมมหาวิทยาลัย และมีหน้าที่ตรวจตามชุมชน

2.2) การฝึกอบรม

ตำรวจมหาวิทยาลัยโตรอนโต ต้องผ่านการฝึกฝนในหน้าที่ลาดตระเวนทั่วไปและขั้นสูง การฝึกฝนในหน้าที่การสืบสวนอาชญากรรมขั้นสูง รวมถึง SOCO (เจ้าหน้าที่ที่เกิดเหตุ) เพื่อหาหลักฐาน ติดตามและส่งผลการตรวจไปยังหน่วยพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ของตำรวจโตรอนโต

2.3) กลยุทธ์ในการป้องกันอาชญากรรมในมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย ได้แก่

- 2.3.1) ลาดตระเวนในมหาวิทยาลัยด้วยการเดินเท้า/จักรยาน
- 2.3.2) ตรวจตราอาคารและพื้นที่ในมหาวิทยาลัยและชุมชนรอบๆ
มหาวิทยาลัย
- 2.3.3) จัดโครงการฝึกอบรมสัปดาห์ความรู้เรื่องความปลอดภัย
- 2.3.4) จัดโครงการฝึกอบรมป้องกันอาชญากรรม
- 2.3.5) จัดโครงการพันธมิตรณักรศึกษา (Annual Report, 2007)

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับตำรวจมหาวิทยาลัยของต่างประเทศดังกล่าว ทำให้ทราบถึง อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของตำรวจมหาวิทยาลัย หลักสูตรการฝึกอบรมต่างๆ ตลอดจนเทคนิค/กลยุทธ์ในการป้องกันอาชญากรรมในมหาวิทยาลัย/ชุมชนนั้นมีหลายรูปแบบ เช่น จัดโครงการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมแก่ชุมชนในมหาวิทยาลัย การดูแลรักษาสภาพแวดล้อมให้มีปลอดภัยสำหรับทุกคน การตรวจตราทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย การลาดตระเวนในมหาวิทยาลัยด้วยการเดินเท้า/จักรยาน การตรวจเช็คระบบบันทึกวิดีโอจัดเก็บและเรียกค้นข้อมูลจากกล้องวงจรปิด เป็นต้น ดังนั้น การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้นำเอาแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อป้องกันอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัยของต่างประเทศ มากำหนดเป็นประเด็นสำคัญเพื่อศึกษาแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.2 สรุปเปรียบเทียบอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบของตำรวจมหาวิทยาลัยใน
ต่างประเทศ

ประเทศสหรัฐอเมริกา	ประเทศแคนาดา	สรุป เปรียบเทียบ
1. ตำรวจมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่บังคับใช้กฎหมายได้เหมือนกับตำรวจทั่วไปทุกประการ	1. ตำรวจมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่บังคับใช้กฎหมายได้เต็มรูปแบบเช่นเดียวกับ เจ้าหน้าที่รักษาความสงบ	เหมือนกัน
2. ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถพกพาอาวุธปืนได้เหมือนตำรวจ	2. ตำรวจมหาวิทยาลัยไม่พกพาอาวุธปืนเหมือนตำรวจ จะพกเพียงกระบอง กุญแจมือ สเปรย์พริกไทย และวิทยุ	แตกต่างกัน
3. ตำรวจมหาวิทยาลัยสวมเสื้อป้องกันที่คล้ายกับของตำรวจ	3. ตำรวจมหาวิทยาลัยสวมเสื้อป้องกันที่คล้ายกับของตำรวจ	เหมือนกัน
4. ตำรวจมหาวิทยาลัยมีหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้กับนักศึกษา คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย	4. ตำรวจมหาวิทยาลัยมีหน้าที่รักษาความปลอดภัย ให้กับนักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เยี่ยมชมมหาวิทยาลัย	เหมือนกัน
5. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตพื้นที่ของมหาวิทยาลัย และพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย	5. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย พื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย และชุมชน	เหมือนกัน

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

3) ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต

ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 1 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 ตามนโยบายด้านการจัดการความปลอดภัยสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต โดยให้สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นหน่วยงานที่ให้บริการงานด้านระบบรักษาความปลอดภัยที่เป็นมาตรฐานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยรังสิต โดยมีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา

บุคคลภายนอกที่เข้ามาติดต่อในมหาวิทยาลัยรังสิต ตลอดจนทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่
ตำรวจ รวมถึงการป้องกันอาชญากรรมในมหาวิทยาลัยรังสิตและชุมชนโดยรอบ

อำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นไปตามกฎหมาย
และระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อย กำกับดูแลการ
ทำงานให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และรองผู้อำนวยการสำนักงาน ดูแลและรับผิดชอบการ
ดำเนินงานของสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต

การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินภายในมหาวิทยาลัยรังสิต
- 2) เพื่อให้ความช่วยเหลือและบริการกับผู้มาติดต่อขอความช่วยเหลือ
- 3) เพื่อเป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงาน สนับสนุนกิจการภาครัฐและชุมชนในการป้องกัน
อาชญากรรม
- 4) เพื่อแสวงหาความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ทำงานเชิงรุก พัฒนาประสิทธิภาพ
ในการทำงานอยู่เสมอและเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่น
- 5) เพื่อวิเคราะห์สาเหตุการเกิดปัญหาอาชญากรรม และแนวทางแก้ไขปัญหาม
ระดับพื้นที่ชุมชนเมืองเอก ตำบลหลักหก อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี
- 6) เพื่อเป็นโครงการต้นแบบในการแสวงหาแนวทางการป้องกันและการแก้ไข
ปัญหาอาชญากรรมโดยเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชน
- 7) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ และแสวงหา
แนวทางปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพในการจัดการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในระดับพื้นที่
(สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต, 2564, น.1-3)

จากผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของตำรวจ
มหาวิทยาลัยรังสิตดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามา
กำหนดเป็นรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชน
มหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อเป็นต้นแบบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจ
มหาวิทยาลัยในชุมชนมหาวิทยาลัยอื่นๆ ต่อไป

2.5 นโยบายด้านการป้องกันอาชญากรรมที่เกี่ยวข้อง

นโยบายด้านการป้องกันอาชญากรรมโดยประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม มีหลายนโยบาย ดังนี้

2.5.1 รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน 2560

หมวด 4 หน้าที่ของปวงชนชาวไทย มาตรา 50 บุคคลมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (1) พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
 - (2) ป้องกันประเทศ พิทักษ์รักษาเกียรติภูมิ ผลประโยชน์ของชาติ และสาธารณสมบัติของแผ่นดิน รวมทั้งให้ความร่วมมือในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
 - (3) ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
 - (4) เข้ารับการศึกษาอบรมในการศึกษาภาคบังคับ
 - (5) รับราชการทหารตามที่กฎหมายบัญญัติ
 - (6) เคารพและไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น และไม่กระทำการใดที่อาจก่อให้เกิดความแตกแยกหรือเกลียดชังในสังคม
 - (7) ไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรือลงประชามติอย่างอิสระ โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประเทศเป็นสำคัญ
 - (8) ร่วมมือและสนับสนุนการอนุรักษ์และคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งมรดกทางวัฒนธรรม
 - (9) เสียภาษีอากรตามที่กฎหมายบัญญัติ
 - (10) ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ
- (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2562, น.13)

2.5.2 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

(1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

การรักษาความสงบภายในประเทศ เพื่อสร้างเสริมความสงบเรียบร้อย และสันติสุขให้เกิดขึ้นกับประเทศชาติบ้านเมือง ให้สถาบันหลักมีความมั่นคง เป็นจุดศูนย์รวมจิตใจอย่างยั่งยืน ประชาชนอยู่ดีมีสุข มีความมั่นคงปลอดภัยทั้งในชีวิตและทรัพย์สิน สังคมมีความเข้มแข็ง สามัคคีปรองดอง และเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่กันพร้อมที่จะร่วมแก้ไขปัญหาของชาติ

การพัฒนาและเสริมสร้างคนในทุกภาคส่วนให้มีความเข้มแข็ง มีความพร้อมตระหนักในเรื่องความมั่นคง และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้คนไทยทุกคนในทุกภาคส่วน มีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีอาชีพการงานและรายได้ที่เพียงพอ ได้รับโอกาสและความเสมอภาคอย่างเท่าเทียม มีความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ มีจิตสาธารณะ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เข้าใจปัญหาสำคัญของสังคม มีความรักความสามัคคี ตระหนักและให้ความสำคัญกับความมั่นคงของชาติ และพร้อมเข้ามีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ ตลอดจนช่วยเหลือประชาชน โดยการอำนวยความสะดวกอย่างกว้างขวางและครอบคลุม ปลุกฝังจิตสำนึกและคุณสมบัติพื้นฐานคนไทยที่ดีให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรมสร้างเสริมความรักความสามัคคี ความตระหนักถึงหน้าที่รับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาความมั่นคงและพัฒนาประเทศ ให้กับทุกภาคส่วนทั้งประชาชน ตำรวจ ทหาร และหน่วยงานด้านความมั่นคงอื่น ๆ ผ่านทาง โครงการ กิจกรรม และการรณรงค์ต่างๆ ตลอดจนไปจนถึงการดำเนินการอื่นทุกวิถีทางที่เหมาะสม อย่างต่อเนื่องและจริงจังจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ยอมรับอย่างชัดเจน (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2562, น.11-12)

2.5.3 ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชน มหาวิทยาลัยรังสิตนี้ สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี เป้าหมายและตัวชี้วัดเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมอย่างยั่งยืน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

เป้าหมาย

1) มีการบูรณาการและร่วมมือกันของภาคีเครือข่าย ซึ่งประกอบด้วย ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของ ชุมชนและสังคม

2) ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สังคมมีความสงบ เรียบร้อย

ตัวชี้วัดเป้าหมาย

1) จำนวนภาคีเครือข่ายที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจเพิ่มขึ้น
2) ระดับความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายต่อการเข้ามามีส่วนร่วมใน กิจการของตำรวจเพิ่มขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3.1 การพัฒนารูปแบบและวิธีการทำงานที่เน้นการ มีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย

3.1.1) ปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ของบุคลากรทุกระดับให้ยึดถือ ประชาชน เป็นศูนย์กลางตามแนวคิด Community Policing

3.1.2) สร้างความเป็นหุ้นส่วน (Partnership) ระหว่างตำรวจกับ ทุกภาคส่วน ในการดูแลชุมชนและสังคม โดยเน้นการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่ต้นเหตุ (Problem Oriented Policing)

3.1.3) เปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่าย ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมในการรับรู้ร่วมแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ การ ดำเนินการ ติดตามตรวจสอบประเมินผลการบริหารจัดการ สอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูลและ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของตำรวจ อย่างเหมาะสม

3.1.4) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคีเครือข่ายรับรู้เข้าใจวิธีการ รักษาความสงบ เรียบร้อยภายในชุมชนของตนเอง และนำไปใช้เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ให้กับชุมชน อย่างยั่งยืน

3.1.5) เสริมสร้างแรงจูงใจและความตระหนักในการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อประโยชน์ส่วนรวมตามแนวทางจิตอาสา

3.1.6) เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมให้แก่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานและภาคีเครือข่าย

3.1.7) พัฒนาหลักสูตรการอบรมที่เกี่ยวข้องให้ทันสมัยและสอดคล้อง กับสถานการณ์ปัจจุบัน

3.1.8) ผลักดันให้ภาคีเครือข่ายเข้ามาสนับสนุนกิจการตำรวจ เพื่อความสงบสุข ของชุมชนและสังคมในทุกด้าน

3.1.9) ติดตามประเมินผลการดำเนินงานในทุกขั้นตอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (จักรทิพย์ ชัยจินดา, 2561 อ้างถึงใน สำนักงานวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2562, น.12-13)

2.5.4 แผนปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนให้เหมาะสมกับความจำเป็นของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย งบประมาณ และอาสาสมัครตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 มาตรา 7 ดังกล่าว สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การอำนวยความสะดวกทางอาญา ซึ่งมีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือ เสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและความมั่นคงของมนุษย์ มุ่งใช้เทคโนโลยีและการบังคับใช้ กฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมปัญหาการจราจร ปัญหาความรุนแรงในสังคม โดยมุ่งเน้น การปลูกจิตสำนึก และเสริมสร้างความเป็นพลเมือง ซึ่งถือเป็นพื้นฐานสำคัญในการแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงของมนุษย์ในระยะยาว ปรับระบบงานและ โครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้างมาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2.1 เสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งเป้าหมายเพื่อให้สังคมมีความสงบเรียบร้อย ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

เรื่องสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งมีตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) หมู่บ้าน/ชุมชน ที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ตามหลักชุมชนเข้มแข็ง ไม่น้อยกว่า 7,400 หมู่บ้าน/ชุมชน
- 2) อาสาสมัครตำรวจบ้านเข้าร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และช่วยเหลือในกิจการของตำรวจ ไม่น้อยกว่า 5,240 คน
- 3) ประชาชนเข้ามาเป็นเครือข่ายป้องกันอาชญากรรม ไม่น้อยกว่า 74,150 คน
- 4) ความพึงพอใจของชุมชนและภาคีเครือข่ายต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

การสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มีแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

แนวทางการพัฒนาที่ 1 นำสื่อ Social media เช่น Line Facebook Youtube Clubhouse ฯลฯ มาเป็นเครื่องมือในการสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสาร และดำเนินงาน สร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอย่างเต็มศักยภาพ

แนวทางการพัฒนาที่ 2 จัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ อาสาสมัครตำรวจบ้าน ประชาชนในหมู่บ้านเป้าหมาย ให้มีความรู้ความเข้าใจตามบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละฝ่าย รวมถึงการฝึกอบรมทบทวนให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการตามโครงการ หรือกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนาที่ 3 หน่วยปฏิบัติการบูรณาการร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ดำเนินการด้านการข่าวเพื่อความมั่นคงในภัยคุกคามทุกรูปแบบ เพื่อสืบทราบปัญหา และร่วมกันแก้ไขปัญหาบรรเทาความเดือดร้อน ลดความเหลื่อมล้ำในพื้นที่เป้าหมาย

แนวทางการพัฒนาที่ 4 ติดตามผลการดำเนินการและมีการตรวจเยี่ยมหลังการดำเนินตามกิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง ติดตามวิเคราะห์ ประเมินผลการดำเนินการเพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมต่อไป

การสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับ โครงการที่ 2 คือ โครงการการนำอาสาสมัครตำรวจบ้าน มามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ ซึ่งมีตัวชี้วัดคืออาสาสมัครตำรวจบ้านร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจไม่น้อยกว่า 5,240 คน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2567, น.111-118)

สรุป นโยบายด้านการป้องกันอาชญากรรมโดยประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่

- 1) รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน 2560 กำหนดไว้ในหมวด 4 หน้าที่ของปวงชนชาวไทย มาตรา 50
- 2) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) กำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ข้อที่ 4.1.1
- 3) ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมอย่างยั่งยืน
- 4) แผนปฏิบัติราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การอำนวยความสะดวกธรรมชาติทางอาญา เรื่องสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เนื่องจากการศึกษาในครั้งนี้มุ่งศึกษาการทำงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นตำรวจอาสาสมัครที่ทำงานในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยจึงได้นำเอานโยบายด้านการป้องกันอาชญากรรมโดยประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม มากำหนดเป็นประเด็นสำคัญเพื่อศึกษาแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อรณีย์ วิวัฒนาการณ์, จอมเดช ตรีเมฆ และกิตติศักดิ์ เจิมสิทธิประเสริฐ(2557) ได้ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาอาชญากรรมและความหวาดกลัวอาชญากรรมของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอก ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาในชุมชนเมืองเอก ได้แก่ ปัญหาการลักลอบขายของบนทางเท้า ปัญหาประชากรแฝง ปัญหาการจราจร ปัญหาสิ่งแวดล้อมน้ำเน่าเสีย ปัญหาความไร้ระเบียบในการติดป้ายประชาสัมพันธ์ ส่วนปัญหาที่นำไปสู่ปัญหาอาชญากรรม ได้แก่ ปัญหาพื้นที่รกร้าง ปัญหาไฟฟ้าส่อง

สว่างไม่เพียงพอ ปัญหาการขาดการควบคุมทางเข้าออก ปัญหาข้อจำกัดในการติดต่อและความถี่ในการออกตรวจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และปัญหาสถานบันเทิงโดยรอบมหาวิทยาลัย ส่วนผลการวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า ร้อยละ 76.70 ของผู้ตอบแบบสอบถามรับทราบถึงปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา โดยอาชญากรรมที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับทราบมากที่สุด คือ อาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สิน ซึ่งมากถึงร้อยละ 68.10 ในด้านการเปรียบเทียบระดับความกลัวอาชญากรรมจำแนกตามโครงการที่พักอาศัยพบว่าไม่มีความแตกต่างกันแต่การรับทราบถึงปัญหาอาชญากรรมในเมืองเอกที่แตกต่างกัน ทำให้มีระดับความกลัวอาชญากรรมในเมืองเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สุดท้ายบุคคลที่พักอาศัยภายในพื้นที่ที่มีความกลัวอาชญากรรมอยู่ในระดับมาก และรู้สึกถึงความไม่ปลอดภัยในการพักอาศัยอยู่ในชุมชนแห่งนี้ ข้อเสนอแนะผู้วิจัยเห็นควรให้จัดให้มีการจัดระเบียบชุมชนเมืองเอก โดยมีมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นศูนย์กลาง ควรมีการประชาสัมพันธ์การป้องกันภัยอาชญากรรม ควรจัดให้มีอาสาสมัครป้องกันภัยมหาวิทยาลัยรังสิตออกตรวจและแจ้งข่าวอาชญากรรมร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สุดท้ายเทศบาลตำบลหลักหกควรติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อควบคุมทางเข้าออกของชุมชน

เกศสุดา อินทร์สาหร่าย (2557) ได้ศึกษาปัญหาเรื่องขอบเขตอำนาจหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551 ไม่ว่าจะในเรื่องความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน รวมทั้งกฎหมายและระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับอาสาสมัครตำรวจบ้าน โดยศึกษาถึงอำนาจหน้าที่ที่สามารถกระทำได้และไม่สามารถกระทำได้ของอาสาสมัครตำรวจบ้านดังกล่าว เพื่อนำมาปรับปรุง แก้ไขระบบการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด วิธีการศึกษาผู้ศึกษาวิจัยได้ค้นคว้าจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องหนังสือ ตำรา บทความ ข่าวสารที่ปรากฏในสื่อต่างๆ และสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต ผลจากการศึกษาพบว่า ปัญหาทางด้านสังคมมีอัตราที่จะเพิ่มขึ้นเท่าตัว การดูแลรักษาของเจ้าหน้าที่ตำรวจในความปลอดภัยทางด้านทรัพย์สินและชีวิตยังคงมีอัตราส่วนไม่เพียงพอต่อการเกิดอาชญากรรม ดังนั้น ลักษณะการปฏิบัติงาน จึงพยายามเน้นหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อให้การบริหารงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถเข้าถึงสภาพปัญหาได้ทันทั่วถึง แต่การมีส่วนร่วมของประชาชนที่เข้ามาช่วยแก้ปัญหาทางด้านต่างๆ ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ในระยะยาว เนื่องจากการคัดเลือกประชาชนเข้ามาเป็นอาสาสมัครตำรวจบ้าน เพื่อช่วยเหลือในกิจการตำรวจตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน

ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551 ยังคงถูกละเลยถึงขั้นตอนการคัดเลือกบุคคลที่ถูกต้องตามคุณสมบัติทำให้การบริหารงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจ และอาสาสมัครตำรวจบ้านยังคงเป็นปัญหาที่มีเสียงสะท้อนไปในทางลบไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหาทางด้านอื่นๆ ได้อย่างแท้จริง จากผลการศึกษาดังกล่าวจึงขอเสนอแนะแนวทางการในการแก้ไขปัญหาเรื่องขอบเขตอำนาจหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน โดยการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าไปควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านอย่างใกล้ชิด เพื่อหลีกเลี่ยงมิให้อาสาสมัครตำรวจบ้านกระทำการเกินอำนาจที่ตนมี และสิ่งสำคัญควรแก้ไขหรือเพิ่มเติมระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551 ให้มีความรัดกุมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งจัดอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ไม่ให้เป็นการเปิดช่องว่างให้อาสาสมัครตำรวจบ้านหาประโยชน์จากการเข้ามาช่วยเหลือในกิจการตำรวจ

รุ่งรัชณี เกษแก้ว (2558) ได้ศึกษาเรื่องประสิทธิผลของการนำนโยบายโครงการอาสาสมัครตำรวจป้องกันอาชญากรรมไปปฏิบัติ สถานีตำรวจภูธรท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ศึกษาประสิทธิผลของการนำนโยบายโครงการอาสาสมัครตำรวจป้องกันอาชญากรรมไปปฏิบัติ สถานีตำรวจภูธรท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี 2) เปรียบเทียบระดับเพื่อศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลของการนำนโยบายโครงการอาสาสมัครตำรวจป้องกันอาชญากรรมไปปฏิบัติ สถานีตำรวจภูธรท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่อำเภอท่ายาง จำนวน 397 คน ทำการสุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Taro Yamane และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบค่า T-test และ One Way ANOVA F (F-test) ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายโครงการอาสาสมัครตำรวจป้องกันอาชญากรรมไปปฏิบัติ สถานีตำรวจภูธรท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี อยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบประสิทธิผลของการนำนโยบายโครงการอาสาสมัครตำรวจป้องกันอาชญากรรมไปปฏิบัติ สถานีตำรวจภูธรท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน มีผลต่อประสิทธิผลของการนำนโยบายโครงการอาสาสมัครตำรวจป้องกันอาชญากรรมไปปฏิบัติ สถานีตำรวจภูธรท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

กฤตภาส ธนวัฒน์นกุล (2559) ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินการตามนโยบายตำรวจชุมชนสัมพันธ์ : ศึกษากรณีโครงการอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตสถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานของโครงการอาสาสมัครตำรวจบ้าน สถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผล รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินโครงการฯ โดยใช้แนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน แนวคิดตำรวจชุมชนสัมพันธ์ และแนวคิดการกำหนดนโยบายสาธารณะ มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ การศึกษานี้ใช้แนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การใช้เครื่องมือวิธีการวิจัยและการวิเคราะห์ผลการศึกษา ด้วยการวิจัยเอกสารและการวิจัยภาคสนาม โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์เชิงลึกเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรและหัวหน้าอาสาสมัครตำรวจบ้าน และการวิจัยเชิงสำรวจกลุ่มตัวอย่างสำหรับประชาชนทั่วไปและอาสาสมัครตำรวจบ้าน การศึกษาพบว่าโครงการอาสาสมัครตำรวจบ้าน สถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่ มีการดำเนินงานที่เป็นระบบ และเน้นให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเฉพาะในการเป็นแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม และการเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึงงานมวลชนสัมพันธ์ในชุมชนต่างๆ สำหรับปัจจัยที่สำคัญต่อการดำเนินงานโครงการฯ ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาในพื้นที่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการดำเนินการเกี่ยวกับโครงการฯ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นและสามารถมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจและหัวหน้าอาสาสมัครตำรวจบ้านต้องเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตนเองด้วย การศึกษาสรุปได้ว่าปัญหาและอุปสรรคของโครงการฯ ประกอบด้วย การขาดความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ ประชาชนไม่ทราบบทบาทและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจและอาสาสมัครตำรวจบ้าน ความไม่แน่นอนเกี่ยวกับความต่อเนื่องของโครงการฯ และการที่ประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมในการคัดสรรอาสาสมัครตำรวจบ้าน และที่สำคัญที่สุดอาสาสมัครตำรวจบ้านไม่มีค่าตอบแทนจากทั้งภาครัฐและเอกชน ข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิจัยนี้ ควรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการฯ มากกว่านี้โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ถึงบทบาทและหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านอย่างทั่วถึง นอกจากนี้ ควรจะมีการติดตามและประเมินผลโครงการฯ โดยประชาชนในชุมชนของตนเอง รวมถึงการให้ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกอาสาสมัครตำรวจบ้าน และที่สำคัญควรมีค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ มีแรงจูงใจให้ประชาชนสนใจเข้ามามีส่วนร่วมกันมากขึ้น ซึ่งการเป็นอาสาสมัครตำรวจบ้านนั้นจะต้องเป็นบุคคลที่มีจิตอาสาและมีความเสียสละทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวมอย่างแท้จริง

กิตติพงษ์ นิภาพร (2560) ได้ศึกษาเรื่องยุทธศาสตร์พัฒนาการเรียนรู้สำหรับอาสาสมัคร ตำรวจบ้านของตำรวจภูธรภาค 6 เป็นการวิจัยแบบผสมผสานทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการเรียนรู้ของอาสาสมัครตำรวจบ้านสังกัดตำรวจภูธรภาค 2. เพื่อนำเสนอยุทธศาสตร์พัฒนาการเรียนรู้สำหรับอาสาสมัครตำรวจบ้านของตำรวจภูธรภาค 6 และ 3. เพื่อประเมินยุทธศาสตร์พัฒนาการเรียนรู้สำหรับอาสาสมัครตำรวจบ้านของตำรวจภูธรภาค 6 ทำการศึกษาในเขตตำรวจภูธรภาค 6 จำนวน 9 จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก ตากกำแพงเพชร พิจิตร เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ นครสวรรค์ อุทัยธานี และสุโขทัย วิธีการในการศึกษานั้นผู้วิจัยแบ่งขั้นตอนการศึกษาเป็น 3 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ 1 ศึกษาบริบทสภาพการเรียนรู้ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน เป็นการศึกษาบริบทของการเรียนรู้ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในปัจจุบัน ด้วยการวิจัยเอกสาร การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ควบคุมการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน จำนวน 36 คน และ การสำรวจโดยใช้แบบสอบถามอาสาสมัครตำรวจบ้านที่ช่วยปฏิบัติงานของสถานีตำรวจในเขตตำรวจภูธรภาค 6 จำนวน 450 คน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำร่างยุทธศาสตร์พัฒนาการเรียนรู้ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ขั้นตอนที่ 2 จัดทำร่างยุทธศาสตร์โดยการนำผลการศึกษาระดับที่ 1 มาสังเคราะห์ ขั้นตอนที่ 3 นำร่างยุทธศาสตร์มาประเมินจากผู้ปฏิบัติจริงโดยทำแบบสำรวจจากผู้ปฏิบัติ จำนวน 100 คน คือ หัวหน้าสถานีตำรวจ 10 คน ตำรวจผู้ควบคุมอาสาสมัครตำรวจบ้าน 40 คน และอาสาสมัครตำรวจบ้าน จำนวน 50 คน และทำแบบสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารตำรวจภูธรจังหวัดที่รับผิดชอบงานอาสาสมัครตำรวจบ้าน จำนวน 2 คน เพื่อเป็นการตรวจสอบความเหมาะสมของยุทธศาสตร์และประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ ซึ่งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติเห็นด้วยว่ายุทธศาสตร์พัฒนาการเรียนรู้ของอาสาสมัครตำรวจบ้านที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาสาสมัครตำรวจบ้าน

ชนณรงค์ วันชา (2560) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพผู้ยามตำรวจชุมชน (โคบัง) ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจภูธรภาค 4 พบว่า 1) แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพบว่า ตัวแปรเชิงสาเหตุส่งผลโดยตรงมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านบุคลิกภาพและปัจจัยด้านมนุษยสัมพันธ์มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาประสิทธิภาพผู้ยามตำรวจชุมชน (โคบัง) ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจภูธรภาค 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, 2) รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพผู้ยามตำรวจชุมชน (โคบัง) ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจภูธร ภาค 4 เป็นกิจกรรมในการพัฒนา 14 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการวิเคราะห์ตนเอง กิจกรรมพัฒนาจิตใจ กิจกรรมการระดมสมองต้นไม้แห่งชีวิต กิจกรรมบทบาทสมมุติ กิจกรรมการพัฒนาอารมณ์ กิจกรรมการรับรู้บทบาทและหน้าที่ กิจกรรมพัฒนาการ

พูด กิจกรรมการบริการที่ดี กิจกรรมการวิเคราะห์ตนเองด้วยหน้าต่าง โจ ฮารี กิจกรรมการสร้างขวัญกำลังใจ กิจกรรมการศึกษาดูงาน กิจกรรมสถานีไข่ลูกยอด กิจกรรมผสมคำ ผสมคน กิจกรรม 5 ส. 3) ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานผู้ยามตำรวจชุมชน (โคบัง) ในการป้องกันอาชญากรรม โดยเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานก่อนทดลองและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ยุติวิษณุ บุญญลิต (2560) ได้ศึกษาเรื่องการจัดให้มีกฎหมายรองรับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการปฏิบัติภารกิจของพนักงานตำรวจด้านการป้องกันอาชญากรรม งานวิจัยฉบับนี้มุ่งศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการปฏิบัติภารกิจของพนักงานตำรวจด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยศึกษากฎหมายในประเทศไทยว่าควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายเพื่อรองรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นหรือชุมชนที่เข้ามาช่วยเหลือหรือปฏิบัติงานร่วมกับพนักงานตำรวจในการปฏิบัติภารกิจด้านการป้องกันอาชญากรรมหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจของตำรวจมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากการศึกษาพบว่าพระราชบัญญัติสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ที่ใช้บังคับในปัจจุบันไม่มีบทบัญญัติที่กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภารกิจของพนักงานตำรวจด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 กำหนดให้เพียงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนเท่านั้น เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติภารกิจดังกล่าวร่วมกับพนักงานตำรวจ โดยไม่มีบทบัญญัติกำหนดให้ประชาชนในท้องถิ่นหรือชุมชนสามารถเข้าร่วมปฏิบัติภารกิจกับพนักงานตำรวจ ทำให้ประชาชนในท้องถิ่นหรือชุมชนที่เข้าร่วมปฏิบัติภารกิจกับพนักงานตำรวจในรูปแบบของอาสาสมัครตำรวจบ้านในปัจจุบัน ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับพนักงานตำรวจโดยไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายรองรับ อีกทั้งอาสาสมัครตำรวจบ้านที่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวมีสถานะเป็นเพียงราษฎรคนหนึ่ง ในกรณีที่อาสาสมัครตำรวจบ้านพบผู้ต้องสงสัยว่าอาจจะก่ออาชญากรรมหรือพบการกระทำความผิดที่ราษฎรไม่มีอำนาจจับกุม อาสาสมัครตำรวจบ้านก็ไม่สามารถดำเนินการตรวจค้นหรือจับกุมผู้กระทำผิดได้ ทำให้การปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านทำได้ไม่เต็มที่ การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมบทบัญญัติของพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 โดยกำหนดให้ประชาชนในท้องถิ่นหรือชุมชนสามารถมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภารกิจของพนักงานตำรวจด้านการป้องกันอาชญากรรมได้โดยตรง นอกเหนือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์กรภาคเอกชน เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านที่ดำเนินการอยู่แล้ว กับมีบทบัญญัติกำหนดให้ประชาชนที่ปฏิบัติภารกิจร่วมกับพนักงานตำรวจมีอำนาจในการตรวจค้น

และจับกุมผู้ต้องสงสัยว่าอาจก่ออาชญากรรมหรือผู้กระทำผิดได้ด้วย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรมให้มากยิ่งขึ้น

พร้อมพงษ์ สนิทกลาง (2561) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน : กรณีศึกษา สถานีตำรวจภูธรโพรงมะเดื่อ จังหวัดนครปฐม การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาท ปัจจัยความสำเร็จ และข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพของตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรโพรงมะเดื่อ จังหวัดนครปฐม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญที่คัดเลือกไว้แบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ในพื้นที่ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายอื่นๆ นอกจากชุดชุมชนสัมพันธ์ หัวหน้าชุมชน ประชาชน และอาสาสมัครตำรวจบ้าน จำนวนทั้งสิ้น 10 นาย นำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อกำหนดหัวข้อ กลุ่มหัวข้อสำคัญ (Topic or Category) และการขยายข้อมูลที่ได้อีก ผลการศึกษาวิจัยพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์มีบทบาทสำคัญที่ทำให้ชุมชนเห็นถึงความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน โดยมีบทบาทต่าง ๆ ดังนี้ 1) การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชน 2) การให้ความรู้ คำแนะนำเกี่ยวกับกฎหมายต่างๆ 3) การป้องกันอาชญากรรมและดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 4) การสร้างความพึงพอใจและทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ 5) การไกล่เกลี่ยหรือแก้ไขปัญหามือเบื้องต้น 6) การแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน 7) มีโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่าปัจจัยที่ทำให้งานตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนประสบความสำเร็จ ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านงบประมาณและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน 2) ปัจจัยด้านกระบวนการทำงานและความร่วมมือของคนในชุมชน 3) ปัจจัยด้านความสม่ำเสมอในการเข้าพบปะประชาชน 4) ปัจจัยด้านการทำงานด้วยความเข้มแข็งของชุดชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

คมเดช ไชยเดือน (2561) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธร ภาค 4 การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธร ภาค 4 2) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธร ภาค 4 และ 3) สร้างและยืนยันรูปแบบการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยของอาสาสมัครตำรวจบ้านใน

เขตพื้นที่ตำรวจภูธร ภาค 4 การวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรภาคและปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธร ภาค 4 ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการป้องกันในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธร ภาค 4 และระยะที่ 3 การยืนยันรูปแบบการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการป้องกันในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธร ภาค 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธร ภาค 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกข้อ เช่นกันเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการระงับปัญหา การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 4 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีจำนวน 9 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยรูปแบบการดำเนินชีวิต (0.39) ปัจจัยความใกล้ชิดกับตำรวจ (0.25) ปัจจัยอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง (0.18) ปัจจัยการห่วงกังวลร่วมกัน (0.17) ปัจจัยจงใจใส่สัมฤทธิ์ (0.14) ปัจจัยภาวะผู้นำ (0.14) ปัจจัยจงใจใส่สัมพันธ์ (0.11) ปัจจัยการรับข้อมูลข่าวสารอาชญากรรม (0.08) และปัจจัยความคาดหวังในผลตอบแทน (0.08) 3) รูปแบบการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้านและชุมชนของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 4 ประกอบด้วยการพัฒนา จำนวน 9 ด้าน 12 กิจกรรมและผู้ทรงคุณวุฒิที่ยืนยันรูปแบบทั้ง 12 ท่านมีความเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยกับรูปแบบการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้านและชุมชนของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 4 ทุกแนวทาง

อรรถกร ชรรณศิริ (2561) ที่ศึกษาเรื่องแนวทางการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนรอบสถาบันการศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ก่อให้เกิดอาชญากรรมและรูปแบบของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชนรอบสถาบันการศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต โดยด้านปัจจัยที่ก่อให้เกิดอาชญากรรม 3 อันดับแรก ได้แก่ มีทางเข้า-ออกหลายทางเปิดโอกาสให้ผู้ก่อเหตุหลบหนีได้ง่าย มีพื้นที่กร้างขาดการดูแลเอาใจใส่ และในพื้นที่ส่วนกลางไม่มีกล้องวงจรปิด

ส่วนรูปแบบของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นนั้น ได้แก่ จี้ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์ และปล้นทรัพย์ 2) ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนรอบสถาบันการศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตพบว่าทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติ และด้านการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง 3) แนวทางการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนรอบสถาบันการศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ควรให้หน่วยงานต่างๆ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ตั้งแต่หน่วยงานของรัฐ เช่น สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต เทศบาลตำบลหลักหก ร่วมกับมหาวิทยาลัยรังสิต ผู้ประกอบการหอพักในพื้นที่ตลอดจนผู้นำชุมชนและผู้อยู่อาศัยในชุมชน เพื่อวางแผนป้องกันอาชญากรรมตลอดจนการปฏิบัติงานในพื้นที่ร่วมกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัย อีกทั้งยังเป็นการสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันอาชญากรรม ต่อผู้อยู่อาศัยในหมู่บ้านเมืองเอก ซึ่งจะส่งผลให้อาชญากรรมในหมู่บ้านเมืองเอกลดลงในที่สุด

ปัญญา เสนาคูณ (2564) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้รักษาความปลอดภัยในชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรมของเมืองมหาวิทยาลัย ในชุมชนหมู่บ้านเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการมีส่วนร่วม ปัญหาอุปสรรค และเสนอแนะแนวคิดในการป้องกันอาชญากรรมของเมืองมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของผู้รักษาความปลอดภัยในชุมชน ด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ซึ่งได้แก่ ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน และตัวแทนภาคประชาชน รวมทั้งหมด 15 คน ผลการศึกษามีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน ตามแนวคิดของ Cohen & Uphoff (1977) ดังนี้ 1. ไม่พบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกรพบการประสานขอความร่วมมือ การสนับสนุนด้านทรัพยากร และการเข้าร่วมใน การบริหารตามลำดับ 3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์พบการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ทางสังคม และผลประโยชน์ส่วนบุคคล แต่ไม่พบผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ 4. ไม่พบการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบปัญหาและอุปสรรคว่าการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ขาดหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก จำนวนเจ้าหน้าที่และผู้รักษาความปลอดภัยในชุมชนไม่เพียงพอขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ประชาชนขาดความตระหนักถึงความสำคัญ และไม่ยอมรับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้รักษาความปลอดภัยในชุมชนเท่าที่ควร มีข้อเสนอแนะให้มีการกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก เปิดโอกาสให้ทุกภาค ส่วนได้มีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจและกำหนดนโยบาย บูรณาการการทำงาน ตลอดจนประเมินผล การดำเนินงานร่วมกัน เพิ่มการสื่อสารและสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้รักษาความปลอดภัยในชุมชนกับประชาชน รวมถึงสร้างความตระหนักให้คนในชุมชนเห็นถึงความสำคัญในการมีส่วนร่วม

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่องรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 รูปแบบการวิจัย
- 3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
- 3.4 เครื่องมือในการวิจัย
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
- 3.7 จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 3.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย

3.1 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่องรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการในการเก็บข้อมูล คือ การศึกษาข้อมูลจากเอกสาร การสัมภาษณ์เชิงลึก การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม และการสนทนากลุ่ม หน่วยในการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) คือ ระดับบุคคล หมายถึง ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยรังสิต เจ้าหน้าที่ตำรวจ ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต ประชาชนที่พักอาศัยในชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตและนักวิชาการด้านการป้องกันอาชญากรรม

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเรื่องรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บข้อมูล ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และการศึกษาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

- 1) การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) การสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต
- 3) การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participant Observation) ทำการสังเกตสภาพแวดล้อมโดยรวมของการทำงานของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อใช้สนับสนุนหรือช่วยยืนยันกับข้อมูลด้านอื่นๆ ที่ได้รับจากการศึกษาจากเอกสารและจากการสัมภาษณ์

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

- 1) ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้ให้ข้อมูลสำคัญเพื่อขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเรื่องการสร้างรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต
- 2) ผู้วิจัยนำประเด็นสรุปปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านมาจัดลำดับความสำคัญ

3) ผู้วิจัยดำเนินการจัดการสนทนากลุ่มเกี่ยวแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัย

3.3 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

ผู้วิจัยใช้วิธีการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งออกเป็น 8 กลุ่ม จำนวน 18 คน มีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยรังสิต ที่มีตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัยที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบดูแลเกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา และหน่วยงานตำรวจมหาวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

- 1) รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษา
- 2) รองผู้อำนวยการสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต

กลุ่มที่ 2 เจ้าหน้าที่ตำรวจกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

- 1) รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
- 2) ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต
- 3) รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต
- 4) รองสารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต

กลุ่มที่ 3 ค่ายรวมมหาวิทยาลัยรังสิต ที่มีประสบการณ์ในการทำหน้าที่ค่ายรวมมหาวิทยาลัยรังสิตมาแล้วไม่ต่ำกว่า 2 ปี จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

- 1) หัวหน้างานค่ายรวมมหาวิทยาลัยรังสิต
- 2) ผู้ปฏิบัติงานค่ายรวมมหาวิทยาลัยรังสิต

กลุ่มที่ 4 พนักงานสอบสวน ที่เคยรับเรื่องร้องทุกข์ในคดีอาญาที่มีผู้กระทำความผิดและเหยื่ออาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

- 1) พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองปทุมธานี
- 2) พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต

กลุ่มที่ 5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองของเทศบาลตำบลหลักหก ที่ดูแลเขตพื้นที่มหาวิทยาลัยรังสิต และได้ร่วมทำงานกับค่ายรวมมหาวิทยาลัยรังสิต มาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

- 1) ผู้ช่วยเจ้าพนักงานเทศกิจ เทศบาลตำบลหลักหก

กลุ่มที่ 6 ผู้ประกอบการหอพัก ผู้ประกอบการอพาร์ทเมนต์ เจ้าของสถานบันเทิงในชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 3 คน

- 1) ผู้ประกอบการหอพัก
- 2) ผู้ประกอบการอพาร์ทเมนต์
- 3) เจ้าของสถานบันเทิง ร้าน BARKUNG

กลุ่มที่ 7 นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

- 1) นายกสโมสรนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต
- 2) นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต
- 3) นักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่ในชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

กลุ่มที่ 8 นักวิชาการด้านการป้องกันอาชญากรรม ที่มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการ ด้านการป้องกันอาชญากรรม และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม 5 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน ประกอบด้วย

1) นักวิชาการด้านการป้องกันอาชญากรรม

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

ผู้วิจัยใช้วิธีการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม จำนวน 9 คน มีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 2 คน มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก โดยคัดเลือกจากผู้ที่มีตำแหน่งบริหาร ในมหาวิทยาลัยรังสิต ที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบดูแล เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา และหน่วยงานตำรวจมหาวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยรังสิต ประกอบด้วย

- 1) รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษา
- 2) รองผู้อำนวยการสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต

กลุ่มที่ 2 เจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 2 คน มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก โดยคัดเลือก จาก ผู้บริหารงานด้านการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการกับมหาวิทยาลัยรังสิต ในการป้องกันอาชญากรรม โดยใช้ตำรวจมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- 1) สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต
- 2) รองสารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต

กลุ่มที่ 3 ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 2 คน มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก โดยคัดเลือกจากผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี ประกอบด้วย

- 1) หัวหน้างานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต
- 2) ผู้ปฏิบัติงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต

กลุ่มที่ 4 ผู้พักอาศัยในชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 2 คน โดยคัดเลือกจากตัวแทนนักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 1 คน และตัวแทนชุมชน จำนวน 1 คน ประกอบด้วย

- 1) นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต
- 2) ผู้นำชุมชนและคณะกรรมการบริหารหมู่บ้านเมืองเอก

กลุ่มที่ 5 นักวิชาการด้านการป้องกันอาชญากรรม จำนวน 1 คน มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก โดยคัดเลือกจากนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการด้านการป้องกันอาชญากรรมและมีประสบการณ์ในการทำงานทางวิชาการด้านการป้องกันอาชญากรรมมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี ประกอบด้วย

- 1) นักวิชาการด้านการป้องกันอาชญากรรม

3.4 เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยเรื่องรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participant Observation) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

เครื่องมือในการวิจัยขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยใช้การศึกษาข้อมูลจากเอกสาร การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participant Observation) ซึ่งรายละเอียดดังนี้

- 1) การศึกษาข้อมูลจากเอกสารวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ประกอบด้วย

- 2.1) ชุดคำถามที่ 1 ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยรังสิต
- 2.2) ชุดคำถามที่ 2 ใช้สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจกองบัญชาการ

ตำรวจภูธรภาค 1

- 2.3) ชุดคำถามที่ 3 ใช้สัมภาษณ์ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต
- 2.4) ชุดคำถามที่ 4 ใช้สัมภาษณ์พนักงานสอบสวนที่เคยรับเรื่องร้องทุกข์ในคดีอาญาที่มีผู้กระทำความผิดและเหยื่ออาชญากรรมในชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต
- 2.5) ชุดคำถามที่ 5 ใช้สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองเทศบาล

ตำบลหลักหก

- 2.6) ชุดคำถามที่ 6 ใช้สัมภาษณ์ผู้ประกอบการหอพัก เจ้าของอพาร์ทเมนต์ เจ้าของสถานบันเทิงในชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต
- 2.7) ชุดคำถามที่ 7 ใช้สัมภาษณ์นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต
- 2.8) ชุดคำถามที่ 8 ใช้สัมภาษณ์นักวิชาการด้านการป้องกัน

อาชญากรรม

3) การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participation Observation) ทำการสังเกตสภาพแวดล้อมโดยรวมของการทำงานของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อใช้สนับสนุนหรือช่วยยืนยันกับข้อมูลด้านอื่นๆ ที่ได้รับจากการสัมภาษณ์หรือจากการศึกษาจากเอกสาร โดยมีกระบวนการสังเกต ดังนี้

- 3.1) สังเกตการณ์การปฏิบัติงานต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต
- 3.2) สังเกตการณ์การออกตรวจของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในพื้นที่ต่างๆ
- 3.3) โทรศัพท์พูดคุยสอบถาม และเข้าไปเป็นสมาชิกในกลุ่มไลน์ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อสังเกตการณ์

เครื่องมือในการวิจัยขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญห
 อาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้วยจัดการสนทนากลุ่ม
 (Focus Group) เพื่อวิพากษ์ วิเคราะห์ และวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไข
 ปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตที่สำคัญ และแนวทาง
 การป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต
 ที่สำคัญ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มมาสังเคราะห์เป็นรูปแบบการป้องกันและแก้ไข
 ปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยใน
 พื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์
 ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการสร้างข้อสรุปจากข้อมูลที่ได้จาก
 การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่างๆ ได้แก่ การศึกษาเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participant Observation) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth
 Interview) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์เป็นรูปแบบการ
 ป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และ
 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เป็นภาพรวมในการนำเสนอและอภิปรายผล

3.6 การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้านั้น เป็นวิธีหนึ่งในการพิสูจน์ว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มานั้น
 ถูกต้องหรือไม่ ก่อนที่จะนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูล โดยส่วนใหญ่จะใช้กับการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ
 โดยแบ่งการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้าออกเป็น 4 ประเภท คือ

1) การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล (Method Triangulation) เป็นการ
 ตรวจสอบโดยพิจารณาจากการใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลที่แตกต่างกันเพื่อรวบรวมข้อมูลเรื่อง
 เดียวกัน เช่น ใช้วิธีการสังเกตควบคู่กับการซักถาม พร้อมกับศึกษาข้อมูลจากแหล่งเอกสาร
 ประกอบด้วย

2) การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigator Triangulation) เป็นการตรวจสอบโดยการเปลี่ยนตัวผู้สังเกตหรือสัมภาษณ์หรือเก็บข้อมูลว่าถ้าผู้สังเกตหรือสัมภาษณ์หรือเก็บข้อมูลเปลี่ยนไปแล้วข้อมูลจะเหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่

3) การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) เป็นการตรวจสอบโดยการนำแนวคิดหรือทฤษฎีที่แตกต่างกันมาใช้ กล่าวคือถ้าผู้วิจัยใช้แนวคิดทฤษฎีที่ต่างไปจากเดิมจะทำให้การตีความข้อมูลแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด

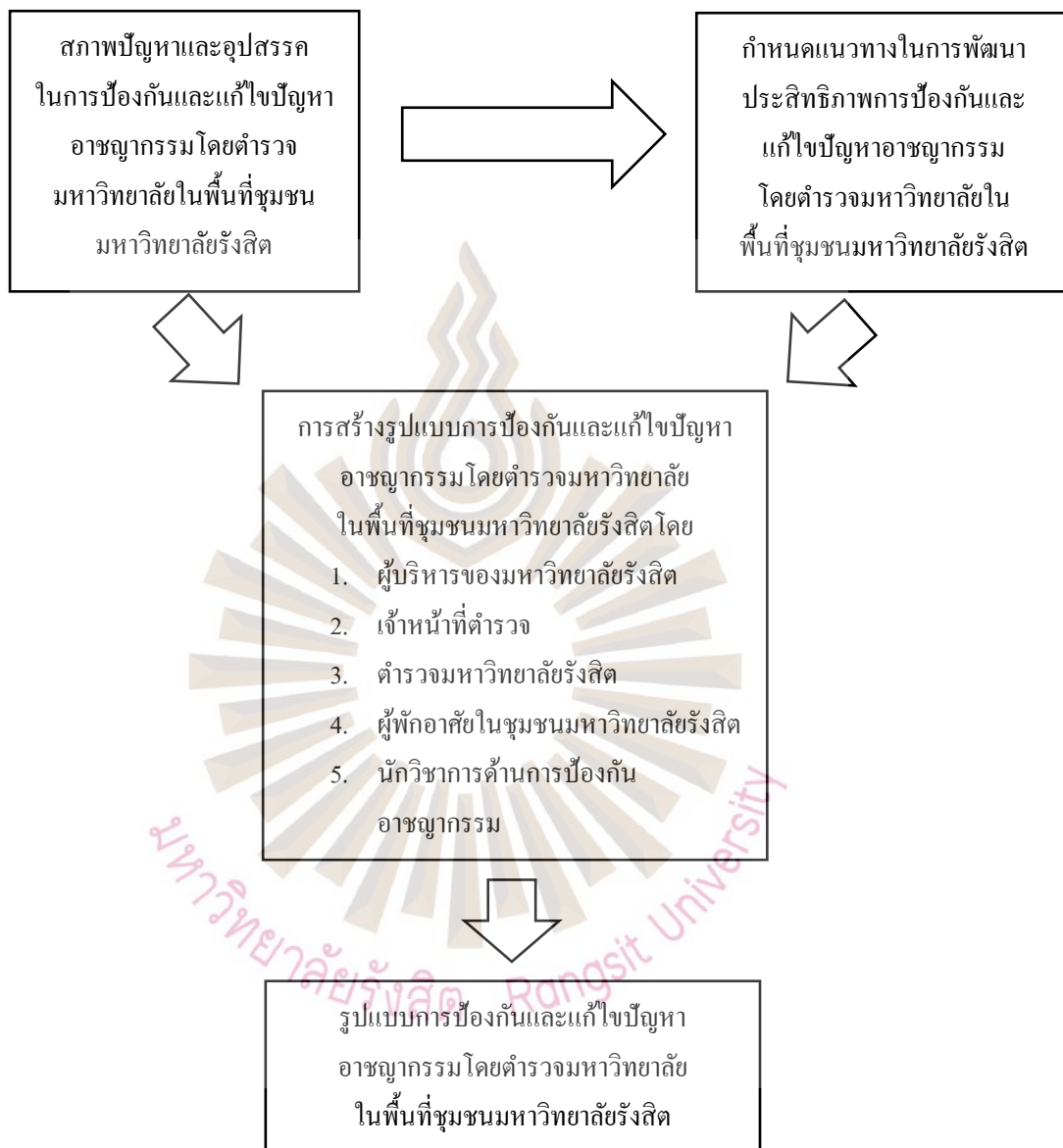
4) การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Source Triangulation) เป็นการตรวจสอบโดยพิจารณาแหล่งเวลา แหล่งสถานที่ และแหล่งบุคคลที่แตกต่างกัน กล่าวคือถ้าข้อมูลต่างเวลากัน จะเหมือนกันหรือไม่ ถ้าข้อมูลต่างสถานที่จะเหมือนกันหรือไม่ และถ้าบุคคลผู้ให้ข้อมูลเปลี่ยนไปข้อมูลจะเหมือนเดิมหรือไม่ ประโยชน์ของการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า คือ เพื่อลดหรือจัดการกับอคติ (Bias) ที่มีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในงานศึกษาวิจัยได้ ไม่ว่าจะเป็นอคติจากการวัดค่า (Measurement Bias) อคติจากการเลือกกลุ่มตัวอย่าง (Sampling Bias) หรืออคติจากกระบวนการ (Procedural Bias) ศึกษาวิจัย (สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ, 2562)

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องเพียงพอและความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าจะสามารถตอบปัญหาของการวิจัยได้อย่างครบถ้วน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) ซึ่งจะทำการพิสูจน์ว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มานั้นถูกต้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง และตอบปัญหาการวิจัย โดยการตรวจสอบแหล่งข้อมูลพิจารณาในแหล่งบุคคล หมายถึง ถ้าบุคคลผู้ให้ข้อมูลเปลี่ยนไปข้อมูลจะเหมือนเดิมหรือไม่ ในการวิจัยในครั้งนี้ได้ใช้การตรวจสอบจากแหล่งบุคคลมากที่สุด โดยการสอบถามข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างหลายกลุ่มในคำถามเดียวกัน และจากกลุ่มตัวอย่างคนเดียวกันจากแหล่งบุคคลหลาย ๆ คน เพื่อเป็นการยืนยันในข้อมูลที่ได้รับว่ามีความถูกต้องตรงกันหรือไม่

3.7 จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

การศึกษานี้ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยรังสิต ตามหนังสือรับรองเลขที่ COA. NO. RSUERB2023-019 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566

3.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย



รูปที่ 3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัย ดังนี้

4.1 สภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

4.2 แนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

4.3 ข้อเสนอแนะและรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

4.1 สภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

จากการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

4.1.1 ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

(1) ปัญหาประชาชนในชุมชนไม่ยอมรับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

“ปัญหาประชาชนในชุมชนไม่เชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัย เนื่องจากประชาชนรู้ว่าไม่ใช่เจ้าหน้าที่ตำรวจจริง และตำรวจมหาวิทยาลัยมีอำนาจในการดำเนินการได้จริง ที่ผ่านมาจึงไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในชุมชนเท่าที่ควร สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรจะประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ประชาชนในชุมชนรับรู้เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง” (รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษา, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ปัญหาประชาชนในชุมชนยังไม่ให้การยอมรับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยเท่าที่ควร เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย ขาดการติดต่อประสานกัน และไม่มีการทำกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกัน สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะมีการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกันกับผู้นำชุมชน ผู้บริหารและพนักงานเทศบาลหลักหก และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต เช่น ทำกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม การฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย การแจ้งเหตุ การขอความช่วยเหลือ การเข้าระงับเหตุ และการดำเนินการผู้ต้องหา เป็นต้น” (หัวหน้างานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์กับผู้นำชุมชน พนักงานเจ้าหน้าที่เทศบาล เจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนในชุมชน สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจัดกิจกรรม ผู้นำชุมชน ร่วมกับเทศบาลหลักหก เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต และประชาชนในชุมชน เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการประสานงานร่วมมือกันป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน” (ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ปัญหาการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารเพื่อให้ประชาชนในชุมชนและนักศึกษา เกิดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ตำรวจมหาวิทยาลัยควร จะเข้าถึงนักศึกษาและประชาชนในชุมชนให้มากขึ้น โดยการสร้างตัวตนบน แพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อเข้ากับยุคสมัยปัจจุบัน เช่น การสอนวิธีป้องกันตัวหรือ คู่มือช่วยเหลือตนเองยามอันตราย ด้วยวิธีที่น่าสนใจ เช่น การทำ Content ต่างๆ ที่มีความสร้างสรรค์ เป็นต้น” (นายกสโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสาร ส่วนบุคคล, 25 มกราคม 2566)

“ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยขาดความสัมพันธ์กับประชาชนชุมชน สำหรับแนวทาง ในการพัฒนา คือ ตำรวจมหาวิทยาลัยควรจะสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน ในชุมชน เพื่อที่ประชาชนจะได้ไว้วางใจและให้การยอมรับในบทบาทหน้าที่ของ ตำรวจมหาวิทยาลัย” (นักศึกษาคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยรังสิต ชั้นปีที่ 3, การสื่อสารส่วนบุคคล, 25 มกราคม 2566)

กัน ดังนี้

(2) ปัญหาจำนวนกำลังพลมีน้อยเกินไป พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้อง

“ปัญหาลำดับพลของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตมีน้อยเกินไป สำหรับการดูแล นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และประชากรแฝงจำนวนมาก สำหรับ แนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะเพิ่มอัตราตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตให้มากขึ้นให้

เพียงพอต่อความต้องการ” (หัวหน้างานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ปัญหาพื้นที่ในชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีหลายช่องทาง การคัดกรองคนเข้า-ออกลำบากมาก เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ” (รองผู้กำกับการ/สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ปัญหาเจ้าหน้าที่สายตรวจของสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตมี 2 นาย จึงไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างครอบคลุมทั่วถึงทุกพื้นที่” (รองสารวัตร/เจ้าหน้าที่สายตรวจ สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ปัญหาเส้นทางในพื้นที่ชุมชนมิตรรัก ซอก ซอย และเส้นทางเข้าออกหลายทิศทางทำให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอ” (ผู้ช่วยเจ้าพนักงานเทคนิค เทศบาลตำบลหลักหก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

“ปัญหากำลังพลของเจ้าหน้าที่ตำรวจและตำรวจมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อยเกินไปเนื่องจากมหาวิทยาลัยรังสิตมีพื้นที่กว้างและมี นักศึกษา บุคลากร และประชากรชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยแฝง จำนวนมากทำให้ไม่สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึงได้” (ผู้ประกอบการหอพัก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

(3) ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

“ปัญหาอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานที่มีอยู่ในปัจจุบันมีสภาพที่เก่าและบางอย่างใกล้ชำรุด สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะรายงานให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องรับทราบปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน” (ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ปัญหาอุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติงานที่ใช้อยู่ นั้น ตามที่เห็นจะพบว่า มีสภาพที่เก่า ไม่มีคุณภาพ และไม่ทันสมัยเท่าที่ควร” (ผู้ประกอบการอพาร์ทเมนท์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

(4) ปัญหาการเข้าถึงสถานที่เกิดเหตุได้ล่าช้า พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกันดังนี้

“ปัญหาการเข้าถึงสถานที่เกิดเหตุได้ล่าช้าและระงับเหตุได้ล่าช้า เกิดจากหลายสาเหตุ เช่น 1) พื้นที่มีขนาดใหญ่กว้างขวางและมีทางออกหลายเส้นทาง หลายซอย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดโครงการอบรมความรู้เกี่ยวกับพื้นที่ในชุมชนให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 เดือนครั้ง 2) การติดต่อประสานงานล่าช้า เนื่องจากบางครั้งการใช้วิทยุคนละเครือข่ายกัน บางครั้งกว่าจะแจ้งไปที่โรงพัก และกว่าจะมาถึงตัวผู้ปฏิบัติล่าช้าไป ดังนั้น ควรจะปรับปรุงพัฒนาการติดต่อประสานงานระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งอุปกรณ์ กระบวนการ และผู้ประสานงาน 3) การไม่สามารถระงับเหตุได้ทันที ถึงแม้ตำรวจมหาวิทยาลัยไปถึงพื้นที่เกิดเหตุแล้วแต่ก็ไม่สามารถดำเนินการระงับเหตุได้ทันที เช่น กรณีเร่งด่วน มีเหตุโจรเข้าบ้าน จะขอกำลังตำรวจมหาวิทยาลัยมาไม่ได้เพราะว่าเหตุมันเกิดนอกเขตมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัยไม่สามารถเข้าดำเนินการเพื่อระงับเหตุได้โดยภาวะการต้องรอเจ้าหน้าที่ตำรวจมาก่อนถึงจะเข้าระงับเหตุได้ในฐานะผู้ช่วยเจ้าพนักงาน ดังนั้น ควรจะเพิ่มขอบเขตอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยด้านการระงับเหตุในชุมชนในกรณีเกิดเหตุเร่งด่วนดังกล่าว 4) การขอกำลังตำรวจมหาวิทยาลัยต้องขออนุญาตจากผู้บังคับบัญชาตามลำดับหลายขั้นตอน ซึ่งใช้เวลาพอสมควรทำให้เกิดความล่าช้ากว่าจะดึงกำลังพลออกมาได้ ดังนั้น ควรจะลดขั้นตอนการขอกำลังตำรวจมหาวิทยาลัยไปร่วมตรวจระงับเหตุด่วนในพื้นที่ชุมชนนอกมหาวิทยาลัย” (พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ปัญหาการเข้าถึงที่เกิดเหตุของตำรวจมหาวิทยาลัยล่าช้าเกินไปทำให้ไม่สามารถระงับเหตุได้ทัน” (นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ชั้นปีที่ 3, การสื่อสารส่วนบุคคล, 25 มกราคม 2566)

(5) ปัญหาการขาดความรู้ความสามารถในการเผชิญเหตุ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

“ปัญหาคำรวจมหาวิทยาลัยไม่ได้ฝึกมาแบบตำรวจ และไม่มีอำนาจการจับกุมผู้ก่อเหตุโดยภาระการ ทำหน้าที่ได้เพียงผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจ เวลาไปออกตรวจจึงต้องไปกับเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถออกตรวจพื้นที่โดยภาระการได้ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ผู้บริหารควรจะไปคุยและติดต่อประสานขอความช่วยเหลือจากผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตให้มากขึ้น เพื่อให้ท่านช่วยจัดฝึกอบรมทักษะการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละครั้ง” (นักวิชาการด้านการป้องกันอาชญากรรม, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ปัญหาบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย คือ เป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงาน ซึ่งต้องปฏิบัติงานควบคู่กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเท่านั้น ไม่สามารถใช้อำนาจหน้าที่โดยตรงในการเผชิญเหตุได้” (ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ปัญหาคือในปัจจุบันไม่ค่อยเห็นตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตออกมาทำงานร่วมกับตำรวจหรือฝ่ายปกครองเท่าที่ควร และมีบทบาทในการทำหน้าที่ในชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยรังสิตน้อยมาก” (เจ้าของสถานบันเทิง ร้าน BARKUNG, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

จากผลการศึกษา พบว่า สภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ได้แก่

1) ปัญหาประชาชนในชุมชนไม่ยอมรับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ 1) ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรจะประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ประชาชนในชุมชนรับรู้เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง และ 2) ควรจะมีการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกันกับผู้นำชุมชน ผู้บริหารและพนักงานเทศบาลหลักหกและเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธร ปากคลองรังสิต เช่น ทำกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม การฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย การแจ้งเหตุ การขอความช่วยเหลือ การเข้าระงับเหตุ และการดำเนินการผู้ต้องหา เป็นต้น

2) ปัญหาจำนวนกำลังพลของตำรวจมหาวิทยาลัยมีน้อยเกินไป สำหรับแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ ควรจะเพิ่มอัตราตำรวจมหาวิทยาลัยยังสิดให้มากขึ้นให้เพียงพอต่อความต้องการ

3) ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน สำหรับแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ ควรจะรายงานให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องรับทราบปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไข

4) ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยเข้าถึงสถานที่เกิดเหตุได้ล่าช้า สำหรับแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ 1) ควรจะจัดโครงการอบรมความรู้เกี่ยวกับพื้นที่ในชุมชนให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 เดือนครั้ง 2) ควรจะปรับปรุงพัฒนาการติดต่อประสานงานระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งอุปกรณ์ กระบวนการ และผู้ประสานงาน 3) ควรจะเพิ่มขอบเขตอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยด้านการระงับเหตุในชุมชนในกรณีเกิดเหตุเร่งด่วนดังกล่าว และ 4) ควรจะสวดขั้นตอนการขอกำลังตำรวจมหาวิทยาลัยไปร่วมตรวจระงับเหตุด่วนในพื้นที่ชุมชนนอกมหาวิทยาลัย

5) ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้อำนาจหน้าที่ในการเผชิญเหตุโดยตรงได้ สำหรับแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ ควรจะติดต่อประสานงานกับผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตให้มากขึ้น เพื่อขอให้ผู้กำกับจัดฝึกอบรมการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละครั้ง

ตารางที่ 4.1 สภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการปฏิบัติหน้าที่

ปัญหา	แนวทางในการพัฒนา
1. ประชาชนในชุมชนไม่ยอมรับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย	1) ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรจะประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ประชาชนในชุมชนรับรู้เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง 2) ควรจะมีการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกันกับผู้นำชุมชนผู้บริหารและพนักงานเทศบาลหลักหกและเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจจร ปากคลองรังสิต เช่น ทำกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม การฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย การแจ้งเหตุ การขอความช่วยเหลือ การเข้าระงับเหตุ และการดำเนินการผู้ต้องหา เป็นต้น
2. จำนวนกำลังพลของตำรวจมหาวิทยาลัยมีน้อยเกินไป	- ควรจะเพิ่มอัตราตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตให้มากขึ้นให้เพียงพอต่อความต้องการ
3. การขาดแคลนอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน	- ควรจะรายงานให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องรับทราบปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน
4. การเข้าถึงสถานที่เกิดเหตุได้ล่าช้า	1) ควรจะจัดโครงการอบรมความรู้เกี่ยวกับพื้นที่ในชุมชนให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 เดือนครั้ง 2) ควรจะปรับปรุงพัฒนาการติดต่อประสานงานระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งอุปกรณ์ กระบวนการ และผู้ประสานงาน 3) ควรจะเพิ่มขอบเขตอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยด้านการระงับเหตุในชุมชนในกรณีเกิดเหตุเร่งด่วนดังกล่าว

ตารางที่ 4.1 สภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการปฏิบัติหน้าที่ (ต่อ)

ปัญหา	แนวทางในการพัฒนา
	4) ควรจะลดขั้นตอนการขอคำสั่งตำรวจมหาวิทยาลัยไปร่วมตรวจระงับเหตุด่วนในพื้นที่ชุมชนนอกมหาวิทยาลัย
5. ปัญหาการขาดความรู้ความสามารถในการเผชิญเหตุ	- ต้องติดต่oprสานงานกับผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรปทุมธานีให้มากขึ้น เพื่อขอให้ผู้กำกับจัดฝึกอบรมการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละครั้ง

4.1.2 ปัญหาด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิต

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

“กฎระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิตไม่สามารถบังคับใช้กับประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยได้ เช่น ไม่สามารถบังคับใช้กับการจัดระเบียบการจอดรถบริเวณพื้นที่ห้ามจอดในพื้นที่หมู่บ้านเมืองเอก เพราะถนนส่วนใหญ่ในพื้นที่หมู่บ้านเมืองเอกถูกยกให้เป็นที่สาธารณะแล้ว สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายทั่วไปให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ เพื่อจะได้ปฏิบัติกับประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้อง” (รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษา, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“เหตุผลบางเหตุตำรววมหาวิทยาลัยก็ช่วยไม่ได้ เนื่องจากกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิตไม่เอื้ออำนวยให้ตำรววมหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อระงับเหตุได้ เนื่องจากตำรววมหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการเพื่อระงับเหตุได้เต็มที่เหมือนเจ้าหน้าที่ตำรวจจริง สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะปรับปรุงเพิ่มเติม กฎหมายและกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อเพิ่มอำนาจให้ตำรววมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติหน้าที่เพื่อระงับเหตุได้มากขึ้น” (พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“กฎหมายและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิตในบางข้อยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ทำให้ปฏิบัติตามยาก สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรจะออกกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมในเรื่องการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ของตำรววมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน เพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ” (รองผู้กำกับการ/สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“กฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยไม่เอื้ออำนวยให้ตำรววมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการจับกุมหรือเข้าระงับเหตุได้เต็มที่เหมือนเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้ตำรววมหาวิทยาลัยไม่สามารถระงับได้อย่างมีประสิทธิภาพ” (ผู้ช่วยเจ้าพนักงานเทศกิจเทศบาลตำบลหลักหก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

“กฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิต กำหนดขอบเขต อำนาจหน้าที่ของตำรววมหาวิทยาลัยไม่ครอบคลุมชัดเจนเท่าที่ควร” (เจ้าของสถานบันเทิงร้าน BARKUNG, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

จากผลการศึกษา พบว่า สภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยตำรววมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยตำรววมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิต ได้แก่ 1) ปัญหา กฎระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิตไม่สามารถบังคับใช้กับประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยได้ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายทั่วไป

ให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ เพื่อจะได้ปฏิบัติกับประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้อง 2) ปัญหาเหตุบางเหตุตำรวจมหาวิทยาลัยก็ช่วยไม่ได้ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะปรับปรุงเพิ่มเติม กฎหมายและกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อเพิ่มอำนาจให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติหน้าที่เพื่อระงับเหตุได้มากขึ้น และ 3) ปัญหากฎหมายและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิตบางข้อไม่ชัดเจนเท่าที่ควรและไม่เอื้ออำนวยให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการจับกุมหรือเข้าระงับเหตุได้เต็มที่ ทำให้ปฏิบัติตามยาก สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะออกกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมในเรื่องการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน

ตารางที่ 4.2 สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิต

ปัญหา	แนวทางในการพัฒนา
1. ปัญหากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิตไม่สามารถบังคับใช้กับประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยได้	- ควรจะจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายทั่วไปให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ เพื่อจะได้ปฏิบัติกับประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้อง
2. ปัญหาเหตุบางเหตุตำรวจมหาวิทยาลัยก็ช่วยไม่ได้	- ควรจะปรับปรุงเพิ่มเติม กฎหมายและกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อเพิ่มอำนาจให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติหน้าที่เพื่อระงับเหตุได้มากขึ้น
3. ปัญหากฎหมายและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิตบางข้อไม่ชัดเจนเท่าที่ควรและไม่เอื้ออำนวยให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการจับกุมหรือเข้าระงับเหตุได้เต็มที่ ทำให้ปฏิบัติตามยาก	- ควรจะออกกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมในเรื่องการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน

4.1.3 ปัญหาด้านงบประมาณค่าใช้จ่าย

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านงบประมาณค่าใช้จ่าย พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

“ปัญหางบประมาณไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย เช่น ค่าเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน และค่าตอบแทน เป็นต้น และบางครั้งมีงานนอกเหนือจากงานประจำก็จะต้องมีค่าล่วงเวลาซึ่งกระทบต่องบประมาณค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะต้องสอบถามหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงว่างบประมาณที่มีอยู่เพียงพอไหม ถ้ามันน้อยไปสิ่งที่ต้องการมีอะไรบ้าง และดำเนินการจัดสรรมาให้เพิ่มมากขึ้น ปัญหางบประมาณไม่เพียงพอ เพราะขาดการวิเคราะห์จัดสรรงบประมาณด้านตำรวจมหาวิทยาลัยในช่วงปีที่ผ่านมา ดังนั้น ควรจะแจ้งข้อมูลค่าใช้จ่ายที่เป็นจริงให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบเพื่อดำเนินการหาทางแก้ไข” (รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษา, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ปัญหางบประมาณไม่เพียงพอกับการจัดซื้ออุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน และค่าตอบแทนตำรวจมหาวิทยาลัย เนื่องจากไม่ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดสรรงบประมาณส่วนกลาง เพื่อนำมาใช้ในกรณีที่เป็นเร่งด่วน” (หัวหน้างานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ปัญหางบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ และไม่มียางงบประมาณจ้างวิทยากรมาอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของตำรวจมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะแจ้งข้อมูลค่าใช้จ่ายที่เป็นจริงให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบเพื่อดำเนินการหาทางแก้ไข”

(ผู้ปฏิบัติงานตำราวมหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ปัญหางบประมาณค่าใช้จ่ายมีปัญหาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำราวมหาวิทยาลัย เพราะไม่เพียงพอต่อการจัดซื้อเครื่องมือเครื่องใช้ในการใช้งานสำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อความต้องการ” (ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ปัญหางบประมาณค่าใช้จ่ายมีปัญหา เพราะว่างบประมาณไม่พอสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ เช่น งบประมาณในการจัดหาเครื่องมือและวัสดุ อุปกรณ์ไม่เพียงพอ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดให้มีงบประมาณส่วนกลางกรณีที่ต้องใช้ สามารถเบิกได้เลย” (ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ปัญหางบประมาณเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำราวมหาวิทยาลัย เพราะถ้ามีงบประมาณเพียงพอ ต้องมีการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติการที่ดีและทันสมัยให้กับตำราวมหาวิทยาลัย และต้องสามารถจ้างวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในการป้องกันอาชญากรรมมาช่วยอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของตำราวมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น” (ผู้ประกอบการหอพัก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำราวมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำราวมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านงบประมาณค่าใช้จ่าย ได้แก่ 1) ปัญหางบประมาณไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของตำราวมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะต้องสอบถามหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงว่างบประมาณที่มีอยู่เพียงพอไหม ถ้ามีน้อยไปสิ่งที่ต้องการมีอะไรบ้าง และดำเนินการจัดสรรหามาให้เพิ่มมากขึ้น 2) ปัญหางบประมาณไม่เพียงพอกับการจัดซื้ออุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน และค่าตอบแทนตำราวมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดสรรงบประมาณ

ส่วนกลาง เพื่อนำมาใช้ในกรณีที่จำเป็นเร่งด่วน 3) ปัญหาไม่มีงบประมาณจ้างวิทยากรมาอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์มหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะแจ้งข้อมูลค่าใช้จ่ายที่เป็นจริงให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบเพื่อดำเนินการหาทางแก้ไข

ตารางที่ 4.3 สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยคณาจารย์มหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยคณาจารย์มหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านงบประมาณค่าใช้จ่าย

ปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
1. ปัญหางบประมาณไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของคณาจารย์มหาวิทยาลัย	- ควรจะต้องสอบถามหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงว่า งบประมาณที่มีอยู่เพียงพอไหม ถ้ามันน้อยไปสิ่งที่ต้องการ มีอะไรบ้าง และดำเนินการจัดสรรหามาให้เพิ่มมากขึ้น
2. ปัญหางบประมาณไม่เพียงพอกับการจัดซื้ออุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน และค่าตอบแทนคณาจารย์มหาวิทยาลัย	- ควรจะจัดสรรงบประมาณส่วนกลาง เพื่อนำมาใช้ในกรณีที่จำเป็นเร่งด่วน
3. ปัญหาไม่มีงบประมาณจ้างวิทยากรมาอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์มหาวิทยาลัย	- ควรจะแจ้งข้อมูลค่าใช้จ่ายที่เป็นจริงให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบเพื่อดำเนินการหาทางแก้ไข

4.1.5 ปัญหาด้านความรู้ความสามารถและจำนวนของคณาจารย์มหาวิทยาลัย

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยคณาจารย์มหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยคณาจารย์มหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ความสามารถและจำนวนของคณาจารย์มหาวิทยาลัย พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

(1) ปัญหาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

“ปัญหาตำราวมหาวิทยาลัยขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เนื่องจากมีการลาออกและการรับสมัครคนใหม่เข้ามาบ่อย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดโครงการความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อให้ตำราวมหาวิทยาลัยคนใหม่ได้รับฝึกอบรมความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานและเพื่อตำราวมหาวิทยาลัยคนเก่าได้ทบทวนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอโดยการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญในการปฏิบัติงานของตำราวมหาวิทยาลัยมาฝึกอบรมให้อย่างน้อย 3 เดือนครั้ง” (รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษา, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ตำราวมหาวิทยาลัยขาดความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์ก็จะทำให้มีการตัดสินใจที่ดีและแม่นยำ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดโครงการฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์” (ผู้ปฏิบัติงานตำราวมหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ความรู้ความสามารถของตำราวมหาวิทยาลัยเป็นปัญหา เพราะว่าการรับคนเข้ามาแม้ว่าจะมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีเข้ามาบ้าง แต่ก็มีคนหมุนเวียนเปลี่ยนถ่ายค่อนข้างบ่อย มีตำราวมหาวิทยาลัยหน้าใหม่หมุนเวียนเข้ามา ทำให้เกิดปัญหาการต้องไปฝึกฝนให้เรื่อย ๆ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ได้แก่ 1) การฝึกอบรมทบทวนอย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างความคุ้นชิน และ 2) การถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกันไม่ว่าจะเป็นระดับหัวหน้าลงไปสู่ลูกน้อง” (ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ความรู้ความสามารถของตำราวมหาวิทยาลัยเป็นปัญหา โดยเฉพาะความรู้เรื่องกฎหมาย เพราะว่ามีเมื่อมีการรับพนักงานเข้ามาใหม่ทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่องและผมไม่แน่ใจว่ามีการสอนความรู้เรื่องกฎหมายใหม่ เพราะว่าการไปประทับเหตุบางครั้ง ถ้าขาดความรู้เรื่องกฎหมายเขาจะเสียเปรียบมากกว่า เช่น เคยมีบางกรณี

ที่ว่าคนจิตแปรปรวนหรือคนบ้ามาหาเรื่องในมหาวิทยาลัย ก็อาจจะมีการทำเกินกว่าเหตุครับมันเคยเป็นข่าว เนื่องจากมีการลาออกและการรับสมัครตำราวมหาวิทยาลัยคนใหม่เข้ามาบ่อย ๆ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะเชิญวิทยากรภายนอก โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตมาให้การอบรมให้ความรู้และซ่อมป้องกันการก่อความวุ่นวายในมหาวิทยาลัย และการระงับเหตุในกรณีมีคนคุ้มคลั่ง อาละวาด อย่างน้อยเดือนละครั้ง” (พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

สรุป สภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ความสามารถของตำรวจมหาวิทยาลัย ได้แก่

1) ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญมาฝึกอบรมตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 3 เดือนครั้ง

2) ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยขาดความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์อย่างน้อย 1 เดือนครั้ง

3) ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยใหม่ขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพราะว่าการเปลี่ยนแปลงตำรวจมหาวิทยาลัยหน้าใหม่เข้าออกบ่อย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ การฝึกอบรม ทบทวนความรู้อย่างสม่ำเสมอ

4) ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยใหม่ขาดความรู้ความรู้ด้านกฎหมายเกี่ยวกับป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตมาอบรมให้ความรู้และฝึกซ้อมการป้องกันอาชญากรรมอย่างน้อยเดือนละครั้ง

(2) ปัญหาจำนวนของตำรวจมหาวิทยาลัยน้อยเกินไปไม่เพียงพอกับภาระงานที่รับผิดชอบ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

“จำนวนของตำราวมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอกับภาระงาน เนื่องจากมหาวิทยาลัยรังสิตมีพื้นที่กว้าง ดังนั้น ควรจะเพิ่มจำนวนของตำราวมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับขนาดของพื้นที่และภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ” (ผู้ช่วยเจ้าพนักงานเทคนิคเทศบาลตำบลหลักหก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

“จำนวนของตำราวมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอกับภาระงาน เนื่องจากพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย และพื้นที่ในชุมชนมีพื้นที่กว้างมาก ประกอบกับตำราวมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติที่ตลอด 24 ชั่วโมง ดังนั้น ควรจะเพิ่มจำนวนของตำราวมหาวิทยาลัยให้เพียงพอกับภาระงานจาก 10 คน เป็น 20 คน” (หัวหน้างานตำราวมหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำราวมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำราวมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านจำนวนของตำราวมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปัญหาจำนวนของตำราวมหาวิทยาลัยมีน้อยเกินไปไม่เพียงพอกับภาระงานที่รับผิดชอบ สำหรับแนวทางแก้ไขปัญหานี้ ได้แก่ ควรจะขอเพิ่มอัตรากำลังพล ตำราวมหาวิทยาลัย และดำเนินการเปิดรับสมัครและคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และพฤติกรรมที่ดีเหมาะสมกับการทำหน้าที่ตำราวมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีจำนวนเพียงพอกับภาระงาน

ตารางที่ 4.4 สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำราวมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำราวมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ความสามารถและจำนวนของตำราวมหาวิทยาลัย

ปัญหา	แนวทางในการพัฒนา
1. ปัญหาตำราวมหาวิทยาลัยขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	- ควรจะเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญมาฝึกอบรมตำราวมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 3 เดือนครั้ง

ตารางที่ 4.4 สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดย
 ตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนา
 ประสิทธิภาพ การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยใน
 พื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ความสามารถและจำนวนของตำรวจ
 มหาวิทยาลัย (ต่อ)

ปัญหา	แนวทางในการพัฒนา
2. ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยขาด ความรู้ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ประเมินสถานการณ์	- ควรจะจัดฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการความรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ประเมิน สถานการณ์อย่างน้อย 1 เดือนครั้ง
3. ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยใหม่ขาด ความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงาน	- การฝึกอบรม ทบทวนความรู้อย่างสม่ำเสมอ
4. ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยใหม่ขาด ความรู้ด้านกฎหมายเกี่ยวกับป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม	- ควรจะเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตมาอบรม ให้ความรู้และฝึกซ้อมการป้องกันอาชญากรรม อย่างน้อยเดือนละครั้ง
5. ปัญหาจำนวนของตำรวจ มหาวิทยาลัยไม่เพียงพอกับภาระงาน	- ควรจะขอเพิ่มอัตรากำลังพลตำรวจมหาวิทยาลัย และดำเนินการเปิดรับสมัครและคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรมที่ดีเหมาะสมกับ การทำหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีจำนวน เพียงพอกับภาระงาน

4.1.5 ปัญหาด้านวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
 อาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนา
 ประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชน
 มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความ
 คิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

“ปัญหาวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะเสนอขอจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์ที่จำเป็น ต่อการใช้ในการปฏิบัติงานให้เพียงพอต่อความต้องการ” (รองผู้อำนวยการ สำนักงานกิจการนักศึกษา, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ปัญหาวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีเทคโนโลยีไม่ทันสมัย สำหรับ แนวทางแก้ไขปัญหา คือ ควรจะปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ให้มี คุณภาพที่ดีและทันสมัย มีสเปคที่ทันสมัยเหมาะกับการใช้ในการปฏิบัติงานในยุค ปัจจุบัน” (คํารวมมหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ปัญหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ไม่เพียงพอและมีเทคโนโลยีไม่ ุปกรณ์ที่ทันสมัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดหาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ๆ เข้ามาใช้ให้มากขึ้น” (ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1, 16 มกราคม 2566)

“ปัญหาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้อยู่ในตอนนี้มีสภาพที่ค่อนข้างเก่าและมีสเปคที่ต่ำ วัสดุ ุปกรณ์บางชิ้นก็หมดจึงทำให้เจ้าหน้าที่คํารวมมหาวิทยาลัยเบิกไม่ได้” (ผู้ช่วยเจ้า พนักงานเทศกิจ เทศบาลตำบลหลักหก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

“ปัญหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ไม่ทันสมัย สำหรับแนวทางในการ พัฒนา คือ ควรจะจัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ระบบกล้องวงจรปิดที่ครอบคลุม ุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องมือประจำกาย วิทยุสื่อสาร และรถที่ใช้ในการออกตรวจ” (เจ้าของสถานบันเทิงร้าน BARKUNG, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

“ปัญหาขาดแคลนกล้อง CCTV เนื่องจากพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยกว้างขวางการ ติดตั้งกล้อง CCTV ไม่ทั่วถึง และที่สำคัญกล้อง CCTV ที่มีอยู่มีสภาพเก่า ทรุด โทรม สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ 1) ควรจะสำรวจพื้นที่ที่ลับตา เป็นที่ที่ เสี่ยงต่อการเกิดและประสานงานเจ้าของพื้นที่เพื่อขอติดตั้งกล้อง CCTV 2) ควร จะจัดซื้อกล้อง CCTV ใหม่และนำไปติดตั้งแทนตัวเก่า” (หัวหน้างานคํารวม มหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ปัญหาอุปกรณ์เสริม เช่น กรวยยาง และป้ายสามเหลี่ยมไม่เพียงพอเวลาตั้งจุดตรวจร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจริง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ไม่มียงบประมาณที่จัดซื้อ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดซื้อกรวยยาง ละป้ายสามเหลี่ยม เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ” (พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ปัญหาอุปกรณ์เสริม เช่น สายรัดข้อมือพลาสติก อุปกรณ์สื่อสารที่ทันสมัย วิทยุสื่อสาร” (รองผู้กำกับการ/สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ปัญหาอุปกรณ์เสริมเวลาออกตรวจในช่วงกลางคืนและดูแลความปลอดภัย เช่น แบตเตอรี่หรือถ่านเพื่อใส่อุปกรณ์” (นายกสโมสรณ์ศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 25 มกราคม 2566)

สรุป ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่

1) ปัญหาวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอต่อความต้องการสำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะเสนอขอจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการใช้ในการปฏิบัติงานให้เพียงพอต่อความต้องการ

2) ปัญหาวัสดุและอุปกรณ์มีเทคโนโลยีไม่ทันสมัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่มีเทคโนโลยีทันสมัยเหมาะสมกับการใช้ในการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบันมาให้เพียงพอต่อความต้องการ

3) ปัญหาขาดแคลนกล้อง CCTV สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะสำรวจพื้นที่ที่ลับตาเสี่ยงต่อการก่ออาชญากรรม และดำเนินการจะจัดซื้อกล้อง CCTV ใหม่และนำไปติดตั้งแทนตัวเก่า

4) ปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์เสริม เช่น กรวยยาง และป้ายสามเหลี่ยม สายรัดข้อมือ พลาสติก อุปกรณ์สื่อสารที่ทันสมัย วิทยุสื่อสาร แบตเตอรี่หรือถ่านเพื่อใส่อุปกรณ์ เป็นต้น สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดหาวัสดุอุปกรณ์เสริมมาให้เพียงพอต่อความต้องการ

ตารางที่ 4.5 สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน

ปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
1. จำนวนวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ	- ควรจะเสนอขอจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการใช้ในการปฏิบัติงานให้เพียงพอต่อความต้องการ
2. ปัญหาวัสดุและอุปกรณ์มีเทคโนโลยีไม่ทันสมัย	- ควรจะจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่มีเทคโนโลยีทันสมัยเหมาะสมกับการใช้ในการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบันมาให้เพียงพอต่อความต้องการ
3. ปัญหาขาดแคลนกล้อง CCTV	- ควรจะสำรวจพื้นที่ที่ลับตาเสี่ยงต่อการก่ออาชญากรรม และดำเนินการจะจัดซื้อกล้อง CCTV ใหม่และนำไปติดตั้งแทนตัวเก่า
4. ปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์เสริม	- ควรจะจัดหาวัสดุอุปกรณ์เสริมมาให้เพียงพอต่อความต้องการ

4.1.6 ปัญหาด้านกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

“กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นปัญหาการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต เนื่องจาก 1) กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานบางอย่างมีหลายขั้นตอนเกินไปทำให้ปฏิบัติตามได้ยาก 2) ตำรวจมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติงานตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยและกฎหมายทั่วไปผสมผสานกัน ซึ่งมีกฎระเบียบค่อนข้างเคร่งครัดแต่ต้องปฏิบัติด้วยความยืดหยุ่นและถูกต้องรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ 1) ควรจะศึกษาเพื่อปรับลดขั้นตอนการปฏิบัติตามกฎระเบียบบางอย่างลงบ้าง เพื่ออำนวยความสะดวกให้การนักศึกษาและประชาชนในชุมชน 2) ควรจะจัดโครงการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับทักษะการปฏิบัติงานให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอยู่เสมออย่างน้อย 3 เดือนครั้ง” (รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษา, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นปัญหาการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต เนื่องจากตำรวจมหาวิทยาลัยไม่กล้าตัดสินใจเพราะเกรงใจคนที่มีความสำคัญสูงกว่า ต้องรอคำสั่งจากผู้บริหารระดับสูงเท่านั้น สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะลดทอนขั้นตอนการตัดสินใจลง เช่น การตัดสินใจบางเรื่องไม่ต้องถามถึงหัวหน้าสูงสุด เอาแค่หัวหน้าหน่วยปฏิบัตินั้นก็พอควรน่าจะไวขึ้น” (พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

จากผลการศึกษา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ได้แก่

- 1) ปัญหากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานบางอย่างมีหลายขั้นตอนเกินไปทำให้ปฏิบัติตามได้ยาก สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะปรับลดขั้นตอนการปฏิบัติตามกฎระเบียบบางอย่างลงบ้าง เพื่อเอื้อให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถทำงานได้สะดวกขึ้น
- 2) ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยไม่กล้าตัดสินใจเพราะเกรงใจคนที่มีความสำคัญสูงกว่า ต้องรอคำสั่งจากผู้บริหารระดับสูงเท่านั้น สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะลดทอน

ขั้นตอนการตัดสินใจลง เช่น การตัดสินใจบางเรื่องไม่ต้องถามถึงหัวหน้าสูงสุด เอาแค่หัวหน้าหน่วยปฏิบัตินั้นก็พอ เป็นต้น

ตารางที่ 4.6 สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ปัญหา	แนวทางในการพัฒนา
1. ปัญหากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานบางอย่างมีหลายขั้นตอนเกินไปทำให้ปฏิบัติตามได้ยาก	- ควรจะปรับลดขั้นตอนการปฏิบัติตามกฎระเบียบบางอย่างลงบ้าง เพื่อเอื้อให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถทำงานได้สะดวกขึ้น
2. ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยไม่กล้าตัดสินใจ เพราะเกรงใจคนที่มีตำแหน่งที่สูงกว่า ต้องรอคำสั่งจากผู้บริหารระดับสูงเท่านั้น	- ควรจะลดทอนขั้นตอนการตัดสินใจลง เช่น การตัดสินใจบางเรื่องไม่ต้องถามถึงหัวหน้าสูงสุด เอาแค่หัวหน้าหน่วยปฏิบัตินั้นก็พอ เป็นต้น

4.1.7 ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมภายในชุมชน

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านสภาพแวดล้อมภายในชุมชน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

“ปัญหาพื้นที่ทับซ้อน คือ พื้นที่ในความดูแลรับผิดชอบระหว่างมหาวิทยาลัยรังสิต ชุมชนรังสิต และเทศบาลนครรังสิตทับซ้อนกัน ทำให้การปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานไปเป็นด้วยความลำบาก เนื่องจากเดิมพื้นที่ในชุมชนของเอกชนทั้งหมด แต่ปัจจุบันได้มอบถนนส่วนกลางให้กับเทศบาลดูแลแล้ว จึงมีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด 3 หน่วยงาน สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิตควรจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมกัน 3 ฝ่าย เพื่อ

กำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมร่วมกัน” (รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษา, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ในชุมชนเอื้อต่อการก่ออาชญากรรม เนื่องจากพื้นที่ในมหาวิทยาลัยรังสิตเปิดให้ประชาชนเข้าออกได้ 24 ชั่วโมง ประกอบกับในชุมชนรอบมหาวิทยาลัยมีประชากรแฝงจำนวนมาก ประมาณ 200,000 คน จึงยากที่จะดูแลและตรวจสอบคนที่เข้ามาในพื้นที่ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิตควรจะทำให้การส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลคลองรังสิต ผู้นำชุมชน และพนักงานของเทศบาลหก เพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม” (หัวหน้างานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ในชุมชนเอื้อต่อการก่ออาชญากรรม เนื่องจากพื้นที่มีร้านอาหารที่จำหน่ายสุราหลายร้าน และเกิดปัญหาการก่อเหตุทะเลาะวิวาทกันบ่อย บางครั้งก็นำไปสู่การก่อเหตุอาชญากรรม สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิตควรจะให้ตำรวจมหาวิทยาลัยออกตรวจในเวลา กลางคืนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อป้องกันเหตุทะเลาะวิวาทอย่างต่อเนื่อง” (พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ในชุมชนเอื้อต่อการก่ออาชญากรรม เนื่องจากชุมชนเมืองเอกมันเป็นพื้นที่ที่เขาเรียกว่าพื้นที่ของ บสก. คือ พื้นที่ส่วนกลางของเมืองเอกมันถูกยึดและกักร้าง รัฐไม่สามารถเข้ามาจัดการได้ เพราะเป็นที่ของเอกชน มันก็เลยกลายเป็นว่าไม่มีใครเป็นเจ้าของรับผิดชอบ รัฐก็เข้ามาทำได้แค่ตัดต้นไม้ อะไรนิดหน่อยๆ มันก็ไม่ถึงประมาณที่จะใช้แบบเต็มเม็ดเต็มหน่วย การปรับปรุงภูมิทัศน์ ไฟฟ้าถนน อะไรอย่างนี้ มันก็เลยทำให้สภาพแวดล้อมภายในชุมชนที่นี้มันเป็นต่อปัญหาต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ดังนั้นผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิตควรจะเป็นผู้นำในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยเป็นตัวกลางในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้นำชุมชน และเทศบาลหก”

(นักวิชาการด้านการป้องกันอาชญากรรม, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ในชุมชนเอื้อต่อการก่ออาชญากรรม เนื่องจากมีทางเข้าออกเมืองเอกหลายทาง พื้นที่บางแห่งไม่มีไฟฟ้าให้แสงสว่างในเวลากลางคืน และพื้นที่บางแห่งรกร้างว่างเปล่า มีจุดอับจุดเปลี่ยว สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ มหาวิทยาลัย ชุมชน และเทศบาลต้องร่วมมือกันพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมในชุมชนให้ดีขึ้น” (ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ในชุมชนเอื้อต่อการก่ออาชญากรรม เนื่องจากเพราะมีพื้นที่ในชุมชนหลายแห่งรกร้าง” (ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“พื้นที่ในชุมชนเอื้อต่อการก่ออาชญากรรม เพราะพื้นที่ในชุมชนกว้างขวาง มีทางเข้าออก หลายช่องทาง และมีจุดเสี่ยง จุดต่อแหลมที่เอื้อต่อการก่ออาชญากรรมหลายจุด สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะนำกล้องบันทึก CCTV มาติดตั้งพื้นที่เหล่านั้นเพื่อช่วยป้องปรามการก่ออาชญากรรม” (รองผู้กำกับการ/สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“พื้นที่ในชุมชนเอื้อต่อการก่ออาชญากรรม เนื่องจากพื้นที่ในชุมชนเมืองเอกบางส่วนถูกยกเป็นที่สาธารณะ จึงมีการติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์บังคับวิสัยทัศน์หลายป้าย และพื้นที่ในชุมชนใกล้มหาวิทยาลัย ก็มีร้านอาหารและสถานบันเทิงหลายแห่ง” (ผู้ประกอบการอพาร์ทเมนท์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

“พื้นที่ในชุมชนเอื้อต่อการก่ออาชญากรรม เนื่องจากพื้นที่ในชุมชนเมืองเอกบางพื้นที่เป็นสาธารณะ บางพื้นที่เป็นของเอกชน ตำรวจมหาวิทยาลัยจะเข้าไปจัดการได้ยาก สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ หน่วยที่เกี่ยวข้องควรจะปรึกษาหารือเพื่อ

แก้ไขปัญหาร่วมกัน” (เจ้าของสถานบันเทิงร้าน BARKUNG, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

“พื้นที่ในชุมชนเอื้อต่อการก่ออาชญากรรม เนื่องจากพื้นที่ในมหาวิทยาลัยที่มีความแออัดในส่วนของตึก 1-14 แต่พอเป็นตึกที่ 15 จนถึงที่เปล่า มีความห่างกันของตึกเยอะอาจเกิดปัญหาการดูแลไม่ทั่วถึง” (นักศึกษาหญิงมหาวิทยาลัยรังสิต ชั้นปีที่ 3, การสื่อสารส่วนบุคคล, 25 มกราคม 2566)

จากผลการศึกษา สภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านสภาพแวดล้อมภายในชุมชน ได้แก่

1) ปัญหาพื้นที่ทับซ้อน สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ได้แก่ ควรจะจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมกัน 3 ฝ่าย เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมร่วมกัน

2) ปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ในชุมชนเอื้อต่อการก่ออาชญากรรม สำหรับแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ 1) ควรจะสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านป้องกันปัญหาอาชญากรรมร่วมกันระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลคลองรังสิต ผู้นำชุมชน และพนักงานของเทศบาลหลักทก 2) ควรจะให้ตำรวจมหาวิทยาลัยออกตรวจในเวลากลางคืนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อป้องกันเหตุทะเลาะวิวาทอย่างต่อเนื่อง 3) มหาวิทยาลัยควรจะเป็นตัวกลางในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้นำชุมชน และเทศบาลหลักทกในการพัฒนาพื้นที่ในชุมชน 4) ควรจะนำกล้องบันทึก CCTV มาติดตั้งพื้นที่เหล่านั้นเพื่อช่วยป้องปรามการก่ออาชญากรรม และ 5) หน่วยที่เกี่ยวข้องควรจะปรึกษารื้อเพื่อแก้ไขปัญหพื้นที่ในชุมชนร่วมกัน

ตารางที่ 4.7 สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านสภาพแวดล้อมภายในชุมชน

ปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
1. ปัญหาพื้นที่ทับซ้อน	- ควรจะจัด โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมกัน 3 ฝ่าย เพื่อ กำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ร่วมกัน
2. ปัญหาสภาพแวดล้อม ในพื้นที่ในชุมชนเอื้อ ต่อการก่ออาชญากรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1) ควรจะสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านป้องกันปัญหาอาชญากรรม ร่วมกันระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต ผู้นำชุมชน และพนักงานของ เทศหลักหก 2) ควรจะให้ตำรวจมหาวิทยาลัยออกตรวจในเวลากลางคืนร่วมกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อป้องกันเหตุทะเลาะวิวาทอย่างต่อเนื่อง 3) มหาวิทยาลัยควรจะเป็นตัวกลางในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ผู้นำชุมชน และเทศบาลหลักหกในการพัฒนาพื้นที่ใน ชุมชน 4) ควรจะนำกล้องบันทึก CCTV มาติดตั้งพื้นที่เหล่านั้นเพื่อช่วย ป้องปรามการก่ออาชญากรรม 5) หน่วยที่เกี่ยวข้องควรจะให้ปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหพื้นที่ใน ชุมชนร่วมกัน

4.1.8 ปัญหาด้านความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชน

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพ การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

“ความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชนเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย เนื่องจากขาดการติดต่อประสานงานเพื่อขอความร่วมมือในเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน เช่น ไฟฟ้าแสงไม่สว่าง พื้นที่ยกร้าง เป็นต้น ซึ่งปัจจุบันเทศบาลสามารถเข้ามาจัดการได้แล้วแต่ก็ไม่สามารถจัดการได้ทั้งหมด ซึ่งต้องบูรณาการร่วมกันทั้ง 3 ฝ่าย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิตควรจัดโครงการรณรงค์การรักษาความปลอดภัยในชุมชนร่วมกันระหว่าง มหาวิทยาลัยรังสิต ชุมชนรังสิต และเทศบาลหลักหก อย่างน้อย 3 เดือนต่อครั้ง เพื่อสร้างความสามัคคีและสร้างความคุ้นเคยกันให้มากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการติดต่อประสานงานหรือขอความร่วมมือกันเป็นอย่างดี” (รองผู้อำนวยการ สำนักงานกิจการนักศึกษา, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ความร่วมมือยังอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย เช่น มีโครงการอยู่ 9 โครงการ มีผู้นำชุมชน 9 คน ก็ยังทำไม่ได้ทั้งหมด การลงไปเก็บข้อมูลมาในเรื่องการเก็บค่าส่วนกลางเอามาเป็นงบประมาณใช้ในการป้องกันอาชญากรรมก็ยังไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะเน้นการบูรณาการร่วมกันกับชุมชน เช่น เคยมีการสนับสนุนให้หอพักให้วิทยุสื่อสารแจ้งเหตุต่างๆ” (ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชนเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรพูดคุยหารือในการออกไปทำงานร่วมกัน เช่น ออกไปดูพื้นที่ชุมชน ร่วมกันกับผู้นำชุมชน” (รองผู้กำกับการ/สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชนเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะทำโครงการอบรมเกี่ยวกับการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ การแจ้งเหตุต่างๆ ร่วมกันกับทุกภาคส่วน” (ผู้ช่วยเจ้าพนักงานเทศกิจเทศบาลตำบลหลักหก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

“ความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชนเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะให้องค์ความรู้แก่คนในชุมชน และควรสร้างเครือข่าย แจ้งเหตุและข้อมูลข่าวด้วย” (ผู้ประกอบการหอพัก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

“ความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชนเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดให้มีเวทีการหารือร่วมกัน รับฟังปัญหา และข้อเสนอแนะจากผู้นำชุมชน” (เจ้าของสถานบันเทิง ร้าน BARKUNG, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

จากผลการศึกษา พบว่า ความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชนเป็นปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิตควรจัดโครงการณรงค์การรักษาความปลอดภัยในชุมชนร่วมกันระหว่าง มหาวิทยาลัยรังสิต ชุมชนรังสิต และเทศบาลหลักหก อย่างน้อย 3 เดือนต่อครั้ง เพื่อสร้างความสามัคคีและสร้างความคุ้นเคยกันให้มากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการติดต่อประสานงานหรือขอความร่วมมือกันเป็นอย่างดี 2) ควรจะเน้นการบูรณาการร่วมกันกับชุมชน เช่น เคยมีการสนับสนุนให้หอพักให้วิทยุสื่อสารแจ้งเหตุต่าง ๆ 3) ควรพูดคุย หารือในการออกไปทำงานร่วมกัน เช่น ออกไปดูพื้นที่ชุมชน ร่วมกันกับผู้นำชุมชน 4) ควรจะทำโครงการอบรมเกี่ยวกับการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ การแจ้งเหตุต่างๆ ร่วมกันกับทุกภาคส่วน 5) ควรจะให้องค์ความรู้แก่คนในชุมชนและควรสร้างเครือข่าย แจ้งเหตุและข้อมูลข่าวด้วย และ 6) ควรจะจัดให้มีเวทีการหารือร่วมกัน รับฟังปัญหา และข้อเสนอแนะจากผู้นำชุมชน

ตารางที่ 4.8 สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชน

ปัญหา	แนวทางในการพัฒนา
ความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชนเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิตควรจัดโครงการรณรงค์การรักษาความปลอดภัยในชุมชนร่วมกันระหว่าง มหาวิทยาลัยรังสิต ชุมชนรังสิต และเทศบาลหลักหก อย่างน้อย 3 เดือนต่อครั้ง เพื่อสร้างความสามัคคีและสร้างความคุ้นเคยกันให้มากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการติดต่อประสานงานหรือขอความร่วมมือกันเป็นอย่างดี 2) ควรจะเน้นการบูรณาการร่วมกันกับชุมชน เช่น เคยมีการสนับสนุนให้หอพักให้วิทยุสื่อสารแจ้งเหตุต่าง ๆ 3) ควรพูดคุยหารือในการออกไปทำงานร่วมกัน เช่น ออกไปดูพื้นที่ชุมชน ร่วมกันกับผู้นำชุมชน 4) ควรจะทำโครงการอบรมเกี่ยวกับการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์การแจ้งเหตุต่างๆ ร่วมกันกับทุกภาคส่วน 5) ควรจะให้องค์ความรู้แก่คนในชุมชนและควรสร้างเครือข่ายแจ้งเหตุและข้อมูลข่าวด้วย 6) ควรจะจัดให้มีเวทีการหารือร่วมกัน รับฟังปัญหา และข้อเสนอแนะจากผู้นำชุมชน

จากผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตสามารถสรุปปัญหาสำคัญได้ 6 ปัญหา ประกอบด้วย 1) ปัญหากฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิตบางข้อเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย 2) ปัญหากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย 3) ปัญหาคุณภาพและจำนวนกำลังพลของตำรวจมหาวิทยาลัย 4) ปัญหาการขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย 5) ปัญหาประชาชนไม่ให้การยอมรับบทบาทหน้าที่ของตำรวจ

มหาวิทยาลัย และ 6) ปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย

4.2 แนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

การสร้างแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยใช้วิธีการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต สามารถนำมากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ได้ 6 แนวทาง ได้แก่ 1) การพัฒนากฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย 2) การพัฒนากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน 3) การพัฒนาคุณภาพและจำนวนกำลังพลของตำรวจมหาวิทยาลัย 4) การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ 5) การพัฒนาบทบาทของตำรวจมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน และ 6) การปรับปรุงภูมิทัศน์ของสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

แนวทางที่ 1 การพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบ

จากผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านปัญหากฎหมายและกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่าวิธีแก้ไขปัญหาคือ การพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบมี 4 วิธีการ ได้แก่

วิธีการที่ 1 การสำรวจและประเมินผลเกี่ยวกับกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสีย โอกาส และอุปสรรคของกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย

วิธีการที่ 2 การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและ

ประชาชนในชุมชน เรื่องกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย

วิธีการที่ 3 การจัดทำคู่มือกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัยตามมติที่ประชุม

วิธีการที่ 4 การประชาสัมพันธ์กฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชนได้รับทราบและขอความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน

จากผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.9 แนวทางการพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบ

แนวทาง	วิธีการ
การพัฒนากฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชน ภายนอก มหาวิทยาลัยของ ตำรวจมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสำรวจและประเมินผลเกี่ยวกับกฎหมาย และกฎระเบียบของ มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอก มหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสีย โอกาส และอุปสรรคของกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย ของตำรวจมหาวิทยาลัย 2. การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างผู้บริหาร มหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธร ปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เรื่อง กฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติ หน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย 3. การจัดทำคู่มือกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ อำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของ ตำรวจมหาวิทยาลัยตามมติที่ประชุม 4. การประชาสัมพันธ์กฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย ให้ผู้ที่

ตารางที่ 4.9 แนวทางการพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบ (ต่อ)

แนวทาง	วิธีการ
	เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณบดีมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชน และประชาชนในชุมชนได้รับทราบและขอความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน

แนวทางที่ 2 การพัฒนากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน

จากผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านปัญหากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย พบว่า วิธีแก้ไขปัญหาคือ การพัฒนากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานมี 4 วิธีการ ได้แก่

วิธีการที่ 1 การสำรวจและประเมินกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสีย โอกาส และอุปสรรคของกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย

วิธีการที่ 2 การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เรื่องการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย

วิธีการที่ 3 การจัดทำคู่มือกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยตามมติที่ประชุม

วิธีการที่ 4 การประชาสัมพันธ์กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน ได้รับทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน

จากผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.10 แนวทางการพัฒนากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน

แนวทาง	วิธีการ
การปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณาจารย์มหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจและประเมินกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณาจารย์มหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสีย โอกาส และอุปสรรคของกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณาจารย์มหาวิทยาลัย 2. จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณาจารย์มหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่คณาจารย์ นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชน เรื่องการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณาจารย์มหาวิทยาลัย 3. การจัดทำคู่มือกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณาจารย์มหาวิทยาลัยตามมติที่ประชุม 4. การประชาสัมพันธ์กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณาจารย์มหาวิทยาลัยให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณาจารย์มหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่คณาจารย์สถานี่คณาจารย์ภาคคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน ได้รับทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน

แนวทางที่ 3 การพัฒนาคุณภาพคณาจารย์มหาวิทยาลัย

จากผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยคณาจารย์มหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านปัญหาคุณภาพและจำนวนกำลังพลของคณาจารย์มหาวิทยาลัย พบว่า แนวทางแก้ไขปัญหาคือ การพัฒนาคุณภาพคณาจารย์มหาวิทยาลัยมี 3 วิธีการ ได้แก่

วิธีการที่ 1 คือ การพัฒนาความมั่นคงในอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาการลาออกบ่อยๆ มี 4 มาตรการ ได้แก่ 1) ดำเนินการจัดสรรด้านค่าตอบแทนสำหรับคณาจารย์มหาวิทยาลัยให้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย 2) ดำเนินการจัดสรรสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย ด้าน

การดูแลและสุขภาพอนามัยเวลาเจ็บไข้ได้ป่วย ด้านชุด เครื่องแต่งกาย และด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ให้อย่างเพียงพอต่อความต้องการ 3) ดำเนินการกำหนดแผนงานด้านความก้าวหน้าในอาชีพให้ ตำรวจมหาวิทยาลัยรับทราบอย่างชัด 4) ดำเนินการเปิดโอกาสให้ตำรวจมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาแผนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย

วิธีการที่ 2 คือ การเพิ่มจำนวนกำลังพลเพื่อแก้ไขปัญหากำลังพลไม่เพียงพอต่อ ภาระงาน มี 3 มาตรการ ได้แก่ 1) ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ ด้านกฎหมายและกฎระเบียบให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 3 เดือนครั้ง 2) ดำเนินการจัด โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการเผชิญเหตุเหมือนเจ้าหน้าที่ ตำรวจให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ 3) ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการใช้วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ที่มี เทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง

วิธีการที่ 3 คือ การพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีมาตรการใน การดำเนินการ 3 มาตรการ ได้แก่ 1) ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา ความรู้ด้านกฎหมายและกฎระเบียบให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 3 เดือนครั้ง 2) ดำเนินการ จัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการเผชิญเหตุเหมือน เจ้าหน้าที่ตำรวจให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ 3) ดำเนินการจัดโครงการ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการใช้วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและ เครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง

จากผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพตำรวจมหาวิทยาลัย สามารถ สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.11 แนวทางการพัฒนาคุณภาพตำรวจมหาวิทยาลัย

แนวทาง	วิธีการ
1. การพัฒนาความ มั่นคงในอาชีพ	1. การจัดสรรด้านค่าตอบแทนสำหรับตำรวจมหาวิทยาลัยให้ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย 2. การจัดสรรสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย ด้านการดูแลและสุขภาพอนามัยเวลา เจ็บไข้ได้ป่วย ด้านชุด เครื่องแต่งกาย และด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ให้อย่างเพียงพอต่อความต้องการ

ตารางที่ 4.11 แนวทางการพัฒนาคุณภาพตำราวมหาวิทยาลัย (ต่อ)

แนวทาง	วิธีการ
เพื่อแก้ไขปัญหาการลาออกบ่อย ๆ	2. การจัดสรรสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย ด้านการดูแลสุขภาพอนามัยเวลาเจ็บไข้ได้ป่วย ด้านชุด เครื่องแต่งกาย และด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ให้เพียงพอต่อความต้องการ 3. การกำหนดแผนงานด้านความก้าวหน้าในอาชีพให้ตำราวมหาวิทยาลัยรับทราบอย่างชัด 4. การเปิดโอกาสให้ตำราวมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาแผนการปฏิบัติงาน ของตำราวมหาวิทยาลัย
2. การเพิ่มจำนวนกำลังพลเพื่อแก้ไขปัญหาการกำลังไม่เพียงพอต่อภาระงาน	1. การสำรวจภาระงานของตำราวมหาวิทยาลัยมีอะไรบ้างเพื่อนำมาวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมกับจำนวนกำลังพลที่มีอยู่ 2. การสำรวจความรู้ความสามารถและพฤติกรรมในการทำงานของตำราวมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมระหว่าง การมอบหมายงานกับจำนวนกำลังพลที่มีอยู่ 3. การสำรวจบทบาทอำนาจหน้าที่และข้อมูลขนาดของพื้นที่ทั้งในมหาวิทยาลัยและพื้นที่ในชุมชน เพื่อนำมาวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมกับจำนวนกำลังพลที่มีอยู่ 4. การคำนวณระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับจำนวนกำลังพลที่มีอยู่เพื่อนำมาวิเคราะห์ถึงความเหมาะสม และประสิทธิภาพในการทำงาน 5. การเสนอขอเพิ่มอัตรากำลังพลของตำราวมหาวิทยาลัยเพื่อให้มีกำลังพลเพียงพอต่อความต้องการ
3. การพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	1. การจัด โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและกฎระเบียบให้กับตำราวมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 3 เดือน ครั้ง 2. การจัด โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการเผชิญเหตุเหมือนเจ้าหน้าที่ตำรวจให้กับตำราวมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 3. การจัด โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการใช้วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้กับตำราวมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง

แนวทางที่ 4 การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้

จากผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านปัญหาการขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย พบแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้มี 3 วิธีการ ได้แก่

วิธีการที่ 1 การสำรวจวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่อยู่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยหรือไม่

วิธีการที่ 2 การสำรวจวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยว่ามีความเหมาะสมและมีความจำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยมีอะไรบ้าง

วิธีการที่ 3 การเสนอขอจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่จำเป็น เช่น เครื่องมือสื่อสาร และกล้อง CCTV เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่กว้างขวาง การติดตั้งกล้อง CCTV ไม่ทั่วถึงและที่สำคัญกล้อง CCTV ที่มีอยู่เริ่มเก่า ทрудโทรม หมดสภาพในการใช้งาน เป็นต้น

จากผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.12 แนวทางการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้

แนวทาง	วิธีการ
การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสำรวจวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่อยู่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยหรือไม่ 2. การสำรวจวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยว่ามีความเหมาะสมและมีความจำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยมีอะไรบ้าง 3. การเสนอขอจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่จำเป็น เช่น เครื่องมือสื่อสาร และกล้อง CCTV เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่กว้างขวาง การติดตั้งกล้อง CCTV ไม่ทั่วถึงและที่สำคัญกล้อง CCTV ที่มีอยู่เริ่มเก่า ทрудโทรม หมดสภาพในการใช้งาน เป็นต้น

แนวทางที่ 5 การพัฒนาการยอมรับของประชาชน

จากผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านปัญหาประชาชนไม่ให้การยอมรับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย พบว่า วิธีแก้ไขปัญหาคือ การพัฒนาการยอมรับของประชาชนมี 4 วิธีการ ได้แก่

วิธีการที่ 1 การจัดทำคู่มืออธิบายบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย

วิธีการที่ 2 การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เพื่ออธิบายทำความเข้าใจเรื่องบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย

วิธีการที่ 3 การประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน ได้รับทราบและขอความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน

วิธีการที่ 4 การจัดกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยกับผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

จากผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการยอมรับของประชาชน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.13 แนวทางการพัฒนาการยอมรับของประชาชน

แนวทาง	วิธีการ
การพัฒนาการยอมรับของประชาชน	1. การจัดทำคู่มืออธิบายบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย 2. การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เพื่ออธิบายทำความเข้าใจเรื่องบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.13 แนวทางการพัฒนาการยอมรับของประชาชน (ต่อ)

แนวทาง	วิธีการ
	<p>3. การประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ประชาชนในชุมชนได้รับทราบและขอความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน</p> <p>4. การจัดกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยกับผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน</p>

แนวทางที่ 6 การปรับปรุงภูมิทัศน์ของสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน

จากผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย พบว่าแนวทางแก้ไขปัญหาคือ การแก้ไขสภาพพื้นที่ที่ทับซ้อนมี 5 วิธีการ ได้แก่

วิธีการที่ 1 การสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก เพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้องหน่วยงานภาครัฐ คือ เทศบาลหลักหก ประชาชนเจ้าของพื้นที่ ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิต ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต

วิธีการที่ 2 มหาวิทยาลัยต้องเป็นตัวกลางในการจัดการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐ คือ เทศบาลหลักหก ประชาชนเจ้าของพื้นที่ ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิต ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรมในพื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน

วิธีการที่ 3 การจัดทำแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรมในพื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก ตามมติที่ประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐ คือ เทศบาลหลักหก ประชาชนเจ้าของพื้นที่ ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิต ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต

วิธีการที่ 4 การประชาสัมพันธ์แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก ตามมติที่ประชุมให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ดำรงมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชนได้รับทราบและขอความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน

วิธีการที่ 5 ร่วมมือกันดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก เพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้ 1) ร่วมมือกันตัดหญ้าและต้นไม้ให้สะอาดสวยงาม 2) ร่วมมือกันติดตั้งไฟถนนเพื่อให้แสงสว่างเวลากลางคืน 3) ร่วมมือกันติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และ 4) ร่วมมือกันติดตั้งป้ายห้ามทิ้งขยะ

จากผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของดำรงมหาวิทยาลัยสามารถสรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.14 แนวทางแก้ไขปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของดำรงมหาวิทยาลัย

แนวทาง	วิธีการ
การแก้ไขปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก เพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ เทศบาลหลักหก ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิต ดำรงมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต 2. มหาวิทยาลัยต้องเป็นศูนย์กลางในการจัดการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐ คือ เทศบาลหลักหก ประชาชนเจ้าของพื้นที่ ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิต ดำรงมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรมในพื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน 3. การจัดทำแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรมในพื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก ตามมติที่ประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐ คือ เทศบาลหลักหก ประชาชนเจ้าของพื้นที่ ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน

ตารางที่ 4.14 แนวทางแก้ไขปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน
ของตำรวจมหาวิทยาลัย (ต่อ)

แนวทาง	วิธีการ
	<p>ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิต ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษา และ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต</p> <p>4. การประชาสัมพันธ์แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมใน พื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก ตามมติที่ประชุมให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง ประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนใน ชุมชน ได้รับทราบและขอความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน</p> <p>5. ร่วมมือกันการปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอกเพื่อ ป้องกันปัญหาอาชญากรรม ดังนี้</p> <p>5.1 ร่วมมือกันตัดหญ้าและต้นไม้ให้สะอาดสวยงาม</p> <p>5.2 ร่วมมือกันติดตั้งไฟถนนเพื่อให้แสงสว่างเวลากลางคืน</p> <p>5.3 ร่วมมือกันติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมทุกพื้นที่</p> <p>5.4 ร่วมมือกันติดตั้งป้ายห้ามทิ้งขยะ</p>

4.3 ข้อเสนอแนะและรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจ มหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

4.3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจ มหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
อาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนา
ประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชน
มหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหา
อาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ดังนี้

“การทำงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน จะอาศัยหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งไม่ได้ แม้แต่หน่วยงานภายในเองก็ต้องคุยกัน เพราะทุกคนมีส่วนในการรับผิดชอบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมร่วมกัน” (รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษา, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ควรจะประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับรู้รับทราบเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาและประชาชนได้เข้าใจในวัตถุประสงค์ กระบวน และขั้นตอนในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย” (รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษา, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“การปฏิบัติงานร่วมกับตำรวจในพื้นที่เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมดีมา แต่ควรจะมีกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้มีความคุ้นชินในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกัน” (หัวหน้างานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ควรจะมีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชน ผู้บริหารเทศบาลหลักหก และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อจะได้รู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชนมีอะไรบ้าง ในชุมชนมีอะไรบ้าง ขาดแคลนอะไรบ้าง ที่ทางตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตจะต้องเสริมอะไรบ้าง จะได้ช่วยเหลือดูแลในการตรวจตราดูแลความเรียบร้อยในชุมชน” (ผู้ปฏิบัติงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 16 มกราคม 2566)

“ควรจะทำ MOU ความร่วมมือกันด้านการปฏิบัติงานและการแลกเปลี่ยนความรู้” (พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชนของตำรวจมหาวิทยาลัยควร จะดำเนินการ ดังนี้ 1) ยุทธวิธี โดยหลักก็คือการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อมีการฝึกฝนทบทวน วิธีการมองสังเกต การจด จำ ข้อ ยุทธวิธีเมื่อเกิดเหตุควร จะทำอะไรไม่ให้บานปลาย หรือเมื่อเกิดเหตุรุนแรงควรจะรู้บทบาทของตนว่า

ควรทำอะไร ตัวเองทำได้แค่ไหน ควรประสานหน่วยงานข้างเคียง 1, 2, 3 เช่น ตำรวจ พยาบาล หรือมูลนิธิหรืออย่างไรในระดับ จะต้องการฝึกฝนทบทวนอยู่ตลอดเวลา 2) อุปกรณ์ คือ อาชญากรรมในปัจจุบันมันเหมือนไวรัส มีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา ซึ่งอุปกรณ์ที่จะใช้ก็ต้องใช้ควบคู่ไปกับยุทธวิธีด้วยในระดับ จะต้องทันสมัยและมีการติดตามข่าวสารเพื่อจัดสรรงบประมาณมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อไป 3) พฤติกรรม ต้องมีการหล่อหลอม เพราะตำรวจมหาวิทยาลัยมาจากหลายที่ที่แตกต่างกัน ต้องมาหล่อหลอม และสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้คู่กับนักศึกษาได้ระดับ เพราะนักศึกษาจะเป็นกลุ่มที่อายุต่ำกว่า 20 ปี โดยส่วนใหญ่ ต้องการปรับตัวให้กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย

“ถ้าหากปฏิบัติหน้าที่เต็มที่ อัตราอาชญากรรมที่เกิดกับนักศึกษาจะมีอัตราที่ลดลง ตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยมีพื้นที่จำกัด ตำรวจมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ปฏิบัติในรั้วมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว ส่วนพื้นที่ข้างเคียงก็มีความสำคัญเช่นกัน เพราะนักศึกษาจะต้องใช้ชีวิตประจำวันไม่ว่าจะเป็นที่พักอาศัย ร้านอาหารซื้อ หรือจัดอับ จุดหล่อแหลมที่อาจจะเป็นที่ก่อเหตุชิงทรัพย์ ขโมยมือถือ หรือไม่กระทั้งนักศึกษาอาจจะรวมตัวกันเสพยาเสพติด หรือว่าจะก่อเหตุทะเลาะวิวาทกันนะครับ ดังนั้น ตำรวจมหาวิทยาลัยนอกจากจะปฏิบัติหน้าที่ในรั้วมหาวิทยาลัยแล้วระดับยังต้องตรวจพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยทุกวัน แต่เนื่องจากจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจมีน้อย ตำรวจมหาวิทยาลัยก็เป็นพนักงานผู้ช่วยตำรวจอีกอย่างหนึ่งนะครับ ถ้ามีการไปร่วมตรวจพื้นที่กับเจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะทำให้อัตราการเกิดอาชญากรรมลดลง ก็จะสร้างความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ” (พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ควรจะพัฒนาการทำงานร่วมกันระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น” (นักวิชาการด้านการป้องกันอาชญากรรม, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ควรจะมีการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกันมากขึ้นจะได้ทำความรู้จักกัน จะได้ทำงานร่วมกันสะดวกและมีความสุขมากขึ้น ควรออกตรวจร่วมกัน วางแผนการตรวจร่วมกัน ร่วมกันไปตรวจในจุดเสี่ยง จุดต่อแหลม การพบปะ พูดคุย

แลกเปลี่ยนด้วยกันมีน้อย แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกัน สร้างช่องทางการรับรู้ร่วมกัน รับรู้ข่าวสารอาชญากรรมในพื้นที่ ออกทำงานร่วมกัน ออกตรวจร่วมกัน กำหนดจุดตรวจร่วมกัน พบปะสังสรรค์ สร้างความสัมพันธ์ที่มีร่วมกัน และเน้นการสร้างการรับรู้ การตระหนักรู้ ให้กับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา” (ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ควรที่จะเพิ่มความรู้และทักษะในการระงับเหตุให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยมากขึ้น เพราะไม่ได้รับการฝึกมาเหมือนเจ้าหน้าที่ตำรวจ” (ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“การปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัยมันคืออยู่แล้วแหละ แต่อย่างที่ว่า คือต้องไปคุยกับผู้กำกับเขาบ่อย ๆ ตอนนี่ผู้กำกับเปลี่ยนคน ถ้าไม่ได้ไปคุยบ่อยๆ มันก็ไม่ได้ทำ มันมีแต่ไม่ได้ทำ คือได้แต่ดูแลในมหาวิทยาลัยซึ่งมันก็ผิดคอนเซ็ปต์” (รองผู้กำกับการ/सारวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ควรที่จะย้ายทะเบียนบ้านของนักศึกษาเข้ามาอยู่ในมหาวิทยาลัยรังสิตและควรที่จะประสานงานกับผู้กำกับโรงพักบ่อย ๆ ควรทำงานร่วมกันมากขึ้นและควรเพิ่มความรู้ทางกฎหมาย ควรจะจัดให้มีการจัดฝึกอบรมร่วมกัน และมีการประสานงานร่วมกัน และจัดให้มีการร่วมมือกันทั้งในการปฏิบัติงานและการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้” (รองสารวัตร/เจ้าหน้าที่สายตรวจ สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 19 มกราคม 2566)

“ควรที่จะจัดกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกัน เช่น เตะบอลร่วมกัน กินเลี้ยงสังสรรค์กัน เพราะว่าการทำงานจะอาศัยหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งไม่ได้ แม้แต่หน่วยงานภายในเอง ก็ต้องคุยกันทุกคนมีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันในการรับผิดชอบร่วมกันในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาในเรื่องความปลอดภัย ในเรื่องของการป้องกันอาชญากรรม การทำงานในการป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัยก็จะง่ายขึ้น ควรมีการทำกิจกรรม

ร่วมกัน เพื่อการประสานงานได้ดียิ่งขึ้นและควรมีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชน เทศบาลหลักหก เจ้าหน้าที่ตำรวจ ปีละ 2 ครั้ง เพื่อจะได้รู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชนมีอะไรบ้างในชุมชนมีอะไรบ้าง หรือขาดแคลนอะไรที่ทางตำรวจมหาวิทยาลัยจะต้องเสริม จะได้ไปช่วยดูแลในการตรวจตราในชุมชน” (ผู้ช่วยเจ้าพนักงานเทศกิจเทศบาลตำบลหลักหก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

“ควรมีกิจกรรมร่วมกันมากขึ้นเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ให้กับหน่วยงานจึงจะทำให้มีความร่วมมือที่ดี และเรียนรู้รับรู้นโยบายของหน่วยงาน และจัดหาวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือที่ดีและทันสมัยพร้อมใช้ปฏิบัติการและเพียงพอกับเจ้าหน้าที่ทุกคนควรส่งเสริมให้มีการร่วมออกตรวจ การแจ้งข่าว การประชุมหลายภาคส่วน ซึ่งจะทำให้การป้องกันหรือแก้ไขปัญหาอาชญากรรมได้ดี ให้ร่วมออกปฏิบัติหน้าที่กันบ่อยๆ การออกตรวจกันบ่อยๆ เพื่อสร้างความคุ้นเคยและร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการอบรมทบทวนเพิ่มความรู้พื้นฐานต่าง ๆ เช่น การจราจร การปฐมพยาบาล การดับเพลิง การช่วยคนเจ็บและเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมกันเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน (ผู้ประกอบการหอพัก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

“ควรส่งเสริมให้ออกมาทำงานร่วมกันกับตำรวจให้มากขึ้น ควรพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การทำงานร่วมกัน และควรออกตรวจร่วมกันในพื้นที่รอบๆ มหาวิทยาลัย และน่าจะมีการให้ทุนนักศึกษาปริญญาตรี แล้วให้จบมาทำงานเป็นตำรวจมหาวิทยาลัยเป็นหัวหน้างาน จะเข้าใจและทำงานได้ดี” (เจ้าของสถานบันเทิงร้าน BARKUNG, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มกราคม 2566)

“ควรจะให้ความช่วยเหลือกันให้มากขึ้น เพราะในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา เราทุกคนเริ่มกลับมาใช้ชีวิตปกติ ซึ่งก็จะมีข้อดีและข้อเสียที่แตกต่างกันออกไป โดยข้อเสียก็คือเมื่อกลับมาใช้ชีวิตปกติก็จะมีนักศึกษาเพิ่มขึ้น ปัญหาอาชญากรรมก็เยอะตามมา ดังนั้น ตำรวจมหาวิทยาลัยและตำรวจ ควรช่วยกันยกระดับความปลอดภัยที่มากขึ้น เพื่อเป้าหมายเดียวกันที่ตั้งไว้จะสำเร็จตามแผน เพราะการทำงานและรูปแบบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัย อาจจะไม่มียะไรมากที่

ต้องเพิ่มเติม เพราะทำได้อยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่อาจจะต้องปรับปรุงเรื่องคำพูดคำจาที่สามารถทำให้นักศึกษาเกิดการยอมรับได้มากกว่านี้” (นายกสโมสรณ์ศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 25 มกราคม 2566)

“ควรจะมีที่ตำรวมมหาวิทยาลัยต่อไปค่ะ เพราะด้วยความตั้งใจและการทำงานอย่างเต็มที่ของพี่ๆ ตำรวมมหาวิทยาลัย จึงทำให้อาชญากรรมลดลงค่ะ เจ้าหน้าที่ต้องมีการโคงงานกัน แลกเปลี่ยนข้อมูลกัน เพื่อความสะดวกในการดำเนินงานภายใต้กฎหมายและรูปแบบของการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวมมหาวิทยาลัย มีการฝึกซ้อมร่วมกันกระชับความสัมพันธ์และพัฒนาสกิลเจ้าหน้าที่ตำรวมมหาวิทยาลัยอีกด้วย และควรจะมีการเพิ่มเจ้าหน้าที่ตำรวมมหาวิทยาลัย และพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น รวมทั้งภาครัฐเจ้าหน้าที่ตำรวจกับทางมหาวิทยาลัยเองก็ควรให้การสนับสนุน มีการเตรียมความพร้อม ฝึกซ้อม เรียนรู้ตลอดเวลาเพื่อลดปัญหาอาชญากรรมได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น” (นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ชั้นปีที่ 3, การสื่อสารส่วนบุคคล, 25 มกราคม 2566)

จากผลการศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวมมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต สรุปได้ดังนี้

- 1) การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน จะอาศัยหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งไม่ได้ แม้แต่หน่วยงานภายในเองก็ต้องคุยกัน เพราะทุกคนมีส่วนในการรับผิดชอบ การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมร่วมกัน
- 2) ควรจะประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับรู้รับทราบเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ ตำรวมมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาและประชาชนได้เข้าใจในวัตถุประสงค์ กระบวน และขั้นตอน ในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวมมหาวิทยาลัย
- 3) การปฏิบัติงานร่วมกับตำรวจในพื้นที่เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมดีมา แต่ควรจะมีกิจกรรมร่วมกันเพื่อเพิ่มความคุ้นชินในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกัน
- 4) ควรจะมีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชน ผู้บริหารเทศบาลหลักหก และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลคลองรังสิต อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อจะได้รู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชนมีอะไรบ้าง ในชุมชนมีอะไรบ้าง ขาดแคลนอะไรบ้าง ที่ทางตำรวจ

มหาวิทยาลัยรังสิตจะต้องเสริมอะไรบ้าง จะได้ช่วยเหลือดูแลในการตรวจตราดูแลความเรียบร้อยในชุมชน

5) ควรจะจัดทำ MOU ความร่วมมือกันด้านการปฏิบัติงานและการแลกเปลี่ยนความรู้

6) ควรจะมีกิจกรรมร่วมกันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต ให้มากขึ้นเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเพื่อให้การทำงานมีความร่วมมือกันดีขึ้น

7) ควรจะจัดสรรหาวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่ดีและทันสมัยพร้อมใช้งานและเพียงพอกับเจ้าหน้าที่ทุกคน

8) ควรจะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อมีการฝึกฝนทบทวน วิธีการมองสังเกต การจด จำ ข้อ ยุทธวิธีเมื่อเกิดเหตุควรจะทำอย่างไรไม่ให้บานปลาย หรือเมื่อเกิดเหตุรุนแรงควรจะรู้บทบาทของตนว่าควรจะทำอะไร ตัวเองทำได้แค่ไหน ควรประสานหน่วยงานข้างเคียง เช่น ตำรวจ พยาบาล หรือมูลนิธิหรืออย่างไร จะต้องการฝึกฝนทบทวนอยู่ตลอดเวลา

9) ควรจะพัฒนาอุปกรณ์ที่จะใช้ให้ทันสมัยและมีการติดตามข่าวสารเพื่อจัดสรรงบประมาณมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อไป

10) ควรจะมีการหล่อหลอมพฤติกรรมของตำรวจมหาวิทยาลัยให้เข้ากัน เพราะตำรวจมหาวิทยาลัยมาจากหลายที่ที่แตกต่างกัน

11) ควรจะพัฒนาการทำงานร่วมกันระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น

12) ควรจะมีการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกันมากขึ้น จะได้ทำความรู้จักกัน จะได้ทำงานร่วมกันสะดวกและมีความสุขมากขึ้น

13) ควรจะเพิ่มความรู้และทักษะในการระงับเหตุให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยมากขึ้น เพราะไม่ได้รับการฝึกมาเหมือนเจ้าหน้าที่ตำรวจ

14) ผู้บริหารต้องไปคุยกับผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตบ่อย ๆ

15) ควรจะย้ายทะเบียนบ้านของนักศึกษาเข้ามาอยู่ในมหาวิทยาลัยรังสิตและควรจะประสานงานกับสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตบ่อย ๆ

4.3.2 รูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต แนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยนำมาสร้างรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต มี 6 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบ

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาคุณภาพตำรวจมหาวิทยาลัย

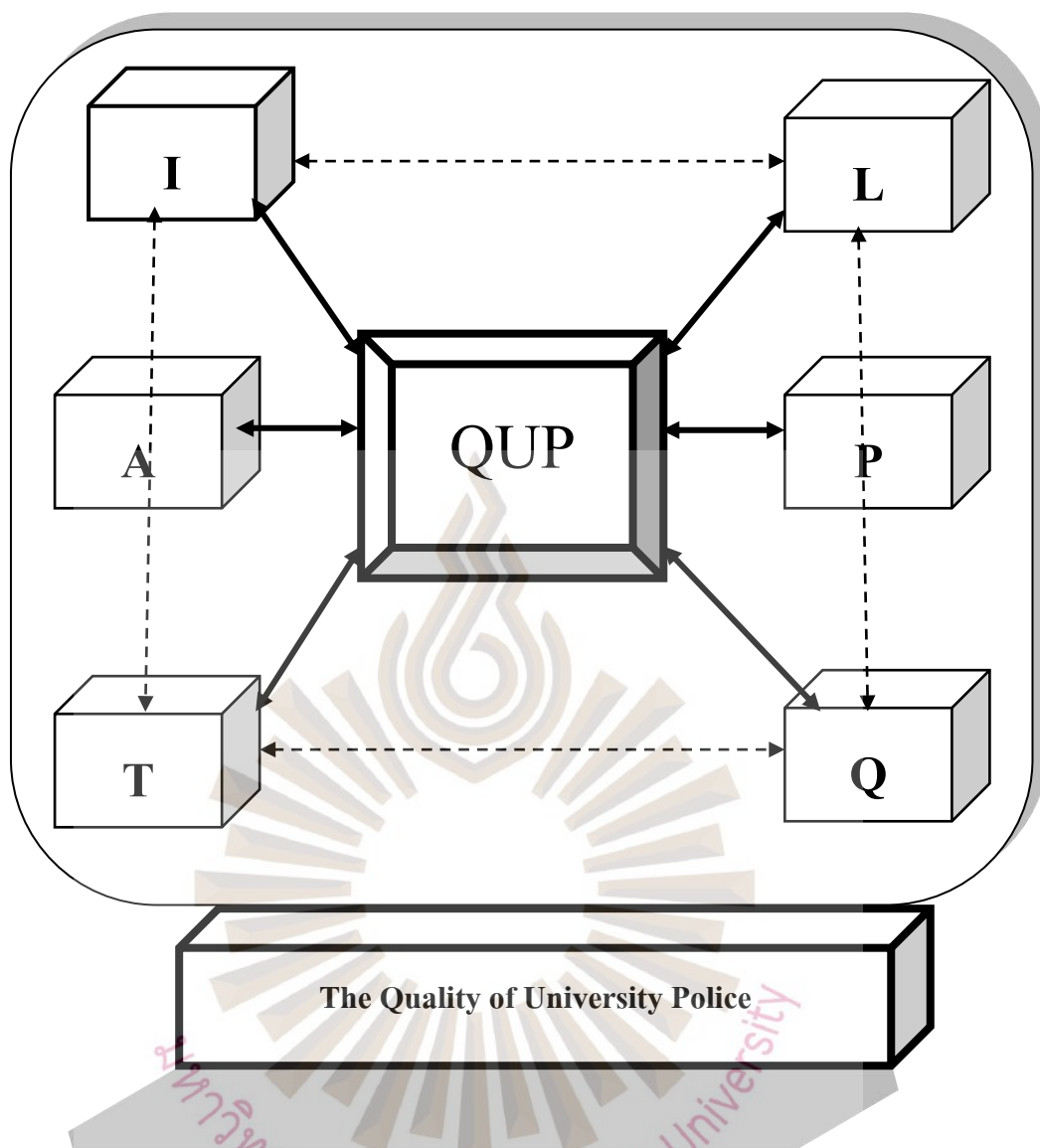
ขั้นตอนที่ 4 การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้

ขั้นตอนที่ 5 การพัฒนาการยอมรับของประชาชน

ขั้นตอนที่ 6 การปรับปรุงภูมิทัศน์ของสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน

ซึ่งมีรายละเอียด (รูปที่ 4.1) ดังนี้

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University



รูปที่ 4.1 รูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัย
ในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต (LPQTAI Model)

ที่มา: ผู้วิจัย, 2567

จากรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต (LPQTAI Model) สามารถอธิบายได้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 L = Development of the Law and University Regulations การพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบ หมายถึง วิธีการที่จะพัฒนาให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีประสิทธิภาพ คือ การพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอก

มหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย ซึ่งมี 4 วิธีการ ได้แก่ 1) การสำรวจและประเมินผลเกี่ยวกับกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสีย โอกาส และอุปสรรคของกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย 2) การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เรื่องกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย 3) การจัดทำคู่มือกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัยตามมติที่ประชุม และ 4) การประชาสัมพันธ์กฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน ได้รับทราบและขอความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน

ขั้นตอนที่ 2 P = Development of Processes and Procedures การพัฒนากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน หมายถึง วิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีประสิทธิภาพ คือ การปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย ซึ่งมี 4 วิธีการ ได้แก่ 1) การสำรวจและประเมินกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสีย โอกาส และอุปสรรคของกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย 2) การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เรื่องการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย 3) การจัดทำคู่มือกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย ตามมติที่ประชุม และ 4) การประชาสัมพันธ์กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน ได้รับทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 3 Q = Development Quality of the University Police การพัฒนาคุณภาพ ตำรวจมหาวิทยาลัย หมายถึง การจะป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัย ในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตให้มีประสิทธิภาพต้องพัฒนาตำรวจมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพด้วย 3 แนวทาง ได้แก่

แนวทางที่ 1 คือ การพัฒนาความมั่นคงในอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาการ ลาออกบ่อยๆ ซึ่งมี 4 วิธีการ ได้แก่ 1) ดำเนินการจัดสรรด้านค่าตอบแทนสำหรับตำรวจมหาวิทยาลัย ให้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย 2) ดำเนินการจัดสรรสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย ด้านการดูแลสุขภาพพอนามัยเวลาเจ็บไข้ได้ป่วย ด้านชุดเครื่องแต่งกาย และด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ให้เพียงพอต่อความต้องการ 3) ดำเนินการกำหนดแผนงานด้าน ความก้าวหน้าในอาชีพให้ตำรวจมหาวิทยาลัยรับทราบอย่างชัด 4) ดำเนินการเปิดโอกาสให้ตำรวจ มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาแผนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย

แนวทางที่ 2 คือ การเพิ่มจำนวนกำลังพลเพื่อแก้ไขปัญหาการกำลังไม่ เพียงพอต่อภาระงาน ซึ่งมี 3 วิธีการ ได้แก่ 1) ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อ พัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและกฎระเบียบให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 3 เดือนครั้ง 2) ดำเนินการจัด โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการเผชิญเหตุ เหมือนเจ้าหน้าที่ตำรวจให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ 3) ดำเนินการจัด โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการใช้วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง

แนวทางที่ 3 คือ การพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน ซึ่งมี 3 วิธีการ ได้แก่ 1) ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและ กฎระเบียบให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 3 เดือนครั้ง 2) ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการเผชิญเหตุเหมือนเจ้าหน้าที่ตำรวจให้กับตำรวจ มหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ 3) ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา ความรู้ความสามารถด้านการใช้วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีใหม่ๆ อย่างน้อย ปีละ 4 ครั้ง

ขั้นตอนที่ 4 T = Modern Technology การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ หมายถึง วิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีประสิทธิภาพ คือนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย ซึ่งมี 3 วิธีการ ได้แก่ 1) การสำรวจวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่อยู่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยหรือไม่ 2) การสำรวจวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยว่ามีความเหมาะสมและมีความจำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยมีอะไรบ้าง และ 3) การเสนอขอจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่จำเป็น เช่น เครื่องมือสื่อสาร และกล้อง CCTV เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่กว้างขวางการติดตั้งกล้อง CCTV ไม่ทั่วถึง และที่สำคัญกล้อง CCTV ที่มีอยู่เริ่มเก่า ทрудโทรม หมดสภาพในการใช้งาน เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 5 A = Developing Public Acceptance การพัฒนาการยอมรับของประชาชน หมายถึง วิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต มีประสิทธิภาพ คือ การประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ประชาชนเข้าใจ ซึ่งมี 4 วิธีการ ได้แก่ 1) การจัดทำคู่มืออธิบายบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย 2) การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เพื่ออธิบายทำความเข้าใจเรื่องบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย 3) การประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน ได้รับทราบและขอความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน และ 4) การจัดกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยกับผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

ขั้นตอนที่ 6 I = Improving the Landscape of the Environment in the Community Area การปรับปรุงภูมิทัศน์ของสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน หมายถึง การที่จะพัฒนาให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีประสิทธิภาพได้นั้น ผู้บริหารต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาพื้นที่ทับซ้อน ซึ่งมี 5 วิธีการ ได้แก่ 1) การสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก เพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานภาครัฐ คือ เทศบาลหลักหก ประชาชนเจ้าของพื้นที่ ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิต ค่ายรวมมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรปากคลองรังสิต 2) มหาวิทยาลัยต้องเป็นตัวกลางในการจัดการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐ คือ เทศบาลหลักหก ประชาชนเจ้าของพื้นที่ ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิต ค่ายรวมมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ทับ ซ้อนในชุมชนเมืองเอก เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน 3) การจัดทำแนวทางการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก ตามมติที่ประชุมร่วม ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ คือ เทศบาลหลักหก ประชาชนเจ้าของพื้นที่ ผู้นำชุมชน ประชาชนใน ชุมชน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิต ค่ายรวมมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรปากคลองรังสิต 4) การประชาสัมพันธ์แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ในพื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก ตามมติที่ประชุมให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร มหาวิทยาลัย ค่ายรวมวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำ ชุมชนและประชาชนในชุมชนได้รับทราบและขอความร่วมมือ จากประชาชนในชุมชน 5) ร่วมมือ กันการปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอกเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม เช่น ร่วมมือกันตัดหญ้าและต้นไม้ให้สะอาดสวยงาม ร่วมมือกันการติดตั้งไฟถนนเพื่อให้แสงสว่างเวลา กลางคืน ร่วมมือกันติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และร่วมมือกันติดตั้งป้ายห้ามทิ้ง ขยะ เป็นต้น

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต กำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยไว้ 3 ประเด็น ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต 2) เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และ 3) เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะและรูปแบบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัย การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participant Observation) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตในครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต สามารถสรุปได้ ดังนี้

5.1.1 สภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

จากผลการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ เกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหา

วิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต สรุปได้ดังนี้

1.1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ได้แก่

1.1.1) ปัญหาประชาชนในชุมชน ไม่ยอมรับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ 1) ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรจะประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ประชาชนในชุมชนรับรู้เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง และ 2) ควรจะมีการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกันกับผู้นำชุมชน ผู้บริหารและพนักงานเทศบาลหลักหกและเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธร ปากคลองรังสิต เช่น ทำกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม การฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย การแจ้งเหตุ การขอความช่วยเหลือ การเข้าระงับเหตุ และการดำเนินการผู้ต้องหา เป็นต้น

1.1.2) ปัญหาจำนวนกำลังพลของตำรวจมหาวิทยาลัยมีน้อยเกินไป สำหรับแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ ควรจะเพิ่มอัตราตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตให้มากขึ้นให้เพียงพอต่อความต้องการ

1.1.3) ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน สำหรับแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ ควรจะรายงานให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องรับทราบปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไข

1.1.4) ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยเข้าถึงสถานที่เกิดเหตุได้ล่าช้า สำหรับแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ 1) ควรจะจัดโครงการอบรมความรู้เกี่ยวกับพื้นที่ในชุมชนให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 เดือนครั้ง 2) ควรจะปรับปรุงพัฒนาการติดต่อประสานงานระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งอุปกรณ์กระบวนการ และผู้ประสานงาน 3) ควรจะเพิ่มขอบเขตอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยด้านการระงับเหตุในชุมชนในกรณีเกิดเหตุเร่งด่วนดังกล่าว และ 4) ควรจะลดขั้นตอนการขอกำลังตำรวจมหาวิทยาลัยไปร่วมตรวจระงับเหตุด่วนในพื้นที่ชุมชนนอกมหาวิทยาลัย

1.1.5) ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้อำนาจหน้าที่ในการเผชิญเหตุโดยตรงได้ สำหรับแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ ควรจะติดต่อประสานงานกับผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตให้มากขึ้น เพื่อขอให้ผู้กำกับจัดฝึกอบรมการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละครั้ง

1.2) ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ได้แก่

1.2.1) ปัญหากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิตไม่สามารถบังคับใช้กับประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยได้สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายทั่วไปให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ เพื่อจะได้ปฏิบัติตามประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้อง

1.2.2) ปัญหาเหตุบางเหตุตำรวจมหาวิทยาลัยก็ช่วยไม่ได้ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะปรับปรุงเพิ่มเติม กฎหมายและกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อเพิ่มอำนาจให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติหน้าที่เพื่อระงับเหตุได้มากขึ้น

1.2.3) ปัญหากฎหมายและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิตบางข้อไม่ชัดเจนเท่าที่ควรและไม่เอื้ออำนวยให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการจับกุมหรือเข้าระงับเหตุได้เต็มที่ ทำให้ปฏิบัติตามยาก สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะออกกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมในเรื่องการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน

1.3) ด้านงบประมาณค่าใช้จ่าย พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ได้แก่

1.3.1) ปัญหางบประมาณไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะต้องสอบถามหน่วยงานที่รับผิดชอบ

โดยตรงว่างบประมาณที่มีอยู่เพียงพอไหม ถ้ามันน้อยไปสิ่งที่ต้องการมีอะไรบ้าง และดำเนินการจัดสรรมาให้เพิ่มมากขึ้น

1.3.2) ปัญหางบประมาณไม่เพียงพอกับการจัดซื้ออุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน และค่าตอบแทนค้ำรวมมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดสรรงบประมาณส่วนกลาง เพื่อนำมาใช้ในกรณีที่เป็นเรื่องด่วน

1.3.3) ปัญหาไม่มีงบประมาณจ้างวิทยากรมาอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของค้ำรวมมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะแจ้งข้อมูลค่าใช้จ่ายที่เป็นจริงให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบเพื่อดำเนินการหาทางแก้ไข

1.4) ด้านความรู้ความสามารถและจำนวนของค้ำรวมมหาวิทยาลัย พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยค้ำรวมมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยค้ำรวมมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ได้แก่

1.4.1) ปัญหาการขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ได้แก่

(1) ปัญหาค้ำรวมมหาวิทยาลัยขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญมาฝึกอบรมค้ำรวมมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 3 เดือนครั้ง

(2) ปัญหาค้ำรวมมหาวิทยาลัยขาดความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์อย่างน้อย 1 เดือนครั้ง

(3) ปัญหาค้ำรวมมหาวิทยาลัยใหม่ขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพราะว่าการเปลี่ยนแปลงค้ำรวมมหาวิทยาลัยหน้าใหม่เข้าออกบ่อย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ การฝึกอบรม ทบทวนความรู้อย่างสม่ำเสมอ

(4) ปัญหาค้ำรวมมหาวิทยาลัยใหม่ขาดความรู้ด้านกฎหมายเกี่ยวกับป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะเชิญ

วิทยากรผู้เชี่ยวชาญ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตมาอบรมให้ความรู้ และฝึกซ้อมการป้องกันอาชญากรรมอย่างน้อยเดือนละครั้ง

1.4.2) ปัญหาจำนวนของตำรวจมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปัญหาจำนวนของตำรวจมหาวิทยาลัยมีน้อยเกินไปไม่เพียงพอกับภาระงานที่รับผิดชอบ สำหรับแนวทางแก้ไข ปัญหา ได้แก่ ควรจะขอเพิ่มอัตรากำลังพลตำรวจมหาวิทยาลัย และดำเนินการเปิดรับสมัครและคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และพฤติกรรมที่ดีเหมาะสมกับการทำหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีจำนวนเพียงพอกับภาระงาน

1.5) ปัญหาด้านวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ได้แก่

1.5.1) ปัญหาวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะเสนอขอจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการใช้ในการปฏิบัติงานให้เพียงพอต่อความต้องการ

1.5.2) ปัญหาวัสดุและอุปกรณ์มีเทคโนโลยีไม่ทันสมัย สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่มีเทคโนโลยีทันสมัยเหมาะสมกับการใช้ในการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบันมาให้เพียงพอต่อความต้องการ

1.5.3) ปัญหาขาดแคลนกล้อง CCTV สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะสำรวจพื้นที่ที่ลับตาเสี่ยงต่อการก่ออาชญากรรม และดำเนินการจะจัดซื้อกล้อง CCTV ใหม่และนำไปติดตั้งแทนตัวเก่า

1.5.4) ปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์เสริม เช่น กรวยยาง และป้ายสามเหลี่ยม สายรัดข้อมือพลาสติก อุปกรณ์สื่อสารที่ทันสมัย วิทยุสื่อสาร แบตเตอรี่หรือถ่านเพื่อใส่ อุปกรณ์ เป็นต้น สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะจัดหาวัสดุอุปกรณ์เสริมมาให้เพียงพอต่อความต้องการ

1.6) ปัญหาด้านกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชน

มหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ได้แก่

1.6.1) ปัญหากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานบางอย่างมีหลายขั้นตอนเกินไปทำให้ปฏิบัติตามได้ยาก สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะปรับลดขั้นตอนการปฏิบัติตามกฎระเบียบบางอย่างลงบ้าง เพื่อเอื้อให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถทำงานได้สะดวกขึ้น

1.6.2) ปัญหาตำรวจมหาวิทยาลัยไม่กล้าตัดสินใจเพราะเกรงใจคนที่มีตำแหน่งที่สูงกว่า ต้องรอคำสั่งจากผู้บริหารระดับสูงเท่านั้น สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจะลดทอนขั้นตอนการตัดสินใจลง เช่น การตัดสินใจบางเรื่องไม่ต้องถามถึงหัวหน้าสูงสุด เอาแค่หัวหน้าหน่วยปฏิบัตินั้นก็พอ เป็นต้น

1.7) ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมภายในชุมชน พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ได้แก่

1.7.1) ปัญหาพื้นที่ที่ทับซ้อน สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ได้แก่ ควรจะจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมกัน 3 ฝ่าย เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมร่วมกัน

1.7.2) ปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ในชุมชนเอื้อต่อการก่ออาชญากรรม สำหรับแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ 1) ควรจะสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านป้องกันปัญหาอาชญากรรมร่วมกันระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต ผู้นำชุมชน และพนักงานของเทศบาลทก 2) ควรจะให้ตำรวจมหาวิทยาลัยออกตรวจในเวลากลางคืนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อป้องกันเหตุทะเลาะวิวาทอย่างต่อเนื่อง 3) มหาวิทยาลัยควรจะเป็นตัวกลางในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้นำชุมชน และเทศบาลทกในการพัฒนาพื้นที่ในชุมชน 4) ควรจะนำกล้องบันทึก CCTV มาติดตั้งพื้นที่เหล่านั้นเพื่อช่วยป้องปรามการก่ออาชญากรรม และ 5) หน่วยที่เกี่ยวข้องควรจะปรึกษารื้อเพื่อแก้ไขปัญหาพื้นที่ในชุมชนร่วมกัน

1.8) ปัญหาด้านความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชน พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ได้แก่ ความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชนเป็นปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต สำหรับแนวทางในการพัฒนา คือ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิตควรจัด โครงการณรงค์การรักษาคความปลอดภัยในชุมชนร่วมกันระหว่าง มหาวิทยาลัยรังสิต ชุมชนรังสิต และเทศบาลหลักหก อย่างน้อย 3 เดือนต่อครั้ง เพื่อสร้างความสามัคคีและสร้างความคุ้นเคยกันให้มากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการติดต่อประสานงานหรือขอความร่วมมือกันเป็นอย่างดี 2) ควรจะเน้นการบูรณาการร่วมกันกับชุมชน เช่น เคยมีการสนับสนุนให้หอพักให้วิทยุสื่อสารแจ้งเหตุต่าง ๆ 3) ควรพูดคุย หรือในการออกไปทำงานร่วมกัน เช่น ออกไปดูพื้นที่ชุมชน ร่วมกันกับผู้นำชุมชน 4) ควรจะทำโครงการอบรมเกี่ยวกับการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ การแจ้งเหตุต่างๆ ร่วมกันกับทุกภาคส่วน 5) ควรจะให้ห้องความรู้แก่คนในชุมชน และควรสร้างเครือข่าย แจ้งเหตุและข้อมูลข่าวด้วย และ 6) ควรจะจัดให้มีเวทีการหารือร่วมกันรับฟังปัญหา และข้อเสนอแนะจากผู้นำชุมชน

จากผลการศึกษา สรุปปัญหาและอุปสรรคของการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ที่สำคัญ 6 ปัญหา ได้แก่ 1) ปัญหากฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยรังสิตบางข้อเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย 2) ปัญหากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย 3) ปัญหาคุณภาพและจำนวนกำลังพลของตำรวจมหาวิทยาลัย 4) ปัญหาการขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย 5) ปัญหาประชาชนไม่ให้การยอมรับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย และ 6) ปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย

5.1.2 แนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

จากผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับการสร้างแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

พบว่า แนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมี 6 ขั้นตอน สรุปได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คือ การพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบ ซึ่งมีวิธีดำเนินการ 4 วิธี ได้แก่

1) การสำรวจและประเมินผลเกี่ยวกับกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสีย โอกาส และอุปสรรคของกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย 2) การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เรื่องกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัย 3) การจัดทำคู่มือกฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัยตามมติที่ประชุม และ 4) การประชาสัมพันธ์กฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชนได้รับทราบและขอความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน

ขั้นตอนที่ 2 คือ การพัฒนากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ซึ่งวิธีการดำเนินการ 4 วิธี ได้แก่ 1) การสำรวจและประเมินกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสีย โอกาส และอุปสรรคของกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย 2) การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เรื่องการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย 3) การจัดทำคู่มือกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยตามมติที่ประชุม และ 4) การประชาสัมพันธ์กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน ได้รับทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 3 คือ การพัฒนาคุณภาพตำราวมหาวิทยาลัยมี 3 วิธีการ ได้แก่ 1) การพัฒนาความมั่นคงในอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาการลาออกบ่อย ๆ ซึ่งมีมาตรการในการดำเนินการ 4 มาตรการ 2) การเพิ่มจำนวนกำลังพลเพื่อแก้ไขปัญหาการกำลังไม่เพียงพอต่อภาระงาน และ 3) การพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีมาตรการในการดำเนินการ 3 มาตรการ

ขั้นตอนที่ 4 คือ การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้มี 3 วิธีการ ได้แก่ 1) การสำรวจวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่อยู่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงานของตำราวมหาวิทยาลัยหรือไม่ 2) การสำรวจวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยว่ามีความเหมาะสมและมีความจำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานของตำราวมหาวิทยาลัยมีอะไรบ้าง และ 3) การเสนอขอจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่จำเป็น เช่น เครื่องมือสื่อสาร และกล้อง CCTV เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่กว้างขวาง การติดตั้งกล้อง CCTV ไม่ทั่วถึง และที่สำคัญกล้อง CCTV ที่มีอยู่เริ่มเก่า ทруд โทรม หมดสภาพในการใช้งาน เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 5 คือ การพัฒนาการยอมรับของประชาชน ซึ่งมี 4 วิธีการ ได้แก่ 1) การจัดทำคู่มืออธิบายบทบาทหน้าที่ของตำราวมหาวิทยาลัย 2) การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำราวมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เพื่ออธิบายทำความเข้าใจเรื่องบทบาทหน้าที่ของตำราวมหาวิทยาลัย 3) การประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของตำราวมหาวิทยาลัยให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำราวมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน ได้รับทราบและขอความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน และ 4) การจัดกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างตำราวมหาวิทยาลัยกับผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

ขั้นตอนที่ 6 คือ การปรับปรุงภูมิทัศน์ของสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน ซึ่งมีวิธีดำเนินการ 5 วิธี ได้แก่ 1) การสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก เพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาาร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้องหน่วยงานภาครัฐ คือ เทศบาลหลักหก ประชาชนเจ้าของพื้นที่ ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิต ตำราวมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต 2) มหาวิทยาลัยต้องเป็นตัวกลางในการจัดการ

ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐ คือ เทศบาลหลักหก ประชาชนเจ้าของพื้นที่ ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิต ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน 3) การจัดทำแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก ตามมติที่ประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐ คือ เทศบาลหลักหก ประชาชนเจ้าของพื้นที่ ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิต ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต 4) การประชาสัมพันธ์แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก ตามมติที่ประชุมให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตำรวจมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชนได้รับทราบและขอความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน 5) ร่วมมือกันปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอกเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด เช่น ร่วมมือกันตัดหญ้าและต้นไม้ให้สะอาดสวยงาม ร่วมมือกันติดตั้งไฟถนนเพื่อให้แสงสว่างเวลากลางคืน ร่วมมือกันติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และร่วมมือกันติดตั้งป้ายห้ามทิ้งขยะ เป็นต้น

5.1.3 ข้อเสนอแนะและรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

(1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหายาเสพติดและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต สรุปได้ดังนี้

(1.1) การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน จะอาศัยหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งไม่ได้ แม้แต่หน่วยงานภายในเองก็ต้องคุยกัน เพราะทุกคนมีส่วนในการรับผิดชอบการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกัน

(1.2) ควรจะประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับรู้รับทราบเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาและประชาชนได้เข้าใจในวัตถุประสงค์ กระบวน และขั้นตอนในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย

(1.3) การปฏิบัติงานร่วมกับตำรวจในพื้นที่เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมา แต่ควรจะมีกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้มีความคุ้นชินในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกัน

(1.4) ควรจะมีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชน ผู้บริหารเทศบาลหลักหก และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อจะได้รู้ปัญหา อาชญากรรมในชุมชนมีอะไรบ้าง ในชุมชนมีอะไรบ้าง ขาดแคลนอะไรบ้าง ที่ทางตำรวจ มหาวิทยาลัยรังสิตจะต้องเสริมอะไรบ้าง จะได้ช่วยเหลือดูแลในการตรวจตราดูแลความเรียบร้อยในชุมชน

(1.5) ควรจะจัดทำ MOU ความร่วมมือกันด้านการปฏิบัติงานและการแลกเปลี่ยนความรู้

(1.6) ควรจะมีกิจกรรมร่วมกันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต ให้มากขึ้นเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเพื่อให้การทำงานมีความร่วมมือกันดีขึ้น

(1.7) ควรจะจัดสรรหาวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่ดีและทันสมัยพร้อมใช้งานและเพียงพอกับเจ้าหน้าที่ทุกคน

(1.8) ควรจะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อมีการฝึกฝนทบทวน วิธีการมองสังเกต การจด จำ จ้อง ยุทธวิธีเมื่อเกิดเหตุควรจะทำอย่างไรไม่ให้บานปลาย หรือเมื่อเกิดเหตุรุนแรงควรจะรู้บทบาทของตนว่าควรจะทำอะไร ตัวเองทำได้แค่ไหน ควรประสานหน่วยงานข้างเคียง เช่น ตำรวจ พยาบาล หรือมูลนิธิหรืออย่างไร จะต้องการฝึกฝนทบทวนอยู่ตลอดเวลา

(1.9) ควรจะพัฒนาอุปกรณ์ที่จะใช้ให้ทันสมัยและมีการติดตามข่าวสารเพื่อจัดสรรงบประมาณมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อไป

(1.10) ควรจะมีการหล่อหลอมพฤติกรรมของตำรวจมหาวิทยาลัยให้เข้ากัน เพราะตำรวจมหาวิทยาลัยมาจากหลายที่ที่แตกต่างกัน

(1.11) ควรจะพัฒนาการทำงานร่วมกันระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น

(1.12) ควรจะมีการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกันมากขึ้น จะได้ทำความรู้จักกัน จะได้ทำงานร่วมกันสะดวกและมีความสุขมากขึ้น

(1.13) ควรจะเพิ่มความรู้และทักษะในการระงับเหตุให้กับตำรวจมหาวิทยาลัยมากขึ้น เพราะไม่ได้รับการฝึกมาเหมือนเจ้าหน้าที่ตำรวจ

(1.14) ผู้บริหารต้องไปคุยกับผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตบ่อย ๆ

(1.15) ควรจะย้ายทะเบียนบ้านของนักศึกษาเข้ามาอยู่ในมหาวิทยาลัยรังสิตและควรประสานงานกับสถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิตบ่อย ๆ

(2) รูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

จากผลการศึกษาผู้วิจัยสามารถนำมาสังเคราะห์เป็นรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต (LPQTAI Model) ซึ่งเป็นรูปแบบพัฒนาการแก้ไขปัญหาการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตให้มีประสิทธิภาพมี 6 ขั้นตอนตามลำดับ สรุปได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 L = Development of the Law and University Regulations หมายถึง การพัฒนากฎหมาย และกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

ขั้นตอนที่ 2 P = Development of Processes and Procedures หมายถึง การปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายภายใต้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

ขั้นตอนที่ 3 Q = Development Quality of the University Police หมายถึง การพัฒนาคุณภาพตำรวจมหาวิทยาลัย ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

ขั้นตอนที่ 4 T = Modern Technology หมายถึง การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 5 A = Developing Public Acceptance หมายถึง การประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ประชาชนเข้าใจ และยอมรับในบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 6 I = Improving the Landscape of the Environment in the Community Area หมายถึง การร่วมมือกันปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอกเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาได้รูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต (LPQTAI Model) เป็นรูปแบบพัฒนาการป้องกันและแก้ไขปัญหา

อาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตให้มีประสิทธิภาพ มี 6 ขั้นตอนสามารถนำมาอภิปรายผล ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คือ การออกกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย เพราะการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมปฏิบัติการกับพนักงานตำรวจในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายรองรับ การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวมีสถานะเป็นเพียงราษฎรคนหนึ่ง ไม่สามารถตรวจค้น และไม่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ ทำให้การปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยทำได้ไม่เต็มที่ ดังนั้น การออกกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ตำรวจมหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่มากขึ้น และสามารถปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อป้องกันอาชญากรรม คือ การตรวจท้องที่ การปรากฏตัวของเจ้าหน้าที่และการเข้าระงับยับยั้งเมื่อมีเหตุเกิดขึ้น และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2565 มาตรา 7 ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชนและชุมชนมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชน

ดังนั้น การที่จะทำให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรออกกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ตำรวจมหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่มากขึ้น และสามารถปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ขั้นตอนที่ 2 คือ การปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อแก้ไขปัญหากระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย ทั้งอาจเป็นเพราะในช่วงที่ผ่านมาตำรวจมหาวิทยาลัยไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานหรือขั้นตอนในการปฏิบัติงาน และการติดตามประเมินผลการทำงานของตำรวจมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่เข้าใจกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน และส่งผลให้การทำงานล่าช้า ไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ดังนั้น การปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย ด้านการปฏิบัติงานเพื่อระงับเหตุร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต และด้านการบังคับใช้กฎหมาย เป็นการแก้ไขปัญหา เพื่อให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เหมือนกับตำรวจมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีอำนาจและหน้าที่บังคับใช้กฎหมายได้ทุกกฎหมายเหมือนกับตำรวจทั่วไปทุกประการ เพียงแต่จำกัดพื้นที่รับผิดชอบเฉพาะในเขตมหาวิทยาลัยเท่านั้น ส่วนความผิดซึ่งหน้า และการดำเนินการจับกุม สอบสวน สืบสวน ส่งฟ้องศาล มีอำนาจเช่นเดียวกับตำรวจทุกประการ เพราะเป็นตำรวจเหมือนกัน แต่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อรักษาความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษา คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย (American University, 2020)

ดังนั้น การที่จะทำให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรออกกฎหมาย เพื่อให้ตำรวจมหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่มากขึ้น และสามารถปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมได้เหมือนหรือใกล้เคียงกับตำรวจมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีอำนาจและหน้าที่บังคับใช้กฎหมายได้ทุกกฎหมายเหมือนกับตำรวจทั่วไปทุกประการ เพียงแต่จำกัดพื้นที่รับผิดชอบเฉพาะในเขตมหาวิทยาลัยเท่านั้น

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาคุณภาพตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อแก้ไขปัญหาคุณภาพและจำนวนกำลังพลของตำรวจมหาวิทยาลัยที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับหลักสูตรการฝึกอบรมของตำรวจมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา ประกอบด้วย 1) การฝึกอบรมการสื่อสาร/การเจรจาต่อรอง 2) การฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชน 3) การฝึกอบรมการแทรกแซงสถานการณ์วิกฤต 4) การฝึกอบรมจิตใจให้เป็นกลางไม่หืออคติต่อผู้ก่อเหตุอาชญากรรม 5) การฝึกอบรมเพิ่มเติม เช่น การฝึกการใช้กำลังอย่างเหมาะสม การฝึกปฐมพยาบาลเบื้องต้น การฝึกจัดการข้อร้องเรียนการทำร้ายทางเพศ เป็นต้น (American University, 2020)

ดังนั้น การที่จะทำให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาคุณภาพตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อให้ตำรวจมหาวิทยาลัยมีความพร้อมในปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมตามหลักการเตรียมความพร้อมของตำรวจมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา

ขั้นตอนที่ 4 คือ การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัย เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย ทั้งอาจเป็นเพราะตำรวจมหาวิทยาลัยยังขาดความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย และขาดเครื่องมือที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานทำให้งานล่าช้า และไม่สามารถปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพควรจะนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยเฉพาะเทคโนโลยีระบบรักษาความปลอดภัย เพื่อป้องกันการโจรกรรมหรือก่ออาชญากรรมของคนร้าย ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ช่วยให้การป้องกันและการตรวจสอบเป็นเรื่องง่ายๆ ซึ่งสามารถใช้งานได้ทั้งกลางวันและกลางคืน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการการฝึกอบรมเพิ่มเติมของตำรวจมหาวิทยาลัยของประเทศสหรัฐอเมริกาที่ส่งเสริมสนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัย (American University, 2020)

สอดคล้องกับแนวคิดเรื่องตำรวจชุมชนของประเทศสิงคโปร์ ได้ยกระดับการต่อสู้กับปัญหาอาชญากรรมที่เพิ่มสูงขึ้น รวมทั้งได้พัฒนารูปแบบและวิธีการเพื่อให้การทำงานของตำรวจชุมชนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างตำรวจกับชุมชน ดังนี้ 1) การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อป้องกันอาชญากรรม (Prevent) 2) การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม (Deter) 3) การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการสืบสวน (Detect) คคืออาชญากรรม 4) การนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีเทคโนโลยีสูงติดตั้งในพื้นที่อาคารที่พักอาศัย ซึ่งเป็นอาคารสูงบริเวณลานจอดรถ

ดังนั้น การที่จะทำให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรจะส่งเสริมและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัย ตามหลักการการฝึกอบรมตำรวจมหาวิทยาลัยของประเทศสหรัฐอเมริกาที่ส่งเสริมสนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัย และตามแนวคิดเรื่องการยกระดับการต่อสู้กับปัญหาอาชญากรรมให้สูงขึ้นของตำรวจชุมชนประเทศสิงคโปร์

ขั้นตอนที่ 5 คือ การประชาสัมพันธ์รับทราบหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ประชาชนเข้าใจ และยอมรับ เพื่อแก้ไขปัญหาประชาชนไม่ให้การยอมรับบทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย ทั้งอาจเป็นเพราะประชาชนบางคนไม่ทราบบทบาทและหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤตภาส วัฒนันนทกุล (2559) ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินการตามนโยบายตำรวจชุมชนสัมพันธ์ : ศึกษากรณีโครงการอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตสถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ประกอบด้วย ประชาชนไม่ทราบบทบาทและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจและอาสาสมัครตำรวจบ้าน

การประชาสัมพันธ์รับทราบหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ประชาชนเข้าใจและยอมรับ จึงเป็นการแก้ปัญหาเพื่อให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในชุมชนได้สะดวกขึ้น สอดคล้องกับหลักการที่สำคัญของงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ตามทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ คือ หลักการดำเนินงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ มีขั้นตอนเพื่อให้เกิดความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การพบปะและเยี่ยมผู้นำชุมชนและประชาชน ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาชุมชนและวิเคราะห์ปัญหาชุมชน ขั้นตอนที่ 3 การร่วมกิจกรรมตามประเพณี และกิจกรรมชุมชน ขั้นตอนที่ 4 การประชุมวางแผนงานร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน ขั้นตอนที่ 5 การเตรียมการจัดระบบงานและการประเมินความพร้อม ขั้นตอนที่ 6 การปฏิบัติการชุมชนเต็มรูปแบบ และขั้นตอนที่ 7 การติดตามผล การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข และนอกจากประชาชนจะมีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรมภายในชุมชนของตนแล้ว บทบาทที่มีความสำคัญอีกประการหนึ่งของประชาชน ก็คือบทบาทในการมีส่วนร่วมกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมเพื่อรักษาความปลอดภัยให้แก่สังคม ซึ่งถือเป็นภาระของส่วนรวมโดยตรงมิได้จำกัดเฉพาะในชุมชนเท่านั้น ซึ่งเป็นความร่วมมือกันทั้ง 2 ฝ่ายในรูปของความสมัครใจ กล่าวคือ ประชาชนได้ให้ความร่วมมือในรูปของอาสาสมัครด้วยความเต็มใจในรูปแบบต่าง ๆ อันเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จมาแล้วในหลายประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ มาเลเซีย เป็นต้น (Walter, 1967)

ดังนั้น การที่จะทำให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรจะการประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยให้ประชาชนเข้าใจ ยอมรับบทบาทของตำรวจมหาวิทยาลัย และให้ความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของตำรวจมหาวิทยาลัยด้วยความเต็มใจ

ในรูปแบบต่างๆ เหมือนการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของอาสาสมัครตำรวจที่ประสบความสำเร็จมาแล้วในหลายประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ มาเลเซีย เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 6 การปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอกเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม เป็นการแก้ไขปัญหาสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัย เพราะสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนเมืองเอกมีปัญหาพื้นที่ที่รกร้าง ปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอ ปัญหาการขาดการควบคุมทางเข้าออกและปัญหาสถานบันเทิงโดยรอบมหาวิทยาลัยจำนวนมาก ซึ่งเอื้อต่อการก่อปัญหาอาชญากรรม สอดคล้องกับผลการวิจัยของอารณีย์ วิวัฒนาภรณ์ และคณะ (2557) ที่ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาอาชญากรรมและความหวาดกลัวอาชญากรรมของผู้พักอาศัยในชุมชนเมืองเอก ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาในชุมชนเมืองเอก ได้แก่ ปัญหาการลักลอบขายของบนทางเท้า ปัญหาประชากรแฝง ปัญหาการจรจร ปัญหาสิ่งแวดล้อมน้ำเน่าเสีย ปัญหาความไร้ระเบียบในการติดป้ายประชาสัมพันธ์ ส่วนปัญหาที่นำไปสู่ปัญหาอาชญากรรม ได้แก่ ปัญหาพื้นที่รกร้าง ปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอ ปัญหาการขาดการควบคุมทางเข้าออก ปัญหาข้อจำกัดในการติดต่อและความถี่ในการออกตรวจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และปัญหาสถานบันเทิงโดยรอบมหาวิทยาลัย ส่วนปัจจัยที่ก่อให้เกิดอาชญากรรม 3 อันดับแรก ได้แก่ มีทางเข้า-ออกหลายทางเปิด โอกาสให้ผู้ก่อเหตุหลบหนีได้ง่าย มีพื้นที่รกร้างขาดการดูแลเอาใจใส่ และในพื้นที่ส่วนกลางไม่มีกล้องวงจรปิด

การปรับปรุงภูมิทัศน์ให้ดีขึ้นจะช่วยให้นักวิจัยสามารถปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม 4 รูปแบบ ประกอบด้วย 1) การใช้ธรรมชาติในการเฝ้าระวัง เป็นวิธีการที่เพิ่มการข่มขู่คนร้ายโดยทำให้เชื่อว่ามีโอกาสถูกมองเห็นหรือจับตามองอยู่ ซึ่งคนร้ายจะเกิดความรู้สึกว่าถูกตรวจสอบ หรือจับตามองมากขึ้น 2) การควบคุมทางเข้าออก เป็นวิธีการลดโอกาสของคนร้ายที่จะเข้าถึงสถานที่หรือเหยื่อ ซึ่งจะ使人ร้ายเชื่อว่าจะถูกตรวจสอบหากถูกบุกรุกเข้าไปในสถานที่ดังกล่าว 3) เสริมสร้างการเป็นอาณาเขต เป็นวิธีการทำให้คนร้ายเกิดความรู้สึกว่ากำลังเข้าสู่พื้นที่หวงห้าม ซึ่งจะทำให้ผู้อยู่อาศัยมีความรู้สึกการเป็นเจ้าของเกิดการหวงแหนหรือต้องการปกป้องอาณาเขต นอกจากนี้ยังจะทำให้ผู้นุ้กรุกหรือคนภายนอกถูกตรวจสอบหรือตรวจพบได้ง่ายขึ้น 4) การบำรุงรักษาสถานที่ เป็นวิธีการที่สนับสนุนแนวทางที่ 1-3 ข้างต้น ซึ่งนอกจากจะเป็นการทำให้มาตรการข้างต้นมีประสิทธิภาพแล้ว

ยังเป็นการแสดงออกถึงการมีเจ้าของ พื้นที่หรือมีผู้ครอบครอง ซึ่งจะเป็นการทำให้คนร้ายไม่กล้าที่จะลงมือกระทำ (Jeffery, 1977)

ดังนั้น การที่จะทำให้ตำรวจมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และโดยรอบมหาวิทยาลัย รวมทั้งในระดับชุมชน ควรจะดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ที่ทับซ้อนในชุมชนเมืองเอก ตามแนวทางในการออกแบบสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันอาชญากรรม ตามทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม 4 รูปแบบ คือ การใช้ธรรมชาติในการเฝ้าระวัง การควบคุมทางเข้าออก การเสริมสร้างการเป็นอาณาเขต และการบำรุงรักษาสถานที่

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะการทำวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

- 1) ควรศึกษาเรื่องแนวทางการก่อตั้งมหาวิทยาลัยเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
- 2) ควรศึกษาเรื่องกลยุทธ์ในการพัฒนาสภาพของตำรวจมหาวิทยาลัยในประเทศไทย
- 3) ควรศึกษาเรื่องแนวทางการนำรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อเป็นต้นแบบนำไปเผยแพร่และเป็นแนวทางปฏิบัติให้แก่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ

บรรณานุกรม

- กฤตภาส ธนวัฒน์ทกุล. (2559). การดำเนินการตามนโยบายตำรวจชุมชนสัมพันธ์ : ศึกษากรณีโครงการอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตสถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่ (Unpublished Independent study). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- กฤษณ์ มีบำรุง. (2556). การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม : กรณีศึกษาชุมชนมัสยิดมหานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยรังสิต, ปทุมธานี.
- กฤษณพงศ์ พุทธระภูล. (2567). ตำรวจมหาวิทยาลัย : บทเรียนจากมหาวิทยาลัยรังสิต. ปทุมธานี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต.
- กิตติพงษ์ นิภาพร. (2560). ยุทธศาสตร์พัฒนาการเรียนรู้สำหรับอาสาสมัครตำรวจบ้านของตำรวจภูธรภาค 6 (Unpublished Independent study). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- เกศสุดา อินทร์สาหร่าย. (2557). ปัญหาเรื่องขอบเขตอำนาจหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน (Unpublished Master's thesis), มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ไกรวิน วัฒนสิน. (2556). ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของคนที่พักอาศัยในชุมชนแออัดคลองเตย (Unpublished Doctoral dissertation). มหาวิทยาลัยมหิดล, นครปฐม.
- คมชดล็ก. (2564). ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/kom-lifestyle/287484>
- คมเดช ไชยเดือน. (2561). รูปแบบการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 4 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ชนธรงค์ วันชา. (2560). รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพผู้ยามตำรวจชุมชน (โคบัง) ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจภูธรภาค 4. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์, 5(1), 211-224.
- ชั้นยวิช มณีโชติ. (2556). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมในเขตรับผิดชอบสถานีตำรวจภูธรเสมีด จังหวัดชลบุรี (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ปัญญา เสนาคณ. (2564). การมีส่วนร่วมของผู้รักษาความปลอดภัยในชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรมของเมืองมหาวิทยาลัย ในชุมชนหมู่บ้านเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยรังสิต, ปทุมธานี.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พงศ์จิรา เชิดชู.(2558). รายงานวิจัยเรื่อง ปัญหาการบังคับใช้มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา แก่เด็กและเยาวชน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์. (2555). การจัดการตำรวจในศตวรรษที่ 21 ทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน : ทฤษฎีสำหรับศตวรรษที่ 21 (Community Policing : Theory for the 21st Century) CPO กว่าจะเป็นตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง.
- พรชัย ขันดี, จอมเดช ศรีเมฆ และกฤษณพงศ์ พุตระกูล. (2558). ทฤษฎีอาชญาวิทยา : หลักการงานวิจัยและนโยบายประยุกต์. ปทุมธานี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต.
- พร้อมพงษ์ สนิทกลาง. (2561). บทบาทของตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ในชุมชน : กรณีศึกษา สถานีตำรวจภูธรโพรงมะเดื่อ จังหวัดนครปฐม (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยรังสิต, ปทุมธานี.
- มหาวิทยาลัยรังสิต.(2564). คู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOP) สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ยุติวิษญ์ บุญญลิต. (2560). การจัดให้มีกฎหมายรองรับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการปฏิบัติการกิจของพนักงานตำรวจด้านการป้องกันอาชญากรรม (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยศรีปทุม, กรุงเทพฯ.
- ยุวดี วงศ์วีระประเสริฐ. (2561). ความหมายและแนวทางการศึกษาความปลอดภัยสาธารณะ. วารสารธรรมศาสตร์, 37(1), 110-124.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554. กรุงเทพฯ : บริษัทศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้นท์ จำกัด.
- รุ่งรัชณีย์ เกษแก้ว. (2558). ประสิทธิภาพของการนำนโยบายโครงการอาสาสมัครตำรวจป้องกันอาชญากรรมไปปฏิบัติ สถานีตำรวจภูธรท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยนานาชาติแอสแตมฟอร์ด, กรุงเทพฯ.
- วรเดช จันทรศร. (2554). ทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สหายนบลี้อกรง.
- วิทย์ เทียงบูรณธรรม. (2559). พจนานุกรมอังกฤษ-ไทย . กรุงเทพฯ : เอ็ม. เอ. เอช. พริ้นติ้ง.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วีระพงษ์ บุญโยภาส, สุพัตรา แผนวิจิต และนิพนธ์ ปัญญาเลิศกิตติ. (2556). รายงานการวิจัยเรื่อง
โครงการการจัดการความรู้เกี่ยวกับการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
สนับสนุนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต. (2566). รายงานสถิติคดีอาญา. ปทุมธานี : สถานีตำรวจภูธร
ปากคลองรังสิต.
- สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย. (2564). มาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วย การจำแนก
ประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางสถิติ ฉบับที่ 1.0. สืบค้นจาก
<https://knowledge.tijthailand.org/uploads/publication/file/20190725/thabjlmstuvw1.pdf>.
- สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ. (2562). การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า. ศูนย์ข้อมูล
ข่าวสารสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ. สืบค้นจาก
<https://infocenter.nationalhealth.or.th/node/27871>
- สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต. (2564). ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัย
รังสิต.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2551). ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้
ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2565). พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2567). แผนปฏิบัติราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- สำนักงานทะเบียนมหาวิทยาลัยรังสิต. (2566). รายงานข้อมูลนักศึกษา. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัย
รังสิต.
- สำนักงานวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2562). อาสาสมัครตำรวจบ้าน.
กรุงเทพฯ : สำนักงานวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุดสงวน สุธีสร.(2558). *อาชญวิทยา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุพิศ ปราณิตพลกรัง. (2560). *หลักและทฤษฎีกฎหมายอาญา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิติธรรม.
- สุพิศาล ภัคดินธนาถ. (2556). *แนวทางการปฏิบัติงานตามหลักการและทฤษฎีตำรวจสมัยใหม่*.
นนทบุรี: กรีนแอปเปิ้ลกราฟฟิคปรินติ้ง.
- อริย์รัช แก้วเกาะสะบ้า. (2562). *อาสาสมัครตำรวจบ้าน*. กลุ่มงานบริการวิชาการ 1 สำนักวิชาการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- อัจฉริยา ชูตินันท์. (2567). *อาชญวิทยาและทัณฑวิทยา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- อัมณพ ชูบำรุง และอุนิสา เลิศไตรสกุล. (2555). *อาชญากรรมและอาชญวิทยา*. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัครกร ธรรมศิริ. (2561). *แนวทางการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนรอบสถาบันการศึกษา
กรณีศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยรังสิต,
ปทุมธานี.
- อารณีย์ วิวัฒนาการณ์, จอมเดช ตรีเมฆ และกิตติศักดิ์ เจริญสิทธิประเสริฐ. (2557). *ปัญหาอาชญากรรม
ในชุมชนเมืองเอก*. ปทุมธานี : สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต.
- American University. (2020). *American University Police*. Retrieved from <https://www.american.edu/finance/publicsafety/upload/hireselectorientationpresentation.pdf>
- Annual Report. (2007). *Canada University Police*. Retrieved from <https://www.oswego.edu/police/annual-report>.
- Burton, R. M. and Obel, B. (2004). *Strategic Organizational Diagnosis and Design: The Dynamics of Fit*. Boston: Kluwer Academic.
- Coughlin, M. (1967). Boston smugglers on the coast (1797-1821): An insight into the American acquisition of California. *California Historical Society Quarterly*, 46(2), 99-120.
- Greenberg, M. A. (2015a). *American Volunteer Police*. Retrieved from http://www.nyc.gov/html/Nypd/html/careers/auxiliary_police.shtml.
- Greenberg, M. A. (2015b). *English Volunteer Police*. Retrieved from <http://www.cityoflondon.police.uk/NR/rdonlyres>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Jeffery, R.C. (1977). *Crime Prevention Through Environmental Design* (2nd ed.). Beverly Hills, CA: Sage.
- Legal Information Institute. (2022). *Crime*. Retrieved from <https://www.law.cornell.edu/wex/crime>.
- Lombroso, C. (2006). *Criminal man*. Durham, NC: Duke University Press.
- Oxford English and Spanish Dictionary. (2022). *Crime*. Retrieved from <https://www.lexico.com/definition/crime>.
- Shaw, C. R. & McKay, H. D. (1942). *Juvenile Delinquency and Urban Areas*. Chicago: University of Chicago.
- Siegel, L. J. (2007). *Criminology*. Singapore: Thompson
- United Nations. (2009). *Security for highest bidder: Shoddy policing for the many, costly private protection for the few*. Retrieved from <https://www.un.org/africarenewal/magazine/october-2009/security-highest-bidder>.
- Vetter, D. W., & Silverman, S. U. (1986). *Criminology and Crime*. New York: Harper & Row.
- Walter C. R. (1967). *The Crime Problem*. New York: Appleton Eatery Crafts.
- Zvekic, U. (2000). *Citizen's appraisal of security and criminal Justice: an international perspective*. Resource material series. No. 56 Fuchu: UNAFEI.





ภาคผนวก ก

ชุดคำถามที่ใช้สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ชุดคำถามที่ใช้สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
การวิจัยเรื่องรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัย
ในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

คำชี้แจง : แบบสัมภาษณ์การวิจัยเรื่องรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตนี้ใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....
 อายุ.....ระดับการศึกษา.....
 ตำแหน่ง.....
 ประสบการณ์ในการทำงาน.....
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

1) ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีอะไรบ้าง เพราะเหตุใด?

.....

2) ท่านคิดว่ากฎหมาย และระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต หรือไม่ เพราะเหตุใด?

.....

3) ท่านคิดว่างบประมาณค่าใช้จ่ายเป็นปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตหรือไม่ เพราะเหตุใด ?

.....

.....

.....

4) ท่านคิดว่าความรู้ความสามารถ พฤติกรรม และจำนวนของคณบดีมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตหรือไม่ เพราะเหตุใด ?

.....

.....

.....

5) ท่านคิดว่าวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เป็นปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตหรือไม่ เพราะเหตุใด ?

.....

.....

.....

6) ท่านคิดว่าการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต หรือไม่ เพราะเหตุใด ?

.....

.....

.....

7) ท่านคิดว่าขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณบดีมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตหรือไม่ เพราะเหตุใด ?

.....

.....

.....

8) ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมภายในชุมชนเป็นปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต หรือไม่ เพราะเหตุใด ?

.....

.....

.....

9) ท่านคิดว่าทำให้ความร่วมมือของผู้นำชุมชนและประชาชน เป็นปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตหรือไม่ เพราะเหตุใด ?

.....

.....

.....

10) ท่านคิดว่าการทำงานของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตอะไรบ้าง เพราะเหตุใด ?

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 แนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต

1) ท่านคิดว่าการทำงานของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตให้มีประสิทธิภาพควรจะดำเนินการอย่างไร ?

.....

.....

.....

2) ท่านคิดว่ากฎหมาย และระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิตที่ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของ ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตให้มี ประสิทธิภาพควรมีลักษณะอย่างไร หรือควรที่จะพัฒนาและปรับปรุงอย่างไร?

.....

.....

.....

3) ท่านคิดว่าควรจะใช้งบประมาณเท่าไร และใช้อย่างไร จึงจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ มหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมี ประสิทธิภาพ ?

.....

.....

.....

4) ท่านคิดว่าจะพัฒนาและส่งเสริมความรู้ความสามารถ พฤติกรรม และจำนวนของตำรวจ มหาวิทยาลัยรังสิตอย่างไร จึงจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกัน ปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีประสิทธิภาพ ?

.....

.....

.....

5) ท่านคิดว่าควรที่จะส่งเสริมและพัฒนาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้อย่างไร จึงจะทำให้การ ปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชน มหาวิทยาลัยรังสิตมีประสิทธิภาพ ?

.....

.....

.....

6) ท่านคิดว่าควรที่จะการบริหารจัดการสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตอย่างไร จึงจะทำให้การ ปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชน มหาวิทยาลัยรังสิตมีประสิทธิภาพ ?

.....

.....

.....

7) ท่านคิดว่าควรจะปรับหรือพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงานของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตอย่างไร จึงจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีประสิทธิภาพ ?

.....

.....

.....

8) ท่านคิดว่าควรจะปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในชุมชนอย่างไร จึงจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีประสิทธิภาพ ?

.....

.....

.....

9) ท่านคิดว่าพัฒนาและส่งเสริมความร่วมมือในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของผู้นำชุมชนและประชาชนอย่างไร จึงจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีประสิทธิภาพ ?

.....

.....

.....

10) ท่านคิดว่าควรจะปรับปรุงและพัฒนาความร่วมมือระหว่างตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตกับเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างไร จึงจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิตมีประสิทธิภาพ ?

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดย
ตำรวจมหาวิทยาลัยในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัย

.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณท่านที่ตอบคำถาม
ผู้วิจัย





ข้อมูลตำราวมหาวิทยาลัยรังสิต

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ตำราวมหาวิทยาลัยรังสิตมีความเข้าใจในเป้าหมาย พันธกิจ นโยบายของหน่วยงาน รวมถึง ขั้นตอน กระบวนการทำงาน บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ปฏิบัติ

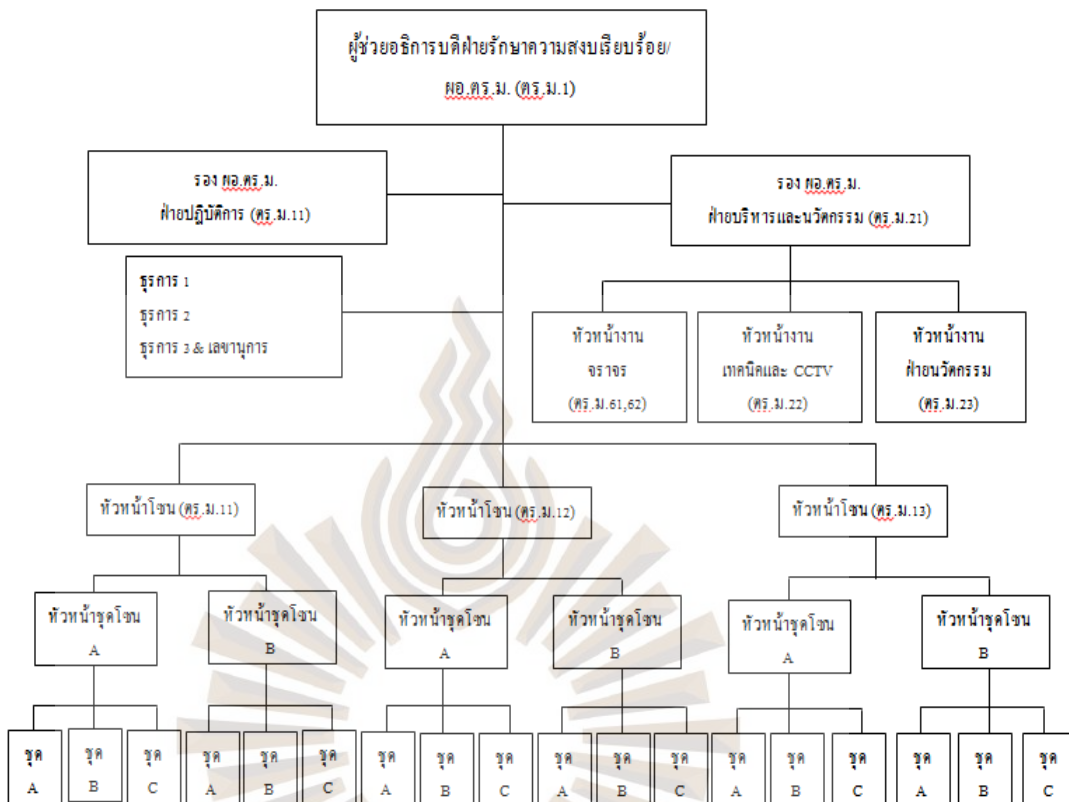
พันธกิจ

1. ดูแลความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินภายในมหาวิทยาลัยรังสิต
2. ให้ความช่วยเหลือและบริการกับผู้มาติดต่อขอความช่วยเหลืออย่างรวดเร็วและประทับใจ
3. เป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงาน สนับสนุนกิจการภาครัฐและชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม
4. แสวงหาความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ทำงานเชิงรุกเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานอยู่เสมอ

นโยบายด้านการจัดการความปลอดภัยสำนักงานตำราวมหาวิทยาลัยรังสิต

1. สำนักงานตำราวมหาวิทยาลัยรังสิต มีความมุ่งมั่นในการจัดการด้านความปลอดภัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายด้านการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยรังสิต
2. สำนักงานตำราวมหาวิทยาลัยรังสิต มีความมุ่งมั่นในการสร้างระบบจัดการด้านความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้เกิดความมั่นใจในความปลอดภัยของชีวิต ทรัพย์สิน และสุขภาพ และดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. สำนักงานตำราวมหาวิทยาลัยรังสิต มีภารกิจที่ต้องดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยที่สอดคล้องกับกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย กฎหมายอาญา และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

โครงสร้างสำนักงาน ตร.ม. ที่มีการปรับเปลี่ยน



รูปที่ 4 โครงสร้างสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต

จนกระทั่งในปี พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยรังสิตได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2565-2569 ด้วยแนวคิดการเปิดพื้นที่การเรียนรู้ 24 ชั่วโมง มีการยกระดับเรื่องการดูแลความปลอดภัย และความเป็นระเบียบเรียบร้อยต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงพื้นที่โดยรอบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จนกระทั่งเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2566 ได้มีคำสั่งให้ยุบฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อย และให้แต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อย ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายความปลอดภัยโดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา

จะเห็นได้ว่าการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานดูแลความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นไปตามแนวคิดทฤษฎีโครงสร้างตามสถานการณ์ (Structural contingency theory) ที่เชื่อว่าไม่มีทางใดที่ดีที่สุดในการจัดการกับปัญหาในทุกองค์กร แต่โครงสร้างที่เหมาะสมในแต่ละสถานการณ์จะทำให้การบริหารจัดการองค์กรเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Burton and Obel, 2004) เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมและปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น มีการเปลี่ยนแปลง

ตลอดเวลา การดูแลรักษาความปลอดภัย และความสงบเรียบร้อยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนที่จำเป็นต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับ สถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป (กฤษณพงศ์ พุตระกูล, 2567 : 75-76)

หน้าที่และความรับผิดชอบ

สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นหน่วยงานที่ให้บริการงานด้านระบบรักษาความปลอดภัยที่เป็นมาตรฐาน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยรังสิต โดยมีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา บุคคลภายนอกที่เข้ามาติดต่อในมหาวิทยาลัยรังสิต ตลอดจนทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจ ร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในมหาวิทยาลัยรังสิตและชุมชนโดยรอบ ซึ่งมีข้อปฏิบัติการจัดการความปลอดภัยโดยการให้ความร่วมมือกันระหว่าง คณะวิทยาลัย สถาบัน หน่วยงาน และองค์กรภายนอก และดำเนินการด้านความปลอดภัยให้ถูกกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับกฎหมาย โดยมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อยกำกับดูแลการทำงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และรองผู้อำนวยการสำนักงานดูแลและรับผิดชอบการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต

กฎระเบียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต สังกัดสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน จึงเห็นควรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับดังต่อไปนี้ โดยให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

1. เจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต จะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต และเชื่อฟังคำสั่งของผู้บังคับบัญชาโดยชอบอย่างเคร่งครัด
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตจะต้องอยู่ปฏิบัติหน้าที่ในจุดหรือบริเวณที่กำหนด
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตจะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้มแข็ง รวดเร็วและมีจิตใจบริการ
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต จะต้องจัดเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์ ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา รวมถึงจะต้องดูแลรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ

5. เจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต จะต้องเข้าปฏิบัติหน้าที่ตามตารางเวลาที่ได้กำหนดไว้ และจะต้องมาถึงจุดปฏิบัติหน้าที่ก่อนเวลาเพื่อรับส่งมอบหมายงานและประสานงานกันกับเวรผลัดเก่า

6. เจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต จะละทิ้งหน้าที่ไปก่อนที่จะมีผู้เข้ารับเวรต่อเนื่องไม่ได้ จะต้องรอนจนกว่าจะมีผู้รับเวรก่อน

7. เจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต จะแลกเปลี่ยนเวลาการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างกันเองมิได้ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา

8. เจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต จะต้องเรียนรู้ ศึกษางานในหน้าที่ และรายละเอียดในการปฏิบัติหน้าที่ให้เข้าใจ เพื่อจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเรียบร้อยตามความนโยบายของสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต และมหาวิทยาลัยรังสิต

การลางานและการเปลี่ยนเวร

1. ลากิจ เสนอใบลาล่วงหน้า 3 วันพร้อมรออนุมัติ หากเร่งด่วน จะพิจารณาตามสมควร
2. ลาป่วย แจ้งหัวหน้างานทันทีเมื่อกลับเข้ามาทำงานให้เขียนใบลาพร้อมแนบใบรับรองแพทย์ (ในกรณีลาป่วยเกิน 1 วัน) ทั้งนี้ ไม่ปฏิบัติตามที่ถือว่าขาดงานและตัดเงิน
3. ลาพักร้อนประจำปี อนุมัติให้ตามความเหมาะสมตามช่วงเวลามหาวิทยาลัยกำหนด
4. เปลี่ยนเวร ให้คำร้องทั้งสองฝ่ายมีลายเซ็นยืนยันแจ้งหัวหน้างานรออนุมัติเท่านั้น
5. ขาดงาน ติดต่อกัน 3 วัน สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัย

มาตรการลงโทษทางวินัยอย่างเป็นธรรม

(จากฝ่ายบริหารงานบุคคล เพื่อให้ ตร.ม. รับทราบและถือปฏิบัติ)

คำย่อและความหมาย

ตวจ. = เตือนด้วยวาจาบันทึกไว้

ตจนส. = เตือนเป็นหนังสือ

พง. = พักงาน

ลจ. = เลิกจ้าง

ตารางที่ 18 มาตรการลงโทษทางวินัยอย่างเป็นธรรม

ลำดับ	ลักษณะความผิด	ระดับการลงโทษทางวินัย			
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4
1	หยุดงาน / ขาดงาน ผิดระเบียบทางวินัย	ตจ	ตจ	ตจ	ตจ
2	แต่งกายไม่ถูกระเบียบ	ตจ	ตจ	ตจ	ตจ
3	ไม่แจ้งการป่วยก่อนเข้างานปกติ	ตจ	ตจ	ตจ	ตจ
4	ไม่เขียนใบลาป่วยในวันแรกที่กลับเข้ามาทำงาน	ตจ	ตจ	ตจ	ตจ
5	ออกไปนอกสถานที่ทำงานโดยไม่ได้รับอนุญาต	ตจ	ตจ	ตจ	ตจ
6	มาทำงานหลังเวลาที่กำหนด	ตจ	ตจ	ตจ	ตจ
7	เล่นเกมหรือโทรศัพท์อินเทอร์เน็ตในเวลาดำเนินงาน	ตจ	ตจ	ตจ	ตจ
8	ไม่ทำหน้าที่ของตนให้เสร็จตามที่มอบหมาย	ตจ	ตจ	ตจ	ตจ
9	อ่านหนังสือพิมพ์หนังสืออื่นในเวลาดำเนินงาน	ตจ	ตจ	ตจ	ตจ
10	ไม่เชื่อฟัง ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน	ตจ	ตจ	ตจ	
11	หยุดงานบ่อยครั้งมาก	ตจ	ตจ	ตจ	
12	ไม่สนองนโยบายการบริหารงานของ มรต./ตร.ม.	ตจ	ตจ	ตจ	
13	ขายสินค้าหรือทำธุรกิจส่วนตัวใดๆในที่ทำงาน	ตจ	ตจ	ตจ	
14	สูบบุหรี่ในที่ห้ามสูบ	ตจ	ตจ	ตจ	
15	ทำร้ายร่างกายผู้อื่นในที่ทำงาน/บริเวณที่ทำงาน	ตจ	ตจ		
16	ไม่ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัย	ตจ	ตจ		
17	กลั่นแกล้งผู้อื่นในทางเสียหาย	ตจ	ตจ		
18	ไม่ช่วยผู้อื่นในงานสำคัญ	ตจ	ตจ		
19	ทำงานอื่นโดยไม่มีหน้าที่ ทำให้งานเสียหาย	ตจ	ตจ		
20	ดูหมิ่นผู้อื่นด้วยวาจาหรือกิริยาท่าทาง	ตจ	ตจ		
21	ขาดงานติดต่อกันเกิน 3 วันขึ้นไปโดยไม่มีเหตุอันควร	ตจ			
22	ทำร้ายร่างกายผู้อื่นในที่ทำงาน/บริเวณที่ทำงาน	ตจ	ตจ		
23	บันทึกเวลาดำเนินงานแทนกัน	ตจ			
24	มีกลิ่นหรือหลักฐานการดื่มสิ่งมึนเมาเข้ามาทำงาน	ตจ			
25	เสพสิ่งมึนเมาในที่ทำงาน	ตจ			
26	พกพาสิ่งที่เป็นอาวุธใดๆ เข้ามาในสถานที่ทำงาน	ตจ			
27	มีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติดทุกกรณี/ทุกประเภท	ตจ			
28	เสพ ขยาย มียาเสพติดในร่างกาย	ตจ			
29	หัวหน้างานกลั่นแกล้งผู้ใต้บังคับบัญชา	ตจ			
30	ทำลายทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยรังสิต	ตจ			

31	ทำลาย ปломแปลงเอกสารของมหาวิทยาลัยรังสิต	ลจ			
32	เขียนข้อความให้ร้ายผู้อื่น	ลจ			
33	มอบเอกสารอันเป็นเท็จต่อ มรต./ตร.ม.	ลจ			
34	หลอกลวงผู้อื่นให้ตนได้ประโยชน์	ลจ			
35	ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาประโยชน์ส่วนตัว	ลจ			
36	บังคับ หลอกลวงให้ผู้อื่นกระทำผิด	ลจ			
37	ก่อความเดือดร้อน คุกคามทางเพศผู้อื่น	ลจ			
38	ทำร้ายผู้บังคับบัญชา	ลจ			
39	ปล่อยเงินกู้	ลจ			
40	ประมาทเลินเล่อให้มหาวิทยาลัยรังสิตเสียหายร้ายแรง	ลจ			
41	ลักทรัพย์ของมหาวิทยาลัยรังสิต	ลจ			
42	เล่นการพนันทุกชนิดในสถานที่ทำงาน	ลจ			

กฎเหล็ก 7 ข้อ ควรปฏิบัติ ดังนี้

1. ยาเสพติด
2. เมาสุรา
3. ชู้สาว
4. ลักทรัพย์
5. ทะเลาะวิวาท
6. กระด้างกระเดื่อง
7. หมิ่นประมาทในโลกโซเชียล

ระเบียบการแต่งกายของผู้ปฏิบัติงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต

เพื่อให้การแต่งกายของเจ้าหน้าที่สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นแบบอย่างเดียวกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี แสดงถึงการเป็นผู้ที่อยู่ในระเบียบวินัยเมื่อปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อยจึงได้ออกระเบียบการแต่งกายของเจ้าหน้าที่สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตไว้ ดังนี้

หมวดเครื่องแต่งกาย

1. หัวหน้างาน

- 1.1 ใส่เสื้อกั๊กสีดำ พร้อมสัญลักษณ์หน่วยงาน เสื้อด้านในคอปก สีดำไม่มีลวดลาย
- 1.2 กางเกงขายาวทรงสุภาพหรือกางเกงยู้ทรีสีสีดำ
- 1.3 รองเท้าหนังสีดำ กุ้งเท้าสีดำไม่มีลวดลาย

2. ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตประจำศูนย์ CCTV

- 2.1 เสื้อโปโลสีดำ หรือเสื้อที่ทางมหาวิทยาลัยออกแบบ

2.2 กางเกงขายาวทรงสุภาพ หรือกางเกงยูทรีวีส์สีดำ

2.3 รองเท้าหนังสีดำ ถุงเท้าสีดำไม่มีลวดลาย

3. เจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตประจำอาคาร

3.1 ใส่เครื่องแบบตามที่มหาวิทยาลัยรังสิตออกแบบ

3.2 รองเท้าหนังสีดำ ถุงเท้าสีดำไม่มีลวดลาย

4. เจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตประจำจุดจราจร และประจำด้านทางเข้า – ออก

4.1 ให้แต่งกายเหมือนกับตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตประจำอาคาร โดยให้สวมเสื้อสีเขียวสะท้อนแสงทับ

5. เจ้าหน้าที่สายตรวจตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต

5.1 ใส่เสื้อกั๊กสีเขียวสะท้อนแสงพร้อมสัญลักษณ์หน่วยงาน เสื้อด้านในคอปกสีดำ แขนสั้นหรือแขนยาว ไม่มีลวดลาย สวมหมวกตามที่กำหนด

5.2 กางเกงขายาวทรงสุภาพหรือกางเกงยูทรีวีส์สีดำ

5.3 รองเท้าหนังสีดำ ถุงเท้าสีดำไม่มีลวดลาย

6. หมวกทรงผม และอื่นๆ

6.1 ทรงผมให้ตัดสั้นดูเรียบร้อย (รองทรงสูง)

6.2 ไม่มีหวดเครา

6.3 ตัดเล็บให้สั้นเรียบร้อย

6.4 ทรงผมผู้หญิงไม่ปล่อยให้ผมยาวประบ่า หากไว้ผมยาวต้องขมวดปลายผมให้เรียบร้อย หากมีความจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ตกแต่งทรงผมประกอบ ให้ใช้ริบบิ้นสีดำขนาดเล็กเพียงสีดำเดียว

6.5 หากต้องการใส่ปลอกแขน ให้ใส่สีดำ ไม่มีลวดลาย

รูปที่ 5 ตัวอย่างทรงผมตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตชาย (ตร.ม. ชาย) ตามระเบียบ



รูปที่ 6 ตัวอย่างทรงผมตำรวอมมหาวิทยาลัยรังสิตหญิง (ตร.ม. หญิง) ตามระเบียบ



ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

สำหรับอาคาร

1. เช็กห้องเรียนหากมีการเรียนการสอนและห้องต่างๆ ถ้ามีการเปิดใช้งานให้ลงบันทึกไว้ และตรวจสอบอีกครั้งเมื่อปิดห้อง
2. ถ้ามีอุปกรณ์ต่างๆ ของอาคารชำรุดสูญหาย เช่น ประตู หน้าต่าง ตู้ดับเพลิง ลิฟต์ให้ลงบันทึกไว้และแจ้งฝ่ายอาคารทันที
3. ตรวจสอบเอกสารการขอใช้ห้องนอกเวลาปกติอย่างละเอียดและลงบันทึก ถ้าไม่มีให้แจ้งหัวหน้างานเพื่อตรวจสอบ
4. สังเกตบุคคลภายนอกพบพิรุณแจ้งหัวหน้างานตรวจสอบทันทีพร้อมลงบันทึก
5. เช็การเปิดปิดไฟฟ้าภายในอาคารและประตูอาคารหลัง 18.00 น. และก่อน 06.00 น.

สำหรับผู้มาติดต่อ

1. ถามชื่อ-นามสกุล เบอร์โทร และผู้มาติดต่อและบันทึกไว้
2. ขอบัตรประชาชน ใบขับขี่ บัตรข้าราชการ หรือบัตรอื่นๆ ที่สามารถใช้เป็นหลักฐานในการแสดงตนได้
3. ควรทำทุกอาคารเป็นปฏิบัติแบบเดียวกัน ให้บันทึกหลักฐานในสมุดบันทึกผ่านเข้า-ออกโดยจดบันทึกหรือลงหลักฐานไว้ให้เรียบร้อยพร้อมแลกเปลี่ยน Visitor ให้กับผู้มาติดต่อ
4. ถ้าหากสงสัยอาจให้มีการเซ็นชื่อในสมุดบันทึกการผ่านเข้า-ออก พร้อมตรวจสอบลายเซ็นกับหลักฐานแสดงตัวที่น่าแสดงให้ถูกต้องตรงกันก่อน
5. เมื่อผู้มาติดต่อเสร็จธุระแล้วต้องตรวจสอบและทำการคืนบัตร Visitor ให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย

6. การนำสิ่งของออกนอกมหาวิทยาลัยต้องมีใบอนุญาตนำของออกและต้องมีลายเซ็นถูกต้องตามระเบียบและแจ้งให้หัวหน้ารับทราบ

7. เจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต จะต้องรายงานเหตุการณ์และบันทึกรายงานในสมุดรายงานทุกครั้งที่มีเหตุการณ์สำคัญ

การปฏิบัติเกี่ยวกับมีผู้บุกรุก

1. ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตทราบหรือสงสัยว่ามีผู้บุกรุกเข้ามาในสถานที่ จะต้องแจ้งให้หัวหน้างานทราบโดยเร็วและอย่าให้ผู้บุกรุกรู้ตัว จะต้องเฝ้าดูไม่ให้ผู้บุกรุกคลาดสายตาและควรบันทึกรูปร่างลักษณะต่างๆ ของผู้บุกรุกไว้ด้วย เช่น เพศ ความสูง อายุ สีผิว ทรงผม ลักษณะใบหน้า หู ตา จมูก ปากการแต่งกาย ท่าทางการเดิน สำเนียงการพูด

2. ถ้าผู้บุกรุกมียานพาหนะเข้ามาให้บันทึกรายละเอียดของยานพาหนะ เช่น ทะเบียน ยี่ห้อ สี หรือตำหนิอื่นๆ ไว้

3. แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ให้เข้ามาระงับเหตุ ดำเนินการตามกฎหมาย (มหาวิทยาลัยรังสิต, 2564, น.1-14)

1. ระเบียบการรักษาความปลอดภัย และการจราจร ภายในมหาวิทยาลัยรังสิต

ประกาศมหาวิทยาลัยรังสิตฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา บุคลากร ผู้ประกอบกิจการร้านค้า ตลอดจนบุคคลภายนอกที่มาติดต่อและประกอบกิจกรรมในมหาวิทยาลัยรังสิตถือเป็นแนวปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ตลอดจนสงวนรักษาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยรังสิตให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมต่อการใช้งานได้ตลอดเวลา จึงเห็นสมควรประกาศระเบียบการรักษาความปลอดภัยและการจราจร ภายในมหาวิทยาลัยรังสิต ดังนี้

หมวดที่ 1 คำนิยาม

ประกาศนี้เรียกว่าประกาศมหาวิทยาลัยรังสิตเรื่อง ระเบียบการรักษาความปลอดภัย และการจราจร ภายในมหาวิทยาลัยรังสิต

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่ามหาวิทยาลัยรังสิต

“นักศึกษา” หมายความว่านักศึกษาทุกระดับที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต

“บุคลากร” หมายความว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยรังสิต

“บุคคลภายนอก” หมายความว่าผู้ปกครองของนักศึกษา ผู้เข้ามาติดต่อหรือใช้บริการ
หน่วยงานร้านค้าภายในมหาวิทยาลัยรังสิต

“หัวหน้าหน่วยงาน” หมายความว่ารองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้ช่วยรองอธิการบดี
อธิการ คณบดี และผู้อำนวยการ

“ผู้ใช้สถานที่” หมายความว่าหัวหน้าหน่วยงาน บุคลากร นักศึกษา ผู้เช่าพื้นที่เพื่อ
ประกอบกิจการการค้าภายในมหาวิทยาลัยรังสิตและบุคคลภายนอก

“รถ” หมายความว่ายานพาหนะทุกชนิดที่ใช้ในการขนส่งทางบกซึ่งเดินด้วยกำลัง
เครื่องยนต์ กำลังไฟฟ้าหรือพลังงานอื่น และหมายความรวมถึงรถพ่วงของรถนั้นด้วย เช่น รถยนต์
รถจักรยานยนต์ รถพ่วง รถสำหรับงานก่อสร้าง รถบรรทุก รถบริการ รถรับจ้าง ทั้งที่เป็นรถสาธารณะ
และส่วนบุคคล รวมถึงรถจักรยานและรถอื่นๆ ที่เดินด้วยกำลังของผู้ขับขี่ ฯลฯ

หมวดที่ 2 ระเบียบการรักษาความปลอดภัยพื้นที่

2.1 การปฏิบัติทั่วไปภายในมหาวิทยาลัยรังสิต

2.1.1 พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยมีไว้เพื่อจัดการเรียน การสอน และทำกิจกรรมที่
เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา บุคลากรตลอดจนกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม

2.1.2 การประกอบธุรกิจ การค้า บริการหรือกิจกรรมอื่นใดในพื้นที่มหาวิทยาลัย
รังสิตต้องได้รับอนุญาตจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน อาคาร และสิ่งแวดล้อม ฝ่ายสิทธิ
ประโยชน์ และฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อย เป็นต้น

2.1.3 ให้ทิ้งขยะในถังรองรับขยะที่จัดเตรียมไว้

2.1.4 ห้ามดื่มของมึนเมา หรือเสพสิ่งเสพติดต่างๆ

2.1.5 ห้ามเล่นการพนันหรือดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพนัน

2.1.6 ห้ามนำสัตว์เลี้ยงต่างๆ เข้ามาภายในอาคาร หรือบริเวณพื้นที่ภายใน
มหาวิทยาลัย ก่อนได้รับอนุญาต

2.1.7 ไม่ประพาศดินหรือกระทำการใดๆ ให้เป็นที่เดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่น

2.1.8 ห้ามแจกแผ่นพับ ใบปลิว ดิควัยโฆษณา ก่อนได้รับอนุญาตจากสำนักงาน
อาคารและสิ่งแวดล้อม และฝ่ายสื่อสารองค์กร โดยก่อนดำเนินการให้แจ้งฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อย
ทราบ

2.1.9 ห้ามสูบบุหรี่ภายในอาคาร ทางเดิน สถานที่สาธารณะ ยกเว้นในเขตสูบบุหรี่
ที่มหาวิทยาลัย จัดไว้ให้ภายนอกอาคาร เท่านั้น

2.1.10 ห้ามกระทำการใดๆ ที่ขัดต่อระเบียบ กฎหมาย และศีลธรรมอันดีของประชาชน

2.2 ข้อกำหนดในการเข้า - ออก อาคารและสถานที่

2.2.1 มหาวิทยาลัยกำหนดให้ ผู้ใช้สถานที่ที่สามารถเข้า – ออก ดังนี้

ประตูทางเข้าพระศรีศาสดา เปิดตลอดเวลา

ประตูทางออกพระศรีศาสดา เวลา 05.00 - 22.00 น.

ประตูทางเข้า - ออกสุริยเทพ เวลา 05.00 - 21.00 น.

หรือตามเวลาที่สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตกำหนด ทั้งนี้ การเข้าออกประตูอื่นๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.2.2 ผู้ใช้สถานที่ที่สามารถเข้า – ออกอาคารต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องกำหนดแนวทางในการเสริมสร้างความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สิน ทั้งนี้ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัย ในการกำกับดูแล

2.2.3 วิธีการหรือขั้นตอนการผ่านเข้า – ออกอาคารให้เป็นไปตามที่สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตหรือสำนักงานอาคารและสิ่งแวดล้อมกำหนด

หมวดที่ 3 ระเบียบการจราจร

3.1 การใช้รถในมหาวิทยาลัยรังสิต

การขับจี้รถผ่านเข้า-ออกมหาวิทยาลัย

3.1.1 ผู้ขับจี้รถภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตามระเบียบจราจรที่มหาวิทยาลัยรังสิตกำหนดโดยเคร่งครัด

3.1.2 นักศึกษาและบุคลากร ที่นำรถเข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัย จะต้องลงทะเบียนเพื่อขอรับสติ๊กเกอร์อนุญาตผ่านเข้า-ออกมหาวิทยาลัย

3.1.3 กรณีผู้ขับจี้รถเป็นบุคคลภายนอก จะต้องรับบัตรอนุญาตผ่านเข้า-ออกมหาวิทยาลัยบริเวณป้อมตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต และให้คืนบัตรนี้เมื่อนำรถออกจากมหาวิทยาลัย

3.1.4 หากไม่สามารถนำบัตรอนุญาตผ่านเข้า-ออกมหาวิทยาลัยมาคืนได้จะไม่อนุญาตให้นำรถออกจากมหาวิทยาลัยจนกว่าจะได้นำหลักฐานมาแสดงความเป็นเจ้าของรถที่สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต อาคาร 9 ชั้น 2 ในวันและเวลาทำการ (08.30 - 16.30 น.) กรณีนอกจากวันและเวลาทำการให้ติดต่อที่เจ้าหน้าที่ตำรวจมหาวิทยาลัย บริเวณใกล้เคียง

3.1.5 กรณีบัตรอนุญาตผ่านเข้า-ออกมหาวิทยาลัยสูญหายหรือชำรุด ต้องชำระเงินค่าบัตรที่สูญหายหรือชำรุดนั้น เป็นจำนวนเงิน 100 บาท

3.1.6 ในการจัดทำสติ๊กเกอร์อนุญาตผ่านเข้า-ออกมหาวิทยาลัยให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตดำเนินการ โดยให้เป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

3.2 การขับขี่รถภายในมหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติตามดังนี้

3.2.1 ห้ามขับขี่ด้วยความเร็วเกินกว่า 20 กิโลเมตรต่อชั่วโมงและต้องไม่ขับขี่ในลักษณะที่ก่อความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่น หรือขับขี่ในลักษณะเป็นที่หวาดเสียว หรืออาจเป็นอันตรายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น

3.2.2 ให้ขับขี่รถได้เฉพาะบริเวณพื้นผิวจราจรเท่านั้น ห้ามมิให้ขับขี่บริเวณทางเท้า สนามหญ้า รวมถึงพื้นที่ภูมิทัศน์ต่างๆ หรือพื้นที่อื่นใดที่กำหนดห้ามไว้

3.2.3 ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์และผู้โดยสารซ้อนท้ายต้องสวมหมวกนิรภัยทุกครั้ง
เมื่อ ขับขี่

3.2.4 ให้ติดแผ่นป้ายทะเบียนรถให้มองเห็นได้ชัดเจน

3.2.5 ห้ามมิให้ขับขี่รถจักรยานยนต์ โดยบรรทุกผู้โดยสารเกิน 1 คน

3.2.6 ห้ามใช้รถที่มีการปรับแต่ง ดัดแปลง และก่อให้เกิดเสียงดังเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่น

3.2.7 ผู้ขับขี่รถต้องปฏิบัติตามสัญญาณจราจรและเครื่องหมายจราจรที่ได้ติดตั้งไว้ หรือป้ายประกาศตามที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนดหรือ ตามคำสั่ง การให้สัญญาณของตำรวจมหาวิทยาลัย

3.2.8 ผู้ขับขี่รถยนต์ต้องคาดเข็มขัดนิรภัยในขณะที่ขับขี่

3.3 การจอดรถภายในบริเวณมหาวิทยาลัย

3.3.1 ให้จอดรถได้เฉพาะบริเวณที่มหาวิทยาลัยจัดไว้ให้เท่านั้น

3.3.2 ห้ามจอดรถในที่ห้ามจอดหรือจอดรถในลักษณะกีดขวางการจราจร

3.3.3 ห้ามติดเครื่องยนต์ทิ้งไว้ในขณะที่จอดรถ

3.3.4 กรณีจอดรถซ้อนคันให้ปลดเบรคมือและเข้าเกียร์ว่างเพื่อให้สามารถทำการเคลื่อนย้ายรถได้

3.3.5 รถยนต์รับจ้างสาธารณะ รถตู้โดยสารสาธารณะ รถจักรยานยนต์รับจ้าง และรถโดยสารสาธารณะประเภทอื่นๆ ให้จอดรับส่งผู้โดยสารในบริเวณที่มหาวิทยาลัยกำหนดเท่านั้น

หมวดที่ 4 การบังคับใช้และการดำเนินการ

4.1 ให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อยมีอำนาจ เพื่อควบคุม ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยรังสิตฉบับนี้ และให้มีอำนาจสั่งการบังคับ ล้อ เคลื่อนย้ายรถ หรือ เรียกเก็บค่าบำรุงสถานศึกษา จากเจ้าของรถหรือผู้ขับขี่ กรณีจอดในที่ห้ามจอด เพื่อประโยชน์ต่อทางมหาวิทยาลัย รวมถึงมีอำนาจสั่งการให้ผู้ฝ่าฝืนประกาศฉบับนี้ออกนอกพื้นที่ หรือห้ามเข้าพื้นที่ หรือเขียนรายงานชี้แจงถึง ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนานักศึกษานักศึกษา กรณีเป็น นักศึกษาหรือถึงหัวหน้าหน่วยงานต้นสังกัดกรณีผู้ฝ่าฝืนเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.2 กรณีผู้ฝ่าฝืนเป็นนักศึกษาจะต้องได้รับโทษทางวินัยนักศึกษาตามเห็นสมควร โดยให้เจ้าหน้าที่ที่พบการกระทำผิดรายงานให้สำนักงานพัฒนานักศึกษาดำเนินการทางวินัย นักศึกษาต่อไป

4.3 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามข้อ 3.2 และ 3.3 แห่งประกาศนี้ ต้องชำระ ค่าบำรุง สถานศึกษาแต่ละฐานความผิด ไม่เกิน 500 บาท (ห้าร้อยบาทถ้วน)

4.4 เงินรายได้จากการเก็บค่าบำรุงสถานศึกษา ตามประกาศฉบับนี้ให้นำเข้าเป็นเงิน รายได้ ของมหาวิทยาลัย

4.5 ข้อเท็จจริงใดๆ ที่ปรากฏเพิ่มเติมหรือประเด็นนอกเหนือจากประกาศฉบับนี้ รวมถึงข้อขัดแย้งใดๆ ที่เกิดขึ้นจากประกาศฉบับนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของอธิการบดี หรือผู้ที่ได้รับ มอบหมายและถือเป็นที่สุด

2. แผนการปฏิบัติในภาวะฉุกเฉิน

2.1 กรณีทะเลาะวิวาท

1. การป้องกันก่อนการเกิดเหตุ

1.1 หาข่าวที่จะเกิดเหตุวิวาท

1.2 จัดการสภาพนั้นเพื่อป้องกันเหตุไม่ให้เกิดการทะเลาะวิวาท

1.3 แก้ไขปัญหา วางแผนวิธีแก้ไข ร่วมกันป้องกัน

1.4 ร่วมกับอาจารย์ปกครองฯ ตรวจสอบป้องกันสภาพแวดล้อมที่อำนวยความสะดวก การเกิดเหตุทะเลาะวิวาท

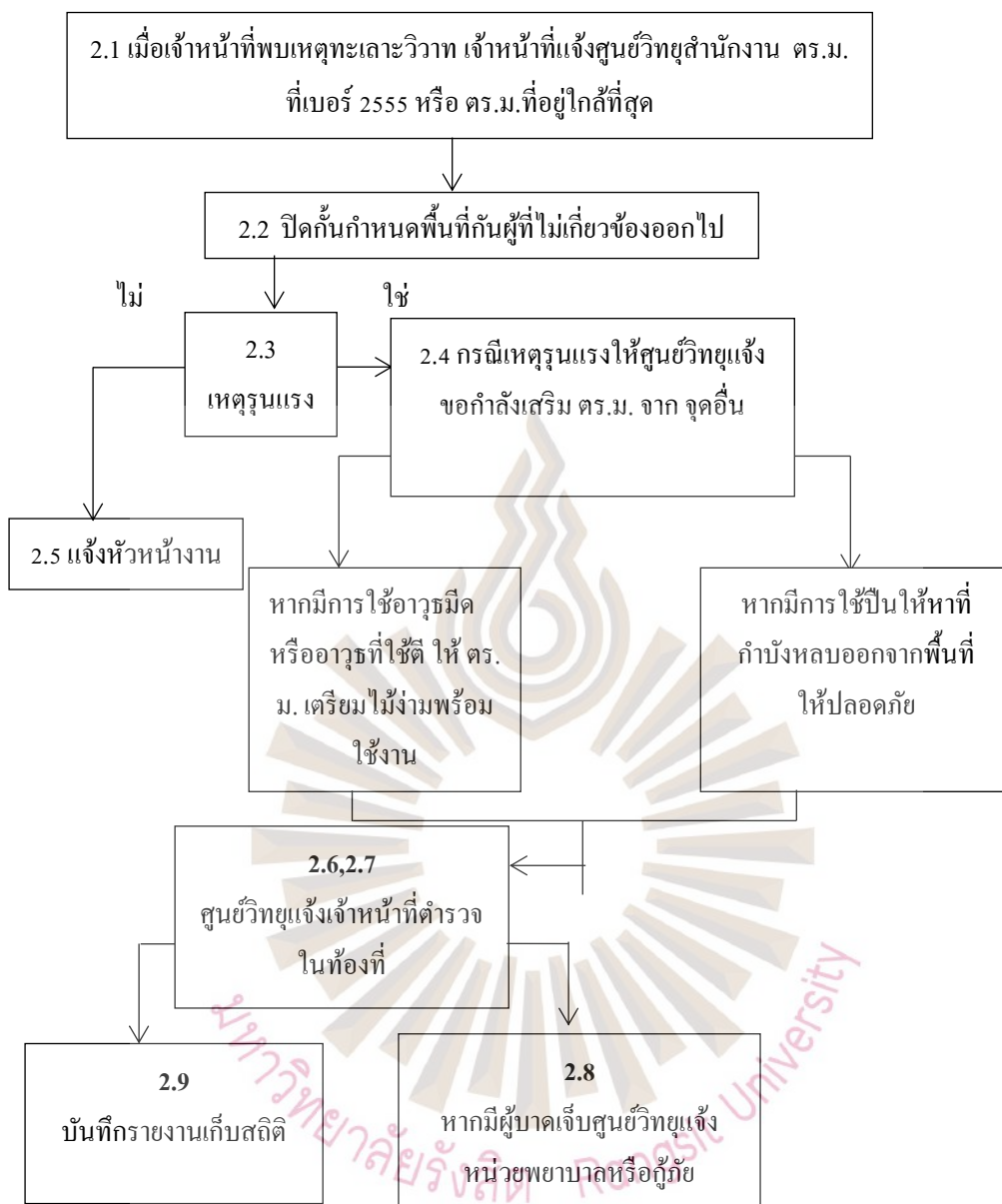
1.5 ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อวางแผนป้องกัน สภาพแวดล้อม ที่อำนวยความสะดวก การเกิดเหตุทะเลาะวิวาท

2. ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อพบเหตุทะเลาะวิวาท

- 2.1 เมื่อเจ้าหน้าที่พบเหตุทะเลาะวิวาท เจ้าหน้าที่แจ้งศูนย์วิทยุสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต ที่เบอร์ 2555 หรือ ตร.ม. ที่อยู่ใกล้ที่สุด
- 2.2 กำหนดพื้นที่ห้ามเข้าและระบบเส้นทางจราจรเพื่อความปลอดภัย
- 2.3 กรณีเหตุรุนแรงให้ระดม ตร.ม. มาปฏิบัติหน้าที่
- 2.4 ป้องกันเหตุหรือขยายแนวเขตสถานที่ลุกลามออกไป
- 2.5 ศูนย์วิทยุแจ้งรองผู้อำนวยการสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตเพื่อบริหารจัดการตามแผน
- 2.6 ศูนย์วิทยุ แจ้งรองผู้อำนวยการสำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิตเพื่อติดตามปัญหา พิจารณาสั่งการ รายงานผู้ช่วย รายงานคณบดีที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 ศูนย์วิทยุแจ้งตำรวจหน่วยงานสนับสนุน
- 2.8 ศูนย์วิทยุแจ้งหน่วยรักษาพยาบาล
- 2.9 บันทึกรายงานเก็บสถิติ

เมื่อสามารถควบคุมสถานการณ์ได้

ให้เจ้าหน้าที่เข้าไปรักษาสถานที่เกิดเหตุเพื่อให้ผู้รับผิดชอบเก็บหลักฐานและสำรวจความเสียหายต่อไปจนกว่าการตรวจสอบที่พิสูจน์หลักฐานปฏิบัติหน้าที่เสร็จ



รูปที่ 7 กรณีเกิดเหตุทะเลาะวิวาท

2.2 กรณีเกิดอัคคีภัย

1. การป้องกันก่อนการเกิดเหตุ

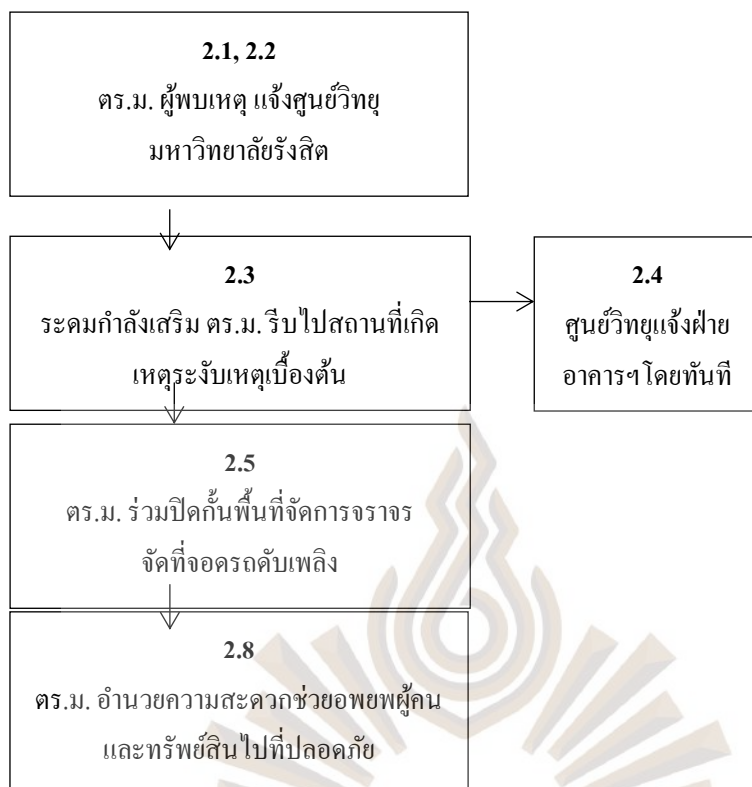
- 1.1 จัดสถานที่ให้เป็นระเบียบเก็บวัสดุที่ติดไฟง่ายให้อยู่ในสถานที่ปลอดภัย
- 1.2 แยกสารเคมีไวไฟ น้ำมันเชื้อเพลิงเก็บในสถานที่ควบคุมพิเศษ
- 1.3 เตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงให้พร้อมใช้งาน
- 1.4 ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และบุคลากรในหน่วยให้รู้จักใช้อุปกรณ์ดับไฟ
- 1.5 การเตรียมการเคลื่อนย้ายวัสดุที่มีค่าจัดลำดับก่อนหรือหลัง
- 1.6 กำหนดเส้นทางหนีไฟและตรวจบันไดหนีไฟให้สามารถใช้ได้
- 1.7 กำหนดแผนขนย้ายสถานที่รวมทรัพย์สิน ไปไว้ที่ใด

2. ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุอัคคีภัย (รูปที่ 6)

- 2.1 แจ้งให้ ตร.ม. ทราบ
- 2.2 ตร.ม. หรือผู้พบเหตุ สามารถ โทรแจ้งศูนย์วิทยุมหาวิทยาลัยรังสิตเบอร์
ภายใน 2555 หรือ 02-971-575
- 2.3 ตร.ม. รีบไปสถานที่เกิดเหตุ ระวังเหตุเบื้องต้น
- 2.4 ศูนย์วิทยุแจ้งผู้เกี่ยวข้องให้ทราบ (ตามแผนแจ้งภัยข้อ 5)
- 2.5 ตร.ม. ร่วมจัดพื้นที่ห้ามเข้า จัดการจราจร จัดที่จอดรถดับเพลิง
- 2.6 ตรวจสอบฝ่ายอาคารให้จัดการดับเพลิง
- 2.7 ตร.ม. ผู้อยู่ในที่เกิดเหตุรายงานเหตุเบื้องต้นตามสถานการณ์
- 2.8 ตร.ม. อำนวยความสะดวกให้กับผู้เกี่ยวข้องและการขนย้ายทรัพย์สินไปที่
ปลอดภัย
- 2.9 รักษาสถานที่เกิดเหตุเมื่อเสร็จภารกิจ

3. หลังเกิดเหตุ

- 3.1 เก็บรักษาสถานที่ห้ามเข้า-ออกในเขตหวงห้าม
- 3.2 รอกนกว่าพิสูจน์หลักฐานสั่งการเลิกรักษาเขตหวงห้าม
- 3.3 ฟังผู้บังคับบัญชาสั่งการ

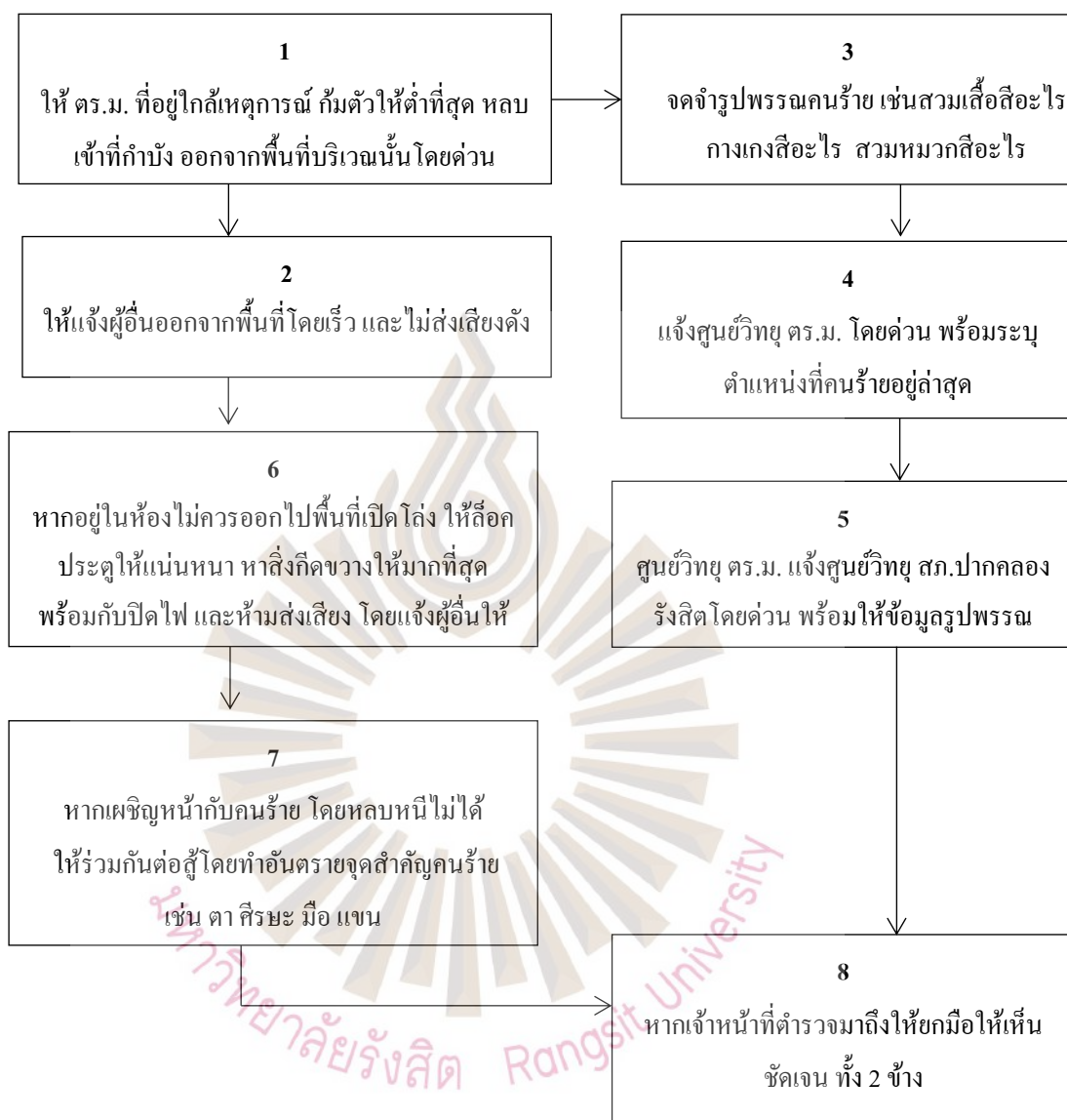


รูปที่ 8 กรณีเกิดอัคคีภัย

2.3 กรณีเกิดเหตุกราดยิง

ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดกราดยิง (รูปที่ 7)

1. ให้ ดร.ม. ที่อยู่ใกล้เหตุการณ์ ก้มตัวให้ต่ำที่สุด หลบเข้าที่กำบัง ออกจากพื้นที่บริเวณนั้นโดยด่วน
2. ให้แจ้งผู้อื่นออกจากพื้นที่โดยเร็ว และไม่ส่งเสียงดัง
3. จดจำรูปพรรณคนร้าย เช่น สวมเสื้อสีอะไร กางเกงสีอะไร สวมหมวกสีอะไร
4. แจ้งศูนย์วิทยุ ดร.ม. โดยด่วน พร้อมระบุตำแหน่งที่คนร้าย อยู่ล่าสุด
5. ศูนย์วิทยุ ดร.ม. แจ้งศูนย์วิทยุ สภ.ปากคลองรังสิต โดยด่วน พร้อมให้ข้อมูลรูปพรรณ และตำแหน่งคนร้าย
6. หากอยู่ในห้องไม่ควรออกไปพื้นที่เปิดโล่ง ให้ล็อกประตู ให้แน่นหนา หากสิ่งกีดขวางให้มากที่สุด พร้อมกับปิดไฟ และห้ามส่งเสียง โดยแจ้งผู้อื่นให้ปฏิบัติตามกันด้วย
7. หากเผชิญหน้ากับคนร้าย โดยหลบหนีไม่ได้ ให้ร่วมกันต่อสู้ โดยทำอันตรายจุดสำคัญคนร้าย เช่น ตา ศีรษะ มือ แขน
8. หากเจ้าหน้าที่ตำรวจมาถึง ให้ยกมือให้เห็นชัดเจนทั้ง 2 ข้าง



รูปที่ 9 กรณีเกิดเหตุกราดยิง

2.4 การปฏิบัติเมื่อมีผู้ต้องสงสัยหรือผู้บุกรุก (รูปที่ 8)

1. หากพบ หรือทราบว่ามีผู้ต้องสงสัย หรือผู้บุกรุกเข้ามาในสถานที่ จะต้องแจ้งให้หัวหน้างานทราบโดยเร็วและอย่าให้ผู้ต้องสงสัยรู้ตัว
2. จะต้องเฝ้าดูไม่ให้ผู้ต้องสงสัยคลาดสายตา และควรบันทึกรูปร่างลักษณะต่างๆ ของผู้ต้องสงสัยไว้ด้วย เช่น เพศ ความสูง อายุ สีผิว ทรงผม ลักษณะใบหน้า หู ตา จมูก ปากการแต่งกาย ท่าทางการเดิน สำเนียงการพูด

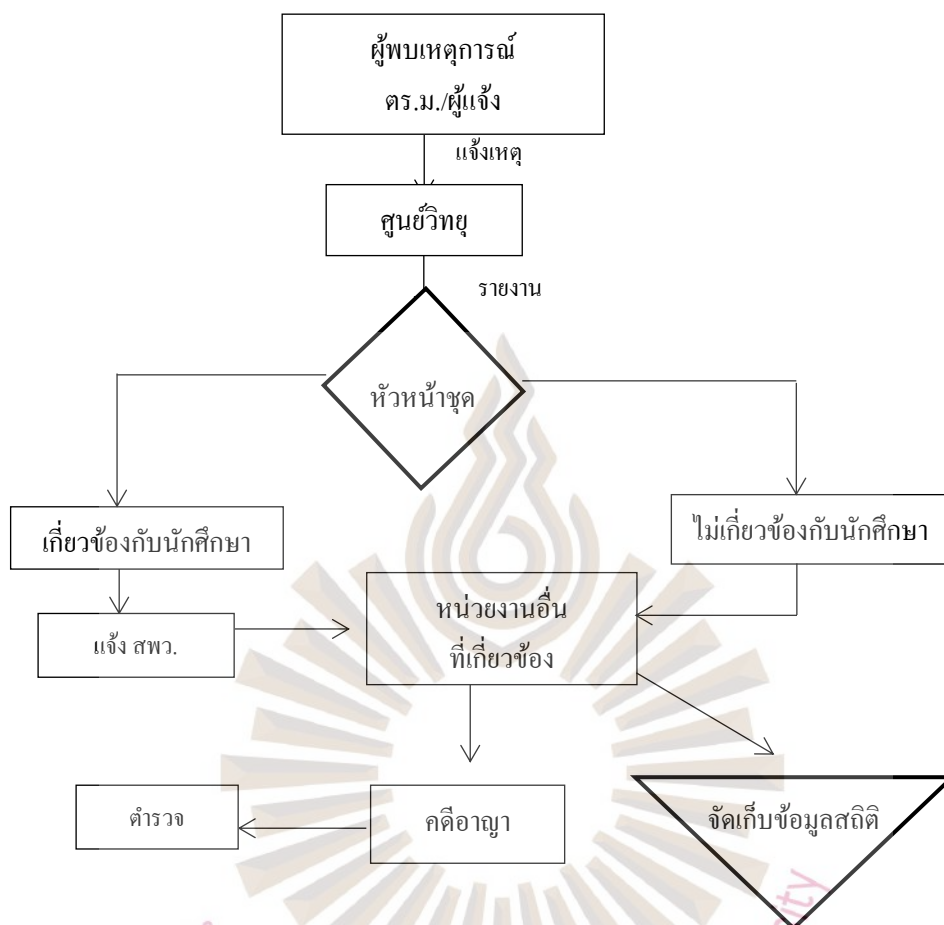
3. หากผู้ต้องสงสัยมียานพาหนะเข้ามาให้บันทึกรายละเอียดของยานพาหนะ เช่น ทะเบียน ยี่ห้อ สี หรือตำหนิอื่นๆ ไว้

4. หากเป็นบุคคลหรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ให้เข้ามาดำเนินการตามกฎหมาย



รูปที่ 10 การปฏิบัติเมื่อมีผู้ต้องสงสัยหรือผู้บุกรุก

1.5 กรณีเกิดเหตุการณ์ขึ้น



รูปที่ 11 กรณีเกิดเหตุการณ์ขึ้น

3. เบอร์โทรศัพท์ฉุกเฉิน

- 3.1 สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต 02-7915775 ต่อ 2555, 1191
- 3.2 สถานีตำรวจภูธรปากคลองรังสิต 02-5012298
- 3.3 กู้ภัยเมืองเอก 02-5339533
- 3.4 กู้ชีพหลักหก 02-5363632
- 3.5 เทศบาลตำบลหลักหก 02-5363983 (มหาวิทยาลัยรังสิต, 2564: 15-28)



COA. No. RSUERB2023-019



เอกสารรับรองโครงการวิจัย (Certificate of Approval)
โดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยรังสิต

เอกสารรับรองเลขที่ : COA. No. RSUERB2023-019
ชื่อโครงการวิจัย : รูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตำรวจมหาวิทยาลัย
ในพื้นที่ชุมชนมหาวิทยาลัยรังสิต
Crime Prevention and Solution Model by Police University
in the Community Area of Rangsit University
ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย : พันตำรวจตรี ชาตรี รุ่งคำรงค์
หน่วยงานที่สังกัด : คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต
วิธีทบทวน : พิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนแบบเร่งด่วน (Expedited Review)
เอกสารที่รับรอง : 1. แบบเสนอโครงการวิจัย
2. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย
3. หนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัย
4. แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์
วันที่รับรอง : 14 กุมภาพันธ์ 2566
วันที่หมดอายุ : 14 กุมภาพันธ์ 2568

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยรังสิต ได้พิจารณาและมีมติรับรองเอกสาร ดังที่ระบุไว้ข้างต้น โดยยึดหลักจริยธรรม Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline และ International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice หรือ ICH-GCP

ลงนาม

(รองศาสตราจารย์ ดร. ปาณีย์ กัญจนภูมิ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยรังสิต

		COA. No. RSUERB2023-019
Certificate of Approval By Ethics Review Board of Rangsit University		
COA. No.	COA. No. RSUERB2023-019	
Protocol Title	Crime Prevention and Solution Model by Police University in the Community Area of Rangsit University	
Principle Investigator	Police Major Chatree Rungdamrong	
Affiliation	Faculty of Criminology and Justice Administration, Rangsit University	
How to review	Expedited Review	
Approval includes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Project proposal 2. Information sheet 3. Informed consent form 4. Data collection form/Program or Activity plan 	
Date of Approval:	14 February 2023	
Date of Expiration:	14 February 2025	
<p>The prior mentioned documents have been reviewed and approved by Ethics Review Board of Rangsit University based Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline and International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice or ICH-GCP</p>		
Signature:	 	
	(Associate Professor Dr. Panan Kanphanaphun) Chairman, Ethics Review Board for Human Research	
<hr/> Ethics Review Board of Rangsit University, 5th floor, Arthit Ourairat Building (Bldg.1) Rangsit University Tel. 0-2791-5728 Email: rsuethics@rsu.ac.th		

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	พันตำรวจตรี ชาตรี รุ่งคำรงค์
วัน เดือน ปีเกิด	4 มิถุนายน 2528
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสตร์, 2550 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์, 2550 มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์, 2551 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, 2560 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยา และการบริหารงานยุติธรรม, 2567
อาชีพ	รับราชการตำรวจ
ที่อยู่ปัจจุบัน	88/4 หมู่ 7 หมู่บ้านบุราสิริรังสิต ตำบลสวนพริกไทย อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี 12000
สถานที่ทำงาน	กองบังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจสันติบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330
ตำแหน่งปัจจุบัน	สารวัตรฝ่ายตรวจสอบพฤติกรรมบุคคล กองบังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจสันติบาล