



การศึกษสาเหตุและรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม ลักษณะการกระทำความผิด  
เกี่ยวกับการปล้นรถขนเงิน

CAUSAL FACTORS AND PATTERNS OF AMORED TRUCK ROBBERY



โดย

ร้อยตำรวจเอก นพพร หิรัญรักษ์

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม  
คณะอาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2562



**CAUSAL FACTORS AND PATTERNS OF AMORED TRUCK ROBBERY**

**BY**

**POLICE CAPTAIN NOPPORN HIRANRAK**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT**

**OF THE REQUIREMENTS FOR**

**THE DEGREE OF MASTER OF PUBLIC ADMINISTRATION**

**IN CRIMINOLOGY AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION**

**FACULTY OF CRIMINOLOGY AND CRIMINAL JUSTICE**

**ADMINISTRATION**

**GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY**

**ACEDAMIC YEAR 2019**

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การศึกษาสาเหตุและรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม ลักษณะการกระทำความผิด  
เกี่ยวกับการปล้นรธนเงิน

โดย

ร้อยตำรวจเอก นพพร หิรัญรักษ์

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม

มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2562

---

ร.ศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม  
ประธานกรรมการสอบ

ผศ.พ.ต.ท.ดร.เสกสัน เครือคำ  
กรรมการ

---

ผศ.ร.ต.อ.ดร.จอมเดช ตริเมฆ  
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผศ.ร.ต.หญิง ดร.วรรณิ์ สุขสาตร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

23 กรกฎาคม 2562

Thesis entitled

**CAUSAL FACTORS AND PATTERNS OF AMORED TRUCK ROBBERY**

by

POLICE CAPTAIN NOPPORN HIRANRAK

was submitted in partial fulfillment of the requirements  
for the degree of Master of Public Administration in Criminology and Criminal Justice

Rangsit University  
Academic Year 2019

---

Assoc.Prof. Thamavit Terdudomtham, Ph.D.  
Examination Committee Chairperson

---

Asst.Prof.Pol.Lt.Col. Seksan Khruakhum, Ph.D.  
Member

---

Asst.Prof.Pol.Capt.Jomdet Trimek, Ph.D.  
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Asst.Prof.Plt.Off. Vanee Sooksatra, D.Eng.)

Dean of Graduate School

July 23, 2019

## กิตติกรรมประกาศ

การวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ร.ต.อ.ดร. จอมเดช ตรีเมฆ ที่ได้ให้ความกรุณาชี้แนะ และให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้จนเสร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต ที่มอบความรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอดในอาชีพการงาน

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่เอื้อเฟื้อและอำนวยความสะดวกในการศึกษาในทุก ๆ ด้าน รวมไปถึงเพื่อน ๆ และพี่ ๆ ร่วมรุ่นในสาขาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม

ขอกราบขอบพระคุณ ทางกรมราชทัณฑ์ รวมทั้งเรือนจำกลางบางขวาง จังหวัด กรุงเทพมหานคร และเรือนจำพิเศษกรุงเทพ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ที่ให้การอนุเคราะห์และอนุญาตให้ดำเนินการเก็บข้อมูล และขอขอบพระคุณผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญทุกท่านที่เสียสละเวลาในการให้ข้อมูล จนทำให้วิทยานิพนธ์ครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ร้อยตำรวจเอก นพพร หิรัญรักษ์

ผู้วิจัย

5709711 : สาขาวิชาเอก: อาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม; ร.ป.ม.

(อาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม)

คำสำคัญ : สาเหตุและรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม, ปล้นรถขนเงิน

ร้อยตำรวจเอก นพพร หิรัญรักษ์: การศึกษาสาเหตุและรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม ลักษณะการกระทำความผิดเกี่ยวกับการปล้นรถขนเงิน (CAUSAL FACTORS AND PATTERNS OF AMORED TRUCK ROBBERY) อาจารย์ที่ปรึกษา: ผศ.ร.ต.อ.ดร.จอมเดช ตรีเมฆ, 83 หน้า.

งานวิจัยฉบับนี้เรื่องการศึกษาสาเหตุและรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม ลักษณะการกระทำความผิดเกี่ยวกับการปล้นรถขนเงินมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน 2) สาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน และ 3) เพื่อเสนอมาตรการป้องกันการกระทำผิดทางอาญาในกรณีการปล้นรถขนเงิน โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสอบสวน จำนวน 4 ท่าน ซึ่งมีลักษณะคุณสมบัติที่สำคัญ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่เกี่ยวข้องกับคดีปล้นรถขนเงิน และ ผู้กระทำความผิดที่กระทำความผิดในคดีปล้นทรัพย์สิน (ปล้นรถขนเงิน) จำนวน 4 ท่าน รวม 8 ท่าน

จากผลการศึกษาพบว่า 1) ลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน มีการสังเกตจำนวนพนักงานรักษาความปลอดภัยรถขนเงิน ลักษณะการทำงานของเจ้าหน้าที่ขนเงิน รวมไปถึงการวางแผนหลังจากก่อเหตุ ซึ่งผู้กระทำความผิดได้ร่วมกันก่อเหตุอย่างน้อย 2 คนขึ้นไป มีการแบ่งหน้าที่กันเป็นอย่างดี มีการชักจูงแผนการในการก่อเหตุและสำรวจเส้นทางหลบหนี สำรวจบริเวณที่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อหลบเลี่ยง 2) โดยสาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน พบว่า มีทั้งหมด 4 ปัจจัยหลัก ได้แก่ 2.1) สถานภาพทางการเงิน ผู้กระทำความผิดมีปัญหาเรื่องหนี้สิน ดิ้นรนดิ้นรน และค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ ซึ่งกลายเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้เป็นแรงจูงใจในการก่อเหตุปล้นรถขนเงิน 2.2) อาชีพที่ผู้กระทำความผิดประกอบก่อนได้รับโทษ เช่น อดีตตำรวจฝ่ายสืบสวน ธุรกิจท่องเที่ยว ขับรถตู้ เป็นต้น ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการขยายผลเพื่อจับกุม และไม่ทิ้งพยานหลักฐาน พยานวัตถุใด ๆ

2.3) มูลค่าของทรัพย์สิน ที่มีจำนวนมากด้วยการประเมินจากการตามสังเกตล่วงหน้า ทำให้เกิดเป็นแรงจูงใจสร้างความพึงพอใจในทรัพย์สินที่พึงจะได้จากการกระทำความคิด และ 2.4) มาตรการของบริษัทรักษาความปลอดภัยรถยนต์เงิน ยังคงมีความหละหลวมเนื่องจาก จากการศึกษา พบว่าสาเหตุที่ผู้ต้องหาเลือกก่อเหตุปล้นรถยนต์เงินเนื่องจาก รถยนต์เงินปล้นง่าย และได้เงินจำนวนมาก

ดังนั้นจากการศึกษาจะเห็นว่าพฤติการณ์การกระทำความคิดในลักษณะปล้นทรัพย์สิน (ปล้นรถยนต์เงิน) ก่อให้เกิดความเสียหายซึ่งมูลค่าทรัพย์สินที่สูง อีกทั้งกระทบความเชื่อมั่นของประชาชนเป็นอย่างมาก โดยมีสาเหตุหลักที่เกิดจากสภาพสังคมทางเศรษฐกิจ ซึ่งส่งผลให้เกิดรายได้ที่ไม่เพียงพอ เกิดภาระหนี้สิน รวมไปถึงมาตรการของบริษัทรักษาความปลอดภัยที่มีช่องว่าง ทำให้เกิดเป็นแรงจูงใจสำคัญ และตัดสินใจการกระทำความคิดในลักษณะปล้นรถยนต์เงิน ซึ่งสามารถอธิบายได้ตามหลักทฤษฎีอาชญาวิทยา และ ได้นำเสนอแนวทางมาตรการในการป้องกันเหตุปล้นรถยนต์เงิน และเหตุปล้นทรัพย์สินอื่น ๆ ที่มีมูลค่าความเสียหายที่สูง เช่น การปล้นธนาคาร การปล้นร้านทอง เป็นต้น ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป



**5709711 : MAJOR: CRIMINOLOGY AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION  
M.P.A. (CRIMINOLOGY AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION)**

**KEY WORDS : CAUSAL FACTORS AND PATTERNS, ARMORED TRUCK ROBBERY  
POLICE CAPTAIN NOPPORN HIRANRAK: CAUSAL FACTORS AND  
PATTERNS OF AMORED TRUCK ROBBERY. THESIS ADVISOR: ASST.PROF.POL.  
CAPT. JOMDET TRIMEK, Ph.D., 83 p.**

This study explores the causal factors and patterns of crime relating to armored truck robbery. The objectives of the research are 1) to study characteristics and patterns of the offence in relation to armored truck robbery, 2) to study causal factors and motivation for committing armored truck robbery, and 3) to propose preventive measures to armored truck robbery. The research employed a qualitative research method, conducting a total of eight interviews. The interview participants included four police inquiry officers who were involved in the investigation of armored truck robbery cases and four prisoners who committed the offence relating to armored truck robbery. The study has found that 1) the patterns of the offence in relation to armored truck robbery were often premeditated. The offenders usually observed the number of securities the behavior of the security officers working on the armored truck. The offenders also made a plan of fleeing after committing a crime. The inmates reported that the robbery contained at least two or more perpetrators to perform their deliberately planned duties. Furthermore, there were rehearsals for the robbery and surveys for the escape routes, such as exploring the area where CCTVs are installed to avoid them. Therefore, the offenders were able to get familiar with the robbery plan and escape routes. 2) It has been found that the causes and motivation for committing armored truck robbery were attributed to four main contributing factors, including: 2.1) Financial Status – The perpetrators often had troubles with debts, gambling debts, and insufficient expenses, which became the main factor that gave incentives to rob the armored truck. 2.2) Offenders' Former Careers, such as former police detectives, tourism businesspersons, van drivers etc. - The occupation of the offenders caused difficulties in the investigation for arresting robbery members and were capable of leaving no traces of evidence or witnesses after the robbery.

Student's Signature ..... Thesis Advisor's Signature .....



2.3) Value of Cash – According to the offenders’ observation, they could evaluate a large amount of cash in the armored truck, resulting in the motivation for the robbery that provided them with a satisfying amount of money. 2.4) Security Mechanisms – It has been found that the company still lacked robust security mechanisms for the armored truck. This study has found that a reason that the offenders chose to rob the armored truck is due to the fact that it was easily robbed, and the perpetrators could get a substantial amount of money. Therefore, according to the study, it can be seen that armored truck robbery is considerable damage to the property with high values and has negative effects on public confidence. The main contributing factor is related to economic situations that result in insufficient income and debts. Furthermore, a lack of preventive measures in the company results in offenders’ motivation that makes them decide to commit robbery. This situation can be explained further by criminological theories that help indicate patterns, contributing factors, and motivation for committing armored truck robbery. This research also proposes preventive measures to armored truck robbery and other kinds of robbery such as bank and gold shop robbery which may occur in the future.



## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญรูป	ฅ
<b>บทที่ 1</b>	
<b>บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	2
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 คำถามของการวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.5 นิยามศัพท์	3
<b>บทที่ 2</b>	
<b>ทบทวนวรรณกรรม</b>	<b>5</b>
2.1 ทฤษฎีอาชญาวิทยาที่เกี่ยวข้อง	5
2.2 คำจำกัดความ “การปล้นรถขนเงิน”	10
2.3 อัตราโทษทางกฎหมาย ประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	13
2.4 บริษัท รักษาความปลอดภัย ในประเทศไทย	23
2.5 สรุปสาระสำคัญของทบทวนวรรณกรรม	30
<b>บทที่ 3</b>	
<b>กรณีศึกษาการปล้นรถขนเงิน</b>	<b>32</b>
3.1 กรณีศึกษาการปล้นรถขนเงินจากข่าวในประเทศไทย	32
3.2 กรณีศึกษาการปล้นรถขนเงินต่างประเทศ	44
3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	46

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4</b>	
<b>ระเบียบวิธีวิจัย</b>	<b>49</b>
4.1 รูปแบบการวิจัย	49
4.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	49
4.3 เครื่องมือในการวิจัย	50
4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	50
4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	51
4.6 ขั้นตอนในการดำเนินงานวิจัย	51
<b>บทที่ 5</b>	
<b>ผลการวิจัย และอภิปรายผล</b>	<b>52</b>
5.1 ผลการวิจัย	52
5.2 อภิปรายผล	59
<b>บทที่ 6</b>	
<b>สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ</b>	<b>64</b>
6.1 สรุปผลการวิจัย	64
6.2 ข้อเสนอแนะ	66
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>68</b>
<b>ภาคผนวก</b>	
<b>ภาคผนวก ก</b> ประมวลกฎหมายอาญา ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	<b>72</b>
<b>ภาคผนวก ข</b> แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิจัย	<b>78</b>
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	<b>8</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 จำนวนการรับแจ้งคดีอาญาเฉพาะกลุ่มข้อหาชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ปี พ.ศ. 2549 – 2558	11
2.2 จำนวนร้อยละของการจับกุมเฉพาะกลุ่มข้อหาชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ปี พ.ศ. 2549 – 2558	12
2.3 สรุปรายชื่อบริษัทที่รักษาความปลอดภัยในประเทศไทย	23
2.4 สรุปข้อมูลคุณสมบัติ ลักษณะอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ขับรถขนส่ง ทรัพย์สิ้น	24
3.5 ข้อมูลแสดงรายละเอียดในการก่อเหตุ คดีก่อเหตุปล้นรถยนต์เงิน ปี พ.ศ. 2545-2553 จำนวนเงินประมาณ 50 ล้านบาท	33
4.6 ขั้นตอนในการดำเนินงาน	51

## สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
2.1	ประมวลกฎหมายอาญา ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	13
2.2	แผนผังอธิบายข้อกฎหมาย ลักษณะในการกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์	14
2.3	รถชนเงินบริษัท สยาม แอคมินนิสเตรทีฟ แมเนจเม้นท์ จำกัด (SAMCO)	25
2.4	รถชนเงินบริษัท กรุงเทพเซอร์เว็กซ์ จำกัด (1)	26
2.5	รถชนเงินบริษัท กรุงเทพเซอร์เว็กซ์ จำกัด (2)	26
2.6	รถชนเงินบริษัท บริงค์ส (ประเทศไทย) จำกัด (Brinks)	27
2.7	รถชนเงินบริษัท รักษาความปลอดภัย จี4เอส เซอร์วิสเซส (ประเทศไทย) จำกัด	27
2.8	บริษัท รักษาความปลอดภัย กรุงเทพธุรกิจบริการ จำกัด	28
2.9	รถชนเงินต่างประเทศ (Brinks)	28
2.10	ลักษณะภายในรถชนเงินของต่างประเทศ	29

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

สภาพปัญหาทางสังคมไทยในปัจจุบันประสบพบกับปัญหาทางด้านเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก เนื่องจากยังเกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคม สถานภาพทางการเงินของบุคคลยังไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย ยิ่งในปัจจุบันสถานะหนี้ครัวเรือนในประเทศไทย สูงติดอันดับ 3 ของเอเชีย-แปซิฟิก และอันดับต้นของโลก เฉลี่ยหนี้ต่อหัว 1.47 แสนบาท เป็นหนี้ตั้งแต่เริ่มทำงานจนเกษียณ ส่วนใหญ่กู้เงินใช้จ่ายส่วนบุคคล ซีอาร์รถยนต์-มอเตอร์ไซค์ เป็นต้น ทำให้มีหนี้เสียต่อหัว 5.6 หมื่นบาท และยังพบว่ากรุงเทพฯ ปริมณฑล และ ภาคกลาง มีประชากรมีหนี้สูงที่สุด เพราะเข้าถึงสินเชื่อมากกว่า เช่น มีรายได้ประจำ มีสลิปเงินเดือน ส่วนคนในชนบทมีหนี้ต่อหัวมากกว่าคนในเมือง โดยมีหนี้เฉลี่ยต่อหัว 161,073 บาทต่อคน คนในเมืองอยู่ที่ 122,762 บาทต่อคน โดยภาคเหนือมีหนี้ต่อหัวสูงสุดเฉลี่ย 183,832 บาทต่อคน ตามด้วยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 159,263 บาทต่อคน ภาคใต้ 151,614 บาทต่อคน ภาคกลาง 137,423 บาทต่อคน และ กรุงเทพฯและปริมณฑล 101,977 บาทต่อคน (ไทยรัฐออนไลน์, 2560) ปัจจัยเหล่านี้ทำให้เกิดความต้องการแสวงหารายได้จากรายจ่ายที่มากขึ้น อีกทั้งยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นสิ่งยั่วยุทางสิ่งแวดล้อมและทางสังคม ทำให้เกิดความอยากได้อะไรก็มี อยากสบายเหมือนคนอื่นโดยไม่คำนึงถึงความพอเพียงในฐานะของตน บ้างก็อยากรวยทางลัด บ้างก็อยากมีเงินไปใช้จ่าย เพื่อแสวงหาความสุขตามความต้องการของตนเอง บ้างก็อยากหาเงินทุกวิถีทาง เพื่อใช้หนี้สินของตนเอง โดยไม่คำนึงถึงความสุจริตในที่มาของเงิน จึงเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมทำให้เกิดอาชญากรรมในสังคมไทยมากขึ้น โดยเป็นอาชญากรรมที่มาได้รูปแบบต่าง ๆ เช่น การค้ายาเสพติด การลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ เป็นต้น อันเป็นเหตุให้เป็นวัฏจักรหรือวงจรของอาชญากรรมที่ไม่จบสิ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สิน และความเสียหายที่จะขึ้นต่อคนในสังคมเป็นวงกว้าง

ในที่นี้ผู้วิจัยมีความสนใจเกี่ยวกับรูปแบบอาชญากรรมในลักษณะเฉพาะของกระทำความผิดฐานปล้นทรัพย์ หรือ ปล้นรถขนเงิน โดยพบว่าจากสถิติในปี พ.ศ.2559 เจาะจงเฉพาะในคดีปล้น “ชิงทรัพย์รถขนเงิน” รวมถึงธนาคารเฉพาะในพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 1 ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี ชัยนาท สิงห์ อ่างทอง สระบุรี ปทุมธานี นนทบุรี และ สมุทรปราการ เกิดขึ้นรวมทั้งหมด 10 ครั้ง ความเสียหายประมาณ 10 ล้านบาท โดยในปี พ.ศ. 2550 – 2559 รถขนเงินบริษัท สยาม แอดมิน

นิสเทรทีฟ แมเนจเม้นท์ จำกัด (SAMCO) ทั้งหมด 7 ครั้ง รวมมูลค่าทั้งหมดกว่า 100,000,000 บาท (สำนักข่าวไทย, 2561) จากสถิติข้างต้นพบว่ามูลค่าความเสียหายมีมากกว่าการกระทำความผิดฐานการลักทรัพย์ และเป็นอาชญากรรมที่ในประเทศไทยยังไม่เคยได้มีการศึกษามาก่อน อีกทั้งการประกอบอาชญากรรมในประเภทนี้ มีการวางแผนเป็นอย่างดี ผู้กระทำความผิดได้ทรัพย์สินไปเป็นจำนวนมาก เจ้าหน้าที่ต้องใช้เวลามากในการสืบสวน สอบสวน และการหาพยานหลักฐาน

ดังนั้นจะเห็นว่าพฤติการณ์การกระทำความผิดในลักษณะปล้นทรัพย์ (ปล้นรถขนเงิน) นั้น ถือเป็นกรกระทำที่ผิดกฎหมาย และมีโทษทางอาญา ก่อให้เกิดความเสียหายซึ่งมูลค่าทรัพย์สินที่สูง อีกทั้งกระทบความเชื่อมั่นของประชาชนเป็นอย่างมาก โดยมีสาเหตุหลักที่เกิดจากสภาพสังคมทางเศรษฐกิจ ซึ่งส่งผลให้เกิดรายได้ที่ไม่เพียงพอ เกิดภาระหนี้สิน รวมไปถึงมาตรการของบริษัทรักษาความปลอดภัยที่มีช่องว่าง ทำให้เกิดเป็นแรงจูงใจสำคัญ และตัดสินใจการกระทำความผิดในลักษณะปล้นรถขนเงิน ซึ่งสามารถอธิบายได้ตามหลักทฤษฎีอาชญาวิทยา และในการศึกษาลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดและสาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงินครั้งนี้ เพื่อนำเสนอแนวทางมาตรการในการป้องกันเหตุปล้นรถขนเงิน และเหตุปล้นทรัพย์อื่น ๆ ที่มีมูลค่าความเสียหายที่สูง เช่น การปล้นธนาคาร การปล้นร้านทอง เป็นต้น ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน
- 1.2.2 สาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน
- 1.2.3 เพื่อเสนอมาตรการป้องกันการกระทำผิดทางอาญาในกรณีการปล้นรถขนเงิน

## 1.3 คำถามของการวิจัย

- 1.3.1 รูปแบบของการก่อเหตุปล้นรถขนเงินมีลักษณะและวิธีการอย่างไร
- 1.3.2 ลักษณะปัจจัยในการก่อเหตุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมปล้นรถขนเงินอย่างไร

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

- 1.4.1 ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ กลุ่มประชากรตัวอย่าง ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสอบสวน จำนวน 4 ท่าน และ 2) ผู้กระทำผิดที่กระทำความผิดในคดีปล้นทรัพย์ (ปล้นรถขนเงิน) จำนวน 4 ท่าน รวมทั้งหมดจำนวน 8 ท่าน



1.4.2 ขอบเขตด้านระยะเวลา ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ รวมทั้งสิ้นประมาณ 8 เดือน

1.4.3 ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้วิจัยทำการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น แนวคิดทฤษฎี อาชีววิทยาที่เกี่ยวข้อง กรณีศึกษาจากข่าว บทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอัตราโทษปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์ สถิติจากข่าวในกรณีปล้นรถขนเงิน บทความ และงานวิจัยที่มีความเกี่ยวข้อง เป็นต้น

1.4.4 ขอบเขตทางด้านสถานที่ สถานที่ที่ผู้วิจัยใช้ในการทำวิจัยในการเก็บข้อมูล คือ พื้นที่ของสถานีตำรวจที่เกิดเหตุ เรือนจำที่ผู้กระทำความผิดได้รับโทษ และบริษัทรักษาความปลอดภัย เป็นต้น

## 1.5 นิยามศัพท์

รูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม หมายถึง ลักษณะหรือประเภทของการกระทำความผิด ที่เป็นการสร้างความเดือดร้อน และสร้างความเสียหายทางร่างกาย ทรัพย์สิน และจิตใจ ที่พึงกระทำต่อบุคคลอื่น อันเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย

การกระทำความผิด หมายถึง กระทำการที่กฎหมายห้าม และถือว่าเป็นความผิดซึ่งมีผลให้ต้องถูกลงโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้

ปล้นรถขนเงิน หมายถึง การกระทำซึ่งเป็นการชิงทรัพย์ ซึ่งโดยทรัพย์นั้นเป็นทรัพย์สินของธนาคาร หรือเป็นทรัพย์สินของบริษัทที่ว่าจ้างบริษัทรักษาความปลอดภัยในการขนส่งทรัพย์สินมีค่า ซึ่งเป็นความผิดอาญาสถานหนึ่ง ซึ่งผู้ชิงทรัพย์ร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป เรียกว่า ความผิดฐานปล้นทรัพย์

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 เพื่อเข้าใจถึงรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรมในลักษณะการกระทำความผิดปล้นรถขนเงิน

1.6.2 เพื่อเข้าใจถึงสาเหตุและแรงจูงใจในการก่อเหตุในลักษณะการกระทำความผิดปล้นรถขนเงิน

1.6.3 นำรูปแบบการปล้นรถขนเงินมาเปรียบเทียบกับกรณีศึกษาในลักษณะของการกระทำความผิดในฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การปล้นธนาคาร การปล้นร้านทอง การจี้ชิงทรัพย์ เป็นต้น โดยสามารถอธิบายได้จากทฤษฎีอาชีววิทยา

1.6.4 เพื่อเป็นกรณีศึกษาต้นแบบ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันเหตุอาชญากรรมที่จะทำให้เกิดความสูญเสียทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงในอนาคต เช่น การปล้นธนาคาร การปล้นร้านทอง



## บทที่ 2

### ทบทวนวรรณกรรม

การศึกษารูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม: ลักษณะการกระทำความคิดเกี่ยวกับการปล้นรธนเงิน ผู้วิจัยได้รวบรวม แนวคิด สถิติข่าวการปล้นรธนเงิน บทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญา เอกสาร ทฤษฎีอาชญาวิทยา ตลอดจนกรณีศึกษาจากข่าวในประเทศและต่างประเทศ จากข่าว ที่มีความเกี่ยวข้องได้ดังนี้

- 2.1) ทฤษฎีอาชญาวิทยาที่เกี่ยวข้อง
  - 2.1.1 ทฤษฎีป้องกัน (Deterrence Theory)
  - 2.1.2 ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Theory)
  - 2.1.3 ทฤษฎีคิดก่อนกระทำผิด (Rational Choice Theory)
  - 2.1.4 ทฤษฎีปกตินิสัย (Routine Activity Theory)
  - 2.1.5 ทฤษฎีความกดดันทางสังคม (Stain Theory)
- 2.2) คำจำกัดความ “การปล้นรธนเงิน”
- 2.3) อัตราโทษทางกฎหมาย ประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับทรัพย์
- 2.4) บริษัท รักษาความปลอดภัย ในประเทศไทย
  - 2.4.1 คุณสมบัติ ลักษณะอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ขั้บรณส่งทรัพย์สิน
  - 2.4.2 กฎหมายที่ให้อำนาจหน้าที่กับเจ้าหน้าที่ขั้บรณส่งทรัพย์สิน
  - 2.4.3 การร่วมมือกันออกนโยบาย และมาตรการในการป้องกันเหตุปล้นรธนเงิน
- 2.5) สรุปสาระสำคัญทบทวนวรรณกรรม

### 2.1 ทฤษฎีอาชญาวิทยาที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1.1 ทฤษฎีป้องกัน (Deterrence Theory)

นำเสนอว่าบุคคลประกอบอาชญากรรมเนื่องจากกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายไม่เข้มแข็ง ไม่ทำให้บุคคลหรืออาชญากรเกิดความเกรงกลัว จึงลงมือประกอบอาชญากรรม เนื่องจากมีความเชื่อว่าเมื่อประกอบอาชญากรรมแล้วจะไม่ถูกจับกุม หรือหากถูกจับก็จะได้รับโทษไม่รุนแรง

หลักการของทฤษฎีป้องกัน คือ อาชญากรเป็นบุคคลที่มีความแรงกล้าต่อกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย หรือ เกรงกลัวต่อการถูกจับกุม หากกระทำความผิด ดังนั้น อาชญากรจะไม่กระทำความผิดหากมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด กฎหมายมีบทลงโทษที่รุนแรงมากพอ หรือ เห็นว่าโอกาสในการกระทำความผิดสำเร็จมีน้อย ทฤษฎีนี้ได้เน้นให้เห็นถึงความสำคัญของ คำว่า “โอกาส” ในการกระทำความผิด ดังนั้นมาตรการที่ดีที่สุดในการป้องกันอาชญากรรมที่ดีนั้น ต้องลดโอกาสการกระทำความผิดให้เหลือน้อยที่สุด และเพิ่มโอกาสในการจับกุมคนร้ายให้มากที่สุด โดยเฉพาะด้านโอกาสที่ทำให้บุคคลสามารถก่ออาชญากรรมได้ โดยไม่เกรงกลัวต่ออำนาจทางกฎหมาย เช่น การไม่ระมัดระวัง ความประมาท หรือสภาพอุปกรณ์ไม่เอื้ออำนวยในความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ขนส่งทรัพย์สิน ทำให้ผู้ก่อเหตุมีโอกาสดำเนินการเพื่อก่อเหตุได้ เป็นต้น (พรชัย ชันดี, กฤษณพงศ์ พุตระกูล และจอมเดช ศรีเมฆ, 2558)

ดังนั้นจากทฤษฎีการป้องกันนั้นเป็นเรื่องของบทบัญญัติทางกฎหมายที่ต้องมีบทลงโทษที่เข้มงวดมากขึ้น เพื่อเป็นกรณีศึกษาให้ประชาชนได้เห็นเป็นตัวอย่างว่าเมื่อทำผิดแล้วได้รับโทษอย่างเด็ดขาด ทำให้เกิดความเกรงกลัวต่อกฎหมาย มีความเที่ยงธรรมและเหมาะสม เพื่อเป็นการยับยั้งการกระทำความผิด โดยหลักการสำคัญของทฤษฎีป้องกัน มีรากฐานมาจากแนวความคิดของสำนักอาชญาวิทยาดั้งเดิม ตามหลักสมมติฐานเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการลงโทษตามกฎหมายที่ว่า “ความเหมาะสม ความรวดเร็ว และความโปร่งใสในการลงโทษนั้นเป็นหัวใจสำคัญในการป้องกันอาชญากรรม” ถือว่าเป็นทฤษฎีอาชญาวิทยาที่มุ่งอธิบายถึงผลหรืออิทธิพลของกฎหมายที่ใช้ปกครองประชาชนในสังคม ทฤษฎีนี้เชื่อว่ามนุษย์เป็นสัตว์ประเสริฐและจะมีการคำนึงถึงผลลัพธ์ของการกระทำก่อนที่จะมีพฤติกรรมใด เราสามารถป้องกันไม่ให้บุคคลกระทำความผิดได้ หากมีกฎหมายที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม ซึ่งหมายถึงมีอัตราโทษรุนแรง มีการลงโทษอย่างรวดเร็ว ผู้กระทำความผิดกฎหมายมีโอกาสถูกจับกุมสูง และกระบวนการยุติธรรมโปร่งใส ซึ่งเนื้อหาสาระของทฤษฎีการป้องกันจึงเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจของบุคคลว่าจะเลือกประกอบอาชญากรรมหรือไม่ โดยคำนวณจากโทษที่จะได้รับหากถูกจับกุมกับคาดหมายว่าจะได้รับจากการกระทำผิดนั้น หากคิดว่าความทุกข์ที่จะได้รับจากโทษในกรณีถูกจับกุม มีมากกว่าความสุขที่จะได้จากการกระทำความผิด บุคคลก็เลือกที่จะไม่ประกอบอาชญากรรมนั้นซึ่งความคิดของบุคคลได้รับอิทธิพลมาจากประสบการณ์จากการเคยถูกลงโทษหรือจากการติดต่อสัมพันธ์ หรือได้มาจากความรู้ที่ทราบเกี่ยวกับอัตราโทษของกฎหมาย (Decker et al., 1993 อ้างถึงใน พรชัย ชันดี และคณะ, 2558)

### 2.1.2 ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Theory)

ทฤษฎีทางศาสตร์ได้รับอิทธิพลจาก หลักปรัชญาของสำนักอาชญาวิทยาดั้งเดิม เช่นเดียวกับทฤษฎีป้องกัน แต่มีมุมมองต่อสาเหตุอาชญากรรมในมิติทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังมีรากฐานมาจากลัทธิแสวงหาประโยชน์นิยม (Utilitarian Philosophy) ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ โดยอ้างอิงกับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ในการอธิบายสาเหตุของพฤติกรรมอาชญากรรม ซึ่งทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์เชื่อว่า บุคคลจะมีกระบวนการตัดสินใจในการก่ออาชญากรรมอย่างมีเหตุผล โดยอาศัยหลักการที่ว่า เป็นธรรมชาติของมนุษย์ที่ต้องการมีกำไรให้มากที่สุดและขาดทุนน้อยที่สุด (พรชัย ชันดี และคณะ, 2558)

ดังนั้น หากบุคคลคิดว่าไม่มีกำไรจากการกระทำผิดกฎหมายก็จะไม่ประกอบอาชญากรรม อย่างไรก็ตาม นักวิชาการส่วนมากคิดว่า ทฤษฎีนี้มีพื้นฐานขัดแย้งกับทฤษฎีทั่วไปในประเด็นที่ว่า ทฤษฎีอาชญาวิทยาส่วนมากเชื่อว่า ผู้กระทำผิดหรืออาชญากรทั่วไปจะไม่มีการวางแผนหรือคำนวณถึงผลได้เสียทางเศรษฐกิจก่อนลงมือประกอบอาชญากรรมหรือกระทำผิด แต่ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์กลับเชื่อว่า อาชญากรเป็นนักคิดที่มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า โดยสามารถแบ่งออกเป็น 2 ทฤษฎีหลักคือ ทฤษฎีคิดก่อนกระทำผิด (Rational Choice Theory) และ ทฤษฎีปกตินิสัย (Routine Activity Theory) ซึ่งจะอธิบายดังต่อไปนี้

### 2.1.3 ทฤษฎีคิดก่อนกระทำผิด (Rational Choice Theory)

โดยทฤษฎีกลุ่มนี้ว่าผลประโยชน์และผลเสียของอาชญากรรมในรูปแบบทรัพย์สินหรือเงินทอง ความสุขทางด้านจิตใจ เช่น ความพึงพอใจ ความสบายใจ เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้บุคคลประกอบอาชญากรรม เนื่องจากบุคคลได้มีกระบวนการตัดสินใจลงมือประกอบอาชญากรรม โดยเล็งเห็นถึงผลประโยชน์จากการกระทำผิด

ทฤษฎีคิดก่อนกระทำผิดเริ่มมีการนำเสนอสู่วงการอาชญาวิทยาโดยนักเศรษฐศาสตร์ มีสมมติฐานพื้นฐาน คือ ประการแรก ทฤษฎีกลุ่มนี้เชื่อว่าบุคคลเป็นผู้ที่มีอิสระในการเลือกที่จะกระทำผิดกฎหมาย และ ประการที่สอง แนวทางในการเลือกพฤติกรรมผิดกฎหมายขึ้นอยู่กับสิ่งที่บุคคล ได้รับความพึงพอใจ หรือ ผลประโยชน์สูงสุด ซึ่งความพึงพอใจ หรือ ผลประโยชน์ที่ต้องการนั้น ไม่จำกัดเฉพาะในรูปแบบของทรัพย์สินหากแต่ยังรวมถึงความพึงพอใจในด้านจิตใจอีกด้วย



หลักการที่นักอาชญาวิทยาได้นำเสนอเพิ่มเติมจากแนวความคิดของสำนักอาชญาวิทยาตั้งเดิม คือ การที่บุคคลได้คำนวณถึงผลที่จะตามมาหลังจากการประกอบอาชญากรรม ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ความเป็นไปได้ที่จะถูกจับกุม อัตราโทษที่จะได้รับหากถูกจับกุม ตลอดจนจนถึงหนทางอื่นที่ถูกต้องเหมาะสม (Sullivan, 1973) ซึ่งโรเนล คาร์ก และดีเร็ก คอรันิส (Cornish and Clark, 1986) ผู้นำทฤษฎีคิดก่อนกระทำความคิด นำเสนอว่าการศึกษาอาชญากรรมต้องมองว่าอาชญากรรมมีคุณสมบัติ 2 ประการคือ คุณสมบัติของการประกอบอาชญากรรม (Offense Specific) หมายถึง อาชญากรจะมีพฤติกรรมที่มีความแตกต่างกันไปตามรูปแบบของอาชญากรรม ซึ่งแตกต่างกันในด้านความชำนาญในการประกอบอาชญากรรม ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการกระทำความคิด เป็นต้น

คุณสมบัติของอาชญากร (Offender Specific) หมายถึง ความแตกต่างของตัวอาชญากรในการตัดสินใจที่จะประกอบอาชญากรรม ก่อนที่จะกระทำความคิดกฎหมาย อาชญากรต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมทั่วไป ได้แก่ โอกาสในการกระทำความคิด เสียผลประโยชน์ ตลอดจนความเสี่ยง รวมทั้งแรงกระตุ้นหรือมูลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดของอาชญากร ซึ่งหลักจากที่บุคคลได้คิดคำนวณถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชญากรรม จึงตัดสินใจว่าจะประกอบอาชญากรรมหรือไม่ จะเห็นได้ว่าผลประโยชน์จากการกระทำความคิดนอกจากจะเป็นทรัพย์สิน ยังรวมถึงความพึงพอใจ หรือความสุขทางด้านจิตใจ และกระบวนการตัดสินใจในการประกอบอาชญากรรมนี้จะมีลักษณะเฉพาะตัวเท่านั้น ซึ่งนักอาชญาวิทยาแนวนี้อ้างว่า ทฤษฎีมีขอบเขตกว้างขวางกว่าทฤษฎีป้องกัน เนื่องจากสามารถอธิบายสาเหตุอาชญากรรมเฉพาะอย่างได้ (พรชัย ขันดี และคณะ, 2558)

#### 2.1.4 ทฤษฎีปกตินิสัย (Routine Activity Theory)

โดยเสนอว่าพฤติกรรมของเหยื่ออาชญากรรมเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้อาชญากรรมเกิดขึ้นในสังคม ทฤษฎีกลุ่มนี้มีหลักการของทฤษฎีตั้งเดิม กรณีอาชญากรจะมีอยู่โดยทั่วไป ซึ่งรอคอยที่จะลงมือกระทำผิดตลอดเวลา และเมื่อเหยื่อหรือผู้เสียหายเปิดโอกาสโดยการเปลือยหรือไม่ได้ป้องกันตนเองแล้ว อาชญากรเหล่านั้นก็จะประกอบอาชญากรรม โดยสามารถอธิบายได้ว่า สถิติอาชญากรรมเป็นผลผลิตของโอกาสอาชญากรรม หากได้มีการเพิ่มคนดูแล (Guardian) มากขึ้น ก็จะสามารถลดเป้าประสงค์หรือเป้าหมายในการก่ออาชญากรรมได้ ซึ่งในขณะเดียวกันถ้าลดจำนวนผู้ดูแล จะส่งผลให้เกิดสถิติอาชญากรรมที่สูงขึ้น (สุดสงวน สุธีสร, 2547)

เป็นทฤษฎีที่ได้รับหลักปรัชญาของทฤษฎีป้องกันและทฤษฎีคิดก่อนกระทำ ความผิด โดยทฤษฎีปกตินิสัยมีหลักที่สำคัญคือ อาชญากรรมเกิดจากองค์ประกอบ 3 ประการ คือ อาชญากรที่จะกระทำผิด เหตุที่เหมาะสม และการขาดความสามารถในการปกป้องทรัพย์สิน หรือ ชีวิตและร่างกาย สำหรับสมมติฐานหลักของปกตินิสัยคือ อัตราการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของ บุคคลจะเพิ่มขึ้น เมื่อมีองค์ประกอบครบทั้งสามประการ (ผู้กระทำผิด เหยื่อหรือเป้าหมาย และการ ขาดความคุ้มครอง) มาร์คัส เฟลสัน (Cohen and Felson, 1979) ซึ่งได้ให้ความหมายของปกตินิสัย (Routine Activity) คือ กิจกรรมหรือการกระทำใดของบุคคลที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งเป็นประจำ และหมาย รวมถึงลักษณะของบุคคลที่อาจตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมได้ง่ายเนื่องจากผู้ก่อตั้งสมมติฐานว่า การ เกิดอาชญากรรมนั้นเกิดขึ้นจากการกระทำที่เป็นนิสัยประจำของเหยื่ออาชญากรรม

ตัวอย่างเช่น หากเหยื่อต้องออกไปทำงานนอกบ้าน โดยไม่มีคนเฝ้าบ้านทุกวัน ผู้กระทำความผิดก็จะมีโอกาสเข้าไปทำการลักทรัพย์ในบ้านได้ หรือหากเหยื่อชอบออกนอกบ้าน ตอนกลางคืนคนเดียวบ่อยครั้ง หรือชอบสวมใส่เครื่องประดับที่มีค่ามาก จะมีโอกาสถูกคนร้ายเข้าทำ การชิงทรัพย์ หรือปล้นทรัพย์ได้ เป็นต้น ซึ่งนิสัยของบุคคลที่เป็นเหยื่ออาชญากรรมนั้นเป็นที่มาของ ชื่อทฤษฎีนี้ (พรชัย ชันดี และคณะ, 2558)

### 2.1.5 ทฤษฎีความกดดันทางสังคม (Stain Theory)

เป็นผลงานของนักอาชญาวิทยาชาวอเมริกันชื่อ โรเบิร์ต เมอร์ดัน (Merton, 1938; 1957 อ้างอิงถึงใน พรชัย ชันดี และคณะ, 2558) ซึ่งอธิบายสาเหตุพฤติกรรมเบี่ยงเบนของบุคคลว่า เกิดจากความขัดแย้งระหว่างค่านิยมของสังคมกับวิธีบรรลุมรรค่าที่ประสพ (Discrepancy between Culture Goal and Institutionalized Means) ความขัดแย้งนี้มีต้นกำเนิดมาจากโครงสร้างทางสังคม แนวความคิดที่ว่าปัจจัยทางสังคมเป็นสาเหตุของพฤติกรรมอาชญากรรมได้เริ่มต้นมาจากการศึกษา ของ อีไมล์ เดอร์คเคิร์ม เป็นบุคคลแรกที่ใช้คำนิยามเกี่ยวกับสภาวะสังคมที่ไม่มีกฎหมายหรือไว้ ระเบียบในการควบคุมพฤติกรรมบุคคลในสังคมคือ “อโนมี” (Anomie)

เดอร์คเคิร์มเป็นนักวิชาการท่านแรกที่นำเอาแนวความคิดสภาพแวดล้อมทางสังคมมา อธิบายพฤติกรรมอาชญากรรม โดยกล่าวว่าสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จะทำให้กฎ ระเบียบ ตลอดจนบรรทัดฐานของสังคมไม่สามารถทำการควบคุมพฤติกรรมของประชาชนได้ ทำ ให้อาชญากรรมและการฆ่าตัวตายสูงขึ้น ต่อมา โรเบิร์ต เมอร์ดัน ได้นำหลักสังคมไว้ระเบียบ ตลอดจนบรรทัดฐานของสังคมของเดอร์คเคิร์ม มาสร้างทฤษฎีใหม่เพื่ออธิบายพฤติกรรม อาชญากรรมในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งอธิบายได้ว่าสภาพสังคมมีอิทธิพลในการปลุกฝังให้บุคคล



มีค่านิยมหรือความอยากได้หรือใฝ่ฝันบางประการ แต่ขณะเดียวกัน โครงสร้างทางสังคมอาจจำกัดความสามารถของบุคคลเฉพาะกลุ่มในการบรรลุความต้องการ ทำให้คนบางกลุ่มต้องใช้วิธีการไม่ถูกต้องเพื่อให้ได้สิ่งที่ต้องการ หรืออีกนัยหนึ่ง โครงสร้างทางสังคมมีส่วนกระตุ้นหรือผลักดันให้บุคคลบางกลุ่มมีพฤติกรรมที่ไม่เป็นที่ยอมรับของคนในสังคม (พรชัย ชันดี และคณะ, 2558)

## 2.2 คำจำกัดความ “การปล้นรธนเงิน”

คำว่า “ปล้น” หมายถึง ใช้อำลั้งลอบมาหักโหมแย่งชิงเอาโดยไม่รู้ตัว (พจนานุกรม ฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554)

คำว่า “ปล้นทรัพย์” หมายถึง เป็นฐานความผิดอาญา ที่ผู้ชิงทรัพย์ร่วมกันกระทำความผิดตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป เรียกว่า ความผิดฐานปล้นทรัพย์ (พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน, 2554)

คำว่า “รธนส่งทรัพย์สิน” หมายถึง ยานพาหนะที่ไว้สำหรับขนส่งทรัพย์สินมีค่า เช่น ธนบัตร สิ่งของมีค่า เป็นต้น โดยส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบดังต่อไปนี้

- 1) รถยนต์กระบะนิรภัย
- 2) รถตู้นิรภัย
- 3) รถบรรทุกนิรภัย
- 4) รถยนต์ขนส่งตราสารและแก้ไข ATM (กรุงเทพธุรกิจบริการ, 2561)

### 2.2.1 ประเภทงานบริการขนส่งทรัพย์สิน

- 1) การให้บริการขนส่งทรัพย์สินระหว่างสาขากับศูนย์บริหาร และจัดการธนบัตร / ศูนย์เงินสดของธนาคาร หรือระหว่างศูนย์บริหาร และจัดการธนบัตร / ศูนย์เงินสดกับศูนย์จัดการธนบัตรของธนาคารแห่งประเทศไทย
- 2) การให้บริการขนส่งทรัพย์สินของหน่วยงานราชการ / รัฐวิสาหกิจ และบริษัทเอกชน
- 3) การให้บริการขนส่งเงินตราต่างประเทศ โดยผ่านทางเครื่องบินหรือทางรถยนต์
- 4) การให้บริการขนส่งตราสารทางการเงินของธนาคาร
- 5) การให้บริการหลังติดตั้ง ATM แบบครบวงจร
- 6) การให้บริการเติมเงิน
- 7) การแก้ไขเครื่อง ATM ชัดข้อง
- 8) การซ่อมแซม และบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศ ATM

## 9) การทำความสะอาดเครื่อง ATM (กรุงเทพฯธุรกิจบริการ, 2561)

## 2.2.2 ระบบรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

1) ระบบการฝึกอบรมมาตรฐานการปฏิบัติงาน (ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ), การฝึกอบรมด้านจริยธรรมและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน

2) ระบบ CCTV แบบ Online

3) ระบบการสื่อสาร: วิทยุสื่อสาร, โทรศัพท์มือถือ, Command Center (ศูนย์สั่งการ)

4) ระบบการติดตามรถยนต์: GPS, Car Camera และระบบ MDMs ควบคุมการเติมเงิน/ถอดเงิน (กรุงเทพฯธุรกิจบริการ, 2561)

## 2.2.3 สถิติอัตราการรับแจ้งคดีและร้อยละในการจับกุมในกลุ่มข้อหาชิงทรัพย์และปล้นทรัพย์

จากสถิติอัตราการรับแจ้งคดีและร้อยละในการจับกุมในกลุ่มข้อหาชิงทรัพย์และปล้นทรัพย์ปี พ.ศ. 2549 – 2558 แสดงให้เห็นถึงข้อมูลคดีอาชญากรรมในกลุ่มเฉพาะคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์ในที่นี้หยิบยกมาเพียงเฉพาะกลุ่มข้อหา อันได้แก่ กลุ่มข้อหาชิงทรัพย์ และกลุ่มข้อหาปล้นทรัพย์ เนื่องจากเป็นข้อมูลคดีอาชญากรรมที่มีฐานการกระทำความผิดอันเกี่ยวเนื่องกับการปล้นรถขนเงินเพื่อประกอบการศึกษา โดยในปัจจุบันยังไม่มีสถิติเฉพาะปล้นรถขนเงินที่ชัดเจน แต่รวมอยู่ในกลุ่มของลักษณะการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ (ปล้นทรัพย์)

ตารางที่ 2.1 จำนวนการรับแจ้งคดีอาญาเฉพาะกลุ่มข้อหาชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ปี พ.ศ. 2549 – 2558

ปี / จำนวนคดี		พ.ศ. 2549	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551	พ.ศ. 2552	พ.ศ. 2553	พ.ศ. 2554	พ.ศ. 2555	พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558
กลุ่มข้อหา	ชิงทรัพย์	2083	1971	1830	1643	1349	947	1117	1308	1052	1139
	ปล้นทรัพย์	1073	859	707	631	499	334	426	359	395	360

ที่มา : สำนักงานกิจการยุติธรรม, 2558

จากตารางข้อมูลที่ 2.1 พบว่าจำนวนการรับแจ้งคดีอาญาเฉพาะกลุ่มข้อหาชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ในปี พ.ศ. 2549 – 2558 กลุ่มข้อหาชิงทรัพย์มีจำนวนการรับแจ้งคดีมากที่สุด ปี พ.ศ. 2549 จำนวน 2,083 คดี รับแจ้งคติน้อยที่สุด ปี พ.ศ. 2554 จำนวน 947 คดี และกลุ่มข้อหาปล้นทรัพย์ มีจำนวนการรับแจ้งมากที่สุด ปี พ.ศ. 2549 จำนวน 1,073 คดี รับแจ้งคติน้อยที่สุด ปี พ.ศ. 2554 เช่นกัน โดยจากตารางเห็นว่าจำนวนการรับแจ้งคดีอาญาในกลุ่มข้อหาชิงทรัพย์และปล้นทรัพย์มี อัตราแนวโน้มค่อย ๆ ลดลงตามลำดับ

ตารางที่ 2.2 จำนวนร้อยละของการจับกุมเฉพาะกลุ่มข้อหาชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ปี พ.ศ. 2549 – 2558

ร้อยละของการจับกุมในกลุ่มข้อหา		
ปี พ.ศ.	ชิงทรัพย์	ปล้นทรัพย์
2549	43.6	50.9
2550	49.5	57.6
2551	53.3	55.6
2552	63.0	64.8
2553	71.8	74.9
2554	78.0	81.1
2555	74.0	80.0
2556	72.9	78.6
2557	72.8	77.6
2558	73.7	78.3

ที่มา : สำนักงานกิจการยุติธรรม, 2558

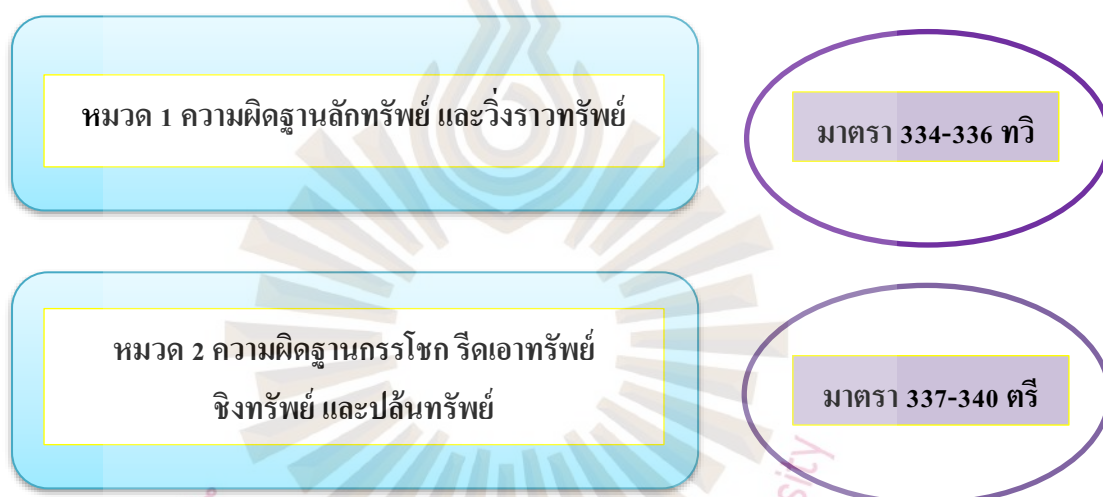
จากตารางข้อมูลที่ 2.2 พบว่ามีจำนวนร้อยละของการจับกุมเฉพาะกลุ่มข้อหาชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ปี พ.ศ. 2549 – 2558 ในปี พ.ศ. 2549 มีอัตราของการจับกumn้อยที่สุดในกลุ่มข้อหาชิงทรัพย์ร้อยละ 43.6 และกลุ่มข้อหาปล้นทรัพย์ร้อยละ 50.9 และ ในปี พ.ศ. 2554 มีอัตราของการจับกุมมากที่สุดในกลุ่มข้อหาชิงทรัพย์ร้อยละ 78.0 และกลุ่มข้อหาปล้นทรัพย์ร้อยละ 81.1

ซึ่งหากเปรียบเทียบกับตารางข้อมูลที่ 2.1 พบว่า ในปี พ.ศ. 2549 มีจำนวนการรับแจ้งคดีอาญาเฉพาะกลุ่มข้อหาชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์จำนวนมาก แต่อัตราการจับกุมน้อย ในปี พ.ศ. 2554 มีจำนวนการรับแจ้งคดีอาญาเฉพาะกลุ่มข้อหาชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์น้อย แต่มีอัตราการจับกุมที่มาก

## 2.3 อัตราโทษทางกฎหมาย ประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

ตามประมวลกฎหมายอาญา ภาค 2

ลักษณะ 12 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์



รูปที่ 2.1 ประมวลกฎหมายอาญา ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

ที่มา: สมชาย พงษ์พัฒนาศิลป์, 2561

จากด้านปัญหาทางกฎหมายพบว่าตามบัญญัติความผิดเกี่ยวกับทรัพย์นั้น มีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องกัน ซึ่งการกระทำความผิดในฐานะปล้นทรัพย์นั้น จะต้องเข้าองค์ประกอบความผิดที่มีลักษณะลักทรัพย์เป็นพื้นฐานของการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทบทวนวรรณกรรมโดยสามารถสรุปและอธิบายมาตรากฎหมายความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์และเข้าองค์ประกอบการปล้นรธนเงินไหมและสรุปประเด็นมาตรการทางกฎหมายให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ตามแผนผังรูปที่ 2.2 ดังต่อไปนี้



รูปที่ 2.2 แผนผังอธิบายข้อกำหนดโทษ ลักษณะในการกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์

ที่มา: สมชาย พงษ์พัฒนาศิลป์, 2561

### 2.3.1 คำอธิบายประกอบประมวลอาญาลักษณะในการกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ ชิงทรัพย์

ความผิดฐานชิงทรัพย์มีพื้นฐานมาจากการกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ คือ เป็นการลักทรัพย์โดยใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าในทันใดนั้นจะใช้กำลังประทุษร้าย โดยมีเจตนาพิเศษ 5 ประการตามที่บัญญัติไว้ ดังนั้น ทรัพย์ที่จะชิงได้จะต้องเป็นทรัพย์ที่ถูกลักได้เช่นกัน การใช้กำลัง

ประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าในทันใดนั้นจะใช้กำลังประทุษร้าย เป็นเรื่องกระทำต่อร่างกายหรือจิตใจของบุคคล การขู่เข็ญอาจทำด้วยวาจา หรือแสดงกิริยาท่าทาง หรืออาจไม่ต้องแสดงกิริยาท่าทางแต่มีอาวุธซึ่งตามสภาพหรือตามความรู้สึกของคนทั่วไปเห็นว่าเป็นการขู่ว่าจะใช้กำลังประทุษร้ายอยู่ในตัว (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562)

สำหรับการกระทำความผิดฐานปล้นทรัพย์นั้น เป็นความผิดที่ต่อเนื่องมาจากความผิดฐานชิงทรัพย์ กล่าวคือ เป็นการกระทำความผิดฐานชิงทรัพย์ โดยมีผู้ร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่สามคนขึ้นไป ดังนั้น ถ้าไม่เป็นการกระทำความผิดฐานชิงทรัพย์ แม้มีผู้ร่วมกระทำความผิดครบสามคนก็ไม่เป็นความผิดฐานปล้นทรัพย์ แต่อาจเป็นความผิดฐานอื่น เช่น ร่วมกันลักทรัพย์ เป็นต้น

มาตรา 334 วางหลักไว้ว่า ผู้ใดเอาทรัพย์ของผู้อื่น หรือที่ผู้อื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วยไปโดยทุจริต ผู้นั้นกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ ต้องระวางโทษ...

#### องค์ประกอบความผิด

##### องค์ประกอบภายนอก ประกอบด้วย

- 1) ผู้ใด คือ ผู้กระทำความผิด
- 2) เอาไป คือ การแย่งการครอบครองในลักษณะตัดรอนกรรมสิทธิ์ออกจากเจ้าของทรัพย์เดิม โดยการเข้าครอบครองพาทรัพย์นั้นเคลื่อนที่ออกไปจากที่ที่ทรัพย์เดิมเคยอยู่ แม้เพียงเคลื่อนที่เล็กน้อยก็เป็นความผิดสำเร็จแล้ว

คำพิพากษาฎีกาที่ 3011/2551 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) จำเลยขึ้นนั่งคร่อมจักรยานยนต์ และเข็นรถของผู้เสียหายมาจากจุดที่จอดเดิมประมาณ 1 เมตร แต่จำเลยยังไม่ทันคิดเครื่องรถขับเอาไปเพราะผู้เสียหายมาพบเห็นเสียก่อน จำเลยจึงทิ้งรถวิ่งหนีไป ถือได้ว่าจำเลยเข้ายึดถือครอบครอง และเอาทรัพย์เคลื่อนไปในลักษณะที่พาเอาไปได้เป็นการลักทรัพย์สำเร็จแล้ว

- 3) ทรัพย์ของผู้อื่นหรือที่ผู้อื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วย กล่าวคือ ทรัพย์ของใครก็ได้ที่มีเจ้าของผู้กระทำความผิดเอง มิฉะนั้นแม้เข้าใจว่าเป็นทรัพย์ของบุคคลอื่น แต่ความจริงเป็นทรัพย์ของผู้กระทำความผิดนั้นเองก็ไม่มี ความผิดเกิด เพราะขาดองค์ประกอบภายนอกนี้

##### องค์ประกอบภายใน

- 1) เจตนาธรรมดา คือ ผู้กระทำต้องรู้ข้อเท็จจริงอันเป็นองค์ประกอบภายนอกของความผิด และผู้กระทำย่อมเล็งเห็นผลหรือประสงค์ต่อผล



2) เจตนาพิเศษโดยทุจริต คือ เป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หากผู้กระทำไม่มีเจตนาที่จะทุจริตที่จะเอาทรัพย์สินนั้นเป็นของตนแล้ว แม้ครอบครองประกอบภายนอกของมาตรา 334 ก็ไม่ทำให้ผู้กระทำความผิด (บริษัท เอสแอล เอส (2017) จำกัด, 2562)

มาตรา 339 ความผิดฐานชิงทรัพย์นั้น ได้ถูกบัญญัติไว้ในมาตรา 339 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ดังนี้ ผู้ใดลักทรัพย์โดยใช้กำลังประทุษร้าย หรือขู่เข็ญว่าในทันใดนั้นจะใช้กำลังประทุษร้ายเพื่อ

- 1) ให้ความสะดวกแก่การลักทรัพย์หรือการพาทรัพย์นั้นไป
- 2) ให้อื่นให้ซึ่งทรัพย์นั้น
- 3) ยึดถือเอาทรัพย์นั้นไว้
- 4) ปกปิดการกระทำความผิดนั้น หรือ
- 5) ให้อื่นพ้นจากการจับกุม ผู้ที่กระทำความผิดฐานชิงทรัพย์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสองหมื่นบาท ถ้าความผิดนั้นเป็นการกระทำที่ประกอบด้วยลักษณะดังที่บัญญัติไว้ในอนุมาตราหนึ่งอนุมาตราใดแห่ง มาตรา 335 หรือเป็นการกระทำต่อทรัพย์ที่เป็น โฉ กระบือ เครื่องกลหรือเครื่องจักรที่มีอาชัพกสิกรรมไว้สำหรับประกอบกสิกรรม ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสามหมื่นบาท ถ้าการ ชิงทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นรับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสี่หมื่นบาท ถ้าการชิงทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นรับอันตรายสาหัส ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึง ยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สามหมื่นบาทถึงสี่หมื่นบาท ถ้าการชิงทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ผู้กระทำต้องระวางโทษประหารชีวิต หรือจำคุกตลอดชีวิต

การที่ท่านจะวินิจฉัยได้ว่าใครทำความผิดฐานชิงทรัพย์นั้นท่านจำเป็นต้องเข้าใจถึงองค์ประกอบของมาตรานี้ เสียก่อนโดยมาตรา 339 นั้นสามารถอธิบายองค์ประกอบได้ดังนี้

- 1) ด้วยทใช้คำว่า “ลักทรัพย์” องค์ประกอบในส่วนนี้จึงเหมือนกันกับกับความผิดในมาตรา 334 กล่าวคือ มีการเอาไปซึ่งทรัพย์สินของผู้อื่นโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
- 2) โดยที่ใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย “การใช้กำลังประทุษร้าย” นั้นได้มีการให้ความหมายไว้ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 1 (6) ดังนี้ “ใช้กำลังประทุษร้าย” หมายความว่า ทำการประทุษร้ายแก่กายหรือจิตใจของบุคคล ไม่ว่าจะทำด้วยใช้แรงกาย



ภาพหรือด้วยวิธีอื่นใด และให้หมายความรวมถึงการกระทำใด ๆ ซึ่งเป็นเหตุให้บุคคลหนึ่งบุคคลใด อยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ ไม่ว่าจะโดยใช้ยาทำให้มีเมมา สะกดจิต หรือใช้วิธีอื่นใดอัน คล้ายคลึงกัน” ตรงนี้ท่านต้องพึงระวังเพราะตามหลักการวินิจฉัยที่ศาลใช้ออกมาเป็นคำพิพากษา ฎีกานั้น หากยังไม่มีการเริ่มข่มขู่หรือเข้ามาทำร้ายแล้วแต่มาดึงทรัพย์นั้นไปเสียก่อนนั้นคือความผิด ฐานวิงราวทรัพย์เท่านั้น คำพิพากษาฎีกาที่ 11865/2554 การถืออาวุธแต่ไม่มีพฤติการณ์ว่าจะทำร้ายก็ ไม่มีความผิดตามมาตรานี้ คำพิพากษาฎีกาที่ 730/2509 อีกทั้งการข่มขู่นั้นต้องเป็น ไปเพื่อจะเอา ทรัพย์สินในทันทีหากเป็นการข่มขู่เพื่อนำทรัพย์มาให้ภายหลังอาจเป็นความผิดฐานกรร โชก ทรัพย์ได้ คำพิพากษาฎีกาที่ 11052/2553 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562)

3) โดยมีเจตนาที่จะเอาทรัพย์นั้นไปเป็นของตนและจะข่มขู่ว่าจะทำร้ายในทันที หากไม่ส่งมอบ แต่ถ้าผู้กระทำมิได้ต้องการนำทรัพย์นั้นไปเป็นของตนผู้กระทำไม่มีความผิดฐานลัก ทรัพย์ คำพิพากษาฎีกา 10015/2553 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562)

4) โดยมีมูลเหตุชักจูงใจอย่างใดอย่างหนึ่งใน 5 ประการนี้

- ก) ให้ยอมให้ความสะดวกในการลักทรัพย์หรือพาทรัพย์ไป
- ข) ให้ยื่นทรัพย์สินให้
- ค) เพื่อยึดถือเอาทรัพย์นั้นไว้
- ง) เพื่อปกปิดการกระทำนั้นไว้
- จ) เพื่อให้พ้นการจับกุม

ในองค์ประกอบข้อ 4 ซึ่งเป็นมูลเหตุจูงใจจะต้องพิจารณาเป็นรายกรณีๆ ไปเพราะแต่ละ เหตุจูงใจอาจเกิดขึ้นในเวลาที่แตกต่างกันได้ เช่น (ก) (ข) (ค) นั้นเป็นเหตุจูงใจที่เกิดขึ้นในขณะที่กระทำ ความผิด ส่วน (ง) (จ) นั้นอาจเกิดได้ภายหลังการกระทำความสำเร็จแล้วหรือในขณะที่กระทำ ความผิดก็ได้ (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562)

อีกทั้งภายในมาตรา 339 นั้นยังมีการบัญญัติเหตุเพิ่มโทษไว้ในส่วนท้ายของมาตราอีกด้วย กล่าวคือหากในการกระทำความผิดนั้นมีข้อเท็จจริงที่ตรงกับองค์ประกอบที่ระบุไว้ในเหตุเพิ่มโทษ ผู้กระทำก็จะได้รับโทษที่เพิ่มขึ้น ไปจากที่ระบุไว้ในส่วนแรกดังนั้นการพิจารณาโทษของผู้กระทำ ความผิดตามมาตรา 339 นั้นจึงต้องพิจารณาทั้งในส่วนท้ายของมาตรา 339 และ มาตรา 339 ทวิ โดย สามารถสรุปเหตุที่จะให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษเพิ่มจากปกติได้ดังนี้

1) การชิงทรัพย์นั้นเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย คำพิพากษาฎีกาที่ 1867/2553 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562)

2) การชิงทรัพย์นั้นทำให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัส

3) การชิงทรัพย์นั้นทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย แต่การถึงแก่ความตายในที่นี่ต้องเกิดจากเจตนาที่จะทำร้ายเพื่อแย่งชิงทรัพย์เท่านั้นหากเป็นการกระทำที่เจตนาให้ฆ่าอยู่แล้วจะเป็นความผิดฐานฆ่าคนตายโดยเจตนาซึ่งอยู่ในมาตรา 288 หรือ 289 (6)

#### ความผิดสำเร็จ

1) ฐานชิงทรัพย์ “ผู้กระทำ” มีเจตนาประสงค์ต่อทรัพย์

คำพิพากษาฎีกาที่ 445/2537 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) จำเลยใช้มีดจี้ผู้เสียหาย และดึงสร้อยคอจากคอผู้เสียหาย เมื่อผู้เสียหายส่งเสียงดัง จำเลยคืนสร้อยให้ผู้เสียหายไป จำเลยกระทำโดยมิได้มีความประสงค์ต่อทรัพย์ที่แท้จริง จึงไม่เป็นความผิดฐานชิงทรัพย์ แต่เป็นความผิดฐานทำให้เสื่อมเสียเสรีภาพ

2) “ผู้กระทำ” ใช้กำลังประทุษร้าย “เพื่อ” ได้ทรัพย์ตามลักษณะ มาตรา 339 (1) – (5)

คำพิพากษาฎีกาที่ 1626/2500 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) จำเลยฆ่าเจ้าทรัพย์ แล้วเกิดทุจริต เอาทรัพย์ภายหลัง ผิดลักทรัพย์ และฆ่าผู้อื่น เป็นความผิดต่างกรรม

คำพิพากษาฎีกาที่ 1337/2532 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) จำเลยตบหน้าเจ้าทรัพย์ แล้วขับรถไปโดยทุจริต ผิด มาตรา 334 และ มาตรา 391 ไม่ผิด มาตรา 339 เพราะไม่ปรากฏว่า ตบหน้าด้วยเหตุอย่างใด อย่างหนึ่ง ตาม มาตรา 339 (1) – (5)

3) “ผู้เสียหาย” ส่งมอบทรัพย์ ตามที่ถูกขู่เข็ญ

คำพิพากษาฎีกาที่ 1885/2522 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) คนร้ายแย่งชิงกระเป๋าถือ ขณะชื้อแย่งกระเป๋าถืออยู่ ตำรวจยิงปืนขึ้นฟ้า กระเป๋าตกลงกับพื้น ผู้เสียหายเก็บคืนมา คนร้ายยังไม่ได้กระเป๋าไป เป็นพยายามชิงทรัพย์ คำพิพากษาฎีกา 2147/2527 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) จำเลยใช้เหล็กปลายแหลมจี้ขู่บังคับให้ผู้เสียหายถอดสร้อยคอให้ ผู้เสียหายกำลังจะถอดมีผู้เข้าช่วย จำเลยจึงกระชากพระเครื่อง ซึ่งกลัดเข็มกลัดไว้ที่เสื้อ พระเครื่องตกลงที่พื้นรถ ยังไม่ได้เอาไป และยังมีได้เข้ายึดถือครอบครองพระเครื่องนั้นเลยความผิดฐานชิงทรัพย์ยังไม่สำเร็จ เป็นเพียงพยายามชิงทรัพย์

4) การได้ทรัพย์ไป ต่อเนื่องกับ การประทุษร้าย หรือขู่เข็ญ

คำพิพากษาฎีกาที่ 1408/2512 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) กรณีที่จำเลยลักกระบือของผู้เสียหาย ผู้เสียหายไล่ติดตามอีก 10 วาจะทัน จำเลยทิ้งกระบือวิ่งหนี ผู้เสียหายไล่

ตามต่อไปอีกเพื่อจะจับกุม จำเลยชักปืนออกจ้องยอมเป็นการขู่จะทำร้ายผู้เสียหาย เพื่อให้พ้นจากการจับกุม เป็นการกระทำต่อเนื่องกับการลักทรัพย์ เป็นความผิดฐานชิงทรัพย์ตามมาตรา 339 แล้ว

คำพิพากษาฎีกาที่ 555/2513 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) จำเลย 3 คน ร่วมกันลักไก่ของผู้เสียหายไปจากบ้านผู้เสียหาย ผู้เสียหายกับพวกตามไปทัน ห่างจากบ้านผู้เสียหายราว 3 - 4 เส้น จำเลยคนหนึ่งชักมีดออกมาขู่ไม่ให้ตาม การกระทำของจำเลยทั้งสามเข้าเกณฑ์ปล้นทรัพย์ คำพิพากษาฎีกา 2399/2518 จำเลยลักไก่ไปจากบ้านผู้เสียหาย ต่อมา 1 ชั่วโมง ผู้เสียหายตามไปพบจำเลยกับไก่ที่กระท่อมของ จ. ห่างที่เกิดเหตุ 100 เส้น จำเลยถือเหล็กแหลมจ้องมาทางผู้เสียหาย การลักทรัพย์ขาดตอนแล้ว ไม่เป็นชิงทรัพย์

คำพิพากษาฎีกาที่ 2674/2532 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) จำเลยลักทรัพย์สำเร็จแล้ว ขณะหลบหนี ญ.ผู้ดูแลรักษาทรัพย์นั้นได้วิ่งไล่จับจำเลย จำเลยสะบัดหลุดแล้วใช้มีดแทง ญ. ถือได้ว่าเป็นการกระทำที่ต่อเนื่องกัน ยังไม่ขาดตอนจากการกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ การที่จำเลยใช้มีดแทง ญ.เป็นการใช้กำลังประทุษร้ายเพื่อให้พ้นจากการจับกุมการกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดฐานชิงทรัพย์

มาตรา 340 ผู้ใดชิงทรัพย์โดยร่วมกันกระทำความผิดด้วยกัน ตั้งแต่สามคนขึ้นไป ผู้นั้นกระทำความผิดฐาน ปล้นทรัพย์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสามหมื่นบาท...

ซึ่งสามารถอธิบายออกมาให้เข้าใจได้ง่ายดังนี้ ความผิดฐานปล้นทรัพย์นั้นก็คือความผิดฐานชิงทรัพย์นั่นเอง แต่มีข้อแตกต่างกันที่จำนวนผู้กระทำความผิดเพราะการปล้นทรัพย์นั้นต้องร่วมกันกระทำตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป โดยความผิดฐานปล้นทรัพย์นั้นสามารถแยกองค์ประกอบออกมาได้ดังนี้

- 1) ต้องมีการเอาไปชิงทรัพย์สินของผู้อื่น
- 2) ต้องมีการใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่ว่าจะในทันใดนั้นจะใช้กำลังประทุษร้าย
- 3) ต้องมีการร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่สามคนขึ้นไป
- 4) ต้องมีเจตนาที่จะเอาไปชิงทรัพย์ของผู้อื่นโดยทุจริตโดยมีเหตุจูงใจเช่นเดียวกัน

กับการชิงทรัพย์

จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบในข้อ (1) (2) (4) นั้นเป็นองค์ประกอบที่เหมือนกันกับในมาตรา 339 แต่สิ่งที่ไม่เหมือนกันคือจำนวนตัวผู้กระทำความผิด โดย คำว่าร่วมกันกระทำความผิดนั้นก็คือการเป็นตัวการเป็นตัวการร่วมกระทำความผิดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 83 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า ในกรณีความผิดใดเกิดขึ้น โดยการกระทำของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป ผู้ที่ได้ร่วมกระทำความผิดด้วยกันนั้นเป็นตัวการ

ต้องระวางโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นหากท่านระบุความผิดในคำฟ้องว่าเป็นการปล้นทรัพย์แต่ตัวผู้กระทำความผิดกลับมีเพียง 2 คนศาลก็จะสามารถลงโทษตัวผู้กระทำได้เพียงความผิดฐานชิงทรัพย์ คำพิพากษาฎีกาที่ 1002/2502 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) หากในการลงมือปล้นทรัพย์นั้นแม้ คนหนึ่งจะมีได้เข้ามาช่วยชิงทรัพย์แต่ทำหน้าที่จับรอรอหลบหนีก็ถือว่าเป็นการปล้นทรัพย์ คำพิพากษาฎีกาที่ 1600/2511 หรือแม้ร่วมกันปล้น 7 แต่แยกกันเข้าไปชิงทรัพย์บ้านละ 2 คนก็ยังถือเป็นปล้นทรัพย์อยู่ คำพิพากษาฎีกาที่ 1919/2514 หากผู้กระทำผิดมี 3 คนแล้วหนึ่งในผู้กระทำความผิดไม่ได้ อยู่ใกล้มากพอที่จะช่วยเหลือก็จะไม่มีความผิดในฐานปล้นทรัพย์หากแต่เป็นการชิงทรัพย์ คำพิพากษาฎีกาที่ 74/2555 แต่หากการเอาไปชิงทรัพย์นั้นมิได้อาไปโดยทุจริตคือเจตนาเอาไปโดยมิชอบก็จะไม่เป็นความผิดตามตรานี้ คำพิพากษาฎีกาที่ 10139/2557 แต่เช่นเดียวกันกับในความผิดฐานชิงทรัพย์ มาตรา 340 นั้นได้มีการระบุเหตุเพิ่มโทษเอาไว้ในวรรคที่ 2 เป็นต้นไปโดยสรุปออกมาได้ดังนี้

- 1) การปล้นทรัพย์นั้นเป็นเหตุทำให้คนตาย
- 2) การปล้นทรัพย์เป็นเหตุทำให้ผู้อื่นบาดเจ็บสาหัส
- 3) การปล้นทรัพย์นั้นกระทำด้วยความทารุณ
- 4) ถ้าในการปล้นทรัพย์นั้นมีผู้กระทำพกอาวุธติดตัวไปด้วย

การปล้นทรัพย์หากคนใดคนหนึ่งพกอาวุธเข้าไปในการปล้นทรัพย์ด้วยโดยไม่ จำต้องพิจารณาว่าผู้กระทำความผิดทุกคนรู้หรือไม่ว่า พวกรของตนพกอาวุธไปด้วยเนื่องจากเป็น จุดประสงค์ของกฎหมายที่จะลงโทษผู้กระทำทุกคนเพราะการพกอาวุธไปในการปล้นผู้กระทำอาจใช้ อาวุธนั้นทำร้ายผู้เสียหายได้ คำพิพากษาฎีกาที่ 4398/2555 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562)

ความตายนั้นต้องเป็นการตายในทางข้อเท็จจริงหากไม่พบศพหรือไม่มีหลักฐานว่า ผู้เสียหายตายแล้วก็จะไม่สามารถเพิ่มโทษได้ คำพิพากษาฎีกาที่ 10915/2558 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562)

ดังนั้นในการจะวินิจฉัยว่าใครกระทำความผิดฐานปล้นทรัพย์ท่านต้องพิจารณา เสียก่อนว่าการกระทำของเขาก่อการทำความผิดฐานชิงทรัพย์หรือไม่และมีผู้ร่วมกระทำทั้งหมดกี่คนเพื่อที่ ท่านจะได้ดำเนินคดีกับผู้กระทำได้อย่างสะดวกมากขึ้นอีกทั้งผู้กระทำก็จะได้รับโทษที่เหมาะสมมากขึ้น

- 1) การใช้กำลังประทุษร้าย และการขู่เข็ญ

คำพิพากษาฎีกาที่ 988/14 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) น้องชายเจ้า ทรัพย์นำโคกระบือของเจ้าทรัพย์ไปเลี้ยง และมีคนอื่นอีกหลายคนเลี้ยงโคกระบืออยู่ที่นั่นด้วยจำเลยกับ

พวกรวม 8 คนมาทักทายคนเลี้ยงโคกระบือ แล้วจำเลยกับพวกงูโคของเจ้าทรัพย์ไป 1 ตัวและยิงปืนขึ้นฟ้า 2 นัด โดยไม่ได้หันมามองคูน้องชายเจ้าทรัพย์ซึ่งอยู่ห่างราว 20 วา เช่นนี้ ถือว่าจำเลยกับพวกมีเจตนายิงปืนขู่เชิญพวกคนเลี้ยงโคกระบือ ซึ่งอยู่ในบริเวณนั้น เพื่อเป็นความสะดวกแก่การที่จะพาโคไป จำเลยจึงมีความผิดฐานปล้นทรัพย์

คำพิพากษาฎีกาที่ 1465/2519 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) จำเลยกับพวกอีก 2 คน ใช้เส้นลวดกลม ชิงกั้นสะพานบนถนน โดยใช้เส้นลวดผูกติดกับราวสะพานทั้งสองข้างเป็นแนวเฉียง ดักรถที่ผ่านมาชนเพื่อเอาทรัพย์สิน ผู้เสียหายซึ่งมีเงินติดตัวมาด้วยกับพวก ขับรถยนต์ผ่านมาพบจำเลยถือปลายลวดข้างหนึ่ง จึงจับตัวไว้ เป็นการลงมือกระทำความผิดแล้ว แต่กระทำไปไม่ตลอดผิด มาตรา 340 + 80 และ มาตรา 385

คำพิพากษาฎีกาที่ 3562/2537 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) จำเลยทั้งสามร่วมกันใช้ยานอนหลับผสมลงในเครื่องดื่มเบียร์ให้ผู้เสียหายดื่ม จนไม่รู้สติตัวหลับไป แล้วปลดเอาเครื่องประดับของผู้เสียหายไป ดังนั้นจึงเป็นความผิดฐานปล้นทรัพย์

คำพิพากษาฎีกาที่ 1543/2540 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) ผู้เสียหายเข้าบาร์โชว์เปลือย พนักงานเก็บเงินค่าเครื่องดื่มและบริการเป็นเงิน 8,600 บาท ผู้เสียหายทั้งสองไม่ยอมรับว่ามีราคาตามที่เรียกเก็บ การที่พนักงานเก็บเงินได้ใช้แรงกายภาพ และกระทำประทุษร้ายต่อผู้เสียหายเพื่อเก็บเงิน โดยทุจริต จนผู้เสียหายต้องยื่นเงินให้ เป็นการชิงทรัพย์ โดยร่วมกันตั้งแต่สามคน จึงมีความผิดฐานปล้นทรัพย์

คำพิพากษาฎีกาที่ 248/2543 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) โจทก์ฟ้องว่าจำเลยทั้งสองกับพวก ร่วมกันปล้นทรัพย์ใช้กำลังประทุษร้าย โดยใช้ยาไดอาซีแอม พลอมปนใส่ในเครื่องดื่มนมเปรี้ยวให้ผู้เสียหายดื่ม เป็นเหตุให้ผู้เสียหายหมดสติ อยู่ในภาวะขาดสติไม่ได้ แล้วเอาสร้อยพลอย 91 เส้น ของผู้เสียหายไป / แต่หลังเกิดเหตุได้ตรวจปัสสาวะของผู้เสียหายไม่พบยานอนหลับ ซึ่งเป็นยาระงับประสาทกลุ่มเบนโซไดอะซีพีน แสดงว่าขณะเกิดเหตุบุคคลทั้งสองมิได้ดื่มนมที่มียาไดอาซีแอมพลอมปน ประกอบกับโจทก์ไม่สามารถนำผู้เสียหายซึ่งเป็นประจักษ์พยานมาเบิกความยืนยันข้อเท็จจริง พยานโจทก์ไม่เพียงพอที่จะรับฟังว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานปล้นทรัพย์

## 2) กรณีชิงทรัพย์โดยร่วมกันตั้งแต่สามคน

คำพิพากษาฎีกาที่ 465/2513 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) คนร้ายมาด้วยกัน 3 คน ร่วมกันกระตุกท้ายรถจักรยานที่ผู้เสียหายกำลังขี่ล้มลง แล้วคนร้ายคนหนึ่งก็ขี่จักรยานคัน



นั้น ไป อีก 2 คน ใช้มีดเข้าจีและขู่ไม่ให้ผู้เสียหายร้องกับให้ถอดสร้อยคอให้ ถือว่าเป็นการแบ่งหน้าที่กันกระทำความผิด ครอบงำความผิดฐานปล้นทรัพย์แล้ว

คำพิพากษาฎีกาที่ 1919/2514 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) คนร้าย 7 คน ได้ร่วมกันมา แล้วแยกย้ายเข้าทำการปล้นเจ้าทรัพย์ 5 ราย ซึ่งอยู่บ้านใกล้เคียงกันโดยปล้นในเวลาเดียวกัน และใกล้เคียงกัน แม้คนร้ายจะแยกกันเข้าทำการ แต่ละบ้านมีจำนวนไม่ถึง 3 คน ก็ต้องถือว่าคนร้ายทุกคน มีความผิดฐานร่วมกันปล้นทรัพย์

คำพิพากษาฎีกาที่ 49/2538 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) โจทก์มีพยานเบิกความประกอบกันขึ้นยันว่าจำเลยที่ 4 ขับรถยนต์กระบะติดตามรถยนต์บรรทุกทุกกึ่งตั้งต้นจนถึงปลายทางและในชั้นสอบสวนจำเลยที่ 4 ให้การรับสารภาพว่าได้ร่วมวางแผนปล้นทรัพย์โดยจำเลยที่ 4 ทำหน้าที่ขับรถยนต์กระบะคู่เส้นทางและรถยนต์บรรทุกทุกกึ่งคันที่ทำการปล้น อันเป็นการแบ่งหน้าที่กันทำ จึงฟังได้โดยปราศจากสงสัยว่า จำเลยที่ 4 ได้ร่วมกระทำความผิด

คำพิพากษาฎีกาที่ 8098/2540 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) จำเลยกับคนร้ายอีก 2 คน ใช้รถจักรยานยนต์เป็นพาหนะ ทำการปล้นสร้อยข้อมือทองคำของผู้เสียหาย เมื่อคนร้ายคนหนึ่งปลดสร้อยข้อมือออกไปจากข้อมือของผู้เสียหายไปได้ นั้น ทรัพย์นั้นจึงขาดจากการครอบครองของผู้เสียหาย แต่อยู่ในมือคนร้ายคนนั้น พร้อมทั้งจะนำไปได้ ย่อมเป็นการเคลื่อนที่ไปจากแหล่งที่ทรัพย์นั้น ติดตรึงอยู่ตามปกติ ไปอยู่ในความครอบครองของคนร้าย เป็นการเอาไปโดยสมบูรณ์ เป็นการปล้นทรัพย์สำเร็จ แม้ผู้เสียหายแย่งคืนมาในทันที ก็เป็นกรณีเกิดขึ้นหลังจากการเอาทรัพย์นั้นไปแล้ว ย่อมไม่ทำให้การเอาทรัพย์ไปซึ่งสมบูรณ์แล้ว กลับเป็นว่าไม่สมบูรณ์ไปได้

คำพิพากษาฎีกาที่ 8722/2548 (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562) ผู้เสียหาย ขับรถยนต์รับจ้างสาธารณะ จำเลยกับพวกอีก 2 คน ว่าจ้างให้ขับไปส่งบริเวณเกษตร เมื่อไปถึงจำเลยกับพวกให้ผู้เสียหายหยุดรถ จำเลยกับพวกลงจากรถโดยไม่ชำระค่าโดยสาร อ้างว่าผู้เสียหายโกงมิเตอร์ ผู้เสียหายจึงลงจากรถและตามจำเลยกับพวกไปเพื่อทวงค่าโดยสาร จำเลยหักกลับมาซั๊กมีดปลายแหลมยาวประมาณ 5 นิ้ว ออกมาจีหลังผู้เสียหายบังคับให้ผู้เสียหายเดินเข้าไปในบ้านที่เกิดเหตุ แล้วให้ผู้เสียหายนั่งอยู่ภายในห้องในบ้าน จำเลยกับพวกเตะผู้เสียหายคนละ 1 ครั้ง กล่าวหาว่าผู้เสียหายเป็นสายลับให้เจ้าพนักงานตำรวจ และพูดข่มขู่ให้ผู้เสียหายเสพเมทแอมเฟตามีนจากนั้นบังคับให้ผู้เสียหายนั่งในลักษณะคู่ตัวไปข้างหน้า ขาเหยียดตรง แล้วจึงเอานาฬิกาข้อมือและเงินสด 880 บาท ไปจากผู้เสียหาย ผู้เสียหายอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ถือได้ว่าจำเลยกับพวกเอาทรัพย์ไปโดยใช้กำลังประทุษร้าย จึงเป็นความผิดฐานชิงทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 339 เมื่อจำเลยร่วมกระทำความผิดกับพวกอีก 2

คน โดยมีมีดเป็นอาวุธ จึงเป็นความผิดฐานร่วมกับพวกปล้นทรัพย์โดยมีอาวุธติดตัวไปด้วยตามมาตรา 340 วรรคสอง (บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด, 2562)

## 2.4 บริษัท รักษาความปลอดภัยในประเทศไทย

จากกรณีศึกษาจากข่าวข้างต้นพบว่าในประเทศไทยมีบริษัท รักษาความปลอดภัย เป็นบริษัทหลักๆที่ทางสถาบันการเงิน ร้านค้าเครื่องประดับสิ่งมีค่า ให้ความสำคัญไว้วางใจในการรับ-ส่ง ขนทรัพย์สิ่งมีค่า อยู่ทั้งหมด 7 บริษัทด้วยกัน ได้สรุปรายชื่อบริษัทตามตารางที่ 2.5 โดยการรับ-ส่งในแต่ละครั้งจะมีเจ้าหน้าที่ขับรถขนส่งทรัพย์สิ่งมีค่าจำนวน 2 คนต่อรถขนทรัพย์สิ่งมีค่า 1 คัน ปรากฏว่าบริษัทรักษาความปลอดภัยส่วนใหญ่ได้ถูกคนร้ายปล้นทรัพย์สิ่งมีค่าเกือบทั้งหมด โดยเฉพาะรถขนเงินของ บริษัท สยาม แอดมินนิสเตรทีฟ แมเนจเม้นท์ จำกัด (SAMCO) มีข่าวการถูกปล้นรถขนเงินบ่อยที่สุด มีเพียงบริษัทรักษาความปลอดภัย จี4เอส เซอร์วิสเซส (ประเทศไทย) จำกัด (G4S) ที่ถูกปล้นแต่ไม่ได้ทรัพย์สิ่งมีค่าไป และบริษัท การ์ดฟอร์ซ แคช โซลูชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด (Guard Force) ยังไม่มีปรากฏข่าวการปล้นรถขนเงิน ซึ่งรถขนเงินที่ตกเป็นเป้าหมายในการก่อเหตุปล้นรถขนเงินของประเทศไทยนั้นมีลักษณะทางกายภาพภายนอกที่มีความแตกต่างกับรถขนเงินของต่างประเทศเป็นอย่างมาก จึงเป็นสาเหตุที่สำคัญที่ทำให้ตกเป็นเป้าหมายในการก่อเหตุได้ง่าย

ตารางที่ 2.3 สรุปรายชื่อบริษัทรักษาความปลอดภัยในประเทศไทย

รายชื่อบริษัทรักษาความปลอดภัย (ขนส่งทรัพย์สิ่งมีค่า) ในประเทศไทย	ชื่อย่อ
บริษัท สยาม แอดมินนิสเตรทีฟ แมเนจเม้นท์ จำกัด	(SAMCO)
บริษัท การ์ดฟอร์ซ แคช โซลูชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด	(Guard Force)
บริษัท รักษาความปลอดภัย จี 4 เอส เซอร์วิสเซส (ประเทศไทย) จำกัด	(G4S)
บริษัท บริงค์ส (ประเทศไทย) จำกัด	(Brinks)
บริษัท กรุงเทพเซอร์เว็กซ์ จำกัด	(BSC)
บริษัท รักษาความปลอดภัย กรุงเทพธุรกิจบริการ จำกัด	(KTBGS)
บริษัท รักษาความปลอดภัย โพรเกรส กันภัย จำกัด	(P GUNPAI)

ที่มา: จ๊อบบีเคเคดอทคอม, 2561

จากข้อมูลตารางที่ 2.3 ข้างต้นพบว่า บริษัทรักษาความปลอดภัยทั้งหมดนั้นเป็นของเอกชนทั้งหมด และมีบริษัทรักษาความปลอดภัย ที่เป็นของสถาบันการเงินหรือธนาคาร โดยเฉพาะ เช่น บริษัท รักษาความปลอดภัย กรุงเทพธุรกิจบริการ จำกัด (KTBGS) ของกลุ่มธนาคารกรุงเทพ และ บริษัท รักษาความปลอดภัย โพรเกรส กันภัย จำกัด (P GUNPAI) ของกลุ่มธนาคารกสิกรไทย



โดยทั้งหมดนั้นมีการคัดสรรพนักงานตามโครงสร้างบริษัท จากแผนกทรัพยากรบุคคล (Human Resources Department) ขอยกตัวอย่างรายละเอียดคุณสมบัติเจ้าหน้าที่ขับรถขนส่งทรัพย์สิน โดยทั่วไปตารางที่ 2.4 ดังนี้

#### 2.4.1 คุณสมบัติ ลักษณะอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ขับรถขนส่งทรัพย์สิน

ตารางที่ 2.4 สรุปข้อมูลคุณสมบัติ ลักษณะอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ขับรถขนส่งทรัพย์สิน

ลักษณะ อำนาจหน้าที่	
ชื่อตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่ขับรถขนส่งทรัพย์สิน / เจ้าหน้าที่ขับรถ ขนเงิน
เพศ / อายุ	เพศชาย อายุไม่เกิน 45 ปี
วุฒิสศึกษาระดับ	มัธยมศึกษาปีที่ 3 - 6 ขึ้นไป ถึง ปริญญาตรี
คุณสมบัติเฉพาะ	ไม่มีประวัติการก่ออาชญากรรม ไม่เคยต้องโทษในคดีอาญา เช่น เสพยาเสพติด เมาแล้วขับ การพนัน เป็นต้น มีใบอนุญาตขับขี่ ผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว
ลักษณะงาน	คุ้มกัน และขับรถขนส่งทรัพย์สิน
รายได้รวม	15,000 บาทขึ้นไป สูงสุด 30,000 บาท
สวัสดิการ	ประกันอุบัติเหตุ ประกันชีวิต ประกันสุขภาพ ประกันสังคม เบี้ยขยัน สวัสดิการต่างๆ โบนัสประจำปี เครื่องแบบพนักงาน การอบรม วิชาพื้นฐานที่สำคัญ เป็นต้น

ที่มา: จ๊อบบีเคเคคอตคอม, 2561

จากตารางที่ 2.6 จะพบว่าข้อมูลคุณสมบัติลักษณะอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ขับรถขนส่งทรัพย์สินมีการกำหนดคุณสมบัติอย่างเฉพาะเจาะจง โดยเฉพาะเพศที่ต้องเพศชายเท่านั้น เพราะสะดวกต่อการยกทรัพย์สินที่มีน้ำหนักมาก และเพศชายมีความคล่องตัวมากกว่าเพศหญิง

แต่สิ่งที่น่าสนใจคือ คุณสมบัติเฉพาะในด้านของประวัติส่วนตัว ตามหลักเกณฑ์การรับพนักงาน ผู้สมัครจะต้องไม่มีประวัติการก่ออาชญากรรม ไม่เคยต้องโทษในคดีอาญา เช่น เสพยาเสพติด เมาแล้วขับ การพนัน เป็นต้น แต่การกำหนดคุณสมบัตินี้เป็นเพียงการคัดกรองเบื้องต้นให้ขึ้นไป

ตามมาตรฐานในขณะสมัครงานเพียงเท่านั้น แต่ไม่อาจทราบถึงการใช้ชีวิตประจำวันของพนักงานว่ามีความเกี่ยวข้องกับข้อห้ามในคุณสมบัติหรือไม่ ดังนั้นสิ่งที่สำคัญคือการสอดส่องดูแลความเป็นอยู่ของพนักงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการยับยั้งแรงจูงใจ และป้องกันเหตุปล้นรถขนเงินที่อาจจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน

#### 2.4.2 ลักษณะรถขนเงินในประเทศไทย



รูปที่ 2.3 รถขนเงินบริษัท สยาม แอ๊ดมินนิสเตอร์ทีฟ แมเนจเม้นท์ จำกัด (SAMCO)  
ที่มา: โอเคเนชั่นทีวีบล็อก, 2551

ลักษณะทางกายภาพภายนอกของรถขนเงินในประเทศไทยส่วนใหญ่ใช้รถยนต์กระบะ 4 ประตูที่มีการปรับเปลี่ยนมิหลังคา หรือรถตู้ และดัดแปลงภายในให้สามารถเก็บทรัพย์สินมีค่าที่ต้องการขนส่งไว้ภายใน โดยพื้นที่ในรถมีความจุมากกว่ารถยนต์ 4 ประตูโดยสารทั่วไป เนื่องจากรถยนต์ประเภทดังกล่าวสามารถจัดหาเพื่อใช้งานได้ง่ายในประเทศไทย โดยมีการเสริมอุปกรณ์ต่างๆ เช่น เสริมเหล็ก กระจกกันกระสุน ติดตั้งสัญญาณติดตาม เพิ่มเติมได้ โดยไม่ต้องนำเข้ารถหุ้มเกราะซึ่งมีมูลค่าสูง อีกทั้งบริษัทรักษาความปลอดภัยรถขนเงินมีการทำประกันทรัพย์สินไว้



รูปที่ 2.4 รถขนเงินบริษัท กรุงเทพเซอร์เว็กซ์ จำกัด (1)  
ที่มา: สปริงนิวส์, 2560



รูปที่ 2.5 รถขนเงินบริษัท กรุงเทพเซอร์เว็กซ์ จำกัด (2)  
ที่มา: ไทยชานิวส์, 2555





รูปที่ 2.6 รถขนเงินบริษัท บริงค์ส (ประเทศไทย) จำกัด (Brinks)  
 ที่มา: พีพีทีวี, 2560



รูปที่ 2.7 รถขนเงินบริษัท รักษาความปลอดภัย จี4เอส เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด  
 ที่มา: ไทยรัฐออนไลน์, 2557



รูปที่ 2.8 บริษัท รักษาความปลอดภัย กรุงไทยธุรกิจบริการ จำกัด  
ที่มา: ไอเอ็นเอ็นนิวส์, 2556

#### 2.4.3 ลักษณะรถขนเงินต่างประเทศ



รูปที่ 2.9 รถขนเงินต่างประเทศ (Brinks)  
ที่มา: Mustian, 2015



รูปที่ 2.10 ลักษณะภายในรถขนเงินของต่างประเทศ  
ที่มา: โอเคเนชั่นทีวีบล็อก, 2551

จากรูปภาพรถขนเงินของประเทศไทยจะพบว่าภายในมีการทำห้องนิรภัยในการรักษาทรัพย์สิน โดยมีลักษณะเป็นรถเกราะกันกระสุน โดยจะสามารถเปิดได้จากด้านนอกโดยใช้กุญแจที่อยู่กับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และสามารถเปิดจากภายในได้เช่นกัน โดยรถขนเงินในประเทศไทยนั้นจะมีระบบกล้องและระบบติดตั้งระบบค้นหาตำแหน่ง (การติดตั้งระบบ GPS) เช่นเดียวกับรถขนเงินในต่างประเทศ ซึ่งมีมาตรฐานเดียวกัน แต่ความแตกต่างของสภาพลักษณะทางกายภาพรถขนเงินคือเป็นรถปิกอัพ 4 ประตู หรือ รถตู้ที่นำมาดัดแปลงให้เป็นรถขนเงิน ซึ่งเมื่อหากเปรียบเทียบกับรถขนเงินในต่างประเทศ จะเป็นรถหุ้มเกราะโดยเฉพาะ โดยมีขนาดใหญ่และแข็งแรงมากกว่า

#### 2.4.4 กฎหมายที่ให้อำนาจหน้าที่กับเจ้าหน้าที่ขับรถขนส่งทรัพย์สิน

เรื่อง การขออนุญาตพกพาอาวุธ (เล่ม 123 ตอนที่ 106 ก ราชกิจจานุเบกษา 4 ตุลาคม 2549)

ตามที่ บริษัท กรู๊ปโพร์ ซีเคียวริตี้ แคช เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งดำเนินธุรกิจในการขนส่งทรัพย์สินของธนาคาร และ เอ.ที.เอ็ม เป็นจำนวนมาก ทั้งในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ขออนุญาตพกพาอาวุธที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อดำเนินการรับส่งเงินของธนาคาร และลูกค้า เป็นกรณีพิเศษ เพื่อมิให้ธุรกรรมของธนาคารพาณิชย์ และลูกค้าหยุดชะงัก และส่งผลกระทบต่อสถานการณ์เศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ และมีให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน



จึงมีคำสั่งอนุญาตให้ บริษัท กรู๊ปโพร ซีเคียวริตี้ แคช เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการตามที่ร้องขอได้ ทั้งนี้ ให้รวมถึงบริษัทอื่น ๆ ที่ดำเนินธุรกิจในลักษณะเดียวกันด้วย (ราชกิจจานุเบกษา, 2549)

#### 2.4.5 การร่วมมือกันออกนโยบาย และมาตรการในการป้องกันเหตุปล้นรถขนเงิน

กองบังคับการตำรวจภูธรภาค 1 (บข.ภ.1) ขอความร่วมมือจากธนาคารบริษัทรับขนส่งเงินเพื่อหามาตรการป้องกันที่เหมาะสม รวมทั้งแนวทางในการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิด โดยจะนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยเหลือเพื่อป้องกันมาตรการเหตุประทุษร้ายต่อทรัพย์สินยานพาหนะขนส่งเงิน สถาบันการเงิน และผู้บริการเงินด่วน เช่น

- 1) การกำหนดมาตรฐานยานพาหนะขนส่งเงิน
- 2) การติดตั้งระบบค้นหาตำแหน่ง การติดตั้งระบบ GPS
- 3) การกำหนดขั้นตอนความปลอดภัยของพนักงานรับขนส่งเงิน
- 4) การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย
- 5) การจัดทำแผนเผชิญเหตุ
- 6) พร้อมทั้งวางแนวทางให้ตำรวจสายตรวจเข้ามาร่วมดูแลจุดที่ขนถ่ายเงินระหว่างรถกับตู้เอทีเอ็ม (มติชนออนไลน์, 2560)

#### 2.5 สรุปสาระสำคัญทบทวนวรรณกรรม

การศึกษารูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม: ลักษณะการกระทำความผิดเกี่ยวกับการปล้นรถขนเงิน ผู้วิจัยได้ศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปล้นรถขนเงินและสรุปสาระสำคัญของการทบทวนวรรณกรรมได้ดังต่อไปนี้

สถิติการเกิดเหตุอาชญากรรมอันเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ตารางข้อมูลที่ 2.2) ก็ยังคงพบปัญหาอาชญากรรมอยู่อย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องด้วยสภาวะสภาวะทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน ในเรื่องค่าใช้จ่ายหนี้สินครัวเรือนที่มากขึ้น กลายเป็นสาเหตุและแรงจูงใจที่สำคัญอันทำให้เกิดการกระทำความผิดได้ง่าย ซึ่งการกระทำความผิดปล้นรถขนเงินถือว่าการกระทำความผิดที่ได้ทรัพย์สินมาก โดยมีแรงจูงใจเป็นทรัพย์สิน ที่ทำให้อาชญากรสามารถตัดสินใจในการเลือกที่จะกระทำความผิดซึ่งเป็นกระทำที่ผิดกฎหมายได้ง่าย โดยไม่คิดคำนึงถึงความเสี่ยงที่จะถูกจับกุม เมื่อเป้าหมายคือ รถขนเงิน เกิดจุดบกพร่องในการป้องกันตนเองจากอาชญากร ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้อาชญากรเลือกลงมือกระทำความผิด ซึ่งสามารถอธิบายได้จากทฤษฎีอาชญาวิทยาได้แก่ 1) ทฤษฎีป้องกัน (Deterrence

Theory) โดยได้อธิบายหลักไว้ว่า อาชญากรเป็นบุคคลที่มีความแรงกลัวต่อกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย หรือเกรงกลัวต่อการถูกจับกุม หากกระทำความผิด ฉะนั้น อาชญากรจะไม่กระทำความผิด หากมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด กฎหมายมีบทลงโทษที่รุนแรงมากพอ หรือเห็นว่าโอกาสในการกระทำความผิดสำเร็จมีน้อย 2) ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Theory) มีหลักว่าบุคคลจะมีกระบวนการตัดสินใจในการก่ออาชญากรรมอย่างมีเหตุผล โดยอาศัยหลักการที่ว่า เป็นธรรมชาติของมนุษย์ที่ต้องการมีกำไรให้มากที่สุดและขาดทุนน้อยที่สุด 3) ทฤษฎีคิดก่อนกระทำความผิด (Rational Choice Theory) มีหลักว่าผลประโยชน์และผลเสียของอาชญากรรมในรูปแบบทรัพย์สินหรือเงินทอง ความสุขทางด้านจิตใจ เช่น ความพึงพอใจ ความพอใจ เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้บุคคลประกอบอาชญากรรม เนื่องจากบุคคลได้มีกระบวนการตัดสินใจลงมือประกอบอาชญากรรม โดยเล็งเห็นถึงผลประโยชน์จากการกระทำความผิด 4) ทฤษฎีปกตินิสัย (Routine Activity Theory) เป็นทฤษฎีที่ได้รับหลักปรัชญาของทฤษฎีป้องกันและทฤษฎีคิดก่อนกระทำความผิด โดยทฤษฎีปกตินิสัยมีหลักที่สำคัญคือ อาชญากรรมเกิดจากองค์ประกอบ 3 ประการ คือ อาชญากรที่จะกระทำความผิดเหยื่อที่เหมาะสม และการขาดความสามารถในการปกป้องทรัพย์สิน หรือชีวิตและร่างกาย และ 5) ทฤษฎีความกดดันทางสังคม (Strain Theory) ซึ่งอธิบายได้ว่าสภาพสังคมมีอิทธิพลในการปลุกฝังให้บุคคลมีค่านิยมหรือความอยากได้หรือใฝ่ฝันบางประการ แต่ขณะเดียวกัน โครงสร้างทางสังคมอาจจำกัดความสามารถของบุคคลเฉพาะกลุ่มในการบรรลุความต้องการ ทำให้คนบางกลุ่มต้องใช้วิธีการไม่ถูกต้องเพื่อให้ได้สิ่งที่ต้องการ

เมื่ออาชญากรรมเริ่มก่อตัวเพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นที่จะต้องค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของการกระทำ ความรู้สึกนึกคิด ตามที่ได้กล่าวไปในหลักทฤษฎีอาชญาวิทยาในข้างต้น และรวมไปถึงการหามาตรการในการควบคุม ป้องกันและลดการกระทำความผิดเหล่านั้นในด้านของนโยบายหรือกฎหมายซึ่งเป็นหลักสำคัญที่ทำให้ผู้คนในสังคมสามารถอยู่ด้วยกันได้โดยไม่ละเมิด สิทธิ เสรีภาพ และ ศีลธรรม แต่อาชญากรนั้นไม่คำนึงถึงสิ่งเหล่านี้ สามารถกระทำทุกวิถีทางเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเองได้ ในปัจจุบันกฎหมายของประเทศไทยได้มีการออกบทบัญญัติเพื่อให้ครอบคลุมถึง ชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของผู้คนในสังคม ซึ่งมีกฎหมายมากมาย รวมไปถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องทรัพย์สิน ดังนั้นเมื่ออาชญากรได้กระทำความผิดมากขึ้น เราควรจะต้องทบทวนตัวบทกฎหมายให้มีความเด็ดขาด เร็วรัดและรุนแรงมากขึ้น เพื่อให้เกิดความเกรงกลัว และหาแนวทางข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพทั้งทางการกำหนดนโยบายเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในการลดความเสี่ยงและป้องกัน ชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินให้ปลอดภัยจากอาชญากรเหล่านี้

## บทที่ 3

### กรณีศึกษาการปล้นรถยนต์

การศึกษารูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม: ลักษณะการกระทำความคิดเกี่ยวกับการปล้นรถยนต์ ผู้วิจัยได้รวบรวม กรณีศึกษาจากข่าวในประเทศและต่างประเทศจากข่าว และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

- 3.1 กรณีศึกษาการปล้นรถยนต์จากข่าวในประเทศไทย
- 3.2 กรณีศึกษาการปล้นรถยนต์ต่างประเทศ
- 3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 3.1 กรณีศึกษาการปล้นรถยนต์ จากข่าวในประเทศไทยที่น่าสนใจ

##### 3.1.1 คดีก่อเหตุปล้นรถยนต์ ปี พ.ศ.2545-2553 จำนวนเงินประมาณ 50 ล้านบาท

ในคดีก่อเหตุปล้นรถยนต์ ปี พ.ศ.2545-2553 รายชื่อผู้กระทำผิดในคดี มีดังนี้

- 1) นาย สิทธิชัย แสนคะนิง 2) นาย ปรีชญาวุฒิ แสนคะนิง และ 3) นาย ชนกฤต บุญเพิ่ม

สาเหตุที่ผู้กระทำผิดเลือกก่อเหตุปล้นรถยนต์เนื่องจาก รถยนต์ปล้นง่าย ได้เงินมาก มีเพียงกุญแจคั่นด้านหลัง เปิดประตูได้ง่าย จากตารางข้อมูลที่ 2.4 เห็นว่า ผู้ต้องได้ทำการปล้นทรัพย์จากรถยนต์ 3 ครั้ง ซึ่งเป็นรถยนต์ของบริษัท SAMCO 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 วันที่ 13 มิถุนายน 2550 จำนวน 3,500,000 บาท และ ครั้งที่ 2 วันที่ 29 มิถุนายน 2550 จำนวน 22,680,000 บาท และครั้งที่ 3 รถยนต์ธนาคารทหารไทย ห้างซีคอน สแควร์ ศรีนครินทร์ จำนวน 16,000,000 บาท ซึ่งทั้ง 3 ครั้งเป็นการปล้นรถยนต์จำนวนมากที่สุด

ผู้กระทำผิดประกอบอาชีพขับรถตู้ และทำบริษัททัวร์ แต่ติดการพนันต้องใช้หนี้ จึงได้ร่วมกันก่อเหตุดังกล่าว เนื่องจากผู้กระทำผิด มีความชำนาญ มีการรู้เส้นทางดี คู่มือวงจรปิด (CCTV) ว่ามีติดตั้งที่ใดบ้าง พยายามหลีกเลี่ยงเส้นทางที่ไม่มีกล้องวงจรปิดไม่ทิ้งพยานหลักฐาน ใช้ป้ายปลอมโดยลักมาจากคันอื่น พยายามไม่ทิ้งร่องรอย ทำให้ชื่อไม่ปรากฏในสารบบ

มีพฤติกรรมไม่เป็นที่น่าสงสัย เช่น ไม่ใช้เงินฟุ่มเฟือย โดยเงินที่ได้จากการปล้นจะเก็บอยู่ที่รถตู้ตลอด ไม่มีการบอกครอบครัว และใช้ชีวิตโดยปกติ เป็นต้น ทำให้การสืบสวน ต้องใช้การ

ตรวจสอบพยานหลักฐาน เก็บพยานหลักฐานให้ถูกต้อง วิเคราะห์ให้ทราบพฤติกรรมในการก่อเหตุ  
ต้องให้การบูรณาการร่วมกันทั้งฝ่ายสืบสวน สอบสวน และนิติวิทยาศาสตร์

ตารางที่ 3.5 ข้อมูลแสดงรายละเอียดในการก่อเหตุ คดีก่อเหตุปล้นรถยนต์ ปี พ.ศ.2545-2553  
จำนวนเงินประมาณ 50 ล้านบาท

วัน/เดือน/ ปี พ.ศ.	สถานที่เกิดเหตุ	จำนวนเงิน
<b>ปี 2545 (2 ครั้ง)</b>		
5 สิงหาคม	ปั้มน้ำมันบางจาก ถนนบางนา-ตราด กม.22	700,000
3 กุมภาพันธ์	ร้านสะดวกซื้อ ตลาดพงษ์เอี่ยม กม.16	331,000
<b>ปี 2548 (5 ครั้ง)</b>		
3 พฤษภาคม	ร้านสะดวกซื้อ หมู่บ้านนักกีฬา	100,000
16 มิถุนายน	ร้านสะดวกซื้อ รร.สาธิตบางนา ถนนเทพารักษ์ 16	180,000
8 สิงหาคม	รพ.สมิติเวช	890,000
1 ธันวาคม	รพ.สมิติเวช ถนนรามคำแหง 166	200,000
8 ธันวาคม	ปั้มน้ำมันบางจาก ถ.กรุงเทพกรีฑา	380,000
<b>ปี 2549 (9 ครั้ง)</b>		
17 มกราคม	ร้านสะดวกซื้อ ปากซอยกิ่งแก้ว 34	60,000
7 กุมภาพันธ์	ร้านสะดวกซื้อ รร.สาธิตบางนา เทพารักษ์ กม.16	60,000
7 เมษายน	ร้านสะดวกซื้อ หมู่บ้านธารารมย์ ถนนรามคำแหง	87,000
22 พฤษภาคม	ร้านสะดวกซื้อในปั้มนตท. ถนนบางนา-ตราด กม.15	240,000
10 กรกฎาคม	ปั้มน้ำมันบางจาก ถนนศรีนครินทร์	120,000
7 สิงหาคม	ปั้มน้ำมันบางจาก ปากซอยพัฒนาการ 25	150,000
7 กันยายน	ปั้มน้ำมันเจี๊จ ถนนศรีนครินทร์	280,000
4 ตุลาคม	ปั้มน้ำมันนตท. ถนนบางนา-ตราด กม. 6	500,000
<b>1 พฤศจิกายน</b>	<b>ปั้มน้ำมันนตท. ซอยลาซาล</b>	<b>1,200,000</b>

ที่มา: สำนักข่าวไทย, 2561

ตารางที่ 3.4 ข้อมูลแสดงรายละเอียดในการก่อเหตุ คดีก่อเหตุปล้นรถขนเงิน ปี พ.ศ.2545-2553  
จำนวนเงินประมาณ 50 ล้านบาท (ต่อ)

<b>ปี 2550 (3 ครั้ง)</b>		
23 มกราคม	ปล้นร้านเลมอนกรีน บ้างจาก ถนนบางนา-ตราด ขาเข้า กม.21	370,000
<b>13 มิถุนายน</b>	<b>ปล้นขนเงิน บริษัท SAMCO ซอยพระรามเก้า 60</b>	<b>3,500,000</b>
<b>29 มิถุนายน</b>	<b>ปล้นรถขนเงิน บริษัท SAMCO หน้าธนาคารไทย พาณิชย์ สาขาเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารฯ</b>	<b>22,680,000</b>
<b>ปี 2553 (3 ครั้ง)</b>		
3 มิถุนายน	ก่อเหตุชิงทรัพย์ นางปราณี พุ่มพุดิ ที่ปั้มน้ำมันปตท. สาขากิ่งแก้ว	60,000
14 กรกฎาคม	ปล้นรถ บริษัท ฟาร์มเฮาส์ บริเวณห้างคาร์ฟูร์ สาขา สวนหลวงร.9	257,680
<b>9 มิถุนายน</b>	<b>ธนาคารทหารไทย ห้างซีคอนสแควร์ ศรีนครินทร์</b>	<b>16,000,000</b>

ที่มา: สำนักข่าวไทย, 2561

ศาลอาญาพิจารณาลงโทษ ข้อหาลักทรัพย์โดยมีและใช้อาวุธปืน โดยใช้ยานพาหนะเพื่อกระทำความผิด หรือพาทรัพย์นั้นเพื่อให้พ้นการจับกุม และมีอาวุธไว้ครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต พกพาอาวุธและเครื่องกระสุนปืนติดตัวโดยไม่มีเหตุอันสมควร ศาลอาญาตัดสินจำคุก นายสิทธิชัย แสนกะเนิง และ นาย ประจัญวาทิ แสนกะเนิง จำนวน 11 ปี ส่วนนาย ธนกฤต บุญเพิ่ม ศาลอาญาตัดสินจำคุก จำนวน 14 ปี 8 เดือน (ปัจจุบันพ.ศ. 2561) ทั้งหมดยังคงได้รับโทษอยู่ในเรือนจำ (สำนักข่าวไทย, 2561)

### 3.1.2 คดีโจรบุกเดี่ยว จี้รถขึ้นเงินธนาคารไทยพาณิชย์ โลตัสเมืองชลบุรี

เมื่อเวลา 10.15 น. วันที่ 27 มี.ค. 2559 เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.เมืองชลบุรี ได้รับแจ้งว่า คนร้ายจี้ชิงทรัพย์พนักงานรถขนเงินที่บริเวณห้างโลตัส เอ็กเพรส สาขาหนองข้างคอก ต.หนองข้างคอก อําเภอเมืองชลบุรี พบรถขนเงินสีขาว ยี่ห้อโตโยต้า วิโก้ หมายเลขทะเบียน ตท 9308 กรุงเทพมหานครเป็นรถขนเงินของ บริษัท สยาม แอดมินนิสเตรทีฟ แมเนจเม้นท์ จำกัด (SAMCO) ซึ่งจอดอยู่ถนนหน้าห้างโลตัส เอ็กเพรส และพบพนักงานของบริษัทดังกล่าวจำนวน 2 คน จากการสอบสวนเบื้องต้นพนักงานให้การว่า ก่อนเกิดเหตุมีหน้าที่ให้นำเงินไปใส่ตู้เอทีเอ็มของธนาคารไทย



พาณิชย์ หน้าห้างโลตัสเอ็กเพรส สาขาหนองข้างคอก หลังที่ขับรถมาจอดก็เปิดประตู เพื่อที่จะนำเงินลงมาได้ 5 กล่อง

ต่อมา มีคนร้าย 1 คน สวมกางเกงสีเทา กิ ูปร่างสูงประมาณ 170-175 เซนติเมตรสวมเสื้อแขนยาวสีดำ กางเกงลายพรางทหาร สวมหมวกกันน็อกสีดำเต็มใบ ขี่รถจักรยานยนต์ฮอนด้าเวฟ สีดำ ทะเบียน 7130 ไม่ทราบหมวดอักษรและจังหวัด มีตะกร้าด้านหลัง 2 ข้าง คล้ายรถขายของฟุ่มพวง เดินเข้ามาด้านหลังพร้อมกับเอาปืนพกสั้นแบบแม็กกาซีนจ่อหัวให้นอนลงที่พื้น หลังจากนั้นคนร้ายขนกล่องขึ้นรถจักรยานยนต์ ใช้เวลาก่อเหตุไม่เกิน 2 นาที หลบหนีไปทางหนองข้างคอกอย่างรวดเร็วส่วนเงินที่อยู่ในกล่องนั้น ทางเจ้าหน้าที่ยังไม่ทราบ ต้องรอให้ทางบริษัทมาตรวจสอบยอดเงินที่คนร้ายได้ไปอีกครั้ง แต่คาดว่าจะไม่ต่ำกว่า 4-5 ล้านบาท

สำหรับห้างโลตัสฯ สาขาหนองข้างคอก จ.ชลบุรี แห่งนี้ เมื่อวันที่ 31 ก.ค. 2557 ที่ผ่านมามีเหตุเกิดเหตุคนร้ายปล้นรถขนเงินของบริษัทแซมโก้ ที่นำเงินมาส่งให้ธนาคารไทยพาณิชย์ ได้เงินสดไปจำนวน 6.8 ล้านบาทแต่ครั้งนั้นคนร้ายร่วมกันปล้นหลายคน (ไทยรัฐออนไลน์, 2560)

3.1.3 คดีคนร้ายก่อเหตุกลางดึกดักปล้นรถขนเงิน บ.แซมโก้ ขณะแวะเข้าปั้มน้ำมัน กวาด 17.1 ล้านบาท

ที่เกิดเหตุ เจ้าหน้าที่พบรถขนเงินยี่ห้อนิสสัน รุ่นพรอนเทียร์ สีขาวคาดเขียว หมายเลขทะเบียน ตช 5653 กทม. รหัสข้างรถ ซี 242 จอดอยู่ในลักษณะประตูรถด้านหน้าทั้ง 2 ฝั่งถูกเปิดออก ส่วนพนักงานประจำรถต่อมามี 2 คน ทางเจ้าหน้าที่ รมภ.ของหมู่บ้านดังกล่าวได้ให้ความช่วยเหลือ ทราบชื่อต่อมา นาย กรานชัย อุดอามาตย์ อายุ 28 ปี พนักงานขับรถ นายถาวร มงคลนำ อายุ 30 ปี หัวหน้าชุดของรถขนเงินคันดังกล่าว ถูกใส่กุญแจมือไขว้หลัง เจ้าหน้าที่จึงควบคุมตัวไปสอบสวนที่ สน.คันนายาว จากการตรวจสอบเจ้าหน้าที่กระเป๋ากลับเงินอยู่จำนวน 1 ใบ มีเงินอยู่จำนวน 2.35 ล้านบาท ส่วนผู้เก็บเงินด้านหลังพบกระเป๋ากลับเงินอีก 1 ใบ ซึ่งยังไม่ทราบจำนวนเงินภายใน หากจากจุดเกิดเหตุประมาณ 1 กม. บริเวณพวงมลัยข้างทาง เจ้าหน้าที่พบหมวกไหมพรมและเสื้อคลุมสีเข้ม ซึ่งคาดว่าคนร้ายน่าจะนำมาทิ้งไว้หลังก่อเหตุ โดยทางเจ้าหน้าที่จะส่งไปให้เจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐานตรวจสอบอีกครั้ง

จากการสอบสวนนายสมยศ หล่อเลอเกียรติ อายุ 42 ปี ผู้จัดการแผนกปฏิบัติการเอทีเอ็ม ให้การว่า รถคันดังกล่าวออกจากบริษัท แซมโก้ ภายในซอยรามคำแหง 21 ในเวลาประมาณ 00.45 น. โดยได้นำเงินใส่กระเป๋ากลับเงินจำนวน 8 ใบ เงินจำนวนรวม 21.8 ล้านบาท เพื่อจะเตรียมนำไปใส่ตู้เอทีเอ็ม



ของธนาคารทหารไทย จำนวน 8 จุด ซึ่งจากการตรวจสอบเบื้องต้นทราบว่า เงินที่คนร้ายได้ไปจำนวนประมาณ 17.1 ล้านบาท นอกจากนี้ คนร้ายยังได้นำโทรศัพท์มือถือของพนักงาน ซึ่งเป็นโทรศัพท์ของบริษัทไปด้วย โดยคนร้ายได้ทิ้งปลอกโทรศัพท์มือถือที่มีหมายเลข 46340 ไว้บริเวณแค้บด้านหลังรถ ด้าน นายสังวาล ผ่องพลอย อายุ 40 ปี หัวหน้า รปภ.ของหมู่บ้านปัญญาอินทรา ให้การว่า ขณะที่ตนกำลังเข้าเวรอยู่ ได้มีลูกน้องที่เป็น รปภ.ประจำบริเวณป้อมยามหน้าหมู่บ้านวิ่งมาแจ้งกับตนว่ามีเจ้าหน้าที่ของบริษัทแซมโก้มาขอความช่วยเหลือ เนื่องจากถูกคนร้ายปล้นเงินไป ตนจึงรีบโทรศัพท์แจ้งไปยัง 191 โดยลูกน้องได้แจ้งกับตนอีกว่าก่อนหน้าที่จะพนักงานขเงินจะมาขอความช่วยเหลือ มีชาย 2 คน สวมเสื้อยืดคอกกลมสีชมพู กางเกงขาสั้น อีกคนสวมเสื้อยืดคอกกลมสีเทา สวมกางเกงขาสั้น เดินให้ลักษณะกึ่งเดินกึ่งวิ่งผ่านหน้าหมู่บ้านไปอย่างมีพิรุณ จากนั้นเจ้าหน้าที่ของบริษัท แซมโก้ จึงมาขอความช่วยเหลือ ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจได้กระจายกำลังออกค้นหาก่อนพบชายทั้ง 2 คนเดินอยู่บริเวณหน้าหมู่บ้านปัญญาอินทรา โชนพิ 1 ห่างจากที่เกิดเหตุประมาณ 3 กม. ก่อนเจ้าหน้าที่จะควบคุมมาให้พนักงานทั้ง 2 คน ทำการชี้ว่าเป็นคนร้ายที่ก่อเหตุหรือไม่ โดยหลังจากที่พนักงานทั้ง 2 คนดูตัว ก็ให้การว่าไม่ใช่คนร้ายที่ก่อเหตุ แต่อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่ยังไม่ปักใจเชื่อ จึงควบคุมตัวผู้ต้องสงสัยทั้งสองมาสอบสวนที่ สน.คันนายาว

เบื้องต้น นายกรณชัย ได้ให้การกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจว่า ตนและนายถาวร ได้ขับรถขนเงินจากบริษัท แซมโก้ ย่านวังทองกลาง เพื่อนำเงินไปใส่ในตู้เอทีเอ็ม โดยเริ่มจุดแรกบริเวณหน้าร้านสะดวกซื้อ เซเว่น-อีเลฟเว่น (7-11) ในซอยพหลโยธิน 22 หลังจากนั้นเงินใส่เป็นที่เรียบร้อย และกำลังจะนำเงินไปใส่ตู้เอทีเอ็มจุดที่ 2 แต่ระหว่างทางพนักงานได้แวะเข้าห้องน้ำที่ปั้มน้ำมันปิโตรนาส สาขาเสนานิคม ซอยพหลโยธิน 32 แขวงเสนานิคม เขตจตุจักร กทม. หลังจากที่พนักงานเข้าห้องน้ำเสร็จและกำลังเปิดประตูขึ้นรถได้มีคนร้ายจำนวน 2 คน ใช้อาวุธปืนจี้คนขับ ก่อนบังคับพนักงานทั้ง 2 คน ให้ขึ้นไปนั่งบริเวณแค้บด้านหลังคนขับ ก่อนใส่กุญแจมือไว้หลัง จากนั้นคนร้ายคนที่ถืออาวุธปืนได้นั่งบริเวณด้านหน้าฝั่งซ้าย ส่วนคนร้ายอีกคนก็ได้ขับรถขนเงินคันดังกล่าวออกไป โดยคนร้ายที่ถืออาวุธปืนใช้จี้บังคับให้พนักงานทั้ง 2 คนก้มลงไปหมอบกับเบาะรถ จากนั้นคนร้ายได้ตะเวนขับรถไปบริเวณย่านวังหิน ก่อนจะจี้เอากุญแจจากตนเพื่อเอาไปไขประตูตู้เก็บเงิน ซึ่งเมื่อคนร้ายขับไปในซอยเปลี่ยว ได้จอดรถและลงไปไขตู้เก็บเงินด้านหลังรถ แต่ไม่สามารถเปิดได้ เนื่องจากตู้ดังกล่าวต้องใช้กุญแจของพนักงาน 2 คนไขเปิดพร้อมกัน จึงได้มาจี้เอากุญแจจากนายถาวรไปเปิดตู้และขนเงินไปใส่รถเก๋งไม่ทราบยี่ห้อและหมายเลขทะเบียน ซึ่งคาดว่าน่าจะขับตามมา หลังจากขนถ่ายเงินเรียบร้อยแล้วคนร้ายทั้ง 2 คนก็ได้กลับมาขึ้นรถและขับรถขนเงินมาจอดที่ไว้บริเวณดังกล่าว จากนั้นคนร้ายก็ได้ใช้ปืนจี้บังคับให้หมอบกับเบาะรถ ก่อนคนร้ายจะวิ่งหลบหนีไป หลังจากคนร้ายหลบหนีไปพวกตนจึงลงจากรถมาขอความช่วยเหลือ

ด้าน นายอนุชัย อัมพะวัต อายุ 45 ปี ผู้จัดการฝ่ายสนับสนุนและพัฒนา บริษัท แชมโก้ กล่าวว่า การขเงินดังกล่าวในช่วงเวลากลางคืนเป็นการขเงินไปใส่เครื่องบริการเงินสดตามตู้เอทีเอ็ม ส่วนกลางวันเป็นการขเงินไปส่งให้กับธนาคารต่าง ๆ ซึ่งที่ผ่านมาทางบริษัทจะให้พนักงานพกอาวุธปืน แต่ระยะหลังบริษัทได้เปลี่ยนเป็นการติดจีพีเอสที่ตัวรถ นอกจากนี้ ผู้เก็บเงินบริเวณรถจะมีประตู 2 ชั้น ซึ่งต้องใช้กุญแจ 2 ดอกมาไขพร้อมกัน ส่วนพนักงานขเงินทางบริษัทก่อนที่จะรับเข้ามาทำงานจะต้องมีการส่งประวัติไปตรวจสอบที่ กองทะเบียนประวัติอาชญากรก่อน นอกจากนี้ยังห้ามพนักงานพกโทรศัพท์ส่วนตัว โดยทางบริษัทจะมีเบอร์โทรศัพท์ส่วนตัวกลางให้ใช้ อีกทั้งก่อนที่พนักงานจะออกไปทำงานจะต้องมีการตรวจสอบเงินภายในตัวพนักงานว่ามีจำนวนเท่าไร ซึ่งหลังจากทำการก็ต้องมีเงินจำนวนเท่านั้น โดยหากมีการใช้เงินไปเท่าไรก็ต้องมีใบเสร็จมายืนยัน หลังเกิดเหตุทางเจ้าหน้าที่ได้เดินทางไปตรวจสอบที่เกิดเหตุบริเวณปั้มน้ำมันปิโตรนาส สาขาเสนาเนียม หลังจากเจ้าหน้าที่ตำรวจได้สอบปากคำพนักงานทั้ง 2 คนอย่างเคร่งครัดเป็นเวลากว่า 5 ชั่วโมง ได้มี 1 ใน 2 ของพนักงานบริษัท แชมโก้ ได้ให้การรับสารภาพว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีการปล้นรถขเงินในครั้งนี้ ทางเจ้าหน้าที่จะเตรียมรวบรวมหลักฐาน เพื่อขออนุมัติหมายจับคนร้ายที่ก่อเหตุต่อไป (ผู้จัดการออนไลน์, 2550)

### 3.1.4 คดีผู้กระทำความผิดขโมยเงินธนาคารอ้างก่อเหตุล่อลวงนำเงินไปใช้หนี้พนักง ใช้จ่าย แจกญาติ

นายสมโภชน์ โพธิ์สม อายุ 40 ปี พนักงานของบริษัทกรุงเทพธุรกิจบริการ สาขาขอนแก่นผู้กระทำความผิดในคดี ลักทรัพย์นายจ้าง หลังก่อเหตุร่วมกับพวกที่ยังคงหลบหนีอีก 2 คนทำการลักทรัพย์เงินสดของธนาคารกรุงเทพ ขณะเตรียมนำจ่ายให้กับตู้เอทีเอ็มต่าง ๆ ภายใน อ.เมืองขอนแก่น มาทำแผนประกอบคำรับสารภาพหลังถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมตัวได้จากประเทศเพื่อนบ้าน และได้ถูกส่งตัวกลับมาดำเนินคดีที่ สภ.เมืองขอนแก่น โดยทำการอายัดรถขเงินของธนาคาร เลขที่ K-143 หมายเลขทะเบียน ตฉน-5819 กทม.

จุดจอดรถหน้า บก.ตชด.ภาค 2 เป็นจุดที่ผู้กระทำความผิดทั้ง 3 ได้จอดรับประทานอาหารอีสานก่อนที่ผู้กระทำความผิดจะอ้างว่าลืมเอกสาร และขอกลับมาที่รถแต่มากลับมานำเงินจากรถไปได้จำนวนหนึ่ง ซึ่งจุดดังกล่าวนี้เป็นจุดหลักที่ผู้กระทำความผิดมักจะทำการขโมยเงินจากรถไปอย่างบ่อยครั้ง โดยไม่มีใครผิติดสังเกตเนื่องจากทำงานที่บริษัทดังกล่าวมานานกว่า 15 ปี โดยมีหน้าที่รับผิดชอบสาย 143 คือภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น และเขตตำบลศิลา อ.เมืองขอนแก่น โดยมีตู้เอทีเอ็มในความรับผิดชอบ 20 ตู้โดยทำงานร่วมกันกับ นายธวัชชัย ตำราญบำรุง ซึ่งเป็นหัวหน้าชุด และนายสุรศักดิ์ ประเสริฐสังข์ เป็นพนักงานขับรถซึ่งผู้กระทำความผิดจะถือกุญแจ 1 ดอก ทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ประจำชุดและตรวจสอบเงินในตู้เอทีเอ็ม และยอดเงินนำจ่ายที่จะต้องไปใส่ในตู้เอทีเอ็มแต่ละวันจาก

การสอบปากคำผู้กระทำผิดให้การรับสารภาพว่า เริ่มลงมือลักเงินสดในระบบเงินธนาคารที่จะต้องนำจ่ายให้กับตู้เอทีเอ็ม มาตั้งแต่เดือนมี.ค.ที่ผ่านมา โดยได้เงินไปมากถึง 19,762,200 บาท ซึ่งจะอาศัยจังหวะในการนำเงินเข้าบรรจุตู้ โดยจะไม่ใส่ตู้ตามจำนวนที่กำหนดต่อมาระบบตรวจสอบได้ตรวจพบว่าในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมาซึ่งเป็นช่วงวันหยุดยาว ตู้เอทีเอ็มจำนวน 17 ตู้เงินหมดโดยเฉพาะวันที่ 30 ก.ค. 2558 ที่ผ่านมา ซึ่งเป็นช่วงวันหยุดตู้เอทีเอ็มเงินหมดและผู้กระทำผิดก็ได้หายตัวไป บริษัทฯ จึงมอบอำนาจให้พนักงานเข้าแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อเร่งติดตามจับกุมผู้กระทำผิดซึ่งพบว่าขณะนั้นได้หลบหนีการจับกุมไปที่ สปป.ลาว (โพสท์ทูเดย์, 2557)

### 3.1.5 คดีบุกปล้นรถขนเงิน ธนาคารกรุงไทย ในปั้มน้ำมันที่ จ.สุพรรณบุรี

เวลา 12.30 น. วันที่ 21 พ.ย. 2559 เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี รับแจ้งเหตุคนร้ายปล้นรถขนเงินที่ปั้มน้ำมัน ปตท.ริมถนนสายสองพี่น้อง-วัดไร่โรงวัว หมู่ 3 ต.บางเลน อ.สองพี่น้อง จากการสอบถามเบื้องต้นทั้งสามให้การว่า เป็นพนักงานขับรถ และพนักงานขนเงินของบริษัทรักษาความปลอดภัยกรุงไทยธุรกิจบริการ ก่อนเกิดเหตุได้ขับรถนำเงินมาจากศูนย์บริการที่ อ.วิเศษชัยชาญ จ.อ่างทอง เพื่อมาเติมเงิน ตู้เอทีเอ็มในพื้นที่ จ.สุพรรณบุรี รวมทั้งหมด 4 จุด และจุดเกิดเหตุเป็นจุดสุดท้าย เมื่อพวกตนขับรถเข้ามาจอดและนำเงินสดทั้งหมด 5,130,000 บาท ขณะลงจากรถและกำลังเปิดตู้เพื่อจะนำเงินใส่ ทันใดนั้นมีคนร้ายเป็นชายสวมหมวกไหมพรมคลุมศีรษะ จักรยานยนต์ จำยี่ห้อทะเบียนไม่ได้เข้ามาจอดแล้วคนร้ายได้ชักอาวุธปืนออกมายิงขึ้นฟ้า 1 นัดแล้วสั่งให้พวกตนหมอบกับพื้นห้ามขยับจากนั้นคนร้ายได้วิ่งเข้ามาคว่ำรถบรรทุกเงิน ทั้งหมดวิ่งไปขึ้นรถจักรยานยนต์ที่ติดเครื่องไว้ ขณะที่คนร้ายขี่รถจักรยานยนต์จากจุดเกิดเหตุได้ใช้อาวุธปืนยิงเพื่อเปิดทาง อีก 2 นัด เพื่อเปิดทางหนี ก่อนที่คนร้ายจะเร่งเครื่องหนีมุ่งหน้าเข้าตัวเมือง อ.สองพี่น้อง เจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบที่เกิดพบปลอกกระสุนขนาด 9 มม. ตกอยู่ 3 ปลอก และหัวกระสุนขนาดเดียวกัน 1 หัว เบื้องต้นในที่เกิดเหตุพบโทรศัพท์มือถือของคนร้ายตกอยู่ 1 เครื่อง จึงเก็บไว้เป็นหลักฐาน พร้อมกับนำตัวคนขับรถขนเงินไปสอบปากคำไว้เป็นหลักฐาน

ได้มีการเปิดเผยภาพจากกล้องวงจรปิดภายในปั้มน้ำมัน ซึ่งอยู่ใกล้ที่เกิดเหตุ ทำให้เห็นภาพการก่อเหตุของคนร้ายอย่างชัดเจน โดยระหว่างที่พนักงานรถขนเงินทั้งสาม กำลังอยู่ที่ตู้เอทีเอ็ม และมีกระเป๋ารัฐเงินสดกว่า 5 ล้านบาทวางอยู่ข้างๆ จากนั้นคนร้ายที่แต่งตัวอย่างมิดชิด สวมหมวกกันน็อกเต็มใบ ใช้ปืน 9 มม. ยิง 3 นัด ก่อนจ่อหัว 3 พนักงานขนเงิน ที่กำลังเอาเงินใส่ตู้เอทีเอ็มแบงก์กรุงไทย ในปั้มน้ำมัน ปตท. เดินตรงดิ่งมาที่กระเป๋าทิ้ง ทำให้พนักงานทั้งสามต้องถอยห่างออกมา แล้วคนร้ายก็หยิบกระเป๋ารัฐเงินก่อนหลบหนีไป (เวิร์คพอยน์ทส์, 2559)

3.1.6 คดีคนร้ายชิงเงินรถขนเงินของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) บริเวณห้างโลตัส สาขาบางปะอิน ได้เงินสดไปกว่า 15 ล้านบาทใช้หนี้พินัน

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 5 ต.ค.ที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 พล.ต.ท.นเรศ นันทโชติ ผบช.ภ.1 พล.ต.ต.เมธี กุศลสร้าง รอง ผบช.ภ.1 พล.ต.ต.ทวิชาติ พละศักดิ์ ผบก.สส.ภ.1 และ พล.ต.ต.กรเอก เพชรไชยเวส ผบก.ภ.จ.พระนครศรีอยุธยา แดลงจับกุมนายสายฟ้า หรือพิด เกษมุดิ อายุ 40 ปีละนายวีระจักร์ หรือเฟรม เจริญชัยวัชร อายุ 22 ปีผู้กระทำความผิดตามหมายจับของศาล ในข้อหาร่วมกันชิงทรัพย์โดยมีอาวุธปืน และใช้ยานพาหนะร่วมกันพยายามฆ่า ยิงปืนในที่สาธารณะ มีอาวุธปืนไว้ในครอบครอง และพกพาในเมืองโดยไม่ได้รับอนุญาตและปลอมเอกสารราชการจับได้พร้อมของกลางเงินสด 6.6 ล้านบาท หุ่นบริษัทหลักทรัพย์ธนชาติ จำกัด มูลค่า 2 ล้านบาท ปืน 9 มม. 2 กระบอก กระสุนปืน 9 มม. 30 นัด ฤงใส่เงินบริษัทกรุงเทพเซอร์เว็กซ์ 4 ฤง เสื้อกระดากันกระสุน 1 ตัว รถเก๋งฮอนด้าฟริด สีขาว ทะเบียน ฌฎ 658 กรุงเทพมหานคร รถเก๋งนิสสันเทียน่า สีดำ ทะเบียน กค 66 สระบุรี รถเก๋งโตโยต้ายาริส สีขาว ไม่ติดแผ่นป้ายทะเบียน เลสข้อมือทองคำฝังเพชรหนัก 10 บาท 1 เส้น และเสื้อผ้าที่ผู้กระทำความผิดใส่ในวันก่อเหตุ

สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 17 ก.ย. 2555 ที่ผ่านมามีคนร้ายใช้ปืนจี้ชิงเงินสด 15.59 ล้านบาท ไปจากพนักงานรถขนเงินของ บริษัท กรุงเทพเซอร์เว็กซ์ จำกัด แล้วหลบหนีไปในวันก่อเหตุ นายสายฟ้าวางแผนนำรถเก๋งนิสสันเทียน่าของตนเองไปทำที่ล้างที่คาร์แคร์บิมน้ำมันบางจาก หน้ามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต แล้วให้ นายวีระจักร์ไปขโมยใบรับรถของคาร์แคร์ มาแก้ไขหมายเลขทะเบียนไปแสดงต่อพนักงานคาร์แคร์ เพื่อหลอกเอารถเก๋งฮอนด้าฟริด สีขาวที่เจ้าของจอดล้างไว้ แล้วนำไปเปลี่ยนทะเบียนปลอมเป็น ศท 7325 กรุงเทพมหานครต่อมาได้ขับรถไปจอดรอรถขนเงินที่ห้างโลตัส สาขาบางปะอิน จนกระทั่งรถขนเงินมาถึงได้จี้ชิงทรัพย์ โดยนายสายฟ้าลงจากรถและใช้ปืนจี้บังคับเอาถุงบรรจุเงินจากพนักงานก่อนจะเป็นคนขับรถหลบหนีไป โดยมี นายวีระจักร์นั่งอยู่ที่เบาะหลังแล้วขับรถไปยังจุดที่จอดรถนิสสัน เทียน่าไว้ซึ่งอยู่ห่างออกไป 2 กิโลเมตร พร้อมทั้งขนย้ายเงินไปยังรถคันดังกล่าวแล้วแบ่งเงินกัน นายสายฟ้าได้ส่วนแบ่ง 10 ล้านบาทหลบหนีไปอยู่ย่านทองหล่อ ส่วนนายวีระจักร์ได้ส่วนแบ่ง 5.59 ล้านบาท หลบหนีไป จ.หนองคาย ก่อนจะถูกติดตามจับกุมตัวได้ดังกล่าว

จากการสอบสวนนายสายฟ้าให้การรับสารภาพว่า เป็นผู้วางแผนลงมือก่อเหตุทั้งหมดโดยชักชวน นาย วีระจักร์ มาร่วมก่อเหตุ ครั้งแรกปล้นรถขนเงินภายในศูนย์รักษาความปลอดภัยแซมโก้ บริษัทสยามแอมมินนิส เทรทีฟ แมเนจเม้นท์ เมื่อวันที่ 22 ก.ค.ที่ผ่านมา ในท้องที่ สภ.พระนครศรีอยุธยาแต่ไม่ได้เงินเนื่องจาก นายวีระจักร์ตกใจใช้ปืนยิงใส่รถขนเงินไปหลายนัดต้อง



หลบหนีเพราะเกรงจะถูกยิงตอบโต้หลังครั้งแรกพลาดจึงวางแผนก่อเหตุใหม่ มาเฝ้าดูรถขนเงินที่มาจอดขนเงินเป็นประจำ ประมาณ 1 สัปดาห์ ส่วนที่เลือกก่อเหตุที่ห้างโลตัส สาขาบางปะอิน เพราะมีคนน้อยไม่พลุกพล่าน และที่เลือกปล้นรถขนเงินเพราะไม่มีตำรวจเฝ้ามีเพียงพนักงานขนเงินเท่านั้น ซึ่งหากมีตำรวจเฝ้าก็คงไม่กล้าลงมือ เมื่อลงมือสำเร็จก็ได้แบ่งเงินกันแล้วหลบหนีไปสาเหตุเพราะต้องการนำเงินไปใช้หนี้การพนันที่ไปเล่นในบ่อนชายแดนภาคอีสานและเป็นหนี้สินประมาณ 2 ล้านบาท (ไทยรัฐออนไลน์, 2555ข)

### 3.1.7 คดียิงสนั่นหน้าเบงก๊วก 4.1 ล้านบุกปล้นรถขนเงิน

ก่อนเกิดเหตุนายชเนศ ผู้บาดเจ็บ พร้อมด้วย นายพีระเชษฐ เป็นเมือง อายุ 30 ปี พนักงานขับรถบริษัท โพรเกรสกันภัย จำกัด ขับรถปิกอัพอีซูซุ สีเทา ทะเบียน ถอ 561 กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นรถกันกระสุน ด้านท้ายกระบะต่อเป็นตู้บรรทุกปิดทึบไว้ใช้ขนเงิน ขับออกจากสำนักงานของบริษัทใน จ.นครสวรรค์ มุ่งหน้ามารับเงินสด จากธนาคารกสิกรไทย สาขาอินทร์บุรี เมื่อมาถึงนายชเนศได้ลงไปขนถุงใส่เงิน 3 ใบ มีเงินสดรวมจำนวน 16 ล้านบาท จากธนาคารมาใส่ไว้ในตู้ใส่เงินท้ายรถที่จอดรออยู่หน้าธนาคาร เหตุการณ์ไม่คาดคิดได้เกิดขึ้น เมื่อนายชเนศ ขนถุงใส่เงินใบที่ 4 มีเงินสด 4.1 ล้านบาท จะนำมาขึ้นรถเป็นใบสุดท้าย ต่อมามีคนร้ายเป็นชายฉกรรจ์ 4 คน ขับรถกระบะอีซูซุ 4 ประตู สีบรอนซ์เงิน ทะเบียน ศธ 6097 กรุงเทพมหานคร มาจอดต่อท้าย หนึ่งในคนร้ายปรี๊ดมาจากรถพร้อมปืนอาท้าวแล้ววิ่งใส่ทันที 5 นัดซ้อน กระสุนถูกนายชเนศเข้าที่น่องขวา 1 นัด ทลุกลงกับพื้นท่ามกลางสายตาของชาวบ้านใกล้ที่เกิดเหตุ ต่างวิ่งเข้าหาที่กำบังเพราะเกรงจะถูกลูกหลงไปด้วย จากนั้นคนร้ายวิ่งไปหยิบถุงใส่เงินที่ตกอยู่ข้างตัวนายชเนศผู้บาดเจ็บ และพยายามจะเข้าไปชิงถุงเงินอีก 3 ใบ ที่อยู่ในรถขนเงิน แต่นายพีระเชษฐ พนักงานขับรถขนเงินซึ่งเห็นเหตุการณ์โดยตลอด รีบสตาร์ทเครื่องยนต์แล้วเร่งเครื่องขับรถขนเงินออกจากจุดเกิดเหตุไปตามถนนสายเอเชีย มุ่งหน้าไปทาง จ.นครสวรรค์ คนร้ายจึงวิ่งกลับไปขึ้นรถกระบะออกไปถวรถขนเงินไปอย่างกระชั้นชิด

พ.ต.อ.มาโนชย์ สุภาพพูล รอง ผบ.ภ.จ.สิงห์บุรี กล่าวว่า ธนาคารกสิกรไทย สาขาอินทร์บุรี แห่งนี้ไม่ได้ให้ตำรวจมาดูแล หรืออยู่เวรประจำธนาคาร จึงเป็นเหตุให้คนร้ายรู้ล่วงหน้าที่จะปล้นธนาคาร โดยอาศัยจังหวะที่พนักงานบริษัทประกันมาขนเงินออกจากธนาคารไปขึ้นรถสันนิษฐานว่าคนร้ายน่าจะขับรถตามรถขนเงินมาจาก จ.นครสวรรค์ จนมาถึงหน้าธนาคารกสิกรไทย สาขาอินทร์บุรี และจอดชুমรอเวลา พอพนักงานขึ้นไปขนถุงใส่เงินบนธนาคารมาใส่ในรถขนเงิน จึงลงจากรถมาใช้ปืนยิงปล้นทรัพย์หลบหนีไป (ไทยรัฐออนไลน์, 2555ก)

### 3.1.8 คดีฉก 6 ล้านรถขนเงิน “บริงก์ส” ลานจอดรถ้างดังบางใหญ่

เมื่อช่วงเย็น วันที่ 8 พ.ย. 2560 พล.ต.ท.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผบช.ภ.1 ร่วมประชุมสืบสวนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องและตำรวจ สภ.บางใหญ่จากเหตุคนร้ายลักทรัพย์ เป็นถุงบรรจุเงินสดของบริษัท บริงก์ส (Brinks) จำนวน 2 ถุง รวมเป็นเงิน 6 ล้านบาทจากรถขนเงินซึ่งจอดภายในลานกว้างก่อนเข้าลานจอดรถห้างเซ็นทรัล เวสต์เกต สาขาบางใหญ่ ถนนกาญจนาภิเษก ต.เสาธงหิน อ. บางใหญ่ จ.นนทบุรี

จากการสอบสวนทราบว่าก่อนเกิดเหตุนายนำชัย จีหนู เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงิน และนายสมยศ คำอุ่น ซึ่งทำหน้าที่พนักงานขับรถได้ขับรถปิดอับขนเงิน ยี่ห้อเซฟโรเลต สีขาว ทะเบียน ฌล 6453 กรุงเทพฯ มาจอดยังจุดเกิดเหตุเพื่อเข้าไปรับเงินจากร้านทรู ภายในห้างดังกล่าว หลังจากนั้นได้กลับมาที่รถพบว่าประตูเปิดอ้าอยู่ด้วยความตกใจจึงเข้าไปสำรวจทรัพย์สินซึ่งเป็นถุงใส่เงินจำนวน 13 ถุง โดยมีถุงเงินที่ไปรับมาจากธนาคารไทยพาณิชย์ หายไปจำนวน 2 ถุง ถุงละ 3 ล้านบาท ส่วนอีก 11 ถุง ซึ่งเป็นเงินปลีกย่อยคนร้ายไม่ได้แตะต้อง ขณะที่นายนำชัย และนายสมยศ ยืนยันว่า ระหว่างขึ้นไปรับเงินได้ล็อกประตูรถขนเงินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ไม่ทราบว่าประตูรถเปิดอ้าได้อย่างไร เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจสอบแล้วไม่พบร่องรอยการจับแฉแต่อย่างใด (เดลินิวส์ออนไลน์, 2560)

### 3.1.9 สองโจรควงเอ็ม 16 จี้ พนง. เปิดรถขนเงิน ได้แค่สร้อยทอง-ปิ่น

เมื่อเวลา 10.30 น. วันที่ 29 ส.ค. 2557 ร.ต.อ.ณรงค์ศักดิ์ ไตรราช พนักงานสอบสวนเวร สภ.บ้านฉาง จ.ระยอง ได้รับแจ้งว่ามีเหตุคนร้ายใช้อาวุธปืนจี้พนักงานบริษัท G4S ซึ่งเป็นบริษัทรับขนเงิน ที่หน้าร้านข้าวแกงสุ 1,000 เลย์ห้างโลตัสฯ ไปเล็กน้อย อยู่ริมถนนสุขุมวิท ม.3 ต.พลา อ.บ้านฉางเจ้าหน้าที่ได้สอบสวนนายอรรถพล พวงสี อายุ 28 ปี ซึ่งเป็นคนขับรถ บอกว่า ทางบริษัทฯ ได้รับจ้างขนส่งเงินของธนาคารกรุงไทย ก่อนเกิดเหตุได้ออกจากบริษัท G4S ที่มาบตาพุด เพื่อนำเงินไปใส่ตามตู้เอทีเอ็มของธนาคารกรุงไทย โดยมากัน 3 คน มี นาย สุรเดช สุขแสน อายุ 24 ปี และพนักงานอีกคน ตนจำชื่อไม่ได้ ซึ่งหลังเกิดเหตุได้ขอตัวกลับไปก่อน

นายอรรถพล เล่าว่า เมื่อขับรถมาถึงบ้านฉาง ได้แวะกินข้าวที่ร้านข้าวแกง สุ 1,000 ขณะนั่งกินได้มีคนร้ายเป็นชาย 2 คนจี้รถจยย.ฮอนด้า จำทะเบียนไม่ได้ มาจอดหน้าร้าน คนร้ายทั้งสองสวมหมวกไหมพรม สวมเสื้อแจ็กเกต และหมวกกันน็อกเต็มใบ คนซ้อนท้ายถืออาวุธปืนยา เอ็ม 16 ใช้ปืนจี้พวกตนจับใส่กุญแจมือทั้ง 3 คน แล้วใช้ปืนจี้ตนซึ่งเป็นคนขับให้ไปที่รถเพื่อเปิดประตูซึ่งเมื่อเปิดประตูด้านข้างรถยังมีประตูอีกชั้นที่ใส่เงินไว้ คนร้ายบังคับให้เปิด ตนบอกว่าไม่มีกุญแจ ต้องเข้า



บริษัทก่อนแล้วทางบริษัทจะเปิดเองคนร้ายจึงได้กระชากเอาสร้อยคอทองคำหนัก 2 บาทกับพระ เลี่ยมทองจากคอ และชิงเอาปืนพกสั้นขนาด .38 ลูก โม่ ขอดนไปด้วย พอดีมีรถตำรวจสายตรวจของ สภ.บ้านฉาง ขับผ่านมา คนร้ายจึงรีบวิ่งไปขึ้นรถ จยย.จีหลบหนีไป (ไทยรัฐออนไลน์, 2557)

### 3.1.10 คนร้ายบุกปล้นรถขนเงิน กวาด 7.7 ล้านบาท

พ.ต.อ. นกมล กาญจนพันธุ์ ผู้กำกับ สน.หนองค้างพลู เปิดเผยว่าเมื่อช่วงค่ำวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2562 เวลา 19.30 น. ได้รับแจ้งเหตุชิงทรัพย์รถขนเงินโดยมีอาวุธปืน บริเวณหน้าทางเข้า ห้างสรรพสินค้าบีคี่ ถนนเพชรเกษม แขวงหนองค้างพลู เขตหนองแขม กทม. โดยมีนายชัยยุทธ สมงาม อายุ 41 ปี และ นายสมยศ บุญทศ อายุ 31 ปี พนักงานรถขนเงิน บริษัท BRINKS จำนวน 2 คน เบิกเงินจากธนาคารไทยพาณิชย์ ในห้างสรรพสินค้าบีคี่ ถนนเพชรเกษมฯ เพื่อจะนำไปเก็บรักษา ชั่วคราวยังรถขนเงินของ บริษัท BRINKS เป็นเงินสด จำนวน 7,700,000 บาท จากนั้นมีคนร้าย 2 คน จักรจักรยานยนต์ pcx สีดำ ติดแผ่นป้ายทะเบียน 5กว 8564 กทม.หรือ 5กว 8764 กทม. จากนั้นชาย ร้ายที่นั่งซ้อนท้ายลงมาจากรถ แล้วยิงปืนขึ้นฟ้า 1 นัด พนักงานจึงวิ่งหนี โดยที่คนร้ายอีกคนได้ขู่ พนักงานให้ส่งถุงเงินที่อยู่ในมือให้ ก่อนที่คนร้ายจะลากถุงเงินขึ้นรถแล้วหลบหนีไป เบื้องต้นป้าย ทะเบียนรถ เจ้าหน้าที่คาดว่าคนร้ายน่าจะใช้ทะเบียนที่ปลอมเพื่อที่ใช้ในการก่อเหตุ หลังจากที่ได้ ภาพจากกล้องวงจรปิดทั้งหมดแล้วจะต้องตรวจสอบเช็ควเวลาที่มาที่ไปต่าง ๆ อีกครั้ง ส่วนคนขับรถขน เงินทั้ง 2 ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ทำการสอบปากคำเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อคืน เบื้องต้นคาดว่าไม่ น่าจะเกี่ยวข้องกับกลุ่มคนร้าย แต่ก็ยังไม่ตัดประเด็นนี้ออกไปทั้งสิ้น (ช่องสามนิวส์ออนไลน์, 2559)

สน.หนองค้างพลู - เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2562 พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา ผบ.ตร. พร้อมด้วย พล.ต.ท.สุทธิพงษ์ วงษ์ปิ่น ผบช.น. พล.ต.ต.นิตินันท์ เพชรบรม รองผบช.น. พล.ต.ต.อิทธิพล อัจฉริยะประดิษฐ์ ผบก.สส.บช.น. พล.ต.ต.กัมปนาท โสภโณดร ผบก.น.9 พ.ต.อ. นพศิษฐ์ พลสวัสดิ์ รองผบก.สส.บช.น. ได้ร่วมกันแถลงข่าวผลการจับกุมตัว นายจิรายุส หรือแบงค์ สวมมี อายุ 19 ปี ผู้กระทำความผิดตามหมายจับศาลถึงชั้น ที่จ.79/2562 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2562 ใน ฐานความผิด”ร่วมกันชิงทรัพย์ในเวลากลางคืน โดยมีและใช้อาวุธขู่ขู่ขู่ชิงทรัพย์ โดยร่วมกันกระทำความผิดตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยใช้ยานพาหนะเพื่อกระทำความผิด หรือพาทรัพย์นั้นไป หรือ เพื่อให้พ้น การจับกุม ร่วมกันมีอาวุธปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ร่วมกันพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะ โดยไม่มีเหตุอันควรและยิงปืนซึ่งใช้คืนระเบิดโดยใช้เหตุในเมือง หมู่บ้าน” พร้อมด้วยของกลางรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อฮอนด้า รุ่นคลิก 125i สีขาว ไม่ติดแผ่นป้าย ทะเบียน

พล.ต.อ.จักรทิพย์ กล่าวว่า สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ มีคนร้ายเป็นชายฉกรรจ์ 2 ราย ชีและซื่อนทำยารถจักรยานยนต์ ใช้อาวุธปืนไม่ทราบขนาด ยิงข่มขู่เจ้าหน้าที่ชิงทรัพย์รถขนเงิน ขณะทางพนักงานรถขนเงิน บริษัท BRINKS จำนวน 2 คน ได้เบิกเงินจากธนาคารไทยพาณิชย์ สาขาห้างสรรพสินค้าบีคซี เอ็กตรา ถนนเพชรเกษม กทม. เพื่อเตรียมนำไปเก็บรักษาชั่วคราวยังรถขนเงินของ บริษัท BRINKS ซึ่งเป็นเงินสด จำนวน 7,270,000 บาท โดยระหว่างรอขึ้นเงินส่วนอื่นอยู่นั้นจู่ๆ มีคนร้าย 2 ราย ชีและซื่อนทำยารถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ pcx สีดำ แผ่นป้ายทะเบียน 5กว 8564 กทม. หรือ 5กว 8764 กทม. (ป้ายทะเบียนได้จากทางพยานในที่เกิดเหตุเห็น) ซึ่งเป็นยานพาหนะในการก่อเหตุ โดยคนซื่อนลงมาแล้วใช้อาวุธปืนยิงขึ้นฟ้า 1 นัด เป็นเหตุให้พนักงานขนเงินรีบวิ่งหลบวิ่งหนีไป 1 ราย จากนั้นคนร้ายได้ข่มขู่พนักงานอีกคนที่ถือถุงเงินอยู่ให้ส่งมาให้ ก่อนพนักงานตัดสินใจโยนถุงเงินให้คนร้ายก่อนลากถุงเงินขึ้นรถแล้วเปลี่ยนมาเป็นคนที่ก่อนพากันหลบหนีไปอย่างรวดเร็ว โดยใช้เวลาในการก่อเหตุเพียงแค่ 10 วินาที เหตุเกิดบริเวณหน้าทางเข้าห้างสรรพสินค้าบีคซี เอ็กตรา ถนนเพชรเกษม แขวงหนองค้างพลู เขตหนองแขม กทม.

พล.ต.อ.จักรทิพย์ กล่าวต่อว่า ต่อมาวันที่ 27 กุมภาพันธ์ เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถติดตามและสืบสวนกระทั่งออกหมายจับ ผู้กระทำผิดได้ทั้ง 2 รายคือ นายทักษ์คณัย หรือ กอล์ฟ เหนียวรั้งใจ อายุ 27 ปี หมายเลขที่ จ.78/2562 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ และนายจิรายุส หรือแบงค์ สวมมิ อายุ 19 ปี ผู้กระทำผิดตามหมายจับศาลดลิ่งชัน ที่จ.79/2562 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2562 ในฐานะความผิด” ร่วมกันชิงทรัพย์ในเวลากลางคืน โดยมีและใช้อาวุธ ขู่ข่มขู่เพื่อให้ยื่นให้ซึ่งทรัพย์ โดยร่วมกันกระทำผิดตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยใช้ยานพาหนะเพื่อกระทำความผิด หรือพาทรัพย์นั้นไป หรือ เพื่อให้พ้นการจับกุม ร่วมกันมีอาวุธปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ร่วมกันพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะ โดยไม่มีเหตุอันควรและยิงปืนซึ่งใช้คืนระเบิดโดยใช้เหตุในเมือง หมู่บ้าน”

พล.ต.อ.จักรทิพย์ เปิดเผยว่า ช่วงเย็นในวันเดียวกันเจ้าหน้าที่ตำรวจได้สนธิกำลังเข้าจับกุมตัว นายจิรายุส ซึ่งเป็นคนซื่อนท้ายได้ที่ย่านบางบอน จากการสอบปากคำผู้กระทำผิดให้การรับสารภาพว่าได้ร่วมกันก่อเหตุกับนายทักษ์คณัย ซึ่งก่อนก่อเหตุประมาณ 2 วัน ได้มาดูแลเอาบริเวหน้าทางเข้าห้างสรรพสินค้าบีคซี เอ็กตรา จนพบว่าช่วงเวลา 18.00-20.00 น. พนักงานของบริษัทรักษาความปลอดภัย BRINKS จำกัด จะมีการนำรถมาจอดหน้าอาคารห้างสรรพสินค้า และขึ้นไปเบิกเงินจากธนาคารและนำเงินใส่ถุงขึ้นรถขนเงินไป คนร้ายจึงได้ลงมือก่อเหตุก่อหลบหนีไป (คมชัดลึก, 2562)

วันที่ 4 มี.ค. 62 พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) พร้อมด้วย พล.ต.ท. สุทธิพงษ์ วงษ์ปิ่น ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (ผบช.น.) เข้าตรวจสอบเหตุเจ้าหน้าที่ตำรวจ ชุดจับกุม วิสามัญฆาตกรรม นายทักษ์คนัย หรือกออล์ฟ เหนี่ยวรังใจ อายุ 27 ปี ผู้กระทำผิดตาม หมายจับศาลจังหวัดคลังชั้น หลังก่อเหตุใช้อาวุธปืนชิงทรัพย์เงินสด 7.2 ล้านบาทจากพนักงานรถยนต์ คนขับ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมา ซึ่งเจ้าหน้าที่ทำการติดตามตัว แต่ผู้กระทำผิดทำการจัดขึ้นการ จับกุมและยิงต่อสู้ ก่อนที่จะถูกวิสามัญ บริเวณริมพวงห้อยกลางซอยทวีวัฒนา 1 แขวงหนองค้างพลู เขตหนองแขม จากการตรวจสอบพบอาวุธปืนลูกโม้ ขนาด 0.32 จำนวน 1 กระบอก ปลอกกระสุน 4 นัด (ยิงไป 2 นัด) สมุดจดบันทึก 1 เล่ม และเงินสดประมาณ 3.1 แสนบาท ส่วนสาเหตุที่ผู้กระทำผิด หลบหนีในพื้นที่นั้น เนื่องจากผู้กระทำผิดมีความชำนาญเส้นทางและมีบุคคลให้การช่วยเหลือ รวมทั้งเชื่อว่าผู้กระทำผิดได้นำเงินที่ชิงมาซ่อนไว้บริเวณนี้ด้วย สำหรับการติดตามเงินที่เหลือนั้น ตำรวจอยู่ระหว่างสืบสวนและเตรียมเรียกบุคคลที่ให้การช่วยเหลือมาสอบปากคำต่อไป (ทีเอ็นเอ็น ไทยแลนด์, 2562)

### 3.2 กรณีศึกษาการปล้นรถยนต์ต่างประเทศ

#### 3.2.1 ปล้นรถยนต์ออกอาชบนถนนทางภาคใต้italia

ตำรวจอิตาลีกำลังตามล่ากลุ่มคนร้าย ที่ร่วมกันก่อเหตุปล้นรถตู้ขนเงิน บนถนนทาง ค่วนทางภาคใต้ของประเทศ และได้เงินสดจำนวน 2.3 ล้านยูโร (84 ล้านบาท) หลบหนีไปลอนดอน แก๊งคนร้าย 4 คน ใช้รถบรรทุก 2 คัน ขับประกบปิดหน้า-หลังรถตู้ขนเงิน บนทางหลวงสาย 96 ใกล้ เมืองบารี และยิงปืนขึ้นฟ้า เพื่อข่มขู่พนักงานขนเงินบนรถตู้ ก่อนจะใช้รถชุดตัดขนาดใหญ่ 2 คัน เปิด ฝารถตู้ทางด้านหลังเพื่อเอาเงินสดในรถ ตำรวจเผยว่า พนักงานขนเงิน 3 คนไม่ได้รับอันตราย แต่อยู่ ในอาการช็อก กลุ่มคนร้ายจุดไฟเผารถบรรทุกทั้ง 2 คัน แต่รถชุดตัดทั้ง 2 คันทิ้งไว้ในที่เกิดเหตุ ก่อน จะหลบหนีไป เหตุเกิดเมื่อเวลาประมาณ 07.30 น. ของวันพุธที่ 2 มี.ค. จากคำให้การของพนักงานขน เงิน คนร้ายทั้ง 4 คนสวมหน้ากากปิดบังใบหน้า และมีอาวุธปืนอัตโนมัติ หลบหนีไปโดยรถยนต์ 2 คัน ตำรวจปิดถนนห้ามรถยนต์สัญจรผ่านจุดเกิดเหตุนานหลายชั่วโมง ขณะทำการตรวจสอบและ เก็บรวบรวมพยานหลักฐาน รายงานของสื่อท้องถิ่นระบุว่า เงินที่ถูกปล้นกำลังถูกขนไปเพื่อจ่ายเป็น เงินบำนาญ ที่เมืองมาตราที่อยู่ใกล้เคียง (นิวส์18, 2562)

#### 3.2.2 ปล้นรถยนต์กลางสนามบินชิลีกวาดเรียบ 220 ล้าน

โจรไล่หน้ากาก 8 คนบุกปล้นรถหุ้มเกราะขณะย้ายเงินขึ้นเครื่อง ได้เงินไป 220 ล้าน บาท ขึ้นรถหนีไร้ร่องรอย เกิดเหตุคนร้ายติดอาวุธสวมหน้ากาก 8 คนบุกปล้นรถหุ้มเกราะที่จอดอยู่

ในสนามบินของกรุงซานโตอาโก เมืองหลวงของชิลี ขณะกำลังขนย้ายเงินขึ้นเครื่องบิน กวาดเงินไป ได้กว่า 7.5 ล้านเหรียญสหรัฐ (ราว 220 ล้านบาท) ซึ่งนับว่าเป็นการปล้นครั้งใหญ่ที่สุดของประเทศ รายงานยังระบุว่าโจรได้เดินทางมาด้วยพาหนะ 3 คันและเข้าบุกปล้น รถขนเงินของบริษัทบริงค์ส ของสหรัฐ “การสืบสวนเบื้องต้นชี้ว่าเงินที่คนร้ายได้ไปนั้นมีมูลค่ามากกว่า 4 ล้านเปโซ หรือ 7.5 ล้าน เหรียญสหรัฐ แต่ยังไม่สามารถระบุจำนวนเงินที่แน่ชัดได้” หลุยส์ พาโบล เจ้าหน้าที่อัยการของชิลีให้ สัมภาษณ์กับสื่อทางด้านมุฮัมหมัด เอลย์ รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยของชิลีกล่าวว่าการรักษา ความปลอดภัยของสนามบินเป็นเรื่องที่น่าอับอาย และมาตรการความปลอดภัยควรจะทัดเทียมกับ มูลค่าของสินค้าที่ถูกขนย้าย โดยหน่วยงานที่ดูแลสนามบินคือหน่วยการบินพลเรือน ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ ตำรวจ ทั้งนี้ สื่อท้องถิ่นของชิลีรายงานว่ากลุ่มคนร้ายได้ขึ้นรถยนต์ 2 คันหลบหนีไปคนละทาง พร้อมกับปล่อยตะปูไปตามถนน ล่าสุดตำรวจได้พบรถคันหนึ่งถูกทิ้งไว้อยู่กลางทุ่งหญ้า แต่ภายในไม่มี สิ่งของใดๆ (โพสต์ทูเดย์, 2557)

3.2.3 Catch me if you can ยอดโจรญี่ปุ่นยุค 60 ปลอมเป็นตำรวจปล้นรถขนเงิน เชิด 300 ล้าน ป่านนี้ยังจับไม่ได้

คดีปล้นรถขนเงินสดของธนาคารแห่งหนึ่งในโตเกียวมูลค่ารวมกว่า 300 ล้าน เยน ในปี 1968 ด้วยการปลอมตัวเป็นตำรวจและสามารถหลบหนีไปได้อย่างลยจนवलจนทุกวันนี้ แม้ ทางการจะทุ่มเทการทำคดีอย่างเข้มข้นถึงขนาดเจ้าหน้าที่ต้องเสียชีวิตเพราะทำงานหนักเกินเหตุก็ ตาม เหตุการณ์ครั้งนั้นเกิดขึ้นในวันที่ 10 ธันวาคม 1968 (พ.ศ. 2511) ชายแต่งกายด้วยเครื่องแบบ ตำรวจได้ขับจีจ็กรยานยนต์ลักษณะเดียวกับของตำรวจเข้าขวางรถขนส่งเงินสดของธนาคาร นิปปอนทรัสต์แบงก์ (Nippon Trust Bank) ที่กำลังคั้นเงิน ไปยังโรงงานแห่งหนึ่งซานกรุงโตเกียว โดยอ้างกับพนักงานขับรถว่า รถขนเงินคันนี้อาจถูกวางระเบิด

โจรรายนี้บอกพนักงานทั้ง 4 ที่มากับรถขนเงินว่า บ้านของผู้จัดการธนาคาร สาขาได้เกิดเหตุระเบิดขึ้น ซึ่งก่อนหน้านั้น ผู้จัดการรายนี้ได้รับจดหมายข่มขู่ว่าจะวางระเบิดมาก่อน แล้ว โจรในคราบตำรวจทำที่กัมไปคูได้ท้องรถ จากนั้นก็มีควันพวยพุ่งออกมา โจรหนุ่มตะโกน ออกมาว่า “ไอนาไมต์! มันจะระเบิดแล้ว!” ทำให้เจ้าหน้าที่ที่มากับรถพากันวิ่งหนีอย่างแตกตื่น เปิด โอกาสให้โจรหัวใสขับรถหลบหนีไปอย่างลยจนवल รายงานของเอเอฟพีกล่าวไว้ว่า เจ้าหน้าที่ต้อง สูญเสียบประมาณกว่า 12 ล้านดอลล่าร์สหรัฐในการติดตามคดี มีการสอบปากคำผู้เกี่ยวข้องนับ แสนคน ต้องใช้พนักงานสืบสวนนับร้อย ๆ คน และมีพนักงานสืบสวน 2 ราย เสียชีวิตลงเนื่องมาจาก การทุ่มเทให้กับการสืบคดีอย่างหนัก แต่ก็ไม่อาจ ไขคดีครั้งนี้ได้สำเร็จ หลังจากนั้น 7 ปี ตำรวจจึง ตัดสินใจปิดคดีเมื่อเบาะแสถึงทางตัน (ศิลปวัฒนธรรม, 2559)



### 3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ฉัตรกุล พงษ์ธรรม (2556) วิจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์) ทั้งสองกลุ่มการวิเคราะห์ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์กลุ่มผู้กระทำผิดที่กระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และ 2) การวิเคราะห์กลุ่มประชาชนทั่วไป พบว่า ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การคบหาสมาคมที่แตกต่าง การให้คำนิยามต่อการกระทำผิด การเลียนแบบ ค่านิยมในความสำเร็จ และโอกาสในการประสบความสำเร็จ ความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน อันได้แก่

1) การคบหาสมาคมที่แตกต่างกับบุคคลที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบน จะเป็นการเปิดโอกาสให้ เข้าสู่กระบวนการที่ทำให้บุคคลยอมรับพฤติกรรมผิดกฎหมาย รวมถึงเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลได้มีการเลียนแบบ และการสนับสนุนพฤติกรรมอาชญากรรมด้วย

2) ผู้กระทำผิดมีทัศนคติในทิศทางบวกต่อพฤติกรรมอาชญากรรม ซึ่งส่งผลให้ผู้กระทำผิดไม่ยอมรับกฎหมายหรือบรรทัดฐานของสังคม และมีทัศนคติที่เห็นว่าพฤติกรรมการกระทำผิดสามารถกระทำได้ ตลอดจนเชื่อว่าการกระทำผิดกฎหมายเป็นสิ่งที่ต้องการและถูกต้องที่จะสามารถกระทำได้ จนนำไปสู่การกระทำผิดในที่สุด

3) ผู้กระทำผิดส่วนใหญ่มีการเลียนแบบพฤติกรรมการกระทำผิดจากกลุ่มเพื่อน ซึ่งได้มีการทำตามมาหลายครั้ง และเป็นระยะเวลาานาน จึงทำให้เห็นว่าการกระทำผิดเป็นสิ่งที่สามารถกระทำผิดได้ตามต้องการ และเต็มใจที่กระทำ จนนำไปสู่การกระทำผิดในที่สุด

4) ผู้กระทำผิดมีค่านิยมในความสำเร็จเกี่ยวกับการมีการศึกษาที่ดี มีหน้าที่การงานที่ดี และการมีวัตถุสิ่งของภายนอกที่สามารถอำนวยความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต เช่น บ้าน รถยนต์ เงินทองทั้งนี้เพื่อให้มีฐานะความเป็นอยู่ที่ดี เทียบเท่ากับคนอื่นในสังคม

5) ผู้กระทำผิดชายและผู้กระทำผิดหญิงมีโอกาสในการประสบความสำเร็จที่ไม่เท่าเทียมกัน คือ ตั้งแต่ระดับต่ำไปจนถึงระดับสูง แต่สิ่งหนึ่งที่ผู้กระทำผิดมีลักษณะเดียวกัน คือ การเลือกใช้วิธีการให้ได้มาซึ่งความสำเร็จที่สังคมไม่ยอมรับ หรือเป็นวิธีการที่ผิดกฎหมาย ซึ่งผู้กระทำผิดที่มีโอกาสในการประสบความสำเร็จในชีวิตต่ำ ตกอยู่ภายใต้สภาพแวดล้อมที่กดดัน ทำให้การประสบความสำเร็จในชีวิตมีน้อย จึงเลือกวิธีการให้ได้มาซึ่งความสำเร็จที่ผิด



วันเฉลิม แก้วมณี และอุทัยกาญจน์ ชายสงค์ (2553) การบริหารจัดการเกี่ยวกับธุรกิจร้านทอง สิ้นสมบูรณ์: กรณีศึกษาการวางมาตรการป้องกันการปล้นร้านทอง อ.สิงหนคร จ.สงขลา มาตรการ และระเบียบที่เกี่ยวข้องจากการที่มีเหตุการณ์ ลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ร้านค้าทองเพิ่มมากขึ้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการออกมาตรการต่าง ๆ เพื่อเป็นการป้องกัน การก่อคดีดังกล่าวดังนี้ (ตามวิทยุ ตร. คำวนที่สุดที่ 0008.3/6948 ลง 15 ธค. 2548)

1) จัดสายตรวจเดินเท้าและสายตรวจรถจักรยานยนต์ไปตรวจตราร้านค้าทอง ในพื้นที่รับผิดชอบ โดยให้มีวงรอบถี่มากกว่าเดิม

2) ให้ชุดสืบสวน ศึกษาตาดำเนินรูปพรรณจากแฟ้มประวัติคนร้ายเกี่ยวกับทรัพย์ และออกสืบหาข่าว

3) ให้ประชาสัมพันธ์กับผู้ประกอบกิจการร้านทองคำในพื้นที่ให้ทราบถึงวิธีการป้องกันการทรัพย์ของตนเองเบื้องต้น เช่น ติดตั้งกล้องวงจรปิด และติดตั้งระบบล็อกประตูอัตโนมัติ

4) จัดให้มีการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุปล้นร้านค้าทองอย่างสม่ำเสมอ

5) ให้ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าสถานีตำรวจให้ความสนใจ โดยการควบคุม กำกับดูแลการปฏิบัติตัวอย่างเคร่งครัดนอกจากนี้ ยังได้แนะนำมาตรการในการป้องกันให้ผู้ประกอบการร้านค้าทองทราบ และนำไปปฏิบัติ ดังนี้ (ตามรอง ผบ.ตร.(สป) คำวนที่สุด ที่ 0001(สป)/089 ลง 11 พค. 2550)

1) การแขวนทองในร้านควรทำที่ล็อกบริเวณที่แขวน

2) ให้ทำการติดตั้งที่ล็อกประตูอัตโนมัติ ที่ประตูทางเข้า-ออก เพื่อป้องกันไม่ให้คนร้ายสามารถเข้ามาก่อเหตุ และหลบหนีออกไปได้ง่าย (กรณีบุคคลสวมหมวกไม่อนุญาตให้เข้ามาในร้าน)

3) การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในร้าน ให้ติดตั้งกล้องที่มีคุณภาพเพียงพอ สามารถใช้ระบบขยายภาพได้ และติดตั้งให้มีจำนวนมากพอ

4) ให้ติดตั้งกริ่งที่มีเสียงดังและระบบอินเตอร์คอมที่บริเวณหน้าร้าน เมื่อเวลาเกิดเหตุจะได้สามารถแจ้งเหตุและส่งสัญญาณเตือน ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงภายนอกทราบและสามารถเข้ามาทำการช่วยเหลือได้ทัน

5) เจ้าของร้านควรมีอาวุธปืนไว้ป้องกันตนเอง โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้ให้คำแนะนำในการใช้อาวุธ ว่าวิธีการใช้เป็นอย่างใด ควรยิงในโอกาสและสถานการณ์ใด ควรเก็บรักษาไว้ที่ใด เป็นต้น

6) ควรมีการจ้างเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมาช่วยดูแล โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจอาจช่วยดำเนินการจัดหาให้



## บทที่ 4

### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษารูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม: ลักษณะการกระทำความผิดเกี่ยวกับการปล้นรถขนเงิน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาได้เลือกใช้รูปแบบการวิจัยแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยแบ่งหัวข้อระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

- 4.1 รูปแบบการวิจัย
- 4.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 4.3 เครื่องมือในการวิจัย
- 4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.6 ขั้นตอนในการดำเนินงาน

#### 4.1 รูปแบบการวิจัย

ใช้รูปแบบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Survey) ได้แก่ การศึกษาจากหนังสือ เอกสาร สถิติข่าวการปล้นรถธนาคาร ร้านทอง ที่มีความเกี่ยวข้อง เป็นต้น ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นจริง (Real or Reality)

#### 4.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นการใช้เครื่องมือการวิจัยในแบบใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) โดยคัดเลือกจากกลุ่มตัวอย่างเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกกลุ่มประชากรคัดเลือกจากเป็นผู้มีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ คือ 1) ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องคดีปล้นรถขนเงิน (ผู้กระทำความผิดในคดีปล้นรถขนเงิน) และ 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคดีปล้นรถขนเงิน จำนวน 8 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย 2 กลุ่ม อันได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคดีปล้นรถขนเงิน

- 1) เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสอบสวน จำนวน 4 ท่าน

กลุ่มที่ 2 ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับคดีปล้นรถขนเงิน (ผู้กระทำผิดในคดีปล้นรถขนเงิน)

2) ผู้กระทำผิดที่กระทำความผิดในคดีปล้นทรัพย์ (ปล้นรถขนเงิน) จำนวน 4 ท่าน ซึ่งได้รับโทษอยู่ในเรือนจำ อันได้แก่ เรือนจำกลางบางขวาง จังหวัดกรุงเทพมหานคร และเรือนกลางคลองเปรม จังหวัดกรุงเทพมหานคร

อนึ่ง ผู้วิจัยมีความตั้งใจจะดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มบริษัทรักษาความปลอดภัยทรัพย์สิน เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย โดยผู้วิจัยได้ทำหนังสือขออนุญาตจากมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อดำเนินการขออนุญาตสัมภาษณ์ไปยังกลุ่มบริษัทความปลอดภัยทรัพย์สิน แต่ไม่ได้รับการอนุญาตเนื่องจากเป็นความลับทางธุรกิจ

### 4.3 เครื่องมือในการวิจัย

ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) มาเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดทำแบบสอบถามเพื่อสัมภาษณ์แบบเชิงลึก นำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยใช้วิธีการจับบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งบันทึกอัดเสียงในการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 2 ชุด ซึ่งประเด็นในการสัมภาษณ์มีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยเรื่องการศึกษารูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม: ลักษณะการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับการปล้นรถขนเงิน

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคดีปล้นรถขนเงิน ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสอบสวน และเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 2 ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับคดีปล้นรถขนเงิน (ผู้กระทำผิดในคดีปล้นรถขนเงิน) ซึ่งได้แก่ ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับคดีปล้นรถขนเงิน (ผู้กระทำผิดในคดีปล้นรถขนเงิน)

### 4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) กับผู้ให้ข้อมูล โดยตรงเป็นหลัก (Key Information) โดยเป็นการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักตามที่ได้นัดหมาย และทำหนังสือขออนุญาตเพื่อทำการสัมภาษณ์ และใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ

#### 4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาวิจัยนำข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์มาใช้วิธีวิเคราะห์จากเนื้อหา (Content Analysis) สถิติ ข่าวกึ่งเกี่ยวกับการปล้นรถขนเงิน บทบัญญัติข้อกฎหมายประมวลคดีอาญา แนวคิด ทฤษฎีอาชญาวิทยา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ แบบแยกประเด็นข้อมูลใน ลักษณะการเขียนข้อมูลแบบพรรณนา

#### 4.6 ขั้นตอนในการดำเนินงานวิจัย

ตารางที่ 4.6 ขั้นตอนในการดำเนินงาน

ลำดับ	แผนการดำเนินการ วิจัย	ระยะเวลา (เดือน)						
		ส.ค. 2561	ก.ย. 2561	ต.ค. 2561	พ.ย. 2561	ธ.ค. 2561	ม.ค. 2562	ก.พ. 2562
1.	เสนอหัวข้อวิจัย	↔						
2.	ทบทวนวรรณกรรม		↔					
3.	เก็บข้อมูล				↔			
4.	วิเคราะห์ข้อมูล					↔		
5.	สรุปผลการวิจัย						↔	
6.	นำเสนอผลการวิจัย							↔



## บทที่ 5

### ผลการวิจัย และอภิปรายผล

การศึกษาศาเหตุและรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม ลักษณะการกระทำความผิด เกี่ยวกับการปล้นรถขนเงิน โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิด ในลักษณะการปล้นรถขนเงิน 2) สาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถ ขนเงิน และ 3) เพื่อเสนอมาตรการป้องกันการกระทำผิดทางอาญาในกรณีการปล้นรถขนเงิน โดย ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

#### 5.1 ผลการวิจัย

#### 5.2 อภิปรายผล

### 5.1 ผลการวิจัย

#### 5.1.1 ลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดในลักษณะการก่อเหตุปล้นรถขนเงิน

จากการศึกษาพบว่าผู้กระทำความผิดในคดีที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดคือปล้นรถขนเงินมีลักษณะพฤติกรรมที่คล้ายคลึงกัน สามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้

1) ลักษณะรูปแบบการก่อเหตุ จากการวิจัยพบว่า ช่วงเวลาเหตุการณ์การปล้นรถขนเงินนั้นมักเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาอันสั้น จะใช้ระยะเวลาในการลงมือกระทำผิดไม่นาน เหตุมักเกิดในช่วงเวลากลางวัน ซึ่งเป็นเวลาที่รถขนเงินนำเงินมาเติมตู้กดเงินสด (ATM) เป็นประจำตามพื้นที่ที่บริษัทได้กำหนดไว้ เช่น ปั้มน้ำมัน ร้านสะดวกซื้อ เป็นต้น ซึ่งกลายเป็นพื้นที่ที่มีเหตุการณ์ปล้นรถขนเงินเป็นประจำ โดยมีการเตรียมวางแผนก่อเหตุล่วงหน้า ด้วยการสังเกตจำนวนพนักงานรักษาความปลอดภัยรถขนเงิน จำนวนเงิน จำนวนอาวุธ ลักษณะการทำงานของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงินไปถึงการวางแผนหลังจากก่อเหตุ ซึ่งผู้กระทำความผิดได้ร่วมกันก่อเหตุอย่างน้อย 2 คนขึ้นไป มีการแบ่งหน้าที่กันเป็นอย่างดี โดยช่วงเวลาที่เกิดเหตุปล้นรถขนเงินส่วนใหญ่เป็นช่วงเวลาที่ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงิน นำเงินสดออกจากรถ ซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการนำเงินสดเข้าไปยังตู้กดเงินสด โดยเป็นจังหวะที่เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงิน ออกมาจากตัวรถขนเงินเพื่อให้เกิดความสะดวกในการควบคุมตัวเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงิน ผู้กระทำความผิดได้ใช้ทั้งอาวุธที่ได้เตรียมมาเองและอาวุธของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงิน

เงินเพื่อข่มขู่ให้กลัวเท่านั้น โดยผู้กระทำผิดทั้งหมดมิได้มีเจตนาจะทำร้ายร่างกายของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถยนต์จนถึงแก่ชีวิต รวมไปถึงผู้เห็นเหตุการณ์ เนื่องจากไม่มีผู้ใดต่อสู้ หรือขัดขืนแต่อย่างใด โดยสามารถแบ่งลักษณะรูปแบบการก่อเหตุได้ดังนี้

#### 1.1) รูปแบบที่ 1 การกระทำความผิดปล้นรถยนต์โดยการขโมยรถจากผู้อื่น

จากการศึกษาพบว่า มีการวางแผน โดยขโมยรถยนต์จากร้านล้างรถ ซึ่งมีความหละหลวมในการตรวจสอบรับ-ส่งรถยนต์ที่นำเข้ามาใช้บริการ ทำให้ผู้กระทำผิดสามารถขโมยรถยนต์เพื่อไปกระทำผิดได้ง่าย รวมไปถึงการเตรียมยานพาหนะมาเอง แต่หลีกเลี่ยงการถูกบันทึกเป็นหลักฐานจากกล้องวงจรปิด โดยการหลบหลีกเส้นทางที่มีกล้องวงจรปิด ผู้กระทำผิดจะใช้อาวุธของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถยนต์ที่พกพาอยู่เป็นอาวุธและอาวุธที่ได้เตรียมมาในการลงมือกระทำผิด ซึ่งผู้กระทำผิดจะต้องควบคุมเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถยนต์โดยการปลดอาวุธเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถยนต์ เช่น เอาปืนจี้ สั่งให้หมอบลงกับพื้น เป็นต้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถยนต์อยู่ภายใต้อาณัติโดยมิได้ขัดขืนและต่อสู้ และดำเนินการปลดอาวุธที่เหลือจากเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถยนต์รวมถึงไปถึงกุญแจรถยนต์ เพื่อเปิดประตูรถยนต์และนำเงินดังกล่าวออกไป

“ข้าฯร่วมกับเพื่อนวางแผนขโมยเงินสดจากรถยนต์ที่มารับเงินสดจากธนาคารในห้างสรรพสินค้า วันเกิดเหตุข้าฯ ไปขโมยรถยนต์จากร้านล้างรถ ซึ่งเป็นร้านที่เพื่อนของข้าฯ เคยเอารถมาล้างที่ร้านแห่งนี้ และเห็นว่าร้านนี้มีความหละหลวมในการรับ-ส่งคืนรถของลูกค้าที่มาล้าง เมื่อลูกค้าเอารถมาล้างจะส่งมอบรถให้ร้าน และมีพนักงานชาวต่างด้าวเป็นคนรับรถและเขียนเอกสารใบรับรถให้กับลูกค้า เมื่อรถเสร็จลูกค้าก็จะนำไปรับรถดังกล่าวมาแสดงให้กับพนักงานจากนั้นรับรถยนต์คืนไป ข้าฯจึงได้นำใบรับรถอันเก่าของเพื่อนมาแสดงกับพนักงานที่ร้านและชี้ไปที่รถยนต์ฮอนด้า แจ๊ส ของคนอื่นซึ่งล้างเสร็จแล้วจอดรถลูกค้ามารับคืน เมื่อพนักงานรับใบรับรถจากข้าฯไปก็ไม่ได้ดูรายละเอียดในใบรับรถจากนั้นก็ไปหยิบกุญแจรถคันที่ข้าฯชี้มาให้ข้าฯ ข้าฯจึงได้รถยนต์คันดังกล่าวมาอย่างง่ายดาย ต่อมาข้าฯจึงขับรถยนต์ฮอนด้า แจ๊ส ส่วนเพื่อนขับรถยนต์ส่วนตัว นิสสัน เทียน่า ไปที่ห้างสรรพสินค้า โดยจอดใกล้ๆกับจุดที่รถยนต์เงินจะมาจอด โดยเมื่อรถยนต์เงินมาจอด จะมีพนักงานลงมา 3 คน คนที่หนึ่งเป็นคนขับ คนที่สองเป็นคนขนเงิน คนที่สามเป็นเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยคุ้มกันเงิน ข้าฯจึงใช้อาวุธปืนชี้ไปที่เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเพื่อให้หมอบลง” (ผู้ต้องขังคนที่ 2, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มีนาคม 2562)

“ข้าฯและพวกวางแผนกันที่จะปล้นเงินจากรถขนเงิน โดยคนที่หนึ่ง ถือปืนเข้าจี้หัว รปภ.ที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงิน แล้วสั่งให้ รปภ.หมอบ นอนลงคว่ำหน้า เอามือไขว้ หลัง จากนั้นจึงปลดอาวุธจากเอวของ รปภ.คนที่สองถือปืนเข้าจี้พนักงานขับรถให้หมอบ นอนลงคว่ำหน้า คนที่สามเอาปืนจี้พนักงานขนเงิน โดยบังคับให้เอาถุงเงินไปให้ผู้เก็บเงินที่ กระบะหลังรถขนเงิน แล้วเอาเงินหลบหนีไป” (ผู้ต้องขังคนที่ 3, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มีนาคม 2562)

## 1.2) รูปแบบที่ 2 การกระทำความผิดปล้นรถขนเงินโดยการแฝงตัว

จากการศึกษาพบว่า มีการวางแผนเป็นอย่างดี โดยซื้อซิมการ์ดโทรศัพท์เพื่อไว้ใช้ติดต่อสื่อสาร และการระหว่างกัน สร้างสถานการณ์ให้มีความกลมกลืนเพื่อการสังเกต พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงินและรถขนเงินให้เกิดความแน่นอน ชัดเจนที่จะลงมือกระทำผิด โดยการเปิดร้านขายป๊อปคอร์นอยู่ในปั้มน้ำมัน เพื่อคอยดูต้น ทางแจ้งว่ารถขนเงินเข้ามาที่ปั้มน้ำมัน ซึ่งเป็นพื้นที่ที่จะกระทำความผิด ทำให้ทราบถึงความ เคลื่อนไหวของสภาพแวดล้อมภายในปั้มน้ำมันที่เกิดเหตุเป็นอย่างดี เมื่อถึงเวลากระทำความผิด ผู้กระทำความผิดได้ใช้อาวุธที่เตรียมมา เอาปืนยิงขู่ขึ้นฟ้า โดยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย รถขนเงินมิได้ต่อสู้ขัดขวาง จึงทำให้ผู้กระทำความผิดนำเงินจากรถขนเงินหลบหนีไป โดย รถจักรยานยนต์

“เพื่อนวางแผนแล้วโทรมาตาม โดยเพื่อนได้ซื้อโทรศัพท์พร้อมซิมการ์ดมาให้ใช้ และเปิดร้านขายป๊อปคอร์นอยู่ในปั้มน้ำมัน คอยดูต้นทางแจ้งว่ารถขนเงินเข้ามาที่ปั้มน้ำมัน เมื่อ เปิดร้านได้สองวัน เห็นรถตู้ขนเงินเข้ามาในบริเวณปั้มน้ำมัน เมื่อเปิดร้านได้ 2 วันเห็นรถขน เงินเข้ามาจึงได้โทรแจ้งให้เพื่อนอีกคนซึ่งเฝ้ารออยู่เข้ามา โดยเพื่อนคนดังกล่าวนั้นมีอาวุธ ปืน ขับจี้รถจักรยานยนต์มา พร้อมเอาปืนยิงขู่ขึ้นฟ้า โดยพนักงานรถขนเงินไม่ได้ตอบโต้แต่ อย่างไม่” (ผู้ต้องขังคนที่ 1, การสื่อสารส่วนบุคคล, 28 มีนาคม 2562)

“ข้าฯวางแผนกับทีมงานแล้วว่า จะไม่ฆ่าหรือทำร้ายใคร และในวันก่อเหตุ พวกข้าฯก็ ไม่ได้ทำร้ายใครเลย ทั้งคนที่ถูกกระทำ และผู้ที่เห็นเหตุการณ์ เนื่องจากไม่มีผู้ใดต่อสู้ หรือ ขัดขืน แต่อย่างใด” (ผู้ต้องขังคนที่ 4, การสื่อสารส่วนบุคคล, 28 มีนาคม 2562)

## 2) วิธีการวางแผนก่อเหตุปล้นรถขนเงิน

จากการศึกษาพบว่า มีขั้นตอนการวางแผนที่คล้ายคลึงกัน โดยทุกครั้งจะต้องมีการดำเนินการวางแผนเพื่อทำการปล้นรถขนเงิน ซึ่งสามารถอธิบายขั้นตอนการวางแผนได้ดังนี้ต่อไป

2.1) ผู้กระทำผิดร่วมกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดยแบ่งหน้าที่ดังนี้ 1) ทำหน้าที่ดูแลเอา เป็นผู้ที่ทำหน้าที่คอยสังเกตการณ์ ฝ้าดูพฤติกรรมของเป้าหมาย (เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงิน) 2) ทำหน้าที่เข้าควบคุมเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงิน 3) ทำหน้าที่เป็นผู้ขี้นยานพาหนะเพื่อหลบหนี และ 4) ทำหน้าที่ปล้นทรัพย์สินจากรถขนเงิน ดังนั้นจะต้องมีการแบ่งหน้าที่กันอย่างชัดเจน และผู้กระทำผิดหนึ่งคนสามารถทำหน้าที่ได้มากกว่า 2 หน้าที่หากมีจำนวนผู้กระทำผิดเพียง 2 คน

2.2) การวางแผนเตรียมการเพื่อก่อเหตุปล้นรถขนเงิน ซึ่งจะดำเนินการสำรวจเส้นทางหลบหนี และสำรวจบริเวณที่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อเป็นการหลบเลี่ยงเพื่อเป็นหลักฐานในการสืบจับจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยผู้กระทำผิดส่วนใหญ่มีทั้งความเชี่ยวชาญและมีความคุ้นเคยในเส้นทางเป็นอย่างดี

2.3) การเตรียมการแฝงตัวเข้าไปเป็นพ่อค้าในบริเวณสถานที่เกิดเหตุ และการเตรียมอุปกรณ์ในการก่อเหตุ เช่น อาวุธปืน เลื่อยเกราะกันกระสุน หมวกซัพพอร์ตสีดำเพื่อปกคลุมใบหน้า และศีรษะ การเปลี่ยนป้ายทะเบียนปลอมเพื่ออำพราง วิทยุสื่อสารใช้ในการสอดแนมเจ้าหน้าที่ตำรวจ รวมไปถึงยานพาหนะในการหลบหนี

“ผู้กระทำผิดที่ 1 เป็นตำรวจที่เคยปฏิบัติหน้าที่ในการสืบสวนจับกุมคดีปล้นทรัพย์สินมาก่อน จึงรู้ขั้นตอนกระบวนการในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด จึงวางแผนกับเพื่อนและพี่ชาย ในการปล้นรถขนเงินในพื้นที่แถวบ้าน (ผู้กระทำผิดที่ 1 เป็นตำรวจในพื้นที่อื่น) ผู้กระทำผิดที่ 1 เป็นผู้วางแผน เตรียมอาวุธปืน เครื่องวิทยุสื่อสารที่ใช้ในการสอดแนมเจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้พี่ชายเป็นผู้เข้าไปทำการปล้นรถขนเงิน โดยให้เพื่อนไปตั้งแผงขายป๊อปคอร์นในปั้มน้ำมันที่เกิดเหตุ เพื่อคอยดูแลเอา เมื่อคนขายป๊อปคอร์นให้สัญญาณผ่านทางโทรศัพท์มือถือที่ซื้อมาใหม่เพื่อใช้ในการปล้น” (ผู้ต้องขังคนที่ 1, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มีนาคม 2562)

“ผู้กระทำผิดที่ 2 พี่ชาย จึงขับจักรยานยนต์เข้าไปทำการปล้นรถขนเงิน ที่เข้ามาจอดในปั้มน้ำมันเพื่อเติมเงินในตู้กดเงิน โดยยิงปืนเข้าไปจำนวน 3 นัด แล้วนำถุงเงินหลบหนีไป

โดยใช้เส้นทางชนบทที่หลบเลี่ยงกล้องวงจรปิด พร้อมทั้งใช้วิทยุสื่อสารฟังเส้นทาง การติดตามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ อีกทั้งยังทิ้งมือถือที่ใช้ติดต่อกันไว้ในที่เกิดเหตุ เพื่อล่อวงเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มุ่งเป้าไปยังอีกคนที่เป็นศัตรูกัน” (ผู้ต้องขังคนที่ 4 , การสื่อสารส่วนบุคคล, 28 มีนาคม 2562)

### 3) พฤติการณ์หลังก่อการเหตุปล้นรถขนเงิน

เมื่อผู้กระทำผิดให้ทำการปล้นรถขนเงินสำเร็จแล้ว จากการวิจัยพบว่าพฤติการณ์หลังการมีพฤติการณ์หลังการก่อเหตุนั้นทำให้ไม่เป็นที่น่าสงสัย เช่น ไม่ใช้เงินฟุ่มเฟือย เปลี่ยนทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดให้อยู่ในรูปแบบอื่น โดยเงินที่ได้จากการปล้นจะเก็บอยู่ที่รถผู้ตลอด ใช้ชีวิตโดยปกติ ไม่หลบหนีหรือซ่อนตัว และครอบครัวไม่ทราบเรื่องที่ได้กระทำความผิดมาก่อน เพียงแต่ได้หลบหนีหลังได้กระทำความผิดเท่านั้น

“พวกข้าฯ ได้ใช้รถกระบะเป็นยานพาหนะในการก่อเหตุ โดยได้ทำการนำแผ่นป้ายทะเบียนปลอมมาติดแทนของจริงเพื่ออำพราง โดยหลังจากได้เงินจากการก่อเหตุพวกข้าฯ ได้ขับรถกลับบ้านพักของข้าฯแล้วทำการแบ่งเงินกัน แล้วก็ใช้ชีวิตตามปกติ ไม่ได้หลบหนีหรือซ่อนตัวแต่อย่างใด” (ผู้ต้องขังคนที่ 3, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มีนาคม 2562)

“หลังจากการก่อเหตุไม่ได้หลบหนี ต่อมาได้ถูกจับกุมตามหมายจับในคดียาเสพติด ก่อน จากนั้นจึงถูกแจ้งข้อหาเรื่องการปล้นตามมาภายหลัง” (ผู้ต้องขังคนที่ 4 , การสื่อสารส่วนบุคคล, 28 มีนาคม 2562)

“เมื่อพี่ชายปล้นรถขนเงินสำเร็จแล้ว คนขายป๊อปคอร์นที่คอยดูต้นทาง ยังคงอยู่ที่เกิดเหตุ เพื่อสังเกตการณ์ทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าจะสืบสวนไปในทิศทางใด แล้วคนที่ชายที่ทำหน้าที่ปล้น ก็หนีไปซ่อนตัวอยู่ที่โรงแรมใกล้ที่เกิดเหตุ ผู้กระทำผิดที่เป็นตำรวจไปทำงานตามปกติ แล้วกลับมาหลังวันเกิดเหตุ เพื่อนัดหมายกันหลบหนีต่อไป” (ผู้ต้องขังคนที่ 4, การสื่อสารส่วนบุคคล, 28 มีนาคม 2562)

### 4) ปัญหาและอุปสรรคในการขยายผลเพื่อจับกุม

จากการศึกษาพบว่า ในพฤติการณ์การปล้นรถขนเงิน หนึ่งในผู้กระทำผิดเคยเป็นตำรวจที่มีหน้าที่ในการสืบสวนจับกุม คิดปล้นทรัพย์สินมาก่อนทำให้รู้ขั้นตอน ทั้งกระบวนการในการสืบสวนจับกุม ซึ่งผู้กระทำผิดจึงได้วางแผนอย่างรัดกุม ไม่มีการหลบหนียังใช้ชีวิตและประกอบอาชีพอย่าง



ปกติ รวมไปถึงพฤติการณ์ที่ผู้กระทำความผิดใช้รถผู้อื่นในการก่อเหตุ การหลบหนีไปในเส้นทางที่ไม่มีกล้องวงจรปิดทำให้ยากต่อการขยายผลจับกุม รวมไปถึงไม่ทิ้งหลักฐานหรือวัตถุพยานใด ๆ ไว้เป็นหลักฐาน ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการขยายผลจับกุมอย่างยากลำบากจำเป็นต้องใช้เวลาในการสืบจับกุม

“เนื่องจากหนึ่งในผู้ต้องหาเคยเป็นตำรวจที่มีหน้าที่ในการสืบสวนจับกุม คดีปล้นทรัพย์มาก่อนทำให้รู้ขั้นตอน กระบวนการในการสืบสวนจับกุม ซึ่งผู้ต้องหาจึงได้วางแผนอย่างรัดกุม ไม่ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นจับกุมได้โดยง่าย” (เจ้าหน้าที่ตำรวจ คนที่ 1, การสื่อสารส่วนบุคคล, 1 เมษายน 2562)

“เนื่องจากผู้ต้องหาใช้รถผู้อื่นในการก่อเหตุ และกล้องวงจรปิดไม่มีตลอดเส้นทางทำให้ไม่ทิ้งพยานหลักฐานใด ทำให้การขยายผลการสืบจับกุมดำเนินการไปด้วยความยากลำบาก จำเป็นต้องใช้เวลา” (เจ้าหน้าที่ตำรวจ คนที่ 4, การสื่อสารส่วนบุคคล, 1 เมษายน 2562)

### 5.1.2 สาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน

จากการศึกษาพบว่า มีสาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน สามารถแบ่งออกได้ทั้งหมด 4 ปัจจัยหลัก ได้แก่

1) สถานภาพทางการเงิน โดยผู้กระทำความผิดประสบปัญหาทางการเงิน ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายส่วนตัว ประสบปัญหาขาดทุนอันเนื่องมาจากการประกอบธุรกิจ รวมไปถึงการมีหนี้สินส่วนตัว เช่น การคิดหนี้พนัน เป็นต้น โดยพบว่าจุดประสงค์ในการกระทำความผิดในนั้นมีความต้องการเงินมาใช้จ่ายในกิจการ และใช้จ่ายส่วนตัว จากการวิจัยพบว่าผู้กระทำความผิดจะนำเงินที่ได้จากการกระทำความผิดมาแบ่งเป็นส่วนเท่าๆ กัน ซึ่งผู้กระทำความผิดที่การกระทำความผิดปล้นรถขนเงินทุกรายจะนำเงินที่ได้จากการกระทำความผิดมาใช้เพื่อชดเชยสถานภาพทางการเงินของตนเอง โดยแบ่งเงินออกเป็นส่วนๆ เช่น เก็บเงินสดไว้กับตัว ผากเงินสดในบัญชีส่วนตัว ซื้อหุ้นบริษัทหลักทรัพย์ ซื้อทองคำ เป็นต้น

“เนื่องจากบริษัทเกี่ยวกับธุรกิจท่องเที่ยวที่ข้าฯเปิดนั้น ขาดทุนมาอย่างต่อเนื่อง และมีรายจ่ายรายเดือน ค่าส่งรถ ค่าเงินเดือน อื่น ๆ รวมแสนกว่าบาท ประกอบกับที่ผ่านมาระหว่างที่ข้าฯทำธุรกิจนั้น ข้าฯได้ไปทำธุรกรรมที่ธนาคารบ่อยครั้ง แล้วเห็นว่ามียอดเงินของธนาคารจะมาส่งเงิน ช่วงเวลาประมาณ 10.00-11.00 น. ของทุกวัน โดยมาสามคน

แบ่งเป็น พนักงานขับรถ พนักงานขนเงิน และ รปภ. จากการสังเกตพบว่า รปภ. จะพกอาวุธปืนไว้ที่เอวหนึ่งกระบอก ส่วนคนอื่น ๆ นั้นไม่เห็นว่ามีพกอาวุธปืน โดยทั้งสามคนนั้นก็ทำการขนเงินลงจากรถมาส่งให้ธนาคารเป็นประจำ ข้าฯเห็นว่าหากสามารถเข้าควบคุม รปภ. ไว้ได้แล้ว คนอื่น ๆ อีกสองคนก็ไม่น่าจะต่อสู้ ชัดขึ้น” (ผู้ต้องขังคนที่ 1, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มีนาคม 2562)

2) อาชีพที่ผู้กระทำผิดประกอบก่อนได้รับโทษ ได้แก่ ค้าขาย ซ่อมจักรยานยนต์ อดิศจ้างรายสัปดาห์ และการประกอบธุรกิจท่องเที่ยว รถบัส รถตู้ ซึ่งเห็นว่าการประกอบอาชีพดังกล่าวถือได้ว่าเป็นอาชีพที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องยานยนต์ เนื่องจากผู้กระทำผิด มีความชำนาญ มีการรู้เส้นทางดี คู่มือวงจรปิด (CCTV) ว่ามีติดตั้งที่ใดบ้าง พยายามหลีกเลี่ยงเส้นทางที่ไม่มีกล้องวงจรปิดไม่ทิ้งพยานหลักฐาน ใช้ป้ายปลอมโดยลักมาจากคันอื่น ทำให้ชื่อไม่ปรากฏในสารบบ การไม่ทิ้งร่องรอยพยานวัตถุ พยานหลักฐาน สำหรับอาชีพอดิศจ้างรายสัปดาห์จะทราบขั้นตอนการสืบสวนเป็นอย่างมาก เข้าใจกระบวนการสืบจับเป็นอย่างดี และมีการสังเกตพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถยนต์

3) มูลค่าของทรัพย์สิน จากการศึกษาค้นคว้าสามารถแบ่งเป็นคดีตัวอย่างเป็นมูลค่าของทรัพย์สิน ดังนี้ต่อไป

กรณีที่ 1 ผู้กระทำผิดได้ร่วมชิงเงินสดจากรถขนเงิน จำนวน 22 ครั้ง ก่อเหตุปล้นรถขนเงินตั้งแต่ปี พ.ศ.2545-2553 จำนวนเงินรวมกว่า 50,000,000 บาท โดยมี 3 ครั้งเป็นการปล้นรถขนเงินจำนวนมากที่สุด เป็นการปล้นรถขนเงินของบริษัท กรุงเทพเซอร์เว็กซ์ จำกัด โดยครั้งที่ 1 วันที่ 13 มิถุนายน 2550 จำนวน 3,500,000 บาท ครั้งที่ 2 วันที่ 29 มิถุนายน 2550 จำนวน 22,680,000 บาท และ ครั้งที่ 3 รถขนเงินธนาคารทหารไทย ห้างซีคอน สแควร์ ศรีนครินทร์ จำนวน 16,000,000 บาท

กรณีที่ 2 ผู้กระทำผิดได้ชิงเงินสดจากรถขนเงินบริษัท กรุงเทพเซอร์เว็กซ์ จำกัด ซึ่งขนย้ายจากธนาคารกรุงเทพ สาขาเทศบาลใต้ตึกบางปะอิน จำนวนเงินรวม 15,590,000 บาท

ถึงแม้ว่าทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดจากทั้ง 2 กรณีนั้นจะมีมูลค่าที่มากกว่า 50 ล้านบาท แต่จากการวิจัยพบว่า ทรัพย์สินที่ผู้กระทำผิดได้มาจากการกระทำความผิดก็ยังไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย และคิดเห็นว่าการกระทำของผู้กระทำผิดที่ได้กระทำให้ไปนั้นมีความเสี่ยงที่จะถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมเพื่อดำเนินคดี และไม่มีมูลค่าเมื่อถูกศาลพิพากษาโทษ

“ข้าฯ คิดว่าไม่เพียงพอ เนื่องจากข้าฯมีหนี้สินจากการทำธุรกิจค่อนข้างเยอะ และก่อนหน้าที่ได้ไปทำการกู้เงินนอกระบบมาอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งเงินที่ได้มาหลังจากแบ่งกันแล้ว ข้าฯได้นำมาใช้หนี้สินจนเกือบหมด ไม่ได้เก็บเงินไว้ใช้จ่ายมากมาย” (ผู้ต้องขังคนที่ 1, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มีนาคม 2562)

“ข้าฯ คิดว่าสิ่งที่ข้าฯทำนั้น ไม่คุ้มกับสิ่งที่ได้มาเลย โดยข้าฯต้องมาโดนโทษจำคุก 15 ปี ซึ่งถ้าข้าฯไม่ติดคุกแล้วทำงานอยู่ข้างนอกอาจได้เงินมากกว่าที่ข้าฯชิงทรัพย์มา” (ผู้ต้องขังคนที่ 2, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มีนาคม 2562)

“ข้าฯสังเกตเห็นว่าแต่ละครั้งที่รถขนเงินนำเงินมาส่งนั้นจะมีมูลค่าเยอะเกินกว่า 10 ล้านบาท โดยตั้งใจจะนำเงินที่ได้จากการปล้นมาแบ่งกัน ส่วนข้าฯจะนำเงินมาใช้หนี้ และดูแลบริษัท ครอบครัวของข้าฯต่อไป” (ผู้ต้องขังคนที่ 3, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มีนาคม 2562)

#### 4) มาตรการของบริษัทรักษาความปลอดภัยรถขนเงิน

ผู้กระทําผิดได้ทำการปล้นทรัพย์จากรถขนเงิน ซึ่งเป็นรถขนเงินของบริษัทรักษาความปลอดภัย ได้แก่ บริษัท กรุงเทพเซอร์เว็กซ์ จำกัด บริษัท สยาม แอควินเทรตีฟ แมเนจเม้นท์ จำกัด (SAMCO) และบริษัท รักษาความปลอดภัย กรุงเทพธุรกิจบริการ จำกัด จากการวิจัยพบว่าสาเหตุที่ผู้กระทําผิดเลือกก่อเหตุปล้นรถขนเงินเนื่องจาก รถขนเงินสามารถปล้นได้ง่าย ได้เงินจำนวนมาก โดยส่วนใหญ่รถขนเงินจะมาในเวลาที่ไม่แน่นอน มีเพียงกุญแจคล้องด้านหลัง เปิดประตูได้ง่าย และไม่มีทีมรักษาความปลอดภัยเพื่อคุ้มกันรถขนเงิน โดยเฉพาะ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงินมีจำนวนเพียงพอต่อการนำเงินสดใส่ตู้กดเงินสดเท่านั้น แต่ไม่มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงินรักษาความปลอดภัยระหว่างปฏิบัติงาน

“ควรมีทีม รปภ. เพิ่มมาอีกหนึ่งชุดเพื่อคุ้มกันรถขนเงิน และระบบกุญแจที่เก็บเงินในตู้หลังรถขนเงิน ควรเป็นระบบที่ทำการเปิดได้ยาก ไม่ใช่ให้กุญแจสายผูกคล้องแล้วถือ” (ผู้ต้องขังคนที่ 2, การสื่อสารส่วนบุคคล, 22 มีนาคม 2562)

## 5.2 อภิปรายผล

ด้วยลักษณะทางสังคมและสภาวะทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ค่าครองชีพที่สูงขึ้นในปัจจุบันส่งผลโดยตรงกับการดำรงชีวิตในเรื่องค่าใช้จ่าย เมื่อเกิดค่าใช้จ่ายที่มากขึ้น โดยเฉพาะรายจ่าย

ที่มากกว่ารายรับ ส่งผลให้เกิดการหาเงินทางลัด ไม่ว่าจะเป็นการการกั๋วหนี้อืมสิน การเล่นเกมพนัน เพื่อหวังจะได้เงินได้ง่ายจากการเสี่ยงโชค แต่กลับกลายเป็นการสร้างภาระทางการเงินให้เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ต้องหารายได้เพื่อมาชดเชยค่าใช้จ่ายของตนเอง ทำให้การก่อเหตุอาชญากรรมเป็นเรื่องง่าย ไม่ว่าจะทำด้วยวิธีใดก็ตามแต่ขอให้ได้เงินมา โดยมมมองต่อสาเหตุอาชญากรรมในมิติทางเศรษฐกิจ ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ โดยอ้างอิงกับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ในการอธิบายสาเหตุของ พฤติกรรมอาชญากรรม ซึ่งทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Theory) เชื่อว่า บุคคลจะมี กระบวนการตัดสินใจในการก่ออาชญากรรมอย่างมีเหตุผล โดยอาศัยหลักการที่ว่า เป็นธรรมชาติของ มนุษย์ที่ต้องการมีกำไรให้มากที่สุดและขาดทุนน้อยที่สุด (พรชัย ขันดี และคณะ, 2558) ทฤษฎีทาง เศรษฐศาสตร์เชื่อว่า อาชญากรเป็นนักคิดที่มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า ดังนั้นการก่ออาชญากรรมที่ ได้ผลกำไรมากและรวดเร็วมากที่สุด คือ การปล้นรถขนเงิน จากการวิจัยพบว่าลักษณะรูปแบบของ การกระทำความผิดในลักษณะการก่อเหตุปล้นรถขนเงินนั้น หากเปรียบเทียบกับกรปล้นร้านทองมี ความคล้ายคลึงกัน เนื่องจากทรัพย์สินที่ทำการปล้นนั้นมีมูลค่าสูงเช่นกัน และกระทบความเชื่อมั่นของ ประชาชน อีกทั้งจะต้องมีการวางแผนมาก่อนที่จะก่อเหตุ รวมไปถึงแผนการหลบหนี ไม่ว่าจะ เป็นเส้นทางหรือวิธีการที่จะทำให้ไม่ตกเป็นผู้ต้องสงสัย การไม่ทิ้งพยานหลักฐาน เพื่อให้การขยายผล ในการจับกุมเป็นไปได้ด้วยความยากลำบาก อีกทั้ง ไม่มีเจตนาที่จะทำร้ายเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย รถขนเงิน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้กระทำความผิดมีความประสงค์ต่อทรัพย์สินเท่านั้น จะกระทำต่อร่างกายต่อเมื่อ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีการขัดขืนต่อผู้เท่านั้น

การก่อเหตุลักษณะการกระทำความผิดเกี่ยวกับการปล้นรถขนเงินมีความสอดคล้องกับ ทฤษฎีคิดก่อนกระทำความผิด (Rational Choice Theory) ก่อนที่จะทำการปล้นรถขนเงิน ต้อง คำนึงถึงสภาพแวดล้อมทั่วไป ได้แก่ โอกาสในการกระทำความผิด เสี่ยงผลประโยชน์ ตลอดจนความ เสี่ยง รวมทั้งแรงกระตุ้นหรือมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดของอาชญากร ซึ่งหลักจากที่บุคคล ได้คิดคำนวณถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชญากรรม จึงตัดสินใจว่าจะประกอบ อาชญากรรมหรือไม่ จะเห็นได้ว่าผลประโยชน์จากการกระทำความผิดนอกจากจะเป็นทรัพย์สิน ยัง รวมถึงความพึงพอใจ หรือความสุขทางด้านจิตใจ (พรชัย ขันดี และคณะ, 2558) และสอดคล้องกับ งานวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน จากการ วิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ลักทรัพย์ ینگราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์) 1) ผู้กระทำความผิดมีทัศนคติในทิศทางบวกต่อพฤติกรรมอาชญากรรม ซึ่ง ส่งผลให้ผู้กระทำความผิดไม่ยอมรับกฎหมายหรือบรรทัดฐานของสังคม และมีทัศนคติที่เห็นว่าพฤติกรรม การกระทำความผิดสามารถกระทำได้ ตลอดจนเชื่อว่าการกระทำความผิดกฎหมายเป็นสิ่งที่ต้องการและถูกต้อง ที่จะสามารถกระทำได้ จนนำไปสู่การกระทำความผิดในที่สุด 2) ผู้กระทำความผิดมีค่านิยมในความสำเร็จ



เกี่ยวกับการมีวัตถุประสงค์ของภายนอกที่สามารถอำนวยความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต เช่น บ้าน รถยนต์ เงินทองทั้งนี้เพื่อให้มีฐานะความเป็นอยู่ที่ดี เทียบเท่ากับคนอื่นในสังคม (ฉัตรกุล พงษ์ธรรม, 2556)

จากการศึกษาพบว่า มีสาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถชนเงิน ทั้งหมด 4 ปัจจัยหลัก ได้แก่

1) สถานภาพทางการเงิน จากการศึกษาพบว่าสถานภาพทางการเงินที่มีรายจ่ายมากกว่ารายรับ เช่น เป็นหนี้การพนัน ค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ เป็นต้น จึงกลายเป็นการกระทำผิดที่เกิดจากความอยากได้เงินเพื่อชดเชยสถานภาพทางการเงิน จึงได้ตัดสินใจเลือกใช้วิธีการที่ผิดกฎหมาย ซึ่งมีความสอดคล้องกับทฤษฎีความกดดันทางสังคม (Stain Theory) โดยเคอร์คาร์มที่นำเอาแนวความคิดสภาพแวดล้อมทางสังคมมาอธิบายพฤติกรรมอาชญากรรม กล่าวว่าการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จะทำให้กฎ ระเบียบ ตลอดจนบรรทัดฐานของสังคมไม่สามารถทำการควบคุมพฤติกรรมของประชาชนได้ แต่ขณะเดียวกัน โครงสร้างทางสังคมอาจจำกัดความสามารถของบุคคลเฉพาะกลุ่มในการบรรลุความต้องการ ทำให้คนบางกลุ่มต้องใช้วิธีการไม่ถูกต้องเพื่อให้ได้สิ่งที่ต้องการ และยังมี ความสอดคล้องกับทฤษฎีคิดก่อนกระทำความผิด (Rational Choice Theory) หลักการที่นักอาชญาวิทยาได้นำเสนอเพิ่มเติมจากแนวความคิดของสำนักอาชญาวิทยาดั้งเดิม คือ การที่บุคคลได้คำนวณถึงผลที่จะตามมาหลังจากการประกอบอาชญากรรม ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ความเป็นไปได้ที่จะถูกจับกุม อัตราโทษที่จะได้รับหากถูกจับกุม ตลอดจนถึงหนทางอื่นที่ถูกกฎหมาย (Sullivan, 1973) จากการศึกษาพบว่า มูลค่าทรัพย์สินมีจำนวนที่สูง และมีการวางแผนก่อเหตุและแผนหลบหนีเป็นอย่างดี จึงทำให้การตัดสินใจก่อนที่จะกระทำความผิดเกิดการคิดไตร่ตรอง มองเห็นถึงความเป็นไปได้ร่วมกับความเสี่ยงและความคุ้มค่าที่จะการกระทำความผิด ซึ่งผู้กระทำความผิดส่วนใหญ่คิดว่ามีความเสี่ยงที่จะถูกจับน้อย จึง ไม่ได้นึกถึงผลที่จะตามมาว่าอาจจะถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบจับและดำเนินคดีตามกฎหมาย ดังนั้นปัจจัยเรื่องสถานภาพทางการเงินจึงกลายเป็นปัจจัยสำคัญที่กลายเป็นสาเหตุหลักซึ่งเป็นสาเหตุของการเลือกกระทำความผิด

2) อาชีพที่ผู้กระทำความผิดประกอบก่อนได้รับโทษ กลายเป็นปัจจัยที่มีความเกี่ยวพัน และเอื้อประโยชน์ต่อการกระทำความผิด เนื่องจากอาชีพที่ได้ประกอบอยู่นั้นสามารถนำความรู้ ทักษะความเชี่ยวชาญมาใช้ในการวางแผนก่อเหตุและหลบหนีจากการจับกุมจากเจ้าหน้าที่ได้ดีกว่า จึงกลายเป็นปัจจัยที่ทำให้เลือกที่จะก่อเหตุ และเพิ่มความมั่นใจให้กับการก่อเหตุได้มากขึ้น และไม่คิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจขยายผลจับกุมได้ ซึ่งถือว่าเป็นการประเมินตนเองก่อนที่จะกระทำความผิด โดยสอดคล้องกับทฤษฎีคิดก่อนกระทำความผิด (Rational Choice Theory) แนวทางในการเลือกพฤติกรรมผิด



กฎหมายขึ้นอยู่กับคนที่บุคคล ได้รับความพึงพอใจทางด้านจิตใจ หรือ ผลประโยชน์สูงสุด ซึ่งความพึงพอใจ หรือ ผลประโยชน์ที่ต้องการนั้นไม่จำกัดเฉพาะในรูปแบบของทรัพย์สินเงิน (พรชัย ขันดี และคณะ, 2558) เมื่อเกิดความมั่นใจแล้ว การก่อเหตุย่อมกระทำได้อย่างต่อเนื่อง และรวดเร็ว จากผลการศึกษาพบว่าผู้กระทำผิดในกรณีตัวอย่าง ปล้นรถขนเงินอย่างต่อเนื่องจำนวน 22 ครั้ง เป็นจำนวนการกระทำความผิดที่มีความต่อเนื่องในระยะเวลาที่ติดต่อกันนานนับเกือบ 10 ปี โดยเจ้าหน้าที่ตามชายผลจับกุมได้อย่างยากลำบาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ความรู้ความเชี่ยวชาญจากปัจจัยด้านอาชีพส่งผลต่อการตัดสินใจในการกระทำความผิดปล้นรถขนเงิน ในเรื่องความพึงพอใจและความมั่นใจ

3) มูลค่าของทรัพย์สิน จากการวิจัยพบว่ามูลค่าทรัพย์สินที่ผู้กระทำผิดได้ปล้นรถขนเงินมีจำนวนที่สูงรวมมูลค่าทั้งสองกรณีศึกษาแล้วรวมแล้วไม่ต่ำกว่า 60 ล้านบาท ดังนั้นเมื่อมูลค่าทรัพย์สินที่สูง ซึ่งเกิดความโลภในทรัพย์สินที่มีของตนเพื่อมาชดเชยค่าใช้จ่ายของตนเอง จึงกลายเป็นแรงจูงใจที่ทำให้ผู้กระทำผิดตัดสินใจในการกระทำความผิด กลายเป็นแรงผลักดันที่มากกว่าการรู้สึกผิดและขาดความยับยั้งชั่งใจในการกระทำความผิด ทำให้สอดคล้องกับทฤษฎีคิดก่อนกระทำความผิด (Rational Choice Theory) ซึ่งหลักจากที่บุคคลได้คิดคำนวณถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชญากรรม จึงตัดสินใจว่าจะประกอบอาชญากรรม จากผลประโยชน์จากการกระทำความผิด (พรชัย ขันดี และคณะ, 2558) แต่ในทางกลับกันผู้กระทำผิดคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า แม้จะได้ทรัพย์สินจำนวนมากที่ได้มาจากการปล้นรถขนเงิน แต่ก็ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายของตนเองและไม่คุ้มค่ากับการได้รับโทษจำคุก

และ 4) มาตรการของบริษัทรักษาความปลอดภัยรถขนเงิน จากการศึกษาพบว่าสาเหตุที่ผู้กระทำผิดเลือกก่อเหตุปล้นรถขนเงิน เนื่องจากรถขนเงินสามารถปล้นง่าย โดยรถขนเงินจะมาในเวลาที่น่านอนตามที่ผู้กระทำผิดได้ทำการสังเกตอย่างต่อเนื่อง ด้านหลังของรถขนเงินมีเพียงกุญแจคล้องด้านหลัง สามารถเปิดประตูได้ง่าย เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงินมีเพียง 2-3 คนต่อรถขนเงิน 1 คัน ซึ่งเจ้าหน้าที่เหล่านี้จะต้องดูแลรับผิดชอบเงินจำนวนมหาศาล ซึ่งเป็นมูลค่าที่มาก โดยมีเจ้าหน้าที่ประจำรถที่เป็นคนขับรถ อีกสองคนเป็นผู้ดำเนินการนำเงินสดเข้าสู่ตู้กดเงินสด แต่จะมีเพียงเจ้าหน้าที่เพียงคนเดียวที่มีอาวุธปืนไว้สำหรับป้องกันเหตุ ทำให้ผู้กระทำผิดสามารถควบคุมสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็ว ถึงแม้ว่าจะมีกล้องวงจรปิดอยู่รอบตัวรถ แต่ประสิทธิภาพในการดูแลทรัพย์สินอาจไม่ดีเท่ากับการมีเจ้าหน้าที่ที่มากขึ้นในการดูแลทรัพย์สิน ด้านการปฏิบัติงานจริงของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงินนั้น สอดคล้องกับทฤษฎีปกตินิสัย (Routine Activity Theory) มีหลักที่สำคัญคือ อาชญากรรมเกิดจากองค์ประกอบ 3 ประการ คือ อาชญากรที่จะกระทำ

ผิด เชื่อที่เหมาะสม และการขาดความสามารถในการปกป้องทรัพย์สิน หรือชีวิตและร่างกาย (Cohen and Felson, 1979)

เนื่องจากผู้ก่อตั้งสมมติฐานว่า การเกิดอาชญากรรมนั้นเกิดขึ้นจากการกระทำที่เป็นนิสัยประจำของเหยื่ออาชญากรรม (พรชัย ขันดี และคณะ, 2558) ดังนั้นมาตรการของบริษัทรักษาความปลอดภัยนั้นอาจจะยังไม่สามารถป้องกันการก่อเหตุปล้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากเท่าที่ควร โดยเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้กระทำผิดก่อเหตุปล้นรถขนเงินได้ง่าย ซึ่งสอดคล้องกับ ทฤษฎีปกตินิสัย (Routine Activity) พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคคลก่ออาชญากรรมนั้น โดยเฉพาะด้านโอกาสที่ทำให้บุคคลสามารถก่ออาชญากรรมได้ โดยไม่เกรงกลัวต่ออำนาจทางกฎหมาย เช่น การไม่ระมัดระวังความประมาท หรือสภาพอุปกรณ์ไม่เอื้ออำนวยในความปลอดภัย ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ขนส่งทรัพย์สิน ทำให้ผู้ก่อเหตุมีโอกาหาจังหวะเพื่อก่อเหตุได้ เป็นต้น (พรชัย ขันดี และคณะ, 2558)

ในส่วนของการกำหนดนโยบาย กฎข้อบังคับ หรือมาตรการ ของบริษัทรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวดขึ้น จะส่งผลให้ความเสี่ยงที่จะถูกปล้นรถขนเงิน ลดน้อยลงซึ่งสอดคล้องกับ ทฤษฎีป้องกัน (Deterrence Theory) ได้เน้นให้เห็นถึงความสำคัญของ คำว่าโอกาส ในการกระทำ ความผิดที่มีน้อยในการก่อเหตุ ดังนั้นเพิ่มมาตรการจัดการในป้องกันที่ดี พัฒนาทักษะ โดยรวมไปถึง สักยภาพของ อุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ ให้มากขึ้นในการป้องกันอาชญากรรมที่ดีนั้น ต้องลดโอกาสการกระทำผิดให้เหลือน้อยที่สุด และเพิ่มโอกาสในการจับกุมคนร้ายให้มากที่สุด (พรชัย ขันดี และคณะ, 2558)

## บทที่ 6

### สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การศึกษานี้ศึกษาสาเหตุและรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม ลักษณะการกระทำความผิดเกี่ยวกับการปล้นรถขนเงิน การศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน 2) สาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน และ 3) เพื่อเสนอมาตรการป้องกันการกระทำความผิดทางอาญาในกรณีการปล้นรถขนเงิน ผู้ศึกษาได้ทำการค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary Survey) กรณีศึกษาและใช้แบบสัมภาษณ์ปลายเปิดเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

โดยกลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษา ผู้วิจัยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้ เป็นการใช้อุปกรณ์การวิจัยในแบบใช้การสัมภาษณ์ โดยคัดเลือกกลุ่มประชากรโดยมีคุณสมบัติ 1) ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับคดีปล้นรถขนเงิน (ผู้กระทำความผิดในคดีปล้นรถขนเงิน) ได้แก่ ผู้กระทำความผิดที่กระทำความผิดในคดีปล้นทรัพย์ (ปล้นรถขนเงิน) จำนวน 4 ท่าน และ 2) ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรถขนเงิน ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสอบสวน จำนวน 4 ท่าน รวมจำนวนทั้งสิ้น 8 ท่าน เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) กับผู้ให้ข้อมูลโดยตรงเป็นหลัก และใช้วิธีวิเคราะห์จากเนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้อันวิเคราะห์ ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

#### 6.1 สรุปผลการวิจัย

#### 6.2 ข้อเสนอแนะ

### 6.1 สรุปผลการวิจัย

จากสถานะทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนไปทำให้ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพไม่เพียงพอ รายจ่ายมากกว่ารายรับ ทำให้เกิดสถานะที่บีบคั้นเพื่อหารายได้เพิ่ม ซึ่งตามสุจริตชนคนธรรมดาแล้วต่างตั้งหน้าตั้งตาทำมาหากินอย่างถูกกฎหมายไม่เบียดเบียนคนในสังคม แต่อาชญากรรมนั้นไม่เป็นเช่นนั้น ย่อมหาวิธีการอันรวบรัดตัดตอน กระทำการอันเป็นการละเมิดต่อกฎหมาย โดยอาชญากรรมมีมากมาย หลากหลายประเภทของความผิด โดยเฉพาะการกระทำความผิดในลักษณะ การลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปล้นรถขนเงินเป็นการได้มาซึ่งทรัพย์ที่มีมูลค่าสูงและรวดเร็ว จากการศึกษาพบว่ารูปแบบหรือพฤติกรรมของการกระทำความผิดในลักษณะการก่อเหตุปล้นรถขนเงิน โดยสามารถแบ่งลักษณะรูปแบบการก่อเหตุได้ 2 รูปแบบดังต่อไปนี้

1) การกระทำความผิดปล้นรถขนเงิน โดยการขโมยรถจากผู้อื่น และ 2) การกระทำความผิดปล้นรถขนเงินโดยการแฝงตัว โดยพฤติกรรมทั้ง 2 รูปแบบนั้นจะมีจำนวนมูลค่าของทรัพย์สินเป็นมูลค่าที่สูงเช่นเดียวกับการปล้นร้านทอง หรือปล้นธนาคาร โดยจะต้องมีผู้ร่วมกระทำความผิดอย่างน้อย 2 คนขึ้นไป มีการวางแผนที่จะก่อเหตุรวมไปถึงการหลบหนีมาอย่างดี ทำให้การขยายผลในการจับกุมเป็นไปได้ด้วยความยากลำบาก และจากการศึกษาพบอีกว่า สาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงินมีทั้งหมด 4 ปัจจัยหลัก ได้แก่ 1) สถานภาพทางการเงิน ผู้กระทำความผิดค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ และคิดหนีพินัน ทำให้ผู้กระทำความผิดเลือกที่จะก่อเหตุโดยไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย 2) อาชีพที่ผู้กระทำความผิดประกอบก่อนได้รับโทษ กลายเป็นปัจจัยที่มีความน่าสนใจเป็นอย่างมาก เนื่องจาก อาชีพของผู้กระทำความผิดเป็นผู้เชี่ยวชาญ เช่น อดีตตำรวจ ซึ่งจะทราบถึงกระบวนการของการสืบจับกุมเป็นอย่างดี ประกอบธุรกิจท่องเที่ยว ขั้บรรดาศหรือรถตู้โดยสาร ซึ่งมีความชำนาญในเรื่องเส้นทาง จึงทำให้การขยายผลจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกิดความยากลำบาก 3) มูลค่าของทรัพย์สิน แม้ว่าผู้กระทำความผิดจะได้ทรัพย์สินไปมากเพียงใด แต่พบว่าทรัพย์สินที่ได้มาจากกระทำความผิดก็ยังไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย และเมื่อถูกจับกุมก็คิดหนีไปในทิศทางเดียวกันว่าไม่คุ้มค่า และ 4) มาตรการของบริษัทรักษาความปลอดภัยรถขนเงิน ยังคงมีช่องว่างที่เป็นช่องทางให้อาชญากรก่อเหตุปล้นรถขนเงิน โดยจะต้องมีการกำหนดนโยบายในการออกกฎระเบียบในการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงินอย่างจริงจัง ปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการดำเนินงานหน้างานจริงไม่ให้เกิดความเสี่ยงที่จะสูญเสียทั้งทรัพย์สินและบุคลากรขององค์กร ดังนั้นปัจจัยเหล่านี้เป็นปัจจัยหลักที่เอื้อต่อการกระทำความผิดในลักษณะปล้นรถขนเงิน

การศึกษาลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดและสาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน เป็นการมุ่งเน้นหาสาเหตุที่แท้จริงซึ่งสามารถอธิบายได้ตามหลักทฤษฎีอาชญาวิทยาโดยผู้กระทำความผิดมีปัจจัยสิ่งแวดล้อมในเรื่องสภาวะทางเศรษฐกิจเป็นสิ่งเร้า เช่น การมีรายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน การมีหนี้สิน เป็นต้น จึงเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาการดำรงชีวิตของคนในสังคมปัจจุบันได้อย่างชัดเจน จนนำไปสู่การสร้างแรงจูงใจให้กระทำความผิด โดยพร้อมที่จะเผชิญกับความเสี่ยงที่จะถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย จึงทำให้ตัดสินใจกระทำความผิดโดยใช้วิธีการที่ผิดกฎหมาย เมื่อเกิดช่องว่างในเรื่องของการรักษาความปลอดภัยในทรัพย์สิน การขาดความระมัดระวังในการสังเกตบริบทรอบข้าง การไม่มีการคุ้มกันระหว่างขนส่งเงิน การขนส่งเงินในเวลาประจำ จึงส่งผลให้เกิดโอกาสในการกระทำความผิด

ดังนั้นจากการศึกษาเห็นว่าควรนำเสนอแนวทางมาตรการป้องกันเหตุปล้นรถขนเงิน เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับทรัพย์สินให้มีเข้มงวดมากขึ้น เนื่องจากเป็นทรัพย์สินที่มีมูลค่า

ความเสียหายที่สูง เช่น การปรับเปลี่ยนยานพาหนะให้รัดกุมมากยิ่งขึ้น มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในทรัพย์สิน พัฒนาเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานเหมาะสม ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การปรับเปลี่ยนแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ การใส่ใจเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในทุกมิติให้มากขึ้น เป็นต้น อันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถยนต์ และลดความเสี่ยงในการก่อเหตุปล้นรถยนต์ เหตุปล้นทรัพย์สินอื่น ๆ ที่มีมูลค่าความเสียหายที่สูง เช่น การปล้นธนาคาร การปล้นร้านทอง เป็นต้น และเพื่อเป็นการสร้างแนวทางในการป้องกันซึ่งอาจจะมีการพัฒนารูปแบบการก่อเหตุปล้นรถยนต์ที่อาจมีรูปแบบความซับซ้อนยากต่อการขยายผลจับกุมในอนาคตต่อไป

## 6.2 ข้อเสนอแนะ

- 1) จะต้องมีมาตรการปรับเปลี่ยนคุณภาพของยานพาหนะในการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สินในมีความรัดกุมมากยิ่งขึ้นให้เทียบเท่ามาตรฐานของต่างประเทศ เช่น พาหนะในการขนเงิน เป็นต้น หรือใช้ระบบรหัสปลดล็อคที่ตั้งตรงจากบริษัทและปรับเปลี่ยนตามช่วงเวลา
- 2) ดำเนินการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีในการรักษาความปลอดภัยโดยเฉพาะการติดตั้งกล้องวงจรปิดกับตัวเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถยนต์ เพื่อบันทึกเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน และเพื่อเก็บสถิติปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สุ่มเสี่ยงในการเกิดเหตุ
- 3) ปรับเปลี่ยนเส้นทางการเดินทางและเวลาในการปฏิบัติให้เกิดการหมุนเวียนไม่ซ้ำทั้งวันและเวลา เพื่อไม่ให้เกิดการสังเกตและจับทางได้
- 4) เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ควรจะต้องมีทีมรักษาความปลอดภัย โดยเฉพาะการพกพาอาวุธให้เหมาะสมกับจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน และจัดหน้าที่ให้มีเจ้าหน้าที่เป็นผู้คุ้มกันทรัพย์สินระหว่างปฏิบัติงานให้มากขึ้นกว่าเดิม
- 5) ให้ความสำคัญเกี่ยวกับประวัติส่วนตัว สถานการณ์ความเป็นอยู่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในทุกไตรมาส เพื่อลดความเสี่ยงจากการก่อเหตุปล้นรถยนต์จากคนที่อยู่ภายในองค์กร รวมไปถึงกำหนดคุณสมบัติการรับเข้าสมัครเป็นพนักงานให้รัดกุม
- 6) จัดการอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความผูกพันในสายงานและองค์กร และจัดแบบประเมินพฤติกรรมความเสี่ยงโดยจิตแพทย์อย่างสม่ำเสมอ



7) การร่วมมือกันระหว่างองค์กรบริษัทรักษาความปลอดภัยทรัพย์สินและบริษัทประกันภัย เพื่อร่วมกันหาหรือจัดหาแนวทางในการป้องกันเพื่อลดความเสี่ยงในการสูญเสียวัตถุภัณฑ์

8) ควรจะร่วมมือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เข้าไปดูแลอำนวยความสะดวก แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกครั้งที่ปฏิบัติกิจการ และชี้จุดสุ่มเสี่ยงให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ รับทราบเพื่อเป็นการลดความเสี่ยงต่อเหตุการณ์การปล้นรธนเงิน



## บรรณานุกรม

- กรุงเทพฯธุรกิจบริการ. (2561). งานบริการขนส่งทรัพย์สิน . สืบค้น 23 มีนาคม, 2561, จาก <https://www.ktbgs.co.th/services/cash-logistic>
- คมชัดลึก. (2562). บุกรวบ "ไอแบงก์" จี้ชิงทรัพย์รถขนเงิน 7.2 ล้านบาท ย่านเพชรเกษม ส่วนเพื่อนร่วมแก๊งหนีลอยนวล ตำรวจนำตัวผู้ต้องหาคืนห้องพัก พบเงินสดกว่า 3 ล้านบาท ชุกในเป้. สืบค้น 11 มีนาคม, 2562, จาก <http://www.komchadluek.net/news/crime/364019>
- จ๊อบบีเคเคดอทคอม. (2561). หางานเจ้าหน้าที่ขนส่งทรัพย์สิน. สืบค้น 10 มกราคม, 2561, จาก <https://www.jobkk.com/jobs/lists/11เจ้าหน้าที่ขนส่งทรัพย์สิน,ทุกจังหวัด,ทั้งหมด.html>
- ฉัตรกุล พงษ์ธรรม .(2556). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์. (Unpublished Doctoral dissertation). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- ช่องสามนิวส์ออนไลน์. (2559). ผบก.ภ.ชลบุรี เรียก 5 บริษัทขนเงินประชุม. สืบค้น 22 มีนาคม, 2562, จาก <http://news.ch3thailand.com/local/10648>
- เดลินิวส์ออนไลน์. (2560). ลกเงิน 6 ล้านรถขนเงิน “บริงส์” ลานจอดรถห้างดังบางใหญ่. สืบค้น 12 มีนาคม, 2562, จาก <https://www.dailynews.co.th/crime/608991>
- ไทยช่านิวส์. (2555). ตร.อยุธยา/พรมได้ล่าโจรปล้นรถขนเงินช.กรุงเทพ. สืบค้น 13 มีนาคม, 2562, จาก <https://news.thaiza.com/local/251736/>
- ไทยรัฐออนไลน์. (2555ก). ยิ่งสนั่นหน้าแบงก์ฉก4.1ล้านบุกปล้นรถขนเงิน. สืบค้น 12 มีนาคม, 2562, จาก <https://www.thairath.co.th/content/248537>
- ไทยรัฐออนไลน์. (2555ข). ปล้นรถขนเงินใช้หนีพนัน. สืบค้น 12 มีนาคม, 2562, จาก <https://www.thairath.co.th/content/296388>
- ไทยรัฐออนไลน์. (2557). 2 โจรควงเอ็ม 16 จี พนง. เปิดรถขนเงิน ได้แค่สร้อยทอง-ปิ่น. สืบค้น 6 มีนาคม, 2562, จาก <https://www.thairath.co.th/content/446649>
- ไทยรัฐออนไลน์. (2560). หนีครัวเรือนติดอันดับโลก ใช้จ่ายส่วนตัว-ซื้อรถจนหมดปัญญาผ่อน. สืบค้น 30 กันยายน, 2560, จาก <https://www.thairath.co.th/content/984923>.
- ทีวีสามนิวส์ . (2562). คนร้ายบุกปล้นรถขนเงิน กวาด 7.7 ล้านบาท. สืบค้น 4 มีนาคม, 2562, จาก <http://news.ch3thailand.com/local/88697>
- ทีเอ็นเอ็นไทยแลนด์ . (2562). วิสามัญ 'กอล์ฟ ทักษ์ณัย' โจรปล้นรถขนเงิน 7.2 ล้าน ดับในพงหญ้า ย่านทวีวัฒนา หลังยิงต่อสู้-ผบ.ตร.รุดสอบเหตุ. สืบค้น 11 มีนาคม, 2562, จาก <https://www.tnnthailand.com/content/14175>

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- นิวส์18 .(2562). *ปล้นรถขนเงินอุกอาจบนถนนทางภาคใต้italia*. สืบค้น 8 มกราคม, 2562, จาก <https://www.newtv.co.th/news/27049>
- บริษัท เอสแอลเอส (2017) จำกัด. (2562). *บทความทางกฎหมาย*. สืบค้น 6 มีนาคม, 2562, จาก <http://www.lawyerthailand.biz>
- ผู้จัดการออนไลน์. (2550). *ปล้นรถขนเงินแซมโก้ กวาด 17.1 ล้านบาท*. สืบค้น 12 มีนาคม, 2562, จาก <https://mgronline.com/crime/detail/9500000148139>
- พรชัย จันทร์ดี, กฤษณพงศ์ พุตระกูล, และจอมเดช ศรีเมฆ. (2558). *ทฤษฎีอาชญาวิทยา: หลักการงานวิจัยและนโยบายประยุกต์*. กรุงเทพฯ: ส.เจริญการพิมพ์.
- พีพีทีวี. (2560). *ดร.เค้นสอบคดีฆ 6 ล้านรถขนเงิน “บริงค์ส” คาดเกลือเป็นหนอน*. สืบค้น 6 ตุลาคม, 2560, จาก <https://www.pptvhd36.com/news/ประเด็นร้อน/69219>
- โพสต์ทูเดย์. (2557) . *ปล้นรถขนเงินกลางสนามบิงซีลีกวาดเรียบ 220 ล้าน*. สืบค้น 15 มีนาคม, 2562, จาก <https://www.posttoday.com/world/312383>
- มติชนออนไลน์. (2560) . *บีกหยม”ตัวเข้มผบก.9จว. รบก.รถขนส่งเงิน แแบงก์ ตู้เอทีเอ็ม*. สืบค้น 12 มีนาคม, 2562, จาก [https://www.matichon.co.th/local/crime/news\\_440369](https://www.matichon.co.th/local/crime/news_440369)
- ราชกิจจานุเบกษา. (2549). *คำสั่งหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พ.ศ. 2549 ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2549*. เล่ม 123 ตอนที่ 106 ก ประกาศใช้ วันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2549.
- วิชุดา พวงมาลัย. (2556). *ปัญหาอาชญากรรมในสังคมไทย*. สืบค้น 13 ตุลาคม, 2560, จาก <http://sd-group1.blogspot.com/2013/01/53242568.html>
- วันเฉลิม แก้วมณี และอุทัยกาญจน์ ชายสงค์. (2553). *การบริหารจัดการเกี่ยวกับธุรกิจร้านทองสินสมบูรณ์:กรณีศึกษา การวางมาตรการป้องกันการปล้นร้านทอง อ.สิงหนคร จ.สงขลา*. (Unpublished Doctoral dissertation). มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.
- เวิร์คพอยท์นิวส์. (2559). *คืบหน้า! แก๊งปล้นรถขนเงิน ธ.กรุงไทย รวบแล้ว 3 ราย มือปล้นนำเงินไปซ่อนในหนองน้ำ*. สืบค้น 20 มีนาคม, 2562, จาก <http://www.workpointtv.com/news/17784>
- ศิลปวัฒนธรรม. (2559). *ยอดโจรผู้ป่วนยุค 60 ปลอมเป็นตำรวจชิงเงินสด “300 ล้าน” ลอยนวลจนถึงทุกวันนี้*. สืบค้น 24 มีนาคม, 2562, จาก [https://www.silpa-mag.com/old-photos-tell-the-historical-story/article\\_2398](https://www.silpa-mag.com/old-photos-tell-the-historical-story/article_2398)
- สุดสงวน สุธีสร. (2547). *อาชญาวิทยา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- สปริงนิวส์ . (2560). *อุกอาจ! ปล้นรถขนเงิน กลางวันแสบๆ สุดท้ายถูกยิงสวน*. สืบค้น 20 มกราคม, 2562, จาก <https://www.springnews.co.th/crime/73390>
- สมชาย พงษ์พัฒนาศิลป์. (2561). *ประมวลกฎหมายอาญา*. กรุงเทพมหานคร: วรเมธ ธานีภากรรัตน์กุล.
- สำนักข่าวไทย. (2561). *ล่าแก๊งปล้นรถขนเงิน 16 ล้อ ลอยนวลนาน 10 ปี : ข่าวดังข้ามเวลา ชุดสืบเหนือเมฆ*. สืบค้น 1 มิถุนายน, 2560, จาก <https://www.tnamcot.com/view/5ac335afe3f8e40aebda909d>
- สำนักงานกิจการยุติธรรม. (2558). *รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ.2558*. กรุงเทพมหานคร.
- ไอเอ็นเอ็นนิวส์ . (2556). *3 โจรควงปืนปล้นรถขนเงินช.กรุงเทพฯ โลตัสบางบัวเขต 4ล. สืบค้น 15 สิงหาคม, 2561, จาก <https://www.innnews.co.th/shownews/show?newscode=494699๗>*
- ไอเคเนชั่นทีวีบล็อก . (2551). *เตือนแล้วไม่เชื่อ วัวหาย ก็ซื้อใหม่*. สืบค้น 11 มีนาคม, 2562, จาก <http://oknation.nationtv.tv/blog/chaibadan/2008/07/12/entry-1/comment>
- Cornish, Derek B. and Clarke, Ronald V. (1986). *The Reasoning Criminal Choice Perspectives on Offending*. New York: Springer.
- Cohen, Lawrence E. and Felson, Marcus. (1979). *Social change and crime rate trends: A routine activities approach*. *American Sociological Review*, 44, 588-609.
- Mustian, Jim. (2015). *Recent armored car heist in N.O. may have been inside job, authorities suspect*. Retrieved March 25, 2019 , from [https://www.theadvocate.com/new\\_orleans/news/article\\_10706ecb-254e-54a4-bae2-bdde7b633833.html](https://www.theadvocate.com/new_orleans/news/article_10706ecb-254e-54a4-bae2-bdde7b633833.html)
- Sullivan, Richard F. (1973). *The economics of crime: An introduction to the literature*. *Crime and Delinquency*, 19(2), 138-149.







ภาคผนวก ก

ประมวลกฎหมายอาญา ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

## ประมวลกฎหมายอาญา ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

มาตรา 334 ผู้ใดเอาทรัพย์ของผู้อื่น หรือที่ผู้อื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วยไปโดยทุจริต ผู้นั้นกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี และปรับไม่เกินหกหมื่นบาท

มาตรา 335 ผู้ใดลักทรัพย์

- (1) ในเวลากลางคืน
- (2) ในที่หรือบริเวณที่มีเหตุเพลิงไหม้ การระเบิด อุทกภัย หรือในที่หรือบริเวณที่มีอุบัติเหตุ เหตุทุกภัยแก่รถไฟ หรือยานพาหนะอื่นที่ประชาชนโดยสาร หรือภัยพิบัติอื่นทำนองเดียวกันหรืออาศัยโอกาสที่มีเหตุเช่นว่านั้น หรืออาศัยโอกาสที่ประชาชนกำลังตื่นกลัวภัยอันตรายใด ๆ
- (3) โดยทำอันตรายสิ่งกีดกั้นสำหรับคุ้มครองบุคคลหรือทรัพย์ หรือโดยผ่านสิ่งเช่นว่านั้นเข้าไปด้วยประการใด ๆ
- (4) โดยเข้าทางช่องทางซึ่งได้ทำขึ้น โดยไม่ได้จ้างให้เป็นทางคนเข้า หรือเข้าทางช่องทางซึ่งผู้เป็นใจเปิดไว้ให้
- (5) โดยแปลงตัวหรือปลอมตัวเป็นผู้อื่น มอมหน้าหรือทำด้วยประการอื่นเพื่อไม่ให้เห็นหรือจำหน้าได้
- (6) โดยลวงว่าเป็นเจ้าพนักงาน
- (7) โดยมีอาวุธ หรือโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป
- (8) ในเคหสถาน สถานที่ราชการหรือสถานที่ที่จัดไว้เพื่อให้บริการสาธารณะที่ตนได้เข้าไปโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือซ่อนตัวอยู่ในสถานที่นั้น ๆ
- (9) ในสถานที่บูชาสาธารณะ สถานีรถไฟ ท่าอากาศยาน ที่จอดรถหรือเรือสาธารณะ สาธารณสถานสำหรับขนถ่ายสินค้า หรือในขบวนสาธารณะ
- (10) ที่ใช้หรือมีไว้เพื่อสาธารณประโยชน์
- (11) ที่เป็นของนายจ้างหรือที่อยู่ในความครอบครองของนายจ้าง

(12) ที่เป็นของผู้มีอาชีพกสิกรรม บรรดาที่เป็นผลิตภัณฑ์ พืชพันธุ์ สัตว์หรือเครื่องมืออันมีไว้สำหรับประกอบกสิกรรมหรือได้มาจากกรกสิกรรมนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท

ถ้าความผิดตามวรรคแรกเป็นการกระทำที่ประกอบด้วยลักษณะดังที่บัญญัติไว้ในอนุมาตราดังกล่าวแล้วตั้งแต่สองอนุมาตราขึ้นไป ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงเจ็ดปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท

ถ้าความผิดตามวรรคแรกเป็นการกระทำต่อทรัพย์สินที่เป็นโค กระบือ เครื่องกลหรือเครื่องจักรที่ผู้มีอาชีพกสิกรรมมีไว้สำหรับประกอบกสิกรรม ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสองแสนบาท

ถ้าการทำความผิดดังกล่าวในมาตรานี้ เป็นการกระทำโดยความจำใจหรือความยากจนเหลือทนทาน และทรัพย์สินนั้นมีราคาเล็กน้อย ศาลจะลงโทษผู้กระทำความผิดดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา 334 ก็ได้

**มาตรา 336** ผู้ใดลักทรัพย์โดยฉกฉวยเอาซึ่งหน้า ผู้นั้นกระทำความผิดฐานวิ่งราวทรัพย์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี และปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

ถ้าการวิ่งราวทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นรับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงเจ็ดปี และปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท

ถ้าการวิ่งราวทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นรับอันตรายสาหัส ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสองแสนบาท

ถ้าการวิ่งราวทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสามแสนบาท

**มาตรา 337** ผู้ใดข่มขืนใจผู้อื่นให้ยอมให้หรือยอมจะให้ตนหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ในลักษณะที่เป็นทรัพย์สิน โดยใช้กำลังประทุษร้าย หรือโดยขู่เข็ญว่าจะทำอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียงหรือทรัพย์สินของผู้ถูกขู่เข็ญหรือของบุคคลที่สาม จนผู้ถูกข่มขืนใจยอมเช่นนั้น ผู้นั้นกระทำความผิดฐานกรรโชก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี และปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

ถ้าความผิดฐานกรรโชกได้กระทำโดย

(1) ขู่ว่าจะฆ่า ขู่ว่าจะทำร้ายร่างกายให้ผู้ถูกข่มขืนใจ หรือผู้อื่น ให้ได้รับอันตรายสาหัส หรือขู่ว่าจะทำให้เกิดเพลิงไหม้แก่ทรัพย์สินของผู้ถูกข่มขืนใจหรือผู้อื่น หรือ

(2) มีอาวุธติดตัวมาขู่เชิญ ผู้กระทำได้ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงเจ็ดปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท

**มาตรา 339** ผู้ใดลักทรัพย์โดยใช้กำลังประทุษร้าย หรือขู่เชิญว่าในทันใดนั้นจะใช้กำลังประทุษร้าย เพื่อ

- (1) ให้ความสะดวกแก่การลักทรัพย์หรือการพาทรัพย์นั้นไป
- (2) ให้อุ่นให้ซึ่งทรัพย์นั้น
- (3) ยึดถือเอาทรัพย์นั้นไว้
- (4) ปกปิดการกระทำความผิดนั้น หรือ
- (5) ให้อุ่นจากการจับกุม

ผู้นั้นกระทำความผิดฐานชิงทรัพย์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท

ถ้าความผิดนั้นเป็นการกระทำที่ประกอบด้วยลักษณะดังที่บัญญัติไว้ในอนุมาตราหนึ่งอนุมาตราใดแห่งมาตรา 335 หรือเป็นการกระทำต่อทรัพย์ที่เป็นโค กระบือ เครื่องกลหรือเครื่องจักรที่ผู้มีอาชีพกสิกรรมมีไว้สำหรับประกอบกสิกรรม ผู้กระทำได้ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสามแสนบาท

ถ้าการชิงทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นรับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ผู้กระทำได้ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการชิงทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นรับอันตรายสาหัส ผู้กระทำได้ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการชิงทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ผู้กระทำได้ต้องระวางโทษประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิต

**มาตรา 339 ทวิ** ถ้าการชิงทรัพย์ได้กระทำต่อทรัพย์ตามมาตรา 335 ทวิ วรรคแรก ผู้กระทำได้ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสามแสนบาท

ถ้าการชิงทรัพย์นั้นเป็นการกระทำในสถานที่ดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา 335 ทวิ วรรคสองด้วย ผู้กระทำได้ระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการชิงทรัพย์ตามวรรคแรกหรือวรรคสองเป็นเหตุให้ผู้อื่นรับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ผู้กระทำได้ระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการชิงทรัพย์ตามวรรคแรกหรือวรรคสองเป็นเหตุให้ผู้อื่นรับอันตรายสาหัส ผู้กระทำได้ระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี

ถ้าการชิงทรัพย์ตามวรรคแรกหรือวรรคสองเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ผู้กระทำได้ระวางโทษประหารชีวิต

**มาตรา 340<sup>1</sup>** ผู้ใดชิงทรัพย์โดยร่วมกันกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่สามคนขึ้นไป ผู้นั้นกระทำความผิดฐานปล้นทรัพย์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสามแสนบาท<sup>2</sup>

ถ้าในการปล้นทรัพย์ ผู้กระทำให้แต่คนหนึ่งคนใดมีอาวุธติดตัวไปด้วย ผู้กระทำได้ระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบสองปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สองแสนสี่พันบาทถึงสี่แสนบาท<sup>3</sup>

ถ้าการปล้นทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นรับอันตรายสาหัส ผู้กระทำได้ระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี

ถ้าการปล้นทรัพย์ได้กระทำโดยแสดงความทารุณจนเป็นเหตุให้ผู้อื่นรับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ไข้ป็นยิง ไข้วัดถูระเบิด หรือกระทำทรมาน ผู้กระทำได้ระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี

ถ้าการปล้นทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ผู้กระทำได้ระวางโทษประหารชีวิต

<sup>1</sup> มาตรา ๓๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๑๔

<sup>2</sup> มาตรา ๓๔๐ วรรคหนึ่ง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐

<sup>3</sup> มาตรา ๓๔๐ วรรคสอง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐



**มาตรา 340 ทวิ<sup>4</sup>** ถ้าการปล้นทรัพย์ได้กระทำต่อทรัพย์ตามมาตรา 335 ทวิ วรรคแรก ผู้กระทำความต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสี่แสนบาท<sup>5</sup>

ถ้าการปล้นทรัพย์นั้นเป็นการกระทำในสถานที่ดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา 335 ทวิ วรรคสองด้วย ผู้กระทำความต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสี่แสนบาท<sup>6</sup>

ถ้าการปล้นทรัพย์ตามวรรคแรกหรือวรรคสอง ผู้กระทำความแต่คนหนึ่งคนใดมีอาวุธติดตัวไปด้วย ผู้กระทำความต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี

ถ้าการปล้นทรัพย์ตามวรรคแรกหรือวรรคสองเป็นเหตุให้ผู้อื่นรับอันตรายสาหัส ผู้กระทำความต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าการปล้นทรัพย์ตามวรรคแรกหรือวรรคสองได้กระทำโดยแสดงความทารุณจนเป็นเหตุให้ผู้อื่นรับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ใช้อาวุธ ใช้อาวุธระเบิดหรือกระทำทรมาณ ผู้กระทำความต้องระวางโทษประหารชีวิต หรือจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าการปล้นทรัพย์ตามวรรคแรกหรือวรรคสองเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ผู้กระทำความต้องระวางโทษประหารชีวิต

**มาตรา 340 ตริ** ผู้ใดกระทำความผิดตามมาตรา 339 มาตรา 339 ทวิ มาตรา 340 หรือมาตรา 340 ทวิ โดยแต่งเครื่องแบบทหารหรือตำรวจหรือแต่งกายให้เข้าใจว่าเป็นทหารหรือตำรวจ หรือโดยมีหรือใช้อาวุธปืนหรือวัตถุระเบิด หรือโดยใช้อาวุธปืนเพื่อกระทำความผิด หรือพาทรัพย์นั้นไป หรือเพื่อให้พ้นการจับกุม ต้องระวางโทษหนักกว่าที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้น ๆ กึ่งหนึ่ง

<sup>4</sup> มาตรา ๓๔๐ ทวิ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๑๔

<sup>5</sup> มาตรา ๓๔๐ ทวิ วรรคหนึ่ง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐

<sup>6</sup> มาตรา ๓๔๐ ทวิ วรรคสอง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐

1





**แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคดีปล้นรธนเงิน**  
**เรื่อง การศึกษาสาเหตุและรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม ลักษณะการกระทำความผิด**  
**เกี่ยวกับการปล้นรธนเงิน**

ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคดีปล้นรธนเงิน

1) จากเหตุการณ์การปล้นทรัพย์ (รธนเงิน) พฤติการณ์ในการก่อเหตุมีลักษณะอย่างไร

---



---

2) ช่วงเวลาที่ผ่านมามีเหตุคดีปล้นทรัพย์ (รธนเงิน) หรือ ปล้นธนาคารและร้านทอง มากน้อยเพียงใด

---



---

3) จากเหตุคดีปล้นทรัพย์ (รธนเงิน) ปราบกฏว่ามีผู้เสียหายหรือไม่ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ หรือทรัพย์สิน

---



---

4) ท่านคิดว่าในคดีปล้นทรัพย์นั้น (รธนเงิน) มีองค์ประกอบอะไรบ้าง ในการสืบค้นเพื่อขยายผลในการจับกุม

---



---

5) ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคในการขยายผลเพื่อจับกุมผู้กระทำผิด มีอย่างไรบ้าง

---

---

6) คดีปล้นทรัพย์รถขนเงิน มีความคล้ายคลึงกับเหตุปล้นธนาคาร หรือ ร้านทอง หรือไม่อย่างไร

---

---

7) ท่านคิดว่าการกระทำความผิดในลักษณะปล้นทรัพย์เกิดจากอะไรเป็นสาเหตุที่สำคัญที่สุด

---

---





**แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 2 ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับคดีปล้นรถขนเงิน**  
**(ผู้กระทำผิดในคดีปล้นรถขนเงิน)**

**เรื่อง การศึกษาสาเหตุและรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม ลักษณะการทำความผิด**  
**เกี่ยวกับการปล้นรถขนเงิน**

ชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับคดีปล้นรถขนเงิน (ผู้กระทำผิดในคดีปล้นรถขนเงิน)

1) อาชีพของท่านก่อนที่จะได้โทษจากการทำความผิด

---



---

2) ลักษณะการก่อเหตุในการทำความผิดฐานปล้นทรัพย์ของท่าน มีพฤติกรรมอย่างไร

---



---

3) ปัจจัยอะไรที่ทำให้ท่านตัดสินใจทำความผิดฐานปล้นทรัพย์ (ปล้นรถขนเงิน)

---



---

4) ท่านประสงค์ในทรัพย์สินจำนวนเท่าใด และจะนำทรัพย์สินที่ได้มาไปใช้อย่างไร

---



---

5) ท่านได้ทำร้ายร่างกายผู้ที่มีเกี่ยวกับทรัพย์ที่ท่าน ได้มาหรือผู้เห็นเหตุการณ์บ้างหรือไม่

---



---



6) ท่านมีวิธีการหลีกเลี่ยงต่อการสืบจับกุมของตำรวจอย่างไร

---

---

7) ด้านคนครอบครัว ญาติ หรือคนสนิทรับรู้กระทำความผิดของท่านมาก่อนหรือไม่

---

---

8) ท่านคิดว่าทรัพย์สินที่ท่านได้มาจากการกระทำความผิดนั้นเพียงพอต่อการใช้จ่ายหรือไม่

---

---

9) ท่านไตร่ตรองหรือคิดเห็นก่อนหรือไม่ว่า ในการกระทำความผิดของท่านอาจมีความเสี่ยงที่จะถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมเพื่อดำเนินคดีทางกฎหมาย

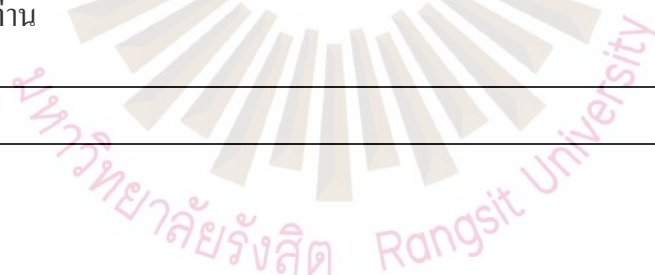
---

---

10) เมื่อท่านถูกดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายแล้ว ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการกระทำของท่าน

---

---



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ร้อยตำรวจเอก นพพร หิรัญรักษ์
วัน เดือน ปีเกิด	7 สิงหาคม 2532
สถานที่เกิด	จังหวัดสระบุรี ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาตำรวจ, 2556 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต, 2558 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญวิทยา และการบริหารงานยุติธรรม, 2562
ที่อยู่ปัจจุบัน	10/1 หมู่ 13 ตำบลโคกตูม อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี 15120
สถานที่ทำงาน	กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 2
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองสารวัตร ฝ่ายตรวจลงตรา ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ