



ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร  
ของพรรคประชาธิปัตย์ในปี พ.ศ.2562



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
คณะรัฐศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต  
ปีการศึกษา 2563



**FACTORS AFFECTING GENERAL ELECTION OF DEMOCRAT PARTY  
IN BANGKOK IN B.E.2562**



**BY  
CAPTAIN WEERASAK PAKSRI**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENTS FOR  
THE DEGREE OF MASTER OF POLITICAL SCIENCE  
FACULTY OF POLITICAL SCIENCE**

**GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY  
ACADEMIC YEAR 2020**

วิทยานิพนธ์เรื่อง

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร  
ของพรรคประชาธิปัตย์ในปี พ.ศ.2562

โดย

นาวาเอก วีระศักดิ์ พิทักษ์ศรี

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2563

รศ.ดร.วัลลภ รัฐนันทรานนท์  
ประธานกรรมการสอบ

ศ.ดร.วีระ สมบูรณ์  
กรรมการ

ดร.สมิทธิ์ ตุงคะสมิต  
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผศ.ร.ต. หญิง ดร.วรรณิ์ สุขสาตร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

29 มีนาคม 2564

Thesis entitled

**FACTORS AFFECTING GENERAL ELECTION OF DEMOCRAT PARTY  
IN BANGKOK IN B.E.2562**

by

**CAPTAIN WEERASAK PAKSRI**

was submitted in partial fulfillment of the requirements  
for the degree of Master of Political Science

Rangsit University  
Academic Year 2020

---

Assoc.Prof. Wanlop Rathachatranoon, Ph.D.  
Examination Committee Chairperson

Prof. Vira Soomboon, Ph.D.  
Member

---

Smith Tungkasmit, Ph.D.  
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Asst.Prof.Plт.Off. Vannee Sooksatra, D.Eng.)

Dean of Graduate School

March 29, 2021

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้เป็นอย่างดีเนื่องมาจากได้รับความอนุเคราะห์จาก ดร.สมิทธิ์ ตุงคะสมิต อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ให้ความเอาใจใส่ ช่วยเหลือ และคอยให้คำปรึกษาแนะนำเป็นอย่างดี มาโดยตลอด ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ รัฐนัตรานนท์ ที่ให้ความเมตตา เป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วิระ สมบูรณ์ กรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ชี้ประเด็นข้อบกพร่อง ตลอดจนคำชี้แนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข ผู้วิจัยจึง ขอรอบขอบพระคุณอาจารย์ทั้ง 3 ท่าน เป็นอย่างสูงที่ได้เสียสละเวลาให้กับผู้วิจัยเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ต้องขอกราบขอบพระคุณบรรดาคณาจารย์คณะรัฐศาสตร์ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ ความเอาใจใส่ และให้การชี้แนะผู้วิจัยตลอดมา

ขอขอบพระคุณ ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย ศรีสุทธิยากร และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดา ธนาดิเรก ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ในงานวิจัยจากการให้สัมภาษณ์ รวมถึงทุกท่านที่ได้เอ่ยถึงในที่นี้แต่มีส่วนให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ต้องขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

ท้ายนี้ ขอรอบขอบพระคุณคุณแม่ และคุณพ่อ ที่ได้ให้กำเนิด เลี้ยงดู อบรมสั่งสอนผู้วิจัยมา เป็นอย่างดี ตลอดจนครอบครัว ญาติพี่น้อง และพี่ๆ น้องๆ สิ่งใหญ่ๆ ทุกท่าน ที่คอยให้กำลังใจ สนับสนุนช่วยเหลือในเรื่องต่างๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

นาวาเอก วีระศักดิ์ พักศรี  
ผู้วิจัย

6005412 : นาวาเอก วีระศักดิ์ พักศรี  
 ชื่อวิทยานิพนธ์ : ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร  
 ของพรรคประชาธิปัตย์ในปี พ.ศ.2562  
 หลักสูตร : รัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
 อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร.สมิทธิ์ ตุงคะสมิต

### บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทั้งภายนอก และภายใน ที่ส่งผลกระทบต่อ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคประชาธิปัตย์ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในการเลือกตั้ง ทั่วไป พ.ศ. 2562 งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ นำเสนอข้อมูลในรูปแบบพรรณนาโดยวิธีการ รวบรวมจากเอกสารวิจัย และการสัมภาษณ์เชิงลึก ร่วมกับการวิเคราะห์ภายใต้กรอบแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง

ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรค ประชาธิปัตย์ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่ทำให้ไม่ประสบความสำเร็จ นั้น เกิดจากสภาวะแวดล้อม ทางการเมือง ที่มี การแบ่งฝ่ายอย่างชัดเจน โดยที่ฝ่ายหนึ่งให้การสนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็น นายกรัฐมนตรีต่อไป กับฝ่ายตรงข้าม ตลอดจนกระแสของคนรุ่นใหม่ และ สื่อโซเชียลมีเดียที่มี อิทธิพลอย่างมาก ถึงแม้ว่าพรรคประชาธิปัตย์จะได้พยายามต่อสู้กับกระแสดังกล่าวด้วยการประกาศ เป็นทางเลือกข้อที่ 3 และส่งเสริมคนรุ่นใหม่ของพรรคให้มีบทบาทมากยิ่งขึ้น แต่ก็ไม่ประสบ ความสำเร็จ เนื่องจาก การที่สมาชิกภายในพรรคมีความขัดแย้ง ขาดเอกภาพ เกิดความสับสน ไม่ ชัดเจน ในแนวทางของพรรค ทำให้ขาดความน่าเชื่อถือในสายตาประชาชนตลอดจนคนรุ่นใหม่ของ พรรคที่ไม่สามารถดึงคะแนนจากพรรคอนาคตใหม่ได้

(วิทยานิพนธ์มีจำนวนทั้งสิ้น 163 หน้า)

คำสำคัญ: พรรคการเมือง, การสื่อสาร, ช่องว่างระหว่างวัย

6005412 : Captain Weerasak Paksri  
 Thesis Title : Factors Affecting General Election of Democrat Party in Bangkok in  
 B.E.2562  
 Program : Master of Political Science  
 Thesis Advisor : Smith Tungkasmit, Ph.D.

**Abstract**

This thesis aimed to study internal and external factors affecting the general election of the Democrat Party in Bangkok in B.E. 2562. This research employed the qualitative research methods. Data were collected through a review of literature as well as an in-depth interview and analyzed using the related frameworks and theories.

The results showed that the factors leading to the failure in the general election of the Democrat Party in Bangkok included the differences in the political standpoint among Bangkokian voters, those who supported Prime Minister Prayut Cha-o-cha and those who were against him, as well as an increasing role of the social media and the young generation. Even though the Democrat Party had put a lot of effort to win the seats in the election by announcing to be the third wing and promote the role of the new generation in the Party, such effort was wasted because of the internal conflicts among the Party's members, a lack of unity and clarity in the Party's political standpoint. These led to the loss of trust among the party's supporters as well as the failure to win the seats.

(Total 163 pages)

Keywords: Political Party, Communication, Age Gap

Student's Signature ..... Thesis Advisor's Signature .....

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญรูป	ญ
<b>บทที่ 1</b>	
<b>บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
1.3 ระเบียบวิธีวิจัย	5
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
<b>บทที่ 2</b>	
<b>แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>7</b>
2.1 ความหมายและลักษณะของพรรคการเมือง	7
2.2 บทบาทและหน้าที่ของพรรคการเมือง	10
2.3 กระแสบริบทของพรรคการเมืองไทยยุคใหม่	11
2.4 ทฤษฎีองค์การ	15
2.5 กระบวนการสื่อสาร	18
2.6 ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการสื่อสารและผลกระทบต่อ	20
เปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม	
2.7 ช่องว่างระหว่างวัยความเข้าใจที่แตกต่าง (Generation Gap)	27
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	35
<b>บทที่ 3</b>	
<b>ระเบียบวิธีวิจัย</b>	<b>38</b>
3.1 แนวทางการศึกษาวิจัย	38
3.2 เครื่องมือการศึกษา	38



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	40
3.4 การจัดระเบียบข้อมูล	40
3.5 ขอบเขตการศึกษา	41
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	42
<b>บทที่ 4</b>	
<b>วิกฤติความขัดแย้งภายในพรรคประชาธิปัตย์</b>	<b>43</b>
4.1 กลุ่ม กปปส.	44
4.2 “พรรคประชาธิปัตย์” (ปชป.) ประสบปัญหา “เลือดไหล”	52
4.3 เปิดตัว New Dem คนรุ่นใหม่ประชาธิปัตย์	55
<b>บทที่ 5</b>	
<b>พรรคประชาธิปัตย์กับการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</b>	<b>59</b>
<b>พ.ศ. 2562 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร</b>	
5.1 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2562	59
5.2 ยุทธศาสตร์การสู้ศึกเลือกตั้งของพรรคเพื่อไทย “แยกกันเดิน รวมกันดี”	66
5.3 นโยบายการหาเสียงของพรรคเพื่อไทย	69
5.4 นโยบายการหาเสียงของพรรคประชาธิปัตย์	82
5.5 นายอภิสิทธิ์ฯ ประกาศไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็น นายกรัฐมนตรี	86
5.6 พรรคพลังประชารัฐ และ พล.อ. ประยุทธ์ฯ กับความได้เปรียบในการ หาเสียงเลือกตั้ง	91
5.7 นโยบายหาเสียงของพรรคพลังประชารัฐ	94
5.8 การเปิดตัวของพรรคอนาคตใหม่	99
5.9 นโยบายในการหาเสียงเลือกตั้งของพรรคอนาคตใหม่	101
5.10 ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป พ.ศ.2562	113
5.11 นโยบายในการหาเสียงเลือกตั้งของพรรคอนาคตใหม่	101

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 6</b>	
<b>วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานครของพรรคประชาธิปัตย์ในปี พ.ศ. 2562</b>	<b>128</b>
6.1 วิเคราะห์ปัจจัยภายนอก	128
6.2 กติกาการเลือกตั้งแบบ “จัดสรรปันส่วนผสม”	130
6.3 กระแสความนิยมพรรค พปชร.และการสนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี กับกระแสต่อต้านการสืบทอดอำนาจของ คสช.	133
6.4 พรรคอนาคตใหม่กับกระแสในสื่อโซเชียลมีเดีย	136
6.5 วิเคราะห์ปัจจัยภายในพรรคประชาธิปัตย์	142
6.6 การประกาศของนายอภิสิทธิ์ฯ หัวหน้าพรรค ไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี	143
6.7 ความขัดแย้งภายในพรรคประชาธิปัตย์	145
6.8 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรค ประชาธิปัตย์ในพื้นที่กรุงเทพมหานครในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ.2562	147
6.9 สรุป	153
6.10 ข้อเสนอแนะ	157
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>158</b>
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	<b>163</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	แสดงสถิติ ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ใน กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522-2554	3
5.1	แสดง 10 อันดับ พรรคครองเก้าอี้ ส.ส. มากที่สุด	115
5.2	แสดงผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานครแบบแบ่งเขต (4 ลำดับแรก) เขตการเลือกตั้งที่ 1 ประกอบด้วย เขตพระนคร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตสัมพันธวงศ์และเขตดุสิต	117
5.3	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 2 ประกอบด้วย เขตปทุมวัน เขตบางรัก และเขตสาทร	117
5.4	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 3 ประกอบด้วยเขตบางคอแหลม และเขตยานนาวา	118
5.5	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 4 ประกอบด้วย เขตคลองเตย และเขตวัฒนา	118
5.6	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 5 ประกอบด้วย เขตห้วยขวาง และเขตดินแดง	118
5.7	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 6 ประกอบด้วย เขตราชเทวี เขตพญาไท และเขตจตุจักร (เฉพาะแขวงจตุจักรและแขวงจอมทอง)	119
5.8	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 7 ประกอบด้วย เขตบางซื่อ และเขตดุสิต (เฉพาะแขวงถนนนครไชยศรี)	119
5.9	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 8 ประกอบด้วย เขตลาดพร้าว และเขตวังทองหลาง (ยกเว้นแขวงพลับพลา)	119
5.10	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 9 ประกอบด้วย เขตหลักสี่ และเขตจตุจักร (ยกเว้นแขวงจตุจักรและแขวงจอมทอง)	120
5.11	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 10 ประกอบด้วย เขตดอนเมือง	120
5.12	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 11 ประกอบด้วย เขตสายไหม	120
5.13	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 12 ประกอบด้วย เขตบางเขน	121
5.14	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 13 ประกอบด้วย เขตบางกะปิ และเขตวังทองหลาง (เฉพาะแขวงพลับพลา)	121

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
5.15	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 14 ประกอบด้วย เขตบึงกุ่ม และเขตคันนายาว (เฉพาะแขวงรามอินทรา)	121
5.16	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 15 ประกอบด้วย เขตมีนบุรี และเขตคันนายาว (เฉพาะแขวงคันนายาว)	122
5.17	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 16 ประกอบด้วย เขตคลองสามวา	122
5.18	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 17 ประกอบด้วย เขตหนองจอก	122
5.19	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 18 ประกอบด้วย เขตลาดกระบัง	123
5.20	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 19 ประกอบด้วย เขตสะพานสูง และเขตประเวศ (เฉพาะแขวงประเวศ)	123
5.21	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 20 ประกอบด้วย เขตสวนหลวง และเขตประเวศ (ยกเว้นแขวงประเวศ)	123
5.22	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 21 ประกอบด้วย เขตพระโขนง และเขตบางนา	124
5.23	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 22 ประกอบด้วย เขตบางกอกใหญ่ เขตคลองสาน และเขตธนบุรี (ยกเว้นแขวงดาวคะนอง แขวงบุคคโล และแขวงสำเหร่)	124
5.24	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 23 ประกอบด้วย เขตจอมทอง และเขตธนบุรี (เฉพาะแขวงดาวคะนอง แขวงบุคคโล และแขวงสำเหร่)	124
5.25	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 24 ประกอบด้วย เขตราษฎร์บูรณะ และเขตทุ่งครุ	125
5.26	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 25 ประกอบด้วย เขตบางขุนเทียน	125
5.27	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 26 ประกอบด้วย เขตบางบอน และเขตหนองแขม (เฉพาะแขวงหนองแขม)	125
5.28	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 27 ประกอบด้วย เขตทวีวัฒนา เขตหนองแขม (เฉพาะแขวงหนองค้างพลู) และเขตตลิ่งชัน(เฉพาะแขวงนิมพิลและแขวง ตลิ่งชัน)	126
5.29	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 28 ประกอบด้วย เขตบางแค	126
5.30	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 29 ประกอบด้วย เขตภาษีเจริญ และเขตตลิ่งชัน (ยกเว้นแขวงนิมพิลและแขวงตลิ่งชัน)	126

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
5.31	แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 30 ประกอบด้วย เขตบางกอกน้อย และเขตบางพลัด	127



## สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
5.1	แสดงตัวอย่างบัตรลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง : กกด.	61
5.2	แสดงภาพคลิปนายอภิสิทธิ์ ฯ ประกาศไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ ฯ ใน สื่อโซเชียลมีเดีย	87
5.3	แสดง พล.อ. ประยุทธ์ ฯ ขึ้นเวทีหาเสียงของพรรคพลังประชาชน	93
5.4	แสดงภาพข่าวการเปิดตัวของพรรคอนาคตใหม่	100
6.1	ภาพวิเคราะห์ผลการเลือกตั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เขต 1-10	150
6.2	ภาพวิเคราะห์ผลการเลือกตั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครเขต 11-20	150
6.3	ภาพวิเคราะห์ผลการเลือกตั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครเขต 21-30	151
6.4	ภาพสรุปผลการวิเคราะห์รูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	151
6.5	ภาพแสดงการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในของพรรค ปชป.	154
6.6	ภาพแสดงสรุปปรากฏการณ์เลือกตั้ง	155

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงการปกครองของประเทศไทยเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2475 โดยคณะราษฎรซึ่งเป็นกลุ่มคนที่ส่วนหนึ่งได้รับการศึกษาจากต่างประเทศ จึงนำเอาระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่นิยมใช้กันในประเทศแถบตะวันตก ซึ่งให้ความสำคัญกับอำนาจของประชาชนเป็น อย่างมากด้วยแนวคิดอำนาจในการบริหารประเทศต้องมาจากประชาชน โดยระบอบการปกครองดังกล่าวจะนำความเจริญมาสู่ประเทศมากกว่าในระบอบการปกครองแบบเดิม แต่ที่ผ่านมามีอำนาจในการปกครองประเทศกลับไม่ได้อยู่กับประชาชนอย่างแท้จริง อำนาจของการปกครองตกอยู่ในมือของกลุ่มชนชั้นนำของประเทศซึ่งได้แก่ กลุ่มข้าราชการ ขุนนาง ทหารยุคเก่า ในสมัยระบอบการปกครองระบอบสมบูรณาญาสิทธิราช ตลอดจนตระกูลเก่า นักธุรกิจ และนักศึกษาที่ได้ร่ำเรียนมาจากต่างประเทศ ซึ่งก็มีการสืบทอดอำนาจจากรุ่นสู่รุ่นมาจนถึงปัจจุบัน กลุ่มชนชั้นนำเหล่านี้ได้ใช้วิธีการจัดตั้งพรรคการเมืองซึ่งถือว่าเป็นสถาบันทางการเมืองที่สำคัญในการที่จะรวบรวมสมาชิกที่มีอุดมการณ์เดียวกัน การวางแผนกลยุทธ์ การคิดสรรสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการลงสมัครรับเลือกตั้งในพื้นที่ต่างๆ ตลอดจนการตรวจสอบความต้องการของประชาชน เพื่อนำไปพิจารณาจัดทำนโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการนำไปสู่การที่ประชาชนจะลงคะแนนเลือกตั้งให้ จนกระทั่งได้ชัยชนะในการเลือกตั้งมีเสียงข้างมากในสภาสามารถจัดตั้งเป็นรัฐบาลเพื่อบริหารประเทศได้ในที่สุด โดยตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครองในปี พ.ศ.2475 เป็นต้นมา ประเทศไทยได้มีพรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นทั้งสิ้น 341 พรรค โดยที่ยังคงดำเนินกิจกรรมทางการเมืองอยู่จนถึงปัจจุบัน จำนวน 103 พรรค เป็นพรรคที่จัดตั้งด้วยอุดมการณ์โดยไม่จดทะเบียน จำนวน 2 พรรค ได้แก่ พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย และพรรคอริปไตย ปวงชนชาวไทย นอกนั้นเป็นพรรคที่จดทะเบียนจัดตั้งมีจำนวน 103 พรรค โดยมีพรรคประชาธิปไตย เป็นพรรคจดทะเบียนจัดตั้งที่มีอายุยาวนานที่สุดของประเทศไทย ซึ่งจดทะเบียนจัดตั้งรวม 4 ครั้ง ครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2498 ครั้งที่ 2 ในปี พ.ศ. 2511 ครั้งที่ 3 ในปี พ.ศ. 2517 และ ครั้งที่ 4 ในปี พ.ศ. 2525 (วิกิพีเดีย, 2563)



พรรคประชาธิปัตย์ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2489 โดยมี นายควง อภัยวงศ์ เป็นหัวหน้าพรรค ทั้งนี้การที่วันก่อตั้งพรรคตรงกับวันจักรี นั้น เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการเป็นพรรคที่ทำหน้าที่คานอำนาจของ นายปรีดี พนมยงค์ ซึ่งต่อมานายปรีดีฯ ได้ลาออกจากราชการและรัฐสภาได้ลงคะแนนเสียงให้ พล.ร.ต. ถวัลย์ ชำรงนาวาสวัสดิ์ ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรีแทน ในช่วงรัฐบาลของ พล.ร.ต. ถวัลย์ฯ นั้น พรรคประชาธิปัตย์ทำหน้าที่เป็นพรรคฝ่ายค้าน จนกระทั่ง พล.ท. ผิน ชุณหะวัณ ได้ทำการรัฐประหารยึดอำนาจรัฐบาล พล.ร.ต. ถวัลย์ฯ นายควงฯ จึงได้รับแต่งตั้งให้เป็นนายกรัฐมนตรีรักษาการ และมีการเลือกตั้งทั่วไปขึ้นเมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2491 ผลการเลือกตั้งพรรคประชาธิปัตย์ได้คะแนนมากที่สุดจึงได้เป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาลเป็นครั้งแรก หลังจากนั้นพรรคประชาธิปัตย์ได้เป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาลอีก 6 ครั้ง จนถึงปัจจุบัน คือในปี พ.ศ. 2518, 2519 (2 ครั้ง), 2535, 2540 และ 2551 ได้เป็นพรรคร่วมรัฐบาล 4 ครั้ง และเป็นพรรคฝ่ายค้านอีกรวม 16 ครั้ง โดยเป็นพรรคที่ได้รับเสียงข้างมาก และครองจำนวนที่นั่งในกรุงเทพมหานครจนถึงปี พ.ศ. 2522 (สถาบันพระปกเกล้า, 2562)

ในการเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2522 พรรคประชาธิปัตย์ได้ ส.ส. ในพื้นที่กรุงเทพมหานครเพียง 1 คน (พ.อ. ถนัด คอมันตร์) จาก 32 คน ทั้งนี้ในการเลือกตั้งก่อนหน้านั้น (พ.ศ.2519) พรรคประชาธิปัตย์ได้ ส.ส. ทุกเขตในกรุงเทพมหานคร สาเหตุเนื่องมาจากการที่ นายสมัคร สุนทรเวช ลาออกจากพรรคประชาธิปัตย์แล้วจัดตั้งพรรคใหม่ขึ้นมา ได้แก่ พรรคประชากรไทย ซึ่งในการเลือกตั้งครั้งนั้นพรรคประชากรไทยได้ ส.ส. มากถึง 29 คน จาก 32 คน โดยภายหลังการเลือกตั้ง ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมทย์ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ได้ลาออกพร้อมทั้งคณะกรรมการบริหารพรรคทั้งหมดเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อผลการเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งอีกครั้งที่พรรคประชาธิปัตย์ได้ ส.ส. เพียง 1 คน (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) คือ การเลือกตั้งในเดือน มี.ค. 2539 ภายหลังคณะกรรมการความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (รสช.) ยึดอำนาจรัฐบาล พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ สาเหตุที่พรรคประชาธิปัตย์ได้ ส.ส. น้อยเกิดจากกระแสความนิยมพรรคพลังธรรมของ พล.ต.จำลอง ศรีเมือง ซึ่งได้ ส.ส. มากถึง 32 คน จาก 35 คน แต่อย่างไรก็ตามในภายหลังพรรคประชาธิปัตย์ได้กลับมาครองพื้นที่กรุงเทพมหานคร อีกครั้งในการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2539 ได้ ส.ส. มากถึง 29 คน จาก 37 คน เนื่องจากกระแสความนิยมอดีต นายชวน หลีกภัย และในปี พ.ศ. 2550 ได้ ส.ส. จำนวน 27 คน ที่เหลืออีก 8 คน เป็น ส.ส. ของพรรคพลังประชาชน ซึ่งการที่พรรคประชาธิปัตย์ได้ ส.ส. จำนวนมากในการเลือกตั้งครั้งนั้น เนื่องมาจากกระแสของคนกรุงเทพมหานคร ร่วมกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (พธม.) หรือกลุ่มคนเสื้อเหลือง ในการต่อต้านนายทักษิณ ชินวัตร หรือระบอบทักษิณ ที่มองว่านายทักษิณฯ มีการทุจริตเชิงนโยบาย และเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่ม



ธุรกิจของตน ถึงแม้ว่าพรรคไทยรักไทยจะถูกศาลรัฐธรรมนูญพิพากษาให้ยุบพรรคไปแล้ว แต่พรรคพลังประชาชนก็เป็นคนกลุ่มเดียวกับพรรคไทยรักไทยที่ไม่ถูกตัดสิทธิ์ทางการเมือง มาดำเนินการทางการเมืองให้ นายทักษิณ ๆ มีอำนาจอยู่ต่อไป และในการเลือกตั้งครั้งล่าสุด ในปี พ.ศ. 2554 ผลการเลือกตั้ง ส.ส. ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ได้จำนวน ส.ส. มากถึง 23 คน ที่เหลืออีก 10 คน เป็นของพรรคเพื่อไทย ด้วยสาเหตุที่ในช่วงท้ายของการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง นายอภิสิทธิ์ ๆ หัวหน้าพรรคได้ออกมาหาเสียงด้วยการกล่าวโจมตีพรรคเพื่อไทยว่าอยู่เบื้องหลังกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) หรือกลุ่มคนเสื้อแดง ในเหตุการณ์เผาบ้านเผาเมืองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด ในเหตุการณ์ชุมนุมประท้วงช่วงเดือน มีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2553 (วิกิพีเดีย, 2562)

ตารางที่ 1.1 แสดงสถิติ ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ใน กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 – 2554

ปีการเลือกตั้ง (พ.ศ.)	จำนวน ส.ส.
2522	1
2526	8
2529	16
2531	5
2535 มี.ค./ก.ย.	1/9
2539	29
2544	9
2550	27
2554	23

ที่มา: พรรคประชาธิปัตย์, 2562

ในการเลือกตั้งวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2562 ผลการเลือกตั้งคะแนนรวมทั้งประเทศ ได้แก่ พรรคพลังประชารัฐ ได้คะแนน 8,441,274 คะแนน ได้ ส.ส. ทั้งสิ้น จำนวน 116 คน อันดับที่ 2 ได้แก่ พรรคเพื่อไทย ได้คะแนน 7,881,006 คะแนน ได้ ส.ส. ทั้งสิ้น จำนวน 136 คน ซึ่งจำนวน ส.ส. มากกว่าพรรคพลังประชารัฐจึงเกิดการแย่งชิง เพื่อจัดตั้งรัฐบาลแต่ในที่สุดพรรค พลังประชารัฐรวมจำนวน ส.ส. ได้เสียงข้างมากในสภา ตลอดจน ส.ว. ให้การสนับสนุนจึงทำให้ พลเอกประยุทธ์ฯ ได้เป็นนายกรัฐมนตรีต่ออีกสมัย สำหรับพรรคประชาธิปัตย์ นั้น ได้คะแนนมาเป็นอันดับที่ 4

ได้คะแนน 3,959,358 คะแนน ได้ ส.ส. ทั้งสิ้น จำนวน 53 คน โดยคะแนนที่ได้รับลดลงจากเดิมในการเลือกตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2544 เป็นจำนวนมาก (ครั้งนั้นได้ 11,433,762 คะแนน ส.ส. 159 คน) เป็นผลให้นายอภิสิทธิ์ ๑ ประกาศลาออกจากการเป็นหัวหน้าพรรคในคำของวันเลือกตั้ง ทั้งนี้หากพิจารณาคะแนนที่ลดลงจะเห็นว่าส่วนหนึ่งเกิดจากฐานคะแนนเสียงในพื้นที่ภาคใต้ที่ลดลงซึ่งหากเปรียบเทียบกับเลือกตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2554 พรรคประชาธิปัตย์ ได้ ส.ส. ในพื้นที่ภาคใต้ จำนวน 50 คน จาก ส.ส. ภาคใต้ทั้งหมด 53 คน แต่ในการเลือกตั้งล่าสุดได้เพียง 22 คน จาก ส.ส.ภาคใต้ทั้งหมด 50 คน จะเห็นได้ว่าจำนวน ส.ส. ในภาคใต้ของพรรคประชาธิปัตย์หายไปมากกว่าครึ่ง สำหรับในส่วนของพื้นที่กรุงเทพมหานครถือได้ว่าเป็นประวัติศาสตร์ของพรรคประชาธิปัตย์ ที่ไม่ได้ ส.ส. เขตแม้แต่คนเดียว ทั้งนี้ถ้ามองย้อนไปในการเลือกตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2554 เป็นสนามแข่งขันระหว่างพรรคประชาธิปัตย์กับพรรคเพื่อไทยโดยพรรคประชาธิปัตย์เป็นฝ่ายมีชัยชนะ โดยได้ ส.ส. มากถึง 23 คน จาก 33 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ส่วนพรรคเพื่อไทยได้ ส.ส. ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร เพียง 10 คน หากแต่ผลการเลือกตั้งในปีล่าสุด พรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้ ส.ส. เขตในพื้นที่กรุงเทพมหานครเลย ขณะที่พรรคพลังประชารัฐมาเป็นอันดับ 1 ด้วยจำนวน ส.ส. 12 คน จาก 30 คน รองลงมาเป็นพรรคเพื่อไทยและพรรคอนาคตใหม่ได้ ส.ส. ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครไปพรรคละ 9 คน (พรรคประชาธิปัตย์, 2562)

จากปรากฏที่พรรคประชาธิปัตย์มีจำนวน ส.ส. ลดลงเป็นจำนวนมากเมื่อเทียบกับการเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2554 ที่ได้จำนวน 159 คน แต่ในปีล่าสุด ได้เพียง 53 คน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งนับว่าครองแชมป์ในพื้นที่มาโดยตลอดซึ่งในการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมามีจำนวน ส.ส. คิดเป็นร้อยละ 70 เลยทีเดียว แต่ในครั้งนี้นักกลับไม่เหลือ ส.ส. ในพื้นที่กรุงเทพมหานครแม้แต่คนเดียวทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจใคร่รู้ ที่จะศึกษาวิจัยในเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานครของพรรคประชาธิปัตย์ในปี พ.ศ. 2562” เพื่อศึกษาบริบทสภาพแวดล้อมทางการเมืองและปัจจัยที่ส่งผลในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานครของพรรคประชาธิปัตย์ ในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2562

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยทั้งภายนอก และภายในของพรรคประชาธิปัตย์ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานครในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2562

1.2.2 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคประชาธิปัตย์ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2562

### 1.3 ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methodology) และการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบพรรณาคำด้วยการรวบรวมจากเอกสารวิจัย (Document Research) ตลอดจนการสัมภาษณ์เชิงลึก (In – depth Interview) ผู้กำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบดูแลการเลือกตั้งและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์ในการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2562 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตลอดจนฐานเสียงรวมถึงกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง โดยการวิจัยครั้งนี้จะใช้เครื่องมือต่างๆ ดังนี้

1.3.1 เอกสารปฐมภูมิ (Primary Document) ได้แก่ เอกสารของคณะกรรมการเลือกตั้ง รายงานการประชุมพรรค หรือรายงานการประชุมของที่มรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง คำแถลงนโยบาย เอกสาร ที่พรรคประชาธิปัตย์นำมารณรงค์หาเสียง ข้อมูลที่พรรคประชาธิปัตย์นำเสนอผ่านสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์ ทวิตเตอร์ เฟซบุ๊ก ไลน์ ของพรรคและหัวหน้าพรรค ผลการเลือกตั้ง ส.ส. ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร เป็นต้น

1.3.2 เอกสารทุติยภูมิ (Secondary Document) ได้แก่ การเก็บรวบรวมจากตำรา หนังสือ วิชาการ วิทยานิพนธ์ ข่าวสารรวมทั้งการค้นคว้าข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตและบนเว็บไซต์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2562 และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร

1.3.3 แหล่งข้อมูลจากการสัมภาษณ์ด้วยวิธีสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้กำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบดูแลการเลือกตั้ง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์ในการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2562 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตลอดจนฐานเสียงรวมถึงกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง

### 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 ทราบผลการศึกษาปัจจัยทั้งภายนอก และภายในของพรรคประชาธิปัตย์ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2562

1.4.2 ทราบผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคประชาธิปัตย์ในพื้นที่กรุงเทพมหานครในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2562



## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พรรคการเมืองเป็นส่วนสำคัญในการปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นตัวเชื่อมระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับประชาชน มีผลกับการเลือกตั้งเนื่องจากพรรคการเมืองจะต้องดำเนินการจัดทำกลยุทธ์ ออกนโยบายในการหาเสียง เพื่อให้ตรงกับความต้องการของประชาชน จึงจะได้รับชัยชนะเข้ามามีเสียงข้างมากในรัฐสภาสามารถจัดตั้งเป็นรัฐบาลในการบริหารประเทศได้ โดยพรรคการเมืองจำเป็นต้องมีการพัฒนาและปรับบทบาทให้ทันต่อยุคสมัยและสถานการณ์ของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วตลอดเวลาหากปรับตัวไม่ทันก็อาจจะนำไปให้พรรคการเมืองของตนพ่ายแพ้ในการแข่งขันในสนามเลือกตั้งได้

#### 2.1 ความหมายและลักษณะของพรรคการเมือง

2.1.1 สำหรับนิยามความหมายของคำว่า “พรรคการเมือง” ได้มีนักวิชาการทั้งไทยและต่างประเทศได้ให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

Kolbe (1985, p.5) ได้ให้ความหมายของพรรคการเมืองไว้ว่า พรรคการเมือง เป็นการรวมตัวทางสังคมที่มีความต่อเนื่องเพื่อแสวงหาดำตำแหน่งและอำนาจในรัฐบาล โดยที่มีโครงสร้างหรือการจัดองค์กรเชื่อมต่อระหว่างผู้นำของรัฐบาลกับกลุ่มประชาชนที่สนับสนุนทางการเมือง ในท้องถิ่นต่างๆ และภายในพรรคที่มีเอกลักษณ์และความจงรักภักดีร่วมกัน

Goodman (1956, p.6) ได้ให้ความหมายของพรรคการเมืองไว้ว่า เป็นองค์การที่รวมสมาชิกที่มีความคล้ายคลึงกัน โดยมีวัตถุประสงค์ที่เปิดเผยเพื่อชัยชนะจนกระทั่งสามารถเข้าไปใช้อำนาจรัฐได้

Macridis (1967, p.9) ได้ให้ความหมายของพรรคการเมืองไว้ว่า เป็นสมาคมที่รวบรวมประชาชน และดำเนินกิจกรรมเพื่อเป้าประสงค์หลัก ในการจัดตั้งรัฐบาลเพื่อผลประโยชน์ของประชาชน

โกสินทร์ วงศ์สุรวัฒน์ และนรนิติ เศรษฐบุตร (2521, น.3) ได้ให้ความหมายของพรรคการเมืองไว้ว่า พรรคการเมืองคือกลุ่มของบุคคลที่มีความคิดเห็นตรงกัน มีความต้องการที่จะได้เข้าไปบริหารประเทศเพื่อให้บรรลุผลตามอุดมการณ์ และผลประโยชน์ของตน

สุขุม นวลสกุล (2528, น.217) ได้ให้ความหมายของพรรคการเมืองไว้ว่า เป็นที่รวมของกลุ่มบุคคลที่มีแนวคิดทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมคล้ายคลึงกัน รวมตัวกันเพื่อจุดประสงค์ในการที่จะส่งบุคคลเข้าสมัครรับเลือกตั้ง เพื่อให้ได้มีเสียงข้างมากในสภามีโอกาสจัดตั้งรัฐบาล และบริหารประเทศตามนโยบายที่สอดคล้องกับอุดมการณ์ของกลุ่ม

จากความหมายของพรรคการเมืองดังกล่าว สามารถสรุปลักษณะสำคัญของพรรคการเมืองได้ดังนี้

- 1) พรรคการเมืองเป็นการรวมตัวกันของคนที่มีความคิด อุดมการณ์ที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน
- 2) พรรคการเมืองเป็นองค์การที่คอยประสานระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับประชาชนในพื้นที่
- 3) พรรคการเมืองจะต้องดำเนินกลยุทธ์ และสำรวจความต้องการของประชาชนเพื่อกำหนดเป็นนโยบายของพรรค ในการแข่งขันในสนามเลือกตั้งเพื่อให้ได้ชัยชนะเข้าไปจัดตั้งรัฐบาลบริหารประเทศ

2.1.2 ลักษณะของพรรคการเมือง วิทยา ภาศิริกุลกิจ (2530) ได้แบ่งลักษณะของพรรคการเมืองไว้ ดังนี้

- 1) พรรคการเมืองเป็นคณะบุคคลที่รวบรวมกันเป็นองค์กร กล่าวคือ ที่เรียกว่าพรรคการเมืองนั้น จะต้องเป็นคณะบุคคลซึ่งเกิดจากการรวมตัวของคนหลายๆ คน แต่บุคคลที่รวมเป็นกลุ่มหรือคณะนั้นยังไม่ถือว่าเป็นพรรคการเมืองถ้าไม่ได้มีการจัดสรรเป็นองค์กร คือ ต้องมีสำนักงาน หรือที่นัดหมายสำหรับสมาชิกในการพบปะเพื่อหารือหรือติดต่อกันเป็นประจำ และมีระเบียบในการดำเนินกิจกรรมของพรรค เช่น การรับสมัครสมาชิก การจัดแบ่งหน้าที่ ตลอดจนการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ ได้แก่ การกำหนดตำแหน่งหัวหน้าพรรค รองคณะกรรมการต่างๆ และการจัดหาทุนหรือรายได้ เป็นต้น



2) พรรคการเมืองเป็นการรวมตัวกันตามแนวความคิดเห็นหรือหลักการบางอย่างที่เห็นพ้องต้องกัน กล่าวคือ บุคคลที่มารวมตัวกันเป็นพรรคการเมืองนั้น อาจเกิดจากการที่มีอุดมการณ์ แนวคิดทางการเมือง สังคม และเศรษฐกิจตรงกัน หรือมีส่วนได้ส่วนเสียทางด้านการเมือง สังคม เศรษฐกิจเหมือนกัน เช่น มีฐานะทางสังคมใกล้เคียงกัน หรือมีอาชีพแบบเดียวกันมาร่วมกันตั้งพรรค เพื่อคุ้มครองผลประโยชน์ของกลุ่มตน หรือรวมตัวกันด้วยกรณีอื่นๆ การร่วมกันตั้งพรรคต้องมีข้อตกลงหลักการในการดำเนินกิจกรรมพรรค โดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอุดมการณ์ ซึ่งบุคคลที่มาร่วมกันตั้งพรรคต้องมีแนวคิดที่จะรับใช้ส่วนรวม เช่น ทางการเมืองจะยึดลัทธิประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจจะยึดหลักเสรีนิยมหรือสังคมนิยม เป็นต้น

3) พรรคการเมืองมีการกำหนดประเด็นปัญหาและนโยบายสาธารณะ การที่พรรคการเมืองเป็นองค์กรที่รวบรวมความคิดเห็นของบุคคลหรือสมาชิกที่มารวมตัวกันก่อตั้งพรรคและจัดทำแนวคิดทางอุดมการณ์ของพรรคตน ซึ่งพรรคจะต้องรณรงค์ให้ประชาชนให้การสนับสนุน โดยพรรคจะต้องติดตามสถานการณ์ต่างๆ ของประเทศ และชี้ให้เห็นถึงปัญหา ตลอดจนมีหนทางแก้ปัญหาที่เป็นลักษณะของโครงการและนโยบายพรรคในการแก้ปัญหาระยะสั้นและระยะยาว และ Platform ซึ่งหมายถึงนโยบายในการหาเสียงเลือกตั้งเพื่อแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจ ความคิดเห็น วิธีการในการแก้ปัญหาสำคัญต่างๆ ซึ่งนโยบายนี้เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้พรรคประสบความสำเร็จในการเลือกตั้งและเข้าสู่อำนาจทางการเมือง ได้จัดตั้งเป็นรัฐบาลในการบริหารประเทศ

4) พรรคการเมืองจะคัดเลือกบุคคลเข้าสมัครรับเลือกตั้ง พรรคการเมืองทุกพรรคมีความมุ่งหมายที่จะเข้ามาเป็นรัฐบาลเพื่อควบคุมนโยบายและการบริหารงานของรัฐบาล พรรคการเมืองจึงจำเป็นต้องคัดเลือกบุคคลลงสมัครรับเลือกตั้งเข้าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายในการเป็นพรรคการเมือง เพราะในการเลือกตั้งเป็นวิธีการที่ทำให้เข้ามาสู่อำนาจทางการเมืองในระบบเสรีประชาธิปไตย

5) พรรคการเมืองมีจุดมุ่งหมายที่จะเข้าไปควบคุมการดำเนินงานและนโยบายของรัฐบาล พรรคการเมืองทุกพรรคหวังที่จะชนะการเลือกตั้งเพื่อเข้าไปจัดตั้งรัฐบาลจะได้มีโอกาสในการกำหนดนโยบายและควบคุมการบริหารงานของรัฐบาล ในกรณีที่พรรคไม่มีเสียงข้างมากพอที่จะจัดตั้งรัฐบาล ก็จะทำหน้าที่เป็นพรรคฝ่ายค้าน ทำหน้าที่ในการตรวจสอบควบคุมการทำงานของรัฐบาล นำเอาข้อบกพร่อง ผิดพลาด สัมหลวนในการบริหารงานของรัฐบาลมาตีแผ่ให้ประชาชนได้รับทราบ โดยหวังว่าในการเลือกตั้งครั้งหน้าจะได้มีโอกาสได้รับเลือกตั้งจากประชาชนให้เข้ามาเป็นรัฐบาล การมีพรรคฝ่ายค้านจึงมีประโยชน์ในการคานอำนาจรัฐบาลให้มีความระมัดระวังในการดำเนินนโยบายมากขึ้นหากทำไม่ดีก็จะถูกพรรคฝ่ายค้านโจมตี ทำให้ประชาชนเสื่อมความนิยมได้

โกลินทร์ วงศ์สุวรรณ (2521) ได้กล่าวว่า ในการปกครองภายใต้ระบอบประชาธิปไตยแบบเสรีนิยมนั้นฝ่ายบริหาร หรือรัฐบาลจำเป็นต้องได้รับความไว้วางใจจากสภาผู้แทนราษฎร จึงจะสามารถบริหารประเทศได้ บรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหากได้รับเลือกเข้าไปเป็นกลุ่มเป็นก้อนมีนโยบายและอุดมการณ์ ตลอดจน ถึงผลประโยชน์อย่างเดียวกัน ก็ย่อมจะมีอิทธิพลต่อรัฐบาลมากหรืออาจจะได้เป็นรัฐบาลเลยก็ได้ด้วยเหตุนี้จึงมีพรรคการเมืองเกิดขึ้น

## 2.2 บทบาทและหน้าที่ของพรรคการเมือง

พรรคการเมืองมีบทบาทหน้าที่ในระบอบประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาการเมืองให้ทันกับยุคสมัย โดยบทบาทและหน้าที่ของพรรคการเมือง ลิจิต ชีรเวทิน (2546, น.63-64) ได้กล่าวไว้ ดังนี้

1) พรรคการเมืองนั้นเป็นองค์การที่มีความสำคัญ เพื่อให้เกิดการรวบรวมสรรพกำลัง ตลอดจนการมีพฤติกรรมร่วมกันอันนำไปสู่การจัดตั้งให้เกิดเป็นสถาบันทางการเมือง โดยไม่ให้มีการยึดติดกับตัวบุคคลในการบริหารประเทศ การจัดตั้งพรรคการเมืองจึงเป็นการจัดตั้งสถาบันในการรวมทรัพยากรบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ร่วมกัน

2) พรรคการเมืองมีหน้าที่ในการให้ความรู้แก่ประชาชน ผู้บริหารพรรค ตลอดจนสมาชิกพรรคในเรื่องการเมือง และความตื่นตัวทางการเมือง การแก้ปัญหา การวิเคราะห์การเมือง การบริหารจัดการ เป็นต้น ทั้งนี้ เนื่องจากพรรคการเมืองสัมผัสใกล้ชิดกับประชาชนจึงรับรู้ปัญหาทั้งในระดับท้องถิ่นจนถึงระดับประเทศ ทำให้มีประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ มีการสะสมความรู้และการแก้ไขปัญหาทั้งทางยุทธวิธี และยุทธศาสตร์

3) พรรคการเมืองมีหน้าที่ในการสร้างผู้นำทางการเมือง โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีการแข่งขันกันภายในพรรคเพื่อคัดสรรผู้ที่มีความเหมาะสม และให้สมาชิกได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารพรรค กระบวนการต่างๆ เหล่านี้จะมีผลอย่างมากในการหล่อหลอมผู้นำทางการเมือง

4) พรรคการเมืองมีหน้าที่คัดสรรบุคคลเข้าไปดำเนินกิจกรรมทางการเมือง โดยจะต้องคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบทำงานให้กับประชาชนและประเทศชาติได้ พรรคการเมืองจะทำหน้าที่คัดกรองก่อนที่จะเสนอให้ประชาชนพิจารณาในการลงสมัครเป็นผู้แทนต่อไป

5) พรรคการเมืองเป็นศูนย์กลางของการพิจารณาความต้องการของประชาชน แล้วจัดทำออกมาเป็นนโยบายของพรรค ตลอดจนเป็นตัวกลางเชื่อมระหว่างประชาชนกับรัฐบาล



6) พรรคการเมืองมีหน้าที่ในการลงแข่งขันในการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้ชัยชนะในการจัดตั้งรัฐบาลเสียงข้างมาก หรือเป็นรัฐบาลผสม

7) พรรคการเมืองอาจเป็นแกนนำในการสร้างระเบียบทางการเมืองหรือรัฐชาติ เช่นในประเทศแถบแอฟริกา รัฐเกิดขึ้นได้จากพรรคซึ่งเป็นพรรคเดียว หรือกรณีของพรรคคอมมิวนิสต์เป็นตัวแปรสำคัญในการจัดตั้งระเบียบพรรคการเมืองใหม่ และเป็นหลักในการจัดตั้งรัฐบาลเพื่อบริหารประเทศ

พรรคการเมืองนั้นมีบทบาทอย่างมากในการพัฒนากระบวนการทางประชาธิปไตย แต่อย่างไรก็ตามตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 ประชาธิปไตยของไทยไม่มีการพัฒนาเท่าที่ควรเกิดการปฏิวัติรัฐประหารบ่อยครั้ง โดยอ้างเหตุว่านักการเมืองมีการทุจริตคอร์ปชั่นเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง ฯลฯ ทำให้ต้องมีการเลือกตั้งใหม่หลายครั้ง และปัญหาการขาดเสถียรภาพของรัฐบาลที่เกิดการรวมกันของหลายพรรค การแย่งชิงเก้าอี้รัฐมนตรี ก็เป็นอีกปัจจัยที่ทำให้ประชาธิปไตยไทยไม่มีการพัฒนาเหมือนประเทศทางตะวันตก ดังนั้น พรรคการเมืองในปัจจุบันจะต้องรู้เท่าทันกระแสของการเปลี่ยนแปลงของโลก ตลอดจนการบริหารประเทศ และเป็นที่ยอมรับของประชาชนเพื่อเป็นเกราะป้องกันมิให้เกิดการปฏิวัติขึ้นอันจะเป็นการดึงให้การพัฒนาประชาธิปไตยไทยถอยหลังไปอีก

### 2.3 กระแสบริบทของพรรคการเมืองไทยยุคใหม่

เชาวนะ ไตรมาศ (2541, น.1-7) ได้กล่าวถึงบริบทของพรรคการเมืองไทยในยุคใหม่ไว้ ดังนี้

1) ในบริบทดั้งเดิมพรรคการเมืองไทยเกิดขึ้นด้วยเงื่อนไขเฉพาะกิจด้วยการอิงอยู่กับเหตุผลหลักด้านการช่วงชิงอำนาจทางการเมือง ซึ่งเป็นปัจจัยสำเร็จอยู่ที่ผู้นำและกลุ่มแกนนำอำนาจเป็นตัวละครสำคัญในการผลักดันและวัดผลสำเร็จที่ผลของการเลือกตั้งและการเข้าร่วมจัดตั้งรัฐบาล แต่ในบริบทของการเมืองยุคใหม่มีเหตุปัจจัยที่มีความซับซ้อน และหลากหลายกระจายตัวมากขึ้น โดยเฉพาะต่อเหตุผลที่อิงอยู่กับขบวนการทางสังคม และการเมือง ภายนอกมากกว่าอิงอยู่กับผู้นำและแกนนำภายในพรรค ขณะเดียวกันการวัดผลสำเร็จก็จะถ่ายเทน้ำหนักไปที่การสร้างอิทธิพลต่อสังคม และการเมืองมากกว่าเป้าหมายการได้รับเลือกตั้งเพียงด้านเดียว เพราะพรรคการเมืองต้องสร้างและแสดงความสามารถทางสถาบันรวมทั้งการแบกรับภาระความรับผิดชอบในการบริหารประเทศด้วยไม่ใช่เพื่อเอาชนะการเลือกตั้งเพียงอย่างเดียว

2) เงื่อนไขบริบทการเติบโตของพรรคการเมือง การเติบโตของพรรคการเมืองไทย ยุคใหม่เคลื่อนไปตามแรงขับของผลการปฏิบัติการกิจและพลังสังคมภายนอกมากกว่าแรงผลักดันจากเทคนิคการเลือกตั้งและพลังอำนาจของกลุ่มภายใน ซึ่งเป็นเรื่องของการขยายตัวทางแนวราบที่กลุ่มแนวร่วม พันธมิตร มีความสำคัญมากกว่ากลุ่มแกนนำภายใน ทั้งนี้เป็นไปตามเหตุผลของการขยายขนาดของพรรคให้มีความสำคัญเป็นตัวแทนที่ใหญ่ขึ้น และมีขีดความสามารถในการขยายพลังอิทธิพลที่เข้มแข็งมากขึ้นพร้อมกันไปด้วย

3) เงื่อนไขบริบทการอยู่รอดของพรรคการเมือง การอยู่รอดของพรรคการเมือง ยุคใหม่ขึ้นอยู่กับขีดความสามารถขององค์กร และสถาบันทางการเมือง โดยเฉพาะในเชิงของความสามารถทางการเมืองการปกครองเพื่อสามารถเผชิญกับพลังกดดันทางสังคม และการเมืองมากกว่าความสามารถที่ขึ้นอยู่กับขนาดของพรรคที่วัดด้วยจำนวน ส.ส. ที่ปราศจากระเบียบวินัย และการจัดการที่เป็นระบบซึ่งปัจจัยในการสร้างความสำเร็จทางการเมืองของพรรคอยู่ที่คุณภาพด้านการบริหาร การจัดการขององค์กรและคุณภาพของบุคลากร มากกว่าขนาดของพรรคและจำนวนบุคลากร

### 2.3.1 แนวทางการปรับบทบาทของพรรคการเมืองไทยยุคใหม่

1) การปรับตามเงื่อนไขของสภาพแวดล้อม การเพิ่มขึ้นของกระแสความตื่นตัวและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในปัจจุบัน ประกอบกับการเปิดกว้างของสิทธิโอกาสตามรัฐธรรมนูญ ทำให้กิจกรรมทั้งทางสังคมและเศรษฐกิจต่างถูกผูกโยงเข้าสู่กระบวนการทางการเมืองอย่างเข้มข้นและโดยตรงมากขึ้น ซึ่งเป็นกระบวนการที่มุ่งแสวงหาประสิทธิภาพจากการสนองตอบของรัฐบาลมากกว่าแสวงหาอำนาจการควบคุมจากรัฐจึงส่งผลต่อการเพิ่มภาระและความรับผิดชอบของพรรคการเมืองโดยตรง พรรคจึงต้องขยายขนาดของภาระความรับผิดชอบมากขึ้น ประกอบกับผลพวงจากการปฏิรูปทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ ทำให้พรรคต้องปรับบทบาท อย่างขนานใหญ่ทั้งระบบกระบวนการ ต้องเตรียมทั้งองค์กร บุคลากร การดำเนินงานทางการเมือง ทักษะความสามารถเฉพาะทาง ความเป็นมืออาชีพของนักการเมือง รวมทั้งการปรับกรอบนโยบายของพรรคด้วย

2) การปรับตามเงื่อนไขระบบพรรคการเมือง ระบบพรรคการเมืองกำลังเคลื่อนเข้าสู่กระบวนการและบรรยากาศของการแข่งขันอย่างเข้มข้นมากขึ้น ความเป็นตัวแทนมีความคมชัดและเปิดเผย ภาระผูกพันและความรับผิดชอบของพรรคที่มีต่อกลุ่มผลประโยชน์เพิ่มความซับซ้อน ไกล่ลี้ซัดและมีความเจาะจงมากขึ้น ขณะเดียวกันกระบวนการคัดสรรภาวะผู้นำของพรรคได้รับอิทธิพลจากกระบวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองจากทุกฝ่ายอย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้นด้วยขีดความสามารถ ในเชิงบริหารแบบมืออาชีพ ผลงาน และความสำเร็จจะเป็นภาพลักษณ์ใหม่ของ

ผู้นำ การวัดผลงานความสำเร็จจะมีมาตรฐานการชี้วัดที่เป็นรูปธรรมและมีความหมายสำคัญมากขึ้น โดยเฉพาะภาวะพันธมิตรของพรรค จะถูกกำหนดโดยกลุ่มตัวแทนผลประโยชน์ที่พรรคเข้ามามีบทบาทร่วมในการตอบสนองผลประโยชน์และร่วมทำงานด้วยมากกว่าเพียงแค่ความเป็นตัวแทนหรือการแสดงออกเฉพาะทางกรอบนโยบายของพรรคเพียงด้านเดียว

3) การปรับตามภาวะความรับผิดชอบของพรรค ภาวะความรับผิดชอบของพรรค เป็นความรับผิดชอบของทั้งองค์กรที่เป็นบทบาทในเชิงสถาบันที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์กับกระบวนการทางสังคม การเมืองภายนอกองค์กรพรรคมากกว่าเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคล เฉพาะในองค์กรพรรคเท่านั้นไม่ว่าตัวผู้นำหรือแกนนำของพรรค การเติบโตและความสำเร็จของผู้มีอำนาจในพรรคจะต้องพิสูจน์จากปัจจัยภายนอกมากกว่าปัจจัยภายใน ขอบเขตภาวะความรับผิดชอบต้องมีลำดับความสำคัญตามกรอบของเป้าหมายนโยบายพรรค และแนวร่วมพันธมิตรมากกว่ารวมศูนย์การตัดสินใจที่ตัวผู้นำและกลุ่มแกนนำอีกต่อไป พร้อมกันนั้น ศักยภาพของพรรคก็ขึ้นอยู่กับความสามารถในเชิงสถาบันขององค์กรมากกว่าความสามารถของตัวบุคคลด้วยเช่นกัน

4) การปรับตามเงื่อนไขบทบาทของพรรค บทบาทใหม่ของพรรคต้องมีการขยายและจัดสรรให้ครอบคลุมทั้งบทบาทในการแข่งขันช่วงชิงปรับบทบาทในการบริหาร การจัดการองค์กรของพรรคให้มีความเป็นสถาบัน บทบาทในการบริหารประเทศ นอกจากนี้ศูนย์รวมอำนาจของพรรคก็จะต้องกระจายออกนอกศูนย์กลางมากขึ้น ขณะเดียวกันความสำคัญและอิทธิพลของหัวหน้าคณะก็จะถูกถ่ายเทไปสู่อิทธิพลของสื่อและกระแสธารณชนมากขึ้นพร้อมกันนั้นบทบาทใหม่ของพรรค ก็จะต้องอยู่เหนือบทบาทของ ส.ส. ในกรอบความเป็นตัวแทนผลประโยชน์ของกลุ่มและการครองความนิยมในระดับชาติ ความสำคัญมากกว่าความเป็นตัวแทนในพื้นที่เป้าหมายของตัว ส.ส. ด้วย

5) การปรับตามการใช้ทรัพยากรของพรรค ทรัพยากรบุคคลโดยเฉพาะคุณสมบัติและความสำเร็จในความเป็นมืออาชีพทางการเมือง จะมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นเมื่อเทียบกับทรัพยากรเงิน ทำให้การจัดสรรทรัพยากรและระบบการบริหาร การจัดการจะไม่ถูกผูกโยงอยู่กับระดับทุนทรัพย์ ของสมาชิกเพียงอย่างเดียวอีกต่อไป

6) การปรับตามกรอบนโยบายของพรรค นโยบายพรรคต้องมีขีดความสามารถในการแก้ไขปัญหาประชาชนได้ ผลักดันการเปลี่ยนแปลงได้ในทุกมิติ มีความฉับไว ลึกซึ้งและกว้างขวางรอบด้าน มีความเป็นสากลสูง ขณะเดียวกันนโยบายพรรคจะต้องมีขีดความสามารถในการแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศและพัฒนาประเทศได้ บรรลุสู่เป้าหมายสูงสุดของชาติได้ มีความเป็นตัวแทนผลประโยชน์ที่คมชัด เจาะจงลงไปถึงปัจเจกบุคคล ซึ่งพรรคจะต้องสามารถใช้นโยบายเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างพลังสนับสนุนทางการเมืองโดยแปลงนโยบายให้เป็นรูปธรรม

มีเครื่องชี้วัดทั้งในส่วนของสารัตถะ กระบวนการนำไปปฏิบัติ ผลลัพธ์เป้าหมาย ผลได้ ผลกระทบ และสามารถประเมินผลสุดท้ายในบั้นปลายให้สาธารณชนได้รับรู้ มองเห็นและสัมผัสเข้าถึงได้ นอกจากนั้น นโยบายจะต้องมีความทันสมัยตามสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งต้องมีความครอบคลุมวิถีชีวิตของประชาชนในวงกว้างรวมทั้งมีความอ่อนไหวละเอียดอ่อนต่อภาวะจิตวิทยา และมีมิติทางวัฒนธรรมด้วยโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์สากล สิ่งแวดล้อม ชุมชนนานาชาติในประชาคมโลก การดำรงเผ่าพันธุ์ของมนุษยชาติ และสิทธิมนุษยชน

7) การปรับตามเงื่อนไขของภาวะผู้นำใหม่ ภาวะผู้นำใหม่ของพรรคการเมือง ต้องสร้างภาวะผู้นำในการสร้างความสามารถทางการเมือง การปกครอง ซึ่งเป็นภาวะผู้นำที่พรรคการเมืองต้องมีความกระตือรือร้นและมีขีดความสามารถที่เพียงพอในการแบกรับภาระความรับผิดชอบทางการเมืองแบบครบทุกส่วน ซึ่งพรรคจะต้องพัฒนาพร้อมๆ กันทั้งความสามารถในการแข่งขันทางอำนาจ ความสามารถในการพัฒนาความเป็นสถาบัน และความสามารถในการบริหารประเทศ ในการนี้พรรคจำเป็นจะต้องจัดโครงสร้างรองรับการเข้ามีส่วนร่วมของขบวนการทางสังคมการเมือง โดยเฉพาะในการระดมการสนับสนุนของฐานมวลชนใหญ่ และฐานกลุ่มยุทธศาสตร์กลุ่มเล็ก ขณะเดียวกันพรรคจะต้องจัดโครงสร้างสนับสนุนระบบงานด้านความชำนาญเฉพาะทาง (นักวิชาการ ฐานข้อมูล การวิจัย พัฒนา) ให้ครอบคลุมในทุกภารกิจของกระทรวง ทบวง กรมได้ด้วย หรืออย่างน้อยต้องมีในส่วนของสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม และการต่างประเทศ

กล่าวโดยสรุปแล้วบทบาทของพรรคการเมืองในยุคใหม่นั้นจะต้องเป็นองค์กรที่คำนึงถึงปัจจัยกระแสสังคมภายนอกมากกว่าปัจจัยภายในของพรรคและการเอาชนะการเลือกตั้งเพื่อเข้ามาตั้งรัฐบาลเท่านั้น เพราะประชาชนในยุคปัจจุบันมีการตื่นตัวอย่างมากในทางการเมือง มีการแสดงออกทางการเมืองมากขึ้นกว่ายุคก่อน อีกทั้งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สังคมโซเชียลก็มีความรวดเร็วและกระจายข่าวสารไปได้อย่างกว้างขวาง พรรคการเมืองยุคใหม่จึงจำเป็นต้องมีพันธมิตรภายนอกคอยช่วยสนับสนุน ในส่วนของห้วคณะนั้นก็ต้องปรับไปให้มีความสำคัญกับสื่อมวลชน กระแสสังคมมากขึ้น ตลอดจนต้องเป็นองค์กรที่มีความเป็นสถาบันทางการเมืองที่มีนโยบายที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างชัดเจนและรวดเร็ว เป็นมืออาชีพ อีกทั้งต้องมีผู้นำของพรรคที่มีความรู้ความสามารถ ประชาชนยอมรับ เพื่อเข้ามาเป็นผู้นำประเทศช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ให้ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของประชาชน มีการวางแผนบริหารองค์กรอย่างเป็นระบบ มีความเป็นสถาบัน ตลอดจนมีความเคลื่อนไหว (Dynamic) เพื่อปรับตัวตามเงื่อนไขของสภาวะ

แวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา และยึดโยงกับกระแสสังคม เพื่อการได้รับความนิยมของประชาชนอย่างต่อเนื่อง เป็นการรับประกันว่าในการเลือกตั้งครั้งต่อไปจะได้กลับมาเป็นรัฐบาลอีก

## 2.4 ทฤษฎีองค์การ

บ้านจอมยุทธ (บ้านจอมยุทธ, 2563) ได้แบ่งองค์การไว้ 3 ทฤษฎี ได้แก่

2.4.1 ทฤษฎีดั้งเดิม (Classical Organization Theory) ได้วิวัฒนาการจากการปกครองแบบทหารจนกระทั่งถึงปลายศตวรรษที่ 19 ได้นักบริหารสร้างรูปแบบการบริหารในระบบราชการขึ้น คือ แมคกีเบอร์ และการสร้างรูปแบบการบริหาร โดยใช้การจัดการทางวิทยาศาสตร์ คือ เฟรดเดอริค เทย์เลอร์ ทฤษฎีนี้มีหลักการว่า “คนเป็นเครื่องมือที่ให้องค์การไปสู่จุดหมายปลายทางได้” ซึ่งจะได้กล่าวรายละเอียดต่อไปนี้

2.4.1.1 การจัดองค์การแบบราชการ (Bureaucracy) ของ แมคกีเบอร์ (Max Weber) ได้เน้นให้เห็นถึงการจัดโครงการที่เป็นระเบียบ ดังนี้

- 1) แบ่งงานกันทำ โดยให้แต่ละคนปฏิบัติงานในสาขาที่ตนมีความชำนาญ
- 2) การยึดถือกฎเกณฑ์ระเบียบวินัยโดยเคร่งครัด เพื่อที่จะให้ได้มาตรฐานของงานเท่าเทียมกันจะช่วยจัดพฤติกรรมที่บุคคลแตกต่างกันสามารถมาประสานงานกันได้
- 3) สายการบังคับบัญชาต้องชัดเจน โดยผู้บังคับบัญชามอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบลงให้กันลงไป
- 4) บุคคลในองค์การต้องไม่คำนึงถึงความสัมพันธ์ส่วนตัว โดยต้องพยายามทำงานให้ดีที่สุดเพื่อเป้าหมายขององค์การ
- 5) การคัดเลือกบุคคล การว่าจ้าง ให้ขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถ และการเลื่อนตำแหน่งให้พิจารณาถึงผลสำเร็จของเนื้องานและอาวุโสด้วย จุดอ่อนขององค์การแบบราชการก็คือ การเน้นที่องค์การโดยละเลยการพิจารณาถึงปัญหาของคน และเชื่อว่าการที่มีโครงสร้างที่รัดกุมแน่นอนจะช่วยให้บุคคลปรับพฤติกรรมให้เป็นไปตามความต้องการขององค์การได้

2.4.1.2 การจัดองค์การแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) ของเฟรดเดอริค เทย์เลอร์ (Frederic Taylor) เป็นการจัดองค์การด้วยการนำเอาวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาวิเคราะห์และแก้ปัญหา เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์การให้ดีขึ้น โดยเริ่มจากการหาความสัมพันธ์



ระหว่างงานและคน โดยการใช้การทดลองเป็นเกณฑ์เพื่อหามาตรการการทำงานที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งที่คนงานจะถูกพิจารณาว่าต้องการทำงานเพื่อเศรษฐกิจด้านเดียว โดยละเลยการศึกษาถึงแรงจูงใจ อารมณ์ และความต้องการในสังคมของกลุ่มคนงานเพราะเชื่อว่าเงินเป็นปัจจัยอย่างเดียวที่จะล่อใจให้คนทำงานได้ดีที่สุด

2.4.2 ทฤษฎีสสมัยใหม่ (Neo - Classical Organization Theory) เป็นทฤษฎีที่พัฒนามาจากดั้งเดิม ทฤษฎีนี้มีหลักการว่า "คนเป็นปัจจัยสำคัญและมีอิทธิพลต่อการเพิ่มผลผลิตขององค์กร" โดยเน้นให้เห็นถึงความสำคัญของคนที่ทำหน้าที่ร่วมกันในองค์กร ถือว่าองค์กรประกอบไปด้วยบุคคลซึ่งทำงาน โดยมีเป้าหมายร่วมกัน และ กลุ่มคนงาน จะเป็นผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดผลผลิตด้วยความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเป็นปัจจัยที่สำคัญและมีอิทธิพลต่อการกำหนดการผลิต กล่าวโดยสรุปว่า ทฤษฎีนี้ได้เน้นเรื่องมนุษย์สัมพันธ์ โดยได้มีการศึกษาและค้นพบว่าบุคคลแต่ละคนย่อมมีความแตกต่างกัน ขวัญกำลังใจในการทำงานเป็นสิ่งสำคัญ การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมและการตัดสินใจระหว่างฝ่ายบริหาร และฝ่ายคนงานย่อมจะสร้างความพึงพอใจให้กับทุกฝ่ายโดยได้สร้างผลผลิตอย่างเต็มประสิทธิภาพได้ ทฤษฎีที่มีส่วนสำคัญมากต่อขบวนการมนุษย์สัมพันธ์ได้แก่ Elton Mayo ซึ่งผลจากการทดลองวิจัยค้นพบว่า ขวัญกำลังใจของคนงานมีความสำคัญต่อการเพิ่มการผลิต กลุ่มคนงานจะพยายามสร้างบรรทัดฐานของกลุ่มตน และคนงานจะทำงานเป็นทีม โดยมีการกำหนดมาตรฐานของกลุ่มขึ้นเอง

2.4.3 ทฤษฎีสสมัยใหม่ปัจจุบัน (Modern Organization Theory) เป็นการศึกษารูปแบบขององค์กรในปัจจุบันโดยเน้นที่การวิเคราะห์ห้องค์การในเชิงระบบ (Systems Analysis of Organization) กล่าวคือ นักทฤษฎีได้พิจารณาองค์กร ในลักษณะที่เป็นส่วนรวมทั้งหมด ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่างๆ ที่อยู่ภายในองค์กร การศึกษาว่าองค์กรในระบบหนึ่งๆ นั้นได้ดำเนินถึงองค์ประกอบภายในทุกส่วน ได้แก่ ตัวป้อน กระบวนการ ผลิต ผลกระทบ และสิ่งแวดล้อม (Input process Output Feedback and Environment) การศึกษาองค์กรในระบบนั้นได้พยายามที่จะมององค์กรในลักษณะการเคลื่อนไหว (Dynamic) และปรับเข้ากับรูปแบบองค์กรได้ในทุกสภาวะแวดล้อม ทั้งนี้เพราะนักทฤษฎีปัจจุบันได้มององค์กรในลักษณะกระบวนการทางด้านโครงสร้างที่บุคคลต่างๆ จะต้องเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ จึงมีการศึกษาพฤติกรรมองค์กรในลักษณะใหม่ๆ เช่น พฤติกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การบริการแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาองค์กร คิว.ซี . และการบริหารแบบอนาคตนิยม เป็นต้น

บทบาทของพรรคการเมืองในการเลือกตั้ง กกนท วงษ์ตระหง่าน (2536, น.169) ได้กล่าวว่า เป้าหมายสำคัญในการเลือกตั้งของพรรคการเมืองคือ “ชัยชนะในการเลือกตั้ง” หมายถึง ทุกพรรคต่างล้วนมุ่งเน้นในการลงแข่งขันชิงชัยในการเลือกตั้งเพื่อให้สมาชิกของตนได้รับการเลือกตั้งสำหรับเป้าหมายอย่างอื่นเช่น การให้การศึกษาด้านการเมืองแก่ประชาชน การโฆษณา และ การเผยแพร่แนวทางและนโยบายของพรรค ถือว่าเป็นผลพลอยได้ ทั้งนี้การได้ชัยชนะในการเลือกตั้งในแต่ละครั้งจะเป็นเงื่อนไขปัจจัยเบื้องต้นของพรรคการเมืองที่จะได้เข้าไปมีบทบาทในสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งบทบาทในสภาถือได้ว่าเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับพรรคการเมืองที่จะสร้างผลงานและการยอมรับของประชาชน

สิริพรรณ นกสวน (2553) ได้กล่าวว่า การเลือกตั้งจึงเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญของพรรคการเมืองว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด รวมทั้งนโยบายของพรรค และอุดมการณ์ ซึ่งการเลือกตั้งมีความสำคัญดังนี้

- 1) เป็นการคัดสรรบุคคลเพื่อเป็นตัวแทนของประชาชนเข้าไปทำหน้าที่ในสภา
- 2) ประชาชนใช้การเลือกตั้งเป็นเครื่องมือในการสะท้อนความต้องการและข้อเรียกร้องไปสู่ระบบการเมือง
- 3) เป็นตัวเชื่อมระหว่างผู้ปกครองกับประชาชนในลักษณะเป็นสัญลักษณ์ โดยประชาชนรู้สึกว่ามีตัวแทนเข้าไปในสภา สามารถควบคุมตัวแทนด้วยการจะเลือกหรือไม่เลือกในครั้งต่อไป ก็ได้ ตลอดจนเป็นการสร้างความชอบธรรมให้กับผู้ปกครองอีกด้วย

ทั้งนี้ในการได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งพรรคการเมืองจำเป็นจะต้องมีวิธีการสื่อสาร ถึงนโยบายของพรรคให้ประชาชนผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงได้เข้าใจ และการที่พรรคจะได้จับกระแสของสื่อต่างๆ ทั้งโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต สื่อโซเชียล ว่ากระแสความนิยมหรือความต้องการของประชาชนไปในทิศทางใดเพื่อจะได้นำมากำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน อีกทั้งการที่การสื่อสารมีความรวดเร็วในปัจจุบัน ทำให้ข่าวสารด้านการเมือง เป็นที่รับรู้ของประชาชนอย่างกว้างขวาง ทำให้เกิดการตื่นตัวในด้านการเมือง ตลอดจนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

## 2.5 กระบวนการสื่อสาร

สุรพงษ์ โสเสถียร (2545, น.2-5) ได้กล่าวถึงกระบวนการสื่อสารว่า การสื่อสารเป็นกระบวนการที่สำคัญในการบ่งชี้ถึงความเป็นสิ่งมีชีวิตนอกเหนือจากปัจจัยทางชีววิทยา สิ่งมีชีวิตชั้นสูงจะมีระดับการสื่อสารที่ซับซ้อนมากขึ้น มนุษย์เป็นสิ่งมีชีวิตที่มีวิวัฒนาการของการสื่อสารที่สมบูรณ์ที่สุดเมื่อเทียบกับสิ่งมีชีวิตอื่นๆ แม้กระทั่งมนุษย์ต่างสังคมกันก็มีระดับความซับซ้อนของการสื่อสารที่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นไปตามรากฐานของอารยธรรมและเทคโนโลยีของสังคมใดสังคมหนึ่ง ยิ่งไปกว่านั้นการคงอยู่ของมนุษย์หรือประชาคมในปัจจุบันยังเป็นมรดกตกทอดจากบรรพชนโดยอาศัยกลไกทางการสื่อสารซึ่งอาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า การสื่อสารเป็นตัวจักรสำคัญในการรักษาความสืบเนื่องของประชาคม ไม่ว่าจะในด้านสังคม การเมือง เศรษฐกิจ หรือวัฒนธรรม การสื่อสารในแบบฉบับหนึ่งๆ ย่อมก่อให้เกิดเอกภาพและเอกลักษณ์ของคนกลุ่มหนึ่งเนื่องจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อให้เกิดความสอดคล้องซึ่งกันและกันภายในกลุ่มนั้น ยิ่งมีความสอดคล้องกันมากขึ้นเท่าใดประชาคมก็สามารถขยายตัวออกไปได้ไกลมากขึ้นเท่านั้น ในทางตรงกันข้ามหากเกิดความไม่สอดคล้องขึ้นย่อมเกิดความขัดแย้งในประชาคมซึ่งอาจทวีความรุนแรงจนถึงขั้นใช้กำลังอาวุธเข้าตัดสินการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อการสื่อความหมายดังกล่าว การสื่อสารจึงเป็นตัวการสำคัญในการดำรงเผ่าพันธุ์ของมนุษย์

รากฐานของการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และการสื่อความหมายของมนุษย์มาจากกระบวนการสื่อสาร ซึ่งเป็นกระบวนการที่เป็นข้อเท็จจริงที่ตรงไปตรงมาที่สุดโดยประกอบด้วยตัวแหล่งสารหรือตัวผู้ส่งสาร สารที่ส่งออกไปเพื่อการสื่อประสบการณ์และความหมาย ช่องทางในการสื่อสารหรือตัวสื่อที่นำสารนั้นไป ตัวผู้รับสาร และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกระบวนการสื่อสารนั้น กระบวนการสื่อสารอาจมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นเนื่องจากความก้าวหน้าของสังคมมนุษย์ที่เป็นไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน

ศักยภาพหรือความพร้อมในการสื่อสาร หมายถึง ความพร้อมในความรู้ ประสบการณ์ ความหมาย สัญลักษณ์ การคาดการณ์ รวมตลอดจนพลังที่ใช้ไปเพื่อทำให้การสื่อสารนั้นประสบความสำเร็จเป็นไปตามเจตจำนงของผู้ส่งสาร ศักยภาพจะปรากฏเป็นรูปธรรมเมื่อผ่านไปสู่อันตรกิริยา ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนสารระหว่างผู้ส่งสารกับผู้รับสารเพื่อให้เกิดการยอมรับสารที่แลกเปลี่ยนกันนั้น การยอมรับจึงเป็นความเข้าใจในข้อสรุปหรือข้อถกเถียงระหว่างผู้ส่งสารกับผู้รับสารอันนำไปสู่ข้อยุติของกระบวนการสื่อสารในระดับหนึ่ง ซึ่งสามารถลดความสับสนอลหม่าน



(Entropy) ของอันตรกิริยาได้ อย่างไรก็ตามการยอมรับในทางการเมือง เป็นการยอมรับ (Consent) เพื่อสร้างความชอบธรรมในการบริหารงานหรือการปกครอง ซึ่งการยอมรับจะเกิดขึ้นได้โดยง่าย หากรัฐจะเข้าใจถึงภูมิหลัง ของประชาชนอันเป็นส่วนหนึ่งของศักยภาพในกระบวนการสื่อสารด้วย แม้ว่ากระบวนการสื่อสาร จะมีความลึกซึ้งและมากมิติในการศึกษาก็ตาม แต่ในทางการเมืองแล้ว องค์ประกอบที่สำคัญ ในกระบวนการสื่อสารมีดังนี้ ผู้ส่งสารซึ่งได้แก่ นักการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รัฐบาลอันเป็นส่วนหนึ่งของนักการเมืองที่ได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งและได้ครอบครองปัจจัย การสื่อสารในภาครัฐบาลและผู้รับสารคือประชาชน กลไกอื่นที่เหลือเป็นปัจจัยสนับสนุน ส่วนประกอบดังกล่าวในการไปสู่เป้าหมายและความสำเร็จทางการเมือง รัฐบาลไม่ว่าในรูปแบบใด จึงต้องเร่งสร้างศักยภาพทางการสื่อสาร โดยเฉพาะการขยายและเพิ่มพูนสื่อมวลชน ในส่วนที่เป็น เครื่องมือของรัฐบาลออกไปทั้งนี้เพื่อให้อันตรกิริยาไม่ว่าในรูปของการประชาสัมพันธ์ทางการเมือง หรือรูปแบบอื่น ไปถึงประชาชนเพื่อให้เกิดการยอมรับกิจกรรมของรัฐบาลทั้งในด้านข่าวสาร นโยบาย และการปฏิบัติตามนโยบาย การยอมรับรัฐบาลจากประชาชนย่อมก่อให้เกิดการสืบเนื่องต่อ ความชอบธรรมทางการเมือง

อย่างไรก็ตามในปัจจุบันหากรัฐบาลกระทำการไม่เป็นที่ไว้วางใจของประชาชน หรือการบริหารประเทศไม่มีประสิทธิภาพ หรือมีการทุจริต คดโกง เอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มทุน การสื่อสารในระดับล่างคือจากประชาชนในรูปแบบของอินเทอร์เน็ต หรือสื่อโซเชียล ก็จะมีผลต่อรัฐบาล เนื่องมาจากการสื่อสารในสื่อโซเชียลต่างๆ ไม่สามารถควบคุมได้ และมีความรวดเร็ว ขยายเป็นวง กว้าง ทำให้เกิดความขัดแย้งขึ้นในสังคม ตลอดจนสร้างกระแสสังคมกดดันรัฐบาล นำมาซึ่งเหตุการณ์ แห่งการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลได้

การขยายตัวของกระบวนการ โลกาภิวัตน์ ยุทธพร อิศรชัย (2547) ได้กล่าวว่า อินเทอร์เน็ตมี อิทธิพลที่สร้างผลกระทบต่อสังคมไทยทั้งในทางตรงและทางอ้อม อันเนื่องมาจากการหลั่งไหลของ ทุนนิยมสมัยใหม่ที่เกิดขึ้นทั่วโลก ส่งผลให้ธุรกิจข้ามชาติ หรือการค้าระหว่างประเทศ เข้ามามี บทบาทต่อการเมืองไทยเกิดการหลั่งไหลของข้อมูลข่าวสารและทุนเข้าสู่ทุกภาคส่วนของประเทศ ไทย โดยสื่ออินเทอร์เน็ตจะแทรกซึมเข้าสู่ทุกพื้นที่ อิทธิพลของโลกาภิวัตน์ และการเปิดเสรีที่เกิดขึ้น ทำให้การสื่อสารมีความสะดวก ติดต่อกันง่ายขึ้นส่งผลให้การรับรู้ข่าวสารมีความรวดเร็วและมี ลักษณะคล้ายคลึงกันทั่วโลกในลักษณะหมู่บ้านโลก (Global Village) และวัฒนธรรมโลก (Global Culture) ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งทางวัฒนธรรมอันเนื่องมาจากการที่เหมือนอยู่ในชุมชนหรือ ประเทศเดียวกันดังกล่าว ทำให้เกิดการส่งผ่านวัฒนธรรมผ่านระบบการสื่อสารจากประเทศตะวันตก

ที่มีพื้นฐานทางวัฒนธรรมแตกต่างกับสังคมไทย จึงเกิดความขัดแย้งทางวัฒนธรรมนำมาซึ่งปัญหาสังคมต่างๆ มากมาย เช่น ปัญหาเยาวชนถูกมอมเมาด้วยเกมคอมพิวเตอร์ปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ของเยาวชนก่อนวัยอันควร เป็นต้น

สำหรับในด้านการเมืองนโยบาย ของพรรคการเมืองตลอดจนรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตอย่างกว้างขวาง ซึ่งในโลกแห่งข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันมีส่วนสำคัญที่จะช่วยในการได้มาและรักษาไว้ซึ่งอำนาจทางการเมือง การพัฒนาองค์กรทางการเมืองในระบบทุนนิยมสมัยใหม่ จึงทำให้อำนาจทางการเมืองเข้าไปเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทางด้านธุรกิจมากยิ่งขึ้น การชิงชัยทางการเมืองด้วยการหาเสียงเชิงประชาสัมพันธ์อย่างเช่นในอดีตเริ่มเปลี่ยนแปลงไปสู่การหาเสียงในเชิงการโฆษณาเพื่อรักษาผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของกลุ่มการหาเสียงด้วยการลงทุนจึงขยายตัวออกไปเป็นลักษณะธุรกิจการเมือง และใช้กลยุทธ์คล้ายกับการโฆษณาทางธุรกิจผู้สมัครรับเลือกตั้งจึงเปรียบเหมือนสินค้า โดยพรรคการเมืองต้องมีการวางแผนทางการตลาดเพื่อให้ได้รับชัยชนะในการเลือกตั้ง

## 2.6 ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการสื่อสารและผลกระทบกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม

ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาการการสื่อสาร ได้พัฒนาไปมากจนกระทั่งถึงยุคแห่งการปฏิวัติการสื่อสารเทคโนโลยีการสื่อสาร ในปัจจุบันทำให้ก้าวข้ามอุปสรรคด้านเวลาและระยะทาง การที่มีโทรศัพท์ทำให้เราสามารถที่จะติดต่อสื่อสาร กับบุคคลที่อยู่ห่างไกลได้ตลอดเวลา ระบบโทรทัศน์ทำให้เราเห็นและได้ยินเรื่องราวที่อยู่ไกลตัว ภายในเวลาอันรวดเร็วการถ่ายทอดรายการสดทำให้คนที่อยู่ห่างไกลจากเหตุการณ์ได้เห็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาจริงไปพร้อมๆ กัน ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเทคโนโลยีการสื่อสาร มีส่วนช่วยขยายประสบการณ์ด้านการรับรู้ของมนุษย์ให้กว้างขวางอย่างมาก นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงทั้งในศักยภาพและพลังอำนาจอิทธิพลของสื่อ จนกระทั่งเขตแดนกองทัพและอำนาจอธิปไตยของแต่ละรัฐไม่สามารถเป็นกำแพงขวางกั้นได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความก้าวหน้าของการสื่อสารผ่านทางคลื่นอากาศ (Airwave) และคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (Electromagnetic) อันได้แก่ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นต้น โดยการสื่อสารที่มีการพัฒนาก้าวหน้าไปแบบไม่หยุดยั้งนี้มีความสัมพันธ์กับอำนาจด้านการเมืองและการปกครอง เศรษฐกิจ และสังคมอย่างใกล้ชิดและเมื่อมีการปฏิบัติด้านเทคโนโลยีการสื่อสารแบบใหม่ๆ ขึ้นจะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในลักษณะใหม่ๆ ตามมา ทั้งนี้สามารถอธิบายปรากฏการณ์ดังกล่าวได้โดยใช้ทฤษฎี

เทคโนโลยีเป็นตัวกำหนด (Technology Determinism) เป็นกรอบในการอธิบายได้ว่า ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการสื่อสารที่ถือได้ว่าเป็นผลมาจากการปฏิวัติครั้งที่ 4 คือการปฏิวัติระบบอิเล็กทรอนิกส์ ดิจิตอล อันอาจส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคมซึ่งมีผลต่อการพัฒนาทางด้านการเมืองโดยตรง และจะส่งผลไปถึงการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมต่อไป (ยุทธพร อิศรชัย, 2547)

ระบอบประชาธิปไตยสมัยใหม่จะมีปรากฏการณ์ “พื้นที่สาธารณะ” (Public Sphere) ซึ่งเป็นพื้นที่ที่อยู่ตรงกลางระหว่างรัฐกับประชาสังคม โดยทำหน้าที่รับประกันว่า ในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างประชาชนในสังคมในการวิพากษ์นั้นจะถูกทำให้เป็นสถาบันที่มั่นคง ชนชั้นกลางจะเข้ามามีบทบาทสำคัญในพื้นที่สาธารณะ ทำให้พื้นที่ดังกล่าวสามารถสะท้อนประโยชน์ของสาธารณะและใช้เป็นเวทีในการวิพากษ์วิจารณ์และตรวจสอบอำนาจรัฐโดยประชาชน ความต้องการพื้นที่สาธารณะเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อที่จะสะท้อนให้เห็นถึงเจตจำนงส่วนร่วม (General Will) ซึ่งเป็นตัวกำหนดทิศทางของสังคม ในรูปของนโยบายสาธารณะในการบริหารจัดการกิจกรรมทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม พื้นที่สาธารณะนอกจากจำเป็นต้องดำรงอยู่เพื่อทำหน้าที่ดังกล่าวแล้ว ยังต้องมีการพัฒนาไปตามการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจสังคม มิฉะนั้นจะก่อให้เกิดช่องว่างระหว่างพื้นที่สาธารณะกับการเปลี่ยนแปลงส่งผลให้ประชาธิปไตยไม่มีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกันหากพื้นที่สาธารณะมีการพัฒนาการที่ก้าวล้ำหน้าจนเกินไป พื้นที่สาธารณะอาจไม่ใช่พื้นที่ที่มุ่งสู่ผลประโยชน์ส่วนรวมก็ได้เพราะคนบางกลุ่มอาจมีอิทธิพลในการตัดสินใจที่ประกอบขึ้นเป็นความคิดเห็นสาธารณะมากกว่ากลุ่มอื่นๆ การให้เสรีภาพในการสื่อสาร อาจทำให้กลุ่มผู้มีอิทธิพลนำไปใช้ในการกำหนดมติสาธารณะมากกว่ากลุ่มอื่น และทำให้ขาดความเสมอภาคอย่างแท้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะเป็นการสื่อสารทางเดียวโดยสื่อที่เป็นเชิงรูปแบบ (Formal Mass) ซึ่งพื้นที่สาธารณะจะถูกทำให้ลดบทบาทกลายเป็นผู้บริโภคร่วมกัน โดยไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาของสื่อเหล่านี้เลย อันเป็นบทเรียนจากสังคมเผด็จการทำให้เราไม่สามารถปล่อยให้พื้นที่สาธารณะถูกควบคุมโดยรัฐ ขณะเดียวกันบทเรียนจากสังคมประชาธิปไตยทุนนิยมปัจจุบันก็ทำให้เราไม่สามารถปล่อยให้ พื้นที่สาธารณะตกอยู่ภายใต้กลุ่มทุนขนาดใหญ่ได้เช่นกัน การนำเอาสื่ออินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นการสื่อสารสองทางมาใช้เป็นพื้นที่สาธารณะสมัยใหม่ที่ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง สังคมเศรษฐกิจ และเป็นสื่อที่มีราคาถูกลงประชาชนทั่วไปสามารถเป็นเจ้าของได้ก็อาจป้องกันและลดการผูกขาดสื่อหรือพื้นที่สาธารณะของกลุ่มทุนขนาดใหญ่ลงได้ (ยุทธพร อิศรชัย, 2547)

สำหรับผลกระทบของเทคโนโลยีการสื่อสารที่มีต่อระบบการเมืองที่เห็นได้อย่างชัดเจน เช่น ในการปฏิบัติในประเทศหนึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการถูกต้องด้านจากประเทศอื่นๆ ในโลก ดังนั้น ในปัจจุบัน และอนาคตจะมีรัฐบาลที่เป็นเผด็จการน้อยลงรวมทั้งพวกเขาจะไม่สามารถควบคุมการไหลของข้อมูลข่าวสารได้อีกต่อไป ระบบเทคโนโลยีการสื่อสารแบบกระจายอำนาจ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ โทรสารและอินเทอร์เน็ต นั้นจะทำให้ประชาชนมีอำนาจมากขึ้นและทำให้พวกเขาสามารถที่จะติดตามเรื่องราวของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้การพัฒนาของเทคโนโลยีการสื่อสารทำให้มีช่องทางสื่อสารมากยิ่งขึ้น ประชาชนจึงมีทางเลือกในการรับรู้ข่าวสารเพิ่มมากขึ้นด้วย เช่น ในวาระครบรอบ 10 ปี ของการจลาจล ที่จตุรัสเทียนอันเหมิน เมื่อเดือนพฤษภาคม ค.ศ. 1999 ซึ่งชาวจีนทั่วโลกต่างมีปฏิริยาต่อรัฐบาลจีนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในแง่ของการทำให้เกิดจิตสำนึกร่วมหรือปฏิริยาย้อนกลับในรูปแบบต่างๆ โดยไม่คำนึงถึงพรมแดนทางด้านภูมิศาสตร์ (ยูทพร อิศรชัย, 2547)

### 2.6.1 บทบาทของอินเทอร์เน็ตในทางการเมืองและระบบการตรวจสอบ ควบคุมการฉ้อราษฎร์บังหลวงผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต

ประชาธิปไตยโดยมีตัวแทนนั้น เป็นประติสัมพันธ์ทางการเมืองที่ตอบสนองต่อปัญหาของการมีส่วนร่วมสมัยคริสต์ศตวรรษที่ 18 ได้ดีมาก เพราะสามารถเปิดช่องทางปฏิริยาย้อนกลับระหว่างชนชั้นสูงสุด กับประชาชนชั้นล่างในสังคมโดยผ่านสภาผู้แทนราษฎร แต่อย่างไรก็ตามการปกครองในระบบประชาธิปไตยไม่สามารถแก้ปัญหาเดิม ที่เป็นปัญหาพื้นฐานทางการเมืองได้แก่ปัญหาด้านโครงสร้างอำนาจไม่ว่าจะมีระบบพรรคการเมืองหรือระบบผู้แทนราษฎร สังคมก็ยังมีโครงสร้างอำนาจที่แบ่งออกเป็นชนชั้นนาระดับต่างๆ และการเลือกตั้งตัวแทนประชาชนจึงเป็นเพียงวิธีการที่กลุ่มผู้นำเหล่านี้ใช้ในการรักษาอำนาจไว้ทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกมีหลักประกัน ว่าประชาชนยังมีทางเลือก และสามารถแสดงออกซึ่งการเลือกนี้ได้อย่างเป็นระบบมีระยะเวลา ที่แน่นอน มีการลงคะแนนลับ พวกตนยังคงมีอำนาจในแผ่นดินอยู่ สามารถเลือกผู้นำไม่เลือกผู้นำ ได้ เป็นต้น ประชาชนได้รับโอกาสให้เลือกระหว่างผู้สมัครจากพรรคต่างๆ กล่าวคือ กระบวนการโต้ตอบติดต่อกันระหว่างประชาชนที่แท้จริงส่วนใหญ่กับชนชั้นนำหยุดยั้งแค่นั้น แต่ชนชั้นนำ ได้สร้างกระบวนการต่อเนื่องขึ้นมาระหว่างชนชั้นนำด้วยกันเอง คือ กระบวนการทางสภาและทางการบริหาร ซึ่งประชาชนโดยทั่วไปมีส่วนรับรู้ หรือเกี่ยวข้องน้อยมากการออกเสียงลงคะแนนโดยอาศัยหลักของเสียงข้างมากตามระบอบประชาธิปไตยดังที่ทำกันอยู่นั้น เป็นเพียงจำนวนและเชิงปริมาณมิได้บ่งบอกถึงคุณภาพของทักษะแต่อย่างใด แต่หลักเกณฑ์นี้ก็ยังถือปฏิบัติกันไปเรื่อยๆ เพราะฝ่าย

ข้างน้อยโดยทั่วไปแล้วมักขาดอำนาจที่จะก่อให้เกิดผลสะท้อนต่อระบบการเมือง แต่ในปัจจุบันในโลกแห่งข้อมูลข่าวสารที่เหตุการณ์ต่างๆ สามารถส่งผลกระทบต่อคนทั้งโลกได้ดังที่กล่าว ในข้างต้น ดังนั้นในยุคของโลกไร้พรมแดน ยุคของสังคมข้อมูลข่าวสาร สถาบันและระบบการเมืองจะต้องกระจายอำนาจและ มีกระบวนการตัดสินใจจากล่างสู่บน และจะต้องเป็นการปกครองที่เน้นความสำคัญของเสียงข้างน้อย ไม่ใช่การปกครองที่เน้นอำนาจเด็ดขาดของเสียงข้างมากแต่เพียงอย่างเดียว การนำเอาสื่ออินเทอร์เน็ตมาเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างรัฐบาลและประชาชนอีกช่องทางหนึ่ง ก็จะช่วยสร้างเสริมภาพในการสื่อสารให้แก่ประชาชนที่จะเสนอ ความคิดเห็นต่อผู้บริหารประเทศได้ง่ายที่สุดในปัจจุบันจึงได้มีการนำเอาสื่ออินเทอร์เน็ตมาใช้ประโยชน์ในทางการเมืองเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการที่พรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ใช้เว็บไซต์ในการรณรงค์หาเสียง นอกจากนี้ยังมีเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการเมืองต่างๆ ที่มีกระดานสนทนา (Web Board) หรือห้องสนทนา (Chat Room) เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามาตั้งประเด็น และมีการแสดงความคิดเห็นในทางการเมืองซึ่งเป็นสื่อที่ได้รับความนิยมอย่างสูง โดยกระดานสนทนาทางการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มสนทนา (Discussion Group) บนกระดานข่าวอินเทอร์เน็ต หรือ Internet Message Boards (IMBs) แต่การสนทนา แสดงความคิดเห็น หรือเผยแพร่ข่าวสารทางการเมืองเหล่านั้น กลับมิได้มีการตรวจสอบควบคุมอย่างเพียงพอ หากพิจารณาแล้วจะพบว่า สภาวะการณ์ทางสังคมปัจจุบันกำลังดำเนินไปในทิศทางของตลาดเสรีที่อำนาจเงินและทุนกระจุกตัวอยู่แต่ในมือของชนชั้นนำจำนวนน้อยที่สามารถสั่งการหรือครอบงำการตัดสินใจของคนจำนวนมากได้ ขณะที่สื่อและการโฆษณาสินค้าโดยผ่านทางสื่อเหล่านี้กำลังเข้ามามีอำนาจครอบงำสังคมในลักษณะเดียวกับที่บริษัททุนข้ามชาติขนาดใหญ่เข้ามามีบทบาทในการกำหนดราคาและความต้องการสินค้าในตลาด ตลอดจนกำหนดทิศทางความเห็นความเชื่อ แม้กระทั่งในเรื่องทัศนคติของผู้คน ดังนั้น เมื่อสื่อผูกขาดโดยกลุ่มคนเพียงไม่กี่คน การแข่งขันระหว่างสื่อในการนำเสนอความคิดเห็นที่แตกต่างหรือขัดแย้งกันย่อมมีน้อยลงตามลำดับ สื่อทั้งหลายถูกทำให้เสนอข้อมูลแบบเดียวกันผลที่เกิดขึ้นอาจทำให้ความคิดความเข้าใจของประชาชนมิได้อยู่ในรูปของแนวความคิด (Concepts) หรือการสร้างนามธรรมความคิด (Abstract Mental Constructs) แต่ความนึกคิดของประชาชนจะถูกกำหนดในรูปแบบของภาพลักษณ์ที่ถูกทำให้เห็น มิได้มีเรื่องของความคิดความเข้าใจมาเกี่ยวข้องมากนัก ไม่สามารถจะให้ความคิดเห็นหรือข้อวิจารณ์ถ้าจะให้ได้ดีก็เป็นความคิดเห็นหรือข้อวิจารณ์ของคนอื่นๆ ที่ปรากฏผ่านสื่อ หรือเป็นลักษณะของการถูกสื่อคิดแทนนั่นเอง (ยุทธพร อิศรชัย, 2547)



## 2.6.2 แนวโน้มของการนำเอาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาใช้ประโยชน์ในทางการเมืองของไทย ในอนาคต

กระแสโลกาภิวัตน์ยังคงจะเป็นกระแสหลักของการเปลี่ยนแปลงสังคมไทยในอนาคต ทั้งนี้จะมีทิศทางและแนวโน้ม 4 ด้าน (ยุทธพร อิศรัชย์, 2547) ดังนี้

1) ขยายตัวต่อไปอย่างรวดเร็ว โดยจะแปรสภาพกลายเป็นกระแสภูมิภาคหรือการร่วมมือระดับภูมิภาค (Regionalization) มากขึ้น โดยมีอนุภูมิภาคเป็นหน่วยสำคัญของการร่วมมือกันเพื่อแข่งขันกับภูมิภาคหรืออนุภูมิภาคอื่นๆ

2) เกิดแรงผลักดันทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระจายตัวของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร สิ่งที่เกิดขึ้นควบคู่กันไปในความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจก็คือโลกาภิวัตน์ด้านการเงิน โลกาภิวัตน์ด้านอุปสงค์ และ โลกาภิวัตน์ด้านการแข่งขัน

3) เกิดความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่างๆ ของสังคมโลกแบบใหม่มากขึ้นที่เปลี่ยนแปลงไป จากความสัมพันธ์ระหว่างประเทศซึ่งอาศัยการทูตเป็นกระบวนการเจรจาเป็นความสัมพันธ์ สามเส้าระหว่างรัฐต่อรัฐ บริษัทต่อบริษัทและรัฐต่อบริษัท ทั้งนี้โดยมีความสัมพันธ์ 3 ด้านพร้อมกันไปได้แก่ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านการแข่งขัน

4) ปกป้องตลาดของประเทศที่มีการพัฒนาอุตสาหกรรมสูง และสำหรับประเทศที่กำลังพัฒนาหรือประเทศอุตสาหกรรมใหม่จะต้องเผชิญปัญหาสำคัญที่ประเทศเหล่านี้ ได้แก่

4.1) ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบระหว่างการผลิตระดับโลกกับระดับภูมิภาค เพราะต้นทุนด้านแรงงานจะลดความสำคัญลง และความใกล้ชิดเชิงทางภูมิศาสตร์ จะมีความสำคัญเพิ่มขึ้น

4.2) การผลิตจะเน้นความสำคัญของขอบเขตการผลิต (Economies of scope) ซึ่งได้แก่ การผลิตสินค้าที่หลากหลายด้วยทรัพยากรที่มีอยู่ ในขณะที่เดียวกันก็ลดความสำคัญของการผลิตที่เน้นปริมาณของสินค้า (Economies of scale) ดังนั้นระบบการผลิตจึงจะเน้นการเพิ่มพูนโอกาสที่จะปรับปรุงการผลิต และลักษณะของสินค้าให้เป็นที่พอใจตามเงื่อนไขจำเพาะของอุปสงค์และตลาด จำเพาะระบบการผลิตจึงจะต้องมีความคล่องตัวปรับเปลี่ยนง่าย

ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีจึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งในการเตรียมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต การเลือกเทคโนโลยีมิใช่เป็นเพียงการตัดสินใจทางวิชาการหรือทางวิทยาศาสตร์เท่านั้น หากเป็นการตัดสินใจที่มีมิติทางเศรษฐกิจการเมือง สังคมและวัฒนธรรมควบคู่ไปด้วย เพราะในสังคมหนึ่งๆ นั้น แต่ละส่วนย่อมมีลักษณะพื้นฐานทางสังคม

ที่แตกต่างกัน อิทธิพลของกระแสโลกาภิวัตน์และการเปิดเสรีที่เกิดขึ้นและได้ขยายวงกว้างทั่วโลก ทำให้การสื่อสารมีความสะดวก ติดต่อกันง่ายขึ้นจึงส่งผลให้การรับรู้ข่าวสารมีความรวดเร็ว และมีลักษณะคล้ายคลึงกันทั่วโลก หรือเกิดเป็นลักษณะหมู่บ้านโลกและวัฒนธรรมโลกส่งผลให้เกิดความขัดแย้งทางวัฒนธรรมอันเนื่องมาจากการสื่อสารที่รวดเร็วเสมือนอยู่ในชุมชนหรือประเทศเดียวกัน ทำให้เกิดการส่งผ่านวัฒนธรรมผ่านสื่อทันสมัย จากประเทศตะวันตกที่มีพื้นฐานทางวัฒนธรรมแตกต่างกับสังคมไทย ทศนคติ ค่านิยมสมัยใหม่แบบตะวันตกจะหลั่งไหลเข้าสู่สังคมไทยที่ยังคงมีทศนคติ ค่านิยมและวัฒนธรรมแบบดั้งเดิมอยู่ จึงเกิดความขัดแย้งทางวัฒนธรรมนำมาซึ่งปัญหาสังคมต่างๆ มากมาย ปัจจัยทางการเมืองที่สำคัญที่สุดในยุคข้อมูลข่าวสาร จะมีใช้ระบอบการเมืองหรือเสถียรภาพทางการเมือง หากแต่เป็นรูปแบบใหม่ของความสัมพันธ์ข้ามรัฐ การเปลี่ยนแปลงอำนาจทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรม ความแตกต่างที่สำคัญอย่างยิ่งระหว่างรัฐในปัจจุบันและรัฐในอนาคต คือรัฐปัจจุบันต้องการควบคุมและครอบงำประชาชนภายใต้อำนาจอธิปไตยของรัฐ ซึ่งมีอาณาเขต ที่แน่นอนขึ้นต่ออำนาจศูนย์กลาง แต่รัฐในอนาคตจะตกอยู่ในสภาวะการณ์ที่ไม่อาจควบคุมและครอบงำประชาชนได้ เพราะการข้ามรัฐจะเป็นปรากฏการณ์ที่กลายเป็นเรื่องธรรมดา ชุมชนในอนาคต จะเป็นชุมชนที่ไม่จำเป็นต้องยึดติดกับสถานที่แต่จะเป็นชุมชนเสมือนจริง หรือ Cyber Space เช่น ชุมชนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นต้น (ยุทธพร อิศรชัย, 2547)

ในอดีตการพัฒนาเป็นการพัฒนาโดยรัฐโดยอ้างว่าเพื่อประชาชนแนวโน้มในอนาคตคือ การปรับเปลี่ยนไปเป็นการพัฒนาของประชาชน เพื่อประชาชนและโดยประชาชน เมื่อเป็นเช่นนี้โลกยุคใหม่จึงจะให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนมากยิ่งขึ้น และเป็นการมีส่วนร่วมโดยตรง (Direct Participation) โดยไม่จำเป็นต้องผ่านตัวแทน โลกอนาคตจึงจะไม่แยกประชาธิปไตยกับการพัฒนาออกจากกัน แต่จะเชื่อมโยงกันโดยประชาชนจะได้รับการยอมรับจากรัฐว่าเป็นปัจจัยสำคัญของความสำเร็จแห่งการพัฒนาโดยภาครัฐ และภาคธุรกิจจะยอมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างเต็มที่แทนที่จะตกเป็นฝ่ายรับ หรือเป็นเหยื่อของการพัฒนาแต่เพียงฝ่ายเดียวลักษณะของชุมชนใหม่นี้จะเปลี่ยนแปลงไปโดยสิ้นเชิงเพราะชุมชนยุคใหม่แม้จะอยู่คนละพื้นที่มีภาษาเชื้อชาติ ขนบธรรมเนียมประเพณีต่างกัน แต่ก็มีการเชื่อมโยงกัน โดยมีความสนใจ สนธิสนม ตลอดจนการเกี่ยวโยงกับประเด็นปัญหาและต้องการแก้ไขปัญหาร่วมกัน การเคลื่อนไหวทางสังคมที่เคยพบในอดีต เช่น การประท้วง มีอบ จะหมดความสำคัญลงไป แต่จะเป็นการเคลื่อนไหว โดยไม่จำเป็นจะต้องมีการรวมคนจำนวนมาก แต่เป็นการการเคลื่อนไหวผ่านการสื่อสารและอินเทอร์เน็ตซึ่งรัฐไม่อาจควบคุมได้ การเมืองในอนาคต จึงจะเป็นการเมืองที่มีประเด็นปัญหาหลากหลาย และมีกลุ่มผู้

เรียกร้องที่ชัดเจน แต่จะมีจำนวนน้อยและกระจัดกระจายไม่เป็นกลุ่มมวลชนดังที่เคยเป็นมาในอดีต ซึ่งในปัจจุบันก็เริ่มปรากฏให้เห็นได้ในรูปของการ ตั้งประเด็นสนทนาในกระดานสนทนา (Web Board) ห้องสนทนา (Chat Room) หรือแม้กระทั่งการส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) เพื่อสร้างข่าวสร้างกระแสทางการเมืองที่ไม่สามารถจะส่งผ่านสื่ออื่นๆ นอกจากสื่ออินเทอร์เน็ตซึ่งมีเสรีภาพสูง ในประเทศไทยปัจจุบันก็ได้มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการเมืองมากพอสมควร โดยจะเห็นได้จากการที่พรรคการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้งได้มีเว็บไซต์เพื่อการโฆษณาประชาสัมพันธ์และเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสาร ตลอดจนการมีเว็บไซต์ทางการเมืองต่างๆ มากมาย ทั้งนี้หากได้ส่งเสริมให้พรรคการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง เห็นความสำคัญและนำเอาสื่ออินเทอร์เน็ตมาเป็นสื่อในการรณรงค์หาเสียงร่วมกับสื่อชนิดอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการส่งเสริมให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางในการสื่อสารระหว่างผู้สมัครรับเลือกตั้ง พรรคการเมือง กับประชาชน เพื่อให้มีการร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดนโยบายการร่วมตรวจสอบดำเนินการตามนโยบายของพรรค หรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง รวมทั้งมีการสร้างระบบการควบคุมดูแลการหาเสียงผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพมากกว่าในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ต่อระดมระดมในประเด็นเรื่องความหลากหลายท่มต้นของข้อมูลที่กระจัดกระจายเป็นส่วนๆ (Fragmented) และไม่มีการเชื่อมโยงในด้านกาลเทศะ (Time and Space) อาจก่อให้เกิดความสับสนต่อการรับรู้ของประชาชน เนื่องจากจะทำให้ประชาชนไม่สามารถตัดสินใจได้ภายใต้กระแสข้อมูลดังกล่าวจนอาจนำมาซึ่งความเบื่อหน่ายทางการเมือง หรือต่อเรื่องราวข่าวสารทางการเมือง แม้ว่าสื่ออาจจะสามารถปลุกเร้าหาชนให้มีส่วนร่วมกับประเด็นสาธารณะได้ แต่ก็ไม่ใช่ว่าการเข้าไปมีส่วนร่วมในลักษณะของพลเมืองที่กระตือรือร้นและมีคุณภาพ (Active And Radical Citizens) แต่การปลุกเร้าในลักษณะดังกล่าวของสื่อ กลับนำไปสู่การปลุกกระดมฝูงชนให้เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างขาดสติ (Mob) (ยุทธพร อิสรชัย, 2547)

ในยุคแห่งข้อมูลข่าวสารหรือยุคแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศปัจจุบัน ข้อมูลข่าวสารจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในฐานะที่จะสร้างอำนาจ และผลประโยชน์ให้กับผู้ที่มีความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารนั้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้จึงปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ เสนอแนะข้อคิดเห็น ตลอดจนการกำหนดและตรวจสอบการนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติซึ่งจะเป็นช่องทางการสื่อสารอีกช่องทางหนึ่งที่จะช่วยสร้างอำนาจและผลประโยชน์ให้กับประชาชน หรือใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเมืองเพื่อสร้างอำนาจ และผลประโยชน์ให้กับส่วนรวม แทนที่จะใช้ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสร้างอำนาจให้กับคนเพียงส่วนใดส่วนหนึ่งของสังคมเพื่อสร้างผลประโยชน์ส่วนตัว ด้วยบทบาทของเทคโนโลยีการ



สื่อสารที่มีความสำคัญมาก โดยเฉพาะกระแสที่ประชาชนต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองมีความสำคัญต่อการปกครอง จึงควรมีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเมืองการปกครองของไทยให้ดีขึ้น (ยุทธพร อิศรชัย, 2547)

ทั้งนี้ ถึงแม้ว่าจะมีการนำเทคโนโลยีทางการสื่อสารมาช่วยในการสื่อสารกับประชาชน ในการเลือกตั้งแต่ละครั้ง แต่อย่างไรก็ตามในการเลือกตั้งแต่ละครั้งปัจจัยอีกอย่างหนึ่งของการชี้ผลการเลือกตั้งคือช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) หมายถึง ช่วงวัยของประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้งที่มีความแตกต่างกันย่อมมีความคิด ทักษะคติ พฤติกรรมความเชื่อที่แตกต่างกัน เป็นไปตามการสะสมประสบการณ์ผ่านยุคต่างๆ ที่แตกต่างกัน ตั้งแต่ยุคหลังสงครามโลก ยุคอุตสาหกรรม ยุคโลกาภิวัตน์ มาจนกระทั่งถึงยุคดิจิทัล ที่การสื่อสารสารสนเทศ มีความรวดเร็วและกระจายอย่างกว้างขวาง ทำให้โลกไร้ซึ่งพรมแดน เหตุการณ์ในประเทศซีกหนึ่งของโลกสามารถรู้ได้พร้อมๆ กันทั่วโลกในเวลาใกล้เคียงกัน เกิดสื่อสังคมออนไลน์ และโลกของอินเทอร์เน็ตซึ่งสามารถสร้างกระแสและกำหนดทิศทางของสังคม และมีผลกระทบต่อการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ได้ในวงกว้าง

## 2.7 ช่องว่างระหว่างวัยความเข้าใจที่แตกต่าง (Generation Gap)

Generation Gap (นพพล นพรัตน์, 2563) ได้แบ่งลักษณะของคนออกตามช่วงปีที่เกิด โดยการรวบรวมลักษณะของคนที่เกิดในแต่ละยุคว่าคนที่เกิดในช่วงยุคสมัยเดียวกันมักมีลักษณะวิถีคิด และพฤติกรรมที่คล้ายกันซึ่งลักษณะดังกล่าวจะแตกต่างจากคนที่เกิดคนละยุคสมัย อันสืบเนื่องมาจากปัจจัยหลายด้านทั้งสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีในแต่ละช่วงเวลาที่แตกต่างกัน ซึ่งแบ่งกลุ่มคนเป็น 5 Generation ดังนี้

2.7.1 กลุ่ม Traditional คือ กลุ่มคนที่เกิดในยุคก่อนสงครามโลกครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นยุคที่โลกยังไม่มีการวิทยาการหรือองค์ความรู้สมัยใหม่เพียงพอในการแปลงทรัพยากรมาเป็นสินค้าและบริการมากเท่ากับในยุคหลัง เป็นยุคที่ผู้คนยึดถือระเบียบแบบแผนทางสังคมที่ชัดเจน มีธรรมเนียมปฏิบัติที่ส่วนใหญ่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ค่อยมีการแข่งขันหรือการทำงานที่เร่งรีบมากนักเมื่อเทียบกับปัจจุบัน โดยในยุคดังกล่าวถึงแม้จะมีสินค้าและบริการที่ไม่มากเท่ายุคหลัง ตลอดจนเศรษฐกิจในแต่ละประเทศยังไม่มีการขยายตัวมากนัก แต่เป็นยุคที่ผู้คนมีความสุขมากที่สุด เพราะมีค่าครองชีพที่ไม่สูงนัก ซึ่งในปัจจุบันคนกลุ่มนี้ส่วนใหญ่ได้พ้นช่วงวัยของการทำงานในองค์กรต่างๆ แล้ว

เป็นช่วงวัยของการแสวงหาความสุขกับเวลาที่เหลืออยู่สามารถปล่อยวางหรือปลงกับเรื่องราวต่างๆ ของโลกอันสับสนวุ่นวายได้เกือบหมดแล้ว (นพพล นพรัตน์, 2563)

2.7.2 กลุ่ม Gen B หรือ Baby Boomers คือกลุ่มคนที่เกิดในช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 (พ.ศ.2489-2507) โลกต้องสูญเสียประชากรเป็นจำนวนมากในสงครามกำลังคนที่เป็นแรงงาน ในการผลิตสินค้าจึงขาดแคลนการฟื้นฟูประเทศจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยการผลิตที่เป็นแรงงาน จำนวนมาก จึงนิยมให้แต่ละครอบครัวมีลูกมาก เพราะจะได้เป็นกำลังสำคัญในการช่วยกันทำมาหากิน หนีจากความยากจนสิ่งที่ตามมาภายหลังก็คือ เมื่อประชากรมีเป็นจำนวนมาก จนมากกว่าที่ทรัพยากร ที่มีอยู่ การแข่งขันกันจึงมีมากกว่ายุคก่อนเนื่องจากมีลูกจำนวนมาก ครอบครัวก็ต้องมีค่าใช้จ่ายมากขึ้นตามมา แต่เศรษฐกิจที่เฟื่องผ่านพ้นช่วงสงครามยังอยู่ในช่วงของการฟื้นตัวเด็กที่เกิดขึ้นมาในยุค Baby Boomers นี้จึงมักถูกสอนให้เป็นคนอดทน ขยันทำงาน มีความระมัดระวังสูง และมีนิสัย ประหยัดคอดออมเป็นอย่างมาก เพราะได้สัมผัสความยากลำบากแค้น ของครอบครัวในช่วงที่ ผ่านมา สิ่งเหล่านี้ปลูกฝังถ่ายทอด ให้คนยุคนี้ไม่กลัวที่จะต้องทำงานหนักคุณสมบัติเหล่านี้เป็น พื้นฐานของการต่อสู้ฝ่าฟัน เพื่อเริ่มต้น ก่อร่างสร้างธุรกิจของตนเอง ทั้งธุรกิจที่เกิดขึ้นมาทดแทนธุรกิจ ที่หายไปในช่วงยุคสงคราม และธุรกิจใหม่ที่ถือกำเนิดขึ้นมาเพื่อตอบสนองความต้องการของคน จำนวนมากที่เกิดขึ้นมาในยุคนี้จนทำให้ Gen B ที่ปัจจุบันร่ำรวยเป็นเจ้าของกิจการขนาดใหญ่และได้ส่งมอบกิจการของตนเองให้ทายาทขึ้นมาดูแลนั่นก็คือ กลุ่มคน Gen X ที่ตามมา (นพพล นพรัตน์, 2563)

2.7.3 กลุ่ม Gen X คือกลุ่มคนที่เกิดในยุคที่โลกเข้าสู่การพัฒนาแบบก้าวกระโดดในทุก วงการซึ่งเป็นมรดกของคนในยุค Gen B ที่ได้ทุ่มเททำงานหนักมาตลอดทั้งชีวิตเพื่อฟื้นฟูโลกที่ เสียหาย จากภัยสงคราม เด็กที่เกิดขึ้นมาในยุค Gen X จึงมีความเป็นอยู่ที่สบายขึ้นกว่าเดิมถ้าในยุค ก่อนปี พ.ศ.2507 เน้นผลิตประชากรโลกขึ้นมาให้ได้มากเป็นยุคที่เน้นปริมาณ แต่ยุคนี้เป็นยุคที่หัน กลับมาเน้นเรื่องคุณภาพประชากรมากขึ้น ครอบครัวมีฐานะทางเศรษฐกิจดีขึ้นจึงมีความสามารถในการ เลี้ยงดูและพัฒนาเด็กครอบครัวเริ่มมีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในบ้าน เครื่องใช้ไฟฟ้า เช่น ทีวี ตู้เย็น วิทยุ หรือ ถนนหนทาง การเดินทางและการขนส่งสินค้าสะดวกขึ้นยุคนี้เด็กได้รับการศึกษาภาค บังคับ เริ่มมีการสอบวัดความสามารถของเด็กอย่างจริงจัง เด็กไม่มีภาระต้องหาเลี้ยงครอบครัวเท่า สมัยก่อน จึงให้เวลากับการเรียน ได้อย่างเต็มที่ มีจำนวนมากที่เรียนจนจบปริญญาตรี บางคนเรียน ปริญญาโทหรือมีโอกาสได้ไปศึกษาที่ต่างประเทศ เมื่อสำเร็จการศึกษาก็มุ่งหน้าเข้าไปสอบแข่งขัน เพื่อบรรจุเป็นพนักงานในองค์กรธุรกิจ หรือห้างร้านต่างๆ ที่เริ่มเกิดขึ้นจากเศรษฐกิจที่ขยายตัวทำให้

บริษัทต้องการแรงงานเข้ามาทำงานเพื่อรองรับกับการเจริญเติบโตและรับมือกับงานที่เป็นระบบมากกว่าเดิม เนื่องจากมีการติดต่อค้าขายกับต่างประเทศมากขึ้นจึงทำให้กลุ่ม Gen X กลายเป็นกลุ่มคนส่วนใหญ่ที่รับบทบาทเป็นพนักงานและผู้บริหารในองค์กรต่างๆ จนถึงทุกวันนี้ โดยลักษณะนิสัยในภาพรวมของคน Gen X คือ เป็นคนที่ขยันทำงาน รักความก้าวหน้า ได้รับการอบรมความรู้ใหม่ที่คนยุคก่อนไม่มีโอกาสได้เรียน ไม่ได้ยึดติด ทุ่มเทหรือทำงานหนักเพื่อองค์กรเท่ากับคนกลุ่ม Gen B ด้วยเหตุผลที่ว่า องค์กร มีเป็นจำนวนมาก ข้อมูลข่าวสารด้านการทำงานก็เข้าถึงง่ายจากการพัฒนาด้านสื่อสารสนเทศที่ดีกว่ายุคก่อน โอกาสที่จะแสวงหาองค์กรที่ให้ผลตอบแทนดีก็ยังมีมากขึ้น และคนยุคนี้เห็นตัวอย่าง ของรุ่นพ่อแม่ที่ทำงานหนักมาก จนบางทีก็ไม่มีเวลาดูแลครอบครัวเท่าที่พวกเขาต้องการ หรือไม่มีเวลาสนใจสุขภาพของตนเอง Gen X เห็นบทเรียนเหล่านั้นจึงหันกลับมาสร้างสมดุลให้กับชีวิตมากขึ้น และมีความยืดหยุ่นต่อกฎ ระเบียบมากกว่ายุคก่อน (นพพล นพรัตน์, 2563)

2.7.4 กลุ่ม Gen Y หรือบางคนเรียกกลุ่ม Millennium คือ คนที่เกิดยุคปี ค.ศ.2000 พวกเขาเกิดขึ้นมาท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่ของโลกในเรื่องเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เป็นยุคที่การเข้าถึงข้อมูลเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็วและมีต้นทุนไม่สูงมากเด็กกลุ่มนี้ได้รับการดูแลจากครอบครัวอย่างเต็มที่ ด้วยเหตุผลพ่อแม่มีการงานทำเป็นหลักฐานมั่นคง สามารถให้สิ่งอำนวยความสะดวกแก่ลูกได้อย่างเต็มที่ ให้การศึกษาที่สูงเท่าที่เป็นไปได้เด็ก Gen Y เติบโตขึ้นมาท่ามกลางความเพียบพร้อม ความสะดวก ความง่าย และข้อจำกัดที่ลดน้อยลงมากกว่า ยุคก่อนเด็กยุคนี้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็ว พวกเขาสามารถหาข้อมูลมาห้คล้ายคำสอนของพ่อแม่หรือใครก็ตามได้อย่างทันที ทำให้ Gen Y ก่อนข้างมีความมั่นใจในตนเองสูงมาก และไม่ชอบอยู่ในกฎ หรือ ระเบียบที่เคร่งครัด ชอบการใช้ชีวิตแบบอิสระ ไม่ติดกับกรอบใดๆ ทำให้พวกเขาเป็นกลุ่มคนที่มีความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นตัวของตัวเองสูงมาก ชอบให้คนเอาใจใส่เหมือนพ่อแม่ดูแลพวกเขา ไม่ชอบทำงานหนัก แต่ชอบทำงานที่ทำหายความสามารถ อยากก้าวหน้าเร็วในขณะที่ยังอายุน้อย เป้าหมายของพวกเขาไม่ใช่การเข้าทำงานในบริษัทขนาดใหญ่ที่มีความมั่นคง แต่พวกเขาหวังที่จะเป็นเจ้าของธุรกิจของตนเองที่พวกเขาสามารถควบคุมดูแลได้ไม่ยากนักและที่สำคัญต้องสร้างความสุขให้กับพวกเขาเด็ก Gen Y เริ่มมีจำนวนมากขึ้นในองค์กรต่างๆ พวกเขาพร้อมทั้งความสามารถที่หลากหลาย พวกเขาสามารถทำอะไรหลายอย่างได้ในเวลาเดียวกัน และ เมื่อหมดเวลางานพวกเขาก็อยากกลับไปเล่นฟิตเนส ดูแลสุขภาพ เข้าสังคมสังสรรค์กับเพื่อนๆ วยเดียวกัน อยากมีโลกที่ให้มีความสุขกับพวกเขามากกว่าการทำงานพวกเขาจึงไม่เห็นความจำเป็นของการทำงานดี หรือการทำงานหนักเพื่อองค์กรแบบถวายเป็นชีวิต พวกเขายึดการบรรลุเป้าหมาย

ไม่ยึดวิธีการ เพราะฉะนั้นถ้ามีภารกิจที่มอบหมายให้พวกเขารับผิดชอบ ท่านต้องบอกเป้าหมายให้ชัดเจนว่าต้องการอะไร เมื่อไหร่ แล้วปล่อยให้พวกเขาจะหาวิธีการและจัดสรรเวลาด้วยตัวเอง เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ตกลงกัน พวกเขาจะไม่ชอบที่ใ้ใครมากำหนดเรื่องเวลาทำงานว่าต้องเข้าออกกี่โมง หรือกำหนดวิธีการที่ใช้บังคับพวกเขา (นพพล นพรัตน์, 2563)

เมื่อเราพูดถึงปัญหาเรื่องช่องว่างระหว่างวัยที่เกิดขึ้น(Generation Gap)จึงหมายถึง การแตกต่างและความไม่เข้าใจกันของคนกลุ่ม Gen X และ Gen Y เป็นส่วนใหญ่เพราะในปัจจุบันคน Gen X ส่วนใหญ่มีตำแหน่งในระดับสูงขององค์กร ไล่เรียงไปตั้งแต่ หัวหน้างาน ผู้จัดการ จนกระทั่งถึงกรรมการผู้จัดการ ปัญหาคือเมื่อคนกลุ่ม Gen Y เข้ามาร่วมทำงานด้วยกัน และเริ่มมีปริมาณมากขึ้น ส่งผลให้ปัญหาของความไม่เข้าใจกันเริ่มมีผลต่อการปฏิบัติงาน เนื่องมาจากคนทั้งสองกลุ่มมีรูปแบบวิธีการคิดพฤติกรรมที่แตกต่างกัน อันมีสาเหตุมาจากการเลี้ยงดูและบริบท ที่เกิดขึ้นในแต่ละยุคสมัย ที่ไม่เหมือนกัน สร้างแรงกดดันทำให้คนทั้งสองกลุ่มเกิดความเห็น ที่แตกต่าง และนำไปสู่ความแตกแยกไม่สามารถร่วมงานกันได้ปัญหาเรื่อง Generation Gap จึงเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้องค์กรสูญเสียพนักงานรุ่นใหม่กลุ่ม Gen Y ไปอยู่เสมอ โดยมีข้อกล่าวหาที่ท้าทายว่าเด็กสมัยใหม่ไม่สู้งาน ไม่รู้จักอดทน ทำงานไม่เป็นระบบ ไม่ทุ่มเท ไม่มีความจงรักภักดีต่อองค์กร เช่นเดียวกัน เด็กที่ออกไปก็อาจตอบกลับมาว่าไม่มีเหตุผลที่ต้องทนทำงานกับหัวหน้างานที่มีความคิดเก่า ไม่รู้จักยอมรับสิ่งใหม่ ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ยึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง ซึ่หงุดหงิด เจ้าระเบียบ ทำงานช้า มัวแต่กลัวความผิดพลาดเลยไม่คิดจะลองอะไรใหม่ ยุ่งวุ่นวายกับเรื่องกฎระเบียบไม่เป็นเรื่อง ทำไมไม่ดูที่ผลงานเป็นหลักสิ่งเหล่านี้คือคำกล่าวหาที่กันไปมา ระหว่าง Generation ที่คนทำงานจะพบเจออยู่เสมอความไม่เข้าใจเหล่านี้เป็นเรื่องปกติที่เกิดขึ้น เมื่อเราเผชิญหน้ากับสิ่งที่เราไม่คุ้นเคยเราไม่เข้าใจว่าทำไมเขาถึงมีวิถีคิดและพฤติกรรมที่แตกต่างจากเรา ที่สำคัญคือเมื่อเราไม่เข้าใจเขา เรายังไม่พยายามหาเหตุผลให้กับเขาแต่เรากลับพยายามเอาตัวเราเอามาตรฐานและประสบการณ์ที่เราคุ้นเคยมาตัดสินเขาพยายามอยากให้เขาเป็นเหมือนเราซึ่งวิธีการทำอย่างนี้ ไม่สามารถลดช่องว่างระหว่างวัยที่มีต่อกันได้ ทางแก้ที่ดีที่สุดคือการเรียนรู้และทำความเข้าใจกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่อย่างเข้าใจ เราเปลี่ยนแปลงคนอื่นไม่ได้ แต่เราเปลี่ยนแปลงตัวเองได้ ไม่ว่าท่านเป็นคน Generation ไหน และ ต้องอยู่หรือทำงานร่วมกับคนที่ต่างวัยกับท่าน ใช้โอกาสอันดีนี้ในการเรียนรู้โลกของกันและกันมีคนพูดอยู่เสมอว่า ที่โลกใบนี้ยังคงน่าอยู่เพราะในแต่ละที่ที่เราพบเจอมักมีสิ่งๆที่สร้างความแปลกใจและความตื่นเต้นให้กับเรารการค้นพบและการพัฒนาจึงเป็นรางวัลของการเรียนรู้สิ่งๆที่แตกต่างจากที่เราคุ้นเคยผู้ที่ค้นพบความสุขจากการเรียนรู้ เพื่อปรับตัวคือ ผู้ที่

ไม่ยึดตนเองเป็นศูนย์กลางแต่พร้อมที่จะทำให้โลกของเรากับโลกของเขาเป็นโลกใบเดียวกัน (นพพล นพรัตน์, 2563)

2.7.5 กลุ่ม Gen Z คือ ผู้ที่เกิดตั้งแต่ปี พ.ศ.2544 หรือหลังปี ค.ศ.2000 เริ่มเข้ามาทำงานในองค์กรตอนนั้นคน Gen X ที่ยังคงเหลือในองค์กร และ คน Gen Y ที่เวลานั้นได้เติบโตขึ้นมาเป็นผู้บริหารองค์กรแล้ว คงเจอการทำทายครั้งใหญ่สุดที่จะคาดเดา พวกเราคงได้ปรับตัวกันขนานใหญ่กับวัฒนธรรม สังคมกัมหน้ำที่จะติดตัวเด็ก Gen Z มาเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร พร้อมกับทักษะการเรียนรู้อันน่ามหัศจรรย์ของพวกเขาที่จะเปลี่ยนแปลงองค์กรไปแบบที่เราคาดไม่ถึง วันนั้นปัญหา ระหว่าง Gen X กับ Gen Y ในวันนี้จะกลายเป็นเรื่องเล็กน้อยขึ้นมาทันที

ที่กล่าวข้างต้นเป็นปัญหาของช่องว่างระหว่างวัยของคนในกลุ่มช่วงวัยต่างๆ ที่แตกต่างกันในองค์กร แต่ก็เป็นมุมสะท้อนได้ถึงแนวคิด อดุมการณ์ทางการเมือง การรับรู้และการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยคนรุ่นใหม่ที่จะมีสิทธิในการเลือกตั้งทั่วไป ใน มีนาคม พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา (ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่ม Gen Y) จะทะเลาะเนนให้กับพรรคอนาคตใหม่ซึ่งมีแนวคิดทางการเมืองแบบใหม่ซึ่งนโยบายบางเรื่องคนรุ่นเก่าๆ ก็อาจจะไม่เห็นด้วยและไม่ได้เลือกพรรคอนาคตใหม่ อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าศึกษาว่า คนรุ่นใหม่ (Gen Y) มีแนวคิด พฤติกรรม เป็นอย่างไร เพื่อวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมือง อันจะนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ต่อไป (นพพล นพรัตน์, 2563)

เสาวคนธ์ วิทวัสโอฬาร (2550, น.157-158) ได้กล่าวว่า ต้นตอหรือตัวการที่ทำให้ Gen Y ช่างผิดแผกกว่า ที่มาประการแรกคือ สภาพครอบครัวและการเลี้ยงดู ต้องยอมรับว่าแนวโน้มน้มาตรการหย่าสูง และภาวะการเลี้ยงดูบุตรฝ่ายเดียวพบเห็นได้ทั่วไป หรือบางครอบครัวที่ไม่ได้หย่าร้างแต่ความจำเป็นทางเศรษฐกิจบังคับให้ต้องใช้เวลากับการทำงาน เพื่อหารายได้ยิ่งกว่าดูแลบุตรทำให้ Gen Y เติบโตมา แบบเหงาๆ น่าดู เพราะพ่อแม่ไม่มีเวลาให้เพียงพอนัก แต่เน้นสปอยทางวัตถุและมุ่งเน้นการเลี้ยงดูอย่างมีคุณภาพสูงสุด ต้นตออีกประการหนึ่ง คือ กระแสโลกาภิวัตน์ โลกหมุนเร็วขึ้นทำให้ Gen Y ที่กระจายไปแต่ละมุม โลกกลับมีทัศนคติและค่านิยมที่โงกกันมาแบบปะๆ

เมื่อคนสามรุ่นมาพบกันในที่ทำงาน จึงไม่แปลกที่ต่างจะไม่เข้าใจอีกฝ่ายและหากเพาะปมประสพการณ์เชิงลบต่อกัน จะยังเป็นบ่อเกิดของความขัดแย้งในองค์กร สำหรับสไตล์การสื่อสารกับคนแต่ละช่วงอายุ คือเรื่องการสื่อสารจำเป็นต้องปรับสไตล์การสื่อสารให้เหมาะกับคนแต่ละเจนเนอเรชั่นเช่น หากจะต้องหารือกับ Baby Boomer จำเป็นจะต้องแม่นยำเรื่องข้อมูล หลักการ



เหตุผล พร้อมข้อเท็จจริง ไม่รู้ก็บอกไม่รู้ ห้ามมั่วให้จับได้เป็นอันดับแรก เพราะความน่าเชื่อถือนั้นเสียแล้วเสียเลย เรียกคืนไม่ได้ที่สำคัญถ้าไม่สนิทกันจริงอย่าไปตีชู้ ทำที่สนิทสนมเกินเหตุ พวกเขาไม่ปลื้มเอาเลยจริงๆ ส่วน Gen X จะต้องพูดจาชัดเจน ตรงประเด็น เน้นผลลัพธ์ ไม่ต้องใช้คำฟุ่มเฟือย หรือคิดมุขไปด้วยเพื่อเวลาเหลือ พวกเขานิยมให้อิงเข้าเป้าลงไปเลยว่าวันนี้จะคุยกันเรื่องอะไร เพื่ออะไร แล้วเขาจะได้ประโยชน์อะไร สำหรับ Gen Y จะต้องสร้างบรรยากาศ และใช้คำพูดเชิงบวก เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและพยายามรับฟังเขาให้มากไว้ Gen Y มีแนวโน้มคุยเก่ง ยิ่งถ้ารวมตัวกันจะเกิดภาวะไม่มีใครฟังใครได้ง่าย หากท่านเป็นผู้ฟังที่ดี แม้จะไม่พูดอะไรเลยสักคำแต่ทำให้เขารับรู้ว่ามีคนรับฟัง เขาจะรู้สึกดีเอามากๆ แม้ว่าลึกๆ ในใจท่านอยากจะว่าออกมาดังๆ เพียงใดก็ตาม โปรดท่องคาถาใจเย็นและอดทนไว้ฟังเขาให้ตลอด อาจกล่าวได้ว่า หากคุยกับ Gen Y ให้ได้ผล โดยเฉพาะเรื่องการทำงาน จะต้องมีความอดทนมาก ไม่เช่นนั้นจะโน้มน้าวจิตใจเขาไม่สำเร็จ เมื่อกล่าวถึงสิ่งที่ควรแล้ว ก็อดเล่าถึงสิ่งที่ฟังละไว้ใน การสื่อสารกับคนแต่ละช่วงอายุไม่ได้ สำหรับ Baby Boomer แล้วสิ่งที่ทำให้เสียอารมณ์อย่างมาก คือการพูดจาไม่ให้เกิดอิทธิพลกระทบกระชากหยาบคาย (เสาวคนธ์ วิทวัสโอฬาร, 2550)

ใช้คำสั่งแล้ว ส่วน Gen X ไม่ใคร่ชอบอารมณ์กับการพูดเยิ่นเย้อ ใช้เวลานานเกินไปในลักษณะน้ำท่วมทุ่งผักบุ้งโหรงเหรง และท้ายสุด Gen Y จะนอหดหลุดกับการพูดจากระทบกระแทกแตกตื้นเขินเย้ย หรือจำต้องนอบน้อมเกินกว่าเหตุ กฎทองของการบริหารคนต่างรุ่น จึงอยู่ที่การทำความเข้าใจลักษณะเฉพาะเพื่อที่จะปรับสไตล์เข้าหาให้ถูกใจ (เสาวคนธ์ วิทวัสโอฬาร, 2550)

อย่างไรก็ตาม ถ้ามองในทางการเมืองในยุคที่กระแสของสื่อโซเชียลมีพลังอำนาจและรวดเร็วสามารถกำหนดทิศทางในนโยบายทางการเมือง การสมัครรับเลือกตั้ง ผลการเลือกตั้งได้ตลอดจนการวิพากษ์ วิเคราะห์การเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์ อินเทอร์เน็ตก็มีความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มคนหนุ่มสาว นิสิต นักศึกษา ที่ส่วนใหญ่อยู่ใน Gen Y จึงเป็นเรื่องที่น่านักศึกษาว่า โดยทั่วไปลักษณะนิสัยของคนกลุ่มนี้จะเป็นอย่างไร และจะมีผลกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองในระดับใด

ผลการศึกษาของสมาคมบริหารทรัพยากรมนุษย์และสมาคมฝึกอบรมและพัฒนา สหรัฐอเมริกา เสาวคนธ์ ศิริกิตากร (2553, น.22-25) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะที่ Gen Y มีร่วมกัน ทั้งเรื่องบุคลิกภาพ ทัศนคติ ค่านิยม และแนวโน้มของพฤติกรรม มีอยู่ 13 ประการ ดังนี้

1) เป็นตัวของตัวเองสูง Gen Y จะมีความคิดอ่าน ทักษะคิด เป้าหมาย รวมถึงการแต่งกาย วิธีพูดจา รูปแบบการใช้ชีวิต ที่เป็นแบบฉบับของตัวเอง พวกเขาภูมิใจเช่นนั้น เพราะไม่ต้องการเลียนแบบใคร เมื่อ Gen Y มาทำงานเขาจะแต่งกายแบบที่เขาชอบ แม้จะถูกมองว่าแปลก หรือไม่ค่อยสุภาพ ทั้งยังยืนหยัดความคิดเห็นของตัวเอง ไม่ค่อยยอมตามผู้อื่นง่ายๆ พวกเขาพูดจาตรงไปตรงมา และไม่ชอบให้ใครมาสั่งหรือจู้จี้แบบละเอียดยิบ

2) ความอดทนต่ำ หมายความว่ารวมทั้งความอดทนทั้งร่างกายและจิตใจ เมื่อ หิว ร้อน เหนื่อย หรืออ้วน จะแสดงออกมาอย่างชัดเจน แกรมยังมีภูมิด้านทานทางใจและอารมณ์ที่ต่ำกว่าเจนเนอเรชั่นอื่นด้วย อดไม่ได้แปลกใจที่จะเห็นพวกเขาจิตตกกันง่ายๆ พวกเขาจะเก็บอารมณ์ไม่ค่อยได้ หากเกิดปัญหาหรือไม่พอใจเรื่องใดในงาน โอกาสถอดใจลาออกมีสูง ถ้าหากเขามีผลการทำงานที่ดีมาก แต่ค่าตอบแทนหรือโอกาสความก้าวหน้าทางอาชีพไม่ชวนจูงใจ ก็พร้อมจะไปไม่ไหว ต้องออกไป หาโอกาสความก้าวหน้าของคนอื่น

3) อยากรู้ อยากรู้อยากเห็น เขาเก็บความสงสัยไว้ไม่ได้ มักจะถามว่า“ทำไม”อยู่บ่อยๆ ยิ่งเมื่อได้รับคำสั่งหรือองค์กรมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ เขาจะไม่ลังเลเลยที่จะถามว่า“ทำไม” แกรมยังรอคำตอบอีกด้วย เรื่องนี้ Baby Boomer ไม่ค่อยจะชอบใจ เพราะเคยชินกับการสั่งแล้วลูกน้องก็ทำตามเลยโดยไม่ถาม

4) ทำทายกฎระเบียบ Gen Y ไม่นิยมกฎระเบียบ ข้อบังคับ กติกาใดๆ มักตั้งคำถามและต้องการความยืดหยุ่นเสมอ ยิ่งมีการควบคุมอย่างเข้มงวด ยิ่งทำผิดกฎยิ่งขึ้นไปอีก พวกเขาอึดอัดถึงขั้นหายใจไม่ออกกับกฎระเบียบที่ขีดไว้ให้เดินอย่างแข็ง ยิ่งบริหารอย่างควบคุมเข้มงวดเท่าใด ยิ่งกระตุ้น ให้เขาฝ่าฝืนหรือแหกกฎมากขึ้นเท่านั้น นอกจากกฎระเบียบแล้ว Gen Y ไม่นิยมปฏิบัติตามวัฒนธรรม ประเพณี หรือแนวปฏิบัติเดิมๆ สักเท่าใด จึงไม่แปลกที่ผู้หลัก ผู้ใหญ่ในองค์กรจะมองว่า “แปลกแยก”และไม่ค่อยพอใจในเรื่องนี้สักเท่าไร

5) ทะเยอทะยานสูง เป้าหมายทางอาชีพของพวกเขาชัดเจนและสูงลิบลัว และเขาก็มุ่งมั่นและทุ่มเทเพื่อไปให้ถึง พวกเขาจงรักภักดีต่อวิชาชีพ ไม่ใช่องค์กร หากองค์กรไม่ตอบโจทยเรื่องความก้าวหน้า เขาก็พร้อมที่จะเปลี่ยนไปสู่งานที่ทำให้ไปถึงดวงดาว เวลาเขาเริ่มงานเขาไม่อยากจะทำงานระดับล่าง ไม่มีค่านิยมค่อยๆ เป็นค่อยไปอีกแล้ว ถ้าเป็นไปได้เขาอยากเติบโตอย่างก้าวกระโดด ไปสู่จุดหมายในระยะเวลาอันสั้นมากๆ

6) คู่กันเคยกับเทคโนโลยี สังกัดได้ง่ายๆ Gen Y จะมี iPod เป็นของคู่กาย ใช้คอมพิวเตอร์อย่างคล่องแคล่วและใช้ชีวิตใน Cyber Space จากผลการศึกษาของ The Fort Lauderdale สหรัฐอเมริกา พบว่า 90 เปอร์เซ็นต์ของพนักงานที่มีอายุ 18 - 24 ปี ยอมรับว่าเมื่อได้ฟัง iPod ในขณะที่ทำงานแล้วทำให้เขามีความสุขในการทำงานและทำงานได้ดีขึ้นจริง ถ้าองค์กรเกิด



บล็อก MSN Messenger, hi 5 หรือห้ามฟัง iPod ขณะทำงานพวกเขาจะรู้สึกว่าคุณชีวิตบางส่วนขาดหายไป

7) ชอบการเปลี่ยนแปลง เขามีทัศนคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง แม้ไม่แน่ใจว่าจะนำไปสู่สิ่งที่ดีกว่า แต่ก็กล้าเสี่ยง อยากรอง และรู้สึกตื่นเต้นเร้าใจที่จะเปลี่ยนไปสู่สิ่งใหม่ เมื่อมาทำงานเขาอยากมีส่วนร่วมในการผลักดันการเปลี่ยนแปลงในองค์กรด้วย หากทำงานในปีต่อๆ ไปแล้วยังทำอะไรเหมือนเดิมเขาจะเบื่อหน่ายเป็นอย่างยิ่ง

8) กระตือรือร้น พวกเขาไฟแรงและคล่องแคล่วมาก อาจถึงขั้นไฮเปอร์ คิดเร็ว พูดเร็ว ทำเร็ว เมื่อทำอะไรมักอยากเห็นผลเร็วๆ บางครั้งเหมือนไม่ละเอียดรอบคอบ ยังได้ทำงานที่เขาชอบเขาจะกระตือรือร้น ตื่นเต้นเป็นที่สุดคนที่โอ้อวดซักซำจึงเข้ากับพวกเขาได้ยาก

9) มองโลกในแง่ดีมาก เมื่อจะทำอะไร พวกเขาคิดเชิงบวกและคิดในแง่ดีว่า ทุกอย่างเป็นไปได้และจะประสบความสำเร็จ ด้วยเหตุที่ประสบความสำเร็จการทำงานน้อยจึงยังมองโลกเป็นสีชมพู รวมทั้งยังมีทัศนคติที่ดีต่อ Baby Boomer และ Gen X ในที่ทำงานอย่างสวยงามอีกด้วย

10) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เขามีไอเดียมากมายในหัวอยากพูดอยากระบาย อยากทำให้เกิดขึ้นจริงบวกกับคำนิยามที่ไม่ยึดติดกับกรอบ จนบางครั้งเราอาจจะร้องพระเจ้าช่วยกลัวทอดเมื่อได้ยินความคิดแบบทลายกรอบของ Gen Y ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นี้ เป็นผลมาจากการเลี้ยงดูของคุณพ่อ คุณแม่สมัยใหม่ ทำให้พวกเขามั่นใจ กล้าคิด กล้าทำ

11) มั่นใจในตนเองสูง ความมั่นใจของ Gen Y เป็นไปในเชิง รู้สึกดีกับตัวเอง ไม่ได้เปรียบเทียบกับผู้ใดจนบ่อยครั้งที่พวกเขาถูกเข้าใจผิดว่า ไม่อ่อนน้อม แข็งกระด้าง หรือก้าวร้าว เราจะไม่ค่อยพบอาการเก้อเขิน ประหม่า เมื่อต้องพูดต่อหน้าสาธารณชน และถ้าเขาเชื่อว่าทำอะไรได้ เขาจะพูดออกมา สร้างความตกใจให้กับผู้หลักผู้ใหญ่ในองค์กรมานักต่อนักแล้ว

12) ไม่เคารพผู้อาวุโสกว่า ชาว Gen Y ไม่ได้เคารพผู้ที่อายุมากกว่า หรือตำแหน่งสูงกว่าโดยอัตโนมัติ ที่จริงพวกเขาไม่ได้ร้ายกาจเช่นนั้นหรอก เพียงแค่ถ้าหากเขาจะเชื่อมั่นหรือเคารพใคร เขาจะเคารพที่ตัวตนของคนนั้น การที่มีอายุมากกว่าหรือตำแหน่งสูงกว่าไม่มีอิทธิพลใดๆ ต่อพวกเขา

13) มีความจงรักภักดีต่อองค์กรต่ำ Gen Y เลือกด่วนงาน ไม่ใช่องค์กร เวลาที่ต้องรองเรื่องงานเขาจึงยื่นกรานักหนาที่จะทำหน้าที่ที่โตกว่าที่องค์กรเสนองานให้อีกทั้งพวกเขาเองก็ไม่เข้าใจ Baby Boomer เช่นกันว่าทำไมจึงทำงานที่เดียวตั้งแต่เรียนจบจนกระทั่งเกษียณ หรือ Gen X ที่ไม่พอใจองค์กรแต่ไม่เห็นจะลาออกเสียที พวกเขามององค์กรเป็นสะพานเชื่อมเขาไปสู่เป้าหมายทางอาชีพที่ตั้งไว้จึงไม่แปลกที่ทัศนคตินี้จะสร้าง อัตราการลาออกสูงมาก

กล่าวโดยสรุปการเมืองและพรรคการเมืองเป็นการรวมตัวกันของคนที่มีความคิดทัศนคติที่คล้ายคลึงกัน เพื่อทำกิจกรรมและคัดสรรบุคคลภายในพรรคเพื่อการแข่งขันลงสมัครรับเลือกตั้งด้วยการชูนโยบายพรรคที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนเพื่อให้พรรคได้รับเลือกเข้ามาเป็นเสียงข้างมากทำให้มีสิทธิในการจัดตั้งเป็นรัฐบาลบริหารประเทศ แก้ปัญหาให้กับประชาชน แต่ในปัจจุบันกระแสของโลกาภิวัตน์และยุคของความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารที่มีความรวดเร็วและกระจายไปอย่างกว้างขวาง รวมทั้งกระแสของสังคมโซเชียลซึ่งมีผลกระทบต่อทั้งทางด้าน การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ทำให้พรรคการเมืองต้องปรับตัวในการให้ทันกับกระแสดังกล่าวด้วยการต้องเป็นมืออาชีพ มีความเป็นสถาบันทางการเมือง การให้ความสำคัญกับสื่อมวลชน กระแสสังคม มากยิ่งขึ้น ตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างรวดเร็ว ผู้นำของพรรคต้องเป็นคนที่ประชาชนให้การยอมรับว่าจะสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ให้กับประเทศได้ อีกทั้งต้องให้ความสำคัญกับความแตกต่างของวัยของคนในสังคม (Generation Gap) เนื่องจากมีผลกระทบโดยตรงทั้งก่อนการเลือกตั้งและหลังการเลือกตั้งว่าคนรุ่นใหม่ กับคนรุ่นเก่าคิดเห็นอย่างไรในทางการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มคนรุ่นใหม่ในปัจจุบัน (Gen Y) ซึ่งเติบโตมากับเทคโนโลยีสื่อสารสารสนเทศที่ก้าวล้ำ สามารถสร้างกระแสทางสังคมจนมีผลกระทบกับการเลือกตั้งและความมั่นคงของรัฐบาลอย่างมากเลยทีเดียว

## 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชนกนารถ พูลสวัสดิ์ (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความผูกพันพรรคการเมืองในสังคมไทย : ศึกษาเปรียบเทียบพรรคประชาธิปัตย์ในสงขลาและตาก ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความผูกพันพรรคประชาธิปัตย์ใน จว.สงขลาไม่ได้เกิดจากการสร้างฐานคะแนนเสียงอย่างมีประสิทธิภาพของพรรค แต่เกิดจากมุมมองและแบบแผนทางการเมืองที่พบได้ในคนใต้ทั่วไป โดยเฉพาะความนิยมอดีตหัวหน้าพรรคนายชวน หลีกภัย นอกจากนี้ยังพบว่ากระบวนการกล่อมเกลாதทางการเมืองจากครอบครัวและสังคมคนใต้มีอิทธิพลอย่างมากต่อการเลือกพรรคประชาธิปัตย์ ในขณะที่ความผูกพันพรรคประชาธิปัตย์ใน จว.ตากเกิดจากความนิยมในตัวผู้สมัครในการดูแลช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ และคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เข้ามามีอิทธิพลอย่างสำคัญต่อความผูกพันและตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้พรรคประชาธิปัตย์ จะเห็นได้ว่าความผูกพันพรรคประชาธิปัตย์ของทั้งสองจังหวัดมีปัจจัยที่เป็นสาเหตุแตกต่างกัน แต่พบว่าในทั้งสองจังหวัดพรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้มีการสร้างกลไกของพรรค เช่น สาขาพรรค เพื่อวางรากฐานการสนับสนุนและสร้างฐานคะแนนเสียงอย่างยั่งยืน

จักรตุพล ลามา เพิ่มวงษ์มาก (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของคณะกรรมการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์และสาขาพรรคประชาธิปัตย์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นั้นถูกจัดตั้งภายหลังความพ่ายแพ้ในช่วง 15 ปีที่ผ่านมา โดยมี บทบาทสำคัญในการปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์การสร้างความมั่นคงเสถียร การดำเนินกิจกรรมทางการเมืองและภาคประชาสังคม การประสานความร่วมมือ และการระดมความคิดเห็นจากตัวแทน ซึ่งบทบาทดังกล่าวยังไม่ส่งผลต่อคะแนนเลือกตั้งที่ผ่านมา แต่จะเป็นการเตรียมความพร้อมสู่การ ลงสนามเลือกตั้งครั้งต่อไป ในส่วนของสาขาพรรคซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนรูปแบบเดิมยังคงเน้นการ ดำเนินกิจกรรมทางการเมือง การรักษาฐานคะแนนเสถียร และการคัดผู้สมัครรับเลือกตั้ง ในขณะที่ หน้าที่หลักเพื่อชัยชนะในการเลือกตั้งคือการสร้างความผูกพันระหว่างพรรคและผู้แทนนั้นมีความสัมพันธ์ในมิติการเลือกสรรเครือข่ายเพื่อระดมความสนับสนุน การเปิดเวทีสาธารณะ การแลกเปลี่ยนนโยบายและเชิงทรัพยากร ทั้งนี้จังหวัดขอนแก่นไม่มีกลุ่มการเมืองที่มั่นคงและไม่ได้ รับเลือกตั้งต่อเนื่อง จึงไม่สามารถสร้างความผูกพันกับผู้แทนในพื้นที่ได้ แต่อีกด้านหนึ่งนั้นความสำเร็จในจังหวัดอุบลราชธานี มาจากปัจจัยจากตัวบุคคลซึ่งเป็นกลุ่มตระกูลการเมืองที่ได้รับการยอมรับนับถือ ได้รับการเลือกตั้งอย่างต่อเนื่องโดยใช้ความผูกพันเชิงอุปถัมภ์

อย่างไรก็ดีการเปลี่ยนแปลงระบบเลือกตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2540 และ พ.ศ. 2550 ส่งผลให้พรรค ประชาธิปัตย์ไม่สามารถปรับตัวเชิงนโยบายได้ ยังให้ความสำคัญกับนโยบายแบบดั้งเดิม ในขณะที่ พรรคการเมืองคู่แข่งนั้นจะเน้นนโยบายประชานิยมเห็นผลเร็วชัดเจน ส่งผลให้ พรรคประชาธิปัตย์ อาศัยปัจจัยตัวบุคคลมุ่งเน้นรักษาฐานคะแนนเสถียรในพื้นที่ให้มั่นคง ประกอบกับความขัดแย้งทางการเมืองในช่วงปี พ.ศ. 2548 - 2554 ถูกใช้เป็นเครื่องมือสร้างฐานคะแนนเสถียรของพรรคการเมือง คู่แข่ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อพรรคประชาธิปัตย์ทั้งในด้านการลงพื้นที่และการขยายฐานเสียงเพิ่ม โดยเฉพาะฤดูกาลเลือกตั้ง

แพรวา ศรีธานี (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความล้มเหลวของพรรคเพื่อไทยในการใช้ การตลาดทางการเมืองในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งทั่วไปปี พ.ศ. 2554 ในกรุงเทพมหานคร ซึ่ง ผลการวิจัยพบว่า พรรคเพื่อไทยมีการประยุกต์ใช้กลยุทธ์การตลาดการเมืองในการรณรงค์หาเสียง เลือกตั้งเดียวกันกับกลยุทธ์ของพรรคไทยรักไทย และนำเสนอผลิตภัณฑ์ทางการเมืองของพรรค ภายใต้อิทธิพลของ พ.ต.ท.ดร. ทักษิณ ชินวัตร ขณะที่พรรคประชาธิปัตย์ใช้กลยุทธ์การตลาดการเมืองโดย มุ่งเป้าหมายไปที่กลุ่มประชาชนที่ต่อต้าน พ.ต.ท.ดร. ทักษิณ ชินวัตร ทั้งนี้ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ความรู้สึกต่อตราสินค้าพรรคเพื่อไทยและต่อต้านทักษิณ ชินวัตร และบริบทความขัดแย้งทาง การเมืองที่เป็นผลสืบเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 จนถึงปี พ.ศ. 2554 ได้มีอิทธิพลต่อการกลยุทธ์การ

รณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคเพื่อไทย และพรรคประชาธิปัตย์ และส่งผลให้การใช้กลยุทธ์ การตลาดการเมืองในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคเพื่อไทยไม่ประสบความสำเร็จในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร

ณัฐวิ ประยุตต์ศิลป์ (2553) ได้วิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ด้วยทฤษฎีการ “เชื่อมั่นประเทศไทย กับนายกฯ อภิสิทธิ์” ช่วงเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ปี พ.ศ. 2553 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า 1) วาทกรรมในรายการมี 15 ประเภท ภายใต้การกำกับมาตรฐานความหมาย ของวาทกรรม 3 ชุด คือ วาทกรรมชุดผู้รักษากฎหมาย, วาทกรรมชุดผู้ก่อการร้าย, วาทกรรมชุด ผู้กระจายความสุข โดย แสดงอัตลักษณ์เชิงบวกของนายกฯ อภิสิทธิ์ และภาพลักษณ์เชิงลบแก่กลุ่มคนเสื้อแดงส่งผลต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สร้างวาทกรรมต่อประชาชน เพื่อนำไปสู่การสร้างความชอบธรรมต่ออำนาจ การปกครองและการทำลายความชอบธรรมของกลุ่มคนเสื้อแดง กระบวนการสร้างวาทกรรมของ รายการแสดงถึงการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันระหว่างปฏิบัติการทางวาทกรรมทั้งกระบวนการผลิต และ กระบวนการบริโภคและ การปฏิบัติการสังคมวัฒนธรรม 2) การศึกษาพบการสร้างสารเพื่อการโน้มน้าวใจ โดยใช้จุดจูงใจ และการอ้างเหตุผล ทั้งนี้เพื่อโน้มน้าวใจผู้รับสารให้เชื่อคล้อยตามสิ่งที่ นำเสนอ การสัมภาษณ์เชิงลึกกับบก.หนังสือพิมพ์ 3 ฉบับ พบว่ารายการนี้เป็นการ โน้มน้าวใจ ประชาสัมพันธ์รัฐบาล โดยพบเงื่อนไขของความสำเร็จในการโน้มน้าว คือความคล้ายคลึงหรือความ แตกต่างกันระหว่างผู้ส่งและผู้รับสาร, ความแตกต่างในเนื้อหา, ความแตกต่างในช่องทางการสื่อสาร ทั้งหมดเพื่อโน้มน้าวให้ผู้รับสารเชื่อคล้อยตาม การดำเนินการของรัฐบาลต่อการชุมนุมของกลุ่ม คนเสื้อแดง 3) การสัมภาษณ์ บก. หนังสือพิมพ์รายวัน มีความคิดเห็นว่าในสถานการณ์ปกติ รายการนี้ มีบทบาทในการให้ข้อมูลข่าวสาร, การสอดส่องดูแล, สร้างความเป็นหนึ่งเดียวในสังคม และการ กระตุ้นเร้า แต่ช่วงความขัดแย้งทางการเมืองรายการนี้มีบทบาทชี้แจงสถานการณ์ ไขข้อข้องใจของ สังคม แต่ขึ้นกับเนื้อหา ซึ่งด้านหนึ่งพบว่ารายการนี้อาจสร้างความขัดแย้งเพิ่มขึ้นเพราะนายกฯ เป็นคู่ ขัดแย้ง เลือกพูดด้านที่เป็นประโยชน์แก่ตนเองและพูดถึงแต่ด้านลบของกลุ่มคนเสื้อแดง

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานครของพรรคประชาธิปัตย์ในปี พ.ศ.2562” ผู้ศึกษาใช้ระเบียบการศึกษาวิจัย ดังต่อไปนี้

- 3.1 แนวทางการศึกษาวิจัย
- 3.2 เครื่องมือการศึกษา
- 3.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
- 3.4 การจัดระเบียบข้อมูล
- 3.5 ขอบเขตการศึกษา
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 แนวทางการศึกษาวิจัย

การศึกษาคั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methodology) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานครของพรรคประชาธิปัตย์ในปี พ.ศ. 2562 โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบพรรณนา ด้วยการรวบรวมจากเอกสารวิจัย (Document Research) ตลอดจนการสัมภาษณ์เชิงลึก (In – depth Interview) ผู้กำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบดูแลการเลือกตั้ง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนการณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์ในการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2562 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตลอดจนฐานเสียงรวมถึงกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง

#### 3.2 เครื่องมือการศึกษา

เพื่อให้การศึกษาวิจัยนี้มีข้อมูลที่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ ผู้วิจัยเลือกใช้การเก็บข้อมูลใน 2 แนวทาง คือ



### 3.2.1 การวิจัยเอกสาร

ศึกษาเอกสารที่อธิบายถึงสถานการณ์ทั่วไปทางการเมือง บริบทและสภาพแวดล้อม การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง โดยแบ่งออกเป็น

1) เอกสารปฐมภูมิ (Primary Document) ได้แก่ เอกสารของคณะกรรมการเลือกตั้ง รายงานการประชุมพรรคหรือรายงานการประชุมของทีมรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง คำแถลงนโยบาย เอกสารที่พรรคประชาธิปัตย์นำมารณรงค์หาเสียง ข้อมูลที่พรรคประชาธิปัตย์นำเสนอผ่านสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์ ทวิตเตอร์ เฟซบุ๊ก ไลน์ ของพรรคและหัวหน้าพรรค ผลการเลือกตั้ง ส.ส. ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร เป็นต้น

2) เอกสารทุติยภูมิ (Secondary Document) ได้แก่ การเก็บรวบรวมจากตำรา หนังสือ วิชาการ วิทยานิพนธ์ ข่าวสารรวมทั้งการค้นคว้าข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตและบนเว็บไซต์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2562 และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร

### 3.2.2 การสัมภาษณ์

การศึกษานี้ใช้การสัมภาษณ์ลักษณะกึ่งโครงสร้าง (Semi - Structure Interview) แบบเจาะลึก (In - dept Interview) คือ การสัมภาษณ์ที่มีการเตรียมคำถามไว้ล่วงหน้า ในขณะที่เดียวกันก็อาจมีการซักถามเจาะลึกในประเด็นของคำถามนั้นๆ โดยพิจารณาจากสถานการณ์และความร่วมมือของผู้ให้ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยนี้มุ่งสัมภาษณ์บุคคลที่มีส่วนในการกำหนดนโยบาย ผู้ที่รับผิดชอบ ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครเพื่อให้ได้คำตอบที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย และสามารถวิเคราะห์การวางยุทธศาสตร์การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ตลอดจนปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์

### 3.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

การวิจัยนี้เป็นการศึกษานโยบาย ยุทธศาสตร์ กระบวนการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์และปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์ ดังนั้นการคัดเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informant) จึงคัดเลือกตามคุณสมบัติที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ได้แก่ ผู้กำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบดูแลการเลือกตั้ง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์ในการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2562 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตลอดจนฐานเสียงรวมถึงกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง

### 3.4 การจัดระเบียบข้อมูล

ในการจัดระเบียบข้อมูลนั้นผู้วิจัยได้ตั้งประเด็นศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการตั้งคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ และการสืบค้นเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยโดยแยกเป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้

3.4.1 บริบททางการเมืองโดยรวมก่อนการเลือกตั้งในพื้นที่กรุงเทพฯ ประกอบด้วย สภาพการณ์ทางการเมืองที่มีผลต่อการกำหนดนโยบายหรือประเด็นที่ใช้ ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์ อารมณ์ทางการเมืองของประชาชนในขณะนั้น และสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการเลือกตั้ง ได้แก่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง แนวคิดทัศนคติของกลุ่มคนรุ่นใหม่ และการพัฒนาทางเทคโนโลยีการสื่อสารสารสนเทศ เช่น อินเทอร์เน็ต สมาร์ทโฟน ตลอดจนการใช้เครือข่ายทางสังคม หรือโซเชียลเน็ตเวิร์ค

3.4.2 การเตรียมการและการวางแผนการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งในพื้นที่กรุงเทพฯ ประกอบด้วย ความพร้อมของพรรคประชาธิปัตย์ในการเตรียมการวางแผนการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง และการพิจารณาคัดเลือกบุคคลของพรรคในการดูแล ควบคุมการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง

3.4.3 การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์ ได้แก่ การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (Voter Segmentation) การวางตำแหน่งพรรคหรือหัวหน้าพรรค (Party Positioning) และการกำหนดยุทธศาสตร์การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ประกอบด้วย การกำหนด



กลุ่มเป้าหมายของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การวางตำแหน่งหรือการวางภาพลักษณ์ของพรรคหรือหัวหน้าพรรค และการกำหนดยุทธศาสตร์การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง

3.4.4 การกำหนดนโยบายและประเด็นการนำเสนอระหว่างการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ประกอบด้วยลักษณะนโยบายใช้ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งและการจัดทำนโยบายเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย และ ประเด็นการนำเสนอและการโต้ตอบทางการเมืองระหว่างการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง

3.4.5 ลักษณะการสื่อสารเพื่อการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรค ประกอบด้วย เสนอแนะในการเลือกใช้สื่อเพื่อการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง และการให้ความสำคัญกับการสื่อสารสารสนเทศในการพัฒนาการแข่งขันในการเลือกตั้ง ตลอดจนกระแสในโซเชียลเน็ตเวิร์ค

### 3.5 ขอบเขตการศึกษา

ผู้ศึกษาเลือกศึกษาเฉพาะนโยบาย และกลยุทธ์ในกระบวนการรณรงค์การหาเสียงเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์ในการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี พ.ศ. 2562 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และศึกษาบริบททั้งภายในและภายนอกของพรรค ตลอดจนปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์ โดยมีขอบเขตในการศึกษา ดังนี้

3.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษา นโยบายและกลยุทธ์ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์ในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2562 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

3.5.2 ขอบเขตด้านเวลาและพื้นที่ การศึกษาอยู่ในช่วงของการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2562 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

3.5.3 ขอบเขตด้านตัวแสดงหลักที่ศึกษา

1) ผู้กำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบดูแลการเลือกตั้ง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์ในการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2562 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

2) ฐานเสียงรวมถึงกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยมีแนวทางดำเนินการในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอมาคัดกรอง โดยมีการนำข้อมูลต่างๆ มาปรับหรือลดหาข้อมูลเพิ่มให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย จากนั้นจึงนำข้อมูลมาแสดงโดยการพรรณนา แล้วจึงสังเคราะห์จนได้ข้อสรุป



## บทที่ 4

### วิกฤติความขัดแย้งภายในพรรคประชาธิปัตย์

ความขัดแย้งภายในพรรคประชาธิปัตย์นั้น เกิดขึ้นมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน โดยเป็นลักษณะของการแบ่งเป็นกลุ่มเป็นพวก และให้การสนับสนุนพวกของตนขึ้นชิงตำแหน่งหัวหน้าพรรคเมื่อไม่ได้ หรือแนวทางทางการเมืองเห็นไม่ตรงกันก็จะแยกตัวออกมาจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่ หรือไปอยู่กับพรรคอื่นๆ เช่น กรณีนายสมัคร สุนทรเวช ที่แยกออกมาตั้งพรรคประชากรไทย กลุ่ม 10 มกรา ของนายเฉลิมพันธ์ ศรีวิกรม์ เป็นต้น แต่วิกฤติความขัดแย้งที่ถือว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่น่ามาซึ่งการไม่ประสบความสำเร็จในการเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2562 ในภาพรวมทั้งประเทศ และในพื้นที่กรุงเทพมหานครนั้น เริ่มต้นจากกลุ่มของนาย สุเทพ เทือกสุบรรณ และพรรคพวก ส.ส. ประชาธิปัตย์ รวม 9 คน ลาออกจากสมาชิกพรรคและมาเป็นแกนนำในการขับไล่รัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ในนามกลุ่มคณะกรรมการประชาชน เพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) โดยกล่าวหาว่านางสาวยิ่งลักษณ์ ฯ ททุจริตโครงการต่างๆ เช่น โครงการรับจำนำข้าวเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้องตลอดจน ต้องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อล้างความผิดให้กับพี่ชาย (นายทักษิณฯ) เพื่อพากลับบ้าน (ไทยรัฐ, 2556)

ย้อนไปในการเลือกตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2550 พรรคพลังประชาชน ซึ่งมีสมาชิกเป็นคนกลุ่มเดิมกับพรรคไทยรักไทยที่ไม่ถูกตัดสิทธิในการทำงานทางการเมืองได้รับเสียงข้างมากในการจัดตั้งรัฐบาลผสม เป็นผลให้ นายสมัคร สุนทรเวช ได้เป็นนายกรัฐมนตรี สำหรับพรรคประชาธิปัตย์นั้นได้จำนวน ส.ส. มาเป็นอันดับสอง จึงทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้าน โดยหลังจากรัฐบาลของนายสมัครฯ เข้ามาบริหารประเทศ ก็ถูกกลุ่ม พธม. เดินขบวนขับไล่อีกครั้งเนื่องจากเชื่อว่าพรรคพลังประชาชน มีความเกี่ยวข้องกับ นายทักษิณฯ ต่อมา นายสมัครฯ ได้ถูกศาลรัฐธรรมนูญตัดสินให้พ้นสภาพการเป็นนายกฯ เนื่องจากกระทำการขัดต่อรัฐธรรมนูญที่ไปเป็นพิธีกรในรายการ ชิมไปบ่นไป และ ยกโขยง 6 โมงเช้า ทำให้ นายสมชาย วงษ์สวัสดิ์ ได้เป็นนายกรัฐมนตรีแทนแต่ก็ถูกกลุ่ม พธม. ขับไล่เพราะเห็นว่าเป็นนอมินีของนายทักษิณฯ จนกระทั่งศาลรัฐธรรมนูญพิพากษาตัดสิน ยุบพรรคพลังประชาชนสืบเนื่องจากการเพิกถอนสิทธิทางการเมืองของนายยงยุทธ ตียะไพรัช รองหัวหน้า

พรรคเนื่องจากกระทำการทุจริตการเลือกตั้งใน อ. แม่จัน จว. เชียงราย เป็นผลให้ นายสมชายฯ ซึ่งเป็นหัวหน้าพรรคพ้นสภาพจากการเป็นนายกรัฐมนตรี จึงเกิดการเปลี่ยนแปลงการพลิกชั่วคราวเมืองในสภาพรรคร่วมรัฐบาล ย้ายข้างมาให้การสนับสนุนพรรคประชาธิปัตย์ ในการเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาลทำให้ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี โดยตั้งแต่วินิจฉัยของนายอภิสิทธิ์ ฯ เข้ามาบริหารประเทศ ใน ธันวาคม พ.ศ. 2551 ก็ถูกต่อต้านจากกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) หรือกลุ่มคนเสื้อแดงม็อบไล่โดยกล่าวหาว่ารัฐบาล พรรคประชาธิปัตย์ที่จัดตั้งขึ้นมี พล.อ. เปรม ติณสูลานนท์ และกองทัพให้การสนับสนุนอยู่เบื้องหลัง กลุ่ม นปช. ได้เคลื่อนไหวขับไล่รัฐบาลของนายอภิสิทธิ์ ฯ โดยเรียกร้องให้มีการยุบสภาและจัดการเลือกตั้งใหม่ จนเกิดเหตุการณ์จลาจลในช่วง มีนาคม - พฤษภาคม พ.ศ. 2553 โดยกลุ่ม นปช. ได้ชุมนุมบริเวณสะพานผ่านฟ้าลีลาศ ถนนราชดำเนิน และย้ายมาที่บริเวณแยกราชประสงค์ รัฐบาล นายอภิสิทธิ์ ฯ ได้จัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (ศอ.รส.) ขึ้นเพื่อดูแลสถานการณ์การชุมนุม โดยมี นายสุเทพฯ รองนายกรัฐมนตรีเป็นผู้อำนวยการศูนย์ ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น ศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) ตลอดจนประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เพื่อควบคุมสถานการณ์ แต่ไม่อาจควบคุมผู้ชุมนุมได้ จนกระทั่งเกิดการกระชับและขอคืนพื้นที่บริเวณแยกราชประสงค์นำมาซึ่งการปะทะกันระหว่างกลุ่มผู้ชุมนุมกับเจ้าหน้าที่เกิดการบาดเจ็บล้มตายของประชาชน และเจ้าหน้าที่เป็นจำนวนมาก ต่อมาเมื่อเหตุการณ์สงบแล้วนายกอภิสิทธิ์ฯ จึงได้ยุบสภา และให้มีการเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2554 ในการเลือกตั้งครั้งนี้พรรคเพื่อไทยได้รับชัยชนะจึงทำให้ นางสาวยิ่งลักษณ์ฯ ได้เป็นนายกรัฐมนตรี แต่ความขัดแย้งยังไม่ยุติลงได้มีคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) นำโดยนายสุเทพฯ ออกมาเดินขบวนขับไล่รัฐบาล

#### 4.1 กลุ่ม กปปส.

กปปส. (สถาบันพระปกเกล้า, 2559) กลุ่มคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือ กปปส. เป็นกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองที่มี นายสุเทพ เทือกสุบรรณ อดีตเลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์เป็นเลขาธิการ อันมีบทบาทสำคัญในการต่อต้านคัดค้านรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ตั้งแต่ปลายปี 2556 จนกระทั่งกลางปี 2557 ในประเด็นที่เกี่ยวข้องส่งผลกระทบต่อการเมืองไทยอย่างกว้างขวางและขยายวงความแตกต่างขัดแย้งต่อสังคมไทยอย่างลึกซึ้ง อันได้แก่ กรณีการผลักดันร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ประเด็นที่มาสมาชิกวุฒิสภา ร่างแก้ไข

รัฐธรรมนูญ มาตรา 190 เรื่องการทำสนธิสัญญาระหว่างประเทศ โครงการนำข้าวชาวนา โครงการเงินกู้ 2 ล้านล้านบาท เพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ และคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ทั้งนี้ กลุ่ม กปปส. มีจุดเริ่มต้นจากการปราศรัยของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสังกัดพรรคประชาธิปัตย์บริเวณสถานีรถไฟสามเสน หรือ “มือบสามเสน” ก่อนที่จะยกระดับการชุมนุมโดยผนวกรวมเครือข่ายองค์กรภาคสังคมและประชาชน เข้าร่วมชุมนุมอย่างคึกคักบริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ซึ่งใช้นกหวีดเป็นอุปกรณ์ขับไล่รัฐบาล จนรู้จักกันในชื่อ “มือบนกหวีด” และ “มวลมหาประชาชน” เคลื่อนไหวรณรงค์ยุทธศาสตร์ดาวกระจาย “Shutdown กรุงเทพฯ” กดดันให้รัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ยุบสภา และรัฐบาลรักษาการลาออกจากตำแหน่ง โดยมีข้อเสนอหลักในเรื่อง “ปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง”

การเคลื่อนไหวของกลุ่ม กปปส. การก่อตัวและจัดตั้งกลุ่ม กปปส. แนวทางการเคลื่อนไหวของกลุ่ม กปปส. นั้นจะมีเป้าหมายอยู่ที่การต่อต้านการบริหารราชการของรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ - ชินวัตร ในช่วงปลายปี 2556 จนถึงกลางปี 2557 ซึ่งสามารถทำการรณรงค์เชิญชวนประชาชนในการระดมมวลชนเข้าร่วมจากภาคส่วนต่างๆ จำนวนมาก อย่างไม่รู้จบ แม้จุดเริ่มต้นของ กปปส. อย่างเป็นทางการจะเริ่มตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2556 โดยการประกาศจัดตั้งเป็นองค์กรเคลื่อนไหวทางการเมืองซึ่งประกอบด้วย นายสุเทพฯ และอดีตสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์จำนวนหนึ่งพร้อมด้วยแกนนำเครือข่ายนักศึกษาประชาชนปฏิรูปประเทศไทย (คปท.) รวมทั้งแกนนำกองทัพประชาชนโค่นล้ม ระบอบทักษิณ (กปท.) และสมาพันธ์แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ (สรส.) แต่รากฐานความคิด และแนวทางการดำเนินการทางการเมืองดังกล่าว ได้มีการวางยุทธศาสตร์มาก่อนหน้านั้นแล้ว นายสุเทพฯ เล่าถึงท่าทีการต่อสู้ทางการเมืองนอกสภาก่อนการจัดตั้ง กปปส. ว่า “สิ่งที่ผมกังวลคือ ระบอบทักษิณจะทำลายบ้านเมืองไปเรื่อยๆ ไม่รู้ว่าเมื่อไรการต่อสู้ในระบบจะชนะเขาได้ ในที่สุดเขาก็แข็งแรงขึ้นทุกวัน มีอิทธิพลมากขึ้นทุกวัน เราจะไม่มีวันชนะ ผมถึงตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม บลูสกายและไทยทีวีดี เพราะถ้าเราไม่มีสื่อของเราเอง เราก็ไม่สามารถทำงานมวลชนได้ ผมทำโรงเรียนการเมืองออกไปอบรมเรื่องความรู้ระบอบประชาธิปไตยที่แท้จริง และชี้ให้เห็นความเลวร้ายของระบอบทักษิณ จากนั้นก็ตามด้วยเปิดเวทีประชาชนทั้งหมดผมไม่ได้ทำในนามพรรคผมแยกมารบอบระบบแล้ว ไม่มีใครห้ามปรามได้ ผมบอกกับทุกคนว่าผมเตรียมการต่อสู้ของผมแล้วนะ ผมบอกคุณอภิสิทธิ์ว่าเมื่อถึงเวลาผมจะต้องแยกออกจากพรรคแล้วให้คุณทำใจไว้ก่อนผมเลือกการต่อสู้แบบใหม่แล้ว” จนกระทั่งต่อมาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย ได้ร่วมกันเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม ในเดือนตุลาคม 2556 ซึ่งเป็นเสมือน “ฟางเส้นสุดท้าย” กระแสต่อต้านวิพากษ์วิจารณ์ และการเคลื่อนไหวทางการเมืองนอกสภา



เริ่มต้นขึ้นอีกครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ได้จัดตั้งเวทีชุมนุมปราศรัยบริเวณสถานีรถไฟสามเสนหน้าพรรคประชาธิปัตย์ซึ่งถูกเรียกขานกันในเวลานั้นว่า “มีอบสามเสน” จนถึงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2556 กลุ่มเคลื่อนไหวคัดค้านร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมก็เคลื่อนขบวนไปตั้งเวทีการชุมนุมที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย พร้อมกับกลุ่มผู้ชุมนุมคัดค้านร่างพระราชบัญญัติ นิรโทษกรรมที่อยู่บริเวณถนนสีลมซึ่งใช้ “นกหวีด” เป็นสัญลักษณ์ในการต่อต้านก่อนที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์จำนวน 9 คน จะประกาศลาออกจากตำแหน่ง ในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2556 อันประกอบด้วย นายสุเทพ เทือกสุบรรณ (อดีต ส.ส. สุราษฎร์ธานี) นายถาวร เสนเนียม (อดีต ส.ส. สงขลา) นายอิสสระ สมชัย (อดีต ส.ส. บัญชีรายชื่อ) นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (อดีต ส.ส. ตรัง) นายวิทยา แก้วภราดัย (อดีต ส.ส. นครศรีธรรมราช) นายชุมพล จุลใส (อดีต ส.ส. ชุมพร) นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ และนายณัฐพล ติปสุวรรณ (อดีต ส.ส. กทม.) เพื่อดำเนินการเคลื่อนไหวทางการเมืองนอกสภาอย่างเปิดเผยจนนำไปสู่การจัดตั้ง กปปส. ซึ่งมี นายสุเทพฯ เป็นเลขาธิการ (สถาบันพระปกเกล้า, 2559)

ยุทธศาสตร์การเคลื่อนไหวของกลุ่ม กปปส. นั้นอาศัยการแย่งยึดพื้นที่สำคัญทางราชการเพื่อให้เกิดการหยุดชะงักในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล อันจะก่อให้เกิดกระแสสังคมกดดันรัฐบาลเพื่อให้ลงมติไม่เห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม อีกทั้งยังให้นางสาวยิ่งลักษณ์ ฯ ในฐานะนายกรัฐมนตรีประกาศยุบสภากดดันให้รัฐบาลรักษาการหลังจากนั้นออกจากตำแหน่ง และจัดขบวนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป ซึ่งจะจัดให้มีขึ้นในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 การเคลื่อนไหวทางการเมืองเริ่มต้นจากยุทธศาสตร์ดาวกระจายเข้ายึดสถานที่ราชการเช่น กองทัพอากาศ กองทัพเรือ กองทัพบก กองทัพไทย กองทัพอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) สำนักงานตำรวจนครบาล (บข.น.) สถานีโทรทัศน์ช่อง 3, 5, 7, 9 และช่อง 11 กระทรวงมหาดไทย สำนักงานประมาณ และ ศูนย์ราชการ ต่อมาเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2556 กลุ่ม กปปส. นัดชุมนุมใหญ่บนท้องถนนเส้นสำคัญของกรุงเทพมหานครเพื่อแสดงพลังของ “มวลมหาประชาชน” ต่อมา ในคืนวันที่ 27 ธันวาคม 2556 นายสุเทพฯ ได้ก็ประกาศยุทธศาสตร์ “Shutdown กรุงเทพฯ” ในวันที่ 13 มกราคม 2557 โดยกระจายผู้ชุมนุมออกไปยึดพื้นที่และตั้งเวทีปราศรัยชุมนุมจำนวน 7 แห่งทั่วกรุงเทพฯ ประกอบด้วย แจ้งวัฒนะ ห้าแยกลาดพร้าว อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ แยกปทุมวัน สวนลุมพินี อโศก และแยกราชประสงค์ ตลอดจนบุกยึดสถานที่ราชการทุกแห่งในกรุงเทพฯ เพื่อหวังให้หน่วยงานภาครัฐและข้าราชการ ไม่อาจปฏิบัติงานได้และที่สำคัญก็คือการปิดล้อมสถานที่รับสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตลอดจนปิดล้อมคูหาเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายแห่งทั่วประเทศ



ข้อเสนอแนะทางปฏิรูปของ กปปส. นั้น คือตามที่มีการผลักดันพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย หรือที่รู้จักกันในชื่อ “พระราชบัญญัตินิรโทษกรรมเหมาเข่ง” และ “พระราชบัญญัตินิรโทษกรรมฉบับสุดซอย” ก่อให้เกิดการคัดค้านของประชาชนที่ไม่เห็นด้วยอย่างกว้างขวางทั้งในส่วนของสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) บางส่วน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชนในวงกว้างจนทำให้นางสาวยิ่งลักษณ์ฯ นายกรัฐมนตรีได้ประกาศยุบสภาในวันที่ 9 ธันวาคม 2556 และจัดให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่ในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ภายหลังจากนั้นไม่นาน กลุ่ม กปปส. ก็ประกาศจุดยืนทางการเมืองของตนเองออกมาอย่างเด่นชัดผ่านข้อเสนอธรรมรงค์ “ปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง” อันมีสาระสำคัญ ก็คือ ดำเนินการปฏิรูปขั้นพื้นฐานก่อนที่จะจัดให้มีการเลือกตั้งตามปกติ อันเป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ว่าด้วยอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย (มาตรา 3) และประเพณีการปกครองประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขของไทย (มาตรา 7) โดยมี “สภาประชาชน” ประกอบด้วยสมาชิก 400 คน ที่มาจากสาขาวิชาชีพ ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญสาขาต่างๆ ทั่วประเทศ 300 คน และอีก 100 คน จากการเลือกของ กปปส. ทำหน้าที่ทางนิติบัญญัติและปฏิรูปประเทศ 5 ด้าน ให้เสร็จสิ้นภายในเวลา 1 ปี 6 เดือน ดังนี้

ด้านที่หนึ่ง กระบวนการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์และเป็นธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคุณภาพเข้าสู่สภาจึงต้องดำเนินการครอบคลุมทั้งกฎหมายเลือกตั้ง กฎหมายพรรคการเมือง กฎหมายซึ่งกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ตลอดจนมีบทลงโทษที่รุนแรงต่อผู้สมัครรับเลือกตั้งที่กระทำความผิดร้ายแรง ขจัดนายทุนพรรคที่ซื้อสิทธิ์ขายเสียง ทำให้พรรคการเมืองของไทยเป็นพรรคการเมืองมวลชน

ด้านที่สอง การป้องกันปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน โดยมีมาตรการตรวจสอบ กำกับควบคุม และลงโทษต่อผู้ทุจริตคอร์รัปชัน โดยเริ่มต้นที่นักการเมือง ด้วยการแก้ไขกฎหมายให้ประชาชนที่พบเห็นการทุจริตคอร์รัปชันสามารถเป็นโจทก์ยื่นฟ้องบุคคล หรือองค์กรต่างๆ ได้โดยตรง กำหนดให้คดีที่เข้าข่ายทุจริตคอร์รัปชันไม่มีอายุความ เป็นต้น

ด้านที่สาม ประชาธิปไตยของประชาชน ด้วยการทำให้อำนาจทางการเมืองอยู่ในมือประชาชนอย่างแท้จริง โดยเฉพาะการกระจายอำนาจจากราชการส่วนกลางให้ไปถึงมือประชาชนระดับจังหวัด กำหนดให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดโดยตรง เนื่องจากสามารถเข้าใจ

สภาพปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นที่ได้ตรงตามความต้องการของประชาชน รวมทั้งการกระจายงบประมาณให้ท้องถิ่นสามารถพึ่งตนเองได้และไม่ต้องขึ้นต่ออำนาจตัดสินใจของส่วนกลาง

ด้านที่สี่ ความเหลื่อมล้ำในสังคม ควรปฏิรูปให้เกิดการเข้าถึงบริการสาธารณะขั้นพื้นฐาน ทำให้คนผู้ด้อยโอกาสได้มีที่ยืนในการทำงาน ที่อยู่อาศัย สาธารณสุข การศึกษา จนสามารถหลุดพ้นจากระบบอุปถัมภ์และนโยบายประชานิยม

ด้านที่ห้า โครงสร้างตำรวจให้เป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ รักษากฎหมาย ดูแลประชาชน ซึ่งจะต้องจัดตั้งคณะกรรมการตำรวจประกอบด้วยสมาชิกที่มาจาก การเลือกตั้งของประชาชน ทำหน้าที่พิจารณาให้คุณให้โทษตามระบบคุณธรรมความสามารถในแง่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ อย่างเต็มความสามารถ ตรงไปตรงมา ซื่อสัตย์สุจริต ก็จะกลายเป็นตำรวจของประชาชนและได้รับการปกป้องจากประชาชน

ผลกระทบต่อสังคมการเมืองไทยจากการเคลื่อนไหวทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. ดังกล่าวได้ก่อให้เกิดการปะทะกับเจ้าหน้าที่รัฐและความรุนแรงจากผู้ไม่หวังดีทางการเมืองตลอดระยะเวลาการชุมนุมหลายครั้ง อาทิเช่น เหตุปะทะบริเวณมหาวิทยาลัยรามคำแหงระหว่างผู้ชุมนุมกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) กับนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ผู้บาดเจ็บทั้งสองฝ่ายรวมกัน 65 ราย และเสียชีวิต 5 ราย เหตุปะทะระหว่างกลุ่ม กปปส. กับเจ้าหน้าที่ตำรวจบริเวณสนามกีฬาไทย-ญี่ปุ่น ดินแดง เพื่อขัดขวางการจับสลากหมายเลขผู้สมัคร ส.ส. การปะทะเปิดใส่กลุ่มผู้ชุมนุม กปปส. บริเวณถนนบรรทัดทอง ส่งผลให้มีผู้บาดเจ็บกว่า 28 ราย คนร้ายลอบปาระเบิดใส่กลุ่มผู้ชุมนุม กปปส. บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิมีผู้ได้รับบาดเจ็บรวม 28 ราย การลอบยิงระเบิด M 79 ใส่กลุ่มผู้ชุมนุม กปปส. ห้าแยกลาดพร้าว บาดเจ็บ 1 ราย การปะทะกันระหว่างกลุ่ม นปช. กับกลุ่ม กปปส. บริเวณแยกหลักสี่ ส่งผลให้มีผู้บาดเจ็บ 2 ราย เหตุขุลมุนปะทะกันระหว่างประชาชนที่ต้องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง กับกลุ่ม กปปส. บริเวณสำนักงานเขตดินแดน การปะทะกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เข้าสลายการชุมนุมกลุ่ม กปปส. บริเวณสะพานผ่านฟ้าลีลาศ มีผู้บาดเจ็บจากการปะทะจำนวน 64 ราย เสียชีวิต 4 คน ในจำนวนนี้มีตำรวจเสียชีวิต 1 ราย เหตุกราดยิงและระเบิดกลุ่ม กปปส. ที่จังหวัดตราด ส่งผลให้มีผู้บาดเจ็บ 35 รายและเสียชีวิต 1 รายเหตุยิงระเบิด M 79 โกลัที่ชุมนุมกลุ่ม กปปส. แจ้งวัฒนะและสวนลุมพินีบาดเจ็บรวม 4 ราย ทั้งนี้ ศูนย์เฮอร์วีน ได้สรุปยอดรวมผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต จากการชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 ถึง 28

พฤษภาคม 2557 ทั้งสิ้นถึง 807 ราย (บาดเจ็บ 782 ราย และเสียชีวิต 25 ราย) (สถาบันพระปกเกล้า, 2559)

การเคลื่อนไหวชุมนุมของกลุ่ม กปปส. ไม่เพียงสร้างความเสียหายแก่ชีวิต ทรัพย์สินของรัฐ และเอกชน ตลอดจนเศรษฐกิจเท่านั้น หากแต่ยังส่งผลกระทบต่อการเมืองไทยอย่างสำคัญ แม้ในด้านหนึ่ง มวลชนของกลุ่ม กปปส. จะสะท้อนความตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนจำนวนมาก ซึ่งวางอยู่บนพื้นฐานแบบประชาธิปไตยโดยตรง แต่ในอีกด้านหนึ่ง ก็สุ่มเสี่ยงที่จะยังความเปราะบางให้เกิดแก่ประชาธิปไตยแบบรัฐสภาด้วยเช่นกัน หากพิจารณากระแสประชาธิปไตยทางตรงในกลุ่มประเทศประชาธิปไตยสถาปนาแล้ว (Established Democracy) จะเห็นได้ว่าประชาธิปไตยผ่านสถาบันที่เป็นทางการล้วนแล้วแต่เคยยังรากลึกและเป็นศูนย์กลางความชอบธรรมทางการเมืองด้วยกันทั้งสิ้น นั่นย่อมหมายความว่าประชาธิปไตยทางตรงกลับมาเฟื่องฟูอีกครั้งด้วยมู่งหวังที่จะลดทอนข้อบกพร่องที่ระบบประชาธิปไตยตัวแทนละเลย อาทิเช่น ช่องว่างระหว่างนักการเมืองกับประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจธิปไตย การละเลยประเด็นปัญหาของประชาชนในชุมชนท้องถิ่นของตนเอง พันธะผูกพันที่นักการเมืองต้องมีต่อพรรคการเมืองที่ตนสังกัด หรือแม้แต่การมุ่งแสวงหาอำนาจของนักการเมืองมากกว่าประโยชน์สาธารณะ เป็นต้น ในแง่นี้ ประชาธิปไตยทางตรงจึงมิได้ขัดแย้งหรือหักล้างกับประชาธิปไตยตัวแทนลงอย่างสิ้นเชิง หรืออย่างน้อยที่สุดก็สามารถดำเนินการควบคู่กันไปในระดับที่ต่างกัน

ขณะที่การเคลื่อนไหวชุมนุมประท้วงนับตั้งแต่ “มือบสามเสน” ช่วงปลายปี 2556จนกระทั่งจัดตั้งกลุ่ม กปปส. อย่างเป็นทางการและลดบทบาทลงภายหลังรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 โดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) โดยมี พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นหัวหน้าคณะ ได้ลดทอนความน่าเชื่อถือที่มีต่อประชาธิปไตยแบบตัวแทน ถึงแม้ว่ากระบวนการเลือกตั้งและระบบรัฐสภาเต็มไปด้วยข้อบกพร่องและถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างรุนแรงตลอดหลายทศวรรษที่ผ่านมา ของการเมืองไทย แต่เสรีประชาธิปไตยก็จำเป็นต้องมีการเลือกตั้งเป็นเงื่อนไขพื้นฐานในอันที่จะให้สิทธิทางการเมืองอย่างเท่าเทียมกันแก่ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจธิปไตยให้ได้ตัดสินใจเลือก ผู้แทนทางการเมืองของตนเอง เพราะสังคมสมัยใหม่ที่ประกอบด้วยความสลับซับซ้อนทั้งในด้านความคิด ความเชื่อ ทัศนคติ กิจกรรมทางเศรษฐกิจ การปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และการสื่อสารมวลชนในยุคโลกาภิวัตน์ถือว่านวัตกรรมทางการเมืองอย่างการเลือกตั้งที่เสรีและเที่ยงธรรมก็ยังคงเป็นเครื่องมือหลักของประชาธิปไตยที่ไม่อาจมีกลไกอื่นใดทดแทนได้

อย่างไรก็ตาม วิกฤติการเมืองไทยครั้งล่าสุด (ระหว่างปี 2556 – 2557) ได้อุบัติขึ้นจากเหตุปัจจัยหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นการไร้ประสิทธิภาพของรัฐบาล ความพยายามผลักดันร่างกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อเป็นวงกว้างหลายภาคส่วน การจัดตั้งระดมมวลชนของกลุ่มการเมืองต่างๆ ทั้ง กลุ่ม กปปส. ที่เคลื่อนไหวต่อเนื่องมาตั้งแต่ปลายปี 2556 จนกระทั่งถึงกลางปี 2557 และการชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) บริเวณถนนอักษะเพื่อต่อต้านกลุ่ม กปปส. กรณีมีอบชวสวนยางจากภาคใต้ประท้วงรัฐบาลเพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลประกันราคา ยางพาราเหตุการณ์การปะทะและความรุนแรงระหว่างมวลชน กปปส. กับกลุ่มผู้สร้างสถานการณ์ หรือประชาชนกลุ่มอื่นที่ไม่เห็นด้วยกับแนวทางของกลุ่ม กปปส. จนทำให้เกิดผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต รวมกว่า 800 คน รวมไปถึงความล้มเหลวในการเจรจาประนีประนอมหาทางออกแก่วิกฤติการเมืองระหว่างผู้นำรัฐบาลกับแกนนำ กปปส. เหล่านี้ท้ายที่สุดแล้วได้เปิดโอกาสให้ทหารเข้ามามีบทบาททางการเมืองโดยตรงจากเหตุการณ์รัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 อันเป็นการปิดฉากการพัฒนาทั้ง ประชาธิปไตยทางตรงและประชาธิปไตยตัวแทน จนผลักดันให้สังคมการเมืองไทยกลับไปสู่ ยุคทหารเป็นใหญ่ปกครองประเทศ (Bureaucracy)

ภายหลัง พล.อ. ประยุทธ์ฯ ผบ.ทบ.ทำการปฏิวัติรัฐประหารเมื่อ 22 พฤษภาคม 2557 แล้ว นายสุเทพฯ แกนนำ กปปส. ได้ถูกควบคุมตัวเป็นเวลา 4 วัน ก่อนถูกปล่อยตัว หลังจากนั้น นายสุเทพฯ ได้ไปบวชที่วัดไตรธรรมาราม อ. เมืองสุราษฎร์ธานี จว. สุราษฎร์ธานี ในปี พ.ศ. 2561 เป็นไปตามคำพูดที่เคยกล่าวไว้ช่วงการชุมนุมประท้วงว่าจะไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมืองอีก แต่แล้วก่อนการเลือกตั้งทั่วไปที่จะเกิดขึ้นในปี 2562 นายสุเทพฯ ก็ได้ลาสิกขา แล้วมาก่อตั้งพรรครวมพลังประชาชาติไทย (รปช.) โดยมีเจตนารมณ์ที่จะสนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีต่ออีกสมัยทำให้ นายสุเทพฯ ถูกกลุ่มคนที่ร่วมเดินขบวนใน กปปส. บางส่วนกล่าวหาว่าเขากระดัดสติ อีกทั้ง นายสุเทพฯ ได้กล่าวโจมตีนายอภิสิทธิ์ฯ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ในขณะนั้นว่าตัดสินใจผิดพลาดที่ประกาศไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี ในช่วงโค้งสุดท้ายของการเลือกตั้ง

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ (BBC news, 2562) ผู้ก่อตั้งพรรครวมพลังประชาชาติไทย (รปช.) และ แกนนำ เปิดเวทีหาเสียงที่สวนเบญจสิริ กทม. คำวันที่ 18 มีนาคม 2562 ท่ามกลางบรรยากาศการปราศรัยที่ดุเดือด พร้อมเน้นย้ำสนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ หัวหน้าคณะรัฐประหาร เป็น นายกรัฐมนตรีต่อไป โดยมีกลุ่ม กปปส. เดินทางไปร่วมฟังการปราศรัยอย่างคึกคัก โดยกลุ่มผู้สนับสนุนนำมีอบชวและนทพิดไปเป่าให้กำลังใจ ผู้ขึ้นปราศรัยบนเวที ที่มีการเปิดคลิปย้อนภาพเหตุการณ์ต่อสู้ของกลุ่ม กปปส. ในการขับไล่ “ระบอบทักษิณ” ด้วยการปราศรัยของพรรค รปช.

ครั้งนี้มีการถ่ายทอดสดทางบัญชีเฟซบุ๊ก SuthepThaugsuban (สุเทพ เทือกสุบรรณ) ซึ่งไฮไลต์อยู่ที่ นายสุเทพฯ ผู้ร่วมก่อตั้งพรรค ที่ขึ้นเวทีปฏิเสธข้อกล่าวหา “ตระบัดสัตย์” ที่เขาเคยประกาศจะไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมือง โดยนายสุเทพยื่นกรานไม่สนตำแหน่งทางการเมือง แต่จะทำหน้าที่เป็นโค้ชอยู่เบื้องหลังสมาชิกพรรคคนอื่นที่มีความรู้ความสามารถ “ผมเป็นกุนซือ ผมเป็นโค้ช ผมไม่ต้องเล่นแล้วผมจะเป็นโค้ชให้พรรคนี้ ผมจะเป็นโค้ชให้คนของผมไปทำงานรับใช้ประชาชน” นายสุเทพฯ ย้ำจุดยืนสนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี โดยกล่าวพาดพิงกรณีที่ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ประกาศจุดยืนไม่เอา พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีว่า “วันดีคืนดีไม่รู้คุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ แกกินยาผิดหรือไง แกก็ออกมาแถลงเลยว่าแกไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ จันท์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรีต่อไป เพราะ พล.อ. ประยุทธ์ จันท์โอชา ทำประเทศเสียหายเมื่อ 5 ปีที่แล้ว” แล้วกล่าวต่อว่า “มันเดือดร้อนเราที่นั่งเพราะว่า พวกกันตรงๆ นะ ถ้า ประยุทธ์ จันท์โอชา ไม่ออกมายึดอำนาจในวันนั้น ไม่รู้ กบปส. จะตายอีกเท่าไร” ซึ่งสอดคล้องกับก่อนหน้าที่เขาได้โพสต์ข้อความผ่าน เฟซบุ๊กของตนเองย้ำถึงเหตุผลในการสนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ ว่า “ที่ผมต้องเชียร์ พล.อ. ประยุทธ์ฯ เพราะเราเคยสู้ด้วยกันมา พวกท่านเคยช่วยผมต่อสู้ทักษิณ เมื่อปี 52 – 53 แล้วปี 56 – 57 ถ้าท่านไม่ออกมายึดอำนาจ พวกเราวมหาประชาชนจะตายอีกสักกี่คน” นายสุเทพ ยังประกาศว่า เขาไม่เป็นคนเนรคุณพรรคประชาธิปัตย์ หลังจาก นายชวน หลีกภัย ออกมาตำหนิ นายสุเทพ ว่า “คำพรรคประชาธิปัตย์เหมือนคำพ่อแม่ตัวเอง” จากกรณีที่เขาวិพากษ์วิจารณ์นายอภิสิทธิ์ฯ ที่ประกาศจุดยืนไม่เอา พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี โดยนายสุเทพแสดงความเห็นว่า นายอภิสิทธิ์ฯ จะไม่ได้เป็นนายกหลังการเลือกตั้งคราวนี้ แต่เชื่อว่า จะได้เป็นฝ่ายค้านแทน

โดยสิ่งที่ นายสุเทพฯ คาดการณ์ได้เป็นความจริงส่วนหนึ่งคือภายหลังจากการประกาศผลการเลือกตั้งทั่วไปในวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2562 ปรากฏว่า พรรคประชาธิปัตย์ พ่ายแพ้การเลือกตั้ง โดยคะแนนรวมทั้งประเทศได้มาเป็นอันดับที่ 4 ได้คะแนน 3,959,358 คะแนน ได้ ส.ส. ทั้งสิ้นจำนวน 53 คนโดยพรรคที่มีคะแนนอันดับที่ 1 ได้แก่พรรคพลังประชารัฐ ได้คะแนน 8,441,274 คะแนน ได้ ส.ส. ทั้งสิ้น จำนวน 116 คน อันดับที่ 2 ได้แก่พรรคเพื่อไทย ได้คะแนน 7,881,006 คะแนน ได้ ส.ส. ทั้งสิ้น จำนวน 136 คนและอันดับที่ 3 ได้แก่พรรคอนาคตใหม่ได้คะแนน 6,330,617 คะแนน ได้ ส.ส. ทั้งสิ้น 81 คน ภายหลังทราบผลการเลือกตั้ง นายอภิสิทธิ์ฯ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ได้แสดงความรับผิดชอบที่ไม่สามารถนำพาพรรคให้ได้ ส.ส. จำนวน 100 คน ตามเป้าหมายได้ จึงได้ประกาศลาออกจากการเป็นหัวหน้าพรรคในค่ำของวันเลือกตั้งแต่นายสุเทพฯ คาดการณ์ผิดในส่วนที่ว่าพรรคประชาธิปัตย์จะเป็นพรรคฝ่ายค้าน เนื่องจากต่อมาพรรคประชาธิปัตย์ได้จัดให้มี



การเลือกหัวหน้าพรรคขึ้นใหม่ โดยมีผู้สมัครชิงตำแหน่งหัวหน้าพรรค ได้แก่ นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค นายกรณ์ จาติกวณิช และนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ผลการเลือกตั้ง นายจรินทร์ ฯ ซึ่งมีนายชวนหลักชัยให้การสนับสนุน ได้เป็นหัวหน้าพรรคคนที่ 8 และจากประชุม คณะกรรมการบริหารพรรคมีมติให้ พรรคประชาธิปัตย์ เข้าร่วมรัฐบาลกับ พรรคพลังประชารัฐ และสนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีต่ออีกสมัย ซึ่งจากผลการเลือกตั้งหัวหน้าพรรคและการเข้าร่วมกับรัฐบาลพรรคพลังประชารัฐทำให้กลุ่มของสมาชิกที่เห็นต่างภายในพรรคมองว่าเป็น การช่วย พล.อ. ประยุทธ์ ฯ ในการสืบทอดอำนาจ ขัดกับเจตนารมณ์เดิมของนายอภิสิทธิ์ ฯ จึงมีผลให้ สมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ มีการลาออกเป็นจำนวนมาก ทั้งกลุ่มคนที่เป็กระดับผู้ใหญ่ในพรรคเช่น นายพีระพันธุ์ ฯ นายกรณ์ ฯ และสมาชิกพรรคคนอื่นๆ รวมทั้งกลุ่ม New Dem (New Democrat) หลายคนก็ลาออกด้วย โดยความขัดแย้งภายในพรรคครั้งนี้ทำให้มองภาพย้อนไปในอดีตของความ ขัดแย้งภายในพรรคประชาธิปัตย์ในช่วงยุคที่ร่วมรัฐบาลกับ พล.อ. เปรม ติณสูลานนท์ ที่เกิดกลุ่ม 10 มกรา ของ นายเฉลิมพันธ์ ศรีวิกรม์ ที่เสนอชื่อเข้าชิงตำแหน่งหัวหน้าพรรค แต่พ่ายแพ้ให้กับกลุ่ม ของนายชวน หลักชัยที่เสนอชื่อนายพิชัย รัตกุล เป็นหัวหน้าพรรค จนนำมาซึ่งการที่กลุ่ม 10 มกรา ไม่ยกมือผ่านร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์และสิทธิบัตร จนทำให้ พล.อ. เปรม ฯ นายกรัฐมนตรี ต้องประกาศยุบสภา ต่อมากลุ่ม 10 มกรา ได้ลาออกจากพรรคประชาธิปัตย์

#### 4.2 “พรรคประชาธิปัตย์” (ปชป.) ประสบปัญหา “เลือดไหล”

“พรรคประชาธิปัตย์” (ปชป.) ประสบปัญหา “เลือดไหล” (ฐานเศรษฐกิจ, 2563) เมื่อต้อง สูญเสียทั้งอดีตแกนนำและอดีต.ส. มากฝีมือคนแล้วคนเล่าในช่วงเวลาไล่เลี่ยกันทั้งหมดวงศ์เดช กิจวิกรมอดีต ส.ส.คุณภาพมือขุดคู้ย โครงการรับจำนำข้าวที่ย้ายบ้านไปอยู่กับลุงกำนัน-สุเทพฯ แกน นำผู้ร่วมก่อตั้งพรรครวมพลังประชาชาติไทย (รพช.) ตามด้วยนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาคอดีต รมว. ยุติธรรมในรัฐบาลของนายอภิสิทธิ์ ฯ ย้ายค่ายไปอยู่กับ พปชร. เป็นกุนซื้อทำงานให้ พล.อ. ประยุทธ์ ฯ นายกรัฐมนตรีและ รมว. กลาโหมและเป็นประธานคณะกรรมการ (กมธ.) วิสามัญศึกษาแก้ไข รัฐธรรมนูญของสภาผู้แทนราษฎรล่าสุดกับการลาออกจากสมาชิกพรรคของนายกรณ์ จาติกวณิช อดีตขุนคลังและอดีตรองหัวหน้าพรรคที่ส่งสัญญาณลาออกกลางงานเลี้ยงฉลองปีใหม่ของพรรคตาม ไปติดๆ กับการลาออกของ นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี อดีต ส.ส.กทม. น้ำคืออิกรายเพื่อไปร่วมจัดตั้ง พรรคการเมืองใหม่กับ นายกรณ์ ฯ ปราบฏการณ์รอบนี้อาจเป็นเพียงคลื่นเล็กๆ ลูกหนึ่งที่ถาโถมเข้า ไล่พรรคประชาธิปัตย์เท่านั้นเพราะหากย้อนกลับไปในอดีตก่อนหน้านี้นี้ประชาธิปัตย์สถาบันพรรค



การเมืองเก่าแก่แห่งนี้เคยเผชิญกับสึนามิลูกใหญ่ทางการเมืองมาแล้วเมื่อมี ส.ส. เดินออกจากพรรคทีเดียว 40 คน เพื่อไปก่อตั้ง “พรรคประชาชน” ขึ้น

วันที่ 10 มกราคม 2530 จุดเริ่มต้นของเหตุการณ์และชื่อ “กลุ่ม 10 มกรา” ที่มี นายเฉลิมพันธ์ ศรีวิกรม์ อดีตเลขาธิการพรรคเป็นหัวหน้ากลุ่มและนายวีระหรือวีระกานต์ มุสิกพงศ์ (ในปัจจุบัน) เป็นเลขาธิการพรรคในขณะนั้นเป็นแกนนำพาขั้วในการชิงเก้าอี้หัวหน้าพรรคและเลขาธิการพรรค

ณ โรงแรมเอเชียในการประชุมพรรคประชาธิปัตย์วันนั้นกลุ่มของนายวีระฯ เลขาธิการพรรคได้เสนอชื่อของ นายเฉลิมพันธ์ฯ ให้ขึ้นเป็นหัวหน้าพรรคขณะที่กลุ่มของนายชวน หลีกภัยเสนอชื่อ นายพิชัย รัตตกุล เป็นหัวหน้าพรรคโดยมี พ.ท. สนั่น ขจรประศาสน์ (ยศในขณะนั้น) เป็นเลขาธิการพรรคได้รับเลือกให้เป็นหัวหน้าพรรคและเลขาธิการพรรคในเวลาต่อมาความไม่พอใจในการบริหารงานของ นายพิชัยฯ ในฐานะหัวหน้าพรรคสะสมมาต่อเนื่องเช่นกรณีที่ นายพิชัยฯ เสนอชื่อนายพิจิตต รัตตกุล ลูกชายของตัวเองที่เพิ่งได้รับเลือกตั้งซ่อมเป็น ส.ส.กทม. ขึ้นเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการพลังงานให้แทนที่ นายดำรง ลัทธพิพัฒน์ ที่ถึงแก่กรรมไปซึ่งกลุ่ม 10 มกรา เห็นว่าไม่เหมาะสมพรรคประชาธิปัตย์ในเวลานั้นเป็นพรรคร่วมรัฐบาล พล.อ. เปรมฯ เมื่อกลุ่ม 10 มกรา ไม่ยกมือโหวตสนับสนุนร่าง พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์และสิทธิบัตร ส่งผลให้ พล.อ. เปรมฯ นายกรัฐมนตรีต้องประกาศยุบสภากลุ่ม 10 มกรา จึงออกมาร่วมจัดตั้งพรรคประชาชนขึ้นในปี 2531 ผลจากครั้งนั้นทำให้พรรคประชาธิปัตย์อ่อนแอลงมาก ต่อมาพรรคประชาธิปัตย์เข้าสู่รุ่งเรืองอีกครั้งภายใต้การนำของ นายอภิสิทธิ์ฯ ในการเลือกตั้งปี 2550 โดยประชาธิปัตย์ได้รับเสียงสนับสนุนจากประชาชนมากกว่า 14 ล้านเสียงคิดเป็น 39.63 % กวาดเก้าอี้ ส.ส. มาได้มากถึง 165 ที่นั่งจากทั้งหมด 480 ที่นั่งในสภาความนิยมของพรรคประชาธิปัตย์เริ่มถดถอยลงโดยการเลือกตั้งปี 2554 ประชาธิปัตย์ได้ ส.ส. จำนวน 159 ที่นั่งจากทั้งหมด 500 ที่นั่งในสภาจากคะแนนเสียงทั้งหมด 11 ล้านเสียงได้ ส.ส. ลดลงถึง 14 ที่นั่งยังคงยึดความถดถอยของพรรคมากขึ้นเมื่อผลการเลือกตั้งทั่วไปในวันที่ 24 มีนาคม 2562 ประชาธิปัตย์ได้ 53 ที่นั่งจาก ส.ส. ทั้งหมด 500 ที่นั่งในสภาได้คะแนนเสียงรวม 3.9 ล้านเสียงจำนวน ส.ส. ลดลงไปถึงที่ 106 นั่งจึงเป็นที่มาของคำว่า “พรรคคำร่อย” ในทันทีในสถานการณ์ที่มีทั้งแกนนำพรรคและ ส.ส. หลายรายต่างทยอยลาออกอย่างไม่เคยมีมาก่อนจึงกลายเป็นพันธกิจหนักของพรรคโดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ปัญหาในเขตพื้นที่ที่พรรคประชาธิปัตย์มีความแข็งแกร่งดังเช่นพื้นที่ กทม. ที่ปัจจุบันเหลือเพียงนายองอาจ คล้ามไพบูลย์ รองหัวหน้าพรรค กทม. เป็นแกนนำหลักเพียงคนเดียวรวมถึงภาระหนักหน่วงของนายนิพนธ์ บุญญามณี รองหัวหน้าพรรคตามภารกิจและ นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ รอง

หัวหน้าพรรคภาคใต้ ซึ่งดูแลฐานที่มั่นในภาคใต้ท่ามกลางกระแสความนิยมของพรรคที่อยู่ในช่วงตกต่ำลงเช่นเดียวกับพื้นที่ภาคอีสานเมื่อ นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ หัวหน้าพรรคสนับสนุนทีมของ นายไชยยศ จิรเมธากร ลงแข่งขันจนชนะโหวตได้นั่งเป็นรองหัวหน้าพรรคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แทนที่จะให้ นายอิสระ สมชัย ซึ่งดูแลพื้นที่ภาคอีสานมานานกลับไปให้นั่งเป็นรองเลขาธิการ หัวหน้าพรรคแทนอย่างไรก็ดีพรรคประชาธิปัตย์ยังมีแกนหลักและคีย์แมนคนสำคัญๆ อยู่อีกไม่น้อย ไม่ว่าจะเป็น นายชวน หลีกภัย นายบัญญัติ บรรทัดฐาน นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายจตุติ ไกรฤกษ์ นายเกียรติ สิทธิอมร และ นายปริญญา พานิชภักดิ์ เป็นต้นขณะที่เมื่อดูจากโครงสร้างกรรมการบริหารพรรคชุดปัจจุบันที่มีอาทิ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองหัวหน้าพรรคตามภารกิจ ดร. คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รองหัวหน้าพรรคตามภารกิจ ดร.สาสมัคร ราชพลสิทธิ์ รองหัวหน้าพรรคตามภารกิจ นายนราพัฒน์ แก้วทอง รองหัวหน้าพรรคภาคเหนือ ก็ยังต้องทำงานกันอย่างหนักและเหนื่อยเป็นทวีคูณวันนี้พรรคประชาธิปัตย์นอกจากจะต้องหยุดเลือดไหลออกให้ได้แล้วยังต้องผนึกกำลังและวางยุทธศาสตร์พรรคเพื่อรับศึกเลือกตั้งท้องถิ่นที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้นี้ หลังจากที่ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายปี 2563 ประกาศใช้โดยเฉพาะอย่างยิ่งแก้อื้อ พ่อเมือง กทม. ที่พรรคประชาธิปัตย์ครองแชมป์ติดต่อกันมาหลายสมัยจะสะท้อนถึงความนิยมของคนกรุงที่มีต่อพรรคเก่าแก่แห่งนี้ได้

ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วในข้างต้นพรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้สูญเสียเฉพาะสมาชิกระดับแกนนำหรือกรรมการบริหารพรรคเท่านั้นหากแต่ยังสูญเสียสมาชิกพรรคที่เคยเป็นอดีต ส.ส. ในจังหวัดต่างๆ ให้กับพลังชุดพรรค พปชร. อีกจำนวนมากบ่งบอกถึงความไม่เป็นเอกภาพภายในพรรค และการแบ่งฝักแบ่งฝ่ายของกลุ่มต่างๆ

73 ปี แห่งการดำรง คงอยู่ของพรรค พชป. (ประชาธิปไตยธุรกิจออนไลน์, 2562) ผ่านจุดสูงสุด เสียดฟ้า ตกต่ำสุดขีด ในวังวนสีนอก สีใน บนวัฏจักร โด-แตก-ดับ การเลือกตั้ง 24 มีนาคม 2562 พชป.แพ้ย่อยยับเป็น “พรรคต่ำร้อย” เข้าร่วมรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ฯ พรรค พปชร. แต่เบอร์ใหญ่หนีจากพรรคกว่า 15 ชีวิต สถาปนา “ประชาธิปัตย์พลัส” เป็นก๊อใหญ่ใน พปชร. 15 ประชาธิปัตย์พลัส ประกอบด้วย นายสรวิทย์ เนื่องจางง อดีต ส.ส.ชลบุรี กรรมการบริหาร นายชาญวิทย์ วิภูศิริ ส.ส. กทม. กรรมการบริหาร นายอัฐพล โพธิพิพิธ ส.ส.กาญจนบุรี นายธรรมวิชัย โพธิพิพิธ ส.ส.กาญจนบุรี เขต 4 นายทศพล เฟ็งส้ม มือทำคดีหุ่นสื่อ นางกัลยา - รุ่งวิจิตรชัย ส.ส. สระบุรี พล.ต.ท.พิทักษ์ จารุสมบัติ อดีต ส.ส. ฉะเชิงเทรา นายบุญเลิศ ไพรินทร์ อดีต ส.ส. ฉะเชิงเทรา นายวิชัย ล้ำสุทธิ อดีต ส.ส. ระยอง นายรัชชัย อนามพงษ์ อดีต ส.ส. จันทบุรี และ นายแสนคม อนามพงษ์ อดีต ส.ส.

จันทบุรี เป็น “สายแข็ง” ที่มี “พุทธพงษ์ปณณกันต์ – ฌัญฐพล ทีปสุวรรณ – สกลธีภัททิยกุล” เป็นแกนนำ และ “พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค” อดีตคู่ชิงหัวหน้า ปชป.คนที่ 8 ขึ้นแท่นเป็นที่ปรึกษานายกฯ เป็น “เลือดไหลออก” หลังจาก “หมอวรงค์ เดชกิจวิกรม ผู้แพ้ศึกชิงหัวหน้าพรรคกับ “อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ” ที่ลาออกไปอยู่กับ “พรรคลูกกำนัน” สุเทพ เทือกสุบรรณ ผู้ก่อตั้งพรรครวมพลังประชาชาติไทย เป็น “เบอร์ใหญ่” เป็นนั่งร้านให้ พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็น “ปรากฏการณ์ใหม่” ที่พรรคแกนนำรัฐบาล ดึง-ดูด พรรคร่วมรัฐบาลด้วยกันเองให้ เป็นปรากฏการณ์ที่ “พรรคเก่าแก่” ไม่มีภูมิคุ้มกันมาก่อน

ไม่ใช่เพียงแต่บรรดา อดีต ส.ส. ของพรรคลาออกไปเข้ากับพรรค พปชร. เท่านั้น แม้กระทั่ง กลุ่ม New Dem ที่ย่อมาจาก นิว ดีโมแครต (New Democrat) หรือประชาธิปไตยใหม่ ซึ่งเพิ่งจะเปิดตัวไม่นานช่วงก่อนการเลือกตั้ง เมื่อทราบว่าพรรคมีมติไปเข้าร่วมรัฐบาลกับ พปชร. และสนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี กลุ่ม New Dem หลายคนก็ขอลาออกจากพรรคทั้งที่มีความมุ่งมั่น และตั้งใจในการจะเข้ามาเป็นทางเลือกให้กับประชาชน และเป็นคนรุ่นใหม่ของพรรค

#### 4.3 เปิดตัว New Dem คนรุ่นใหม่ประชาธิปไตย

เปิดตัว New Dem คนรุ่นใหม่ประชาธิปไตย (The Standard, 2561) ชูเป้าหมายใหม่บนพื้นที่พรรคเก่าแก่การเมืองไทยล้มภาพ พิริษฐ์ วังษ์วลินธุ์ หลานชายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปไตยที่ดูเหมือนเป็นแบรนแอมบาสเดอร์ “คนรุ่นใหม่” ไปก่อน เพราะเชื่อว่าหลายคน ที่นึกถึงภาพคนรุ่นใหม่พรรคนี้ พิริษฐ์ฯ เหมือนจะเป็นคนแรกที่ถูกเนรมิตชื่อ วันนี้พรรคการเมืองเก่าที่สุดของประเทศมีวาระสำคัญคือ การเปิดตัวสมาชิกพรรคประชาธิปไตยที่เป็นคนรุ่นใหม่โดยเฉพาะ ซึ่งจะทำงานภายใต้องค์กรที่มีชื่อว่า “New Dem” ก่อนการเริ่มดำเนินงานในวันนี้ เราสังเกตว่ามีการเปิดตัวด้วยเพลงแร็ป มีการแต่งกายแบบไม่เป็นทางการ แต่ทุกคนสวมเสื้อลายเดียวกันที่ปักตัวอักษร New Dem จัดให้ผู้ร่วมก่อตั้งมีเวลาแถลงนโยบายของตัวเองอย่างกระชับไม่เกินคนละ 2 นาทีส่วนการแนะนำตัวของแต่ละคนเราสังเกตว่าไม่มีการเปิดเผยชื่อ-สกุล ในเวลาต่อมาได้รับการเปิดเผยว่า เพื่อต้องการแสดงให้เห็นว่าทุกคนมีความเท่าเทียมกัน และแสดงให้เห็นว่าให้ความสำคัญกับความสามารถนโยบาย มากกว่าตัวบุคคลไอติม หนึ่งในผู้ร่วมก่อตั้งองค์กรบอกว่า การปิดหมุดก่อตั้งสิ่งนี้ไม่ใช่เรื่อง “เฉพาะกิจ” แต่หมายถึงการแสดงให้เห็นว่าพรรคประชาธิปไตยจะยื่นหัตถ์ให้โอกาสกับคนรุ่นใหม่ตลอดไป พิริษฐ์ฯ เน้นย้ำถึงความเชื่อมั่นในการก้าวเข้ามาทำงานของ New Dem ว่าจะเป็น “สะพานที่เชื่อมคนรุ่นใหม่ทั้งในพรรคและข้างนอกพรรค” พร้อมเสนอแนวคิดยกเลิกการเกณฑ์ทหาร และเปลี่ยนเป็นการเกณฑ์แบบสมัครใจร้อยเปอร์เซ็นต์ เพราะจากประสบการณ์ คนที่ต้องรับภาระเข้า รับ

ราชการทหาร คือ คนที่ไม่มีโอกาสในสังคมเท่าคนอื่น ดังนั้น หากต้องการทำให้แนวคิดนี้เป็นนโยบายที่ทำได้จริง ต้องไม่สร้างศัตรูกับกองทัพ แต่จะต้องทำความเข้าใจกับกองทัพและประชาชนให้มีกำลังพลเพียงพอ เพิ่มแรงจูงใจในการเข้ารับราชการทหารคือ เพิ่มสวัสดิการ ความก้าวหน้าทางอาชีพ และลดความรุนแรงในค่ายทหารจากนั้นทีม New Dem ก็ทยอยขึ้นเวทีเปิดตัวและชี้แจงนโยบายต่อสื่อมวลชน รวมถึง อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กับกรรมการบริหารพรรคที่มาร่วมให้กำลังใจวันนี้ อาทิ หมอเอ็ก-นายแพทย์คุณวัฒน์ จันทราวัฒน์ สนใจการเปิดการค้ากัญชาเพื่อบรรเทาความเจ็บปวดมองว่า ตอนนี้งานกัญชากำลังกลายเป็นพืชเศรษฐกิจที่เป็นที่ต้องการของตลาด พร้อมเรียกร้องให้รัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนผลิตและสกัดสารของกัญชาออกมา รัฐควบคุมมาตรฐานและความปลอดภัย ส่งเสริม สายพันธุ์กัญชาใหม่ๆ ปกป้องสิทธิบัตร และเปิดตลาดกัญชาโลกให้ไทยมีมาตรฐานทัดเทียม สурบด หลีกภัย ชูแนวคิดการผลักดัน E-Sports ที่ปัจจุบันทำรายได้เกือบหนึ่งหมื่นล้านบาท และจะเติบโตอีกในอนาคต พร้อมทั้งยังสร้างอาชีพ เช่น นักกีฬา E-Sports แคลสเตอร์ และนักพากย์เกม นอกจากนี้ยังมีแนวคิดอื่นๆ ของคนรุ่นใหม่ ได้แก่ พรพรม วิจิตเศรษฐ์ การลดการใช้ถุงพลาสติกด้วยการคิดราคาถุง และโครงการคืนขวด ฉันทภัทร เนียวกุล E-Government ใช้เทคโนโลยีของกิจการให้บริการของรัฐ ดึงข้อมูลออนไลน์มาใช้แทนเอกสารสำคัญและใช้มือถือสแกนข้อมูลที่เกี่ยวข้องและจำเป็น ติดตามสถานะพัสดุ วิพัตรา โตเต็มโชคชัยการ แนวคิด Universal Design สร้างตึกและสิ่งอำนวยความสะดวกให้คนทุกคนใช้งานได้ เพื่อเอื้อให้คนพิการทำงานและเรียนได้เหมือนคนปกติ ศิริภา อินทวิเชียร แนวคิดเพิ่มจำนวนจิตแพทย์เพิ่มช่องทางการรักษา และส่งเสริมการตรวจสุขภาพจิตในหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ลดจำนวนผู้ป่วยโรคซึมเศร้า สุณัฐชา-โล่สถาพรพิพิธ แนวคิดแอปพลิเคชันเรียกรถฉุกเฉินเพื่อการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม โดยให้กรมการขนส่งทางบกนำธุรกิจประเภทนี้เข้าสู่ระบบ และควบคุมให้ไม่เอาเปรียบแท็กซี่และวินมอเตอร์ไซค์ สรรเพชญ์ บุญญามณี แนวคิด Youth League ให้คนอายุ 18 - 24 ปี ลงสมัครรับเลือกตั้งได้ ธนชภา จันทวารา แนวคิดดึงคนรุ่นใหม่กลับบ้านเกิดมาเพิ่มคุณค่าภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ตลาด แทนทรัพย์สิน แนวคิดความเท่าเทียมระหว่างหญิงกับชาย ยุติความรุนแรงในสังคม พิรสรณ์-จิรพิชิตชัย แนวคิดส่งเสริมคราฟต์เบียร์ หรือสุราพื้นบ้าน สร้างรายได้ให้กับประเทศ และสร้างอาชีพในชุมชนวิภูษิต มิสสิทธ์ แนวคิดผลักดันความรู้เรื่องกฎหมาย เพิ่มหลักสูตรกฎหมายในชั้นมัธยมศึกษา และจัดตั้งองค์กรที่ให้ความรู้และช่วยเหลือกฎหมายให้กับประชาชนโดยตรงอาสา-รัชตะกุลธำรง แนวคิดภาครัฐควบคุมดูแลให้ผู้เลี้ยงดูแลสัตว์เลี้ยงอย่างมีมาตรฐานชัดเจน เดชเดโช แนวคิดสนับสนุนให้เยาวชนมีส่วนร่วมทางการเมือง เช่น สภาเยาวชนท้องถิ่น ชรัตน์ เนรัญชร แนวคิดใช้เทคโนโลยีพัฒนาการเกษตรยุคใหม่ บุญรักษา พรมวัง แนวคิดเพิ่มสิทธิเสรีภาพของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยปรับปรุงกรอบการเรียนการศึกษา ป้องกันการคอร์รัปชันในมหาวิทยาลัย ให้เด็กเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมและตรวจสอบ ภูมิบัติ วิษณุพงษ์



แนวคิดสนับสนุนให้เด็กมัธยมได้เรียนในสิ่งที่ชอบ และเรียนในสิ่งที่ใช้จริง แล้วนำวิชานั้นมาพัฒนาต่อในระบบมหาวิทยาลัยรัฐฉีนิ มูลทิพย์ แนวคิดสนับสนุนอาชีพฟรีแลนซ์ หรือแรงงานนอกระบบ นลินนิภา-ธารนระาช แนวคิด e-Learning ให้ทุกคนเข้าถึงระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ ผ่านออนไลน์ทุกคน แนวคิดการสมรสของบุคคล ไม่ใช่แค่เพศชายหรือหญิงไม่ว่าเพศไหนก็แต่งงานกันได้ รวมทั้งการแก้ไขคำนำหน้านามการเปิดตัว New Dem ในวันนี้มีการชูสโลแกน “ก้าวนอกกรอบ” สู่ถึงการกล้าที่จะตั้งคำถามกับแนวคิดและพฤติกรรมเดิมที่อาจมีอยู่ในสังคมจนชาชิน ผู้ร่วมก่อตั้งทั้งหมด 20 คน ปรากฏตัวบนเวทีในวันนี้ เป็นชาย 12 คน และหญิง 8 คน การดำเนินกิจกรรมต่อจากนี้ จะมีการจับคู่บัดดี้ระหว่างคนรุ่นใหม่กับคนรุ่นเก่า เพื่อทำงานร่วมกัน และคนรุ่นใหม่ที่มาพร้อมเปิดตัวในวันนี้ ส่วนหนึ่งเป็นทายาทนักการเมืองบ้าง เป็นคนที่สนใจการเมือง ทำงานในหลากหลายองค์กรที่เข้าใจปัญหามาก่อน และทุกคนพร้อมที่จะเสนอตัวลงสมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. ซึ่งขึ้นอยู่กับพรรคจะเคาะอย่างไร อภิสิตธีร์ขึ้นกล่าวปิดท้าย บอกว่า ตัวเองเคยก้าวเข้ามาในพรรค ในฐานะคนรุ่นใหม่เมื่อหลายปีก่อน กระทั่งมีวันนี้เพราะโอกาสจากประชาธิปไตย ก่อนจะปิดท้ายว่า คนรุ่นเขาไม่ใช่แค่มีประสบการณ์ แต่ยังมีไฟอยู่ด้วย สร้างเสียงปรบมือให้กับคนในงานการประกาศตัวของคนรุ่นใหม่ในพื้นที่พรรคการเมืองเก่าแก่ที่สุดในประเทศ เพื่อบอกถึงเป้าหมายใหม่ๆ หลายอย่างที่ตั้งใจจะทำให้ดีขึ้น และนับแต่นี้พวกเขาจะอยู่ในสายตาของผู้คนที่รอดูรูปธรรมของคำมั่นสัญญาว่า หากมีโอกาสคนเหล่านี้จะทำได้มากขึ้นแค่ไหนกัน

การเปิดตัวกลุ่มคนรุ่นใหม่ของ ปชป. นั้นทำให้เห็นความคิด แนวทางพัฒนาทางการเมือง การมีแนวนโยบายใหม่ๆ และภาพการยอมรับความคิดเห็นของคนรุ่นใหม่ภายในพรรค ปชป. ซึ่งถูกมองมาโดยตลอดว่าเป็นพรรคที่คำนึงถึงลำดับความมีอาวุโสภายในพรรค แต่ในอีกด้านหนึ่งก็เพื่อนำมาสร้างภาพลักษณ์ให้กับประชาชนให้เห็นว่าพรรค ปชป. มีคนรุ่นใหม่ที่จะมาเสนอ แข่งกับพรรคอนาคตใหม่ซึ่งเป็นพรรคจัดตั้งใหม่และส่วนใหญ่ก็เป็นคนรุ่นใหม่กันทั้งพรรค แต่อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าเสียดายที่ภายหลังจากที่พรรค ปชป. ไม่ประสบผลสำเร็จในการเลือกตั้ง และเข้าร่วมกับพรรค พปชร. ทำให้ นายพริษฐ์ วัชรสินธุ แกนนำกลุ่ม และพรรคพวกที่หลายคน ลาออกจากพรรค ทำให้พรรค ปชป. ตัดสินใจยุบกลุ่ม New Dem

รายงานว่า “สรรเสริญ สมะลาภา” (Matichon Online, 2562) รองหัวหน้าพรรคประชาธิปไตยยอมรับว่า มีการยุบกลุ่มนิวเด็ม (New Dem) แล้ว ต่อจากนี้พรรคจะสานต่อในโครงการยังดีโมแครต (Young Democrat) อันเป็นโครงการที่พรรคทำมานานแล้วและยังมีฐานสมาชิก ต่อจากนี้ก็จะไม่มีการใช้ชื่อนิวเด็มอีกทั้งนี้กลุ่ม New Dem เป็นองค์กรคนรุ่นใหม่ภายใต้พรรคประชาธิปไตย

ชูเป้าหมายความทันสมัยบนฐานพรรคที่เก่าแก่ที่สุดของไทย เปิดตัวไปเมื่อช่วงกลางเดือน พฤศจิกายน 2561 มีสมาชิกเช่น พิริษฐ์ฯ หลาน อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สุรบถ หลีกภัย ลูกนายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร, หมอเอ็ก คณวัฒน์ จันทรลาวัณย์ กลุ่ม New Dem ชูนโยบายยกเลิกการเกณฑ์ทหาร ความเท่าเทียม สมาชิกมาในภาพลักษณ์สบายๆ ดูเข้าถึงง่าย โอดิมหนึ่งในผู้ร่วมก่อตั้งองค์กรบอกว่า New Dem ไม่ใช่เรื่อง “เฉพาะกิจ” แต่หมายถึงการแสดงให้เห็นว่าพรรคประชาธิปไตยจะยื่นหัตถ์ให้โอกาสกับคนรุ่นใหม่หมดไป

พิริษฐ์ฯ เน้นย้ำถึงความเชื่อมั่นในการก้าวเข้ามาทำงานของ New Dem ว่าจะเป็น “สะพานที่เชื่อมคนรุ่นใหม่ทั้งในพรรคและข้างนอกพรรค” (The Standard)

แต่ภารกิจของ New Dem ก็ไม่ถึงฝั่งฝัน เมื่อผลการเลือกตั้ง พรรคประชาธิปไตยได้จำนวน ส.ส. น้อยกว่าที่คาดไว้อย่างมาก ส่งผลให้อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะประกาศรับผิดชอบลาออกจากหัวหน้าพรรค ชำมุดพรรคที่ตัดสินใจเข้าร่วมรัฐบาลกับพรรคพลังประชารัฐ ส่งผลให้พิริษฐ์ฯ หนึ่งในผู้ก่อตั้ง New Dem และสมาชิกพรรคประชาธิปไตยหลายคนลาออกจากพรรคปิดตำนาน New Dem หลังจากเปิดตัวมาได้เพียงไม่ถึง 1 ปี หนึ่งในร่องรอยความพยายามทันสมัยของพรรคประชาธิปไตยที่สุดท้ายก็ลงเอยเส้นทางเดิมของพรรค

ความขัดแย้งภายในพรรค ปชป. นั้น เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้เป็นธรรมดา เนื่องจากพรรค ปชป. เป็นพรรคการเมืองที่เป็นเสรีประชาธิปไตย มีอิสระทางความคิด ไม่มีใครคนใดคนหนึ่งเป็นเจ้าของพรรค ดังนั้นจึงมีความคิดที่แตกต่างหลากหลายแต่ถ้าต้องการข้อสรุปในเรื่องที่สำคัญๆ ก็ต้องประชุมคณะกรรมการบริหารพรรค และสมาชิกพรรคเพื่อให้ได้สรุปเป็นมติพรรค โดยยึดเสียงข้างมากตามหลักการของประชาธิปไตยเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตามตั้งแต่ที่ นายสุเทพฯ และพรรคพวกลาออกจากสมาชิกพรรคมาต่อสู้กับระบอบทักษิณนอกสภา และการที่ ส.ส. ของพรรค ปชป. ถูกพลังดูดของ พรรค พปชร. ในช่วงก่อนการเลือกตั้งทั่วไปใน 24 มีนาคม 2562 ตลอดจนที่มีแกนนำระดับกรรมการบริหารพรรค สมาชิกพรรค และกลุ่ม New Dem ทอยยลาออกจากพรรคทั้งก่อนและหลังการเลือกตั้ง สะท้อนให้เห็นถึงความขัดแย้งภายในพรรค การแบ่งฝักแบ่งฝ่าย ความแตกต่างทางความคิดและอุดมการณ์ที่ไม่สามารถจะเดินไปด้วยกันได้ ตลอดจนการแสวงหาแนวทางหรือสิ่งใหม่ๆ ที่ดีกว่า ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ พรรค ปชป. ไม่ประสบความสำเร็จในการเลือกตั้งในครั้งที่ผ่านมามีทั้งในระดับประเทศ และในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กลายเป็น “พรรคตัวร้าย” เป็นเหตุให้ นายอภิสิทธิ์ฯ ต้องแสดงความรับผิดชอบในการประกาศลาออกในคำคืนของวันเลือกตั้งดังกล่าว



## บทที่ 5

### พรรคประชาธิปไตยกับการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

การลงสมัครชิงชัยในสนามการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2562 ของ ปชป. นั้นเป็นที่ทราบแล้วว่าไม่ประสบความสำเร็จทั้งในระดับประเทศ และในส่วนของพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปชป. กลายเป็น “พรรคต๋าร้อย” และไม่มีผู้สมัครรับเลือกตั้ง ได้รับเลือกเป็น ส.ส. ในพื้นที่กรุงเทพมหานครแม้แต่คนเดียว โดยมีคะแนนในภาพรวมมาเป็นอันดับที่ 4 พ่ายแพ้ให้กับ พปชร. พท. และ อนค. ซึ่งมีคะแนนมาเป็นอันดับที่ 1 2 และ 3 ตามลำดับ ทั้งนี้ในบทที่ 4 ผู้วิจัยได้กล่าวถึงความขัดแย้งภายในพรรค ซึ่งนับว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลกับการเลือกตั้งดังกล่าว อย่างไรก็ตามยังมีปัจจัยหรือบริบทภายในพรรคอื่นๆ อีก เช่น นโยบายพรรค กลยุทธ์ในการหาเสียง การประกาศไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีของ นายอภิสิทธิ์ ฯ เป็นต้น รวมถึงบริบทภายนอก ได้แก่ การกำหนดกติกาการเลือกตั้งแบบใหม่ ภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2560 กระแสความนิยมพรรคและนักการเมืองรุ่นใหม่ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการสื่อสารสารสนเทศ กระแสของสื่อสังคมโซเชียล เป็นต้น ซึ่งบริบททั้งภายในและภายนอกเหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการเลือกตั้ง และคะแนนเสียงของ ปชป. ทั้งสิ้น

#### 5.1 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2562

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2562 (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562) กำหนดให้มีขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 24 มีนาคม 2562 เพื่อเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน 500 คน นับเป็นการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกหลังรัฐประหารในประเทศไทย พ.ศ. 2557 ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

ระบบการเลือกตั้งเป็นแบบจัดสรรปันส่วนผสม โดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 500 คนมาจากระบบแบ่งเขตคะแนนสูงสุด 350 เขต เขตละคน และอีก 150 คน มาจากที่นั่งปรับระดับ (Leveling Seat) ผู้ที่มีใช้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถได้รับเสนอชื่อเป็นนายกรัฐมนตรีได้หลาย

พรรคเสนอชื่อ พล.อ. ประยุทธ์ฯ หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และนายกรัฐมนตรีก่อนการเลือกตั้ง กลับมาดำรงตำแหน่ง จึงมีการแบ่งพรรคการเมืองออกเป็นสามฝ่ายหลัก คือ ฝ่ายหนึ่งสนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ ฝ่ายหนึ่งคัดค้าน และอีกฝ่ายหนึ่งยังไม่ประกาศตัวชัดเจน

### 5.1.1 กติกาการเลือกตั้งแบบ “จัดสรรปันส่วนผสม”

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (INN news, 2019) มาตรา 83 กำหนดให้มี ส.ส. 500 คน เหมือนกับฉบับ พ.ศ. 2550 แต่มีความแตกต่างกันเล็กน้อย ในสัดส่วน ระหว่างแบ่งเขต และบัญชีรายชื่อ โดยเป็นระบบแบ่งเขต 350 คน และ แบบบัญชีรายชื่อ 150 คน แต่ที่มีความแตกต่างกันมาก คือ รูปแบบหรือระบบของการเลือกตั้งมากกว่า โดยของเก่าเป็นระบบผสม บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เลือกคนที่รัก และพรรคที่ชอบ แต่ในครั้งนี้เป็นระบบจัดสรรปันส่วนผสม บัตรเลือกตั้งใบเดียว ทั้งคน และพรรค ทุกคะแนนเสียงไม่ตกน้ำ เกมมีสูตรในการคำนวณ ระบบบัญชีรายชื่อที่ค่อนข้างซับซ้อนพิสดาร ปิดทางพรรคใดพรรคหนึ่งได้ ส.ส. เกินครึ่งในสภา

ดังนั้นหลังจากวันนี้ ที่มีการยื่นใบสมัครเข้ารับการเลือกตั้งของ บรรดานักการเลือกตั้งแล้ว ก็ จะเข้าสู่ขั้นตอน กระบวนการหาเสียงกันอย่างเต็มที่ เพื่อโน้มน้าวใจประชาชนให้ทะเลาะแค้นให้กับ ตนเองและพรรคที่สังกัด แต่ในขณะเดียวกัน ยังมีอีกหลายขั้นตอนที่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ กกต. ต้องดำเนินการ คือการตรวจสอบ และรับรองคุณสมบัติผู้สมัครทั้งหมด ก่อนประกาศรายชื่อ ผู้สมัครทั้งหมดภายในวันที่ 15 ก.พ.62 นี้ ในขั้นตอนนี้ บางคนก็อาจต้องลุ้นระทึกกันหน่อย เพราะ กฎหมายใหม่ เข้มงวดคุณสมบัติเป็นอย่างมากโดยหลังจากนั้น โทมิไลน์ การเลือกตั้ง ส.ส. ก็จะเป็น การเลือกตั้ง นอกเขต และนอกราชอาณาจักร ในระหว่างวันที่ 4-16 มี.ค.62 และ ในวันที่ 17 มี.ค.62 ก็จะเป็นการเลือกตั้ง ล่วงหน้า ก่อนที่จะมีการหย่อนบัตร ทั่วประเทศกันในวันที่ 24 มี.ค.62 และ จะได้เห็นเค้าลางของรัฐบาลใหม่ในทันที หลังการนับคะแนนแบ่งเขตจบลง แม้จะมีความยุ่งยากอยู่บ้าง ในการคำนวณ ส.ส. บัญชีรายชื่อ และอาจต้องใช้เวลาานพอสมควร แต่ กกต. ก็จะต้องรับรองผล ภายใน 60 วัน เพื่อที่จะดำเนินการเปิดประชุมสภาครั้งแรกและในขั้นตอนการประกาศรับรองผลนี้ ก็ยังมีหลายคนคาใจเกี่ยวกับเรื่องกรอบเวลาว่า จะนับรวมเป็น 150 วัน ตามมาตรา 286 ด้วยหรือไม่ ซึ่งเป็นอีกหนึ่งประเด็น ที่จะต้องจับตาว่าจะก่อให้เกิดความวุ่นวายหรือไม่ ดังนั้น งานหนักจะต้องเป็น กกต. ที่จะต้องดำเนินการให้อยู่ในกรอบเพื่อป้องกันปัญหาที่จะตามมาในภายหลัง ประกอบกับ มี การสรรหา ส.ว. และคัดเลือก ส.ว. โดย คสช. เสร็จสิ้น ตามที่กฎหมายกำหนด ก่อนจะมีการเลือกตั้ง ส.ส. อย่างน้อย 15 วันนั้น และเมื่อทุกขั้นตอนของ ส.ส. เรียบร้อยแล้ว จึงจะมีการนัดประชุม

สภาผู้แทนราษฎร เพื่อเลือกประธาน ก่อนที่จะมีการนัดประชุมรัฐสภา เพื่อเลือกนายกรัฐมนตรี ที่มี ส.ว. 250 คน มาร่วมด้วย เบ็ดเสร็จ กว่าขั้นตอนต่างๆ จะเสร็จสิ้น และได้นายกรัฐมนตรี คนใหม่ก็อีกร่วมๆ 3 เดือนนับจากวันเลือกตั้งนั่นเอง

(สำหรับเลือกตั้ง)

ด้านในของบัตรเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

เลขที่ 0000000 เลขที่ 00000000 ลำดับที่

เขตเลือกตั้ง

บัตรเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

ให้ทำเครื่องหมายกากบาท X ภายใน "ช่องทำเครื่องหมาย" ไม่เกินหนึ่งหมายเลข

หมายเลขประจำบัตรเลือกตั้ง	หมายเลขประจำเขตเลือกตั้ง	ชื่อพรรคการเมือง	หมายเลขประจำตัวผู้สมัคร	ชื่อพรรคการเมือง
1			21	
2			22	
3			23	
4			24	
5			25	
6			26	
7			27	
8			28	
9			29	
10			30	
11			31	
12			32	
13			33	
14			34	
15			35	
16			36	
17			37	
18			38	
19			39	
20			40	

ถ้าไม่ประสงค์ลงคะแนนเลือกผู้สมัครโดย ใดทำเครื่องหมาย X ในช่องนี้ถือว่าผู้สมัครใด

รูปที่ 5.1 แสดงตัวอย่างบัตรลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง : กกต.

ที่มา: INN news, 2019

ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งและการคิดคำนวณจำนวน ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อแบบใหม่นี้ จะทำให้ไม่มีพรรคการเมืองใดที่ได้จำนวน ส.ส. เกินครึ่งหนึ่งของสภา เป็นการลดโอกาสการได้เสียงข้างมากของพรรคใหญ่ ซึ่งก็ได้แก่ พท. และ ปชป. ตลอดจนจะทำให้รัฐบาลเป็นรัฐบาลผสมที่มีพรรคขนาดกลางและพรรคขนาดเล็กจำนวนมากอยู่ร่วมรัฐบาล ปัญหาที่จะตามมาคือการขาดเสถียรภาพของรัฐบาล แต่อย่างไรก็ตาม การกำหนดกติกาดังกล่าวเกิดจากรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2560 ซึ่งร่างโดยรัฐบาล คสช. จึงเปิดโอกาสให้พรรคที่จัดตั้งขึ้นใหม่ โดยเป็นพรรคที่สนับสนุนทหารได้แก่ พปชร. มีโอกาสที่จะได้เป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาล และเมื่อมี ส.ว. จำนวน 250 คน ให้การสนับสนุนก็สามารถที่จะโหวตให้ พล.อ. ประยุทธ์ ฯ ได้เป็นนายกรัฐมนตรี ต่ออีกสมัย สอดคล้องกับ

การวิเคราะห์ของ รศ. สิริพรรณ นกสวน สวัสดิ์ อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ข้อคิดเห็นในเวทีบรรยายหัวข้อ “เกาะติดเลือกตั้ง 62 ตอน จุดเปลี่ยน หรือจุดแตกหักประเทศไทย เมื่อ 19 มิ.ย. 2562 (ประชาไท, 2562) สำนักข่าวมติชนจัดเวทีบรรยายหัวข้อ “เกาะติดเลือกตั้ง 62 ตอน จุดเปลี่ยน หรือ จุดแตกหักประเทศไทย โดยมี ศ. ผาสุก พงษ์ไพจิตร อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รศ. สิริพรรณ นกสวน สวัสดิ์ อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผศ. ประจักษ์ ก้องกีรติ อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ ม. ธรรมศาสตร์ ศ. เกษียร เตชะพีระ อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ ม. ธรรมศาสตร์ และ รศ. อนุสรณ์ อุณโณ ผู้ดำเนินรายการโดยในตอนนี้จะกล่าวถึงช่วงที่ รศ. สิริพรรณฯ ขึ้นบรรยายเรื่อง พรรคการเมืองของรัฐ-รัฐบาล การกลับมาของพรรคอนุทนาการประเด็นที่มติชนตั้งไว้วันนี้คือ จุดเปลี่ยนหรือจุดแตกหักประเทศไทย แต่สิ่งที่นึกในใจคืออยากจะชวนย้อนมองจุดแตกต่างก่อน เรากำลังมีการเลือกตั้งที่น่าสนใจคือเราเห็นความแตกต่างอะไรระหว่างพรรคการเมืองในไทยกับที่ต่างประเทศ ในเอเชียที่เป็นภูมิภาคที่มีรัฐอำนาจนิยมสูงมาก และรัฐเหล่านี้ใช้พรรคการเมืองเป็นเครื่องมือยึดกุมอำนาจ ปฏิบัติภารกิจสำคัญของรัฐนั้น อย่างได้หวั่นตั้งแต่ตั้งตัวเป็นเอกราชก็มีพรรคก๊กมินตั๋งเป็นพรรคหลัก เรียกได้ว่าเป็นการที่ประชาชนติดอาวุธมาก่อตั้งพรรคและรัฐบาล ทำให้มีลักษณะพรรคกับรัฐเป็นเนื้อเดียวกันอย่างยาวนาน นั่นคือประวัติศาสตร์ ปัจจุบันพรรคก๊กมินตั๋งก็ถูกทำลายในมาเลเซียก็มีพรรคอัมโนหรือกลุ่ม BN ที่ครองอำนาจรัฐอย่างยาวนานตั้งแต่มาเลเซียได้เอกราชจากอังกฤษ เป็นตัวอย่างของการที่รัฐใช้พรรคการเมืองเข้าสู่อำนาจและยึดกุมอำนาจ เราเห็นตัวอย่างนี้ในกัมพูชา คือพรรค CPP ของฮุนเซน ที่ใช้ไทยแลนด์โมเดลขยุบพรรคการเมืองแล้วทำให้ CPP เป็นพรรคเดียวในการแข่งขันย้อนกลับไปเราก็จะเห็นตัวอย่างในอินโดนีเซียสมัยที่มีพรรคนิวเอเดออร์หรือโกลดาร์ของอดีตประธานาธิบดีซูฮาร์โต เป็นพรรคที่ยึดกุมอำนาจแต่เพียงพรรคเดียวนานมาก และมีแค่อีกสองพรรคที่จะแข่งขันได้และแข่งขันได้ภายใต้กรอบกติกาของโกลดาร์เท่านั้นแต่ประเทศไทยมีคำถามหลักคือทำไมสังคมไทยไม่เคยมีพรรคลักษณะดังกล่าวอย่างยาวนาน เราอาจจะนึกถึงบางพรรคอย่างพรรคเสรีมนังคศิลาชาติสังคมสหประชาไทยหรือสามัคคีธรรม แต่ของไทยนั้น ชนชั้นนำไม่เลือกใช้พรรคการเมืองเป็นทางเลือกในการยึดกุมอำนาจ อาจเพราะเรามีระบบราชการที่พรรคการเมืองเข้ามาเกาะกุมได้ไม่ดีเท่าที่ควรระบบราชการจึงกลายเป็นเครื่องมือการสร้างสายสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์และต่างตอบแทนได้มีประสิทธิภาพกว่าพรรคการเมือง เราจึงไม่เห็น Party-State หรือพรรคการเมืองที่รัฐให้การสนับสนุนเป็นหลัก คือมีอภิสิทธิ์ทางกฎหมายและได้เปรียบในการแข่งขันอย่างชัดเจนคำถามคือทำไมถึงเป็นเช่นนั้น มีสมมติฐานว่า ประการที่หนึ่ง เพราะประเทศอื่นๆ มีรัฐบาลพลเรือนที่เหนือทหาร ถ้าจะให้พรรคเป็นเนื้อเดียวกับรัฐ เป็นตัวขับเคลื่อนประเทศก็หมายความว่า พรรคการเมืองเป็นที่มาของผู้นำทางการเมือง และผู้นำทางการเมืองเหล่านั้นเป็นผู้นำแบบพลเรือน อันนี้อาจมีคน



เถียงว่าอิน โคนีเซียเป็นรัฐทหาร แต่ก็ยังเป็นข้อยกเว้น รัฐไทยยังคงปฏิเสธการมีรัฐบาลพลเรือนเหนือกองทัพ

ประการที่สองน่าจะเป็นเพราะความไม่ไว้วางใจในพรรคการเมืองที่สูงมากทั้งในหมู่ชนชั้นนำเองและในหมู่ประชาชนที่ถูกปลุกฝังมาให้เกลียดกลัวนักการเมืองและนักเลือกตั้ง ทำให้เราไม่เคยเห็นพรรคการเมืองที่เป็นตัวขับเคลื่อนและเป็นเนื้อเดียวกับรัฐอย่างประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคปี 2489 เป็นช่วงแรกที่สังคมไทยมีพรรคการเมืองแข่งขันภายใต้การเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ 2489 เราอาจจะย้อนกลับไปนึกถึงพรรคแนวร่วมรัฐธรรมนูญ แต่ขณะเดียวกัน ปี 2489 มีรัฐธรรมนูญ แต่ไม่มี พ.ร.บ. พรรคการเมือง พ.ร.บ. ดังกล่าวมีขึ้นทีหลังเมื่อปี 2498 ที่รับรองการมีพรรคการเมืองอย่างเป็นทางการ และจุดนั้นก็จุดเริ่มต้นที่ทำให้พรรคการเมืองไทยอยู่ภายใต้การควบคุมโดยรัฐ ระเบียบกติกากำหนดว่าจะต้องส่งผู้สมัครเท่านั้นเท่านั้น ต้องมีสาขาพรรคเท่านั้นเท่านั้น ในบางสมัยถ้ามีผู้สมัครไม่ได้รับเลือกตั้งก็ถูกยุบพรรคไปด้วย ทุกวันนี้เรายังอยู่ในจุดเดิม คือการที่พรรคยอมจำนนภายใต้กติกาสถาปัตยกรรมที่ถูกออกแบบโดยองค์กรอิสระ ศาลและทหาร จุดเดิมที่น่าสนใจอีกประการหนึ่งคือการกลับมาของพรรคที่สนับสนุนทหาร ในอดีตมีพรรคเสรีมนังคศิลาที่สนับสนุนจอมพล ป. พิบูลสงคราม และลงแข่งขันในการเลือกตั้งที่เราทราบว่าเป็นการเลือกตั้งที่ถูกประณามว่าสกปรกที่สุดในประวัติศาสตร์ไทยในปี 2500 ทำให้พรรคเสรีมนังคศิลาต้องยุติบทบาทลง พรรคชาติสังคม โดยจอมพลสฤษดิ์ (ธนงษ์) พรรคสหประชาไทย โดยจอมพลถนอม (กิตติขจร) พรรคเหล่านี้ดูเหมือนจะถูกใช้เป็นเครื่องมือในการยึดกุมอำนาจรัฐเพื่อจะบอกว่าเรามีการเลือกตั้ง แต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จ ซึ่งคิดว่ามีเหตุผลจากที่ชนชั้นนำไม่สามารถเจรจาต่อรองหรือควบคุมนักการเมืองภายใต้ระบบรัฐสภาได้ ล่าสุดที่เราเห็นในยุคพฤษภาทมิฬคือพรรคสามัคคีธรรมที่ชนะเลือกตั้งด้วยวิธีพิเศษ ก็เหมือนกลับมาอยู่จุดเดิมก็คือการตั้ง ส.ส. ทั้งหลายมาอยู่ใต้ร่มเงาของพรรค แต่สามัคคีธรรมก็พบจุดจบจากการต่อต้านของประชาชนปัจจุบันการกลับมาที่จุดเดิมก็คือการเกิดขึ้นของพรรคพลังประชาชน (พปช.) คำถามหลักคือ การเกิดขึ้นของ พปช. จะเป็นจุดเปลี่ยนในสังคมไทยที่ชนชั้นนำและรัฐใช้พรรคการเมืองเป็นเครื่องมือยึดกุมอำนาจอย่างยาวนาน ปฏิบัติภารกิจตามที่ตั้งหวังไว้ได้หรือไม่ แล้วอะไรคือความต่างระหว่าง พปช. กับพรรคสนับสนุนทหารในอดีต ซึ่งก็มองว่าเป็นหน้าฉากของ พปช. ที่ไม่เป็นพรรคที่เป็นทหารคิดว่าแทบไม่มีสมาชิกที่เป็นตัวแสดงหลักในพรรคที่เป็นทหารยกเว้น แคนดิเดตนายก (พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา) ภายในพรรคประกอบไปด้วยเทคโนโลยีคนจำนวนมาก ระบบราชการที่เป็นองคาพยพทั้งหลาย รวมถึงโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ภายใต้การกำกับของแกนนำ นักการเมืองภูมิภาคที่รู้จักกันในชื่อสาม ส. และที่สำคัญคือกลุ่มทุนระดับชาตินี้คือจุดแตกต่างที่สำคัญว่าแม้จะกลับมาอยู่ที่จุดเดิมที่พรรคการเมืองกลับมายอมจำนนอยู่ภายใต้

ระบบราชการ ทหาร องครักษ์อิสระ แต่สิ่งที่ต่างคือการปรับตัวของพรรคที่สนับสนุนทหาร โดยการเอากลุ่มทุนใหญ่มาอยู่ภายใต้ร่มเงาของพรรค

“บันไดสี่ขั้น” พรรคหนุนทหารสืบอำนาจที่อาจไม่่ง่าย แต่คำถามคือ การกลับมาของพรรคที่สนับสนุนทหารจะประสบความสำเร็จหรือไม่ ก็ต้องมาดูว่าเขาจะอย่างไรกัน ขอเสนอสิ่งที่เรียกว่า บันไดสี่ขั้นในการสร้างรัฐที่มีพรรคในกำกับเป็นตัวขับเคลื่อนวิศวกรรมของรัฐครั้งนี้ชัดเจนกว่าจงใจ ให้โครงสร้างและกระบวนการทางการเมืองบิดเบี้ยวเพื่อให้คงไว้ซึ่งอำนาจของรัฐที่มีอยู่เดิม หรือ เพื่อให้การเลือกตั้งไม่ประสบความสำเร็จ ทั้งหมดเพื่อให้ระบอบอำนาจนิยมที่มาจากพรรคทหารสามารถอยู่ในอำนาจต่อไปได้ บันไดสี่ขั้นได้แก่

- 1) รัฐธรรมนูญ 2560 โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่อง ส.ว. 250 เสียง กติกาการเลือกนายกฯ และอำนาจขององครักษ์อิสระ
- 2) การมียุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ที่กำกับนโยบายการหาเสียงของพรรครัฐบาล ไม่ว่าจะพรรคใดจะขึ้นมา ยุทธศาสตร์ชาติยังคงอยู่และตัวแสดงหลักของรัฐบาลก็อยู่ในยุทธศาสตร์ชาติด้วย
- 3) รัฐบาลได้อุปถัมภ์ของทุนใหญ่ ภายใต้นโยบายประชารัฐ ซึ่งบังเอิญมากกว่าชื่อไปคล้องจองกับชื่อพรรคพลังประชารัฐ การใช้บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ และการดึง ส.ส. เก่าเข้าพรรค
- 4) คิดว่าสำคัญที่สุดคือระบบเลือกตั้งที่ไม่ส่งเสริมประสิทธิภาพทางการเมืองจะเห็นว่าระบบเลือกตั้งทำให้เจตนารมณ์ประชาชนกำกวม

หลายคนบ่นว่าไม่รู้จะเลือกใครเมื่อช่วงการเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรและการเลือกตั้งล่วงหน้าที่ผ่านมา ตัวอย่างที่ได้ยินมาคือมีคนอยากเลือกพรรคการเมืองเล็กๆ พรรคหนึ่ง เลยไปค้นหาชื่อผู้สมัครในเขตตัวเอง ปรากฏว่าผู้สมัครดังกล่าวเคยถูกจับในข้อหาขายเสฟติด มีภาพปรากฏในข่าว เคยติดคุกมาแล้ว คำถามคือเขาจะเลือกไหม มีตัวเลือกอะไรบ้าง แต่ในที่สุดเข้าใจว่าเขาเลือกเพราะว่าพรรค เพื่อให้คะแนนเสียงไม่ทิ้งน้ำ ให้เทเข้าไปที่พรรคการเมือง นี่คือปัญหาของระบบการเลือกตั้งที่ไม่มีประสิทธิภาพทางการเมืองแล้วทำให้เจตนารมณ์กำกวม ไม่เอื้อกับการตรวจสอบ ทิศทางและเส้นทางของการตรวจสอบถูกตัดตอน และยังให้โบนัสกับพรรคที่แพ้ อันนี้คิดว่าผู้ร่างรัฐธรรมนูญมองว่าเป็นความสำเร็จอันยิ่งใหญ่ที่จะลดทอนอิทธิพลและที่นั่งของพรรคการเมืองขนาดใหญ่สองพรรค และเมื่อพรรคขนาดกลางถูกสร้างมาจะประสบความสำเร็จเพราะพรรคที่ไม่ต้องชนะในระบบเขตก็จะมีคะแนนในระบบบัญชีรายชื่อ แต่ส่วนตัวเองว่าประเด็นนี้คือความท้าทายที่อาจเป็นหนามหันมาที่มำผู้ออกแบบระบบเลือกตั้งแบบนี้ เพราะพรรคที่เกิดขึ้นในภูมิภาคนี้ปัจจุบันก็เข้ามาถกฉวยโบนัสในระบบนี้การออกแบบระบบเลือกตั้งและการจัดการทำให้การจัดการเลือกตั้งยุ่งยากเกิน



ความจำเป็น สิ่งที่เห็นได้ชัดๆเลยคือบัตรเลือกตั้ง มีตัวอย่างที่บัตรเลือกตั้งล่วงหน้าของคน ไปใช้สิทธิ ไม่ใช่บัตรในเขตของเขา ภาพรวมคิดว่าหน้าที่ของการเลือกตั้งถูกออกแบบมาจัดระเบียบทางการเมือง ภายใต้ระบอบใหม่ภายใต้การนำของชนชั้นนำอนุรักษนิยมเดิม อีกประเด็นที่เห็นคือการใช้กลไกองค์กรอิสระ และองคาพยพของระบบราชการอย่างการแบ่งเขตเลือกตั้งที่ไม่เคยใช้มาก่อน ตัวอย่างที่เห็นคือการแบ่งเขตเลือกตั้งของ จว. สุโขทัยที่ไม่รู้ว่าเชื่อมต่อกันตรงไหน แต่กลับอยู่ในเขตเดียวกันอีกประเด็นคือเรื่องพลังชุด พปชร. ใช้อำนาจในการดึง ส.ส. เก้าเข้ามา แต่โอกาสที่ ส.ส. เก้าที่ย้ายออกไปแล้วจะชนะเลือกตั้งมีเท่าไร เมื่อเก็บข้อมูลในอดีตตั้งแต่ปี 2538-2539 2544-2550 และ 2550-2554 อัตราส่วนจะอยู่ประมาณชนะ 60 แพ้ 40 เชื่อว่าน่าจะประมาณนี้ แปลว่าคนย้ายออกไป ไม่ใช่ว่าจะชนะทุกคน

จุดเปลี่ยนแปลงจากข้าว รอยแยกทางการเมือง-สังคม นโยบายไม่สำคัญเท่าคนแต่มีบทบาทสูง ประการแรกคือพฤติกรรมประชาชนเปลี่ยนไป คาคเคาได้ยาก สอง เกิดกลุ่มผู้ลงคะแนนเสียงหน้าใหม่ (New Voters) ราว 7-8 ล้านคน ถ้าพวกเขาไปเลือกตั้งกันทุกคนก็จะได้ ส.ส. ประมาณร้อยคน แน่แน่นอนว่าคงไม่ออกไปเลือกตั้งทั้งหมด ราวๆ ร้อยละ 60-70 ก็สูงแล้ว แต่คำถามคือเขาจะเลือกใคร นี่คือนโยบายที่สำคัญเพราะเขาไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งของความขัดแย้ง ไม่ได้เป็นเหลือง ไม่ได้เป็นแดง ไม่เคยเลือกพรรคเพื่อไทย ไม่เคยเลือกพรรคประชาธิปัตย์คนกลุ่มนี้ จึงถูกมองว่าน่าจะเป็นที่มาของคะแนนเสียงของพรรคอนาคตใหม่หรือพรรคเศรษฐกิจใหม่ที่ถูกมองว่ามาแรงมากสิ่งที่อยากชวนคุยจริงๆ คือ ภูมิทัศน์การเมืองไทย และพรรคหน้าใหม่ในการเลือกตั้ง ลักษณะรวมๆ ที่เห็นคือทุกพรรคเน้นตัวผู้นำ และยังเห็นพรรคการเมืองประเภทต่างๆ อย่างพรรคเลือกตั้ง พรรคคกปลาบ่อเพื่อน พรรคพร้อมร่วมรัฐบาลหรือพรรคแทงกั๊ก ซึ่งตอนแรกถูกมองว่าเป็นยุทธศาสตร์ที่ดี เพราะอย่างไรก็ได้ร่วมรัฐบาล แต่เชื่อว่าการเลือกตั้งครั้งนี้คะแนนเสียงจะไม่มาทางพรรคประเภทดังกล่าวเพราะคนต้องการความชัดเจน หลังๆ จึงเห็นหัวหน้าพรรค 2-3 พรรคออกมาประกาศจุดยืนทางการเมืองที่ชัดเจนขึ้น พรรคที่เน้นนโยบายเศรษฐกิจ พรรคประชานิยมหวานแหว่ ทั้งหมดนี้ทำให้ไม่ได้เห็นว่าพรรคการเมืองมีนโยบายเป็นปัจจัยหลักในการตัดสินใจ เราจะเห็นพรรคไทยนิยม อยากใช้คำว่า Ultra Nationalism เมื่อมาผนวกกับสังคมไทยก็จะเป็นพรรคไทยนิยม คนคืออีกกลุ่มหนึ่งคือพรรคที่มีฐานทางศาสนา หลายคนอาจนึกถึงพรรคน้อมนำคำสอนของพระพุทธเจ้า แต่ส่วนตัวนึกถึงพรรคประชาชาติที่เป็นพรรคของ ดร. วันมูหะมัดนอร์ มะทา) ในภาคใต้ที่เชื่อว่าจะเป็นพรรคที่มีฐานทางอิสลามอย่างชัดเจนแม้พรรคจะบอกว่ามีความผสมผสานกันทางศาสนาอยู่ และอีกแบบหนึ่งคือพรรคที่เคลื่อนไหวทางสังคมอย่างเช่นพรรคสามัญชน สิ่งหนึ่งที่น่าเสียดายและคิดว่ายังมีช่องที่พัฒนาได้คือยังไม่เห็นพรรคที่เป็นตัวแทนกลุ่มผู้ใช้แรงงาน ไม่มีนโยบายที่ชัดเจนต่อกลุ่มผู้ใช้แรงงานที่เป็นคน

กลุ่มใหญ่สุดของสังคมเชื่อว่านโยบายไม่ใช่ปัจจัยหลักของการเลือกตั้งครั้งนี้ เพราะพรรคการเมืองเสนอนโยบายออกมามากคล้ายกันหมด อยู่ที่ใครจะเกทับได้มากกว่ากัน และการเกทับก็ไม่ใช่การทำให้ประชาชนตัดสินใจเลือก เพราะคนเชื่อถึงความสามารถในการส่งนโยบาย (Policy Delivery) ซึ่งตรงนี้ พท. และ พปชร. ได้เปรียบ เนื่องจากเคยทำนโยบายออกมาได้แล้วจริง แต่สิ่งที่เป็นตัวแปรหลักคือเชื่อว่าคนจำนวนมากจะลงคะแนนเสียงตามขั้วทางการเมืองและรอยแยกทางสังคม (Cleavage) อย่างเช่น เมื่อพรรคไทยรักษาชาติ (ทษช.) ถูกยุบ ผู้ลงคะแนนเสียงจะไม่ย้อนกลับไปเลือก ปชป. หรือ พปชร. หรือพรรคที่สนับสนุน คสช. เพราะฐานเสียงเดิมของเขาคือกลุ่มคนที่ไม่เอา คสช. รอยแยกตรงนี้ในสังคมไทยยังแข็งแรงอยู่มากแม้นโยบายไม่ใช่ปัจจัยหลัก แต่การเสนอนโยบายของพรรคครั้งนี้มีคุณภาพการอย่างสูงมาก เพราะทำให้เราเห็นว่าปัญหาต่างๆ ที่ถูกหมกไว้ภายใต้การรัฐประหารถูกพรรคการเมืองคลี่ออกมา ประชาชนเห็นความเป็นไปได้ เห็นความฝันที่คนจะออกมาเสนอทางแก้ นี่คือข้อดีของการเลือกตั้งซึ่งทำให้กังวลใจเช่นกันว่าการเลือกตั้งจะจบอย่างไร เพราะตรงนี้เป็นเรื่องที่กลุ่มคนที่อยากจะเก็บสังคมไทยเอาไว้ในจุดเดิมกังวลอย่างมาก สิ่งที่ไม่เห็นในการเสนอ นโยบายคือการออกนโยบายที่มาจากประชาชน อาจเป็นเพราะระยะเวลาเตรียมการเลือกตั้งสำหรับประชาชนนั้นสั้นมากเพราะเลื่อนอยู่เรื่อยพรรคการเมืองก็ไม่มั่นใจว่าเมื่อไหร่จะได้ลงเวทีสักทีแต่ความแตกต่างที่เห็นคือมีพรรคที่สร้างบทสนทนากับผู้เลือกตั้งในฐานะผู้บริโภค มองว่าวิถีชีวิตเขาคืออะไร และออกนโยบายให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของเขาซึ่งส่วนตัวก็มองว่าเป็นหัวใจหลักที่ทำให้ประชาชนอยากเลือกเช่นกันไม่ขอเอ่ยนโยบายเดียวจะหาว่าหาเสียงให้ นอกจากนั้นยังมีพรรคที่มีนโยบายแบบที่ส่งมาจากบนลงล่าง ถ้าสังเกตดีๆ จะเห็นว่านโยบายที่พรรคขับเคลื่อนสวนทางกับที่แคนดิเดตนายกฯ พูด สะท้อนถึงความไม่เข้มแข็งขององค์กรพรรคอีกประเด็นที่เดียวกันในสังคมออนไลน์คือการรณรงค์ให้ไปใช้สิทธิแบบมียุทธศาสตร์ (Strategic Voting) หมายความว่า ถ้าพรรคหนึ่งได้ ส.ส. เขตมากไปแล้วจะไม่ได้ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ แล้วจะแบ่งคะแนนให้อย่างไรบ้าง คำว่าเลือกแบบมียุทธศาสตร์นั้นอยู่ตรงกันข้ามกับคำว่าเลือกตามที่ชอบ (Sincere Voting) ในการเลือกตั้งครั้งนี้ ส่วนตัวมองว่าการเลือกตามที่ชอบนั้นเกิดขึ้นได้ยาก เนื่องด้วยกลไกการเลือกตั้งที่หนึ่งบัตรต้องเลือกทั้งผู้สมัคร เลือกพรรค และแคนดิเดตนายกฯ ทำให้การเลือกตามใจชอบแทบจะทำได้ไม่เลย อย่างไรก็ตาม ไรก็ต้องเลือกแบบมียุทธศาสตร์

## 5.2 ยุทธศาสตร์การเลือกตั้งของพรรคเพื่อไทย “แยกกันเดิน ร่วมกันดี”

สำหรับยุทธศาสตร์ของพรรคใหญ่อย่าง พท. นั้น ได้มีการวางยุทธศาสตร์ในการแก้เกมส์ของ คสช. ในการออกกติกาเลือกตั้งเพื่อสกัดกั้นพรรคการเมืองใหญ่ไม่ให้ได้เสียงเกินกึ่งหนึ่งในสภา

ดังกล่าว เพื่อเปิดทางให้พรรคที่สนับสนุนการสืบทอดอำนาจ คสช. ได้เข้ามาจัดตั้งรัฐบาลสนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี ด้วยการจบบัญชีจัดตั้งพรรคเล็กไว้เป็นเครือข่าย ได้แก่ พรรคเพื่อธรรม พรรคเพื่อชาติ และพรรคไทยรักษาชาติ เพื่อเก็บตกคะแนนเสียงในการได้ที่นั่งของ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ แล้วมาเข้าร่วมรัฐบาลกับพรรค พท. โดยคาดหวังว่าจะรวบรวมได้เสียงข้างมากในสภา แต่ผลจากการที่พรรคไทยรักษาชาติถูกยุบไปก่อนการเลือกตั้งจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ พท. พ่ายแพ้ พปชร. ในการรวบรวมเสียงข้างมากจัดตั้งรัฐบาล

การเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้นในปี 2562 (The Momentum, 2019) คงเป็นเรื่องยากที่จะมีพรรคการเมืองขนาดใหญ่แบบที่พรรคไทยรักไทย พรรคพลังประชาชน และพรรคเพื่อไทย เคยชนะเลือกตั้งจนได้ที่นั่งเกินกึ่งหนึ่งของสภาผู้แทนราษฎรเหมือนสองทศวรรษที่ผ่านมา ซึ่งนั่นไม่ใช่เพราะพรรคการเมืองภายใต้อิทธิพลของอดีตนายกทักษิณ ฯ มีคะแนนนิยมจากประชาชนลดลง แต่เป็นผลมาจากการออกแบบระบบเลือกตั้งใหม่ของ คสช. ซึ่งมีเรียกคำย่อๆ ว่าระบบ MMA (Mix Member Apportionment) ในภาษาไทยเรียกว่า “ระบบเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสม” ออกแบบโดย มิชัย ฤชุพันธุ์ นักกฎหมายมือทองของคณะรัฐประหารหลายยุค เป้าหมายทางการเมืองของระบบเลือกตั้งแบบ MMA คือไม่ต้องการให้มีพรรคการเมืองเสียงข้างมากแบบเด็ดขาด เพราะต้องการให้เกิดรัฐบาลผสมหลังการเลือกตั้ง ซึ่งจะทำการกลับมาเป็นนายกฯ อีกครั้งของ พล.อ. ประยุทธ์ ฯ สามารถเกิดขึ้นโดยไม่ต้องหืดขึ้นคอนัก ไม่มีพรรคใหญ่ในระบบเลือกตั้ง MMA ระบบเลือกตั้งดังกล่าว มีหัวใจสำคัญอยู่ที่วิธีการคิดที่นั่ง ส.ส. ที่แต่ละพรรคควรจะได้ ก่อนจะไปถึงขั้นของการคำนวณ ส.ส. เรามาดูกันก่อนว่า ส.ส. มีสองแบบ แบบแรก “ส.ส.เขต” ซึ่งก็คือนักการเมืองท้องถิ่นที่ดูแลแต่ละพื้นที่ กับแบบที่สอง คือ “ส.ส. บัญชีรายชื่อ หรือ ส.ส.ปาร์ตี้ลิสต์” ซึ่งเป็นนักการเมืองคนสำคัญของพรรค ดาวรุ่งเฟรีเซนต์เตอร์ของพรรคอยู่ในลิสต์นี้ ยิ่งสำคัญมากก็ยิ่งอยู่ลำดับต้น เมื่อมี ส.ส. สองแบบ การเลือกตั้งในอดีตจึงมีบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เขตไหนพรรคไหนได้คะแนนมากที่สุดก็ได้เก้าอี้ไปสำหรับระบบปัจจุบัน ใช้วิธีการที่นั่ง ส.ส. แบบใหม่คือจะใช้บัตรเลือกตั้งแค่ 1 ใบ นำคะแนนเสียงที่ประชาชนลงคะแนนให้ผู้สมัครทุกพรรคการเมืองใน 350 เขตเลือกตั้งทั่วประเทศมารวมกัน (ไม่ว่าผู้สมัครในเขตนั้นจะชนะหรือแพ้) เมื่อได้คะแนนรวมทั้งประเทศแล้วจะนำมาหารกับจำนวน ส.ส. ทั้งหมดในสภา (500 คน) แล้วนำผลลัพธ์มาหารกับคะแนนทั้งประเทศของแต่ละพรรค ก็จะได้จำนวน ส.ส. ที่แต่ละพรรคพึงได้ จากนั้น นำจำนวนที่ ส.ส. ที่พึงได้ของแต่ละพรรคไปลบกับ ส.ส. แบบแบ่งเขต ก็จะได้จำนวน ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองนั้นๆ ด้วยระบบการเลือกตั้งที่พิสดารซับซ้อน หากพรรคการเมืองใดได้จำนวน ส.ส. แบบแบ่งเขตมาก จะมีโอกาสได้ ส.ส. แบบบัญชีรายน้อยหรือกระทั่งอาจไม่ได้เลย ด้วยกติกาเช่นนี้ส่งผลให้พรรคขนาดใหญ่จะได้ที่นั่ง ส.ส. ลดลง แม้จะได้คะแนนทั้ง

ประเทศเป็นกอบเป็นกำ ขณะที่พรรคขนาดกลางที่มีทุนและเครือข่ายมากพอที่จะส่งผู้สมัคร ส.ส. ลงครบทุกเขตเลือกตั้ง แม้จะแพ้เลือกตั้งแต่คะแนนที่ประชาชนลงให้จะทำให้มีโอกาสได้ที่นั่ง ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อเป็นกอบเป็นกำเช่นกัน

พรรคเพื่อไทยได้รับผลกระทบที่สุด พรรคเพื่อไทย คือพรรคการเมืองที่ได้รับผลกระทบจากระบบการเลือกตั้งแบบ MMA มากที่สุด ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบเลือกตั้งต่างวิเคราะห์ผลการเลือกตั้งไปในทางคล้ายกันว่า การเลือกตั้งภายใต้ระบบใหม่พรรคเพื่อไทยจะได้ ส.ส. ประมาณ 200 คน (น้อยกว่า ส.ว. แต่งตั้งของ คสช. 250 คน) ซึ่งน้อยกว่าจากการเลือกตั้งในปี 2554 ที่ได้ ส.ส. 265 คน แม้พรรคเพื่อไทยจะได้คะแนนเสียงน้อยลง แต่ก็คาดการณ์ได้ว่าการเลือกตั้งในปี 2562 พรรคการเมืองนี้จะยังคงได้ ส.ส. เป็นลำดับที่หนึ่งเหมือนเดิม แต่จะเป็นที่หนึ่งแบบไหนและจะเป็นแกนนำในการจัดตั้งรัฐบาลได้หรือไม่ ด้วยเหตุนี้ พรรคการเมืองต่างๆ จึงต้องเดินยุทธศาสตร์ใหม่ ที่เราได้เห็นการเกิดขึ้นของพรรคการเมืองหน้าใหม่ที่ถูกขนานชื่อกันไปต่างๆ นานาตามมุมมองของแต่ละคนไม่ว่าจะเป็นพรรคเครือข่ายทักษิณ พรรคสาขาเพื่อไทย หรือพรรคฝ่ายประชาธิปไตย โดยมีสามพรรคการเมืองที่ชัดเจนว่าเป็นดอกผลของพรรคเพื่อไทย คือพรรคเพื่อธรรม พรรคเพื่อชาติ และพรรคไทยรักษาชาติ นั่นเพราะชื่อพรรคโลโก้พรรค และแกนนำพรรคของทั้งสามพรรคมีความเกี่ยวข้องกันอย่างยากจะปฏิเสธได้

พรรคที่-น้อง “แยกกันเดิน ร่วมกันดี” การแตกเป็นพรรคสาขาเพื่อไทยถึงสามพรรค ไม่ใช่ทำหน้าที่แค่พรรคจะให้ล่ยามพรรคหลักถูกอุบัติเหตุทางการเมืองให้ยุบพรรค แต่เป็นเพราะกติกาเลือกตั้งแบบใหม่ที่ต้องการให้พรรคการเมืองอ่อนแอ ทำให้พรรคขนาดใหญ่ต้องคิดหาวิธีกวาดเศษคะแนนให้ถูกนับได้มากที่สุด จึงแตกออกกลายเป็นพรรคที่น้อง แต่เป้าหมายเดียวกันคือ โยงเสียงในสภาให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้เพื่อเอาชนะ คสช. โดยใช้ยุทธศาสตร์ “แยกกันเดิน ร่วมกันดี” คาดว่าในการเลือกตั้งตามกติกาใหม่ สี่พรรคที่น้องเครือข่ายทักษิณ จะกำหนดให้พรรคเพื่อไทยเป็นพรรคหลักโดยส่งผู้สมัคร ส.ส. เกรดเอ เพื่อชิงที่นั่งจาก ส.ส. แบบแบ่งเขตเป็นหลัก ขณะที่พรรครองสามพรรคจะส่งผู้สมัครที่ไม่มีพื้นที่ในพรรคหลักลงแข่งขันเพื่อเก็บคะแนนให้ได้ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ ดังนั้นในบางเขตเลือกตั้งจะไม่มีผู้สมัคร ส.ส. ชนกัน อย่างไรก็ตามยังไม่รู้ว่าเมื่อเข้าสู่สนามเลือกตั้งแล้วยุทธศาสตร์ชัดๆ จะหน้าตาเป็นอย่างไร และจะทำให้พรรคเครือข่ายทักษิณ โยงที่นั่งในสภาได้มากแค่ไหน

พรรคแนวร่วมเพื่อไทยคือใคร? “พรรคเพื่อธรรม” มีแกนนำพรรคคนสำคัญคือ สมพงษ์ อมรวิวัฒน์ นลินี ทวีสิน และ พงศกร อรรณนพพร ทั้งสามคนเป็นอดีตรัฐมนตรีและ ส.ส. หลายสมัย ในการประชุมพรรคนัดแรกเลือก จว. เชียงใหม่เป็นสถานที่ประชุมเนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่อยู่ที่นี้

ทั้งนี้พรรคเพื่อธรรมถูกมองว่าได้รับแรงสนับสนุนจากสมชาย วงศ์สวัสดิ์ อดีตนายกฯ และเยาวภา - วงศ์สวัสดิ์ พี่สาวของทักษิณ สำหรับการเลือกตั้งในปี 2562 พรรคเพื่อธรรม ประเมินว่าจะส่งผู้สมัคร ไม่ครบ 350 เขต และคาดว่าจะได้ ส.ส. เกิน 20 ที่นั่ง โดยคาดหวังกับ อดีต ส.ส. ให้ทำคะแนน ในเขตเลือกตั้งให้มากที่สุด

“พรรคเพื่อชาติ” มีแกนนำพรรคคนสำคัญคือ จตุพร พรหมพันธุ์ ประธานแนวร่วม ประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) และ ยงยุทธ ดิยะไพรัช อดีตประธานรัฐสภา พรรค นี้ถูกมองว่าเป็นของกลุ่ม นปช. โดยสถานที่ประชุมนัดแรกจัดขึ้นที่ห้างสรรพสินค้าอิมพีเรียลสำโรง สถานที่รวมตัวสำคัญของกลุ่ม นปช. นอกจากนี้คาดกันว่าหัวหน้าพรรคเพื่อชาติจะเป็น สงคราม กิจเลิศไพโรจน์ อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งเป็นนายทุนคนสำคัญของกลุ่ม นปช. สำหรับการเลือกตั้งในปี 2562 พรรคเพื่อชาติจะส่งผู้สมัครให้ครบ 350 เขต ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็น นักการเมืองท้องถิ่น โดยตั้งเป้าหมายให้ได้เขตเลือกตั้งอย่างน้อยเขตละ 3,000 – 6,000 คะแนน เพื่อหวัง ส.ส. 30 – 60 คน

“ไทยรักษาชาติ” มีอักษรย่อว่า “ทษช.” ซึ่งถูกมองว่าคล้ายกับย่อของทักษิณ ชินวัตร สำหรับ แกนนำคนสำคัญ คือ ปรีชาพล พงษ์พานิช วรรัตน์ เอื้ออภิญญกุล วิม รุ่งวัฒนจินดา มิตติ ดิยะไพรัชและ เยาวเรศ ชินวัตร ฯลฯ แกนนำรวมถึงสมาชิกพรรคส่วนใหญ่เป็นนักการเมืองรุ่นใหม่ซึ่งเป็นลูกหลาน นักการเมืองจากเพื่อไทย รวมทั้งบรรดาอดีต ส.ส. และทีมงานจากพรรคเพื่อไทย นอกจากนี้ยังคาดว่า พานทองแท้ ชินวัตร ลูกชายของอดีตนายกฯ ทักษิณ คือเบื้องหลังคนสำคัญ สำหรับการเลือกตั้งในปี 2562 พรรคไทยรักษาชาติ คาดว่าจะส่งผู้สมัครมากกว่า 100 เขต โดยประเมินว่า จะได้ ส.ส. จาก บัญชีรายชื่อประมาณ 30-40 คน

### 5.3 นโยบายการหาเสียงของพรรคเพื่อไทย

นอกจากการใช้ยุทธศาสตร์ “แยกกันเดิน ร่วมกันดี” ของพรรคเพื่อไทย พรรคเพื่อธรรม และ พรรคเพื่อชาติแล้ว พรรคเพื่อไทยยังได้ชูนโยบายการแก้ปัญหาด้านเศรษฐกิจในทุกระดับตั้งแต่ เกษตรกร ผู้ค้า ธุรกิจเอสเอ็มอี ตลอดจนการต่อยอดคนนโยบายประชานิยมที่เคยทำไว้เช่น โครงการ 30 บาท รักษาทุกโรค การเพิ่มค่าแรงขั้นต่ำให้กับผู้ใช้แรงงานให้ได้มากกว่าวันละ 300 บาท โดยใช้ ประโยชน์ดีในการหาเสียงที่ว่า “อยู่กับเรากระเป๋าตุง อยู่กับลุงกระเป๋าแฟบ”



นโยบายหลัก (พรรคเพื่อไทย, 2562) ประเทศไทยของเราในวันนี้ กำลังเผชิญกับวิกฤตการณ์อย่างที่ไม่เคยประสบมาก่อน ดังที่ปรากฏอยู่นั้น ไม่ว่าจะเป็นทางด้านการเมือง การปกครอง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ทำให้ประเทศไทยไม่พัฒนาไปในแนวทางที่ควรจะเป็น ดังนั้นในวันนี้ประเทศไทยของเรา ต้องได้รับการฟื้นฟูดูแลอย่างทุ่มเทเอาใจใส่ ในการแก้ปัญหาและพัฒนาประเทศอย่างเร่งด่วน โดยการเร่งปฏิรูปในทุกด้าน ด้วยแนวคิดและนโยบายที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลแห่งความเป็นจริง ด้วยความรอบรู้ และด้วยสติปัญญา ที่มีความเข้าใจในปัญหาต่างๆ อย่างแท้จริง พรรคเพื่อไทยจึงรับอาสาพี่น้องประชาชนคนไทยทุกคน เข้ามาแก้ไขวิกฤตการณ์ และฟื้นฟูประเทศ ด้วยแนวนโยบายของพรรคที่เน้นความสำคัญในประเด็นต่อไปนี้

แนวคิดใหม่ ปรับแนวคิดใหม่ทั้งในด้านเป้าหมาย กระบวนการ และวิธีการในการพัฒนาประเทศ เน้นการบริหารเชิงกลยุทธ์ในระดับชาติ โดยใช้สติปัญญาและความรู้ที่สั่งสมมาอย่างยาวนานอย่างต่อเนื่อง ร่วมกับวิสัยทัศน์ที่มองโลกจากความเป็นจริงเป็นพื้นฐาน เพื่อปรับเปลี่ยนองคาพยพทุกส่วนในสังคม ให้ก้าวหน้าไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองอย่างสมดุลและยั่งยืน

ปรับเปลี่ยนการบริหาร ปรับเปลี่ยน โครงสร้างและกลไกการทำงานของภาครัฐ ให้เกิดประสิทธิภาพ ปรับปรุงทัศนคติ วิธีคิด และวิธีปฏิบัติงานของข้าราชการ รวมทั้งเปลี่ยนแปลงบทบาทของภาครัฐ จากการควบคุมมาเป็นการสนับสนุน และเอื้ออำนวยความสะดวกแก่ภาคเอกชน ให้มีศักยภาพในการแข่งขันกับนานาประเทศ และเป็นประโยชน์ต่อภาคประชาชนในด้านบริการสาธารณะ รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเป็นการมีส่วนร่วม เน้นการพัฒนาและปฏิรูปการเมืองอย่างต่อเนื่อง

ปฏิรูปภาคเอกชน ส่งเสริมให้เกิดการปฏิรูปกิจการในภาคเอกชน เพื่อเพิ่มศักยภาพทางด้านการผลิต ทั้งในส่วนของเกษตรกรรม อุตสาหกรรม การเกษตรพาณิชยกรรม และการให้บริการ โดยส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพสูง และมีประสิทธิผลอย่างแท้จริง ครอบคลุมกิจการธุรกิจทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ให้เกิดคุณภาพในระดับมาตรฐานที่จะแข่งขันในกรอบของการค้าเสรีที่เป็นธรรม อันจะนำไปสู่การกระจายความมั่งคั่งในส่วนต่างๆ โดยประสานพลังภาคเอกชนกับภาครัฐภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ถูกต้อง

ฟื้นฟูสังคม ให้ชุมชนมีความเข้มแข็งและสามารถยืนหยัดได้ด้วยตนเอง เสริมสร้างจิตสำนึกแห่งการอยู่ร่วมกันด้วยความเกื้อกูล ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และร่วมมือทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวม ส่งเสริมวัฒนธรรมอันดีงามและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก



โดยมีจุดยืนทางความคิดเป็นของตนเอง และสามารถเลือกเอาข้อดีของกระแสโลกมาใช้ เพื่อให้ก่อประโยชน์กับสังคมไทยทุกด้าน

พัฒนาคุณภาพชีวิต เน้นการพัฒนามนุษย์ให้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน โดยผ่านกลไกของการปฏิรูปราชการการศึกษา การสาธารณสุข สวัสดิการสังคม ภาษี วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีและมีคุณภาพ การกระจายอำนาจการปกครอง การมีสิทธิมีเสียงและการมีส่วนร่วมของประชาชน ในชุมชน ในการกำหนดวิถีชีวิตและกระบวนการสร้างความผาสุกของตนเอง

สนับสนุนให้แต่ละกลุ่มของสังคม ใช้จุดเด่นจากลักษณะสังคมทั้งสามประเภท ที่เป็นแนวโน้มของโลกทั้งสังคมเกษตร สังคมอุตสาหกรรม และสังคมข้อมูลข่าวสาร มาผนึกกันอย่างกลมกลืน เพื่อก่อประโยชน์ให้กับสังคมไทย

พรรคเพื่อไทยจะใช้แนวคิดดังกล่าวมาเป็นพื้นฐานในการดำเนินนโยบาย ภายใต้กรอบภูมิปัญญาที่สั่งสมมาในประวัติศาสตร์ เพื่อฟื้นฟูและปฏิรูปประเทศไทยไปสู่การเป็นประชาธิปไตยที่มีเกียรติและศักดิ์ศรี โดยมีระบอบการเมืองที่เป็นประชาธิปไตยอันสมบูรณ์อย่างแท้จริง

### 5.3.1 นโยบายการเมือง

นโยบายทางการเมืองของพรรคเพื่อไทยนั้น มุ่งเน้นเกิดทุนสถาบันพระมหากษัตริย์ ด้วยความจงรักภักดี สร้างความเข้มแข็งแก่สถาบันชาติ ทำงานบำรุงเสริมสร้างสถาบันศาสนา และรักษาไว้ซึ่งการปกครองของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทุกอย่างก้าวแห่งการดำเนินงานทางการเมืองของพรรคจักร่างไว้ซึ่งความสมบูรณ์ของบูรณภาพแห่งอาณาเขตอันเป็นราชอาณาจักรไทย และความเป็นเอกราชทั้งหมดทั้งปวงของประเทศสยามแห่งความเป็นชาติไทย เพื่อให้เกิดความเจริญแก่ชาติบ้านเมือง และความสมบูรณ์พูนสุขอันจะเกิดมี เกิดเป็น แก่ปวงชนชาวไทยทุกคนพรรคเพื่อไทยจักวางรากฐานแห่งความเป็นประชาธิปไตยให้เกิดแก่สังคมไทย ส่งเสริมให้ประชาชนได้พัฒนาองค์ความรู้ในระบอบประชาธิปไตยให้เข้าใจ ในหมู่ประชาชน ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาของระบบการเมืองในระบอบประชาธิปไตยให้เป็นพื้นฐาน ในการพัฒนาชาติบ้านเมือง ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชนชาวไทยทุกคน ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนชาวไทยยึดมั่นและศรัทธาในระบอบประชาธิปไตยอันเป็นหัวใจสำคัญของการอยู่ร่วมกันในชาติพรรคเพื่อไทยจักวางรากฐาน

แห่งความเป็นประชาธิปไตยให้เกิดแก่สังคมไทย ส่งเสริมให้ประชาชนได้พัฒนาองค์ความรู้ในระบอบประชาธิปไตยให้เข้าใจในหมู่ประชาชน ทั้งนี้ เพื่อการพัฒนาของระบบการเมืองในระบอบประชาธิปไตยให้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาชาติบ้านเมือง ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชนชาวไทยทุกคน ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนชาวไทยยึดมั่นและศรัทธาในระบอบประชาธิปไตยอันเป็นหัวใจสำคัญของการอยู่ร่วมกันในชาติ (พรรคเพื่อไทย, 2562)

### 5.3.2 นโยบายการบริหาร

พรรคเพื่อไทยมีนโยบายในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการบริหารที่สำคัญ คือปรับเปลี่ยนกลไกการทำงานของภาครัฐให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ด้วยการปรับปรุงวิถีคิดและทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานบนพื้นฐานของหลักการการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและสาธารณชนการพัฒนากระบวนการ เป็นนโยบายการบริหารที่มีความสำคัญเร่งด่วน พรรคมีเจตนารมณ์ที่จะพัฒนาระบบราชการต่อเนื่องจากการปฏิรูปราชการเมื่อ พ.ศ. 2546 เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงบทบาทของภาครัฐจากผู้ปฏิบัติและควบคุม มาเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของภาคเอกชน และภาคประชาชนอย่างแท้จริง โดยปรับปรุงการบริหารจัดการ ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีหลักการสมเหตุ สมผล มีความรับผิดชอบ การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ การสร้างความโปร่งใสเปิดเผยของระบบราชการ โดยเฉพาะความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการ และการบริหารจัดการที่สามารถคาดคะเนผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจนปรับเปลี่ยนแนวความคิดของการบริหารราชการที่มีลักษณะของการปกครอง มาเป็นการบริหารราชการในเชิงของการพัฒนาโดยประสานความร่วมมือของหน่วยราชการทุกหน่วย ให้สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพในทิศทางเดียวกัน ทำให้ระบบราชการมีขนาดเล็กกลง แต่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น มีโครงสร้างที่กระชับเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน สามารถตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยให้มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับประชาชนมากขึ้น มีความรวดเร็วต่อการตอบสนองความต้องการของประชาชนยิ่งขึ้น มีคุณภาพของงานบริการในระดับมาตรฐานสากล มีการสร้างนวัตกรรมการทำงานอย่างประหยัดมีประสิทธิภาพ สามารถวัดความพึงพอใจของประชาชนได้ เน้นการพัฒนาทั้งคนและระบบ โดยให้งานบริการสาธารณะสิ้นสุดที่ระดับชุมชนให้มากที่สุดพรรคมุ่งให้ข้าราชการมีทัศนคติที่เอื้อต่องานบริการประชาชนยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ไม่ยึดถือกฎระเบียบจนสร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน มีความห่วง

ทรัพย์สินสาธารณะ มีความซื่อสัตย์ขยันอดทน มีขวัญกำลังใจ และมีภาวะผู้นำในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดทั้งการริเริ่มระบบราชการที่เน้นการจัดจ้าง โดยการทำสัญญาที่สามารถประเมินผลงานได้ด้วยระบบคุณธรรม และให้หลักประกันความมั่นคงบนพื้นฐานของความรู้ความสามารถและผลงานสาธารณะ นโยบายการกระจายอำนาจการบริหาร พรรคจะส่งเสริมการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่ส่วนท้องถิ่น โดยจะต้องให้ความสำคัญกับการจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่น ต้องมีการกระจายอำนาจทางการคลังให้กับท้องถิ่นให้สามารถจัดการบริหารงบประมาณของตนเองได้อย่างอิสระมากขึ้นในขณะเดียวกันก็จะเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละท้องถิ่น รวมถึงการมีอิสระในการจัดการด้านงบประมาณของท้องถิ่น การแสวงหารายได้และการจัดการทรัพย์สินของท้องถิ่น (พรรคเพื่อไทย, 2562)

### 5.3.3 นโยบายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

พรรคเพื่อไทยมีนโยบายในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการบริหารที่สำคัญ คือปรับเปลี่ยนกลไกการทำงานของภาครัฐให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ด้วยการปรับปรุงวิถีคิดและทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน บนพื้นฐานของหลักการการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน การพัฒนาระบบราชการ เป็นนโยบายการบริหารที่มีความสำคัญเร่งด่วน พรรคมีเจตนารมณ์ที่จะพัฒนาระบบราชการต่อเนื่องจากการปฏิรูปราชการเมื่อ พ.ศ. 2546 เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงบทบาทของภาครัฐจากผู้ปฏิบัติและควบคุม มาเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของภาคเอกชน และภาคประชาชนอย่างแท้จริง โดยปรับปรุงการบริหารจัดการ ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีหลักการสมเหตุ สมผล มีความรับผิดชอบ การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ การสร้างความโปร่งใสเปิดเผยของระบบราชการ โดยเฉพาะความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการ และการบริหารจัดการที่สามารถคาดคะเนผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจนปรับเปลี่ยนแนวความคิดของการบริหารราชการที่มีลักษณะของการปกครอง มาเป็นการบริหารราชการในเชิงของการพัฒนา โดยประสานความร่วมมือของหน่วยราชการทุกหน่วย ให้สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพในทิศทางเดียวกัน ทำให้ระบบราชการมีขนาดเล็กลง แต่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น มีโครงสร้างที่กระชับเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน สามารถตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยให้มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับประชาชนมากขึ้น มีความรวดเร็วต่อการตอบสนอง

ความต้องการของประชาชนยิ่งขึ้น มีคุณภาพของงานบริการในระดับมาตรฐานสากล มีการสร้างนวัตกรรมการทำงานอย่างประหยัคมีประสิทธิภาพ สามารถวัดความพึงพอใจของประชาชนได้ เน้นการพัฒนาทั้งคนและระบบ โดยให้งานบริการสาธารณะสิ้นสุดที่ระดับชุมชนให้มากที่สุด พรคมุ่งให้ข้าราชการมีทัศนคติที่เอื้อต่องานบริการประชาชน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ไม่ยึดถือกฎระเบียบจนสร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน มีความห่วงหาพันทรพีสินสาธารณะ มีความซื่อสัตย์ขยันอดทน มีขวัญกำลังใจ และมีภาวะผู้นำในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดทั้งการริเริ่มระบบราชการที่เน้นการจัดจ้าง โดยการทำสัญญาที่สามารถประเมินผลงานได้ด้วยระบบคุณธรรม และให้หลักประกันความมั่นคงบนพื้นฐานของความรู้ความสามารถและผลงานสาธารณะ นโยบายการกระจายอำนาจการบริหาร พรคมจะส่งเสริมการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่ส่วนท้องถิ่น โดยจะต้องให้ความสำคัญกับการจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่น ต้องมีการกระจายอำนาจทางการคลังให้กับท้องถิ่นให้สามารถจัดการบริหารงบประมาณของตนเองได้อย่างอิสระมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็จะเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละท้องถิ่น รวมถึงการมีอิสระในการจัดการด้านงบประมาณของท้องถิ่น การแสวงหารายได้และการจัดการทรพีสินของท้องถิ่น (พรคมเพื่อไทย, 2562)

#### 5.3.4 นโยบายพลังงาน

พรคมเพื่อไทยได้ตระหนักถึงวิกฤตการณ์น้ำมัน อันเป็นภาวะการณ์ที่กำลังการผลิตน้ำมันของโลกเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคอยู่ในระดับสูง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าโลกเราในเวลานี้ไม่อาจอยู่ในสถานะที่จะพึ่งพาน้ำมันเป็นแหล่งให้พลังงานหลักในระยะยาวอีกต่อไป ปัญหาวิกฤตการณ์น้ำมันที่เกิดขึ้นได้ส่งผลกระทบต่อประเทศต่างๆ ที่ต้องพึ่งพาพลังงานนำเข้า รวมถึงประเทศไทย พรคมจึงเล็งเห็นความจำเป็นที่ประเทศไทยควรเตรียมนโยบายการพัฒนาแหล่งพลังงานทางเลือกอื่นๆ เพื่อเป็นการทดแทนน้ำมันยุทธศาสตร์การแก้ปัญหาพลังงานของพรคมเพื่อไทย ได้มีการกำหนดเป้าหมายหลัก คือการเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียนเชิงพาณิชย์ให้เพิ่มมากขึ้น โดยเน้นเทคโนโลยีด้านการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาเทคโนโลยีส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน พรคมยังเล็งเห็นการสร้างควมมั่นคงด้านพลังงาน มุ่งเน้นการปรับประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางพลังงานของภูมิภาค นอกจากนี้พรคมยังมีนโยบายมุ่งเน้นการเสริมสร้างศักยภาพด้านองค์ความรู้ทางด้านเชื้อเพลิงและพัฒนาเทคโนโลยีเชื้อเพลิง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาแหล่งพลังงานทางเลือก โดยการส่งเสริมความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาค พรคมมีแนวทางในการวางโครงสร้างระบบการบริหารพลังงานรูปแบบใหม่

เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยอาศัยแนวคิดการพัฒนาการบริหารด้านคุณภาพ ระบบวางแผน ยุทธศาสตร์ ระบบวิธีปฏิบัติงาน และระบบบริหารบุคคล (พรรคเพื่อไทย, 2562)

### 5.3.5 นโยบายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ในปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมถือเป็นปัญหาหลัก ที่ส่งผลกระทบต่อพี่น้องชาวไทยทุกคน โดยที่ปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นปัญหาเรื้อรัง จากอดีตสู่ปัจจุบันตลอดจนถึงอนาคต สังคมไทยส่วนใหญ่ ยังมิได้ตระหนักถึงสาเหตุของการเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมว่า แท้จริงแล้วต้นเหตุของปัญหาเริ่มจากมนุษย์ทุกคน การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้องคือการแบ่งแนวทางในการแก้ปัญหาทั้งระดับ ต้นเหตุและปลายเหตุพรรคจะส่งเสริมการปรับปรุงคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน ส่งเสริมเพิ่มปริมาณพื้นที่ป่าไม้ โดยการจัดการการปลูกป่าถาวรอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มต้นทำจากภาครัฐและขอความร่วมมือจากภาคเอกชน ส่งเสริมให้การอยู่ร่วมกันของชุมชน และพื้นที่ป่าไม้เป็นไปโดยถูกต้อง มีการดูแลจัดการทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุดและยั่งยืน ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความรู้และความเข้าใจอย่างถูกต้องในปัญหาภาวะโลกร้อน ผลกระทบ และวิธีการดำเนินการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน รวมถึงการร่วมมือในการดำเนินการ กับนานาชาติเพื่อแก้ไขภาวะโลกร้อน ปลูกฝังการจัดการปัญหาน้ำท่วม และภัยแล้ง ที่เกิดขึ้นเป็นประจำทุกปี และต้องแก้ปัญหาทุกปี ให้เป็นการแก้ปัญหาแบบยั่งยืนและถาวร และป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเหล่านี้ซ้ำแล้วซ้ำอีก โดยส่งเสริมหน่วยงานที่บริหารระบบการจัดการทรัพยากรน้ำรับเป็น ผู้ดำเนินงาน จัดทำแผนแม่บทการฟื้นฟูทรัพยากรดิน การอนุรักษ์ทรัพยากรดินส่งเสริมให้มีการ ใช้พลังงานทดแทนและพลังงานสะอาด ก๊าซ NGV ไบโอดีเซล พร้อมทั้งรณรงค์ให้ลดปริมาณการใช้น้ำมัน มีนโยบายในการส่งเสริมการปลูกพืชผลการเกษตรในกลุ่มพลังงาน เช่น มันสำปะหลัง อ้อย ถั่วเหลือง หรือสบู่ดำ ส่งเสริมการพัฒนาการใช้พลังงานทางเลือกอย่างจริงจังให้เป็นรูปธรรม เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม เป็นต้น (พรรคเพื่อไทย, 2562)

### 5.3.6 นโยบายเกษตร

เกษตรกรรมเป็นหัวใจของระบบเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งนอกจากเป็นภาคเศรษฐกิจ มูลฐานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบเศรษฐกิจรากหญ้า เกษตรกรรมยังเป็นวิถีชีวิต วัฒนธรรมและมรดกอันมีคุณค่าที่ตกทอดกันมาของชาวไทยแต่โบราณพรรคมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการรักษาคุณค่าและสร้างเสริมมูลค่าเพิ่มภาคเกษตรกรรมด้วยการปฏิรูปโครงสร้างการผลิตจากเดิม ไปสู่



เกษตรกรรมที่ส่งเสริมการปลูกพืชเพื่อการอุปโภคและบริโภค พืชเพื่อผลิตพลังงานทดแทน การปรับพื้นที่การเกษตรให้เหมาะสมกับประเภทของพืชเศรษฐกิจ ส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกลการเกษตร เกษตรกรรมที่ใช้น้ำน้อย การสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยอุตสาหกรรมเกษตร โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และเหมาะสม เพื่อเสริมสร้างรากฐานของระบบเกษตรกรรม อันเป็นภาคการผลิตพื้นฐานที่สำคัญยิ่งต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ให้แข็งแกร่งมีความยืดหยุ่นต่อความผันผวนของระบบเศรษฐกิจโลก ด้วยแนวคิดในการพัฒนาเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นและความมั่นคงของเหล่าพี่น้องเกษตรกรอย่างแท้จริงตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง (พรรคเพื่อไทย, 2562)

### 5.3.7 นโยบายการศึกษา

การพัฒนาการศึกษาของประชาชนไทย คือ หัวใจของทางออกในทุกปัญหาของการพัฒนาประเทศ พรรคเพื่อไทยเล็งเห็นว่าการศึกษาคือหัวใจสำคัญของทุกองคาพยพแห่งการพัฒนาในทุกภาคส่วนการวางรากฐานโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษาผู้สังคมนไทย จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาให้ระบบการศึกษาไทย มีคุณภาพและความมั่นคงยั่งยืน เป็นโครงสร้างหลักของการพัฒนาประเทศ โดยเน้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ เช่น Video Conference, One-Laptop-per Child, Course Ware ฯลฯ เน้นการให้ทุนการศึกษา และการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา เพื่อแบ่งเบาภาระผู้ปกครองและช่วยให้เด็กและเยาวชนไทยมีโอกาสได้เรียนต่อ รวมทั้งส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนเกิดการเรียนรู้ ด้วยปัญญาอย่างแท้จริง ไม่ใช่มีแต่ความรู้เพียงเท่านั้น นอกจากนี้ยังเน้นการเสริมสร้างวินัยแห่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสู่วินัยแห่งปัญญาต่อยอดถึงการ ใช้ปัญญา มาพัฒนาสู่ความคิดที่สร้างสรรค์ นำพาความเจริญก้าวหน้าสู่สังคมนไทย มีความจำเป็นที่ต้องเข้าใจถึงหลักเกณฑ์แก่นแท้ของปรัชญาทางการศึกษา คือ การเรียนรู้และการศึกษาเกิดขึ้นได้ทุกที่ในทุกวินาทีของชีวิตพรรคเพื่อไทย มุ่งเน้นในการพัฒนาศักยภาพและมาตรฐานทางการศึกษา โดยการเร่งพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษาให้ได้มาตรฐาน และมีความเท่าเทียมกันของโอกาส ที่จะเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเดียวกัน เพื่อเป็นการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ อันเป็นปัจจัยสำคัญที่จะขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาต่างๆ ของประเทศให้ได้มีมาตรฐานและคุณภาพของการศึกษา ให้กระจายสู่บุคลากรของชาติในทุกภาคส่วน รวมถึงการปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาให้ทันสมัย โดยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ในทุกๆ ด้านแห่งองค์ความรู้ และข้อมูลข่าวสารต่างๆ รวมถึงวิทยาการแขนงต่างๆ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นของสถานการณ์โลกปัจจุบัน เพื่อให้ระบบการศึกษาของไทย สามารถก้าวนำสู่ประชาชนให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมอุดมปัญญา สังคม



แห่งเหตุและผล สังคมแห่งความรู้เท่าทันสถานการณ์ และที่สุดนั้นเพื่อประชาชนชาวไทยจะเป็นผู้ที่รู้เท่าทันพลวัตแห่งสถานการณ์ที่ทันทั่วทั้ง (พรรคเพื่อไทย, 2562)

### 5.3.8 นโยบายวัฒนธรรมและความนิยมในความเป็นชาติ

พรรคเพื่อไทยมีความมุ่งมั่นที่จะเน้นให้เยาวชนไทยและพี่น้องประชาชนชาวไทยตระหนักถึงความสำคัญของประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมไทยอันดีงาม และเป็นเอกลักษณ์ที่โดดเด่นของชาติไทย มาแต่อดีตกาล พรรคมีนโยบายดำเนินการ โครงการวัฒนธรรมนำไทย เพื่อส่งเสริมให้พี่น้องชาวไทยมีความภูมิใจและรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมวัฒนธรรมของชาติ เพื่อให้เกิดความรู้สึกของความนิยมในชาติ รักชาติ ไม่ใช่แค่ลัทธิ และภาคภูมิใจในความเป็นคนไทย แต่เข้าใจโลกและความเชื่อมโยงของโลก รวมทั้งพลวัตที่เกิดอย่างรวดเร็ว เมื่อวัฒนธรรมอันดีงามและค่านิยมที่เหมาะสมและถูกต้องเหล่านี้ ถูกปลุกฝังลงในจิตสำนึกของปวงชนชาวไทยทุกคน ความสามัคคี ความสมัครสมานความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน และความรักในความเป็นชาติไทยที่มีอยู่ในจิตสำนึกของประชาชนคนไทยทุกคน จะส่งเสริมให้เกิดแรงบันดาลใจในการพัฒนาชาติไปสู่ความทัดเทียมและความเป็นผู้นำในเหล่าอารยะประเทศ (พรรคเพื่อไทย, 2562)

### 5.3.9 นโยบายสาธารณสุข

พรรคเพื่อไทยมีนโยบายที่ชัดเจน ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนไทย ทั้ง 3 ด้าน คือ สุขภาพกาย (Physical Health) สุขภาพจิต (Mental Health) และ วุฒิปัญญา (Intellectual Health) โดยจะเร่งรัดการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุข ที่มีมาตรฐานและคุณภาพทั้งในภาครัฐและเอกชน ส่งเสริมการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ให้มีคุณภาพและพอเพียงต่อภารกิจ รวมทั้งจัดให้มีการกระจายบุคลากรที่เหมาะสม ขยายงานสาธารณสุขมูลฐาน ในชนบท โดยสนับสนุนองค์กรชุมชน สถาบันครอบครัว อาสาสมัครสาธารณสุข ให้มีความรู้และบทบาทในการส่งเสริมเวชศาสตร์เชิงป้องกันและดูแลสุขภาพอนามัยของประชาชน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ขยายผลให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในพฤติกรรมสุขภาพที่ถูกต้อง ส่งเสริมการดูแลสุขภาพของตนเอง รวมทั้งการป้องกันโรค ป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดต่อร้ายแรง รวมทั้งการควบคุมป้องกันการแพร่ระบาดของโรคเอดส์ในกลุ่มเสี่ยงทุกกลุ่ม ดูแลรักษาและพัฒนาศักยภาพของผู้ติดเชื้อผู้ป่วย ครอบครัวและชุมชน ให้รู้จักการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง เฝ้าระวังและตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน ให้อยู่ในระดับมาตรฐาน

ความปลอดภัย ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยมีสุขภาพและพละนาถัที่สมบูรณ์แข็งแรงด้วยการออกกำลังกาย อันเป็นการลดต้นทุนของการแก้ปัญหาสุขภาพในระยะยาวของประเทศพัฒนาระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ให้ทั่วถึงทุกกลุ่มผู้รับบริการและขยายประเภทของการเจ็บป่วย ตลอดจนส่งเสริมการนำเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุขที่ทันสมัย และคุ้มค่าต่อการให้บริการมาใช้ให้แพร่หลาย และให้ความสำคัญต่อการวิจัยกับการพัฒนาของภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อพัฒนาระบบรูปแบบและเทคโนโลยีทางการแพทย์กับการบริการสาธารณสุขอย่างจริงจัง ทั้งนี้ เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพชีวิตด้านสาธารณสุขของประชาชนชาวไทยให้ได้มาตรฐานสากล รวมถึงการส่งเสริมและสนับสนุนการแพทย์แผนไทย และการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการแพทย์ให้เป็นมาตรฐานและให้ได้รับการรับรอง (พรรคเพื่อไทย, 2562)

### 5.3.10 นโยบายด้านแรงงานการสร้างงานและสวัสดิการสังคม

พรรคเพื่อไทยตระหนักถึงปัญหาแรงงานและการว่างงานในภาคอุตสาหกรรมแรงงาน อันเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ พรรคมีนโยบายการสร้างตำแหน่งงาน โดยการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดเล็และขนาดกลาง ตลอดจนการสนับสนุนการส่งออกให้เป็นการขยายฐานผลิต เพื่อให้เกิดความเจริญเติบโตในธุรกิจและฐานการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้เป็นแกนในการสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและมีบทบาทสำคัญในการดึงดูดเงินลงทุนจากต่างประเทศเข้าสู่ประเทศ ซึ่งจะมีส่วนเสริมสร้างสภาพคล่องให้กับระบบและเป็นกลไกสำคัญในการกระจายการลงทุนและฐานการผลิตออกสู่ภาคต่างๆ ของประเทศ เพื่อรองรับการจ้างงานในแต่ละท้องถิ่น นอกจากนี้พรรคยังมีนโยบายเร่งส่งเสริมการฝึกทักษะพัฒนาอาชีพสำหรับแรงงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพของแรงงานให้เป็นแรงงานที่มีทักษะฝีมือและคุณภาพเพื่อเพิ่มรายได้ในภาคการจ้างของแรงงานฝีมือเป็นยุทธศาสตร์ในการเพิ่มศักยภาพของแรงงานภายในประเทศ และพรรคมีนโยบายในการส่งเสริมแรงงานที่มีทักษะฝีมือเหล่านี้ออกไปสู่ภาคบริการต่างๆ ภายนอกประเทศ เพื่อส่งเสริมศักยภาพแรงงานไทยสู่ตลาดแรงงานโลกทั้งนี้เพื่อเป็นการกระตุ้นการนำเข้าเม็ดเงินจากภายนอกสู่ภายในประเทศพรรคจะผลักดันให้เกิดระบบสวัสดิการสังคม ที่ครอบคลุมและยุติธรรมแก่ผู้ที่ส่งเงินประกันสังคมให้แก่ภาครัฐในทุกสาขาอาชีพ ตลอดจนเร่งรัดกฎหมายเกี่ยวกับแรงงานสวัสดิการสังคม และแนวทางในการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการสังคมประเภทต่างๆ เพื่อยกระดับคุณภาพของสิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกันตนกับกองทุนประกันสังคมให้เกิดประสิทธิภาพและมีความคล่องตัว รวมถึงพรรค มีแนวทางเสริมสร้างระบบประกันการว่างงาน ให้เกิดประสิทธิภาพ และแก้ไขกฎหมายด้านแรงงานให้เกิดความเป็นธรรมพรรคเพื่อไทยมีนโยบายบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว

โดยการใช้ระบบบริหารงานทะเบียนและลดขั้นตอนความยุ่งยากของการขออนุญาตของแรงงานต่าง  
 ค้ารวมถึงการจัดระเบียบและขอบเขตเศรษฐกิจพิเศษด้านแรงงาน ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างความมั่นคง  
 แก่แรงงานในทุกประเภท เพื่อให้ได้มาตรฐานและคุณภาพความปลอดภัยสูงสุด (พรรคเพื่อไทย,  
 2562)

### 5.3.11 นโยบายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พรรคเห็นความสำคัญของการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วิทยาศาสตร์  
 พื้นฐานเพื่อชีวิตประจำวันระดับชาวบ้าน วิทยาศาสตร์เพื่อการประกอบอาชีพทำกิน วิทยาศาสตร์  
 ประยุกต์ จนถึงวิทยาศาสตร์ก้าวหน้า จึงจำเป็นต้องมีนโยบายเร่งพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์  
 และเทคโนโลยี ให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ ส่งเสริมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และ  
 เทคโนโลยีในด้านการวิจัยและพัฒนา อาทิเช่น ไบโอเทคโนโลยี ไบโอมедиเทค ออโตเมชัน  
 เทคโนโลยี และนาโนเทคโนโลยี เพื่อให้เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งในด้าน  
 อุตสาหกรรมและเกษตรกรรม ส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศในการวิจัยและพัฒนา  
 ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 ให้เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การยกระดับขีดความสามารถของ  
 เทคโนโลยี การรับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ตลอดจนการรองรับการถ่ายทอดทักษะ รวมไปถึงการให้  
 การคุ้มครองต่อสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา การใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อประโยชน์  
 ต่อชุมชนทั้งในทางสังคมและเศรษฐกิจ โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์ของความหลากหลาย  
 ทางชีวภาพ ให้บังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและชุมชนท้องถิ่นต่างๆ อย่างเป็นธรรมและ  
 สมดุลส่งเสริมและพัฒนาพลังงานทดแทนเพื่อลดการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ โดยคำนึงถึง  
 ประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ สังคม และการอนุรักษ์อย่างเป็นธรรม โดยยึดหลักการของการพัฒนา  
 อย่างยั่งยืนยึดมั่นในหลักการของการแก้ไขปัญหามลพิษต่างๆ ที่กำหนดให้ผู้ใดก่อความเสียหายเป็น  
 ผู้รับผิดชอบ โดยบังคับใช้กฎหมายต่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการป้องกันมิให้เกิดมลพิษ  
 อย่างจริงจัง รวมทั้งสนับสนุนบทบาทของชุมชนและองค์กรพัฒนาเอกชนให้มีส่วนร่วมกับรัฐในการ  
 แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและมลพิษร่วมกัน ส่งเสริม การใช้เทคโนโลยีที่สะอาดและปราศจากมลภาวะ  
 ให้มีบทบาทต่อการดำรงชีวิตให้มากขึ้น รวมทั้งส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีจากทรัพยากรธรรมชาติ  
 เพื่อลดการพึ่งพา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติโดยไม่จำเป็น (พรรคเพื่อไทย, 2562)

### 5.3.12 นโยบายการต่างประเทศ

พรรคมุ่งเน้นนโยบายการต่างประเทศที่เป็นมิตรกับนานาประเทศ มุ่งมั่นเสริมสร้างความร่วมมือกับนานาประเทศในการดำเนินงานด้านการเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่เชื่อมั่นของนานาประเทศ ยึดมั่นต่อพันธกรณีของไทย ตามกฎหมายระหว่างประเทศ กฎบัตรสหประชาชาติ ความร่วมมือระหว่างประเทศและความร่วมมือต่างๆ ซึ่งไทยเป็นภาคีสมาชิกทั้งระดับทวิภาคีและพหุภาคี สนับสนุนการแก้ปัญหาประชาคมโลก ด้วยวิธีการสันติ รวมทั้งการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนตามหลักการของระบอบประชาธิปไตย ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีและความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและกับนานาชาติ ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก ส่งเสริมและพัฒนาความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา เพื่อเสริมสร้างความใกล้ชิดระหว่างกัน สนับสนุนการจัดทำข้อตกลงการค้าเสรี ในกรอบพหุภาคีและทวิภาคี โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนสูงสุด เป็นสำคัญประเทศไทยต้องมีความสัมพันธ์กับนานาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นในระดับภูมิภาค หรือระดับโลก ซึ่งในปัจจุบันทุกประเทศมีความเกี่ยวพันกันทั้งในแง่ของเศรษฐกิจ การเมือง และความมั่นคง การกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งย่อมมีผลกระทบต่ออีกสิ่งหนึ่งไปด้วย และจะต้องเป็นสิ่งที่นานาประเทศให้การยอมรับจึงจะมีการพัฒนาความสัมพันธ์กับนานาประเทศได้เป็นอย่างดี ฉะนั้น การพัฒนาประเทศให้ไปสู่ความเป็นสากลหรือเป็นที่ยอมรับของนานาประเทศจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศเช่นกันพรรคจะดำเนินนโยบายต่างประเทศเชิงรุก โดยการส่งเสริมการขยายสัมพันธ์ไมตรี และความสัมพันธ์กับนานาประเทศ ทั้งด้านการเมือง ความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เสริมสร้างมิตรภาพความสัมพันธ์ระหว่างประเทศทั้งภาครัฐและเอกชน สนับสนุนการค้าระหว่างประเทศให้เข้าถึงประชาชนในระดับรากหญ้า สนับสนุนและส่งเสริมกรอบความร่วมมือ (ACMECS) อิระวดี-เจ้าพระยา-แม่น้ำโขง เสริมสร้างความเข้มแข็งระดับภูมิภาค ส่งเสริมให้คนไทยมีบทบาทสำคัญในเวทีโลกและองค์กรต่างๆ ระดับโลก ขยายความช่วยเหลือเพื่อนบ้าน (NEDA) (พรรคเพื่อไทย, 2562)

### 5.3.13 นโยบายการพัฒนาสังคมและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

พรรคเพื่อไทยมีความเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่าทรัพยากรมนุษย์ คือปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาศักยภาพของประเทศ การพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ ต้องเริ่มจากการพัฒนารากฐานทางอารมณ์และสติปัญญาให้เข้าใจในเหตุและผล ตลอดจนความสำคัญของการศึกษา และการรับรู้ข้อมูล

ข่าวสารที่ถูกต้องและทันสมัย เพื่อปรับให้คนไทยเป็นสังคมอุดมปัญญาและเหตุผล เน้นระบบการฝึกอบรม Training ในระดับหมู่บ้านและชุมชน Training ให้ผู้ใช้แรงงาน เพื่อเพิ่มความชำนาญ เพิ่มโอกาสและรายได้ที่มากกว่าค่าจ้างขั้นต่ำ ตลอดจนส่งเสริมการ Training ในระดับอาชีพ และขั้นสูงเมื่อชาวไทยมีมาตรฐานของสังคมอุดมปัญญา ที่พัฒนาคนจากภาคส่วนของอารมณ์ กระตุ้นให้เกิดความอยากเรียนรู้ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ดี ถูกต้องและทันสมัย จะนำไปสู่การประมวลทางความคิด ให้เกิดการพัฒนาด้านสติปัญญาให้ยอมรับในความมีเหตุและมีผล เมื่อนั้นสังคมไทยจะมีความมั่นคงและเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น นอกเหนือจากการมีเหตุมีผลของคนในสังคม อันเป็นส่วนประกอบที่เล็กที่สุด ที่จะก่อให้เกิดการเคารพสิทธิของการอยู่ร่วมกันของมนุษย์ การพัฒนาจากรากฐานทางปัญญา จะนำมาสู่การพัฒนารากฐานของการอยู่ร่วมกันของบุคคล นับจากความ เป็นครอบครัวสู่ความเป็นชาติ ความสุขที่เกิดขึ้นจากการยอมรับในสิทธิของกันและกัน จะนำพา ความสงบสุขมาสู่สังคมไทย เพื่อให้ชาวไทยทุกคนมีความสุข มีเกียรติ มีศักดิ์ศรีของความเป็นประชาชน คนไทย มีความอบอุ่น ความเอื้ออาทรและเกื้อกูลเกี่ยวพันกันในสังคมไทย จากความเป็นตัวตน สู่คนรอบข้าง จากคนรอบข้างสู่ความเป็นครอบครัว จากความเป็นครอบครัวสู่ชุมชน จากความเป็น ชุมชนสู่ความเป็นท้องถิ่น จากความเป็นท้องถิ่นสู่ภูมิภาค จากความเป็นภูมิภาคสู่ความ เป็นหนึ่งเดียวของความเป็นชาติ ความสุขสงบและสันติภาพจะกลับมาสู่สังคมไทยอีกครั้ง (พรรค เพื่อไทย, 2562)

#### 5.3.14 นโยบายคมนาคม

การคมนาคมเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นทางบก ทางน้ำ หรือทาง อากาศ การคมนาคมขนส่งสินค้า หรือผู้คน จำเป็นที่จะต้องเข้าถึงทุกพื้นที่ในประเทศไทย และ จะต้องเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว รวมไปถึงการพัฒนาการคมนาคมเฉพาะส่วนที่จะช่วย ส่งเสริมให้ระบบเศรษฐกิจ มีความเจริญก้าวหน้าได้อย่างรวดเร็วพรรคจะดำเนินการพัฒนาระบบ คมนาคมในทุกทางให้สะดวกและทั่วถึงแก่ทุกพื้นที่ ปรับปรุงระบบคมนาคมเดิมและสร้างระบบ คมนาคมใหม่ เพื่อให้เป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญในด้านเศรษฐกิจ และพัฒนาประเทศ การดำเนิน นโยบายโครงการระบบขนส่งสาธารณะขนาดใหญ่ และให้สามารถเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้เป็นการเพิ่มเส้นทางการขนส่งสินค้า และรองรับการท่องเที่ยวในอนาคตดำเนินนโยบาย การจัดสร้างรถไฟฟ้า ให้ครบทุกเส้นทางครบทั้งระบบโดยเร็วที่สุด การคมนาคมขนส่งทุกระบบ ต้องเชื่อมถึงกันได้เป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นทางบก น้ำ หรือทางอากาศ พัฒนาสนามบินหลัก และ สนามบินย่อยในแต่ละภูมิภาค ให้สามารถรองรับระบบการคมนาคมขนส่งทั้งสินค้าและ



นักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาให้ประเทศเป็นศูนย์กลางในการคมนาคมติดต่อของภูมิภาค ตลอดจนดำเนินการพัฒนาศักยภาพการขนส่งระหว่างภาคสมุทร รวมถึงการพัฒนา ระบบลอจิสติกส์ ให้มีประสิทธิภาพและสร้างระบบคลังสินค้าประเภทต่างๆ ให้เพิ่มมากขึ้น โดยระบบ ลอจิสติกส์จะถูกปรับ โครงสร้างทั้งหมดให้เป็น Multi Model Transportation เชื่อมเป็น โครงข่าย ไม่ว่าจะเป็นคนหรือสินค้า (พรรคเพื่อไทย, 2562)

#### 5.4 นโยบายการหาเสียงของพรรคประชาธิปัตย์

สำหรับในส่วนของ ปชป. ซึ่งนับว่าเป็นพรรคขนาดใหญ่อีกพรรคหนึ่งได้รับทราบกติกากการเลือกตั้งใหม่และข้อเสียเปรียบดังกล่าวเป็นอย่างดี แต่ ปชป. ไม่ได้ใช้วิธีสร้างเครือข่ายพรรคย่อยๆ เพื่อเก็บคะแนนเสียงแบบ พท. ในทางตรงข้ามกลับยื่นหยัดในความเป็น ปชป. โดยการออกนโยบาย ที่คิดว่าโดนใจประชาชนเน้นแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจที่กำลังตกต่ำอย่างมากจากการบริหารงานของ รัฐบาล พล.อ. ประยุทธ์ ฯ ตลอดจนการวางนโยบายด้านการศึกษาซึ่งเป็นนโยบายระยะยาวที่เชื่อว่า จะสามารถแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคมได้อย่างยั่งยืน โดยมีนโยบายพรรคประชาธิปัตย์ (Sanook, 2019) ดังนี้

- 1) เรียนฟรีถึง ปวส.
- 2) อาหารกลางวันถึง ม.3
- 3) เด็กทุกคนพูดภาษาอังกฤษได้ (ด้วย English for All)
- 4) ศูนย์เด็กเล็กคุณภาพดีทั่วประเทศ
- 5) เงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด
- 6) เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ
- 7) เบี้ยผู้ยากไร้
- 8) ปรับอัตราเบี้ยยังชีพคนพิการ
- 9) บ้านหลังแรก
- 10) ประกันรายได้พืชผลเกษตร
- 11) กองทุนน้ำชุมชน เกษตรกรมีน้ำใช้
- 12) ประกันรายได้แรงงานขั้นต่ำ
- 13) เพิ่มค่าตอบแทน อสม.

ทั้งนี้ในการเปิดตัวการหาเสียงได้ชูนโยบายด้านการศึกษาออกมาก่อนเพื่อยกระดับการศึกษาของคนไทยโดยมองว่าการพัฒนา “คน” จะเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน และจะเป็นส่วนช่วยในการการปรับโครงสร้างสังคมให้ลดความเหลื่อมล้ำ การยกระดับรายได้ของประชากรในอนาคต ซึ่งเป็นแก้ปัญหาในระยะยาว สำหรับในระยะสั้นปชป. ก็มีนโยบายด้านเศรษฐกิจที่จะแก้ไขปัญหาปากท้องประชาชนในภาวะปัจจุบันเช่นเดียวกัน

10 นโยบายการศึกษา “ประชาธิปไตย” เกิดขึ้นรับสิทธิเงินแสน (The Bangkok Insight Editorial Team, 2018) นายอภิสิทธิ์ฯ หัวหน้าพรรค ปชป. กล่าวว่าการเลือกตั้งในครั้งนี้ต้องการให้เป็นโอกาสของประชาชนและประเทศ ไม่ต้องการให้เป็นเพียงพิธีกรรมสำหรับนักการเมืองไม่กี่ร้อยคน ที่จะมาต่อเรื่องอำนาจและผลประโยชน์ โดยต้องการให้การเลือกตั้งเป็นโอกาสที่ประเทศไทยหลุดพ้นจากวังวนเดิมๆ ในรอบหลาย 10 ปี ที่ผ่านมา และเป็นโอกาสของคนไทยที่จะกำหนดอนาคตของตัวเอง ยกกระดับความเป็นอยู่ของตัวเอง เพื่อให้ประเทศไทยเดินหน้าต่อไป ปชป. จึงเน้นและให้ความสำคัญ เรื่องนโยบายที่จะนำมาสู่การเปลี่ยนแปลงหลังการเลือกตั้ง ปัจจุบันปัญหาที่เป็น ความทุกข์ของประชาชนมากที่สุดคือเรื่องเศรษฐกิจ การหารายได้ เชื่อว่าเมื่อเข้าสู่การหาเสียงและการเลือกตั้งพรรคการเมืองทุกพรรค เสนอนโยบายจำนวนมาก ที่จะตอบโจทย์แก้ปัญหาเฉพาะหน้าเรื่องปากท้องของประชาชน แต่ ปชป. มองว่าโอกาสการเปลี่ยนแปลงประเทศครั้งนี้ ต้องนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่มีความยั่งยืน มองการลงทุนสำหรับอนาคต พรรคเชื่อว่าปัจจัยที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าของประเทศชาติและสังคมคือ “คน” ดังนั้นพรรคจึงเลือกแถลงนโยบายด้านการศึกษาเป็นลำดับแรก เพราะวันนี้ปัญหาเศรษฐกิจสังคมไม่ได้อยู่ที่เพียงปัญหาปากท้องเฉพาะหน้าเท่านั้นแต่สังคมและเศรษฐกิจไทยกำลังรอการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหรือการปฏิรูปครั้งใหญ่เพื่อยกระดับประเทศที่ติดกับดักรายได้ปานกลางหากไม่ “ยกเครื่องการศึกษาไทย” จะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ เช่นเดียวกับความเหลื่อมล้ำ ที่เป็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทยในปัจจุบัน การแก้ปัญหาในระยะยาวคือการให้เด็กไทยได้มีโอกาสด้านการศึกษาอย่างเท่าเทียม ดังนั้น ปชป. จึงนำเสนอโยบายสำหรับการเลือกตั้งเริ่มด้วยนโยบายด้านการศึกษาโดยพร้อมยกเครื่องการศึกษาไทยและคุณภาพเด็กไทยเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ เป้าหมายนโยบายการศึกษาของ ปชป. คือการแก้ปัญหาพื้นฐาน ทั้งด้านคุณภาพการศึกษา ปัญหาความเหลื่อมล้ำ และระบบการศึกษาต้องปรับตัวไปตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี สิ่งที่ต้องการเห็นคือ เด็กไทย เยาวชนไทย เติบโต มาจะต้องมีคุณลักษณะ 7 ประการ คือ

- 1) สุขภาพดี
- 2) มีทักษะการวิเคราะห์
- 3) มีทักษะสองภาษา
- 4) มีทักษะการใช้เทคโนโลยี
- 5) มีคุณธรรมและจิตสาธารณะ
- 6) เข้าใจสิทธิและหน้าที่ และ
- 7) มีทักษะชีวิต โดยมีนโยบายที่จะ

ดำเนินการด้านการศึกษา 10 เรื่อง ตั้งแต่เด็กเกิดถึงผู้ใหญ่ที่ออกจากระบบการศึกษาไปแล้ว โดยทั้ง 10 ข้อ จะมีทั้งนโยบายใหม่ และสิ่งที่ ปชป. ได้เคยดำเนินการมาแล้ว ประกอบด้วย

- 1) เกิดปีรับสิทธิเงินแสน ด้วยการจ่ายเบี้ยเด็กเข้มแข็ง อายุ 0-8 ปี 1,000 บาท ต่อเดือน แบบถ้วนหน้าเพื่อดูแลด้าน โภชนาการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
- 2) ศูนย์เด็กเล็กคุณภาพดีทั่วไทย จัดการศึกษาปฐมวัยให้มีคุณภาพ พัฒนาหลักสูตรที่เน้นกระบวนการคิดเพิ่มครูปฐมวัย
- 3) อาหารเช้า – กลางวัน ฟรี มีคุณภาพ (อนุบาล – ม.3) สนับสนุนค่าอาหารเช้าและอาหารกลางวันฟรี (อนุบาล-ม.3) ผ่านสถานศึกษา โดยคำนึงถึงคุณค่าทางโภชนาการที่นักเรียนจะได้รับ
- 4) เด็กทุกคนพูดภาษาอังกฤษได้
- 5) ปรับหลักสูตรเพื่อ โลกอนาคต ระดับประถมศึกษา เน้นวิเคราะห์และท่องจำ, มัธยมต้นเน้นค้นพบตัวเอง,มัธยมปลายเลือกเรียนตามถนัดและตามเป้าหมาย และระดับมหาวิทยาลัยลดภาระและขั้นตอนการสอบเข้ามหาวิทยาลัย
- 6) เรียนฟรีถึง ปวส. จบแล้วมีงานทำ
- 7) การศึกษาตลอดชีวิต คุ้มครองเพิ่มทักษะสำหรับผู้ใหญ่ สนับสนุนค่าฝึกอบรม เพื่อการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานผ่านการให้คุ้มครอง
- 8) คืนครูให้นักเรียน ด้วยการลดภาระงานครูที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนปรับวิธีการประเมินครูไปที่ตัวนักเรียน
- 9) กองทุน Smart Education เปิดการศึกษายุคใหม่ EdTech และ Social Enterprise
- 10) กระจายอำนาจให้โรงเรียน

พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) (คม ชัด ลึก, 2562ก) แถลงนโยบายเศรษฐกิจชุด “10 จุดเปลี่ยนเศรษฐกิจไทย สร้างชาติ” นำโดยนายอภิสิทธิ์ฯ หัวหน้าพรรค พร้อมด้วย นายสามารถ ราชพลสิทธิ์ กรรมการนโยบาย, นางการดี เลียวไพโรจน์ ทีมนโยบายเศรษฐกิจ, นายเกียรติ สิทธิอมร ที่ปรึกษาหัวหน้าพรรค, นายอลงกรณ์ พลบุตร รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์, นายสุภชัย ศรีหล้า กรรมการนโยบาย, นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี กรรมการนโยบาย, นายธราดล เปี่ยมพงษ์สานต์ ผู้อำนวยการด้านนโยบาย สถาบันออกแบบอนาคตประเทศไทย และ นายกรณ์ จาติกวณิช รองหัวหน้าพรรคนายอภิสิทธิ์ฯ กล่าวว่า นโยบายเศรษฐกิจ 10 ประการที่จะเป็นจุดเปลี่ยนของประเทศ ในการสร้างให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่มีคุณภาพดี เปลี่ยนสังคมให้มีการกระจาย

ความเจริญ ลดความเหลื่อมล้ำอย่างแท้จริง และเปลี่ยนให้ประเทศไทยมีความเจริญทางเศรษฐกิจอย่างสร้างสรรค์และยั่งยืน ได้แก่

1) เปลี่ยนตัวชี้วัดทางเศรษฐกิจใหม่จาก GDP เป็น PITI (Prosperity Index Thailand Initiative) เพื่อสะท้อนความเป็นอยู่ของประชาชน ถือเป็นเศรษฐกิจของชาวบ้าน เศรษฐกิจเพื่อชีวิตประชาชนอย่างแท้จริง

2) ปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมเชื่อมโยงมหานคร ได้แก่ เร่งรัดผลักดันสร้างรถไฟฟ้าทุกสี และลดค่าโดยสารรถไฟฟ้าในกรุงเทพฯ, สร้างรถไฟฟ้าทางคู่ทั่วประเทศ เน้นเส้นทางยุทธศาสตร์ East-West Corridor, รถไฟความเร็วสูงเชื่อมโลก เชื่อมจีนถึงสิงคโปร์ ที่หนองคาย-กรุงเทพฯ-ปาดังเปซาร์, มอเตอร์เวย์สุดชายแดนเหนือใต้ เชียงราย-บางปะอิน สุโขทัย-โคราช-นครปฐม, พัฒนา 12 มหานคร กระจายความเจริญ ลดความเหลื่อมล้ำทั่วไทย

3) ปฏิรูประบบราชการ ให้บริการประชาชนด้วยเทคโนโลยี, ปรับกลไกของรัฐ ใช้ Blockchain และปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อการทำงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ได้แก่ จัดตั้งกองทุน Smart Health และ Smart Education, ใช้ Big Data จัดการฐานข้อมูล, แก้ไขและปรับปรุงกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างและกฎหมายที่ถ่วงภาครัฐ ให้บริการประชาชนได้เต็มที่, ผลักดันให้ Startups เชื่อมโยงการทำงานกับภาครัฐ

4) ปฏิวัติเขียวอุตสาหกรรม ส่งเสริมอุตสาหกรรมยุคใหม่ที่เน้นเรื่องความยั่งยืน สะอาด และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า ให้ไทยเป็น EV Global Supply Chain ส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ อุตสาหกรรมชีวภาพ อุตสาหกรรมรถไฟ บรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ผลิตภัณฑ์ไฟฟ้า ชีวภาพ ชีวมวล พลังงานลมและแสงอาทิตย์ ส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจยั่งยืน

5) เศรษฐกิจ Hi-Touch ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้เป็นเป้าหมายใหม่สู่การพัฒนาที่ยั่งยืนบนศักยภาพไทย (Thainess) ผลักดันการท่องเที่ยวพรีเมียม อุตสาหกรรมสื่อบันเทิง ศิลปะ (Arts) งานสร้างสรรค์และออกแบบ และเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมใหม่

6) เกษตรยุคใหม่ ส่งเสริมเกษตรกรเป็น Entrepreneur ทางเกษตร ส่งเสริมวนเกษตร “ป่าพารวย” ส่งเสริม Modern Co-op เน้นการพัฒนาการบริหารจัดการ กระบวนการผลิต R&D แปรรูป Marketing Branding ให้เกษตรกรรวมกลุ่มกันในรูปแบบสหกรณ์ยุคใหม่ เข้าถึงตลาดได้เอง มีการแปรรูปข้ามอุตสาหกรรม และเพิ่มมูลค่า

7) ปีแห่งการแก้หนี้ในระบบ หนี้บัตรเครดิต หนี้เกษตรกร ได้แก่ หนี้บัตรเครดิต แก่ พ.ร.บ. บัตรเครดิต ให้คิดดอกเบี้ยให้เป็นธรรม, รีไฟแนนซ์หนี้ในระบบเข้าในระบบ, ไม่ให้ ธ.ก.ส. ยึดที่ดินทำกินของเกษตรกรที่เข้าโครงการแก้หนี้ พื้นฟูรายได้

8) เกษียณเงินล้าน เปลี่ยนสังคมให้เป็นสังคมการออมรองรับสังคมสูงอายุ ด้วยการยกระดับกองทุนการออมแห่งชาติ ออมหลักวัยก่อนเข้าทำงาน รับหลักล้านตอนเกษียณ ทั้งแรงงานในและนอกระบบ

9) คลังเข้มแข็ง ภาษีเท่าเทียม ได้แก่ ปฏิรูประบบภาษี และการหารายได้ภาครัฐ, ปรับโครงสร้างภาษีให้เป็นธรรม เก็บคนรวย ดูแลคนรายได้ปานกลาง และให้สวัสดิการพื้นฐานแก่คนยากจน, เก็บรายได้ภาษีจากเศรษฐกิจฐาน-ที่ดิน-ทรัพย์สิน, สร้างรายได้เพิ่มจากการบริหารเศรษฐกิจที่มีประสิทธิภาพ, ปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ, บริหารจัดการปรับลดงบกลาง ปรับลดงบซ้ำซ้อน เพื่อการสร้าง “คลังเข้มแข็ง ภาษีเท่าเทียม”

10) No Corruption มีมาตรการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันอย่างเด็ดขาดจริงจัง

## 5.5 นายอภิสิทธิ์ฯ ประกาศไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี

นอกจากจะเสนอนโยบายทั้งทางด้านการศึกษา และเศรษฐกิจที่ทางพรรคคิดว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจในปัจจุบัน และปรับโครงสร้างสังคมในระยะยาวได้แล้ว ในภาวะแวดล้อมที่กระแสสังคมกำลังนิยมพรรคที่จัดตั้งใหม่ซึ่งได้แก่ พปชร. และ อนาคต. และคนรุ่นใหม่ ๆ ที่เสนอตัวเข้ามาทำงานทางการเมือง ประกอบกับกระแสที่เปื้อนการบริหารประเทศที่ทำให้เศรษฐกิจตกต่ำของ พล.อ. ประยุทธ์ฯ และการต่อต้านการสืบทอดอำนาจของ คสช. ในช่วงโค้งสุดท้ายของการหาเสียงเลือกตั้ง นายอภิสิทธิ์ฯ หัวหน้าพรรค ปชป. ได้ประกาศความชัดเจนที่จะไม่สนับสนุนให้ พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีต่อ และก็จะไม่เข้าร่วมกับพรรค พท. ซึ่งยังคงอยู่ภายใต้การครอบงำของ นายทักษิณฯ โดยประกาศให้ ปชป. เป็นทางเลือกในขั้นที่สาม สร้างกระแสทางการเมืองได้เป็นอย่างมากทั้งผู้ที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วย ทั้งคนภายในพรรค ปชป. เองที่ออกมาประกาศว่าการประกาศของนายอภิสิทธิ์ฯ ไม่ได้เป็นมติของพรรค ตลอดจนถูกโจมตีจากพรรคคู่แข่งว่าประกาศไม่เอา พล.อ. ประยุทธ์ฯ แต่พร้อมที่จะร่วมรัฐบาลกับ พปชร. ซึ่งเป็นพรรคที่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี ทำให้สร้างความสับสน และความไม่ชัดเจนให้กับประชาชนว่าจุดยืนของ ปชป. เป็นเช่นไรกันแน่ (วิลาวัลย์ วัชรศักดิ์เวช, 2562)

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (วิลาวัลย์ วัชรศักดิ์เวช, 2562) หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ แถลงยืนยันว่า ตนเองและพรรคไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ให้เป็นนายกรัฐมนตรีอีกสมัย รวมทั้งจะไม่ร่วมจัดตั้งรัฐบาลกับพรรคที่สนับสนุนการสืบทอดอำนาจ ด้าน นายอนุสรณ์ อุณโณ คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ทัศนะว่าประชาชนที่ไม่เห็นด้วยกับการสืบทอดอำนาจ คสช. กำลังเพิ่มขึ้นหลังการยุบพรรคไทยรักษาชาติการแถลงข่าวครั้งนี้ เป็นการชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการที่ นายอภิสิทธิ์ฯ ได้เผยแพร่วิดีโอทางเฟสบุ๊กโดยประกาศข้อความว่า “ชัดเจนๆ เลยนะครับ ผมไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกต่อแน่นอน เพราะการสืบทอดอำนาจสร้างความขัดแย้ง และขัดกับอุดมการณ์ของประชาธิปไตยที่ว่าประชาชนเป็นใหญ่ 5 ปี ที่ผ่านมาเศรษฐกิจแย่ ประเทศเสียหายมาพอแล้ว หมดเวลาเกรงใจแล้วครับ” ซึ่งถือเป็นการประกาศที่ชัดเจนครั้งแรกของ นายอภิสิทธิ์ฯ เกี่ยวกับจุดยืนทางการเมือง จนกลายเป็นกระแสวิพากษ์-วิจารณ์จากประชาชน



รูปที่ 5.2 แสดงภาพคลิปนายอภิสิทธิ์ฯ ประกาศไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ ในสื่อโซเชียลมีเดีย  
ที่มา: Matichon Online, 2019

นายอภิสิทธิ์ฯ ได้แถลงข่าวที่พรรคประชาธิปัตย์ ชี้แจงเพิ่มเติมและตอบข้อสงสัยสื่อมวลชนในประเด็นดังกล่าว โดยระบุว่า พรรคประชาธิปัตย์มุ่งสู่การเป็นแกนนำรัฐบาล ไม่ใช่พรรคร่วมรัฐบาล โดยจะจัดตั้งรัฐบาลที่ไม่มีการทุจริต และสืบทอดอำนาจ ตามอุดมการณ์ของพรรค “การพูดเมื่อวานนี้ คือ จุดยืนของพรรคประชาธิปัตย์ เพราะพรรคประชาธิปัตย์คงไม่อาจจะมีความขัดแย้งกับอุดมการณ์ของตัวเอง ที่ประกาศไว้เมื่อ 70 กว่าปีที่แล้วได้ “ผมบอกว่าผมเป็นแกนนำรัฐบาล ผมจะเลือกพรรคการเมืองที่ผมมั่นใจว่ามาเป็นรัฐบาลแล้วไม่ทุจริต และไม่สืบทอดอำนาจ ยกตัวอย่างพลังประชารัฐก่อน ผมเป็นรัฐบาลนี้ไม่มี พล.อ. ประยุทธ์ฯ อยู่แล้ว เพราะ พล.อ. ประยุทธ์ฯ ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรค พล.อ. ประยุทธ์ฯ ไม่ได้เป็น ส.ส. ” นายอภิสิทธิ์ฯ กล่าว “การสืบทอดอำนาจ หนึ่ง ตัวบุคคลเป็นส่วนหนึ่ง สอง มรดกที่ขัดกับหลักประชาธิปไตย นโยบายประชาธิปไตยก็เข้าไปสะสมอยู่แล้ว เช่น บรรดาคำสั่ง ประกาศ ของ คสช. ที่ขัดกับหลักเกี่ยวข้องกับประชาธิปไตย ก็ต้องถูกรื้อไปอยู่แล้ว ผมประกาศไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ ผมไม่ได้มีปัญหาส่วนตัวกับท่าน ค่อนข้างที่จะมี

ความผูกพันกับท่านด้วยซ้ำ เพราะทำงานมาด้วยกันในช่วงที่ยากลำบาก” นายอภิสิทธิ์ กล่าวเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม นายอภิสิทธิ์ ไม่ได้ปฏิเสธการร่วมมือกับพรรคพลังประชารัฐจัดตั้งรัฐบาล “ผมก็ต้องพิจารณาว่าพลังประชารัฐนี้ ยังมีอะไรที่สืบทอดอำนาจใหม่ มีปัญหาเรื่องขัดกับอุดมการณ์อะไรใหม่ พรรคประชาธิปัตย์จะชวนพรรคพลังประชารัฐมาร่วม ก็ต่อเมื่อไม่มีการสืบทอดอำนาจ” นายอภิสิทธิ์ ระบุ

ส่วน พล.อ. ประยุทธ์ฯ ผู้มีชื่อเป็นนายกรัฐมนตรีในบัญชีของพรรคพลังประชารัฐ ซึ่งถูกนายอภิสิทธิ์ฯ พาดพิง ไม่ได้ตอบโต้ นายอภิสิทธิ์ฯ โดยเพียงยกมือทำทางไม่ใส่ใจ เมื่อผู้สื่อข่าวถามถึงเรื่องนี้ในวันนี้

ในเรื่องนี้ นายอนุสรณ์ อนุ โฉม บคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ให้ทัศนะว่า นายอภิสิทธิ์ฯ ประกาศจุดยืนในครั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะ คสช. เอาจริงและตัดกำลังคู่แข่ง เชื่อว่ากระแสของฝั่งที่ไม่เอากการสืบทอดอำนาจกำลังเพิ่มจำนวนขึ้น แม้กระทั่งกลุ่มที่เคยสนับสนุน กปปส. เองก็ตาม

“ผมมองว่าถ้ากระแสสังคมมาทางนี้ ก็อาจจะเห็นพรรคที่ไม่สนับสนุนการสืบทอดอำนาจตั้งรัฐบาลได้ แม้กระทั่งเพื่อไทย อาจจะสามารถตั้งรัฐบาลร่วมกับพรรคอื่นได้ด้วย หากประชาธิปัตย์เป็นฝ่ายค้าน แม้ที่ผ่านมา สองพรรคจะมีท่าทีชัดเจน แต่เชื่อว่า การเมืองเอาแน่เอานอนไม่ได้” นายอนุสรณ์ กล่าวแก่เบนาร์นิวส์

ด้าน นายอุตตม สาวนายน หัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ เปิดเผยถึงกรณีการแสดงจุดยืนของ นายอภิสิทธิ์ฯ ขณะลงพื้นที่หาเสียงช่วยผู้สมัครลงรับเลือกตั้งของพรรคที่เขตสายไหม กรุงเทพฯ ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการประกาศจุดยืนของ นายอภิสิทธิ์ฯ อย่างไรก็ตาม เตือนให้นายอภิสิทธิ์ฯ จำคำพูดของตนเองเอาไว้ “ขอให้จำไว้แล้วกันว่าพูดอะไร เพราะทุกอย่างขึ้นอยู่กับประชาชนเป็นคนเลือก พรรคจะเดินหน้าหาเสียงต่อ และจะไม่ประกาศอะไร นอกจากเสนอ พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกและรอให้ผลการเลือกตั้งออกมาก่อน ก็ไม่สายเกินไปที่จะพูดเรื่องการทำงานกับใครได้บ้าง ซึ่งยังมีเวลา” นายอุตตม กล่าว

ขณะที่ นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ หนึ่งในผู้ถูกเสนอชื่อเป็นนายกรัฐมนตรีของพรรคเพื่อไทย กล่าวถึงประเด็นเดียวกันว่า หากนายอภิสิทธิ์ฯ ไม่ต้องการให้มีการสืบทอดอำนาจ คสช. จริงๆ ต้องไม่

ร่วมมือกับพรรคพลังประชารัฐ “ถ้าเราไม่เอาการสืบทอดของ คสช. ก็ต้องไม่เอาพรรคพลังประชารัฐ ไม่ใช่ไม่เอาเฉพาะตัวนายกฯ ผมว่ามันเป็นเรื่องเล็ก ผมว่า เรื่องปรัชญาเรื่องแนวคิดสำคัญกว่า ผมว่า สมการทุกอย่างเป็นไปได้ แต่มันก็ขึ้นอยู่กับ ส.ว. 250 คน จะมายกให้ คุณอภิสิทธิ์หรือเปล่า ใครจะพูดอะไร ผมว่าประชาชนต้องพิจารณาว่า พูดเพื่อวัตถุประสงค์อะไร” นายชัชชาติ กล่าว

ขณะที่ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ แกนนำผู้ร่วมก่อตั้งพรรครวมพลังประชาชาติไทย ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี ในสมัยรัฐบาลอภิสิทธิ์ระบุนุผ่านเฟสบุ๊กแฟนเพจ SuthepThaugsuban (สุเทพ เทือกสุบรรณ) ว่า พรรครวมพลังประชาชาติไทย ได้สนับสนุนพลเอก ประยุทธ์ เป็นนายกรัฐมนตรี เนื่องจากไม่ต้องการร่วมงานกับพวกทักษิณ “อภิสิทธิ์ประกาศไม่เอา ประยุทธ์ จันท์โอชา ไม่สนับสนุนให้เป็นนายกรัฐมนตรีต่อไปผมต้องประกาศจุดยืนผมไม่อยู่ข้างทักษิณ พรรครวมพลังประชาชาติไทยไม่อยู่ข้างทักษิณเด็ดขาด ถ้าทักษิณเป็นรัฐบาล เราเป็นฝ่ายค้าน ถ้าอภิสิทธิ์จับมือกับทักษิณเป็นรัฐบาลพวกเราค้าน แต่ถ้าว่าอภิสิทธิ์กับทักษิณจับมือเป็นฝ่ายค้าน เราอยู่ข้างประยุทธ์ เพราะฉันประกาศเลยว่า หนูนุประยุทธ์เป็นนายกรัฐมนตรีหมดเรื่อง” นายสุเทพ กล่าวในคลิปวิดีโอบนเฟสบุ๊ก “ในเมื่อพรรคประชาธิปัตย์เขาเลือกข้างมาแล้ว ผมเห็นข้อดีก็คือ จะทำให้พี่น้องมวลมหาประชาชนที่เคยออกมาชุมนุมในครั้งนั้น คนที่เคยเสียสละ เสียเลือด เสียเนื้อ บาดเจ็บ ล้มตาย เพราะมีอุดมการณ์ร่วมกันในครั้งนั้น คนที่เคยเลือกประชาธิปัตย์มาตลอดชีวิตเหมือนผมตัดสินใจชัดเจนประกาศหนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ แบบไม่ต้องเกรงใจด้วยเช่นกัน” นายสุเทพกล่าว

วันที่ 20 มี.ค.62 นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ (คม ชัด ลึก, 2562) กล่าวถึงกรณีนายถาวร เสนเนียม ผู้สมัคร ส.ส. จังหวัดสงขลา โพสต์ข้อความไม่ชมมติพรรคประชาธิปัตย์ไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ จันท์โอชา เป็นนายกฯ ว่า ทุกอย่างต้องอยู่ภายใต้ อุดมการณ์พรรค สิ่งที่นายถาวรพูดก็ถือว่าไม่ชมมติพรรค และตนก็บอกแล้วว่ามติพรรคต้องมาทีหลัง เพราะต้องประหุ่ร่วมกันระหว่าง ส.ส. กับกรรมการบริหารพรรค และไม่เชื่อว่าพรรคไหนกล้ามีมติขัดกับอุดมการณ์ของตัวเอง วันนี้อย่างวลเรื่องตัวเลข ส.ส. แต่ถ้าอยากเดินไปข้างหน้าต้องทำ 2 อย่าง คือฟื้นฟูเศรษฐกิจ และการเมืองต้องเดินหน้า ซึ่งความขัดแย้งจะเกิดขึ้นหลังการเลือกตั้ง หากมีการทุจริตและการสืบทอดอำนาจสื่อในสิงคโปร์ (Voice Online, 2019) กรณี “อภิสิทธิ์” ประกาศ ไม่สนับสนุน “พล.อ. ประยุทธ์” เป็นนายกรัฐมนตรีเพราะพรรคประชาธิปัตย์เล็งเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาลที่ต่อต้าน “ทักษิณ” แต่รักษาระยะห่างกับกองทัพ คาดหวังดึง ส.ส. จาก พปชร. ร่วมโหวตยกเก้าอี้ผู้นำให้ “อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ” โทททัศน์แซนเนลนิวส์เอเชียในสิงคโปร์เสนอ รายงานเกี่ยวกับการเมืองไทย ระบุว่า การเลือกตั้งใหญ่ของไทยในวันที่ 24 มีนาคม 62 ถือเป็น

การเลือกตั้งที่มีความสลับซับซ้อนที่สุดในประวัติศาสตร์ ของประเทศนี้รัฐธรรมนูญที่จัดทำ โดยระบอบทหารได้ออกแบบระบบเลือกตั้งที่เรียกว่า ระบบจัดสรรปันส่วนผสม พร้อมกับระบบ รัฐสภา ซึ่งวุฒิสมาชิกที่มาจากรัฐบาลทหารจำนวน 250 คนมีสิทธิทัดเทียมกับผู้แทนราษฎรจำนวน 500 คนในการออกเสียงเลือกบุคคลเป็นนายกรัฐมนตรี

รายงานอ้างความเห็นของนายพิชัญ พงษ์สวัสดิ์ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ซึ่งบอกว่า ภายหลังการเลือกตั้งครั้งนี้ ทหารจะยังคงควบคุมการเมืองไทยต่อไป โดยผ่านพรรคพลังประชารัฐ ซึ่งเสนอชื่อ พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี และถึงแม้พลังประชารัฐ ได้ ส.ส. น้อย ทหารก็จะยังคงมีอิทธิพลอย่างสูงโดยผ่านวุฒิสมาชิกที่คณะรัฐประหารเป็นผู้เลือกกรณี นายอภิสิทธิ์ฯ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ประกาศเมื่อวันอาทิตย์ (10 มี.ค.2562) ว่า ไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี นายพิชัญบอกว่า ประชาธิปัตย์ต้องการกำหนดตัวเองเป็นพรรคต่อต้าน นายทักษิณ ชินวัตร ที่รักษาระยะห่างกับทหาร ถือเป็นพรรคการเมืองอีกขั้วหนึ่งที่แยกตัวจาก ขั้วสนับสนุนทหาร กับขั้วต่อต้านทหาร โดยพรรคประชาธิปัตย์อาจจับมือกับพรรคขั้วสนับสนุน ทหาร จัดตั้งรัฐบาลที่มีประชาธิปัตย์เป็นแกนนำแซนเนลนิวส์เอเชียรายงานด้วยว่า พรรค การเมืองไทยในเวลานี้ แบ่งเป็น 3 ขั้ว ขั้วสนับสนุนทหาร ประกอบด้วย พรรคพลังประชารัฐ ประชาชนปฏิรูป และรวมพลังประชาชาติไทย ขั้วต่อต้านทหาร ประกอบด้วย พรรคเพื่อไทย เพื่อธรรม เพื่อชาติ และไทยรักษาชาติที่เพิ่งถูกยุบ ร่วมกับพรรคอนาคตใหม่ สามัญชน และเสรีรวม ไทย และขั้วที่ไม่ประกาศจุดยืน ประกอบด้วยพรรคประชาธิปัตย์ ภูมิใจไทย และชาติไทยพัฒนา นายจตุติ ไกรฤกษ์ เลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวระหว่างการดีเบตก่อนหน้านี้ว่า ประชาธิปัตย์ เป็นทางเลือกที่สาม ถ้าพรรคใดเสียงข้างมาก เราก็จะเป็นฝ่ายถามว่า พรรคไหนจะมาร่วมกับเราบ้าง

ตามที่ได้กล่าวไปข้างต้นชี้ให้เห็นถึงกติกากการเลือกตั้งซึ่งถูกสร้างโดย คสช. เจตนาก็เพื่อลด จำนวน ส.ส. ของพรรคขนาดใหญ่ ซึ่งก็ได้แก่ พท. และ ปชป. ตลอดจนเอื้อประโยชน์ให้กับพรรค ขนาดกลาง ขนาดเล็ก หรือพรรคที่จัดตั้งใหม่ ให้ได้มีจำนวน ส.ส. มากขึ้น (แบบบัญชีรายชื่อ) เพื่อ ประโยชน์ในการสืบทอดอำนาจผ่านการจัดตั้ง พปชร. โดยมี ส.ว. จำนวน 250 คน ที่แต่งตั้งโดย คสช. ร่วมให้การสนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีต่ออีกสมัย อย่างไรก็ตามหาก พิจารณาในส่วนของ ปชป. นั้น กติกาดังกล่าวอาจจะไม่ส่งผลกระทบมากนัก แต่ที่มีผลกับการ เลือกตั้งในครั้งนี้คือบริบทภายในของ ปชป. เองทั้งเรื่องของความขัดแย้งภายในพรรค นโยบาย และการประกาศของนายอภิสิทธิ์ฯ ที่ไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี ไม่ปฏิเสธที่จะ เข้าร่วมรัฐบาลกับ พปชร. ซึ่งเป็นพรรคที่ประกาศสนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี

รวมถึงการที่ ส.ส. ในพรรค ปชป. ออกมาประกาศว่าการประกาศของนายอภิสิทธิ์ฯ ไม่ขัดแย้งของพรรค ทำให้ประชาชนเกิดความสับสน และไม่ชัดเจนในจุดยืนของ ปชป. ล้วนแต่เป็นปัจจัยที่มีผลทั้งสิ้น อย่างไรก็ตามนอกจากบริบทภายในพรรคแล้ว ยังมี บริบทภายนอก หรือสภาวะแวดล้อมทางการเมืองก่อนการเลือกตั้งไม่ว่าจะเป็นการใช้อำนาจรัฐของ พล.อ. ประยุทธ์ฯ และ พปชร. ช่วยในการหาเสียงในวิธีการต่างๆ ทำให้ได้เปรียบคู่แข่ง พลังการดูด ส.ส. เก้าของพรรคต่างๆ กระแสนิยมพรรคอนาคตใหม่ซึ่งเปิดตัวด้วยนโยบายสุดโต่งโดนใจกลุ่มคนรุ่นใหม่ และผู้ที่เบื่อการบริหารงานของ คสช. ทำให้ส่งผลกระทบต่อคะแนนของ ปชป. ทั้งสิ้น

## 5.6 พรรคพลังประชารัฐ และ พล.อ. ประยุทธ์ฯ กับความได้เปรียบในการหาเสียงเลือกตั้ง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า พล.อ. ประยุทธ์ฯ ปรับแผน (WorkpointTODAY, 2019) หากขึ้นเวทีพลังประชารัฐหาเสียงอาจเสี่ยงผิดกฎหมายใช้ช่องทางนายกรัฐมนตรีเดินสายตรวจราชการและพบกับประชาชนเผยแพร่เบื้องต้น 3 จังหวัด ทับรอยเวทีหาเสียงของพรรคพลังประชารัฐ จากกรณีที่พรรคพลังประชารัฐ เตรียมแผนให้ พล.อ. ประยุทธ์ฯ ในฐานะแคนดิเดตนายกรัฐมนตรีของพรรค ขึ้นเวทีปราศรัยช่วยพรรคหาเสียงในช่วงโค้งสุดท้าย โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 10 มี.ค.62 ที่ จว. นครราชสีมา แต่ต่อมา พล.อ. ประยุทธ์ฯ ยืนยันจะไม่ไปขึ้นเวทีพรรคพลังประชารัฐ เพราะเกรงเรื่องข้อกฎหมาย วันที่ 8 มี.ค.62 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า พล.อ. ประยุทธ์ฯ เข้าปฏิบัติหน้าที่ที่ทำเนียบรัฐบาลโดยปกติ ขณะที่มียารายงานจากว่า สัปดาห์หน้า พล.อ. ประยุทธ์ฯ จะลงพื้นที่ตรวจราชการและพบประชาชนหลังพักรักษาดวงตาคว่า 1 สัปดาห์ โดยเบื้องต้น วันที่ 13 มี.ค.62 จะไปตรวจไปตรวจราชการที่ จว. ขอนแก่น และนครราชสีมา, 16 มี.ค.62 ไป จว. เชียงราย และ 20 มี.ค.62 ไป จว. นครศรีธรรมราชอย่างไรก็ตาม มีการตั้งข้อสังเกตว่าแต่ละจังหวัดที่เดินทางไป สอดคล้องกับตารางการหาเสียงและจัดเวทีปราศรัยของพรรคพลังประชารัฐ คือ 10 มี.ค.62 ที่ จว. ขอนแก่นและนครราชสีมา, 11 มี.ค.62 ที่ จว. เชียงราย และ 12 มี.ค.62 ที่ จว. นครศรีธรรมราชทั้งนี้ พล.อ. ประยุทธ์ฯ กล่าวหลังการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 มี.ค.62 ย้ำหลายครั้งถึงการให้ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีไปพบประชาชนได้ตามกฎหมาย โดยในวันดังกล่าว นักข่าวถามถึงกรณีพรรคพลังประชารัฐเชิญให้ไปร่วมหาเสียงและขึ้นเวทีปราศรัยที่ จว. นครราชสีมา ในอาทิตย์ที่ 10 มี.ค.62 นี้ พล.อ. ประยุทธ์ฯ ตอบว่ายังหารือกันอยู่ดูองค์ประกอบหลายด้าน จะทำได้อย่างไร แล้วหลายคนก็ข้องตาเป็นมัน เอาละเตรียมขึ้นเจียง ต่อไปนี่ก็จะเตรียมห้องตั้งแท่นรอพองไว้แล้ว ซึ่งคนก็ต้องปรึกษาฝ่ายกฎหมายให้ดีกว่าจะทำอะไรได้บ้าง “เห็นใจผมเถอะอย่าเอาเป็นเอาตายกับผมนักเลยคือผมคิดว่ามันก้ำกึ่งนะ ผมก็ระมัดระวังยังงี้ระวังไว้ก่อน เพราะฉะนั้นผมก็ต้องปรับวิธีรูปแบบของผมว่า จะทำยังไงได้ต่อไป



วันนี้ผมก็ไปพบประชาชนอยู่แล้วไม่ใช่เหรอ ใช่ไหม ซึ่งมันทำได้ตามกฎหมายทุกประการ” เมื่อถามว่า นอกจากข้อกฎหมาย มีข้อหลักเกณฑ์อะไรในการตัดสินใจในการจะไปหาเสียงกับพรรคพลังประชารัฐ พล.อ. ประยุทธ์ฯ กล่าวว่า “ต้องดูหลายอย่างมีข้อห่วงใยหลายเรื่อง เป็นเรื่องของการเมืองเขามั้งผมก็ทำหน้าที่ของผม ผมก็มีโอกาส นายกฯ พบประชาชนได้ไม่ใช่หรือ แต่ไปขึ้นเวทีคงลำบาก” ต่อมาคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) (ไทยโพสต์, 2562) มีคำตอบให้กับพรรคพลังประชารัฐ ที่ส่งหนังสือสอบถามข้อกฎหมายมาว่า พล.อ. ประยุทธ์ฯ นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคสช. ซึ่งได้รับการเสนอชื่อเป็นแคนดิเดตนายกรัฐมนตรีของพรรค สามารถขึ้นเวทีปราศรัยหาเสียง และสามารถเดินช่วยผู้สมัคร ส.ส. เขตของพรรคหาเสียงได้ โดยต้องเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียง แต่ กกต. ก็ขอให้พึงระมัดระวังในเรื่องของการใช้ตำแหน่งหน้าที่เป็นคุณเป็นโทษกับผู้สมัครและพรรคการเมืองเมื่อมีการการันตีดังกล่าวออกมาจาก กกต. ก็ทำให้ พรรค พปชร. เร่งขยับทันที เพราะเหลือเวลาอีกไม่ถึง 3 สัปดาห์เท่านั้น ก็จะถึงวันหย่อนบัตรเลือกตั้ง พรรค พปชร. ที่แม้จะมีอดีต ส.ส. หลายพรรคอยู่ในสังกัดแถมแคนดิเดตนายกฯ ของพรรคยังเป็นนายกฯ และหัวหน้า คสช. จึงถูกมองว่าเป็นพรรครัฐบาล แต่ด้วยความเป็นพรรคใหม่ และเวลานี้ก็ถูกหลายพรรคจับมือกันได้ถล่ม-ถล่มพรรค พปชร. - บิ๊กตูอย่างหนักหน่วง จึงทำให้แกนนำ พปชร. ก็หวังให้บิ๊กตูมาเป็นตัวช่วย-ไฟต์ดี ตัวพลิกเกมจากรับเป็นรุกของพรรค พปชร. ในช่วงโค้งสุดท้ายเพื่อเรียกคะแนนสร้างกระแสพลังประชารัฐทั่วประเทศ

การขยับดังกล่าวเห็นได้จากการนัดหารือเป็นการด่วนของแกนนำ พปชร. หลังจากแยกย้ายกันออกหาเสียงในช่วงสุดสัปดาห์ ก็มีการนัดคุยกันที่พรรค พปชร. เมื่อช่วงสายวันอาทิตย์ที่ 3 มิ.ค.62 โดยมีแกนนำเข้าร่วมหารือพร้อมเพรียง เพื่อกำหนดทิศทางและการวางยุทธศาสตร์การจัดคิว พล.อ. ประยุทธ์ฯ ในการลงพื้นที่ปราศรัยหาเสียงและต่อมา อุดม สวานายน หัวหน้าพรรค พปชร. เปิดเผยหลังการหารือว่า คณะกรรมการยุทธศาสตร์พรรค พปชร. มีการหารือเกี่ยวกับแผนงานในการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร ส.ส. ทั่วประเทศ โดยพรรคจะไปหารือกับ พล.อ. ประยุทธ์ฯ ว่า จะเชิญขึ้นเวทีปราศรัยพร้อมกับผู้สมัคร ครั้งแรก ในวันที่ 10 มิ.ค.62 ที่ จว. นครราชสีมา เป็นจังหวัดแรก และเวทีอื่นๆ ก็จะเชิญ พล.อ. ประยุทธ์ฯ ไปด้วย เพราะพรรคได้รับความเห็นมาจากในพื้นที่และผู้สมัครว่า ประชาชนอยากฟัง พล.อ. ประยุทธ์ฯ ซึ่งจากนี้จะมีเวทีอื่นๆ ตามมาทั่วทุกภาค รวมถึงในกรุงเทพมหานคร เบื้องต้นสัปดาห์หน้า จะขอให้ พล.อ. ประยุทธ์ฯ ไปพบปะกับผู้สมัคร ส.ส.กทม. ของพรรค ซึ่งจะใช้เวลาออกราชการ “ที่เลือก จว. นครราชสีมาเป็นที่แรกในการปราศรัยของ พล.อ. ประยุทธ์ฯ เพราะเป็นบ้านเกิดของ พล.อ. ประยุทธ์ฯ มีความมั่นใจว่า เมื่อได้ พล.อ. ประยุทธ์ฯ มาหาเสียงแล้ว จะทำให้คะแนนของพรรคดีขึ้น ส่วนช่วงโค้งสุดท้ายก็อยากให้ทุกฝ่ายรอดูหมัดเด็ด

ของพรรคพลังประชารัฐจะมีอะไรออกมา” หัวหน้าพรรค พปชร. ระบุการวางหมากของ พปชร. ที่ จะดัน พล.อ. ประยุทธ์ฯ มาเป็นทัพหน้าในการช่วยหาเสียงเลือกตั้ง ในช่วง 1-2 สัปดาห์ สุดท้ายก่อน วันเลือกตั้ง ซึ่งแม้จะมีข้อจำกัดคือทำได้เฉพาะช่วงหลังเวลาราชการ-วันหยุดราชการ แต่ด้วยความ เป็นนายกฯ และหัวหน้า คสช. ที่อยู่ในตำแหน่งมาร่วม 5 ปี แม้จะมีคนชอบหรือไม่ชอบบ้าง แต่ พปชร. ก็เชื่อว่ายังไงก็ต้องมีกองเชียร์ คนชื่นชอบ บุคลิกลักษณะของบิ๊กตู่มากพอสมควร ผนวกกับ หากบิ๊กตู๋ไปลงพื้นที่หาเสียงเดินพบปะประชาชนพร้อมกับผู้สมัครในแต่ละจังหวัด ก็ถือเป็นแต้มต่อ ที่จะสร้างกระแส เรียกเรตติ้งกระแสนิยมให้ผู้สมัครและให้พรรค พปชร. ได้โดยเฉพาะหากเน้นการ พุดเรื่องผลงานในช่วงสี่ปีกว่าที่ผ่านมาของรัฐบาล และการขอโอกาสเข้าไปสานงานต่อของรัฐบาล หลังเลือกตั้งผ่านพรรค พปชร.



รูปที่ 5.3 แสดง พล.อ. ประยุทธ์ฯ ขึ้นเวทีหาเสียงของพรรคพลังประชารัฐ  
ที่มา: Spring News, 2019

นอกจากการความได้เปรียบในการวางแผนการ ในการลงพื้นที่พบปะประชาชนในฐานะ นายกรัฐมนตรี ให้สอดคล้องกับการหาเสียงของ พปชร. รวมถึงการขึ้นเวทีปราศรัยตามที่ต่างๆ แล้ว พปชร. ยังมีนโยบายแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจต่างๆ ที่เป็นลักษณะของประชานิยมซึ่งส่วนหนึ่ง ก็ต่อยอดจากรัฐบาล คสช. ด้วย “นโยบาย 7-7-7” บน 3 พันชกิจหลัก 7 สวัสดิการประชารัฐ 7 สังคม ประชารัฐ และ 7 เศรษฐกิจประชารัฐเพื่อสร้างชาติให้ยั่งยืน และในช่วงโค้งสุดท้ายก่อนการเลือก พปชร. ก็ได้ชี้ให้ประชาชนเห็นถึงความร่ำรวยความสุข ที่เกิดจากความสงบของบ้านเมืองอันเป็น

พื้นฐานที่จะก้าวไปสู่การพัฒนาในด้านต่างๆ ทั้งเศรษฐกิจและสังคม ลดความเหลื่อมล้ำ โดยเน้นว่า พปชร. ไม่ใช่พรรคคู่แข่งเดิม และก็ไม่ต้องการเห็นการแบ่งแยกของคนไทยอีก ตลอดจนได้ขยายนโยบายให้เห็นภาพชัดขึ้นว่าหากเลือก พปชร. จะได้ความสุขแล้วยังมีเม็ดเงินที่ได้จากนโยบายต่างๆ อีกมากมาย

## 5.7 นโยบายหาเสียงของพรรคพลังประชาชน

นายอุดม สวานายน หัวหน้าพรรคพลังประชาชน (พปชร.) (โพสท์ทูเดย์, 2562) ให้รายละเอียดว่า พรรคพลังประชาชนจะสร้างชาติไทยอย่างยั่งยืน ผ่าน 3 พันธกิจ คือ สวัสดิการประชา รัฐ สังคมประชา รัฐและเศรษฐกิจประชา รัฐ โดยแต่ละด้านจะผ่านนโยบายสำคัญ 7 เรื่อง หรือเรียกสั้นๆ 3 พันธกิจ 7:7:7 นโยบายหลัก ซึ่งจะเน้นจัดความเหลื่อมล้ำ สร้างโอกาสให้กับประชาชน สร้างสังคมประชา รัฐ ที่มีความสุข เข้มแข็ง แบ่งปันและสร้างความมั่งคั่งในโลกดิจิทัล สุวิทย์ เมษินทรีย์ รองหัวหน้าพรรค พปชร. แถลงว่า นโยบายของเราไม่ใช่เอาของเก่ามาขาย แต่นโยบายต้องตอบโจทย์ประชาชน ประเทศไทย และต้องเป็นนโยบายที่ทำให้ประเทศมีศักดิ์ศรีในเวทีโลก โดย 7 นโยบายตอบโจทย์สวัสดิการประชา รัฐ ประกอบด้วย

- 1) บัตรประชา รัฐ ซึ่งต่อยอดมาจากบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เพื่อสร้างหลักประกันทางสังคมให้กับผู้มีรายได้น้อย ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก
- 2) สวัสดิการรายกลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มมีความต้องการหรือความจำเป็นพื้นฐานที่แตกต่างกัน ได้แก่ กลุ่มผู้สูงวัย กลุ่มผู้พิการ กลุ่มสตรี กลุ่มผู้ใช้แรงงาน และกลุ่มอาชีพรับจ้าง
- 3) สวัสดิการคนเมือง เพราะคนเมืองผู้มีรายได้น้อยต้องเผชิญกับการแบกรับภาระค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง ไม่ว่าจะเป็น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก ค่าเล่าเรียนบุตร เป็นต้น
- 4) หมดหนี้มีเงินออม พรรคพลังประชา รัฐ จะช่วยทุเลาภาระหนี้ให้กับ 6 กลุ่มสำคัญ ได้แก่ ผู้ใช้แรงงาน ชวนา ข้าราชการ เอสเอ็มอี ครู และนักศึกษา
- 5) โครงการบ้านล้านหลังพรรคพลังประชา รัฐมีนโยบายให้ประชาชนมีบ้านเป็นของตัวเอง จึงมีโครงการบ้านล้านหลังประชา รัฐ สานต่อสิ่งที่รัฐบาลปัจจุบันได้ดำเนินการไว้
- 6) บ้านสุขใจวัยเกษียณ เพราะประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ จึงต้องทำให้คนสูงวัยมีความสุข ด้วยโครงการบ้านสุขใจวัยเกษียณ
- 7) สิทธิที่ดินทำกิน เมื่อมีบ้านแล้วก็ต้องมีที่ดินทำกิน โดยเฉพาะพ่อแม่ พี่น้อง เกษตรกร เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทั้งหมดนี้ คือ การขจัดความเหลื่อมล้ำด้วยสวัสดิการประชา รัฐ

และเมื่อประชาชนได้รับโอกาสที่ขาดมานานแล้ว ก็จะสามารไปทำในเรื่องอื่นๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น

สุวิทย์ (โพสท์ทูเดย์, 2562) กล่าวว่า เมื่อสวัสดิการ ประชากรรัฐจัดความเหลื่อมล้ำแล้ว ก็ต้องสร้างสังคมที่สงบสุข เข้มแข็ง แบ่งปัน ด้วย 7 นโยบายตอบโจทย์สังคมประชารัฐ ได้แก่

1) การศึกษา 4.0 พรรคพลัง ประชากรรัฐ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน เพื่อเตรียมความพร้อมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 ต้องทำให้ทุกคนมีโอกาส มีอนาคตตั้งแต่วัยเด็ก จนถึงคนทำงาน

2) กระจายศูนย์กลางความเจริญสู่ภูมิภาค เนื่องจากความเหลื่อมล้ำ ส่วนหนึ่งมาจากการกระจุกตัวของความเจริญอยู่ที่กรุงเทพฯ พรรคพลังประชารัฐ จึงมีนโยบายการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค ซึ่งรัฐบาลชุดปัจจุบันได้ดำเนินการไปแล้วบางส่วน เช่น โครงการอีอีซี จะต้องมีการต่อยอดรวมทั้งภูมิภาคอื่นๆ เช่น อีสาน 4.0 ล้านนา 4.0 และด้ามขวาน 4.0 โดยให้แต่ละภูมิภาคเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน

3) สร้างเมืองน่าอยู่ ใกล้บ้าน มีงานทำ ปัจจุบันปัญหาความเหลื่อมล้ำเกิดจากการกระจุกตัวของเมืองเพียงไม่กี่เมือง จึงจำเป็นจะต้องสร้างเมืองให้น่าอยู่ และทำให้เมืองเป็นแหล่งสร้างงาน สร้างอาชีพ ด้วยแนวคิด “15 เมืองหลัก 15 เมืองรอง” ซึ่งจะทำให้เกิดการลงทุนครั้งใหญ่ โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน การสร้างที่อยู่อาศัย พัฒนาระบบขนส่ง ยานยนต์กรรม เพื่อจะได้ไม่ต้องมาพึ่งพิงเมืองใหญ่ๆ อย่างกรุงเทพฯ อีกต่อไป

4) ชุมชนประชารัฐ ร่วมพัฒนาบ้านเกิด “ชุมชนเข้มแข็ง” เป็นหนึ่งในนโยบายสำคัญของพรรค เพื่อให้ทุกคนอยากกลับไปพัฒนาบ้านเกิด โดยจะมี “กองทุนพัฒนาชุมชนประชารัฐ” จะมีแหล่งน้ำชุมชน โครงการป่าไม้มีค่า และสร้าง

5) เมืองอัจฉริยะสีเขียว เพื่อความสุขของทุกคน เพราะสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องสำคัญคนจะต้องอยู่กับสิ่งแวดล้อม เราจะปรับเมืองอัจฉริยะสีเขียว เพื่อความสุขของทุกคน โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับไลฟ์สไตล์ของคน เพื่อให้คนอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ดีอย่างมีความสุข

6) สังคมประชารัฐสีขาว สังคมจะสงบสุข เข้มแข็ง แบ่งปันได้ ต้องเป็นสังคมประชารัฐ สีขาว ที่ “ปลอดภัย ปลอดโรค ปลอดภัย”

7) Bangkok 5.0 ชุด 9 ยานยนต์กรรม พัฒนาระบบการคมนาคม คลองสวยน้ำใสให้คนกรุง สร้างเครือข่ายคมนาคมที่สมบูรณ์ ผ่านเทคโนโลยี 5จี

สุวิทย์ (โพสต์ทูเดย์, 2562) กล่าวว่า เมื่อคนไทยรับโอกาสที่ขาดมานาน และอยู่ในสังคมที่สงบสุข เข้มแข็ง แข็งแรงแล้ว การสร้างความมั่งคั่งในศตวรรษที่ 21 ซึ่งพรคมี 7 นโยบายตอบโจทย์เศรษฐกิจประชารัฐ ดังนี้

- 1) ยกกระดับความสามารถผู้ผลิต 5 ด้าน Smart SMEs 1 ด้าน Smart Farmers 1 ด้าน Markers และ 1 ด้านค้าปลีกชุมชน
- 2) ก้าวสู่เกษตรประชารัฐ 4.0 ปรับโครงสร้างภาคเกษตร ด้วยนโยบาย "3 เพิ่ม 3 ลด" นั่นคือ เพิ่มรายได้ เพิ่มนวัตกรรม เพิ่มทางเลือก และลดภาระหนี้ ลดความเสี่ยง ลดต้นทุน
- 3) กระจายรายได้ กระจายโอกาส ด้วยการท่องเที่ยวชุมชน เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้ สร้างเส้นทางเชื่อมโยงชุมชนสู่ชุมชน
- 4) ชูเศรษฐกิจสร้างสรรค์และเศรษฐกิจแบ่งปัน เพราะจุดแข็งของประเทศไทยประการหนึ่ง คือ ความคิดสร้างสรรค์ และวัฒนธรรมของความเกื้อกูลแบ่งปัน
- 5) สร้างเศรษฐกิจชีวภาพ อุตสาหกรรมหมุนเวียน นวัตกรรมสีเขียว ซึ่งเป็นเศรษฐกิจสำคัญที่ประเทศไทยมีโอกาสแข่งขันในเวทีโลก และตอบโจทย์ "การพัฒนาอย่างยั่งยืน"
- 6) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานแห่งอนาคต การที่จะปรับ โครงสร้างเศรษฐกิจในครั้งนี้ จำเป็นจะต้องมีการลงทุนขนาดใหญ่ เน้นโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล โดยเฉพาะ 5 จี
- 7) ลดอุปสรรค เพิ่มโอกาสในการดำเนินธุรกิจ เน้นการปฏิรูประบบราชการ ทำให้ประชาชนเป็นศูนย์กลาง ทั้ง 7 นโยบายเศรษฐกิจนี้เพื่อตอบ โจทย์การสร้างความสามารถ และโอกาสที่เท่าเทียมให้กับคนไทยทุกคน

“พปชร.” (กรุงเทพธุรกิจ, 2562) ชูนโยบายลดเหลื่อมล้ำสร้างรายได้เกษตรกร-แรงงาน-มนุษย์เงินเดือน-ผู้ค้า ย้ำเป้าหมายสร้างรายได้ประเทศ 19 ล้านล้านในปี 2564 เมื่อวันที่ 14 มี.ค.62 ที่พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ถ.รัชดาภิเษก เมื่อเวลา 11.00 น. นายอุตตม สาวนายน หัวหน้าพรรค, นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์ เลขาธิการพรรค, นายสุวิทย์-เมฆินทร์ ร่องหัวหน้าพรรค, นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ประธานกรรมการยุทธศาสตร์การเลือกตั้ง และ นายอนุชา นาคาศัย แกนนำพรรค ร่วมการแถลงข่าวเปิดนโยบายของพรรค ช่วงโค้งสุดท้ายก่อนจะถึงวันเลือกตั้ง 24 มี.ค. โดย นายอุตตม หัวหน้าพรรค พปชร. เริ่มต้นกล่าวถึงนโยบายว่า วันนี้เวลาเหลือไม่เยอะ พรรคพลังประชารัฐเอาเนื้อๆ เลยว่าวันนี้เรานำเสนออะไร ไม่เอาวาทกรรม ซึ่งเราขอเสนอ ประเทศไทยต้องรวยด้วยพลังประชารัฐ และพวกเราจะทำให้เกิดขึ้นจริง โดยขอโอกาสให้เราได้เข้ามาทำงาน ประเทศไทยต้องรวยแน่นอน ด้วยพลังประชารัฐ อย่างแรกที่จะรวยที่จำเป็นมากๆ คือ คนไทยต้องรวยด้วยความสงบ รวยความสุข และรวยด้วยความหวัง นี่คือนโยบายที่พรรคพลังประชารัฐ อาสาเข้ามาทำงานให้พี่น้องคนไทย และจะทำ



ให้ประเทศไทยรวยแล้วยั่งยืนด้วย และพร้อมทำทันที ไม่เสียเวลาขณะที่ นายสนธิรัตน์ เลขาธิการพรรค ได้กล่าวขยายความถึงเป้าหมายนโยบายสร้างคนไทยรวยความสงบว่า รวยความสงบนั้นเป็นพื้นฐานที่พรรคพลังประชารัฐให้ความสำคัญ โดยเฉพาะในช่วงที่สถานการณ์การเมืองกำลังจะกลับเข้าสู่ประชาธิปไตยครั้งแรกเราได้เห็นสัญญาณบางอย่างของความคิดที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่มการเมือง การรวยด้วยความสงบจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างแรกที่ต้องมี หากขาดสิ่งนี้ความสุขและความหวังจะมาถึงไม่ถึง และหากขาดสิ่งนี้ไม่ว่านโยบายพรรคการเมืองใดก็ตามที่นำเสนอก็จะไปไม่ถึงดวงดาวด้วยพรรคพลังประชารัฐจุดยืน คือไม่เป็นคู่แข่ง เราจะหลอมรวมทุกฝ่าย พรรคพลังประชารัฐยืนยันในจุดยืนในความไม่เป็นคู่แข่งตั้งแต่วันแรกถึงจะมีหลายฝ่ายพยายามผลักเราเป็นหนึ่งคู่แข่งยิ่งการเมืองแบ่งเป็น 3 ก็ก ลักษณ์อย่างนี้ พลังประชารัฐแสดงจุดยืนถึงการหาทางออกของประเทศ ลดการเกิดเงื่อนไขที่เป็นข้อจำกัดในการไปสู่ข้างหน้าไม่ได้ พลังประชารัฐจะยืนหยัดในจุดยืนของการเป็นฝ่ายปรองดอง และนำให้ทุกคนออกจากความขัดแย้งให้ๆ ได้ นายสนธิรัตน์ กล่าวอีกว่า สิ่งที่ 2 ที่ พปชร. จะทำเพื่อความสงบ คือยืนหยัดการเคารพกติกาทุกกติกา ไม่วิพากษ์วิจารณ์กติกาที่พี่น้องประชาชนให้ความไว้วางใจ ไม่ว่าจะ เป็น รธน. หรือกติกาโดย กกด. เราจะเป็นพรรคที่สอบถาม และเคารพกติกา แล้วเดินตามกติกา เพราะกติกาเป็นพื้นฐานแรกของความสงบ หากทุกฝ่ายที่จะเข้าสู่การเมืองวิพากษ์วิจารณ์กติกาจะล้มล้างกติกา จะกลายเป็นจุดแรกของการเริ่มต้นที่จะนำพาประเทศไปสู่ความไม่มีกติกา ไม่ว่าจะการแข่งขันใดเมื่อกติกาเป็นสิ่งที่เกิดขึ้น ตนก็อยากเตือนความจำทุกฝ่ายว่าทำได้หรือไม่ว่าเรียกร้องขอคืนอำนาจให้ประชาชน ที่เคยเรียกร้องและยอมรับกติกา ดังนั้นเมื่อเข้าสู่การเลือกตั้ง ก็ไม่อย่าให้เปลี่ยนคำพูดที่จะไม่ยอมรับกติกา แล้วตั้งกติกาเป็นเงื่อนไขการเมือง ตนคิดว่า การตัดสินใจทั้งหมดอยู่ในกรอบกติกาและการตัดสินใจของประชาชนทั้งนี้ เลขาธิการพรรค พปชร. พยายามย้ำด้วยว่าพรรคมีจุดยืนมุ่งมั่นอย่างยิ่งที่จะไม่ชักนำประชาชนกลับไปสู่วังวนความขัดแย้ง ไม่มีประโยชน์อะไรต่อประเทศไทยเลยถ้าหลังการเลือกตั้งไม่ว่าฝ่ายใดเป็นผู้ชนะ แล้วหลังการเลือกตั้งนำประเทศกลับไปสู่วังวนความขัดแย้ง เราต้องหยุดและพอ ประเทศบอบช้ำจากความขัดแย้งมาสิบกว่าปี สิ่งที่พรรคแสดงชัดเจนคือ เราไม่เอาอีกแล้วความขัดแย้ง การแบ่งแยกประชาชน การแบ่งแยกประเทศออกเป็นส่วนๆ แบ่งแยกสิทธิ์ที่เกิดจะต้องไม่เกิดขึ้นอีก ที่ผ่านมาช่วงรณรงค์เลือกตั้งพรรคพลังประชารัฐรู้สึกเสียใจหลายๆ อย่าง ที่ยังเห็นกระบวนการสร้างความเกลียดชังระหว่างกัน เราก็ขอเรียกร้องว่า ให้ทุกฝ่ายเห็นแก่นาคของประเทศอย่าชักนำประเทศกลับไปสู่วาทกรรมความขัดแย้ง หรือกลับไปต่อสู้กันด้วยความขัดแย้งอีก พรรคพลังประชารัฐเคารพการตัดสินใจของประชาชนส่วนใหญ่เราเชื่อมั่นว่าต้องการความสงบ ต้องการเห็นประเทศเดินหน้า และจุดยืนอีกสิ่งหนึ่งของพรรคคือจะไม่นิรโทษกรรมคนผิด คนผิดจะต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมไม่เช่นนั้นความศักดิ์สิทธิ์ของกระบวนการยุติธรรมในบ้านเมืองจะไม่มี

ทั้งหมดนี้คือสูตรสำเร็จของการพาคนไทย กลับมารวยความสงบ รวยความสุขที่จะรู้สึกว่ามีความเป็นอยู่ที่ดี มีความปลอดภัยส่วนนโยบายความสุข นายสุวิทย์ฯ รองหัวหน้าพรรค ได้กล่าวขยายถึงนโยบายนี้ว่า นอกเหนือความขัดแย้งแล้ว ปมที่สำคัญที่ต้องแก้ไขคือความเหลื่อมล้ำให้กลายเป็นความเท่าเทียมสร้างความสุข ซึ่งนโยบายของเราที่จะสร้างความเท่าเทียม คือบัตรประชาชน เป็นคำตอบของการลดความเหลื่อมล้ำ จัดทฤษฎีแห่งไอติมที่ว่าภาครัฐให้งบประมาณประชาชนเยอะแยะแต่สุดท้ายเป็นเบี้ยหัวแตกใน 44 หน่วยงาน วันนี้พรรคจะทำให้เหลือเป็นบัตรประชาชน บัตรเดียว ซึ่งปัจจุบันมี 14.5 ล้านคน เราเพิ่มคน เพิ่มสิทธิ์ให้มากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการ สตรี และแรงงานนโยบายที่สอง คือหมคหนี มีเงินออม โดยเริ่มจากการพักชำระหนี้กองทุนหมู่บ้าน แบบพักหนี้พักดอกเบี้ยย 3 ปี จากนั้นก็จะช่วยฟื้นฟู เดิมทุนเพื่อสร้างโอกาสกับประชาชนด้วยโดยเฉพาะฐานรากที่มีรายได้น้อย นโยบายที่ 3 คือ มารดาประชารัฐที่เรามองว่าจะต้องเตรียมพร้อมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 เราจะทำให้เด็กทุกคนเกิดมาแล้วต้องมีคุณภาพ โดยจะดูแลเด็กตั้งแตอยู่ในครรภ์พรรคพลังประชารัฐ มั่นใจว่านโยบายเหล่านี้ จะบริหารจัดการ ขจัดความเหลื่อมล้ำ และจะทำให้เด็กของเรามีคุณภาพพอที่จะสู่การเป็นกำลังหลักเศรษฐกิจต่อไป เด็กเกิดมาต้องมีรอยยิ้ม และต่อให้คนเป็นสูงวัยก็เป็นสูงวัยที่สุขสันต์ นี่เป็นนโยบายที่มองคนเป็นสำคัญ จึงออกชุดนโยบายว่าด้วยประชารัฐสร้างคน คนสร้างชาติ ตอบโจทย์ 3 พันธกิจ เริ่มด้วยสวัสดิการประชารัฐ สังคมประชารัฐ เศรษฐกิจประชารัฐ โดยนายอุตตม หัวหน้าพรรค ได้เป็นผู้กล่าวปิดท้ายถึงนโยบายสร้างเศรษฐกิจประชารัฐว่า ประเทศไทยพื้นฐานเป็นเกษตรกรรม เกษตรกรเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศ ดังนั้นแนวทางของพรรคคือพัฒนาภาคเกษตรสู่เกษตรยั่งยืน ให้รวยอย่างมั่นคงด้วยราคาพืชผลทางการเกษตร ซึ่งเป้าหมายราคาผลผลิตทางการเกษตรต้องได้รับการดูแล ตัวอย่าง 1) ข้าวเจ้า 12,000 บาทขึ้นไป/ตัน 2) ข้าวหอมมะลิ 18,000 บาทขึ้นไป/ตัน 3) อ้อย 1,000 บาทขึ้นไป/ตัน 4) ยางพารา 65 บาทขึ้นไป/กิโลกรัม 5) มันสำปะหลัง 3 บาทขึ้นไป/กิโลกรัม 6) ปาล์มต้องทำให้ได้ราคาเป้าหมายที่ 5 บาทขึ้นไป/กิโลกรัม ทั้งหมดต้องทำได้ เพราะเกษตรกรประสบปัญหาหามาเยอะ เราต้องยื่นมือไปช่วยจุดเขาขึ้นมาส่วนกลุ่มแรงงานอีก 14.6 ล้านคน เราก็จะดูแล ผลักดันค่าแรงงานขั้นต่ำ 400-425 บาท/วัน, อาชีวะศึกษา 18,000 บาท/เดือน และปริญญาตรี 20,000 บาท/เดือน ทั้งหมดไม่สูงเกินไปเมื่อเทียบกับค่าครองชีพต่างๆ ขึ้นไปเท่าใดแล้ว เรากล้าทำและทำได้ทันทีสำหรับกลุ่มมนุษย์เงินเดือน ก็ต้องการความมั่นคงเรามีนโยบายลดภาษีคืนรายได้ โดยเสนอมาตรการลดอัตราภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา 10% ลดลงทุกชั้นบันได หมายความว่าคนที่มียาได้ต่ำกว่า 200,000 บาท/ปีไม่ต้องเสียภาษี, กลุ่มเด็กจบใหม่เราก็จะยกเว้นภาษี 5 ปี, กลุ่มผู้ค้าขายออนไลน์ ยกเว้นภาษีค้าขายออนไลน์ 2 ปี โดยมาตรการเกี่ยวกับภาษีที่เสนอลด 10% นั้น ไม่ได้มากไป เราได้พิจารณาจากที่เห็นว่ากลุ่มประเทศอาเซียน โครงสร้างภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของประเทศไทยนั้นสูงสุดเป็นอันดับหนึ่งนอกจากนี้กลุ่มผู้ประกอบการ SMEs ล้มแล้ว

ต้องลูกได้ เราก็มีนโยบายดูแลตลอดทางให้เข้าถึงทุน เข้าถึงคน เข้าถึงเทคโนโลยี ด้วยมาตรการทุน การให้สินเชื่อกู้ยืมที่รายละ 50,000 บาท ในดอกเบี้ยต่ำ 1% ต่อปี พร้อมเสริมแต่งด้วยทักษะ ขณะที่ยัง จะมีโซ่ห่วงโซ่ประจักษ์ ด้วยการยกระดับขีดความสามารถการค้าขายร้านค้าโซ่ห่วงโซ่ ให้ใช้ระบบ ดิจิทัลมาช่วยสั่งซื้อสินค้าออนไลน์ได้จากผู้ผลิตเป็นการลดต้นทุน โดยเป้าหมายเราจะสร้างโซ่ห่วงโซ่ ประจักษ์ ในทุกตำบล แล้วเสนอมาตรการให้สินเชื่อกู้ยืม 1 ล้านบาทต่อโซ่ห่วงโซ่ เพื่อปรับตัวในครั้งนี้ สุดท้าย นายอุดม หัวหน้าพรรค กล่าวถึงการสร้างรายได้ระดับประเทศด้วย เราจะสร้างเศรษฐกิจให้ เติบโตอย่างยั่งยืน เพิ่มรายได้ประเทศเป็น 19 ล้านล้านบาทภายในปี 2565 ด้วย 1) สร้างเศรษฐกิจดิจิทัล ขับเคลื่อนภาคการเกษตรฐานรากที่ยั่งยืน สร้างการลงทุนเพื่อเกิดการสร้างงานครั้งใหญ่ เพิ่มรายได้ เป็น 2 ล้านล้านบาทภายในปี 2565, 2) ตั้งเป้ารายได้ท่องเที่ยว 4.5 ล้านล้านบาทในปี 2565, 3) สร้างรายได้ เศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น 2 ล้านล้านบาท ในปี 2565 สิ่งที่เราพูดและนำเสนอไม่ใช่พูดลอยๆ เพราะ เราจะทำได้การปฏิรูปการจดทะเบียนแบบบูรณาการ ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น 3 แสนล้านบาท/ปี และยัง ดำเนินการในเรื่องสำคัญอื่นๆ อีก (รวม 7 เรื่อง) เช่น ปฏิรูปการบริหารสินทรัพย์ของประเทศ เน้น การลงทุนร่วมกับเอกชนเพื่อลดภาระงบประมาณของรัฐ, การปฏิรูปการบริหารจัดการของหน่วยงาน ภาครัฐ โดยเฉพาะเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งหมดนี้จะทำให้ประเทศ มีเงินเพิ่มเพื่อนำไปใช้ประมาณ 1,240,000 ล้านบาทต่อปีนี่คือสิ่งพรรคพลังประชารัฐ กำลังเสนอว่ารายได้ระดับประเทศก็เพิ่มได้ อะไรที่เราทำก็เพราะพี่น้องเดือดร้อนมีปัญหาสะสม เราต้องการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ ความยากจนเราต้องการให้พี่น้องมีความหวัง และเราไม่ได้ทำแบบเลื่อนลอย เราดูแลว่าจะใช้เงิน เราก็กู้เงินเป็น และทำได้จริงๆ เราจะเดินหน้าไปด้วยกัน ประเทศไทยต้องรวย ด้วยพลังประชารัฐ

## 5.8 การเปิดตัวของพรรคอนาคตใหม่

พรรคใหม่อีกพรรคหนึ่งซึ่งสร้างความนิยมในกระแสสังคมโซเชียลมีเดีย เป็นอย่างมากกับการเปิดตัวเป็นครั้งแรกได้โดนใจกลุ่มคนรุ่นใหม่ และเป็นพรรคตัวแทนของคนรุ่นใหม่ ได้แก่พรรค อนาคตใหม่นำโดยนายธนกร จีรังเรืองกิจ โดยประกาศตัวเป็นทางเลือกใหม่ให้แก่ประชาชน สร้างการเมืองใหม่ ยืนหยัดในอุดมการณ์ประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการ คสช. และนายกรัฐมนตรีนอก ตลอดจนได้จัดทำนโยบายต่างๆ ที่สุดโต่ง เช่น ยกเลิกการเกณฑ์ทหาร การปรับโครงสร้าง กองทัพ และการแก้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 เป็นต้น (อนาคตใหม่, 2562)



รูปที่ 5.4 แสดงภาพข่าวการเปิดตัวของพรรคอนาคตใหม่  
ที่มา: NEW18, 2018

การเปิดตัว “พรรคอนาคตใหม่” (PPTV Online, 2018) ถือเป็นที่สื่อฮากันทั้งสังคมโซเชียลมีเดีย เพราะหลายคนเชื่อว่าพรรคนี้ เป็นพรรคการเมืองของคนรุ่นใหม่ และชูจุดยืนด้านการสืบทอดอำนาจคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

สำหรับ พรรคอนาคตใหม่ ยื่นจดจัดตั้งพรรคต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เมื่อวันที่ 15 มี.ค. 2561 โดยมีหัวหน้าพรรคคือ ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ นักธุรกิจหนุ่มกลุ่มบริษัทไทยซัมมิท หลานชายของ สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจแกนนำ “กลุ่มสามมิตร” ที่สนับสนุนพรรคพลังประชารัฐ และเป็นลูกพี่ลูกน้อง กับ พงศ์กวีณ จึงรุ่งเรืองกิจ สมาชิกพรรคพลังประชารัฐ ที่มีเป้าหมายสนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์ โอชา เป็นนายกรัฐมนตรีอีกครั้งนอกจากนี้ ยังมีสมาชิกพรรคคนสำคัญอย่าง ผศ.ปิยบุตร แสงกนกกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นนักกฎหมายหนุ่ม หนึ่งในสมาชิก “คณะนิติราษฎร์” หลังจากเปิดตัวพรรคแล้ว “ธนาธร” เติมนุทศาสตร์หาเสียงในเชิงรุก โดยเน้นไปที่โซเชียลมีเดีย จนชื่อพรรคติดทวิตเตอร์เทรนของเมืองไทย และ ก่อนหน้านี้ก็เคยมีข้อถกเถียงกันในสังคมกรณีที่ว่าหัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ลงพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้แล้วชูนโยบาย “ลดอาหาร” ออกจากพื้นที่ จนหน่วยงานความมั่นคง และประชาชนในพื้นที่บางส่วนต้องออกมาคัดค้านนโยบายดังกล่าว แต่ยังมีเสียงสนับสนุนนโยบายของเขาไม่น้อย ล่าสุด “ธนาธร” ได้ประกาศเปิดตัวพรรคอย่างเป็นทางการ พร้อมวิสัยทัศน์ประเทศไทย “อนาคตใหม่ ไทย 2 เท่า” และพร้อมที่จะนั่งเก้าอี้รัฐมนตรีในศึกเลือกตั้ง 62 สำหรับตราสัญลักษณ์ของพรรคอนาคตใหม่ เป็น



รูปสามเหลี่ยมด้านเท่าโดยแบ่งเป็นสองส่วนคือ ส่วนแรกเป็นเส้นทแยงซ้าย ส่วนด้านขวาเป็นลูกศรชี้ไปด้านขวา โดยทางพรรคให้นิยามความหมายของสัญลักษณ์นี้ว่าหมายถึงอนาคตที่จะเคลื่อนไปข้างหน้าเพื่อมุ่งสู่ประเทศไทยที่มีอนาคตที่ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ส่วนสีส้ม ทางพรรคให้นิยามว่าหมายถึง ความหวังที่ต้องการพัฒนาประเทศให้เท่าเทียมอารยประเทศ (อนาคตใหม่, 2562)

## 5.9 นโยบายในการหาเสียงเลือกตั้งของพรรคอนาคตใหม่

“อนาคตใหม่” เปิด 12 นโยบายพลิกประเทศ หยุตทุนใหญ่ ปฏิรูปกองทัพ ปักธงประชาธิปไตย (ข่าวสด, 2561) เมื่อวันที่ 16 ธ.ค.61 ที่ ห้องบอลรูม ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ พรรคอนาคตใหม่ (อนค.) จัดงานแถลงเปิดตัวนโยบายอย่างเป็นทางการ “เปิดวิสัยทัศน์ เปลี่ยนอนาคต” นำโดย นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ หัวหน้าพรรค นายปิยนุตร แสงกนกกุล เลขานุการพรรค พล.ท. พงศกร รอดชมภู รองหัวหน้าพรรค นางกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ รองหัวหน้าพรรค นายไกรก้อง ไชยธรรม นายทะเบียนพรรค นางวรรณวิภา ไม้สน นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ นายพิชา ลี้มเจริญรัตน์ นายพิจารณ์ เชาวพัฒน์วงศ์ นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ และนายนิติพล ผิวเหมาะ โดยบรรยากาศเป็นไปอย่างสนุกสนานมีสมาชิกพรรคร่วมรับฟังหลายร้อยคน โดยมี 12 นโยบายหลัก แบ่งเป็น 3 นโยบายฐานรากคือ 1) ยุติระบบราชการรวมศูนย์ กระจายอำนาจ กระจายคน กระจายงบประมาณ 2) ไทยเท่าเทียม สวัสดิการถ้วนหน้าครบวงจร 3) ปฏิวัติการศึกษา ลงทุนให้ถูกจุด ลดความเหลื่อมล้ำ ส่วน 8 นโยบายเสาหลัก คือ 1) ทลายเศรษฐกิจผูกขาด ดำรงระบบเส้นสาย หยุตทุนใหญ่กินรวบประเทศ 2) ขนส่งสาธารณะเพื่อทุกคน เดินทางได้ไม่ต้องซื้อรถ สร้างเศรษฐกิจด้วยอุตสาหกรรมรถไฟ 3) เกษตรก้าวหน้า ยกกระดับเศรษฐกิจฐานรากด้วยเทคโนโลยี แก้ปัญหาเอกสารสิทธิ์ที่ดิน ปลดหนี้เกษตรกร 4) เศรษฐกิจดิจิทัลเพื่อประชาชน พัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยเทคโนโลยี ส่งเสริมธุรกิจใหม่ สร้างไทยเท่าทันโลก 5) เปิดข้อมูลรัฐกำจัดทุจริต สร้างรัฐโปร่งใส ให้อำนาจตรวจสอบอยู่ในมือประชาชน 6) โอบรับความหลากหลาย เคารพความแตกต่าง ศักดิ์ศรีคนต้องเท่าเทียม 7) สิ่งแวดล้อมยั่งยืน ลดใช้พลาสติก สร้างเศรษฐกิจจากขยะ และ 8) ปฏิรูปกองทัพ ลดนายพล ละอาชญา เลิกเกณฑ์ทหาร สูดท้ายคือ 1 ปักธงประชาธิปไตย ส้างมรดกรัฐประหาร สร้างการเมืองแบบใหม่ เจ้านายคือประชาชน (อนาคตใหม่, 2562)

นายธนาธร กล่าวแสดงวิสัยทัศน์ไทย 2 เท่า “คนเท่าเทียมกัน ไทยเท่าทันโลก” ว่า การประกาศนโยบายของอนาคตใหม่วันนี้เพื่อบอกว่า เราพร้อมแล้วต่อการเลือกตั้ง ซึ่งวิสัยทัศน์ของสังคมที่เราอยากเห็นใน 10 ปีข้างหน้าคือ คนไทยเท่ากัน และเท่าทันโลก พวกเราขอนำเสนอบ้าน



หลังใหม่ที่จะนำไปสู่อนาคตที่สว่างไสว บ้านจะแข็งแรงต้องเริ่มจากรากฐาน 3 ด้านคือ 1) คน อนาคตใหม่ เสนอสร้างไทยเท่าเทียม ผ่านรัฐสวัสดิการ 2) ทรัพยากรพื้นฐาน กระจายอำนาจ ให้ท้องถิ่นกำหนด อนาคตตนเอง และ 3) ความรู้ ด้วยการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งนี่คือปัจจัยที่จะกำหนดการพัฒนา ว่า ประเทศจะไปทางไหน ด้วยความเร็วเท่าไร “ถ้าสร้างได้แบบนี้ พร้อมด้วยนโยบาย 8 เสาหลัก จะปลดปล่อยพันธนาการให้พี่น้องชาวไทยบ้านจะสมบูรณ์ไม่ได้ หากไม่มีคน คอยรับเสาค้ำให้ตรง ตระหง่าน และรับน้ำหนักของหลังคา ซึ่งคนคือ ปักธงประชาธิปไตย เพื่อนำพาไปสู่ให้ไทย เท่าเทียมกันและเท่าทันให้โลกให้ได้ ซึ่งนโยบายแต่ละตัวไม่ได้ออกมาเพื่อแลกคะแนนเสียงแต่ นโยบายของเรามีลักษณะพลิกประเทศ เปลี่ยนแปลงประเทศ ทั้งหมด พวกเราคิดเยอะกว่า ลึกกว่า ไกลกว่า และที่สำคัญคือ เราพร้อมชนชั้นคอกของปัญหามากกว่า” นายธนธรกล่าวส่วนนโยบายที่ น่าสนใจ เช่น “ไทยเท่าเทียม สวัสดิการถ้วนหน้าครบวงจร” นั้น นางวรรณวิภา กล่าวว่า พรรค อนาคตใหม่ จะสร้างรัฐสวัสดิการที่ถ้วนหน้าครบวงจรให้เกิดขึ้นจริง เริ่มจากเราจะเพิ่มสิทธิลา คลอดเป็น 180 วัน และเพิ่มเงินเลี้ยงดูบุตร 0-6 ปี เป็น 1,200 บาท ต่อมาเมื่อเข้าสู่วัยเรียน เด็กๆ จะต้องได้เรียนฟรีและมีคุณภาพเราจะมีเงินอุดหนุนเยาวชนอายุ 18-22 ปี จำนวน 2,000 บาท และเมื่อ เข้าสู่วัยทำงาน แรงงานทั้งในระบบและนอกระบบจะต้องมีหลักประกันในอนาคต ภายใน 5 ปี เราจะ ขยายและปรับปรุงระบบประกันสังคม เพื่อให้คนที่เกษียณอายุ หลังจากทำงานมาอย่างหนัก มีเงิน บำนาญที่สามารถดำรงชีพให้สอดคล้องกับหลักความเป็นจริง “เมื่อหมดวัยทำงานเข้าสู่วัยชรา เราจะ เพิ่มเพิ่มเงินชีพคนชราเป็น 3 เท่า คือ 1,800 บาท รัฐสวัสดิการถ้วนหน้าครบวงจรทั้งหมดนี้ใช้ งบประมาณ 650,000 ล้านบาท โดยเงินจะนำมาจาก 1) จากของเดิมที่มีอยู่ 2) ลดงบกลางใหม่ 30% 3) กองทุนสวัสดิการแห่งรัฐ 4) ลดสิทธิประโยชน์ BOI 5) ลดสิทธิการลดหย่อนภาษีบางส่วน 6) ลด งบประมาณประจำ และงบกลาง 7) ขึ้นภาษีที่ดิน 8) เอาห่วยขึ้นมาไว้บนดิน” นางวรรณวิภาฯ กล่าวนโยบายถัด มา “หลายเศรษฐกิจผูกขาด ล้างระบบเส้นสาย หักดูดเงินใหญ่กินรวบประเทศ” นายธนธร กล่าวว่า แนว ทิศทางการหลายการผูกขาด 4 นโยบายคือ 1) ทวี วิทย์ Duty Free และบริการสาธารณะต่างๆ ด้วยการ จัดการประมูลให้โปร่งใส เพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการรายใหม่ให้เข้ามาเป็นผู้เล่นในตลาด เช่น Duty Free ในสนามบิน สัญญาจะหมดลงในปี 2563 ถ้า อนาคต มีอำนาจ จะเบรคสัญญา ที่ให้บริษัทเดียว มีหลายบล็อก พร้อมเปิดให้บริษัทขนาดเล็กเข้ามามีส่วนร่วมด้วย 2) กฎหมายหลายฉบับที่กีดกัน การแข่งขันทางการค้า เอื้อให้ผูกขาด โดยเฉพาะเหล้าและบุหรี่ กฎหมายพวกนี้มีเจตจำนงแน่วแน่ แก่ได้ทันที “3) การเข้าถึงแหล่งทุนต้องถูกปลดปล่อย จะเปิดใบอนุญาตประกอบกิจการธนาคาร โดยมีเงื่อนไขให้มีสำนักงานใหญ่ในต่างจังหวัด สอดรับการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นมีทุนของ ตัวเอง มีการจ้างงาน ทำไมจะมีนักธุรกิจกูธร้าง ก็เพราะไม่มีโอกาสเข้าถึงแหล่งทุน และ 4) บังคับ ใช้กฎหมายให้เกิดการแข่งขันอย่างจริงจัง เราต้องการกลุ่มทุนขนาดใหญ่ แต่ไม่ใช่ทุกขนาดใหญ่ที่

ชุดรีดคนไทย แต่ต้องการทุนใหญ่ที่ก้าวออกไปข้างนอกแข่งชิงส่วนแบ่ง ซึ่งเป็นทุนก้าวหน้า ไม่ใช่ ทุนล้าหลังที่หากินกับประชาชน หยุคเชิดชูกลุ่มทุนผูกขาดได้แล้ว” นายชนาธรฯ กล่าว (อนาคตใหม่, 2562)

นโยบาย “ปฏิรูปกองทัพ ลดนายพล ละอาวูธ เลิกเกณฑ์ทหาร” พล.ท. พงศกร กล่าวว่า นโยบายที่จะนำกองทัพออกจากการเมืองและยุติวงจรการรัฐประหารให้ได้ สถาปนารัฐธรรมนูญมีอำนาจสูงสุด รบว.กลาโหมมีอำนาจประกาศกฎอัยการศึก เป็นผู้บังคับบัญชาทุกเหล่าทัพ เลิกภารกิจไม่จำเป็นอย่าง กอ.รมน. ต้องไม่เห็นกองทัพมาวิจารณ์รัฐบาล ใครอยากทำงานการเมือง ต้องออกไปจากราชการแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี การซื้ออาวุธเป็นของรัฐบาลเท่านั้น ปรับโครงสร้างเป็น กองทัพในศตวรรษที่ 21 ไม่ใช่กำลังพลมากมายไปอย่างไร้จุดหมาย ลดกำลังพล 3.3 แสนนาย เหลือ 1.7 แสนนาย นายพลลดจาก 1,600 นาย ให้เหลือเพียง 400 นาย ยกเลิกการเกณฑ์ทหารแบบปัจจุบัน ให้เป็นระบบสมัครยกเว้นกรณีเกิดสงคราม พล.ท. พงศกร กล่าวว่า ปรับงบประมาณกองทัพ ให้เหลือ 1.1% ของ GDP หรือประมาณ 64,000-65,000 ล้านบาทต่อปี ให้ระบบเปิดให้ประชาชนและสื่อมวลชนสามารถเข้าร่วมตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและการกำหนดราคาและสเปคของอาวุธ โดยไม่เป็นความลับ กองทัพต้องถอนตัวออกจากการเมืองและเศรษฐกิจ ด้วยการกลับกรมกอง เลิกควบคุมประชาชน ยุติระบบอุปถัมภ์เส้นสายในกองทัพ ยกเลิกการเป็นสมาชิกบอร์דרรัฐวิสาหกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับ ความมั่นคง ใช้เกณฑ์โยกย้ายด้วยระบบคุณธรรม ความรู้ความสามารถในหน้าที่เดิมและหน้าที่ใหม่ ความสามารถในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการร่วมงานกับนานาชาติและองค์กรระหว่างประเทศ ประชาชนจะไม่เห็นกองทัพเป็นปัญหาคอยออกมาขัดอำนาจ เพราะถูกทำให้ อยู่ในกรมกองอย่างมีประสิทธิภาพ

สุดท้ายคือ 1 ปีธงประชาธิปไตย “ล้างมรดกรัฐประหาร สร้างการเมืองแบบใหม่ เจ้านายคือประชาชน” นายปิยบุตร กล่าวว่า ทั้งหมดที่ฉีกรัฐธรรมนูญเป็นนายพลอยู่ในกองทัพทั้งสิ้น ประชาธิปไตยคือชัยชนะของยุคสมัย อำนาจสูงสุดไม่ได้เป็นของคนใดคนหนึ่ง ของคณะบุคคลหนึ่ง แต่เป็นของประชาชนทุกคน ซึ่งทรงอำนาจตัดสินใจ ผ่านการแสดงออกผ่านการเลือกตั้ง มีส่วนร่วมทางการเมือง แสดงออกทางความคิดเห็นของตนเอง ชนชั้นนำอนุรักษ์นิยมไม่สามารถควบคุมได้ เมื่อประชาชนเดินเข้าหาเลือกตั้ง ประชาชาติ พวกเขาไม่อาจควบคุมได้ จึงพบเห็นการสร้างสถาบันทางการเมืองขึ้นมาเหนียวรั้ง อย่างการแต่งตั้ง ส.ว. องค์กรอิสระ ตุลาการ ซึ่งองค์กรเหล่านี้ มีไว้เพื่อเหนียวรั้งประชาชนนายปิยบุตร กล่าวว่า ขณะเดียวกันก็พยายามบอนไซอำนาจประชาชน ลดทอนให้การเลือกตั้งเป็นเรื่องสกปรก ชัดแจ้ง นักการเมืองเป็นคนเลว ซึ่งทั้งหมดนี้ ช่วยพัฒนาประชาธิปไตย

สุดท้าย ไม่มีอะไรวางกลล่อทางประวัติศาสตร์ได้ เมื่อประชาชนตื่นรู้มากขึ้น อะไรก็หยุดยั้งประชาชนไม่ได้ อาวุธสุดท้ายที่ชนชั้นนำอนุรักษนิยมเลือกใช้เมื่อหยุดยั้งประชาธิปไตยไม่ได้คือ รัฐประหาร เกิดวจรอุบาทว์ ฉีกรัฐธรรมนูญ เขียนใหม่ ให้พวกตนเองมาควบคุม แล้วก็ปล่อยพอกุมไม่ได้ ก็รัฐประหารอีก รัฐประหารซ้ำซาก ไม่ได้มาจากประชาชน โง่ นักการเมืองไม่ดี สกปรก แต่รัฐประหารเพราะประชาชนฉลาดเกินกว่าที่พวกเขาจะควบคุมได้นายปิยบุตร กล่าวอีกว่า อนาคตใหม่มีนโยบายยุติวจรอุบาทว์นี้ 3 เรื่องคือ 1) ล้างมรดกบาป 2) เอาสิทธิและเสรีภาพประชาชนกลับคืนมา 3) ป้องกันไม่ให้คณะทหารยึดอำนาจอีก ซึ่งตลอด 5 ปีที่ คสช. เข้ามาออกคำสั่งมากมาย ที่มีผลไปถึงชาติหน้า อนาคตใหม่จะทบทวนคำสั่ง คสช. อันไหนพอใช้งานได้ ต้องเปลี่ยนรูปเป็นกฎหมายคำสั่ง คสช. ที่อยู่ยุติธรรม ละเมิดสิทธิมนุษยชน ต้องถูกยกเลิกทันที ผู้เสียหายต้องได้รับการเยียวยา รัฐธรรมนูญ 2560 มาตราสุดท้าย 279 ที่ให้การใช้อำนาจของ คสช. ตั้งแต่อดีต ปัจจุบัน อนาคตถูกต้อง คำสั่ง คสช. อยู่เหนือกฎหมายสูงสุด อนาคตใหม่จะยกเลิกมาตราสุดท้าย “ยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูป ต้องการให้เป็นโชครวนคือรัฐบาลที่มาจาก การเลือกตั้ง หากเป็นฝ่ายตรงข้ามจะถูกเล่นงาน แต่หากเป็นฝ่ายสืบทอดอำนาจทำอะไรจะถูก ส่วนกฎหมายที่ สนช. ซึ่ง คสช. แต่งตั้งผ่านอย่างรวดเร็ว ก็จะต้องถูกทบทวน มรดกบาปสุดท้ายคือรัฐธรรมนูญ 2560 ที่ทั้งกระบวนการไม่ชอบธรรมตามประชาธิปไตยเลย ผ่านประชามติแต่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล คนรณรงค์ฝ่ายด้านถูกดำเนินคดี ถูกจับ ทั้งยังมี ม.44 อยู่ด้วย ซึ่งรัฐธรรมนูญ จะต้องทำให้ประชาชนรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน โดยผ่านฉันทามติร่วมกัน จากการทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ อนาคตใหม่ จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ 2560 กำหนดให้สามารถ ทำรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ซึ่งต้องผ่านการทำประชามติ จากนั้นจึงตั้ง สภาร่างรัฐธรรมนูญ ขึ้นมาจัดทำ แล้วทำประชามติอีกครั้ง รวม 2 ครั้ง” นายปิยบุตรกล่าว นายปิยบุตร กล่าวอีกว่า นอกจากนี้ อนาคตใหม่จะแก้ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ ที่ถูกใช้ฟ้องปิดปากทันที เช่นเดียวกับ กฎหมายการชุมนุมสาธารณะ ตลอดจนกฎหมายชุดความมั่นคง ที่ต้องปรับแก้ให้รัฐสามารถบริหารจัดการได้ โดยไม่ริดรอนเสรีภาพประชาชน ที่สำคัญคือ จะแก้ไข พ.ร.บ. กฎอัยการศึก พ.ศ. 2457 ที่ตรามาแล้ว 104 ปี ให้อำนาจประกาศกฎอัยการศึกเป็นของรัฐบาล นายพลคนใดกระทำโดยพลการ มีโทษอาญา เสี่ยงฐานกบฏ ส่วนกฎหมายสถานการณ์ฉุกเฉิน เพิ่มอำนาจให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ตรวจสอบได้โดยส่งให้ศาลปกครองวินิจฉัย นอกจากนี้ยังมีการเสนอให้แก้กฎหมายอาญามาตรา 113 ให้ประชาชนมีสิทธิเป็นผู้เสียหายในการฟ้อง ศาลต้องพิจารณาถูกเงินและตัดสินภายใน 24 ชั่วโมง ศาลก็จะตะออกว่า ไม่ใช่ผู้เสียหาย และคณะรัฐประหาร จะนิรโทษกรรมตัวเองไม่ทัน “เราจะลงนามสัตยบรรณกรุงโรมว่า ด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศ เป็นเกราะคุ้มกัน เพื่ออย่างน้อยที่สุด หากใครจะยิงคนทิ้งเป็นผักเป็นปลา เพราะไม่มีความยับยั้งชั่งใจว่าผิด นอกจากนี้ จะมีการแก้รัฐธรรมนูญ ลบล้างผลพวงรัฐประหาร บทบัญญัติ

พิเศษ โดยผ่านประชามติ ให้การรัฐประหาร 2557 เป็นโมฆะ แล้วดำเนินการต่อผู้คณะรัฐประหาร สามารถทำได้ทันที นี่ไม่ใช่เรื่องเพื่อฝัน หลายประเทศทำสำเร็จมาแล้ว พร้อมทั้งกำหนดให้ประชาชนต่อต้านการรัฐประหารได้ทุกรูปแบบ ที่สำคัญต้องเปิดให้การดำเนินคดีกับคณะรัฐประหารไม่มีอายุความ” นายปิยนุตรกล่าว นายปิยนุตร กล่าวว่า เสียงในสภาอย่างเดียวน่าไม่พอ พรรคอนาคตใหม่จะรณรงค์อย่างต่อเนื่อง ให้สังคมไทยตระหนักว่า ไม่เอารัฐประหารอีกแล้ว จะทำงานความคิดเพื่อให้สังคมไทยบอกว่า พอกันทีการรัฐประหาร อนาคตใหม่ของประกาศว่า เมื่อมีการเลือกตั้ง 2562 เมื่อไร เราจะรณรงค์กับภาคประชาสังคม ภาควิชาการ ภาคประชาชน แล้วเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญทันที เพื่อเป็นฉันทามติจากทั้งสังคม ทั้งหมดคือความปกติให้สังคมไทย หยุดความสุขจอมปลอม อนาคตใหม่ของอาสาเป็นกองหน้าประชาธิปไตยตัวจริงที่จะเข้าไปยุติวงจรรัฐประหาร (อนาคตใหม่, 2562)

#### 5.9.1 พรรคอนาคตใหม่มีนโยบายพื้นฐาน (อนาคตใหม่, 2562) ดังนี้

1) นโยบายด้านประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน พรรคอนาคตใหม่มุ่งแก้ไขปรับปรุงรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และสถาบันการเมืองทั้งหลายให้สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน ในกรณีนี้ จำเป็นต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชน ได้จัดทำรัฐธรรมนูญซึ่งมีที่มา กระบวนการจัดทำ และเนื้อหาที่เป็นประชาธิปไตยตามมาตรฐานสากล เพื่อให้ได้มาซึ่งรัฐธรรมนูญที่เป็นฉันทามติร่วมกันของคนในสังคม และระเบียบการเมืองการปกครองที่ทุกฝ่ายยอมรับกันได้ พรรคอนาคตใหม่จะดำเนินการพิจารณาทบทวนบรรดาประกาศและคำสั่งของคณะรัฐประหารทั้งหมด ผลักดันให้มีการแก้ไขกฎหมายต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการใช้สิทธิและเสรีภาพ ผลักดันให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับความมั่นคงทั้งระบบให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และมุ่งดำเนินการปฏิรูปศาลและกองทัพให้สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย ตลอดจนดำเนินการและอนุวัติการตามข้อตกลงระหว่างประเทศทั้งหลายที่เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน พรรคอนาคตใหม่จะจัดให้มีกระบวนการยุติธรรมในช่วงเปลี่ยนผ่าน โดยจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน ริเริ่มดำเนินคดี เสนอให้มีการนิรโทษกรรมในความผิดอันเกิดจากมูลเหตุจูงใจทางการเมือง ตลอดจนจัดทำรายงานและข้อเสนอเกี่ยวกับความขัดแย้งทางการเมืองที่ผ่านมา

2) นโยบายด้านเศรษฐกิจ ประเทศไทยเริ่มต้นการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจมาตั้งแต่ต้นทศวรรษ 2500 อย่างไรก็ดี ถึงแม้การพัฒนาตลอด 6 ทศวรรษที่ผ่านมาจะทำให้ไทยเปลี่ยนสถานะจากประเทศรายได้ต่ำมาเป็นประเทศรายได้ขนาดกลาง แต่การเติบโตที่ผ่านมา ก็ก่อให้เกิดปัญหา



เชิงโครงสร้างหลายประการ อาทิความเหลื่อมล้ำของความมั่งคั่ง และการกระจายรายได้ความถดถอยของประสิทธิภาพการผลิต และความสามารถในการแข่งขันระหว่างประเทศผลกระทบด้านลบต่อทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมนอกจากนี้ตลาดสินค้าและบริการภายในประเทศยังเต็มไปด้วยการผูกขาดทั้งในแง่ของผู้ผลิตและผู้จัดจำหน่าย จากสภาพปัญหาดังกล่าวนี้เองพรรคอนาคตใหม่จึงมุ่งดำเนินนโยบายด้านเศรษฐกิจที่สนับสนุนการส่งเสริมการแข่งขันที่มีคุณภาพและเป็นธรรม ปราศจากการผูกขาด ควบคู่ไปกับการดำเนินมาตรการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในมิติต่างๆ มุ่งแก้ไขปรับปรุงกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตประชากร ปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อรักษาและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมถึงการเสริมสร้างศักยภาพและขยายโอกาสในการประกอบธุรกิจสำหรับประชาชน เพื่อยกระดับประเทศไทยไปสู่ระบบเศรษฐกิจที่มีพลวัตและเติบโตแบบครอบคลุมทั่วถึง พรรคอนาคตใหม่เล็งเห็นถึงการเข้ามาของเศรษฐกิจดิจิทัลพรรคตระหนักดีถึงผลกระทบของความปั่นป่วนทางเทคโนโลยีและต้องการวางตำแหน่งแห่งที่ของประเทศไทยให้เป็นผู้นำและผู้ใช้ประโยชน์สูงสุดจากเศรษฐกิจดิจิทัลของภูมิภาค พรรคอนาคตใหม่จะผลักดันให้มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจในทุกภาคส่วนรวมถึงการนำมาใช้ในภาครัฐ

3) นโยบายด้านสวัสดิการและแรงงาน พรรคอนาคตใหม่ตระหนักถึงความจำเป็นในการผลักดันให้ประเทศไทยเดินหน้าสู่การสร้างสวัสดิการที่ถ้วนหน้า ครอบคลุมเพื่อดูแลทุกช่วงชีวิต ในฐานะสิทธิของประชาชนทุกคน เพื่อเป็นหลักประกันในการใช้ชีวิต มีอิสระในการเลือกเส้นทางชีวิตโดยไม่ถูกจำกัดด้วยฐานะทางเศรษฐกิจของชาติกำเนิด สิทธิสวัสดิการถ้วนหน้ามุ่งสร้างให้เกิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หลุดพ้นจากระบบอุปถัมภ์และลดค่าความเป็นมนุษย์ และทำให้ประชาชนมีสิทธิในการเลื่อนลำดับชั้นทางสังคมอย่างเต็มที่ การสร้างรัฐสวัสดิการถ้วนหน้าครอบคลุมนี้มุ่งหวังให้ความเหลื่อมล้ำในสังคมน้อยลง สร้างความหมายในชีวิตของประชาชน และก่อให้เกิดการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ได้ประโยชน์ต่อประชาชนส่วนใหญ่ในสังคมมากที่สุด พรรคมีนโยบายการเพิ่มศักยภาพของเยาวชนคนรุ่นใหม่ และลดปัญหาความยากจนของครัวเรือนจากการเลี้ยงดูเยาวชนคนรุ่นใหม่ในประเทศ โดยมุ่งปรับการสนับสนุนการเลี้ยงดูเด็กและเยาวชนจากการพิสูจน์ความจนเพื่อรับสิทธิให้กลายเป็นสิทธิถ้วนหน้า ในอัตราที่ใกล้เคียงกับเส้นความยากจนสมบูรณ์สำหรับประชาชนทุกคน เพื่อป้องกันไม่ให้ครอบครัวแบกรับภาระเยาวชนคนรุ่นใหม่จนขาดเสถียรภาพและความสร้างสรรค์ในระบบเศรษฐกิจ และเป็นสวัสดิการที่ประชาชนรับโดยตรงที่ผ่านการพิสูจน์สิทธิและระบบราชการน้อยที่สุด นอกจากนี้พรรคยังเล็งเห็นว่าภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นสำหรับประชาชนในครัวเรือนส่วนหนึ่งมาจากการขาดโอกาสในการศึกษาในทุกๆระดับ พร้อมกับหนี้สินที่เกิดกับครอบครัวระหว่างเรียน พรรคจึงเร่งปรับให้ค่าใช้จ่ายการศึกษาหลังการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในอัตรา



ที่เหมาะสมต่อการเข้าถึงของประชาชนทั่วไปและสร้างกลไกการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับปัจเจกชนในการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีหนี้สินทั้งจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา และหนี้สินครัวเรือน จากค่าใช้จ่ายการศึกษาของบุตรหลานน้อยที่สุดสำหรับประชาชนในวัยแรงงาน ประเทศไทยมีแรงงานนอกระบบอยู่ถึงประมาณร้อยละเจ็ดสิบของกำลังแรงงาน และส่วนมากใช้ชีวิตด้วยความยากจน ไม่มีเงินออม ไม่มีสิทธิบำนาญรวมถึงการประกันรายได้ยามว่างงานทางพรคมุ่งพัฒนาโลก การสนับสนุนผู้มีรายได้น้อยด้วยมาตรการการกระจายภาษีที่ก้าวหน้าเพื่อให้ผู้มีรายได้น้อยให้สามารถใช้ชีวิตอัตราที่ไม่ต่ำกว่าเส้นความยากจนของสหประชาชาติ นอกจากนี้ยังมุ่งปฏิรูประบบประกันสังคมสำหรับแรงงานนอกระบบ ให้ผู้ประกันตนในฐานะแรงงานนอกระบบและการผลักดันมาตรการบำนาญแห่งชาติสำหรับประชาชนคนไทยทุกคนให้ได้รับบำนาญสามารถได้รับเงินบำนาญที่เพียงพอต่อการเกษียณอายุอย่างมีคุณภาพ พร้อมกับการขยายสิทธิและพัฒนาหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าให้ใกล้เคียงกับสวัสดิการของกลุ่มข้าราชการและมุ่งหวังให้คนไทยได้รับสิทธิการรักษาพยาบาลที่ไม่มีค่าใช้จ่าย มีคุณภาพ มาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศสวัสดิการสำหรับผู้มีความต้องการเฉพาะไม่ว่าจะเป็น ผู้พิการทางกายภาพ กลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ หรือผู้มีความต้องการด้านการรักษาในโรคที่มีค่าใช้จ่ายสูงและต้องรักษาต่อเนื่อง จะถูกค้ำนึ่งในฐานะสิทธิและศักดิ์ศรีของมนุษย์มากกว่าต้นทุนค่าใช้จ่าย โดยพรคมุ่งพยายามผลักดันให้การรักษาพยาบาล การใช้พื้นที่สาธารณะ การเข้าถึงแหล่งทุน รับการศึกษา ฝึกอาชีพ เป็นสิ่งพื้นฐานสำหรับทุกกลุ่มความต้องการ พร้อมทั้งกำจัดการเลือกปฏิบัติในการรับเข้าทำงานการเข้าถึงแหล่งทุนการประกอบอาชีพ และการกำหนดรายได้ เพื่อให้มนุษย์ทุกคนคงอยู่ในสังคมอย่างสมศักดิ์ศรีและไม่ถูกทอดทิ้งทั้งนี้เพื่อให้มาตรการสวัสดิการถ้วนหน้าครบวงจร มีความยั่งยืน พรคมุ่งเน้นการผลักดันเปลี่ยนแปลงในประเด็นด้านกฎหมาย และสถาบันทางการเมืองและสังคมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย การปรับเปลี่ยนชั่วโมงการทำงานในกฎหมายแรงงานให้ไม่เกิน 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยมีอัตราค่าตอบแทนจากการทำงานเพียงพอต่อการเลี้ยงดูสามชีวิต การขยายสิทธิวันลาพักร้อนโดยได้รับค่าจ้างตามกฎหมายแรงงาน การเพิ่มอัตราค่าจ้างขั้นต่ำอัตโนมัติอย่างน้อยตามอัตราเงินเฟ้อที่ประกาศโดยธนาคารแห่งประเทศไทย เช่นเดียวกับสิทธิการลาคลอด การเลี้ยงดูบุตร โดยได้รับค่าจ้างในระยะเวลาที่เป็นมิตรกับผู้จ้างแรงงานมากขึ้น และรับอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศฉบับที่ 87 ว่าด้วยเสรีภาพในการสมาคมและการคุ้มครองสิทธิในการรวมตัวกัน และฉบับที่ 98 ว่าด้วยการปฏิบัติตามหลักแห่งสิทธิในการรวมตัวกันและการเจรจาต่อรอง พรคอนาคตใหม่ สนับสนุนการจัดตั้งสภาสวัสดิการและแรงงานในระดับท้องถิ่นเพื่อทำงานพัฒนาสวัสดิการของประชาชนอย่างเป็นอิสระ ตลอดจนสะท้อนภาพรวมเกี่ยวกับสวัสดิการของประชาชน เช่นเดียวกันกับที่กลุ่มผู้ประกอบการรายใหญ่มองการณ์ในลักษณะหอการค้าและสภาอุตสาหกรรม

ในท้ายสุดการเกิดขึ้นของรัฐสวัสดิการจำเป็นต้องเกิดควบคู่กับการกระจายรายได้ ลดความเหลื่อมล้ำ ผ่านมาตรการภาษี ไม่ว่าจะเป็นภาษีมรดก ภาษีการถือครองที่ดินปริมาณสูง ควบคู่กับการปรับเปลี่ยนงบประมาณด้านการสงเคราะห์ต่างๆ รวมสู่นโยบายรัฐสวัสดิการ เพื่อสร้างชีวิตที่สมบูรณ์ของประชาชน ที่มีความมั่นคง ศักดิ์ศรี เสรีภาพ และเป็นเจ้าของประเทศอย่างแท้จริง

4) นโยบายด้านการกระจายอำนาจการบริหารราชการแผ่นดิน พรรคอนาคตใหม่ สนับสนุนการกระจายอำนาจการบริหารราชการแผ่นดินให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างแท้จริง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบต้องมาจากการเลือกตั้งของประชาชนในท้องถิ่น กำหนดให้การจัดทำบริการสาธารณะในแต่ละพื้นที่เป็นอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหลัก และราชการส่วนกลางมีอำนาจกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เฉพาะเท่าที่กฎหมายกำหนด ในกรณีที่ราชการส่วนกลางเห็นว่าข้อบัญญัติท้องถิ่นหรือการดำเนินการใดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ราชการส่วนกลางไม่อาจออกคำสั่งยับยั้งได้ แต่ให้ฟ้องต่อศาลปกครอง เพื่อพิจารณาตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของข้อบัญญัติท้องถิ่นนั้นหรือการดำเนินการนั้น พรรคอนาคตใหม่จะผลักดันให้เกิดการกระจายอำนาจการบริหารราชการแผ่นดินให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินเป็นขั้นตอนเพื่อมุ่งสู่การยกเลิก ราชการส่วนภูมิภาคในที่สุด ให้คงเหลือเพียงราชการส่วนกลางและราชการส่วนท้องถิ่นในส่วน ของราชการส่วนท้องถิ่นจะแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด และระดับเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลในช่วงขั้นตอนระหว่างการเปลี่ยนผ่านไปสู่การยกเลิกราชการส่วนภูมิภาค พรรค อนาคตใหม่จะแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่างๆ เพื่อลดทอนอำนาจของราชการส่วนกลางและราชการ ส่วนภูมิภาคที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งอำนาจในการอนุมัติอนุญาตต่างๆ พรรคอนาคตใหม่จะสนับสนุน ให้มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาจากความพร้อมของท้องถิ่น และความสอดคล้องกับนโยบายของประเทศพรรคอนาคตใหม่จะผลักดันให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจัดเก็บภาษีและมีรายได้มากขึ้น เพื่อนำมาใช้เป็นงบประมาณในการจัดทำบริการ สาธารณะในพื้นที่ของตน โดยต้องกำหนดสัดส่วนการแบ่งภาษีระหว่างราชการส่วนกลางกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นเสียใหม่ และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจจัดเก็บภาษีได้เอง โดยไม่ต้อง ให้ราชการส่วนกลางเป็นผู้จัดเก็บแล้วจึงแบ่งโอนกลับมาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีรายได้จากแหล่งอื่นอีกนอกจากภาษี ไม่ว่าจะเป็นค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือรายได้จากวิสาหกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พรรคอนาคตใหม่ ยังให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ คนในท้องถิ่นย่อมมีสิทธิในการเข้าถึง ข้อมูลข่าวสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ขององค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น การออกเสียงประชามติในระดับท้องถิ่น ตลอดจนการตรวจสอบการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

5) นโยบายด้านการศึกษา การศึกษาเป็นรากฐานในการพัฒนาคุณภาพของประชาชน ซึ่งเป็นผู้กำหนดอนาคตของประเทศ พรรคอนาคตใหม่จึงตระหนักถึงความสำคัญในการแก้ปัญหาและพัฒนาการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพทั่วถึงเท่าเทียมและเป็นธรรมแก่ประชาชนทุกคน โดยมุ่งให้ทุกภาคส่วนเข้าใจเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของการศึกษาร่วมกันด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในเบื้องต้น เพื่อให้ประชาชนได้รับโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้โดยทั่วถึง เท่าเทียม และเป็นธรรม โดยผลักดันทั้งในแง่กฎหมาย บุคลากร และงบประมาณให้รัฐสามารถจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพแก่ประชาชน โดยไม่มีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม โดยคำนึงถึงคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและบุคลากรทางการศึกษาเป็นสำคัญ พรรคอนาคตใหม่ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษาเชิงคุณภาพทั้งในและนอกสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทในแต่ละท้องถิ่นได้ในทุกมิติ โดยผลักดันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระและมีศักยภาพในการดูแลจัดการศึกษาตลอดชีวิตในท้องถิ่นของตนได้อย่างต่อเนื่อง จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ เครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายทั่วถึงทุกพื้นที่ สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนทุกกลุ่มวัย รวมทั้งเคารพวิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของประชาชนในท้องถิ่น พร้อมทั้งการสร้างเสริมความรู้ ทักษะชีวิต ประสบการณ์ และวิจรรณญาณแก่ประชาชนให้พร้อมรับมือความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในสังคมปัจจุบัน นอกจากนี้ พรรคอนาคตใหม่มุ่งผลักดันผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระบบการศึกษาให้เห็นความสำคัญของตนเองเพื่อร่วมรับผิดชอบและตัดสินใจในการบริหารจัดการทางการศึกษา โดยการเพิ่มอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกับภาคส่วนอื่นๆ ในสังคมในการจัดการศึกษาทุกระดับ พร้อมทั้งจัดให้มีระบบฐานข้อมูลสาธารณะขนาดใหญ่ (Open-Big Data) ที่ทุกคนเข้าถึงได้ พร้อมใช้ และมีการจัดการข้อมูลอย่างเป็นประโยชน์ต่อการมีส่วนร่วมและการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินการทุกขั้นตอนหนึ่ง พรรคให้ความสำคัญกับการดำเนินนโยบายด้านการศึกษาตามวิถีประชาธิปไตยโดยสนับสนุนให้ผู้เรียนและบุคลากรทางการศึกษามีเครือข่าย องค์กร สภาหรือสหภาพที่ทำหน้าที่ได้อย่างเป็นอิสระเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิของสมาชิก เพื่อให้การศึกษาของชาติเป็นการศึกษาสาธารณะสำหรับประชาชนทั้งในฐานะปัจเจกชนสมาชิกของท้องถิ่น พลเมือง และพลเมืองโลก

6) นโยบายด้านการเกษตร พรรคอนาคตใหม่มีแนวทางการดำเนินนโยบายเกษตรแห่งอนาคต โดยส่งเสริมการเกษตรระดับท้องถิ่นสู่ระดับโลก ส่งเสริมการผลิตด้วยการใช้ฐานข้อมูลคุณภาพในการตัดสินใจ สนับสนุนให้รวมกลุ่มเพื่อพัฒนาการเกษตรระดับพื้นที่หรือกลุ่ม

อุตสาหกรรมเกษตรสร้างสรรค์ เช่น Innovation Agro-Valley เป็นต้น ส่งเสริมการสร้างอัตลักษณ์ และความเชื่อมั่นของสินค้าเกษตรในท้องถิ่น ส่งเสริมผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ เชื่อมโยงกับผู้ประกอบการเกษตรท้องถิ่นเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ด้านการเกษตร ส่งเสริมการติดตั้งระบบไอทีและเปิดเผยฐานข้อมูลการผลิตภายในกลุ่ม เกษตรกรและผู้ประกอบการเกษตร และส่งเสริมผู้ประกอบการเกษตรหรือเกษตรกรรายใหม่พรรคอนาคตใหม่สนับสนุนการเข้าถึงทรัพยากรขั้นพื้นฐานสู่เกษตรกร โดยสนับสนุนการเข้าถึงทรัพยากรขั้นพื้นฐานเพื่อเกษตรกรที่ยั่งยืนสู่เกษตรกรรายย่อย สนับสนุนการเข้าถึงสินเชื่อของเกษตรกรรายย่อยให้เกิดสัญญาที่เป็นธรรม สนับสนุนการเข้าถึงเมล็ดพันธุ์ของเกษตรกรอย่างเป็นธรรม ร่วมรับฟังความคิดเห็นปัญหาหนี้สินของเกษตรกรไทยด้วยใจที่เป็นมิตรพรรคอนาคตใหม่มุ่งผลักดันแก้ไขกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมต่อเกษตรกรรายย่อย ยกเลิกกฎหมายผูกขาด สนับสนุนการปรับปรุงกฎหมายเพื่อส่งเสริมการผลิตที่มีคุณภาพของเกษตรกรรายย่อยในท้องถิ่น สนับสนุนให้ท้องถิ่นจัดทำกฎเกณฑ์เพื่อจัดการผลิตแปรรูป และจำหน่าย สินค้าเกษตรในท้องถิ่นของตนเองได้

7) นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ พรรคอนาคตใหม่มุ่งเน้นการพัฒนาประเทศที่คำนึงถึงการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการคุ้มครองและรักษาสิ่งแวดล้อม การมีส่วนร่วมของประชาชน และประสิทธิภาพ โดยพรรคอนาคตใหม่จะผลักดันมาตรการคุ้มครองและรักษาสิ่งแวดล้อมในหลากหลายรูปแบบทั้งมาตรการทางกฎหมาย มาตรการทางภาษี มาตรการจูงใจและให้เงินอุดหนุนช่วยเหลือ ตลอดจนการณรงค์ประชาสัมพันธ์นอกจากนี้พรรคอนาคตใหม่เห็นว่าการพัฒนาประเทศที่ผ่านมามีการใช้ทรัพยากรโดยที่ประชาชน ในพื้นที่ที่ไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทำให้เกิดปัญหาเรื่องการเข้าถึงทรัพยากรธรรมชาติที่ไม่เป็นธรรมและไม่ยั่งยืน พรรคอนาคตใหม่ต้องการผลักดันแนวคิดเรื่องสิทธิชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว พรรคเชื่อว่าวิธีที่จะทำให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างยั่งยืนคือการให้ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่และประชาชนที่ได้รับผลกระทบมีส่วนร่วมในการตัดสินใจใช้ทรัพยากรธรรมชาติด้วยพรรคอนาคตใหม่ต้องการปฏิรูปการใช้ที่ดิน ปัจจุบันการจัดการที่ดินถูกบริหารจัดการภายใต้กฎหมายหลายฉบับและหลายหน่วยงาน ทำให้การจัดการที่ดินทั้งเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจ การผลิต และการอนุรักษ์เป็นไปอย่างล่าช้าและไม่มีประสิทธิภาพ พรรคอนาคตใหม่จึงมุ่งมั่นผลักดันให้เกิดการปฏิรูปที่ดินของรัฐทั้งระบบเพื่อประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์และความเป็นธรรมพรรคอนาคตใหม่มุ่งผลักดันให้สัตว์ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายต่างๆ โดยให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นรูปธรรม

8) นโยบายด้านรัฐเปิดเผย พรรคอนาคตใหม่มุ่งปรับปรุงการบริหารราชการแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพพร้อมไปกับการมีส่วนร่วมของประชาชน การดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล



ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมจากสาธารณะ ตั้งแต่การนำเสนอนโยบาย การแสดงความคิดเห็นต่อนโยบาย และกระบวนการการตัดสินใจดำเนินนโยบายพรรคอนาคตใหม่ จะผลักดันให้เปิดเผยข้อมูลภาครัฐในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้บุคคลสามารถนำข้อมูลเหล่านี้ ไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตและตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ ทั้งหมดได้ พรรคอนาคตใหม่จะผลักดันให้มีการเปิดเผยข้อมูลด้านการใช้จ่ายของหน่วยงานของรัฐ การจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งมติที่ประชุมของหน่วยงานและกรรมการของหน่วยงานภาครัฐ พรรคอนาคตใหม่จะจัดทำข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐทั้งหมดเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล เหล่านี้ได้อย่างสะดวกในทุกช่องทาง พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล พรรคอนาคตใหม่จะผลักดันให้ประเทศไทยเข้าร่วมการเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือเพื่อการเปิดเผยข้อมูล ภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) เพื่อยกระดับการทำงานด้านข้อมูลภาครัฐและการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวทางประชาธิปไตยสากลร่วมกับประชาคมนานาชาติ พรรคอนาคตใหม่จะส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย ตลอดจนการร่วมตัดสินใจบนข้อมูลที่เท่าเทียมกันทุกฝ่าย และจะพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลภาครัฐ ให้เป็นมาตรฐานและมีนวัตกรรม สอดคล้องกับการขยายตัวของเครือข่ายโทรคมนาคมและพัฒนาการของเทคโนโลยี เพื่อรองรับการเข้าถึงของประชากรทุกกลุ่มในประเทศ และรองรับการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน บนฐานข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อสร้างความโปร่งใส ประสิทธิภาพในการทำงานของภาครัฐ และการบริการประชาชนที่ทั่วถึงและเท่าเทียม พรรคอนาคตใหม่จะดำเนินนโยบายรัฐเปิดเผยเพื่อส่งเสริมให้เกิดประชาธิปไตยทางตรงมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในประเด็นสำคัญและการจัดสรรงบประมาณ

9) นโยบายด้านการต่างประเทศ พรรคอนาคตใหม่มีพันธกิจในการฟื้นฟูความน่าเชื่อถือของไทยในเวทีระหว่างประเทศผ่านการวางรากฐานประชาธิปไตยภายในประเทศให้มั่นคง ปฏิบัติตามกฎหมายเกณฑ์ในทางระหว่างประเทศ สร้างสมดุลความสัมพันธ์กับชาติมหาอำนาจเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของไทยในเวทีโลก และขณะเดียวกันก็ส่งเสริมบทบาทของไทยให้เป็นผู้พิทักษ์หลักประชาธิปไตย สิทธิมนุษยชน การยอมรับความแตกต่างหลากหลาย การส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศโดยพิจารณาทั้งจากเพศสภาพและเพศวิถี และการไม่เลือกปฏิบัติโดยเหตุจากเชื้อชาติ ศาสนา และความเชื่อ อันเป็นคุณค่าหลักที่ประชาคมระหว่างประเทศยึดถือเพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าว พรรคอนาคตใหม่จึงมีแนวนโยบายส่งเสริมความร่วมมือในประชาคมอาเซียนให้เข้มข้นขึ้นทั้งเชิงกว้าง และเชิงลึก โดยครอบคลุมทั้ง 3 เสาหลัก ได้แก่ ประชาคมการเมืองและความมั่นคง ประชาคมเศรษฐกิจ และประชาคมสังคมและวัฒนธรรม ตลอดจนผลักดันการใช้กรอบอาเซียนเป็นช่องทางไกล่เกลี่ยความขัดแย้งในภูมิภาคและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ซึ่งจะทำให้อาเซียนเป็นกลไกสำคัญ



ที่ผลักดันให้ประเทศไทยและทุกประเทศสมาชิกดำรงบทบาทของตนได้ตามมาตรฐานสากลพรรคอนาคตใหม่ยึดถือหลักสิทธิมนุษยชนเป็นบรรทัดฐานในทางการทูตตลอดจนการสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศ รวมทั้งส่งเสริมการเคารพสิทธิและเสรีภาพของพลเมืองด้วยพรรคอนาคตใหม่ผลักดันนโยบายการเจรจาการค้าการลงทุนที่เป็นธรรม เพื่อผลประโยชน์ร่วมกันของทุกฝ่าย ส่งเสริมการเจรจาการค้าทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อนโยบายการค้าที่เปิดกว้างยิ่งขึ้น พรรคอนาคตใหม่ส่งเสริมการเข้าร่วมกรอบความร่วมมือระดับภูมิภาคที่สำคัญ โดยคำนึงถึงทั้งผลประโยชน์ที่ไทยจะได้รับทางการค้าและการสร้างสมดุลระหว่างมหาอำนาจทุกฝ่าย และผลักดันการร่วมลงนามและให้การรับรองสนธิสัญญาระหว่างประเทศอันจะนำมาซึ่งการยกระดับมาตรฐานทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ของไทยให้สอดคล้องกับสากลพรรคอนาคตใหม่ใช้พลังทางวัฒนธรรมสร้างอำนาจอ่อน (Soft Power) ของไทยในระดับระหว่างประเทศ เพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและส่งเสริมบทบาททางการเมือง พรรคอนาคตใหม่จะยุติการนำปัญหาการเมืองภายในประเทศมากำหนดทิศทางนโยบายต่างประเทศ โดยเฉพาะการสร้างกระแสปลุกอุดมการณ์ชาตินิยมเพื่อสร้างความเกลียดชังชาติอื่น และการใช้การทูตเพื่อทำลายล้างศัตรูทางการเมือง

10) นโยบายด้านการสร้างความเสมอภาคทางสังคม พรรคอนาคตใหม่มีจุดมุ่งหมายในการผลักดันให้เกิดการคุ้มครองกลุ่มประชากรสำคัญซึ่งอาจถูกกีดกันและเลือกปฏิบัติ เช่น เพศหญิง เพศหลากหลาย ผู้พิการ ผู้ติดเชื้อเอชไอวี ผู้ติดยาเสพติด ผู้ต้องขังในเรือนจำ เป็นต้น โดยยึดหลักความเสมอภาคเท่าเทียม ความหลากหลาย และการเสริมสร้างบทบาท เพื่อสร้างโครงข่ายทางสังคมที่ทำให้ทุกคนสามารถเข้าถึงสิทธิที่ควรได้รับอย่างเป็นธรรม และส่งเสริมการศึกษาเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องเพศ สถานะ และชนชั้นทางสังคมพรรคอนาคตใหม่มุ่งมั่นเป็นจุดเปลี่ยนของการสร้างความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม ผ่านการทำงานการณรงค์เชิงนโยบาย การผลักดันให้เกิดเป็นกฎหมาย หรือการผลักดันทางสังคมให้เกิดความตระหนักรู้ถึงปัญหาของผู้ที่อยู่ในสถานะที่มีข้อจำกัดทั้งทางด้านวิถีชีวิตและทรัพยากร

11) นโยบายด้านศิลปะและวัฒนธรรม พรรคอนาคตใหม่มีนโยบายด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของเสรีภาพในการแสดงออกของบุคคล การเคารพและการส่งเสริมความหลากหลายของปัจเจกบุคคลในสังคมที่มีความแตกต่างทางความคิดและวิถีชีวิต การไม่เลือกปฏิบัติโดยเหตุจากถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกาย สุขภาพ สถานะของบุคคล สถานะทางเศรษฐกิจ สถานะสังคม ตลอดจนความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองพรรคอนาคตใหม่ยึดมั่นในสิทธิทางวัฒนธรรมและศิลปะ ดังที่บัญญัติไว้ในปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ข้อ 27 ว่า “ทุกคนมีสิทธิที่จะเข้าร่วมในชีวิตทางวัฒนธรรมของชุมชนอย่างเป็นอิสระมีสิทธิที่จะผลิตเพิลินกับศิลปะ รวมถึงมีส่วนร่วม

ในความก้าวหน้าและคุณประโยชน์ทางวิทยาศาสตร์”พรรคอนาคตใหม่จะแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการแสดงออก เพื่อปลดปล่อยให้มนุษย์ได้สร้างสรรค์งานทางศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเต็มที่ พรรคอนาคตใหม่จะผลักดันให้มีการศึกษาและพัฒนาองค์ความรู้เชิงศิลปะ วิชาการและวัฒนธรรมทั้งจากมรดกศิลปะท้องถิ่นและศิลปะร่วมสมัย สนับสนุนกิจกรรมทางวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดงานทางวัฒนธรรมที่สร้างสรรค์และสอดคล้องกับอุดมการณ์เสรีประชาธิปไตย และหลักสิทธิมนุษยชน ผลักดันให้งานทางวัฒนธรรมเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างภูมิปัญญา ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนมูลค่าทางเศรษฐกิจ รวมไปถึงยกเลิกการสร้างมาตรฐานกลาง โดยรัฐในการให้ความหมาย การกำหนดคุณค่าทางศิลปะและวัฒนธรรม การจารึกประวัติศาสตร์ และเรื่องเล่าจากรัฐส่วนกลางแต่เพียงฝ่ายเดียว เพื่อนำไปสู่การให้คุณค่าศิลปะและวัฒนธรรมที่ทุกคนเป็นเจ้าของร่วมกัน พัฒนาไปสู่สังคมสร้างสรรค์ และนำประเทศไทยให้เป็นผู้นำทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก

## 5.10 ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป พ.ศ.2562

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2562 เป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป ครั้งที่ 28 กำหนดให้มีขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 24 มีนาคม 2562 เพื่อเลือกตั้ง ส.ส. จำนวน 500 คน ระบบการเลือกตั้งเป็นแบบจัดสรรปันส่วนผสมโดย ส.ส. 500 คน มาจากระบบแบ่งเขตคะแนนสูงสุด 350 คน เขตละคน และอีก 150 คน เป็น ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562) ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 51,239,638 คน คิดเป็น 100% ผู้มาใช้สิทธิ 38,268,375 คน คิดเป็น 74.69% ผู้ไม่มาใช้สิทธิ 12,971,263 คน คิดเป็น 25.31% ทั้งนี้ ในวันที่ 7 พ.ค.62 กกต. ได้ประกาศรับรองผลการเลือกตั้ง ส.ส. แบบแบ่งเขตอย่างเป็นทางการ จำนวน 349 คน ยกเว้น จว. เชียงใหม่ เขต 8 ซึ่งว่าที่ ส.ส. พรรคเพื่อไทย โดน ไบส้ม ต้องทำการเลือกตั้งกันใหม่ ตลอดจน กกต. ได้ประกาศรับรองผล ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ จำนวน 149 คน ต่อมาในวันที่ 28 พ.ค.62 ภายหลังจากเลือกตั้งซ่อมที่ จว. เชียงใหม่ กกต. ได้ออกประกาศรับรองผลการเลือกตั้ง ส.ส. เขต และ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อเป็นครั้งที่ 2 จึงได้ ส.ส. ครบ 500 คน

เลือกตั้ง 2562 (The Thaiger, 2019) กล่าวไว้ว่า เมื่อวันที่ 8 พ.ค.62 กกต. ได้ประกาศรับรองผล ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ 149 ที่นั่ง รวมพรรคเล็ก เป็นทั้งหมด 26 พรรค ไร้พรรคเพื่อไทยแบบแบ่งเขตอย่างเป็นทางการ 349 คน ยกเว้น จ. เชียงใหม่ เขต 8 ซึ่งว่าที่ ส.ส. จากพรรคเพื่อไทย ถูก กกต. แจก “ไบส้ม” ก่อนหน้านี้

- 1) พรรคอนาคตใหม่ 50 คน
- 2) พรรคประชาธิปัตย์ 19 คน
- 3) พรรคพลังประชารัฐ 18 คน
- 4) พรรคภูมิใจไทย 12 คน
- 5) พรรคเสรีรวมไทย 10 คน
- 6) พรรคเศรษฐกิจใหม่ 6 คน
- 7) พรรคเพื่อชาติ 5 คน
- 8) พรรคชาติไทยพัฒนา 4 คน
- 9) พรรครวมพลังประชาชาติไทย 4 คน
- 10) พรรคชาติพัฒนา 2 คน
- 11) พรรคพลังท้องถิ่นไทย 3 คน
- 12) พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย 2 คน
- 13) พรรคพลังปวงชนไทย 1 คน
- 14) พรรคพลังชาติไทย 1 คน

พรรคข้างต้นได้จำนวนคะแนนเกินเกณฑ์ ส.ส. พึ่งมี ขณะที่พรรคด้านล่างต่อไปนี้คะแนนไม่ถึงเกณฑ์ ส.ส. พึ่งมี (ได้คะแนน 33,691-69,276 เสียง) ได้รับ ส.ส. พรรคละ 1 คน ดังนี้

- 1) พรรคประชาภิวัฒน์
- 2) พรรคพลังไทยรักไทย
- 3) พรรคไทยศรีวิไลย์
- 4) พรรคประชานิยม
- 5) พรรคครูไทยเพื่อประชาชน
- 6) พรรคประชารวมไทย
- 7) พรรคประชาชนปฏิรูป
- 8) พรรคพลเมืองไทย
- 9) พรรคประชาธิปไตยใหม่
- 10) พรรคพลังธรรมใหม่
- 11) พรรคไทยรักธรรม

ตารางที่ 5.1 แสดง 10 อันดับ พรรคการเมือง ส.ส. มากที่สุด

พรรค	ส.ส.แบบแบ่งเขต	ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ	รวม
1. เพื่อไทย	136	0	136
2.พลังประชารัฐ	97	18	115
3.อนาคตใหม่	30	50	80
4. ประชาธิปัตย์	33	19	52
5. ภูมิใจไทย	39	12	51
6.ชาติไทยพัฒนา	6	4	10
7. เสรีรวมไทย	0	10	10
8. ประชาชาติ	6	1	7
9. เศรษฐกิจใหม่	0	6	6
10. รวมพลังประชาชาติไทย	1	4	5

ที่มา : The Thaiger, 2019

วันที่ 7 พ.ค.62 สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง หรือ กกต. ได้ประกาศรับรองผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) แบบแบ่งเขตอย่างเป็นทางการ 349 คน ยกเว้น จว. เชียงใหม่ เขต 8 ซึ่งว่าที่ ส.ส. จากพรรคเพื่อไทย ถูก กกต. แจก “ใบส้ม” ก่อนหน้านี้ ส.ส. ทั้งหมด 349 ที่นั่ง ประกอบด้วย

- 1) พรรคเพื่อไทย ได้ 136 ที่นั่ง
- 2) พรรคพลังประชารัฐ ได้ 97 ที่นั่ง
- 3) พรรคภูมิใจไทย 39 ที่นั่ง
- 4) พรรคประชาธิปัตย์ 33 ที่นั่ง
- 5) พรรคอนาคตใหม่ 30 ที่นั่ง
- 6) พรรคประชาชาติ 6 ที่นั่ง
- 7) พรรคชาติไทยพัฒนา 6 ที่นั่ง
- 8) รวมพลังประชาชาติไทย 1 ที่นั่ง
- 9) ชาติพัฒนา 1 ที่นั่ง

ต่อมาในวันที่ 28 พ.ค.62 กกต.ได้ออกประกาศ กกต.เรื่อง ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่, 2562) ดังนี้

1) ประกาศ กกต. เรื่อง ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งครั้งที่ 2 โดยได้ประกาศผู้ซึ่งได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งตามมาตรา 127 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 จำนวน 1 คน คือนางสาวศรินวล บุญลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จว. เชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ 8

2) ประกาศ กกต. เรื่อง ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนแบบบัญชีรายชื่อ ครั้งที่ 2 โดยได้ประกาศรายชื่อพรรคการเมือง และผู้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อรายชื่อพรรคการเมือง และผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อตามมาตรา 91 มาตรา 93 และมาตรา 101 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และมาตรา 128 ประกอบ มาตรา 129 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 ดังนี้

2.1) รายชื่อพรรคการเมืองและผู้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคไทยรักธรรมนายพิระวิทย์ เรื่องลือคลาก

2.2) รายชื่อพรรคการเมืองและผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ นางสาวทันยา วงษ์โอภาสี และ พรรคประชาธิปัตย์ นางสาวจิตกัสรัตน์ กฤดากร

จากผลการเลือกตั้งซ่อม ส.ส. เขต 8 จว. เชียงใหม่ ทำให้ยอด ส.ส. แบบแบ่งเขตของพรรคอนาคตใหม่ ได้เพิ่มอีก 1 คน ทำให้ยอดรวม เป็น ส.ส. แบบแบ่งเขต 31 คน ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ 50 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 81 คน และจากการรวมคะแนนภาพรวมทั้งประเทศนำมาคำนวณ จำนวน ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อใหม่ ทำให้ พรรคพลังประชารัฐได้ ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อเพิ่มอีก 1 คน เป็น 19 คน เมื่อรวมกับ ส.ส. แบบแบ่งเขต 97 คน จะได้ ส.ส. ทั้งสิ้น จำนวน 116 คน และอีกพรรค ที่ได้ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อเพิ่มคือพรรคประชาธิปัตย์ทำให้มี ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ 20 คน เมื่อรวมกับ ส.ส. แบบแบ่งเขต 33 คน รวมได้ ส.ส. ทั้งสิ้น 53 คน

สำหรับในส่วนของการเลือกตั้ง ส.ส. ในพื้นที่กรุงเทพมหานครนั้น เป็นที่สร้างความประหลาดใจเป็นอย่างมากที่พรรค ปชป. ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่อยู่เดิมด้วยในการเลือกตั้งครั้งที่แล้วเมื่อปี พ.ศ. 2554 ได้ ส.ส. มากถึง 23 คน จาก 33 คน คิดเป็น 70% แต่ในการเลือกตั้งในครั้งนี้



กลับไม่ได้ ส.ส. ในเขตพื้นที่ดังกล่าวแม้แต่คนเดียว เป็นประวัติศาสตร์ของพรรคและการเมืองไทย ที่ไม่มี ส.ส. ปชป. ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร อีกทั้งหากดูจากผลคะแนน ส.ส. เก่าในพื้นที่ก็ได้คะแนน ตามหลังพรรคที่จัดตั้งใหม่อย่าง พปชร. และ อนาคต. โดย ปชป. จะมีคะแนนมาในลำดับที่ 3 หรือ 4 เป็นส่วนใหญ่ในแต่ละเขตเลือกตั้ง

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2562 ในกรุงเทพมหานคร (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562) กำหนดให้มีขึ้นในวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2562 โดยแบ่ง เขตการเลือกตั้งใหม่ออกเป็น 30 เขตเลือกตั้ง ลดลงจากเดิม 33 เขตเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2554 โดยแต่ละ เขตเลือกตั้ง จะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เขตละ 1 คน

ตารางที่ 5.2 แสดงผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานครแบบแบ่งเขต (4 ลำดับ แรก) เขตการเลือกตั้งที่ 1 ประกอบด้วย เขตพระนคร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขต สัมพันธวงศ์และเขตดุสิต

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
พลังประชารัฐ	กานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	23,246
อนาคตใหม่	นพมาศ การุณ	18,091
เพื่อไทย	ลีลาวดี วัชรโรบล	15,904
ประชาธิปัตย์	เจิมมาศ จึงเลิศศิริ	14,348

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.3 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 2 ประกอบด้วย เขตปทุมวัน เขตบางรัก และเขตสาทร

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
พลังประชารัฐ	พัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	26,909
อนาคตใหม่	พัศวี ภัทรพุทธิการ	26,636
ประชาธิปัตย์	อรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์	16,269
เศรษฐกิจใหม่	ชัยวัฒน์ ชื่นสุขสันต์	5,610

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.4 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 3 ประกอบด้วยเขตบางคอแหลม และเขตยานนาวา

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
อนาคตใหม่	วรรณวีระ ตะล้อมสิน	28,444
พลังประชารัฐ	เนวินธุ์ ช่อชัยทิพฐ์	25,148
ประชาธิปัตย์	หม่อมหลวงอภิเมษกุล โสณกุล	17,029
เสรีธุรกิจใหม่	วิทยา ตั้งสุวรรณวงศ์	5,788

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.5 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 4 ประกอบด้วย เขตคลองเตย และเขตวัฒนา

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
พลังประชารัฐ	กรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	27,620
อนาคตใหม่	กรณ์ จตุวิมล	25,588
ประชาธิปัตย์	อนุชา บูรพชัยศรี	13,890
เสรีกิจใหม่	ธนภณ ธัญชนสกุล	4,408

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.6 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 5 ประกอบด้วย เขตห้วยขวาง และเขตดินแดง

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
เพื่อไทย	ประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	27,897
พลังประชารัฐ	อรพินทร์เพชรทัต	27,667
อนาคตใหม่	อดิศร โพธิ์อ่าน	25,484
ประชาธิปัตย์	ธนา ชีรวินิจ	18,711

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.7 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 6 ประกอบด้วย เขตราชเทวี เขตพญาไท และเขตจตุจักร (เฉพาะ  
แขวงจตุจักรและแขวงจอมทอง)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
พลังประชาชน	ภาดาท์ วรรณนท์	28,690
อนาคตใหม่	คริส โปตระนันท์	23,980
เพื่อไทย	ประพนธ์ เนตรรังสี	22,275
ประชาธิปัตย์	อรรถวิรัช สุวรรณภักดี	16,525

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.8 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 7 ประกอบด้วย เขตบางซื่อ และเขตดุสิต (เฉพาะแขวงถนน  
นครไชยศรี)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
พลังประชาชน	ธนิการ์ต์ พรพงษาโรจน์	25,180
เพื่อไทย	ร.ต.อ.วัฒนรักษ์ สุรนาทบุทท์	23,998
อนาคตใหม่	ปิยะชาติ อำนวยเวช	21,339
ประชาธิปัตย์	คณวัฒน์จันทร์ลาวัณย์	12,896

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.9 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 8 ประกอบด้วย เขตลาดพร้าว และเขตวังทองหลาง (ยกเว้น  
แขวงพลับพลา)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
พลังประชาชน	กษิศักดิ์ ชูดีมนต์	29,090
เพื่อไทย	ร.ท.หญิง สุณิสา ทิวากรดำรง	26,122
อนาคตใหม่	ชนเดช เฟื่องสุข	25,656
ประชาธิปัตย์	สรรเสริญ สมะลาภา	15,384

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.10 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 9 ประกอบด้วย เขตหลักสี่ และเขตจตุจักร (ยกเว้นแขวงจตุจักรและแขวงจอมทอง)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
พลังประชารัฐ	ศิริระ เจนจาอะ	34,907
เพื่อไทย	สุรชาติ เทียนทอง	32,115
อนาคตใหม่	กฤษฎณา สรรเสริญ	25,735
ประชาธิปัตย์	พล.ต.ต.วิชัย สังข์ประไพ	16,255

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.11 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 10 ประกอบด้วย เขตดอนเมือง

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
เพื่อไทย	การุณ โหสกุล	30,800
พลังประชารัฐ	กนกนุช กลิ่นสังข์	22,067
อนาคตใหม่	ธนากร ชินอุดมพร	22,062
ประชาธิปัตย์	ชัยญ์นิธิ ขวรัตน์นิธิโชติ	14,061

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.12 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 11 ประกอบด้วย เขตสายไหม

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
เพื่อไทย	น.อ.อนุศิษฐ์ นาคทรพรพ	34,679
อนาคตใหม่	นิกรม์แสงศิรินาวิน	25,098
ประชาธิปัตย์	สมชาย เวสารัชตระภูค	24,815
พลังประชารัฐ	อิทธิพันธ์ เศรษฐยุกานนท์	18,960

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.13 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 12 ประกอบด้วย เขตบางเขน

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
เพื่อไทย	อนุสรณ์ ปั่นทอง	30,254
อนาคตใหม่	เอรวิณ วานิชย์ห่านนท์	27,629
พลังประชารัฐ	นพวรรณ หัวใจมั่น	27,571
ประชาธิปัตย์	รัฐพงศ์ระหงส์	11,075

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.14 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 13 ประกอบด้วย เขตบางกะปิ และเขตวังทองหลาง (เฉพาะแขวงพลับพลา)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
พลังประชารัฐ	จิตติภัทร์ โชติเดชาชัยนันต์	27,489
เพื่อไทย	ตรีรัตน์ ศิริจันทโรภาส	23,912
อนาคตใหม่	ณิชชา บุญลือ	23,707
ประชาธิปัตย์	พริษฐ์ วัชรสินธุ	17,958

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.15 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 14 ประกอบด้วย เขตบึงกุ่ม และเขตคันนายาว (เฉพาะแขวงรามอินทรา)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
เพื่อไทย	พลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	31,445
พลังประชารัฐ	ณรัช ผลานุรักษา	25,908
อนาคตใหม่	ศุภชัย กุลโชควิช	24,461
ประชาธิปัตย์	พรพรหม ณ.ส.วิจิตเศษฐ์	13,375

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562



ตารางที่ 5.16 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 15 ประกอบด้วย เขตมีนบุรี และเขตคันนายาว (เฉพาะแขวงคันนายาว)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
พลังประชาชน	ชาญวิทย์ วิภูศิริ	31,551
เพื่อไทย	วิชาญ มินชัยนันท์	30,123
อนาคตใหม่	อิงค์วศอมาตยกุล	21,186
ประชาธิปัตย์	ชนัตต์ธนาภิจอำนาจ	8,949

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.17 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 16 ประกอบด้วย เขตคลองสามวา

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
เพื่อไทย	จิรายุ ห่วงทรัพย์	31,481
พลังประชาชน	เกศกานดา อินช่วย	29,304
อนาคตใหม่	วาทิศ ชนกิจจาคมณี	26,352
ประชาธิปัตย์	สุวิทย์ยะ พิศสุวรรณ อุเซ็ง	10,683

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.18 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 17 ประกอบด้วย เขตหนองจอก

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
พลังประชาชน	ศิริพงษ์ รัตมี	25,329
เพื่อไทย	ไพโรจน์ อิศรเสรีพงษ์	24,610
อนาคตใหม่	จุฬาลักษณ์ รุ่งเรืองมงคล	18,391
ประชาธิปัตย์	เบญญาภา เกษประดิษฐ์	8,868

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.19 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 18 ประกอบด้วย เขตลาดกระบัง

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
เพื่อไทย	ธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	35,361
อนาคตใหม่	เอกฤทธิ เจียกขจร	22,346
พลังประชารัฐ	วิสูตร สำเร็จวานิชย์	20,739
ประชาธิปัตย์	อนันต์ ฤกษ์ดี	7,295

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.20 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 19 ประกอบด้วย เขตสะพานสูง และเขตประเวศ (เฉพาะแขวงประเวศ)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
พลังประชารัฐ	ประสิทธิ์ มะหะหมัด	28,203
อนาคตใหม่	สุรกฤณ ทิมปรัททาญจนา	23,554
เพื่อไทย	วิศิต ก้องธรนินทร์	21,839
ประชาธิปัตย์	นาลยา แดงบุหงา	16,284

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.21 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 20 ประกอบด้วย เขตสวนหลวง และเขตประเวศ (ยกเว้นแขวงประเวศ)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
อนาคตใหม่	มณฑล โพธิ์คาย	40,483
พลังประชารัฐ	ธันวา ไกรฤกษ์	29,557
ประชาธิปัตย์	สามารถ มะลูลิม	18,548
เศรษฐกิจใหม่	ทิพยวรรณ แสงสาคร	6,8548

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.22 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 21 ประกอบด้วย เขตพระโขนง และเขตบางนา

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
อนาคตใหม่	สมเกียรติ ถนอมสินธุ์	35,702
พลังประชารัฐ	จักรีรัตน์ แสงวาริ	28,944
ประชาธิปัตย์	สุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์	14,339
เสรีธุรกิจใหม่	ณัฐฐิยา จยะสกุล	6,387

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.23 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 22 ประกอบด้วย เขตบางกอกใหญ่ เขตคลองสาน และเขต  
ธนบุรี (ยกเว้นแขวงดาวคะนอง แขวงบุคคโล และแขวงสำเหร่)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนนเสียง	เปอร์เซ็นต์(%)
อนาคตใหม่	เท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	34,368	32.87%
พลังประชารัฐ	ศันสนะ สุริยะโยธิน	27,421	26.23%
ประชาธิปัตย์	สุรนต์ จันทร์พิทักษ์	20,376	19.49%
เสรีรวมไทย	วันชัย ชัยณรงค์โลกา	6,488	6.21%

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.24 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 23 ประกอบด้วย เขตจอมทอง และเขตธนบุรี (เฉพาะแขวง  
ดาวคะนอง แขวงบุคคโล และแขวงสำเหร่)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
อนาคตใหม่	โชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	27,651
พลังประชารัฐ	ทิพานันศิริชนะ	26,015
เพื่อไทย	ธวัชชัย ทองสิมา	24,959
ประชาธิปัตย์	นันทพร วิกุลสุนทร	17,247

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.25 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 24 ประกอบด้วย เขตราชบุรีบูรณะ และเขตทุ่งครุ

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
อนาคตใหม่	ทศพร ทองศิริ	38,409
พลังประชารัฐ	ไกรเสริม โตทับเที่ยง	29,154
ประชาธิปัตย์	สาทร ม่วงศิริ	14,784
เสรีรวมไทย	มณีวรรณ เกตุบุญลือ	7,187

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.26 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 25 ประกอบด้วย เขตบางขุนเทียน

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
อนาคตใหม่	ณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	38,340
ประชาธิปัตย์	สากล ม่วงศิริ	23,425
พลังประชารัฐ	ริทัชฐ์ เกียรติลดาธรรมย์	16,782
เสรีรวมไทย	นิวัฒน์ ไชยมิ่ง	5,358

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.27 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 26 ประกอบด้วย เขตบางบอน และเขตหนองแขม เฉพาะ  
(แขวงหนองแขม)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
เพื่อไทย	วัน อยู่บำรุง	30,538
อนาคตใหม่	กัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์	27,244
ประชาธิปัตย์	พ.ต.อ. สามารถ ม่วงศิริ	19,202
พลังประชารัฐ	วัชระ กรรณิการ์	18,032

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.28 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 27 ประกอบด้วย เขตทวีวัฒนา เขตหนองแขม (เฉพาะแขวงหนองค้างพลู) และเขตตลิ่งชัน(เฉพาะแขวงนิมพลีและแขวงตลิ่งชัน)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
อนาคตใหม่	จิรวัดน์อรัญยกานนท์	29,545
เพื่อไทย	พ.ต.ท. วันชัย พักเอียง	28,367
พลังประชารัฐ	บุญฉดา สุปิยพันธุ์	24,981
ประชาธิปัตย์	เอกนัฏ พร้อมพันธุ์	23,803

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.29 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 28 ประกอบด้วย เขตบางแค

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
อนาคตใหม่	ณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	29,590
พลังประชารัฐ	กฤษนนท์ อัยยปัญญา	29,413
เพื่อไทย	วัฒนา เมืองสุข	23,510
ประชาธิปัตย์	อรอนงค์ คล้ายนก	17,279

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

ตารางที่ 5.30 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 29 ประกอบด้วย เขตภาษีเจริญ และเขตตลิ่งชัน (ยกเว้นแขวงนิมพลีและแขวงตลิ่งชัน)

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
เพื่อไทย	สุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	28,765
พลังประชารัฐ	ณพงศ์ นพเกตุ	24,622
อนาคตใหม่	ทวีชัย วงศ์ไพโรจน์กุล	23,477
ประชาธิปัตย์	วิลาส จันทรพิทักษ์	13,612

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562



ตารางที่ 5.31 แสดงเขตการเลือกตั้งที่ 30 ประกอบด้วย เขตบางกอกน้อย และเขตบางพลัด

พรรค	ผู้สมัคร	คะแนน
พลังประชารัฐ	จักรพันธ์ พรนิมิต	31,394
เพื่อไทย	พงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	25,745
อนาคตใหม่	ณัฐชนน จิตต์สง่า	23,724
ประชาธิปไตย	รัชดา ธนาดิเรก	17,535

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 28 มีนาคม 2562

กล่าวโดยสรุปแล้ว การที่พรรคประชาธิปัตย์ ไม่ประสบความสำเร็จในการเลือกตั้งในครั้งนี้ กลายเป็นพรรค “ด้อย” และในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ไม่มี ส.ส. ของพรรคได้รับการเลือกตั้ง แม้แต่คนเดียว เป็นเหตุให้ นายอภิสิทธิ์ฯ ต้องประกาศลาออกจากการเป็นหัวหน้าพรรค นั้น มีปัจจัยหลายๆ อย่างที่เกี่ยวข้อง ทั้งปัจจัยภายนอกอันได้แก่ กฎกติกาในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ที่ถูกกำหนดโดยรัฐธรรมนูญที่สร้างจาก คสช. สภาวะแวดล้อมทางการเมืองที่บังคับให้ประชาชนเลือกข้างที่จะอยู่ข้าง พล.อ. ประยุทธ์ฯ ที่ต้องการความสงบของประเทศไม่มีการแบ่งฝักแบ่งฝ่าย และความขัดแย้งของคนในชาติ ตลอดจนการมอบนโยบายประชานิยมต่างๆ รวมทั้งความได้เปรียบในการหาเสียงเลือกตั้งเนื่องจากรัฐหรืออยู่ฝั่งตรงข้ามไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ และต่อต้านเผด็จการ คสช. ตลอดจนนโยบายแก้ปัญหาเศรษฐกิจที่กำลังตกต่ำจากการบริหารประเทศ ของ พล.อ. ประยุทธ์ฯ และปัจจัยภายในอันได้แก่ ความขัดแย้ง โดยการนำปัจจัยต่างๆ ข้างต้น มาวิเคราะห์ร่วมกับหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงข้อคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ เพื่อให้ได้ทราบถึงสาเหตุของปรากฏการณ์ที่ ส.ส. ของพรรคประชาธิปัตย์ถึงกับสูญพันธุ์ ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ในการเลือกตั้งครั้งนี้

## บทที่ 6

### วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ของพรรคประชาธิปัตย์ในปี พ.ศ. 2562

ในบทที่ 6 ผู้วิจัยได้กล่าวถึงบริบทภายนอกและภายใน ที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป ใน 24 มีนาคม พ.ศ.2562 ของพรรคประชาธิปัตย์ ทำให้กลายเป็นพรรค “ตัวร้าย” และไม่มี ส.ส. ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้รับการเลือกตั้งแม้แต่คนเดียว ทั้งที่ในการเลือกตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2554 ได้รับชัยชนะในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยมีจำนวน ส.ส. มากที่สุด จำนวน 23 ที่นั่ง จากจำนวน ส.ส.30 ที่นั่งในบทนี้ผู้วิจัยจึงจะได้ทำการวิเคราะห์เพื่อค้นหาปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างปรากฏการณ์ การเลือกตั้ง ส.ส.ในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่ทำให้ ปชป. ไม่ประสบความสำเร็จ ทำให้ไม่มี ส.ส. ในพื้นที่กรุงเทพมหานครของพรรคเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ โดยการนำบริบททั้งภายนอกและภายในพรรค ปชป.มาวิเคราะห์ ร่วมกับทฤษฎี หลักการทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งคำให้สัมภาษณ์นายอภิสิทธิ์ ฯ อดีตหัวหน้าพรรค และกรรมการบริหารพรรค ปชป. คณะอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยต่างๆ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้ที่มีสิทธิในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อจะได้ทราบถึงปัจจัยที่แท้จริงของการไม่ประสบความสำเร็จในการเลือกตั้งของ ปชป. ในครั้งนี้และเป็นบทเรียนในการ ที่จะปรับปรุงบทบาทของ ปชป. เพื่อเตรียมการเลือกตั้งในครั้งต่อไป

#### 6.1 วิเคราะห์ปัจจัยภายนอก

ในการเลือกตั้งในครั้งนี้บริบทภายนอกหรือสภาวะแวดล้อมทางการเมืองเปลี่ยนแปลงไปกว่าการเลือกตั้งเมื่อปี พ.ศ.2554 เป็นอย่างมาก โดยในครั้งนั้นสนามเลือกตั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นการแข่งขันกันระหว่าง 2 พรรคใหญ่ซึ่งได้แก่ พรรค ปชป. และ พท. ภายใต้สภาวะแวดล้อมความขัดแย้งทางการเมืองและภายหลังการสร้างสถานการณ์เผาบ้านเผาเมืองของกลุ่มคนเสื้อแดงที่ให้การสนับสนุนระบอบทักษิณทั้งนี้ในช่วงโค้งสุดท้ายของการเลือกตั้ง นายอภิสิทธิ์ ฯ หัวหน้าพรรค ปชป. ได้ออกมากล่าวโจมตีพรรค พท. และ ดร.ทักษิณฯ ว่าอยู่เบื้องหลังกลุ่มคนเสื้อแดงทำให้เกิดการจลาจลวุ่นวายในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด จนกระทั่งถึงขั้นเผาบ้านเผาเมืองดังกล่าว เป็นผลทำให้

ปชป.ได้รับชัยชนะในเลือกตั้งพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างท่วมท้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของนางสาวแพรวา ศรีธานี เรื่อง ความล้มเหลวของพรรค พท. ในการใช้การตลาดทางการเมืองในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งทั่วไปปี พ.ศ.2554 ในกรุงเทพมหานครที่สรุปในส่วนที่เกี่ยวข้องไว้ว่า ปชป.ใช้กลยุทธ์การตลาดการเมืองโดยมุ่งเป้าหมายไปที่กลุ่มประชาชนที่ต่อต้าน พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ฯ ทั้งนี้ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ความรู้สึกต่อตราสินค้าพรรค พท. และต่อต้านทักษิณ ฯ และบริบทความขัดแย้งทางการเมืองที่เป็นผลสืบเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2548 จนถึงปี พ.ศ.2554 ได้มีอิทธิพลต่อการกลยุทธ์การตลาดรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรค พท. และ ปชป. และส่งผลให้การใช้กลยุทธ์การตลาดการเมืองในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรค พท. ไม่ประสบความสำเร็จในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

แต่การเลือกตั้งในปี พ.ศ.2562 ที่ผ่านมานั้นสภาวะแวดล้อมทางการเมืองได้เปลี่ยนไป เป็นการเลือกตั้งภายในกฎ กติกา ที่จัดทำขึ้นโดย คสช.ผ่านทางรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.2560 รวมทั้งการที่ประเทศว่างเว้นการเลือกตั้งมาเป็นระยะเวลานานตั้งแต่ คสช. เข้ายึดอำนาจ ทำให้เกิดกระแสความตื่นตัวของประชาชนจำนวนมากที่อยากให้มีการเลือกตั้ง รวมทั้งกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่มีสิทธิ ในการเลือกตั้งครั้งแรกราวๆ 8 ล้านคน ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่ใช้สื่อสังคมโซเชียลเป็นหลักจึงสามารถสร้างกระแสและผลกระทบกับภาพรวมของการเลือกตั้งในครั้งนี้เป็นอย่างมากสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ ผศ.ดร.รัชดา ธนาดิเรก รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และกรรมการบริหารพรรค ปชป. อดีต ส.ส.กรุงเทพมหานครที่ว่า

“ก่อนอื่นขอกล่าวถึงสภาวะแวดล้อมทางการเมืองในการเลือกตั้งในครั้งนี้ก่อนซึ่งมีความสลับซับซ้อน และปัจจัยต่างๆ ที่มาเกี่ยวข้องเป็นจำนวนมากกว่าการเลือกตั้งครั้งที่แล้วไม่ว่าจะเป็นกระแสการตื่นตัวของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ที่มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก กติกาการเลือกตั้ง สิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญในเรื่องของข้อมูลช่วงเลือกตั้งเป็นอย่างมาก และที่ตัวกฎหมายไม่ว่าจะเป็นรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยการคำนวณที่นั่งของ ส.ส.ในสภาแล้วก็เขตเลือกตั้งที่มันมีการปรับเปลี่ยนแปลง รวมไปถึงในการเสนอชื่อนายกฯ ที่ไม่จำเป็นจะต้องเป็น ส.ส.ก็ได้ด้วยแล้วก็การที่ให้ ส.ว. มีส่วนร่วมในการลงคะแนนเลือกนายกรัฐมนตรี สิ่งเหล่านี้มันเป็นการสร้างบรรยากาศทางการเมืองใหม่ที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้ง แล้วก็รวมถึงพรรคการเมืองที่ถึงแม้ว่าจะเป็นพรรคใหม่ แต่ก็ได้รับความสนใจจากประชาชน แต่ก็ถูกยุบไประหว่างการหาเสียง มันก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งในการตัดสินใจของคนด้วยอะค่ะ เพราะฉะนั้นในการเลือกตั้งครั้งนี้มันมีหลายสิ่งหลายอย่างที่มีมันซับซ้อนขึ้นกว่าครั้งก่อนๆ ที่คนทั่วไป จะดูที่นโยบาย ดูที่หัวหน้าพรรค ดูที่ตัวผู้สมัคร และดูที่ความเป็นพรรคแต่ครั้งนี้มันมีการเลือก

นายกฯ เข้ามาเกี่ยวข้องกับคณะ” (รัชดา ธนาดิเรก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 3 กรกฎาคม 2563)

## 6.2 กติกาการเลือกตั้งแบบ “จัดสรรปันส่วนผสม”

การเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมทางการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเป็นไปตามกระแสบริบทของพรรคการเมืองยุคใหม่ที่มีเหตุปัจจัยที่มีความซับซ้อน และหลากหลายกระจายตัวมากขึ้น โดยเฉพาะต่อเหตุผลที่อิงอยู่กับขบวนการทางสังคม และการเมือง ภายนอกมากกว่าอิงอยู่กับผู้นำและแกนนำภายในพรรค ขณะเดียวกันการวัดผลสำเร็จก็จะถ่ายเทน้ำหนักไปที่การสร้างอิทธิพลต่อสังคม และการเมืองมากกว่าเป้าหมายการได้รับเลือกตั้งเพียงด้านเดียว เพราะพรรคการเมืองต้องสร้างและแสดงความสามารถทางสถาบันรวมทั้งการแบกรับภาระความรับผิดชอบในการบริหารประเทศด้วยไม่ใช่เพื่อเอาชนะการเลือกตั้งเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้พรรคการเมืองยุคใหม่จะต้องมีการปรับบทบาท ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงด้วยการการปรับตามเงื่อนไขของสภาพแวดล้อมการเพิ่มขึ้น ของกระแสความตื่นตัวและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในปัจจุบัน ประกอบกับการเปิดกว้างของสิทธิโอกาสตามรัฐธรรมนูญ ทำให้กิจกรรมทั้งทางสังคมและเศรษฐกิจต่างถูกผูกโยงเข้าสู่กระบวนการทางการเมืองอย่างเข้มข้นและโดยตรงมากขึ้น ซึ่งเป็นกระบวนการที่มุ่งแสวงหาประสิทธิภาพจากการสนองตอบของรัฐบาลมากกว่าแสวงหาอำนาจการควบคุมจากรัฐจึงส่งผลต่อการเพิ่มภาระและความรับผิดชอบของพรรคการเมืองโดยตรง พรรคจึงต้องขยายขนาดของภาระความรับผิดชอบมากขึ้น ประกอบกับผลพวงจากการปฏิรูปทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ ทำให้พรรคต้องปรับบทบาทอย่างขนานใหญ่ทั้งระบบกระบวนการ ต้องเตรียมทั้งองค์กร บุคลากร การดำเนินงานทางการเมือง ทักษะความสามารถเฉพาะทาง ความเป็นมืออาชีพของนักการเมือง รวมทั้งการปรับกรอบนโยบายของพรรคด้วย ทั้งนี้ในส่วนของกติกาการเลือกตั้งในปี พ.ศ.2562 เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.2560 ที่มีการลงคะแนนเสียงที่เรียกว่าเป็นแบบจัดสรรปันส่วนผสม โดย ส.ส. 500 คนมาจากระบบแบ่งเขตคะแนนสูงสุด 350 เขต เขตละคน และอีก 150 คนมาจาก ส.ส.บัญชีรายชื่อของแต่ละพรรคผ่านการคำนวณสัดส่วนคะแนนตามที่ กกต.พิจารณาผู้ที่มีสิทธิสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถได้รับเสนอชื่อเป็นนายกรัฐมนตรีได้ รวมถึง ส.ว.จำนวน 250 คน มีสิทธิ์ในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกรัฐมนตรีได้ ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งและการคิดคำนวณจำนวน ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อแบบนี้จะทำให้ไม่มีพรรคการเมืองใดที่ได้จำนวน ส.ส. เกินครึ่งหนึ่งของสภา เป็นการลดโอกาสการได้เสียงข้างมากของพรรคใหญ่ ซึ่งก็ได้แก่ พท. และ ปชป. โดยการออกแบบระบบเลือกตั้งใหม่ของ คสช. ซึ่งมีเรียกคำย่อๆ ว่าระบบ MMA (Mix

Member Apportionment) ในภาษาไทยเรียกว่า “ระบบเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสม” ออกแบบโดย มิซึชิ ฤชุพันธ์ นักกฎหมายมือทองของคณะรัฐประหารหลายยุค เป้าหมายทางการเมืองของระบบเลือกตั้งแบบ MMA คือไม่ต้องการให้มีพรรคการเมืองเสียงข้างมากแบบเด็ดขาด เพราะต้องการให้เกิดรัฐบาลผสมหลังการเลือกตั้ง ซึ่งจะทำให้การกลับมาเป็นนายกฯ อีกครั้งของ พล.อ. ประยุทธ์ ฯ ในระบบการเลือกตั้งแบบนี้จะไม่มีพรรคใหญ่ในระบบเลือกตั้งดังกล่าว ซึ่งหัวใจสำคัญอยู่ที่วิธีการคิดที่นั่ง ส.ส. มีสองแบบ แบบแรก ส.ส.เขต กับแบบที่สอง คือ ส.ส. บัญชีรายชื่อ หรือ ส.ส.ปาร์ตี้ลิสต์ สำหรับระบบปัจจุบัน ใช้วิธีการที่นั่ง ส.ส.แบบใหม่คือจะใช้บัตรเลือกตั้งแค่ 1 ใบ นำคะแนนเสียงที่ประชาชนลงคะแนนให้ผู้สมัครทุกพรรคการเมืองใน 350 เขตเลือกตั้งทั่วประเทศมารวมกัน (ไม่ว่าผู้สมัครในเขตนั้นจะชนะหรือแพ้) เมื่อได้คะแนนรวมทั้งประเทศแล้วจะนำมาหารกับจำนวน ส.ส.ทั้งหมดในสภา (500 คน) แล้วนำผลลัพธ์มาหารกับคะแนนทั้งประเทศของแต่ละพรรค ก็จะได้จำนวน ส.ส. ที่แต่ละพรรคพึงได้ จากนั้น นำจำนวนที่ ส.ส. ที่พึงได้ของแต่ละพรรคไปลบกับ ส.ส. แบบแบ่งเขต ก็จะได้จำนวน ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองนั้นๆ ด้วยระบบการเลือกตั้งที่พิสดารซับซ้อน หากพรรคการเมืองใดได้จำนวน ส.ส.แบบแบ่งเขตมาก จะมีโอกาสได้ ส.ส.แบบบัญชีชื่อน้อยหรือกระทั่งอาจไม่ได้เลยด้วยกติกาเช่นนี้ส่งผลให้พรรคขนาดใหญ่จะได้ที่นั่ง ส.ส.ลดลง แม้จะได้คะแนนทั้งประเทศเป็นกอบเป็นกำ ขณะที่พรรคขนาดกลางที่มีทุนและเครือข่ายมากพอที่จะส่งผู้สมัคร ส.ส. ลงครบทุกเขตเลือกตั้ง แม้จะแพ้เลือกตั้งแต่คะแนนที่ประชาชนลงให้จะทำให้มีโอกาสได้ที่นั่ง ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อเป็นกอบเป็นกำเช่นกัน ซึ่งผลจากการแบกกติาดังกล่าวทำให้พรรค พท. ใช้ยุทธศาสตร์ “แยกกันเดิน ร่วมกันดี” แยกเป็นพรรคสาขาเพื่อไทย ถึงสามพรรค ได้แก่ พรรคเพื่อธรรม พรรคเพื่อชาติ และพรรคไทยรักษาชาติ เพื่อต้องการที่จะเก็บกวาดเศษคะแนนให้ถูกนับได้มากที่สุด จึงแตกออกกลายเป็นพรรคพี่น้อง แต่เป้าหมายเดียวกันคือ โภยเสียงในสภาให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้เพื่อเอาชนะ คสช. ทั้งนี้ สี่พรรคพี่น้องเครือข่ายทักษิณ จะกำหนดให้พรรคเพื่อไทยเป็นพรรคหลัก โดยส่งผู้สมัคร ส.ส. เกรดเอ เพื่อดึงที่นั่งจาก ส.ส.แบบแบ่งเขตเป็นหลัก ขณะที่พรรครองสามพรรคจะส่งผู้สมัครที่ไม่มีพื้นที่ในพรรคหลัก ลงแข่งขันเพื่อเก็บคะแนนให้ได้ ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ ดังนั้นในบางเขตเลือกตั้งจะไม่มีผู้สมัคร ส.ส. ชนกัน ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ของ รศ.ศิริพรรณ นกสวน สวัสดิ์ อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งแบบมยุทธศาสตร์ไว้ว่า “อีกประเด็นที่เถียงกันในสังคมออนไลน์คือการรณรงค์ให้ไปใช้สิทธิแบบมยุทธศาสตร์ (Strategic Voting) หมายความว่า ถ้าพรรคหนึ่งได้ ส.ส. เขตมากไปแล้วจะไม่ได้ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ แล้วจะแบ่งคะแนนให้อย่างไรบ้าง คำว่าเลือกแบบมยุทธศาสตร์นั้นอยู่ตรงกันข้ามกับคำว่าเลือกตามที่ชอบ (Sincere Voting) ในการเลือกตั้งครั้งนี้ ส่วนตัวมองว่าการเลือกตามที่ชอบนั้นเกิดขึ้นได้ยาก เนื่องด้วยกลไก การเลือกตั้งที่



หนึ่งบัตรต้องเลือกทั้งผู้สมัคร เลือกพรรค และแคนดิเดตนายกฯ ทำให้การเลือกตามใจชอบแทบจะ  
ทำไม่ได้เลย อย่างไรก็ตามก็ต้องเลือกแบบมียุทธศาสตร์”

ผลการเลือกตั้งจากการออกแบบการเลือกตั้งดังกล่าวทำให้ พท. ไม่ได้ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ  
เลยแม้แต่คนเดียวเนื่องจากได้จำนวน ส.ส. แบบแบ่งเขต จำนวน 136 คน มากกว่าจำนวน ส.ส. ที่จะ  
พึงมีได้จากการคำนวณ (ประมาณ 111 คน โดย ส.ส. หนึ่งคนต้องได้คะแนนเสียง 71,168.5141  
เสียง) ถึงแม้ว่าจำนวน ส.ส. แบบแบ่งเขตของ พท. ได้มาเป็นอันดับ 1 แต่คะแนนภาพรวมทั้งประเทศ  
พ่ายแพ้ให้กับ พปชร. จึงถูก พปชร. ใช้เป็นข้ออ้างในการรวบรวมเสียงจัดตั้งรัฐบาลอย่างไรก็ตาม  
พรรคในเครือข่ายของ พท. ซึ่งได้แก่ พรรคเพื่อชาติ ได้จำนวน ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อจำนวน 5 คน  
แต่ก็ไม่สามารถจะทำให้คะแนนรวมเพิ่มขึ้นมากพอที่จะสู้กับ พปชร. ได้ สำหรับพรรคเพื่อธรรม  
ไม่ได้จำนวน ส.ส. และ พรรคไทยรักษาชาติถูกยุบพรรคไปก่อนวันลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สำหรับ  
ในส่วนของพรรค ปชป. นั้นเนื่องจากในการเลือกตั้งครั้งนี้ได้จำนวน ส.ส. แบบแบ่งเขตเพียง 33 คน  
ซึ่งน้อยกว่า ส.ส. ที่จะพึงมีได้จากการคำนวณจึงได้ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อมาจำนวน 20 คน จึงอาจ  
กล่าวได้ว่า กติกาการเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสมในครั้งนี้ไม่ได้เป็นผลเสียกับพรรค ปชป.  
เหมือนเช่นพรรค พท. สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ รศ.สมชัย ศรีสุทธิยากรอดีต กกต. และอดีต  
สมาชิกพรรค ปชป.ว่า

“ถือกติกาดังกล่าว มันสร้างความเสียเปรียบกับพรรคการเมืองขนาดใหญ่ ซึ่งทำให้อย่าง  
กรณีของพรรคเพื่อไทย เขาก็จะไม่ได้ ส.ส. บัญชีรายชื่อเพราะเขาได้ ส.ส. เป็นจำนวนมาก  
แล้วก็สร้างความได้เปรียบให้กับพรรคขนาดกลาง และพรรคขนาดเล็ก อย่างเช่นพรรค  
อนาคตใหม่ เขาก็ได้ ส.ส. บัญชีรายชื่อเข้ามาจำนวนมากทั้งๆ ที่เขาไม่ได้คาดการณ์ว่าจะได้  
มากขนาดนั้น แล้วก็พรรคเล็กๆ จี๊วๆ ทั้งหลายที่ได้มา 1 คน ก็สืบเนื่องมาจากการออกแบบ  
ระบบนี้ ตอนนี้อยู่สำหรับของ ปชป. เองจริงๆ แล้วเขาก็น่าจะอยู่ในกลุ่มที่เป็นพรรคขนาดใหญ่  
แต่ว่าการที่ ปชป. พ่ายแพ้ไม่ใช่พ่ายแพ้เพราะกติกาตัวนี้ โดยกติกานั้นไม่ได้เป็นเหตุแห่ง  
ความพ่ายแพ้” (สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563)

### 6.3 กระแสความนิยมพรรค พปชร.และการสนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี กับกระแสต่อต้านการสืบทอดอำนาจของ คสช.

พรรค พปชร.เป็นพรรคที่จัดตั้งขึ้นใหม่ประกอบด้วย อดีตรัฐมนตรีในรัฐบาลของ พล.อ.ประยุทธ์ฯ และอดีตของ ส.ส. ของพรรคการเมืองต่างๆ ได้แก่ ทรท. พท. และ ปชป. อดีตแกนนำ กปปส. ตลอดจนอดีตกลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น ซึ่ง พปชร. ได้มีการประกาศตัวอย่างชัดเจน ที่จะให้การสนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีต่ออีกสมัย และชูนโยบายประชารัฐ ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล คสช. ในการแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจต่างๆ ที่เป็นลักษณะของประชานิยมด้วย “นโยบาย 7-7-7” บน 3 พันธกิจหลัก 7 สวัสดิการประชารัฐ 7 สังคมประชารัฐ และ 7 เศรษฐกิจประชารัฐเพื่อสร้างชาติให้ยั่งยืน โดยชี้ให้ประชาชนเห็นถึงความร้ายแรงความสุข ที่เกิดจากความสงบของบ้านเมืองอันเป็นพื้นฐานที่จะก้าวไปสู่การพัฒนาในด้านต่างๆ ทั้งเศรษฐกิจ และสังคมหากเลือก พปชร. จะได้รับความสงบสุขแล้วจะมีเม็ดเงินที่ได้จากนโยบายต่างๆ อีกมากมาย ทั้งนี้ในระหว่างการหาเสียงได้มีการเชิญให้ พล.อ.ประยุทธ์ฯ ได้ขึ้นเวทีปราศรัย ตามพื้นที่จังหวัดต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับแผนการพบปะประชาชนของรัฐบาล เป็นไปตามแนวทางการปรับบทบาทของการเมืองยุคใหม่ที่มีการปรับตามภาวะความรับผิดชอบของพรรคเป็นความรับผิดชอบของทั้งองค์กรที่เป็นบทบาทในเชิงสถาบันที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์กับกระบวนการทางสังคม การเมืองภายนอกองค์กร พรรคมากกว่าเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคลเฉพาะในองค์กรพรรคเท่านั้นการเติบโตและความสำเร็จของผู้มีอำนาจในพรรคจะต้องพิสูจน์จากปัจจัยภายนอกมากกว่าปัจจัยภายใน และแนวร่วมพันธมิตรมากกว่ารวมศูนย์การตัดสินใจที่ตัวผู้นำและกลุ่มแกนนำ อีกต่อไป ซึ่ง พปชร.ได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเห็นว่าตลอดระยะเวลาของการบริหารประเทศภายใต้รัฐบาลของ พล.อ.ประยุทธ์ฯ เกิดความสงบ ไม่มีความขัดแย้งในสังคมเหมือนอดีต และมีประชาชนจำนวนไม่น้อยที่นิยม พล.อ.ประยุทธ์ฯ ตลอดจนการที่การหาเสียงอยู่ภายใต้รัฐบาลของ พล.อ.ประยุทธ์ฯ จึงเป็นประโยชน์กับพรรคเนื่องจากรัฐบาลสามารถที่จะควบคุมทิศทาง การประชาสัมพันธ์ผลงานของรัฐบาลผ่านสื่อต่างๆ อาทิเช่น สื่อโทรทัศน์ วิทยุ เว็บไซต์ เป็นต้น ให้เป็นไปในทิศทางที่ต้องการได้ ซึ่งเป็นการสร้างศักยภาพหรือความพร้อมทางการสื่อสารทาง การเมืองโดย ผู้ส่งสารซึ่งได้แก่นักการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาลซึ่งได้ครอบครองปัจจัยการสื่อสารในภาครัฐบาลและผู้รับสารคือประชาชน กลไกอื่นที่เหลือเป็นปัจจัยสนับสนุนส่วนประกอบดังกล่าวในการไปสู่เป้าหมายและความสำเร็จทางการเมือง รัฐบาลไม่ว่าในรูปแบบใดจึงต้องเร่งสร้างศักยภาพทางการสื่อสาร โดยเฉพาะการขยายและเพิ่มพูนสื่อมวลชน ในส่วนที่เป็นเครื่องมือของรัฐบาลออกไปในรูปของการประชาสัมพันธ์ทางการเมืองหรือรูปแบบอื่นไปถึงประชาชน เพื่อให้เกิดการยอมรับกิจกรรมของ

รัฐบาลทั้งในด้านข่าวสาร นโยบาย และการปฏิบัติตามนโยบาย การยอมรับรัฐบาลจากประชาชน ย่อมก่อให้เกิดการสืบเนื่องต่อความชอบธรรมทางการปกครอง

แต่ในขณะเดียวกันการที่รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ ฯ บริหารประเทศจนกระทั่งทำให้เกิดภาวะ เศรษฐกิจตกต่ำตลอดจนการถูกปกครองโดยรัฐบาลของ คสช. มาเป็นระยะเวลาอันนานก็ทำให้เกิด กระแสการต่อต้านขึ้นพรรค พท. ได้ออกมาประกาศนโยบายอย่างชัดเจนที่ไม่เอา พล.อ.ประยุทธ์ ฯ โดยได้สร้างประโยชน์เค็ดในการหาเสียงที่ว่า “อยู่กับเรากระเป๋าคูง อยู่กับลุงกระเป๋าคูง” โดยชี้ให้เห็นถึงการล้มเหลวของรัฐบาลที่ว่า “ประเทศไทยของเราในวันนี้ กำลังเผชิญกับวิกฤตการณ์ อย่างที่ไม่เคยประสบมาก่อน ดังที่ปรากฏอยู่นั้น ไม่ว่าจะเป็นทางด้านการเมืองการปกครองด้าน เศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ทำให้ประเทศไม่พัฒนาไปในแนวทางที่ควร จะเป็น ดังนั้นในวันนี้ประเทศไทยของเรา ต้องได้รับการฟื้นฟูดูแลอย่างทุ่มเทเอาใจใส่ ในการ แก้ปัญหาและพัฒนาประเทศอย่างเร่งด่วน โดยการเร่งปฏิรูปในทุกด้าน ด้วยแนวคิดและนโยบายที่ ตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลแห่งความเป็นจริง ด้วยความรอบรู้ และด้วยสติปัญญา ที่มีความเข้าใจใน ปัญหาต่างๆ อย่างแท้จริง พรรคเพื่อไทยจึงรับอาสาพี่น้องประชาชนคนไทยทุกคน เข้ามาแก้ไข วิกฤตการณ์ และฟื้นฟูประเทศ”ตลอดจนได้สร้างเครือข่ายพรรคเพื่อเก็บคะแนนเสียงจำนวน ๘.๘. แบบบัญชีรายชื่อตามที่ได้กล่าวไปแล้วข้างต้น นอกจากพรรค พท. จะประกาศตัวไม่เอา พล.อ. ประยุทธ์ ฯ แล้ว ยังมี พรรค อนาคต. ซึ่งเป็นพรรคที่เกิดขึ้นใหม่ประกอบด้วยคนรุ่นใหม่ได้ออกมา ประกาศตัวอย่างชัดเจนในการที่จะไม่เอา พล.อ.ประยุทธ์ ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีต่ออีกสมัย และต่อต้านการสืบทอดอำนาจของ คสช. ด้วยเช่นกัน

สำหรับในส่วนของพรรค ปชป. นั้นในช่วงแรกของการหาเสียงยังไม่มีความชัดเจนว่าจะให้ การสนับสนุนฝ่ายไหนยังคงยืนหยัดในอุดมการณ์และแนวทางของพรรค ตลอดจนเน้นการหาเสียง โดยชูนโยบายด้านการศึกษาออกมาก่อนเพื่อยกระดับการศึกษาของคนไทยโดยมองว่าการพัฒนา “คน” จะเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน และจะเป็นส่วนช่วยในการการปรับ โครงทางสังคมให้ลดความ เหลื่อมล้ำ การยกระดับรายได้ของประชากรในอนาคตซึ่งเป็นแก้ปัญหาในระยะยาว สำหรับในระยะ สั้นปชป.ก็มีนโยบายด้านเศรษฐกิจที่จะแก้ไขปัญหาปากท้องประชาชนในภาวะปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม ในช่วงโค้งสุดท้ายของการหาเสียงเลือกตั้งนายอภิสิทธิ์ ฯ หัวหน้าพรรค ปชป. ในขณะนั้นได้ สร้างกระแสทางการเมืองด้วยการออกคลิปเผยแพร่ตามสื่อ โซเชียลมีเดีย ประกาศตัวไม่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี และไม่เอาพรรคการเมืองที่มีการทุจริตเชิงนโยบาย โดย ประกาศให้ พรรค ปชป.เป็นทางเลือกในชั่วที่สาม เป็นการเมืองที่เป็นประชาธิปไตย และสุจริต แต่

จากผลการเลือกตั้งที่ผ่านมาจากการที่กระแสทางการเมืองเป็นการแบ่งข้างอย่างชัดเจนระหว่างข้างที่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ โดยมองที่ความสงบของสังคม กลัวความขัดแย้งของกลุ่มคนที่เคยสร้างปัญหาในอดีต กับข้างผู้ที่ต่อต้านเผด็จการการสืบทอดอำนาจ คสช. ไม่เอา พล.อ.ประยุทธ์ฯ และต้องการพรรคที่เชื่อว่าจะทำให้เศรษฐกิจดีที่เคยสร้างผลงานเป็นที่ประจักษ์ในอดีต จนเป็นเหตุให้พรรค ปชป. ต้องพบกับความพ่ายแพ้อย่างไม่เคยพบมาก่อนทั้งภาพรวมระดับประเทศ ในภาคใต้ที่เคยได้ ส.ส. เกือบยกทั้งภาค ในครั้งนี้ได้จำนวนน้อยมากเป็นพรรค “ตำร้อย” โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่เคยครองพื้นที่มีจำนวน ส.ส.เขตมากที่สุด ถึง 70%ของพื้นที่ ในครั้งนี้กลับไม่เหลือแม้แต่คนเดียว ในประเด็นนี้ นายอภิสิทธิ์ฯ อดีตหัวหน้าพรรค ปชป. ได้ให้สัมภาษณ์ไว้ว่า

“ทุกพรรคการเมืองที่จะจัดทำนโยบายในการหาเสียงต้องคำนึงถึงบริบททางการเมืองอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามในแง่ของการนำเสนอยุทธศาสตร์ นโยบาย ก็ต้องอยู่บนอุดมการณ์และความเชื่อของพรรคการเมืองนั้นด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งที่พรรคประชาธิปัตย์พยายามทำในขณะนั้นก็คือพยายามแสดงจุดยืนที่ชัดเจน ในการนำเสนอทางเลือกให้กับสังคม ในบริบทที่สังคมมีการแบ่งขั้วค่อนข้างที่จะรุนแรง คือด้านหนึ่งก็มีปัจจัยเรื่องของประเด็นการรัฐประหารซึ่งก็จะมีพรรคการเมืองที่แบ่งฝัก แบ่งฝ่าย แบ่งขั้วกันเป็นว่าต่อต้านเผด็จการ อีกด้านหนึ่งก็คือยังต่อต้านอำนาจเก่าอยู่แล้วก็ต้องในการแข่งขันก็มีประเด็นในเรื่องนโยบายที่หมายถึงว่าขณะนั้นประชาชนส่วนใหญ่ก็มีปัญหา กับภาวะเศรษฐกิจ และก็โอกาสที่จะเห็นการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือความเปลี่ยนแปลง ที่เกิดจากสิ่งต่างๆ เช่น เทคโนโลยี พรรคก็พยายามนำเสนอทางเลือกที่เราคิดว่าสอดคล้อง กับแนวความคิดของเรา แล้วก็สถานการณ์ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาในอนาคต แต่ว่าท้ายที่สุด ที่ไม่ประสบความสำเร็จก็เพราะว่า การแบ่งขั้ว การพูดต่างๆ การเลือกข้าง ใช้คำว่าเลือกข้างถูกกระตุ้นโดยหลายเหตุการณ์ในระหว่างการเลือกตั้ง และก็ในที่สุดอาจจะเป็นด้วยความกลัว หรือความกังวลกับอีกขั้วหนึ่งก็เลยทำให้คนตัดสินใจไม่เลือกทางเลือกที่เราได้นำเสนอ” (อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ, การสื่อสารส่วนบุคคล, 14 เมษายน 2563)

สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ รศ.สมชัย ฯ อดีต กกต.และอดีตสมาชิกพรรค ปชป.ที่ว่า

“ผมคิดว่าเป็นเรื่องของ ใช้คำว่าเป็นการตัดสินใจเลือกของประชาชนซึ่งมันแตกออกเป็น 2 แนวทางที่ชัดเจน คือ แนวทางที่เอา พล.อ. ประยุทธ์ฯ และไม่เอา พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็น 2 แนวทาง ซึ่ง ปชป. เป็นอะไรที่อยู่กลางๆ ระหว่าง 2 แนวทางนี้ เมื่อคนตัดสินใจเลือก เขาก็

จะเลือกว่าถ้าเขาจะเอาพล.อ.ประยุทธ์ฯ เขาก็จะเอาพรรคที่แน่ๆ คือ ปชป. ถ้าไม่เอา พล.อ. ประยุทธ์ฯ แน่ๆ เขาก็จะเอา พท. หรือ อนาคต. ไปใช้ไหมครับแต่ ปชป.ยังเป็นพรรคที่อยู่ กลางๆ คือไม่แสดงถึงจุดยืนที่ชัดเจนว่าตัวเองจะไปทางไหน ดังนั้นเวลาที่ประชาชน ตัดสินใจเลือก ก็จะไม่เลือก ปชป.แล้วก็ฐานคะแนนเสียง ปชป. ส่วนใหญ่เป็นฐานที่อยู่ใน กลุ่มของตัวเมือง เช่นกรุงเทพมหานคร และ อำเภอเมืองของจังหวัดต่างๆ ที่เขาเคยได้ คะแนนมานะครับ แต่ปรากฏว่าเป็นแบบนี้ ผลที่เกิดขึ้นคือว่าคนเขาก็จะเลือกไปทางใดทาง หนึ่ง แล้วเขาไม่เลือก ปชป. แล้วก็กลายเป็นพรรคอันดับ 3 หรือ 4 ได้ทุกๆ สนาม” (สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563)

#### 6.4 พรรคอนาคตใหม่กับกระแสในสื่อโซเชียลมีเดีย

อนาคต. สร้างกระแสความนิยมในสื่อโซเชียลมีเดีย เป็นอย่างมากกับการเปิดตัวเป็นครั้งแรกได้ โคนใจกลุ่มคนรุ่นใหม่แสดงภาพให้เห็นถึงความเป็นพรรคตัวแทนของคนรุ่นใหม่ โดยประกาศตัว เป็นทางเลือกใหม่ให้แก่ประชาชน สร้างการเมืองใหม่ ยืนหยัดในอุดมการณ์ประชาธิปไตย ต่อต้าน เผด็จการ คสช. และนายกรัฐมนตรีนอก ตลอดจนได้มีนโยบายต่างๆ ที่สุดโต่ง ทั้งนี้ภายหลังจาก เปิดตัวพรรคแล้วได้เดินยุทธศาสตร์ในการหาเสียงในเชิงรุก โดยเน้นไปที่โซเชียลมีเดีย จนชื่อพรรค ติดทวิตเตอร์เทรนของเมืองไทย ในกรณีที่ อนาคต.เน้นการใช้สื่อทางโซเชียลมีเดียในการสร้างกระแส เนื่องมาจากความสามารถที่จะกระจายนโยบาย แนวความทางของพรรคได้อย่างรวดเร็วตามหลักการที่ว่า ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาการการสื่อสารได้พัฒนาไปมากในปัจจุบันทำให้ก้าวข้ามอุปสรรค ด้านเวลาและระยะทาง การที่มีโทรศัพท์ทำให้เราสามารถที่จะติดต่อสื่อสารกับบุคคลที่อยู่ห่างไกล ได้ตลอดเวลา ระบบโทรทัศน์ ทำให้เราเห็นและได้ยินเรื่องราวที่อยู่ไกลตัวภายในเวลาอันรวดเร็วการ ถ่ายทอดรายการสดทำให้คนที่อยู่ห่างไกลจากเหตุการณ์ได้เห็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาจริงไป พร้อมๆ กัน ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเทคโนโลยีการสื่อสาร มีส่วนช่วยขยายประสบการณ์ด้านการรับรู้ ของมนุษย์ให้กว้างขวางอย่างมาก นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงทั้งในศักยภาพและพลังอำนาจอิทธิพล ของสื่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความก้าวหน้าของการสื่อสารผ่านทางคลื่นอากาศ (Airwave) และคลื่น แม่เหล็กไฟฟ้า (Eletromagnetic) อันได้แก่ เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นต้น โดยการสื่อสารที่มีการ พัฒนาก้าวหน้าไปแบบไม่หยุดยั้งนี้มีความสัมพันธ์กับอำนาจด้านการเมืองและการปกครอง เศรษฐกิจ และสังคมอย่างใกล้ชิดและเมื่อมีการปฏิวัติด้านเทคโนโลยีการสื่อสารแบบใหม่ๆ ขึ้นจะ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในลักษณะใหม่ๆ ตามมา ในระบอบประชาธิปไตยสมัยใหม่จะมี ปรากฏการณ์ “พื้นที่สาธารณะ” (Public Sphere) ซึ่งเป็นพื้นที่ที่อยู่ตรงกลางระหว่างรัฐกับประชา



สังคม โดยทำหน้าที่รับประกันว่า ในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างประชาชนในสังคมในการวิพากษ์นั้นจะถูกทำให้เป็นสถาบันที่มั่นคง ชนชั้นกลางจะเข้ามามีบทบาทสำคัญในพื้นที่สาธารณะทำให้พื้นที่ดังกล่าวสามารถสะท้อนประโยชน์ของสาธารณะ และใช้เป็นเวทีในการวิพากษ์วิจารณ์และตรวจสอบอำนาจรัฐ โดยประชาชน ความต้องการพื้นที่สาธารณะเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อที่จะสะท้อนให้เห็นถึงเจตน์จำนงร่วม (General Will) ซึ่งเป็นตัวกำหนดทิศทางของสังคม ในรูปของนโยบายสาธารณะในการบริหารจัดการกิจกรรมทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม สำหรับผลกระทบของเทคโนโลยีการสื่อสารที่มีต่อระบบการเมืองที่เห็นได้อย่างชัดเจนอย่างมากคือการที่ไม่สามารถควบคุมการไหลของข้อมูลข่าวสารได้อีกต่อไป ระบบเทคโนโลยีการสื่อสารแบบกระจายอำนาจ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ โทรสารและอินเทอร์เน็ต นั้นจะทำให้ประชาชนมีอำนาจมากขึ้นและทำให้พวกเขาสามารถที่จะติดตามเรื่องราวของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้การพัฒนาของเทคโนโลยีการสื่อสาร ทำให้มีช่องทางการสื่อสารมากยิ่งขึ้น ประชาชนจึงมีทางเลือกในการรับรู้ข่าวสารเพิ่มมากขึ้นด้วย

ผลการเลือกตั้งในครั้งนี้ได้สร้างความประหลาดใจอย่างมากที่ อนาคต.สามารถได้คะแนนในภาพรวมมาเป็นอันดับ 3 เอาชนะพรรคเก่าแก่อย่าง ปชป.มาได้ ด้วยคะแนน 6,330,617 คะแนน คิดเป็น 17.80% ได้จำนวน ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อมากที่สุดจำนวน 50 คน และ ส.ส.แบบแบ่งเขตจำนวน 31 คน รวมทั้งสิ้น 81 คน จึงสามารถกล่าวได้ว่าการสร้างกระแสในสื่อโซเชียลมีเดีย และพลังของคนรุ่นใหม่มีผลกับการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นอย่างมาก สอดคล้องกับคำกล่าวของ รศ.ศิริพรรณ ที่ว่า “กลุ่มผู้ลงคะแนนเสียงหน้าใหม่ (New Voters) ราว 7-8 ล้านคน ถ้าพวกเขาไปเลือกตั้งกันทุกคน ก็จะได้ ส.ส. ประมาณร้อยคน แน่แน่นอนว่าคงไม่ออกไปเลือกตั้งทั้งหมด ราวๆ ร้อยละ 60-70 ก็สูงแล้ว แต่คำถามคือเขาจะเลือกใคร นี่ก็คือคำถามที่สำคัญเพราะเขาไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งของความขัดแย้ง ไม่ได้เป็นเหลือง ไม่ได้เป็นแดง ไม่เคยเลือกพรรคเพื่อไทย ไม่เคยเลือกพรรคประชาธิปัตย์คนกลุ่มนี้ จึงถูกมองว่าน่าจะเป็นที่มาของคะแนนเสียงของพรรคอนาคตใหม่ หรือพรรคเศรษฐกิจใหม่ที่ถูกมองว่ามาแรงมาก” แต่อย่างไรก็ตามการนำเสนอนโยบายที่สดใหม่ และชัดเจนของ อนาคต. ก็มีผลสำคัญที่ตรงใจคนรุ่นใหม่ (Generation Y) ที่ต้องการการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ เบื่อนักการเมืองเก่าๆ การเมืองแบบเก่าๆ และการปกครองโดยรัฐบาล คสช. สอดคล้องกับคำให้สัมภาษณ์ของนายอภิสิทธิ์ฯ อดีตหัวหน้าพรรค ปชป.ที่ว่า

“คือเราขำมองว่าเป็นเรื่องของโซเชียลมีเดียอย่างเดียวนะครับ ที่เห็นเป็นเพียงครั้งนึ่ง แต่ว่าต้องยอมรับว่าพรรคอนาคตใหม่ ซึ่งเสนอตัวเป็นทางเลือกใหม่แล้วก็เสนอแนวทางการ

เปลี่ยนแปลงค่อนข้างที่จะรุนแรง ก็สามารถที่จะครองใจผู้เลือกตั้งที่มีอายุน้อย ได้ค่อนข้างมากนะครับและก็แน่นอนคนกลุ่มนี้ก็จะใช้โซเชียลมีเดียเป็นหลักอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นคงไม่ใช่เฉพาะในแง่ของโซเชียลมีเดียอย่างเดียว เป็นเพียงอย่างละครั้ง แต่ว่าจริงๆ แล้วสิ่งที่เป็นสาระที่ถูกลำเสนอตรงนั้นนะ เป็นสิ่งที่ตรงใจในการเลือกตั้งครั้งนี้” (อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ, การสื่อสารส่วนบุคคล, 14 เมษายน 2563)

การที่พรรคอนาคตใหม่มีนโยบายที่สุดโต่ง กล้าคิด กล้าเปลี่ยนแปลงในสิ่งต่างๆ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการจัดการของกองทัพ และทำทลายอำนาจของ คสช. เป็นที่โดนใจกลุ่มคนรุ่นใหม่ นั่นก็เกิดขึ้นจากพื้นฐานความคิด ทักษะคิด และพฤติกรรมในภาพรวมของคนรุ่นใหม่ (Generation Y) ที่พวกเขาเกิดขึ้นมาท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงขนาดใหญ่ของโลกในเรื่องเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เป็นยุคที่การเข้าถึงข้อมูลเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและมีต้นทุนไม่สูงมากเด็กกลุ่มนี้ได้รับการดูแลจากครอบครัวอย่างเต็มที่ด้วยเหตุผลพ่อแม่มีการงานทำเป็นหลักฐานมั่นคง สามารถให้สิ่งอำนวยความสะดวกแก่ลูกได้อย่างเต็มที่ ให้การศึกษาที่สูงเท่าที่เป็นไปได้เด็ก Gen Y เติบโตขึ้นมาท่ามกลางความเพียบพร้อม ความสะดวก ความง่าย และข้อจำกัดที่ลดน้อยลงมากกว่ายุคก่อนเด็กยุคนี้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็ว พวกเขาสามารถหาข้อมูลมาหักล้างคำสอนของพ่อแม่หรือใครก็ตามได้อย่างทันที ทำให้ Gen Y ค่อนข้างมีความมั่นใจกับความคิด ทักษะคิด ความภาคภูมิใจในตนเองสูงมาก และไม่ชอบอยู่ในกฎ หรือระเบียบ ที่เคร่งครัดยังมีการควบคุมอย่างเข้มงวด ยิ่งทำผิดกฎยิ่งขึ้นไปอีก พวกเขาอึดอัดถึงขั้นหายใจไม่ออกกับกฎระเบียบที่จืดจางให้เดินอย่างไร้ขอบการเปลี่ยนแปลง เขามีทัศนคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง แม้ไม่แน่ใจว่าจะนำไปสู่สิ่งที่ดีกว่า แต่ก็กล้าเสี่ยง อยากรลอง และรู้สึกตื่นเต้นเร้าใจที่จะเปลี่ยนไปสู่สิ่งใหม่ ชอบการใช้ชีวิตแบบอิสระ ไม่ติดกับกรอบใดๆ ทำให้พวกเขาเป็นกลุ่มคนที่มีความคิดสร้างสรรค์ ที่เป็นตัวของตัวเองสูงมากคุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยี สังเกตได้ง่ายๆ Gen Y จะมี iPod เป็นของคู่กาย ใช้คอมพิวเตอร์อย่างคล่องแคล่วและใช้ชีวิตใน Cyber Space จากผลการศึกษาของ The Fort Lauderdale สหรัฐอเมริกา พบว่า 90 เปอร์เซ็นต์ของพนักงานที่มีอายุ 18 - 24 ปี ยอมรับว่าเมื่อได้ฟัง iPod ในขณะที่ทำงานแล้วทำให้เขามีความสุขในการทำงานและทำงานได้ดีขึ้นจริง

สำหรับในส่วนของ ปชป. นั้นก็ได้ให้ความสำคัญกับกระแสของโซเชียลมีเดีย และ กลุ่มของคนรุ่นใหม่ที่มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรกเช่นเดียวกันจึงได้เปิดตัวกลุ่ม New Dem ขึ้นเพื่อแข่งกับคนรุ่นใหม่ของ อนค. โดยเปิดตัวด้วยเพลงแร็ป มีการแต่งกายแบบไม่เป็นทางการ แต่ทุกคนสวมเสื้อลาย

เดียวกันที่ปักตัวอักษร New Dem จัดให้ผู้ร่วมก่อตั้งมีเวลาแถลงนโยบายของตัวเองอย่างกระชับไม่เกินคนละ 2 นาทีส่วนการแนะนำตัวของแต่ละคนเราสังเกตว่าไม่มีการเปิดเผยชื่อ-สกุล ในเวลาต่อมาได้รับการเปิดเผยว่า เพื่อต้องการแสดงให้เห็นว่าทุกคนมีความเท่าเทียมกัน และแสดงให้เห็นว่าให้ความสำคัญกับความสามารถ นโยบาย มากกว่าตัวบุคคล ไอติม หนึ่งในผู้ร่วมก่อตั้งองค์กรบอกว่าการปักหมุดก่อตั้งสิ่งนี้ไม่ใช่เรื่อง “เฉพาะกิจ” แต่หมายถึงการแสดงให้เห็นว่าพรรคประชาธิปไตยจะยื่นหัตถ์ให้โอกาสกับคนรุ่นใหม่ตลอดไป ไอติมเน้นย้ำถึงความเชื่อมั่นในการก้าวเข้ามาทำงานของ New Dem ว่าจะเป็น “สะพานที่เชื่อมคนรุ่นใหม่ทั้งในพรรคและข้างนอกพรรค” พร้อมเสนอแนวคิดยกเลิกการเกณฑ์ทหารและเปลี่ยนเป็นการเกณฑ์แบบสมัครใจร้อยละเก้าสิบ เพราะจากประสบการณ์ คนที่ต้องรับภาระเข้ารับราชการทหารคือคนที่ไม่มีโอกาสในสังคมเท่าคนอื่น ดังนั้นหากต้องการทำให้แนวคิดนี้เป็นนโยบายที่ทำได้จริง ต้องไม่สร้างศัตรูกับกองทัพ แต่จะต้องทำความเข้าใจกับกองทัพและประชาชนให้มีกำลังพลเพียงพอ เพิ่มแรงจูงใจในการเข้ารับราชการทหารคือเพิ่มสวัสดิการ ความก้าวหน้าทางอาชีพ และลดความรุนแรงในค่ายทหาร

แต่จากผลการเลือกตั้งเป็นที่น่าเสียดายที่กลุ่ม New Dem ของ ปชป. ไม่ประสบความสำเร็จในการเลือกตั้งในครั้งนี้โดยไม่สามารถดึงคะแนนจากคนรุ่นใหม่มาได้มากเท่าของ อนาคต สอดคล้องกับคำให้สัมภาษณ์ของ รศ.สมชัยฯ ที่ว่า

“คือก็ไม่สามารถจูงใจได้เพียงพอเพราะว่าถ้าเราดูจากคะแนนเสียงของคนที่เป็น New Dem ทั้งหมด ก็ไม่ได้เป็นคะแนนเสียงซึ่งได้มากมายนักซึ่งอยู่ประมาณซักหนึ่งหมื่นคะแนนและก็เป็นคะแนนเสียงในสัดส่วนเดียวกันกับ ส.ส.เก่าในพรรค ปชป. นั่นก็คือเวลาคนเลือก คนนิยมแต่คนไม่เลือกฟูงๆ ว่าคนนิยมแต่คนไม่เลือกเหมือนกับที่หลานคุณอภิสิทธิ์ ฯ น้องไอติมเขาจะบอกว่าเวลาเขาไปค้นหาเสียงก็ได้รับการต้อนรับดีทุกคนก็รับปากว่าจะเลือกแต่พอท้ายที่สุดเวลาเลือกเขาก็ไม่เลือก” (สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563)

สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ ผศ.ดร.รัชดาฯ ที่ว่า

“กลุ่มคนรุ่นใหม่ที่เขาไม่ได้มีความผูกพัน กับนักการเมืองในพื้นที่เหมือนกับคุณพ่อ คุณแม่ที่ยังได้ติดตามการเมืองมายาวนานกว่า ก็จะจำได้ว่า ส.ส. คนนี้เราเคยเจอเคยทำอะไรไว้ มีบทบาทอย่างไรในทางการเมืองรวมถึงมีความผูกพันกับพรรคการเมืองมาก่อนแต่ว่าคนรุ่น

ใหม่เมื่อเขาไม่ได้ผูกพันตรงนี้ และบวกกับวิธีการรับทราบข้อมูลของเขา ก็จะมีโลกทางโลก โซเชียลมีเดีย ซึ่งโซเชียลมีเดียมันก็เหมือนการแบ่งคนเป็นหลายๆ กลุ่ม ไปโดยธรรมชาติเขา ก็จะรับรู้ข้อมูลในส่วนที่กลุ่มเขา อยากที่จะเปิดใจรับฟังมันก็จะไม่ได้รับทราบข้อมูลอีกด้านหนึ่ง อันนี้ก็เลยทำให้เรื่องของข้อมูลก็มีผลกับการตัดสินใจของเขาอะค่ะ” ตลอดจน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการที่กลุ่ม New Dem ไม่สามารถสู้กับคนรุ่นใหม่ของ อนาคตและแนวทางแก้ปัญหาไว้ว่า “เพราะว่าวันนี้ความเป็นพรรคเก่าอีกด้านหนึ่งก็เป็นข้อเสียเปรียบได้เพราะว่าสังคมต้องการคนรุ่นใหม่แต่เราก็ยังมีคนรุ่นเก่าอยู่เยอะมันทำให้คนรุ่นใหม่ไม่ได้มีพื้นที่ในสัดส่วนที่เด่นชัดเหมือนพรรคอื่นอันนี้ก็อาจจะเป็นข้อเสียเปรียบได้ อันนี้ก็จะต้องมาช่วยกันหาจุดสมดุล เรามีทั้งผู้ที่มีประสบการณ์และก็มีคนรุ่นใหม่ คนรุ่นกลาง เราต้องทำให้สิ่งที่เรามีตรงนี้เป็นจุดที่เราเด่นเหนือกว่าพรรคอื่นอะค่ะ” (รัชดา ธนาดิเรก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 3 กรกฎาคม 2563)

จากการที่กลุ่ม New Dem ไม่สามารถจะดึงคะแนนของคนรุ่นใหม่ได้มากเท่ากับคนรุ่นใหม่ของ อนาคต. ใหม่ นั้นก็เนื่องจากคนรุ่นใหม่ของ ปชป. มีช่วงวัยที่แตกต่างจาก คนรุ่นเก่าของ ปชป. อยู่มาก (Generation Gap) จึงทำให้แนวคิด อุดมการณ์ ยังคงอยู่ภายใต้กรอบแนวคิดของคนรุ่นเก่าของ ปชป. ที่คอยก้ำกั้วไว้ไม่สามารถคิดใหม่ทำใหม่ได้เด่นชัดอย่างคนรุ่นใหม่ของ อนาคต. เป็นไปตามทฤษฎีปัญหาเรื่องช่องว่างระหว่างวัยที่เกิดขึ้น (Generation Gap) หมายถึงการแตกต่างและความไม่เข้าใจกันของคนกลุ่ม Gen X และ Gen Y เป็นส่วนใหญ่เพราะในปัจจุบันคน Gen X ส่วนใหญ่มีตำแหน่งในระดับสูงขององค์กร ปัญหาคือเมื่อคนกลุ่ม Gen Y เข้ามาร่วมทำงานด้วยกัน และเริ่มมีปริมาณมากขึ้น ส่งผลให้ปัญหาของความไม่เข้าใจกันเริ่มมีผลต่อการทำงาน เนื่องจากคนทั้งสองกลุ่มมีรูปแบบวิธีการคิดพฤติกรรมที่แตกต่างกัน อันมีสาเหตุมาจากการเลี้ยงดูและบริบท ที่เกิดขึ้นในแต่ละยุคสมัยที่ไม่เหมือนกัน สร้างแรงกดดันทำให้คนทั้งสองกลุ่มเกิดความเห็น ที่แตกต่าง และนำไปสู่ความแตกแยกไม่สามารถร่วมงานกันได้ปัญหาเรื่อง Generation Gap จึงเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้องค์กรสูญเสียคนรุ่นใหม่กลุ่ม Gen Y ไปอยู่เสมอ เป็นไปตามคำให้สัมภาษณ์ของ ดร.ภานุวัฒน์ บุตรเรียง อาจารย์สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ สาขาวิชาศิลปวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ที่กล่าวว่า

“ประชาธิปไตยได้มีการใช้โซเชียลมีเดียในการหาเสียงเช่นเดียวกัน แต่ตัวบุคคลที่อยู่ในแกนนำเช่น อดิหมทำไมอดิหมถึงออกไปต่อสู้ ทานกระแสไปไม่ได้ เพราะว่าอุดมการณ์ และนโยบายของพรรคไม่สามารถเปิดรับให้คนรุ่นใหม่ ให้แสดงความคิดเห็นในการร่วม

เดินทางทางการเมือง ในทางตรงข้ามของ อนุค. อายุเฉลี่ยของหัวหน้าพรรค ชนาธรฯ กลุ่มแกนนำนั้นอายุประมาณ 45 รองลงไปทั้งนั้น คนกลุ่มช่วงอายุมันเกาะกัน แนวความคิดอะไรทุกอย่างเขาเรียกว่า อุดมการณ์ใกล้เคียงกันมันก็เลยไปด้วยกันได้ดี แต่ทางตรงกันข้ามพรรค ปชป.เราจะเป็กลุ่มคนที่ 50 Up 60 up เลย และกับคนรุ่นใหม่ที่มีมันมี Gap เพราะฉะนั้น ถ้า ปชป.อยากที่จะชนะสิ่งสำคัญคือหาคนรุ่นใหม่แล้วเอาคนที่มีความคิดอุดมการณ์ใกล้เคียงกับน้องๆ แล้วเข้าถึงนะครับเข้าไปเติมเต็ม Gap ตรงนี้เพื่อจะได้หา Solution หรือนโยบาย อย่าง ไอติม เขาก็มีความคิดดี และมีคนขึ้นชอบเขาเยอะนะครับ แต่ทำไมไอติมไม่ได้ไปต่อ น่าคิดนะครับ” (ภาณุวัฒน์ บุตรเรียง, การสื่อสารส่วนบุคคล, 13 กรกฎาคม 2563)

กล่าวโดยสรุปแล้วการเลือกตั้ง ส.ส.เป็นการทั่วไปเมื่อ 24 มีนาคม พ.ศ.2562 นั้น มีบริบทภายนอก หรือสภาวะแวดล้อมทางการเมืองที่เป็นการแบ่งฝ่ายอย่างชัดเจน โดยที่ฝ่ายหนึ่งให้การสนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีต่อไป กับฝ่ายที่ต่อต้านการสืบทอดอำนาจ คสช. และ พล.อ.ประยุทธ์ฯ รวมถึงกระแสของกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่ต้องการพรรคการเมือง นักการเมืองใหม่ๆ เมื่อการเมืองแบบเก่าแต่อย่างไรรู้ก็ตามจากการที่เลือกตั้งภายใต้กฎกติกาที่จัดทำโดย คสช. ความได้เปรียบในการใช้อำนาจรัฐช่วยในการหาเสียง ตลอดจนการต้องการความสงบในบ้านเมืองไม่ต้องการพบกับความเปลี่ยนแปลงที่รุนแรง นำมาซึ่งความขัดแย้งเดิมๆ อีก จึงมีผลทำให้ พปชร. ได้คะแนนเสียง ในภาพรวมมาเป็นลำดับ 1 ได้เป็นแกนนำในการจัดตั้งรัฐบาล โดยมี พท. มีคะแนนมาเป็นอันดับ 2 และ อนุค. เป็นอันดับ 3 สำหรับ ปชป. นั้นมีคะแนนมาเป็นลำดับ 4 ซึ่ง ปชป. ได้พยายามต่อสู้กับกระแส การเลือกข้างดังกล่าวด้วยการ ประกาศทางเลือกเป็นข้อที่ 3 ไม่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี และไม่ร่วมกับ พรรค พท. ที่อยู่ภายใต้อำนาจของระบอบทักษิณในช่วงโค้งสุดท้ายของการเลือกตั้งรวมถึงเปิดตัว New Dem ขึ้นมาเพื่อแย่งคะแนนจากคนรุ่นใหม่แข่งกับ อนุค. แต่อย่างไร ก็ตาม ปชป. ไม่ประสบความสำเร็จในความพยายามดังกล่าวเนื่องจากการประกาศไม่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี แต่ไม่ปฏิเสธที่จะเข้าร่วมรัฐบาลกับพรรค พปชร. นั้น ทำให้เกิดความไม่ชัดเจน และสับสนในหมู่คนที่เคยสนับสนุน ปชป. และประชาชนทั่วไปตลอดจนความระแวงว่าความขัดแย้งเดิมๆ จะกลับมา จึงมองว่าหากเลือก พปชร. และ พล.อ.ประยุทธ์ฯ สามารถสร้างความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองได้ดีกว่า ปชป. อีกทั้งในส่วนของคนรุ่นใหม่ ปชป. ก็ไม่สามารถดึงคะแนนเสียงจากกระแสคนรุ่นใหม่ได้เนื่องจากการเปิดตัวที่ช้ากว่า อนุค. และความชัดเจนในการต่อต้าน คสช. น้อยกว่าและไม่รุนแรงเท่า อนุค. ตลอดจนคนรุ่นใหม่ของ ปชป. ยังมีสัดส่วนที่น้อยถ้าเทียบกับผู้อาวุโสในพรรค ความแตกต่างของช่วงวัย



(Generation Gap) มีมากทำให้แนวคิดใหม่ๆ ของ New Dem ไม่สามารถทำได้เต็มที่ ทำให้ถูกมองว่า ยังอยู่ภายใต้คนรุ่นเก่าและแนวทางการเมืองเก่าๆ ของ ปชป. ไม่ได้เป็นคนรุ่นใหม่ทั้งพรรคอย่างกับ อนาคต.ใหม่ จึงทำให้ไม่มีพลังมากพอที่จะช่วยดึงคะแนนให้ ปชป. ได้ อย่างไรก็ตามนอกจากบริบทภายนอกแล้วปัจจัยที่สำคัญที่มีผลกับ ปชป. ก็คือบริบทภายใน หรือปัจจัยภายในพรรค ปชป. เองว่ามีส่วนของ นโยบาย ความไม่เป็นเอกภาพในกรณีการประกาศไม่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ ของหัวหน้าพรรค และความขัดแย้งภายในพรรคมีผลกับการเลือกตั้งในครั้งนี้มากน้อยเพียงใด

## 6.5 วิเคราะห์ปัจจัยภายในพรรคประชาธิปัตย์

### 6.5.1 นโยบายของพรรคประชาธิปัตย์

นโยบายของพรรคในการหาเสียงครั้งนี้เน้น เป็นการชูนโยบายด้านการศึกษาออกมาก่อน เพื่อยกระดับการศึกษาของคนไทยโดยมองว่าการพัฒนา “คน” จะเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน และจะเป็นส่วนช่วยในการการปรับโครงสร้างสังคมให้ลดความเหลื่อมล้ำ การยกระดับรายได้ของประชากรในอนาคตซึ่งเป็นการแก้ปัญหาในระยะยาว เป้าหมายนโยบายการศึกษาของ ปชป.คือการแก้ปัญหาพื้นฐาน ทั้งด้านคุณภาพการศึกษา ปัญหาความเหลื่อมล้ำ และระบบการศึกษาต้องปรับตัวไปตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี สิ่งที่ต้องการเห็นคือ เด็กไทย เยาวชนไทย เดิมโต มาจะต้องมีคุณลักษณะ 7 ประการ คือ 1) สุขภาพดี 2) มีทักษะการวิเคราะห์ 3) มีทักษะสองภาษา 4) มีทักษะการใช้เทคโนโลยี 5) มีคุณธรรมและจิตสาธารณะ 6) เข้าใจสิทธิและหน้าที่ และ 7) มีทักษะชีวิต ทั้งนี้ นอกจากนโยบายด้านการศึกษาแล้ว ยังมีนโยบายเศรษฐกิจที่จะเป็นจุดเปลี่ยนของประเทศ ในการสร้างให้ประชาชน มีชีวิตความเป็นอยู่ที่มีคุณภาพดี เปลี่ยนสังคมให้มีการกระจายความเจริญ ลดความเหลื่อมล้ำ อย่างแท้จริง และเปลี่ยนให้ประเทศไทยมีความเจริญทางเศรษฐกิจอย่างสร้างสรรค์ และยั่งยืน การจัดทำนโยบายของพรรค ปชป. ในครั้งนี้เป็นไปตามแนวทางการปรับบทบาทของพรรคการเมืองยุคใหม่ที่ว่าการปรับตามกรอบนโยบายของพรรค นโยบายพรรคต้องมีขีดความสามารถในการแก้ไขปัญหาประชาชนได้ ผลักดันการเปลี่ยนแปลงได้ในทุกมิติ มีความฉับไว ลึกซึ้งและกว้างขวางรอบด้าน มีความเป็นสากลสูง ขณะเดียวกันนโยบายพรรคจะต้องมีขีดความสามารถในการแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศและพัฒนาประเทศได้ บรรลุสู่เป้าหมายสูงสุดของชาติได้ มีความเป็นตัวแทนผลประโยชน์ที่คมชัด เจาะจงลงไปถึงปัจเจกบุคคล ซึ่งพรรคจะต้องสามารถใช้นโยบายเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการสร้างพลังสนับสนุนทางการเมืองโดยแปลงนโยบายให้เป็นรูปธรรมมีเครื่องชี้วัดทั้งในส่วนของสารัตถะ กระบวนการนำไปปฏิบัติ ผลลัพธ์เป้าหมาย

ผลได้ ผลกระทบ และสามารถประเมินผลสุดท้ายในบั้นปลายให้สาธารณชนได้รับรู้ มองเห็นและสัมผัสเข้าถึงได้ แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าพรรค ปชป. จะได้อ่างแผนและทำนโยบายมาดีอย่างไรก็ตามแต่ก็ไม่สามารถที่จะชักจูงใจประชาชนให้ลงคะแนนเลือก ปชป. ได้มากนักเนื่องมาจากการเลือกตั้งครั้งนี้ประชาชนมีการเลือกข้างอย่างชัดเจน ในส่วนเรื่องนโยบายพรรคมีผลน้อยมากกับการตัดสินใจ สอดคล้องกับคำให้สัมภาษณ์ของ รศ.สมชัยฯ ที่ว่า

“คือต้องยอมรับว่าในการออกแบบนโยบายคราวนี้ ปชป. ทำงานมาได้ดีพอสมควร ก็คือมีการออกแบบรายละเอียดในเชิงของนโยบายในด้านต่างๆ แม้กระทั่งมีการทำกรบ้านดี มีการศึกษา มีการเตรียมการ กันพอสมควร แต่ว่าประชาชนไม่ได้สนใจในเรื่องของนโยบาย ประชาชนสนใจแต่ว่าอยากจะได้ พล.อ. ประยุทธ์ ฯ เป็นนายก หรือไม่อยากจะได้ พล.อ. ประยุทธ์ ฯ เป็นนายกเท่านั้นเอง เขาไม่สนใจสิ่งที่เป็นนโยบาย” (สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563)

## 6.6 การประกาศของนายอภิสิทธิ์ฯ หัวหน้าพรรค ไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี

การที่นายอภิสิทธิ์ฯ หัวหน้าพรรค ปชป. ได้จัดทำคลิปเผยแพร่ในสื่อ โซเชียลมีเดียประกาศความชัดเจนที่จะไม่สนับสนุนให้ พล.อ. ประยุทธ์ ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีต่อ และก็จะไม่เข้าร่วมกับพรรค พท. ซึ่งยังคงอยู่ภายใต้การครอบงำของ นายทักษิณฯ โดยประกาศให้ ปชป. เป็นทางเลือกในข้อที่สามในช่วงโค้งสุดท้ายของการหาเสียงเลือกตั้ง นั้น สร้างกระแสทางการเมืองได้เป็นอย่างมากทั้งผู้ที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยสร้างกระแสวิจารณ์ทั้งสมาชิกภายในพรรค ปชป. เองที่ออกมาประกาศว่าการประกาศของนายอภิสิทธิ์ฯ ไม่ได้เป็นมติของพรรค ตลอดจนถูกโจมตีจากพรรคคู่แข่งว่าประกาศไม่เอา พล.อ. ประยุทธ์ ฯ แต่พร้อมที่จะร่วมรัฐบาลกับ พปชร. ซึ่งเป็นพรรคที่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี ทำให้สร้างความสับสนให้กับประชาชนที่เคยเป็นฐานเสียงเดิมของ ปชป. และประชาชนทั่วไปเป็นอย่างมากในจุดยืนของ ปชป. มีผลกระทบทำให้คะแนนของ ปชป. หายไปเป็นจำนวนมาก สอดคล้องกับคำให้สัมภาษณ์ของหมวดเอิร์ธ ร.ต.ท. พงศกร ขวัญเมือง โฆษกกรุงเทพมหานคร กลุ่มคนรุ่นใหม่ที่มีสิทธิในการเลือกตั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครในครั้งนี้ว่า

“ถ้าส่วนตัวก็คิดว่ามีครับเพราะว่าอย่างที่เรารู้กันว่าส่วนหนึ่งก็คือสำหรับคนรุ่นใหม่ก็ยังไม่ มี แต่ถ้าเป็นคนรุ่นเก่าฐานเสียงการจัดตั้งหรือคะแนนการจัดตั้ง เขาก็อาจจะทำให้มัน

เกิดความไม่แน่นอนแล้วเกิดความสงสัยครับ มีคนเคยพูดกันว่าพรรคการเมืองหรือการเมือง สิ่งที่สำคัญที่สุดคือความชัดเจน เพราะคนจะตัดสินใจทางความรู้สึกมากกว่าการตัดสินใจทางเหตุผล สิ่งที่พรรคประชาธิปัตย์ออกมาพูดนั้นหมายถึงพรรคประชาธิปัตย์ไม่ต้องการที่จะเอา พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี แต่พรรคประชาธิปัตย์ก็พร้อมที่จะร่วมกับพรรคพลังประชารัฐซึ่งทำให้คนสับสนว่าสรุปแล้วคืออะไร ทำให้คนที่จะสนับสนุนประชาธิปัตย์ที่คิดว่าประชาธิปัตย์จะเข้าร่วมกับ พล.อ.ประยุทธ์ฯ ก็ไม่กล้า Vote อีกเพราะประชาธิปัตย์ออกมาพูดว่าไม่เอาพล.อ.ประยุทธ์ฯ หรือถ้าเกิดคนที่อยากจะเลือกประชาธิปัตย์เพราะประชาธิปัตย์ไม่เอาพล.อ.ประยุทธ์ฯ ก็ไม่กล้าเลือกอีกเพราะประชาธิปัตย์จะร่วมกับพรรคพลังประชารัฐ ซึ่งตัวนี้ทำให้เกิดตามทฤษฎีก็คือความสับสนทางการเมือง ทำให้การสื่อสารมันไม่ชัดเจนแล้วคนก็ไม่สามารถตอบได้ว่าเลือกประชาธิปัตย์แล้วจะได้อะไร” (พงศกร ขวัญเมือง, การสื่อสารส่วนบุคคล, 21 เมษายน 2563)

สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ ผศ.ดร.รัชดา ฯ ผู้สมัคร ส.ส.เขตในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ของ ปชป.ที่ว่า

“มีผลกับการเลือกตั้งมากเลยคะก็คือเรียกว่าพลิกผลคะแนนเลย เพียงแต่ก่อนหน้านี้เราก็รู้ว่าผลคะแนนของเราเป็นอย่างไร แต่ว่าพอการตัดสินใจของหัวหน้าอภิสิทธิ์ฯ ออกมาแบบนั้นเนี่ยเรียกว่าคะแนนกลับเลย แต่มันก็ไม่ใช่ว่าปัจจัยเดียวซะทีเดียวนะคะ แต่ถ้าถามว่าการตัดสินใจของหัวหน้าที่ไม่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ มีผลไหม ก็ยอมรับว่ามากเลยคะ” (รัชดา ธนาดิเรก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 3 กรกฎาคม 2563)

สำหรับในส่วนของประเด็นที่ถูกพรรคออกมากล่าวโจมตีหัวหน้าพรรคว่าการประกาศไม่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ ฯ ไม่ใช่มติของพรรคนั้น รศ.สมชัย ฯ ได้ให้ความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวว่า

“ผมเข้าใจว่าท่าทีของ ปชป.นั้นขาดความเป็นเอกภาพ ดังนั้นการที่ คุณอภิสิทธิ์ ฯ พูดอะไร ออกมาก็แล้วแต่ ไม่ได้ทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกว่าจะสร้างความเชื่อถือได้เพราะว่าพอคุณอภิสิทธิ์ ฯ พูดไม่นานก็มีคนภายในพรรคออกมาพูดว่าสิ่งที่คุณอภิสิทธิ์ ฯ พูดนั้นไม่ได้เป็นมติพรรค อย่างเช่นคุณถาวร เสนเนียม ออกมาพูดว่าสิ่งที่คุณอภิสิทธิ์ ฯ พูดนั้นไม่ได้เป็นมติพรรค เพราะฉะนั้นภาพของ ปชป.ในสายตาประชาชนก็คือว่าสิ่งที่นำเสนอในการหาเสียงนั้น

มันไม่น่าจะเป็นสิ่งที่ซึ่งน่าเชื่อถือได้ แล้วหลายคนก็คาดการณ์ว่าภายหลังจากเลือกตั้งแล้วอย่างไรเสีย ปชป.น่าจะเข้าร่วมรัฐบาลซึ่งก็เป็นจริงตามนั้น” (สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563)

การที่ผู้นำพรรคออกมาประกาศจุดยืนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแล้วถูกสมาชิกภายในพรรคเองที่ไม่มีวินัยหรือมีความคิดเห็นที่แตกต่าง ออกมาได้แย้งนั้น ไม่เป็นไปตามบริบทการอยู่รอดของพรรคการเมืองที่ว่า การอยู่รอดของพรรคการเมืองยุคใหม่ขึ้นอยู่กับขีดความสามารถขององค์กร และสถาบันทางการเมืองโดยเฉพาะในเชิงของความสามารถทางการเมืองการปกครองเพื่อสามารถเผชิญกับพลังกดดันทางสังคม และการเมือง มากกว่าความสามารถที่ขึ้นอยู่กับขนาดของพรรคที่วัดด้วยจำนวน ส.ส.ที่ปราศจากระเบียบวินัยและการจัดการที่เป็นระบบซึ่งปัจจัยในการสร้างความสำเร็จทางการเมืองของพรรคอยู่ที่คุณภาพด้านการบริหาร การจัดการขององค์กรและคุณภาพของบุคลากรมากกว่าขนาดของพรรคและจำนวนบุคลากร อย่างไรก็ตามการที่นายถาวร เสนเนียมออกมาได้นายอภิสิทธิ์ฯ นั้นเบื้องลึกก็เกิดจากภายในพรรค ปชป.เองนั้นมีกลุ่มการเมืองอยู่หลายกลุ่ม หลายฝ่าย ทั้งพวกที่สนับสนุนนายอภิสิทธิ์ฯ กลุ่ม กปปส.เดิมที่อยู่ฝ่ายเดียวกับนายสุเทพฯ อดีตเลขาธิการพรรค และแกนนำ กปปส.ตลอดจนกลุ่มอื่นๆ สอดคล้องกับคำกล่าวของ รศ.สมชัยฯ ที่ว่า

“คือพรรคมีหลายปีกใน ปชป.นะครับ ซึ่งก็จะมีความคิดเห็นที่ต่างต่างกัน เพียงแต่ว่าเวลาที่เขาจะตัดสินใจอะไรเขาก็จะใช้มติเสียงข้างมาก ดังนั้นใครที่เป็นฝ่ายที่คุมเสียงข้างมากได้คนนั้นก็สามารที่จะดึงทิศทางของพรรคไปในที่ๆ ในลักษณะที่ตนเองต้องการได้ ซึ่งทิศทางของพรรคนั้นก็น่าจะมาจาก ส.ส.ที่เป็นแกนหลักที่อยู่ภายในพรรคซึ่งพวกเขาที่ต้องการเข้าร่วมรัฐบาลอยู่แล้ว” (สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563)

## 6.7 ความขัดแย้งภายในพรรคประชาธิปัตย์

เป็นที่ทราบแล้วว่าพรรค ปชป.มีความขัดแย้งภายในพรรคมาตลอดตั้งแต่ในอดีต กรณีนายสมัครฯ ที่แยกออกมาตั้งพรรคประชากรไทย การแยกตัวของกลุ่ม 10 มกรา ของนายเฉลิมพันธ์ฯ จนกระทั่งในช่วงยุคปัจจุบันจะเป็นกรณีของกลุ่มของนาย สุเทพฯ และพรรคพวก ที่แยกตัวออกไปตั้งเป็นกลุ่ม กปปส.เพื่อขับไล่รัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ฯ โดยกล่าวหาว่านางสาวยิ่งลักษณ์ฯ ทุจริต โครงการต่างๆ เช่น โครงการรับจำนำข้าวเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้องตลอดจน ต้องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อดำรงความผิดให้กับพี่ชาย (นายทักษิณฯ) เพื่อพากลับบ้าน ซึ่งในการเลือกตั้ง

ในปี พ.ศ.2562 นี้ นายสุเทพฯ ได้ก่อตั้งพรรครวมพลังประชาชาติไทย (รพช.) โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะสนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ หัวหน้าคณะรัฐประหาร เป็นนายกรัฐมนตรีต่อไปโดยนายสุเทพฯ ได้กล่าวโจมตี นายอภิสิทธิ์ฯ หัวหน้าพรรค ปชป. ที่ออกมาประกาศไม่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ ว่า พรรครวมพลังประชาชาติไทย ได้สนับสนุนพลเอกประยุทธ์ เป็นนายกรัฐมนตรี เนื่องจากไม่ต้องการร่วมงานกับพวกทักษิณ “อภิสิทธิ์ประกาศไม่เอาประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่สนับสนุนให้เป็นนายกรัฐมนตรีต่อไปผมต้องประกาศจุดยืนผมไม่อยู่ข้างทักษิณ พรรครวมพลังประชาชาติไทย ไม่อยู่ข้างทักษิณเด็ดขาด ถ้าทักษิณเป็นรัฐบาล เราเป็นฝ่ายค้าน ถ้าอภิสิทธิ์จับมือกับทักษิณเป็นรัฐบาลพวกเราค้าน แต่ถ้าว่าอภิสิทธิ์กับทักษิณจับมือเป็นฝ่ายค้าน เราอยู่ข้างประยุทธ์ เพราะฉันประกาศเลยว่า หนุนประยุทธ์เป็นนายกรัฐมนตรีหมดเรื่อง” นายสุเทพ กล่าวในคลิปวิดีโอบนเฟซบุ๊ก “ในเมื่อพรรคประชาธิปัตย์เขาเลือกข้างมาแล้ว ผมเห็นข้อดีก็คือ จะทำให้พี่น้องมวลมหาประชาชนที่เคยออกมาชุมนุมในครั้งนั้น คนที่เคยเสียสละ เสียเลือด เสียเนื้อ บาดเจ็บล้มตาย เพราะมีอุดมการณ์ร่วมกันในครั้งนั้น คนที่เคยเลือกประชาธิปัตย์มาตลอดชีวิตเหมือนผม ตัดสินใจชัดเจนประกาศหนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ แบบไม่ต้องเกรงใจด้วยเช่นกัน” การที่นายสุเทพฯ ออกมาโจมตี นายอภิสิทธิ์ฯ ดังกล่าวสร้างความสับสนในจุดยืนของ ปชป. ตลอดจนการที่คนในพรรค ปชป.เองออกมาโจมตีหัวหน้าพรรคด้วยยิ่งทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในคำพูดของนายอภิสิทธิ์ฯ สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ ดร.วรสรณ์ เนตรทิพย์ อาจารย์สำนักวิศวกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้ที่เคยขึ้นชอปปรรค ปชป. ที่ให้ความเห็นว่า

“คนกรุงเทพฯ ไม่เชื่อคำพูดของนายอภิสิทธิ์ฯ ที่ว่าไม่สนับสนุนลุงตู่เป็นนายก เพราะว่าท้ายที่สุดหลังการเลือกตั้งก็เชื่อว่าพรรค ปชป.ต้องเข้าร่วมกับ พปชร.อย่างแน่นอน คนมองว่า ปชป.เล่นละครเฉยๆ นี่เป็นข้อเสีย และมองว่า ปชป.ไม่มีจุดยืนอะไรมากนัก สุดท้ายก็เข้าร่วมกับรัฐบาลกับลุงตู่แน่นอน แต่การประกาศดังกล่าวมีผลทำให้คนกรุงเทพฯ หันไปเลือก พปชร.แทน ปชป.เพราะมีความชัดเจนมากกว่า” (วรสรณ์ เนตรทิพย์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 13 กรกฎาคม 2563)

สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ ดร.ภาณุวัฒน์ฯ ที่ว่า

“ถ้ามองอย่างเป็นกลางนะครับ คุณอภิสิทธิ์ฯ ทำถูกต้องคือยืนอยู่บนหลักการตั้งแต่ภาพในอดีตที่ประชาธิปัตย์ทำมา แล้ววันที่ คุณอภิสิทธิ์ฯ ประกาศชัดเจนคือไม่เอาทหาร ถ้าเป็นคนมองกลางๆ ก็จะว่าอันนี้ชัดเจนชอบ แต่สุดท้ายข้างในของประชาธิปัตย์เองก็ไม่ได้ไปกับคุณ



อภิสิทธิ์ฯ ที่เป็นหัวหน้าพรรคด้วยเพราะยังมีกลุ่มแกนนำชั่วคราว หรือกลุ่ม กปปส. คุณถาวร เสนเนียม นี่ก็ชัดเจนว่าทำไมผลคะแนนจึงเป็นเช่นนั้น” (ภาณุวัฒน์ บุตรเรียง, การสื่อสาร ส่วนบุคคล, 13 กรกฎาคม 2563)

กล่าวโดยสรุปแล้ว การแบ่งฝักแบ่งฝ่ายภายในพรรค และการที่สมาชิกพรรคออกมาตอบโต้ หัวหน้าพรรคในเรื่องการการไม่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ ฯ เป็น นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นกระแส การแบ่งฝ่ายทางการเมืองที่สำคัญ นั้น ทำให้มีผลต่อภาพลักษณ์ที่สะท้อนถึงความไม่เป็นเอกภาพ สร้างความไม่น่าเชื่อถือ ในสายตาของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งทั้งที่เป็นฐานเสียงเดิมของ ปชป. และประชาชนทั่วไปเป็นอย่างมาก ทำให้เกิดการเปลี่ยนใจเทคะแนนเสียงให้กับพรรคการเมืองคู่แข่ง ที่มีจุดยืนที่ชัดเจนมากกว่าในการเลือกตั้งครั้งนี้แต่อย่างไรก็ตาม ความขัดแย้งภายในพรรค ปชป. นั้น เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้เป็นเรื่องปกติ เนื่องจากพรรค ปชป.เป็นพรรคการเมืองที่เป็นเสรีประชาธิปไตย มีอิสระทางความคิด ไม่มีใครคนใดคนหนึ่งเป็นเจ้าของพรรค ดังนั้น จึงมีความคิดที่แตกต่าง หลากหลายแต่ถ้าต้องการข้อสรุปในเรื่องที่สำคัญๆ ก็ต้องประชุมคณะกรรมการบริหารพรรค และ สมาชิกพรรคเพื่อให้ได้สรุปเป็นมติพรรค โดยยึดเสียงข้างมากตามหลักการของประชาธิปไตยเป็นสำคัญ

## 6.8 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคประชาธิปัตย์ในพื้นที่ กรุงเทพมหานครในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ.2562

ตามที่ได้กล่าวไปในข้างต้นถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้ง ส.ส.ของ ปชป.ที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ.2562 โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่ได้ ส.ส. แม้แต่คนเดียว ทั้งที่ในการเลือกตั้งในปี พ.ศ.2554 เป็นแชมป์ในพื้นที่ครองจำนวน ส.ส.มากที่สุดถึง 70% โดยปัจจัยต่างๆ มีทั้งปัจจัยภายนอกหรือบริบทภายนอกสภาวะแวดล้อมทางการเมืองที่มีการแบ่งขั้วอย่างชัดเจนเป็น 2 ฝ่าย คือฝ่ายที่เอา พล.อ.ประยุทธ์ ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี โดยมี พปชร.ให้การสนับสนุน กับอีกฝ่ายที่ไม่เอา พล.อ.ประยุทธ์ ฯ และต่อต้านการสืบทอดอำนาจของ คสช. ตลอดจนกระแสในสังคมโซเชียลมีเดียของคนรุ่นใหม่ และคนที่ต้องการนักการเมืองรุ่นใหม่ พรรคการเมืองใหม่ๆ เบื่อการเมืองแบบเก่าๆ ซึ่งปัจจัยภายนอกหรือกระแสการแบ่งฝ่ายดังกล่าวมีผลกับคนกรุงเทพมหานครเป็นอย่างมาก เนื่องจากพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งของคนกรุงเทพที่จัดว่าเป็นคนชั้นกลางที่มีความรู้การศึกษาที่ดี จะได้ศึกษาข้อมูลต่างๆ และตัดสินใจตามกระแสทางการเมืองมากกว่าดูที่นโยบายพรรค สอดคล้องกับคำให้สัมภาษณ์ของ ดร.วรสรณ์ เนตรทิพย์ อาจารย์สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ICT มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ว่า

“ผมคิดว่า กทม. เป็นพื้นที่พิเศษที่คนผันแปรไปตามข้อมูลข่าวสาร ไม่เหมือนกับพื้นที่ภาคเหนือที่อย่างไรก็เป็น พท. ไม่ว่า ส.ส. คนไหนไปลง พท. ก็ชนะอยู่ดี สำหรับคน กทม. ที่ผันแปรไปตามข้อมูลข่าวสารนั้นเขาก็คิดว่าตัวเองเป็นชนชั้นกลางที่มีความรู้ ดังนั้นข้อมูลข่าวสารที่คน กทม. สัมผัสทางการเมืองมันเป็นผลต่อการตัดสินใจมากเลยทีเดียว” (วรสรณ์ เนตรทิพย์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 13 กรกฎาคม 2563)

และในส่วนของที่ปัจจัยภายใน ซึ่งถึงแม้ว่าในการเลือกตั้งครั้งนี้ในด้านนโยบายพรรคจะมีความพร้อมและมีเนื้อหาที่ดี แต่คนกรุงเทพฯ ไม่ดูที่นโยบาย กลับเลือกข้างตามกระแสทางการเมือง ดังกล่าว อีกทั้งการที่ภายในพรรค ปชป. เองที่มีความขัดแย้ง ขาดเอกภาพในการต่อสู้ทางการเมือง ที่ถูกพรรคออกมาตอบโต้หัวหน้าพรรคในกรณีการประกาศไม่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายก และประกาศตัว เป็นทางเลือกในข้อที่ 3 ของนายอภิสิทธิ์ฯ แต่ก็ไม่เป็นผลซึ่งในส่วนนี้ นายอภิสิทธิ์ฯ ได้กล่าวยอมรับว่า

“คือจริงๆ ต้องถือว่าความพร้อมของพรรคก็มีอยู่แล้ว เราได้ครองที่นั่งอยู่ก่อน ในแง่นี้ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร ปัญหาหลักกลายเป็นประเด็นที่ผมได้กล่าวไปแล้ว คือทางเลือกที่เรานำเสนอไม่สามารถที่จะทะลุทะลวงในสภาพการแบ่งฝักแบ่งฝ่าย” (อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ, การสื่อสารส่วนบุคคล, 14 เมษายน 2563)

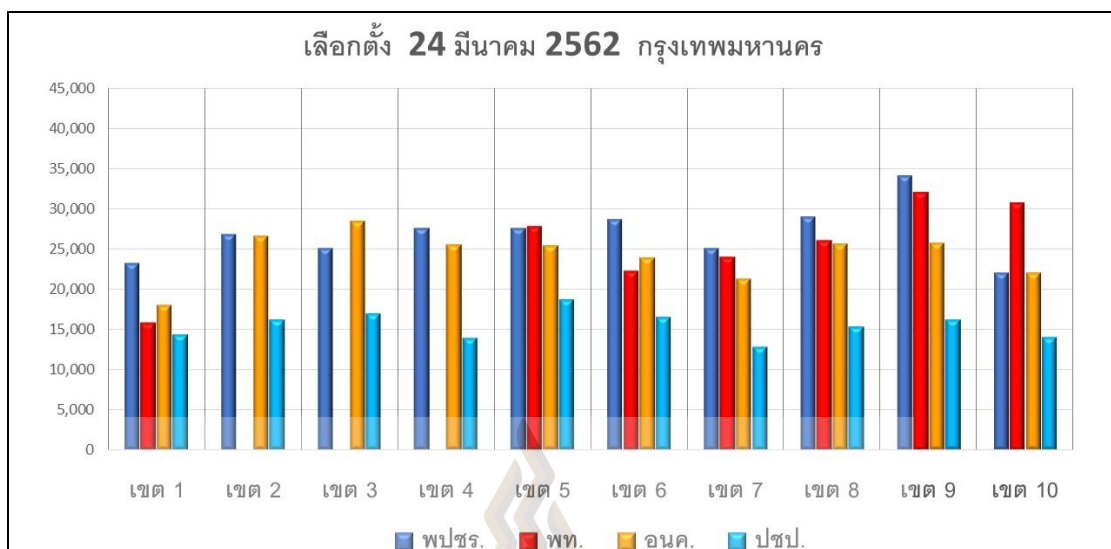
อีกทั้งในการจัดตั้งกลุ่มคนรุ่นใหม่ของพรรค (New Dem) ขึ้นมาเพื่อดึงคะแนนและกระแสในสื่อโซเชียลมีเดียของคนรุ่นใหม่จากพรรค อนุช. แต่ก็ไม่ประสบผลสำเร็จสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ ผศ.ดร.รัชดาฯ ที่ว่า

“การเลือกตั้งครั้งนี้ คือในความเป็นพื้นที่ กทม. หรือเขตเมืองทั่วไป ตัวความนิยมต่อบุคคลนั้นเป็นปัจจัยที่น้อยกว่ากระแสของพรรคมาก เพราะฉะนั้นแม้ว่าจะมี New Dem ก็ตามแต่ว่ากระแส ณ ช่วงเวลานั้น ไม่ว่าจะพูดถึงตัวหัวหน้าพรรค หรือจุดยืนของแต่ละพรรค ประเด็นการเลือกนายกรัฐมนตรีนั่นมันมีผลน้ำหนักมากกว่าตัวบุคคลที่ลงสมัครเองนะค่ะ เพราะว่าที่ผ่านมาถ้าถามว่า ตัวบุคคลของพรรคเราไม่ได้เป็นรองใคร หลายคนก็มีประวัติทำงานดูแลพี่น้องประชาชนในช่วงที่มีวิกฤตต่างๆ หลายครั้ง หรือว่าต่อ New Dem เองก็มีความโดดเด่นหลายคนอย่างมากเลยแต่ว่า มันก็ทานกระแสภาพกว้างไม่ได้” (รัชดา ธานีเรก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 3 กรกฎาคม 2563)

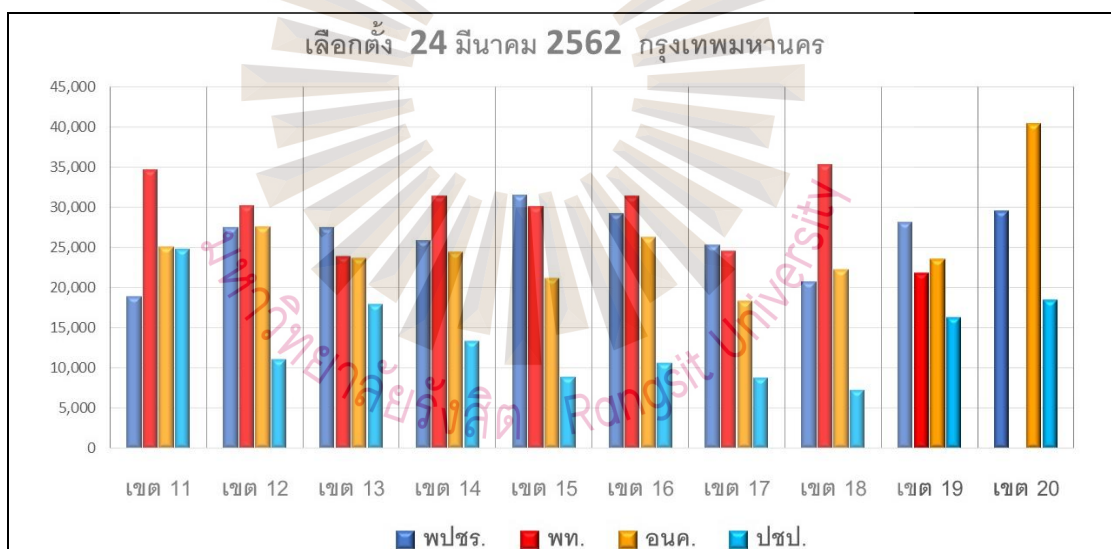
ผลการเลือกตั้งในครั้งนี้อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครซึ่งแบ่งเป็น 30 เขต พรรค พปชร. ได้จำนวน ส.ส. มากที่สุดจำนวน 12 คน พรรค พท. และ อนค. ได้ ส.ส. เท่ากันจำนวน 9 คน สำหรับ ปชป. ไม่ได้ ส.ส. แม้แต่คนเดียวและคะแนนในแต่ละเขตส่วนใหญ่จะมาในลำดับ 3 และ 4 ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ของ รศ.สมชัยฯ ที่ว่า

“ผมคิดว่าเป็นเรื่องของใช้คำว่าเป็นการตัดสินใจเลือกของประชาชนซึ่งมันแตกออก เป็น 2 แนวทางที่ชัดเจน คือแนวทางที่เอา พล.อ.ประยุทธ์ฯ และไม่เอา พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็น 2 แนวทาง ซึ่ง ปชป.เป็นอะไรที่อยู่กลางๆ ระหว่าง 2 แนวทางนี้ เมื่อคนตัดสินใจเลือก เขาก็จะเลือกกว่าถ้าเขา จะเอา พล.อ.ประยุทธ์ฯ เขาก็จะเอาพรรคที่แน่ๆ คือ พปชร. ถ้าไม่เอา พล.อ. ประยุทธ์ฯ แน่ๆ เขาก็จะเอา พท.หรือ อนค. ไปใช้ใหม่ครับ แต่ ปชป.ยังเป็นพรรคที่อยู่ กลางๆ คือไม่แสดงถึงจุดยืน ที่ชัดเจนว่าตัวเองจะไปทางไหน ดังนั้นเวลาที่ประชาชน ตัดสินใจเลือก ก็จะไม่เลือก ปชป. แล้วก็ฐานคะแนนเสียง ปชป. ส่วนใหญ่เป็นฐานที่อยู่ใน กลุ่มของตัวเมือง เช่นกรุงเทพมหานคร และ อำเภอเมืองของจังหวัดต่างๆ ที่เขาเคยได้คะแนน มาเยอะครับ แต่ปรากฏว่าเป็นแบบนี้ ผลที่เกิดขึ้นคือว่าคนเขาก็จะเลือกไปทางใดทางหนึ่ง แล้วเขา ไม่เลือก ปชป. แล้วก็กลายเป็นพรรคอันดับ 3 หรือ 4 ใต้ทุกๆ สนาม” (สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563)

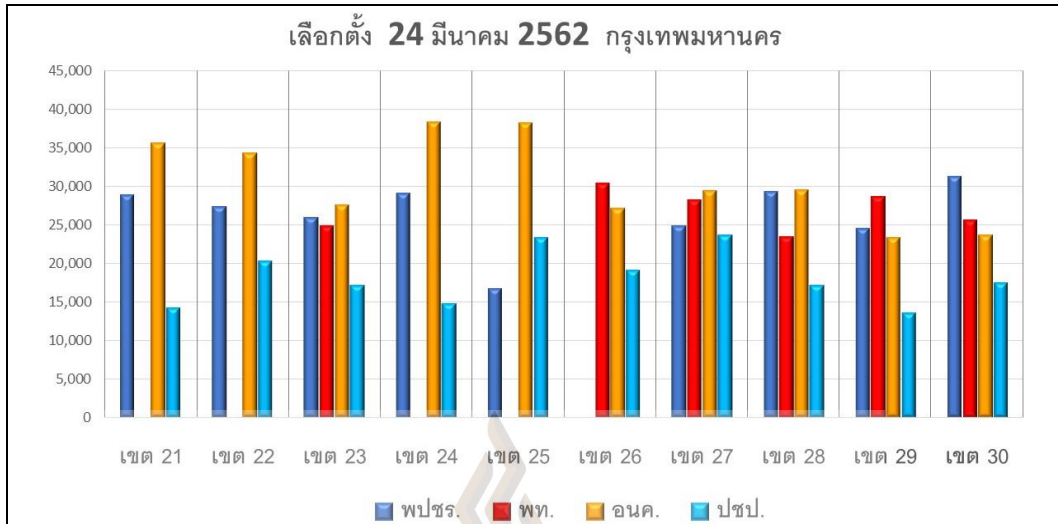
“ในกรุงเทพมหานคร ถ้าไปศึกษาแบบแผนการลงคะแนนเสียงในทุกเขตผมมีเป็น Power Point ผมทำเป็นสถิติ เป็นกราฟให้เห็นเลยนะครับว่าใน กรุงเทพมหานคร จะมีอยู่ 4 พรรคที่ แข่งขันกัน คือ 1) พปชร 2) พท. 3) อนค และ 4) ปชป. เมื่อใดก็ตามในเขตใดก็ตามโดยส่วน ใหญ่จะครบ ถ้า พท. ลงพร้อมกับ อนค. พปชร. จะชนะ ปชป.จะเป็นที่ 4 Pattern ที่ 1 นะ เมื่อใดก็ตามเขตใดก็ตามที่ พท. ลงด้วยแล้วก็ อนค.ลงด้วย 2 พรรคเขาจะแย่งคะแนนเสียง กัน ก็จะทำให้ พปชร.เป็นที่ 1 และ พท. กับ อนค.สลับกันเป็นที่ 2 และที่ 3 ที่ 4 จะเป็น ปชป.แต่ว่าในเขตใดก็ตามแต่ถ้าหากว่าทาง พท. ลงเพียงพรรคเดียว อนค. ไม่ลง หรือ เขตใด อนค.ลงพรรคเดียว พท. ไม่ลง พท.จะได้หรือ อนค.ใหม่ จะได้โดยที่ 3 จะเป็น พปชร.และที่ 4 ปชป.”(สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563)



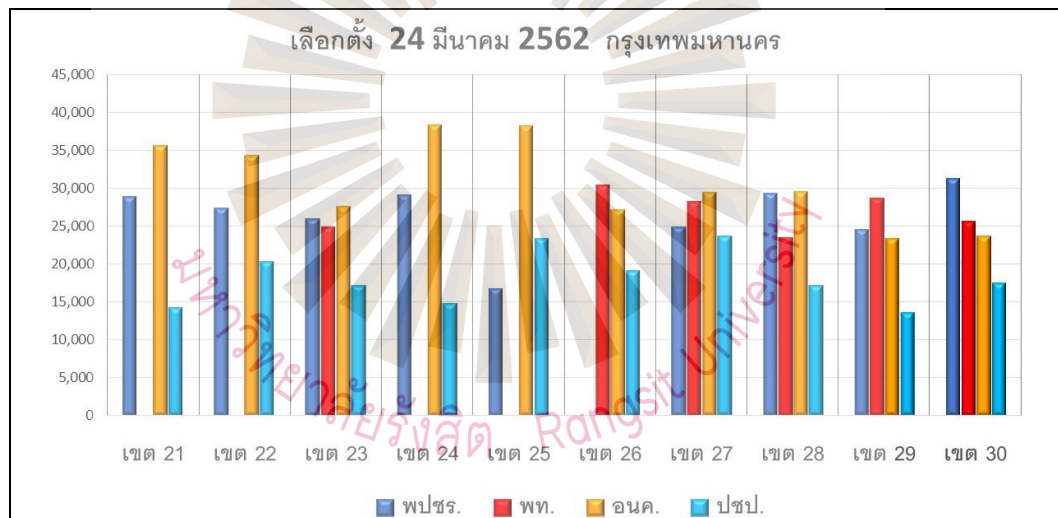
รูปที่ 6.1 ภาพวิเคราะห์ผลการเลือกตั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เขต 1-10  
ที่มา: สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563



รูปที่ 6.2 ภาพวิเคราะห์ผลการเลือกตั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครเขต 11-20  
ที่มา: สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563



รูปที่ 6.3 ภาพวิเคราะห์ผลการเลือกตั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครเขต 21-30  
ที่มา: สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563



ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์คะแนนที่ได้ โดยไม่สนใจปัจจัยผู้สมัคร

- เขตที่ เพื่อไทย หรือ อนาคตใหม่ ไม่แข่งกัน พรรคใดพรรคหนึ่งจะชนะในเขตนั้น
- เขตที่ เพื่อไทยและอนาคตใหม่แข่งกัน พลังประชารัฐจะเป็นอันดับหนึ่ง
- ประชาธิปัตย์ จะอยู่อันดับสาม หรือ สี่ตลอด
- คะแนนของพลังประชารัฐ คือ คะแนนของประชาธิปไตยเดิม
- พรรคประชาธิปไตยไม่มีทางได้คะแนนจากผู้นิยมเพื่อไทยและอนาคตใหม่ และไม่มีทางได้คะแนนหากมีพลังประชารัฐอยู่และคนยังหวาดกลัวความไม่สงบในบ้านเมือง

รูปที่ 6.4 ภาพสรุปผลการวิเคราะห์รูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง  
ที่มา: สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563



ทั้งนี้ ผศ.ดร.รัชดาฯ ผู้สมัคร ส.ส.เขตพื้นที่กรุงเทพมหานครในครั้งนี้ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการลงคะแนนเลือกตั้งของคนกรุงเทพฯ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ของ รศ.สมชัยฯ ว่า

“พอมีปัจจัยเรื่องเลือกนายกเข้ามาบวกกับการประกาศจุดยืนของหัวหน้าอภิสิทธิ์ฯ ก็ทำให้คนไปเลือก พปชร. มาก ซึ่งจริงๆ แล้วเราก็คิดว่าถ้าเราจะแพ้เราก็แพ้ พท. เพราะคะแนนเราถูกแบ่ง โดย พปชร. เราก็คิดว่าเราเป็นที่ 2 พปชร.เป็นที่ 3 แต่ว่าครั้งนี้มันเทไป พปชร.มากจน พปชร. ขึ้นมาเป็นที่ 1 แล้วก็ในขณะที่เดียวกันบางเขตของ พท. เขาไม่ได้ส่ง เขาส่ง ทษช. แต่ ทษช. โคนยุบคนที่เทบวกกับคะแนนของคนรุ่นใหม่ก็ไปรวมกันเป็นก้อนจึงทำให้ อนาคต. เขาชนะ พปชร. ได้ คืออย่าลืม คะแนนของคนรุ่นใหม่เขาเทให้กับ อนาคต. อยู่แล้ว และก็คะแนนของ พท. แต่ว่าพอบางเขตที่ พท. ไม่มี ทษช. ถูกยุบเพราะฉะนั้นฐานเสียงของ พท. มันก็ไปรวมกับอนาคตใหม่จึงมาเป็นที่ 1 คือ ในการเลือกตั้งครั้งนี้มันมีรายละเอียดที่เยอะขึ้นอะค่ะ” (รัชดา ธนาดิเรก, การสื่อสารส่วนบุคคล, 3 กรกฎาคม 2563)

ปิดท้าย ด้วยความคิดเห็นของผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งอย่างหมวดเอิร์ธ ร.ต.ท.พงศกร ฯ โฆษกกรุงเทพมหานครที่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับฐานเสียงของ ปชป.ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและกลุ่ม Swing Voter ไว้ว่า

“ก็ต้องเข้าใจว่าฐานเสียงของพรรคประชาธิปัตย์แบ่งออกเป็นครั้งหนึ่งก็คือคนที่มีแนวคิดที่เขาเรียกว่าทางซ้าย หรือที่เรียกว่าก้าวหน้า และอีกครึ่งหนึ่งก็จะเป็นแนวคิดที่อนุรักษนิยมซึ่งบางทีอาจจะ ถ้าเป็นคนต่างประเทศก็จะสงสัยว่าทำไมซ้ายกับขวาทางการเมืองมาอยู่ในพรรคเดียวกันได้ก็ต้องเข้าใจว่าพื้นฐานฐานเสียงของพรรคประชาธิปัตย์ในอดีตจะมีคนที่เป็นวัยรุ่น ที่ต้องการมองเห็นการเมืองแนวใหม่มากกว่าการเมืองท้องถิ่น และก็อีกส่วนหนึ่งที่เป็นคนที่ชอบท้องถิ่นแบบแข็งมากๆ โดยเฉพาะพื้นที่ภาคใต้ ดังนั้น ในกรุงเทพมหานคร สิ่งที่ประชาธิปัตย์ทำได้สมัยตั้งแต่พรรคประชากรไทยที่ได้ถอยลงนะครับ คือประชาธิปัตย์ทำการสร้างเครือข่ายท้องถิ่น ในการที่มี ส.ก. ส.ข. ในแต่ละพื้นที่ซึ่งตัวนี้ครับ โคนดึงไปกับพรรคพลังประชารัฐซึ่งจะทำให้ดีกว่าในการเลือกตั้งครั้งต่อไป แล้วที่นี้กลุ่มฐานเสียงอีกกลุ่มหนึ่งคือ กลุ่มคนที่ต้องการเห็นการเปลี่ยนแปลงและต้องการเห็นการเมืองใหม่ๆ เช่นการบริหารโดยอภิสิทธิ์ ที่เป็นคนรุ่นใหม่ในอดีตที่เคยชนะ ในสมัยนั้นนะครับ ของคนรุ่นใหม่ซึ่งฐานเสียงนี้มันก็จะคล้ายๆ พรรคอนาคตใหม่แต่ฐานเสียงนี้ มันไม่ที่ยั่งยืนเหมือนกับฐาน

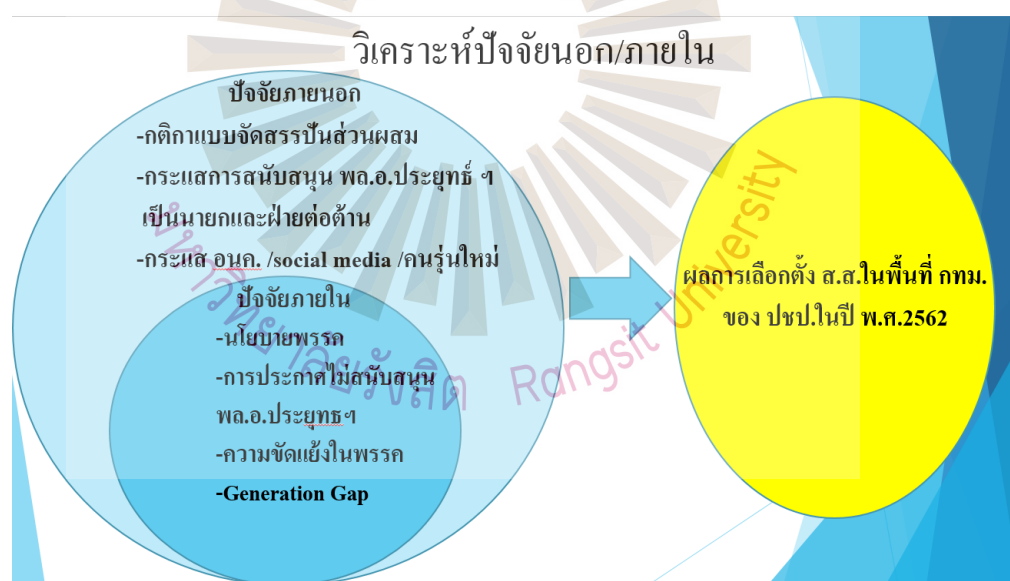
เสียงท้องถิ่นซึ่งภาษาอังกฤษจะใช้คำว่า Swing Voter คือ เป็นฐานเสียง ที่ Swing ได้ตัวนี้ ครอบคลุมจากการที่เห็นในการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมามากที่จะดึงฐานเสียงนี้ได้ดีที่สุด ใน กรุงเทพมหานครคือพรรคอนาคตใหม่ จึงทำให้คนที่เหลือฐานเสียงในกรุงเทพมหานครของ พรรคประชาธิปัตย์เหลือน้อยมากจึงเป็นผลที่ทำให้ทั้งกรุงเทพมหานคร และพรรค ประชาธิปัตย์จากที่เป็นพรรคที่ใหญ่ที่สุดในกรุงเทพมหานครตอนนี้ทำได้ดีที่สุด คือ ได้ที่ 2 แก่ 2 เขต ส่วนที่เหลือได้ที่ 3 หรือที่ 4 ในสัดส่วนการแบ่งฐานเสียงครับ” (พงศกร ขวัญเมือง, การสื่อสารส่วนบุคคล, 21 เมษายน 2563)

## 6.9 สรุป

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป ใน 24 มีนาคม พ.ศ. 2562 ของ ปชป.ที่ทำให้ไม่ประสบความสำเร็จในการเลือกตั้ง โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่ไม่มี ส.ส. ของพรรคได้รับการเลือกตั้งแม้แต่คนเดียวเป็นประวัติศาสตร์ นั้น มีทั้งปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายในพรรค ปชป.เอง ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

6.9.1 ปัจจัยภายนอก หรือสภาวะแวดล้อมทางการเมือง ที่มีการแข่งขันกันอย่างชัดเจนและรุนแรง เป็นการแบ่งฝ่ายอย่างชัดเจน โดยที่ฝ่ายหนึ่งให้การสนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีต่อไป ซึ่งมีพรรค พปชร.ให้การสนับสนุน และชูนโยบายประชารัฐที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ฯ ในการแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจต่างๆ และชี้ให้ประชาชนเห็นถึงความร้ายแรงความสุขที่เกิดจากความสงบของบ้านเมืองอันเป็นพื้นฐานที่จะก้าวไปสู่การพัฒนา ด้านต่างๆ ตลอดจนประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนเห็นว่าตลอดระยะเวลาของการบริหารประเทศ ภายใต้รัฐบาลของ พล.อ.ประยุทธ์ฯ เกิดความสงบ ไม่มีความขัดแย้งในสังคมเหมือนอดีต อีกทั้งกติกากการเลือกตั้งแบบ “จัดสรรปันส่วนผสม” ที่จะเก็บคะแนนของ ส.ส.เขต ของทุกพรรค(ถึงแม้จะไม่ได้รับชัยชนะในเขตนั่นๆ) มาคำนวณสัดส่วน ส.ส.ที่พึงได้ของแต่ละพรรคได้ออกมาเป็น ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ ในการคิดคำนวณแบบนี้จะทำให้ไม่มีพรรคการเมืองใดได้ ส.ส.เกินครึ่งหนึ่งของสภา เป็นการลดโอกาสการได้เสียงข้างมากของพรรคการเมืองใหญ่ และเอื้อประโยชน์ให้กับพรรค ขนาดกลางและเล็ก เปิดโอกาสให้ พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีต่ออีกสมัย กับฝ่ายที่ต่อต้าน การสืบทอดอำนาจ คสช. และ พล.อ.ประยุทธ์ฯ โดยมี พรรค พท.ได้ออกมาประกาศนโยบายอย่างชัดเจนที่ไม่เอา พล.อ.ประยุทธ์ฯ ซึ่งชี้ให้เห็นถึงการล้มเหลวของรัฐบาลไม่ว่าจะเป็นทางด้านการเมือง การปกครอง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ทำให้ประเทศไม่พัฒนาไป ในแนวทางที่ควรจะเป็น รวมทั้งมีพรรคแนวร่วมซึ่งได้แก่ พรรค อนาคต. ซึ่งเป็นพรรคที่เกิดขึ้นใหม่

ประกอบด้วยคนรุ่นใหม่ได้ออกมาประกาศอย่างชัดเจนในการที่จะไม่เอา พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีต่ออีกสมัย และต่อต้านการสืบทอดอำนาจของ คสช. ถึงแม้ว่า ปชป.จะได้พยายามต่อสู้กับกระแสการเลือกข้างดังกล่าว ด้วยการประกาศเป็นทางเลือกเป็นครั้งที่ 3 คือ ไม่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี และไม่เอาพรรคการเมืองที่มีการทุจริตเชิงนโยบาย โดยการชูภาพลักษณ์ ปชป. เป็นพรรคการเมืองที่เป็นประชาธิปไตย และสุจริตในช่วงโค้งสุดท้ายของการเลือกตั้ง แต่อย่างไรก็ตาม จากการที่กระแสทางการเมืองเป็นการแบ่งข้างอย่างชัดเจนระหว่างข้างที่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ฯ โดยมองที่ความสงบของสังคม กลัวความขัดแย้งของกลุ่มคนที่เคยสร้างปัญหาในอดีต กับข้างผู้ที่ต่อต้านเผด็จการการสืบทอดอำนาจ คสช. ไม่เอา พล.อ.ประยุทธ์ฯ และต้องการพรรคที่เชื่อว่าจะทำให้เศรษฐกิจที่ดีที่เคยสร้างผลงานเป็นที่ประจักษ์ จึงเป็นเหตุให้ พรรค ปชป. ไม่ประสบความสำเร็จในการเลือกตั้งดังกล่าว สำหรับกติกาการเลือกตั้งในครั้งนี้มีผลกับพรรค พท. ที่ได้จำนวน ส.ส.เขต เป็นจำนวนมากจึงทำให้ไม่มี ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อแม้แต่คนเดียว แต่สำหรับพรรค ปชป. นั้น กติกาการเลือกตั้งไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำให้พ่ายแพ้เนื่องจากได้จำนวน ส.ส.เขตจำนวนน้อย จึงได้รับ ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อเพิ่มจากกติกาการเลือกตั้งดังกล่าว

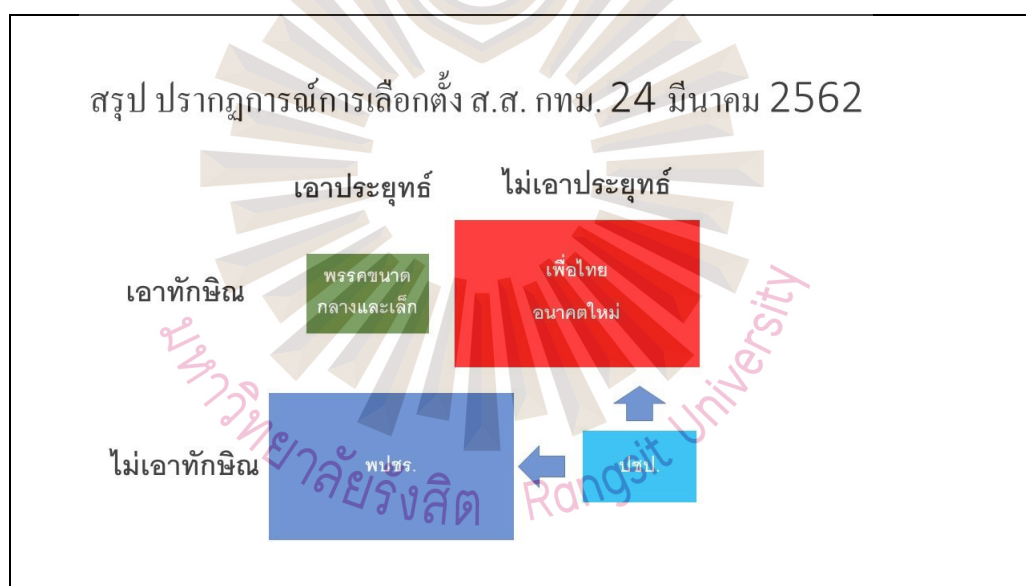


รูปที่ 6.5 ภาพแสดงการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในของพรรค ปชป.

ที่มา: สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563

6.9.2 การที่ นายอภิสิทธิ์ฯ หัวหน้าพรรค ปชป. ในขณะที่นั้นประกาศไม่สนับสนุนให้ พล.อ.ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรีต่อและก็จะไม่เข้าร่วมกับ พท. ซึ่งยังคงอยู่ภายใต้การครอบงำของ นาย

ทักษิณฯ โดยประกาศให้พรรค ปชป. เป็นทางเลือกในครั้งที่ 3 ในช่วงโค้งสุดท้ายของการหาเสียงเลือกตั้งนั้น สร้างกระแสทางการเมืองได้เป็นอย่างมากทั้งผู้ที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยสร้างกระแสวิพากษ์วิจารณ์ทั้งสมาชิกภายในพรรค ปชป. เองที่ออกมาประกาศว่าการประกาศของนายอภิสิทธิ์ฯ ไม่ได้เป็นมติของพรรค ตลอดจนถูกโจมตีจากพรรคคู่แข่งว่าประกาศไม่เอา พล.อ. ประยุทธ์ฯ แต่พร้อมที่จะร่วมรัฐบาลกับ พปชร. ซึ่งเป็นพรรคที่สนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี ทำให้สร้างความสับสนให้กับประชาชนที่เคยเป็นฐานเสียงเดิมของ ปชป. และประชาชนทั่วไปเป็นอย่างมาก ซึ่งหากคิดว่า ปชป. จะเข้าร่วมกับ พล.อ. ประยุทธ์ฯ ก็ไม่กล้าลงคะแนนให้ เพราะ ปชป. ออกมาพูดว่าไม่เอา พล.อ. ประยุทธ์ฯ หรือถ้าคิดว่าอยากจะทำเลือก ปชป. เพราะไม่เอา พล.อ. ประยุทธ์ฯ ก็ไม่กล้าเลือก เพราะ ปชป. จะรวมกับ พปชร. ทำให้เกิดความสับสนเป็นอย่างมาก การสื่อสารไม่ชัดเจน เป็นผลให้คะแนนซึ่งเป็นฐานเสียงเดิมของ ปชป. ตัดสินใจทะเลาะแนให้กับ พปชร. และ อนาคต. ซึ่งมีความชัดเจนในการเลือกข้างมากกว่า



รูปที่ 6.6 ภาพแสดงสรุปปรากฏการณ์เลือกตั้ง

ที่มา: สมชัย ศรีสุทธิยากร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 11 พฤษภาคม 2563

6.9.3 กระแสของกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่ต้องการพรรคการเมือง นักการเมืองใหม่ๆ เมื่อการเมืองแบบเก่าที่ทะเลาะแนให้กับ อนาคต. ซึ่งได้สร้างกระแสในสื่อโซเชียลมีเดียได้เป็นอย่างมากกับการเปิดตัวเป็นครั้งแรกได้โดนใจกลุ่มคนรุ่นใหม่ แสดงภาพให้เห็นถึงความเป็นพรรคตัวแทนของคนรุ่นใหม่ โดยประกาศตัวเป็นทางเลือกใหม่ให้แก่ประชาชน สร้างการเมืองใหม่ ยืนหยัดในอุดมการณ์

ประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการ คสช. และนายกรัฐมนตรีคนนอก ตลอดจนได้มีนโยบายต่างๆ ที่สุดโต่ง ทั้งนี้ภายหลังจากเปิดตัวพรรคแล้วได้ดึงดูดยุทธศาสตร์ในการหาเสียงในเชิงรุก โดยเน้นไปที่ โขเชียลมีเดีย จนชื่อพรรคติดทวิตเตอร์เทรนของเมืองไทย ในการนี้ อนาคต.เน้นการใช้สื่อทางโซเชียลมีเดียในการสร้างกระแส เนื่องจากสามารถที่จะกระจายนโยบาย แนวความคิดของพรรคได้อย่างรวดเร็ว จนทำให้ผลการเลือกตั้ง อนาคต.สามารถได้คะแนนในภาพรวมมาเป็นอันดับ 3 เอาชนะพรรคเก่าแก่อย่าง ปชป.มาได้ ด้วยคะแนน 6,330,617 คะแนน คิดเป็น 17.80% ได้จำนวน ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อมากที่สุดจำนวน 50 คน และ ส.ส.แบบแบ่งเขต จำนวน 31 คน รวมทั้งสิ้น 81 คน จึงกล่าวได้ว่าการสร้างกระแสในสื่อ โซเชียลมีเดีย และพลังของคนรุ่นใหม่ที่เกิดขึ้นมาท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่ของโลกในเรื่องเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง เป็นยุคที่การเข้าถึงข้อมูลเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มีผลต่อการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นอย่างมาก สำหรับในส่วนของ ปชป.นั้นก็ไม่ได้ให้ความสำคัญกับกระแสของโซเชียลมีเดีย และกลุ่มของคนรุ่นใหม่เช่นเดียวกัน จึงได้เปิดตัวกลุ่ม New dem ขึ้นมาเพื่อแย่งคะแนนของคนรุ่นใหม่จาก อนาคต.แต่ก็ไม่สามารถดึงคะแนนเสียงจากกระแสคนรุ่นใหม่ได้มากนัก เนื่องจากการเปิดตัวที่ช้ากว่า อนาคต. และ ความชัดเจนในการต่อต้าน คสช. น้อยกว่า และไม่รุนแรงเท่า อนาคต. ตลอดจนกลุ่มคนรุ่นใหม่ของ ปชป. ยังมีสัดส่วนที่น้อยถ้าเทียบกับผู้อาวุโสในพรรค ทำให้ถูกมองว่าอยู่ภายใต้กรอบแนวคิดของคนรุ่นเก่า และแนวทางการเมืองเก่าๆ ของ ปชป. ไม่ได้เป็นคนรุ่นใหม่ทั้งพรรคอย่างกับ อนาคต.ใหม่ จึงทำให้ไม่มีพลังมากพอที่จะช่วยดึงคะแนนให้ ปชป.ได้

6.9.4 การแบ่งฝักแบ่งฝ่ายภายในพรรคซึ่งมีมาตั้งแต่ในอดีตกรณี นายสมัครฯ ที่แยกออกมาตั้งพรรคประชากรไทย การแยกตัวของกลุ่ม ๑๐ มกรา ของนายเฉลิมพันธ์ ฯ จนกระทั่งในช่วงยุคปัจจุบันจะเป็นกรณีของกลุ่มของนาย สุเทพ ฯ และพรรคพวก ที่แยกตัวออกไปตั้งเป็นกลุ่ม กปปส. เพื่อขับไล่รัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ฯ ซึ่งในการเลือกตั้งในปี พ.ศ.2562 นี้ นายสุเทพฯ ได้ก่อตั้งพรรครวมพลังประชาชาติไทย (รปช.) โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะสนับสนุน พล.อ. ประยุทธ์ ฯ หัวหน้าคณะรัฐประหาร เป็นนายกรัฐมนตรีต่อไป โดยนายสุเทพฯ ได้กล่าวโจมตี นายอภิสิทธิ์ ฯ หัวหน้าพรรค ปชป. ที่ออกมาประกาศไม่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ ฯ ตลอดจนกรณีของนายถาวร เสนเนียม สมาชิกพรรคออกมาตอบโต้หัวหน้าพรรคในเรื่องการการไม่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ ฯ เป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นกระแสการแบ่งฝ่ายทางการเมืองที่สำคัญ นั้น ทำให้มีผลต่อภาพลักษณ์ที่สะท้อนถึงความไม่เป็นเอกภาพสร้างความไม่น่าเชื่อถือ ในสายตาของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง ทั้งที่เป็นฐานเสียงเดิมของ ปชป. และประชาชนทั่วไปเป็นอย่างมาก ทำให้เกิดการเปลี่ยนใจเทคะแนนเสียงให้กับพรรคการเมืองคู่แข่งที่มีจุดยืนที่ชัดเจนมากกว่าในการเลือกตั้งครั้งนี้ แต่อย่างไรก็



ตาม ความขัดแย้งภายในพรรค ปชป. นั้นเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้เป็นเรื่องปกติ เนื่องจากพรรค ปชป. เป็นพรรคการเมืองที่เป็นเสรีประชาธิปไตย มีอิสระทางความคิด ไม่มีใครคนใดคนหนึ่งเป็นเจ้าของพรรค ดังนั้น จึงมีความคิดที่แตกต่างหลากหลาย แต่ถ้าต้องการข้อสรุปในเรื่องที่สำคัญๆ ก็ต้องประชุม คณะกรรมการบริหารพรรค และสมาชิกพรรคเพื่อให้ได้สรุปเป็นมติพรรค โดยยึดเสียงข้างมากตาม หลักการของประชาธิปไตยเป็นสำคัญ

## 6.10 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาจะเห็นได้ว่าปัจจัยภายนอก หรือสภาวะแวดล้อมทางการเมืองที่มีการแบ่งฝายอย่างชัดเจน ประกอบกับปัจจัยภายในพรรคซึ่งมีความขัดแย้ง ขาดเอกภาพ มีผลอย่างมากกับการไม่ประสบความสำเร็จของ ปชป. ในการเลือกตั้ง ส.ส. ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ ซึ่งสภาวะแวดล้อมทางการเมือง นั้น เป็นสิ่งที่ต้องนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดนโยบาย และแนวทางของพรรค ในการหาเสียงเลือกตั้งในช่วงเวลานั้นๆ โดยการเลือกตั้งในอนาคตมีแนวโน้มที่จะมีความ สลับซับซ้อน และเป็นไปตามการขึ้นของกระแสทางสังคมซึ่งเกิดความตื่นตัว และการมีส่วนร่วม ของคนรุ่นใหม่ และคนรุ่นเก่าที่ต้องการ ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองใหม่ๆ ตลอดจน ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีการสื่อสารสารสนเทศ ที่ทำให้ข้อมูลข่าวสารแพร่กระจายได้อย่าง รวดเร็ว และกว้างขวางสร้างกระแส ในสื่อโซเชียลมีเดีย ที่มีอิทธิพลต่อสังคมเป็นอย่างมาก รวมทั้ง ความแตกต่างของความคิดระหว่างคนรุ่นใหม่กับคนรุ่นเก่าที่มีพื้นฐานการเติบโตมาในช่วงยุคสมัยที่ แตกต่างกัน หากพรรคการเมืองต่างๆ ได้นำสิ่งเหล่านี้ รวมทั้งผลการวิจัย ที่ทราบถึงปัจจัยที่ทำให้ พรรค ปชป. ซึ่งถือว่าเป็นพรรคการเมืองใหญ่ตลอดจนเก่าแก่ที่สุด ได้ครอบครองพื้นที่ที่มีจำนวน ส.ส. ใน กรุงเทพมหานครมากที่สุด แต่ในการเลือกตั้ง ครั้งนี้ กลับไม่ประสบความสำเร็จ มาศึกษา วิเคราะห์ เพื่อปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของกระแสสังคม สื่อโซเชียลมีเดีย และความต้องการของ ประชาชน ตลอดจนจัดทำเป็นนโยบายและแนวทางของพรรคให้สอดคล้องกับกระแสดังกล่าว ก็จะมีโอกาสได้รับชัยชนะในการเลือกตั้ง มีเสียงข้างมาก ในการจัดตั้งรัฐบาลเพื่อบริหารประเทศต่อไป

## บรรณานุกรม

- กนก วงษ์ตระหง่าน. (2536). *พรรคการเมืองไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
กรุงเทพธุรกิจ. (2562, 14 มีนาคม). พบขร. เปิดนโยบายหมดเปลือกโค้งสุดท้ายประเทศไทยต้องรว.  
*กรุงเทพธุรกิจออนไลน์*. สืบค้นจาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/829627>
- โกสินทร์ วงศ์สุรวัฒน์, และนรนิติ เศรษฐบุตร. (2521). *พรรคการเมือง*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ข่าวสด. (2561, 16 ธันวาคม). อนาคตใหม่ เปิด 12 นโยบายพลิกประเทศ หยุคทุนใหญ่ ปฏิรูป  
กองทัพ ปักธงประชาธิปไตย. *ข่าวสดออนไลน์*. สืบค้นจาก  
[https://www.khaosod.co.th/politics/news\\_1963347](https://www.khaosod.co.th/politics/news_1963347)
- คม ชัด ลึก. (2562ก, 9 มีนาคม). เปิดนโยบายสร้างชาติ 10 จุดเปลี่ยนเศรษฐกิจไทย. *คม ชัด ลึก  
ออนไลน์*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/news/politic/365050/>
- คม ชัด ลึก. (2562ข, 20 มีนาคม). “อภิสิทธิ์” รับไม่หนุน “ประยุทธ์” ไม่ไข่มติพรรค. *คม ชัด ลึก  
ออนไลน์*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/news/politic/366375>
- จักรตุพล ตามา เพิ่มวงษ์มาก. (2558). *บทบาทของคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และสาขา  
พรรคประชาธิปัตย์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ* (Unpublished Master’s thesis).  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ชนกนารถ พูลสวัสดิ์. (2554). *ความผูกพันพรรคการเมืองในสังคมไทย: ศึกษาเปรียบเทียบพรรค  
ประชาธิปัตย์ในสงขลาและตาก* (Unpublished Master’s thesis). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
กรุงเทพฯ.
- เชาวนะ ไตรมาศ. (2541). *กรอบนโยบายแม่บทพรรคการเมืองไทยยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: บริษัท พี.  
เพรส จำกัด.
- ฐานเศรษฐกิจ. (2563, 20 มกราคม). ปชป. แพแตกภาระหนัก “ทีมบริหาร” หยุคเลือดไหล.  
*ฐานเศรษฐกิจออนไลน์*. สืบค้นจาก <https://www.thansettakij.com/content/419392>
- ณัฐวิ ประยูคต์ศิลป์. (2553). *การวิเคราะห์ตัวบทรายการ “ความเชื่อมั่นประเทศไทยกับนายกฯ  
อภิสิทธิ์ช่วงเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองปี พ.ศ.2553* (Unpublished Master’s  
thesis). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ไทยโพสต์. (2562, 4 มีนาคม). บิ๊กตู่ขึ้นเวที-หาเสียงหวังเรียกเรตติ้งโค้งสุดท้าย. *ไทยโพสต์  
ออนไลน์*. สืบค้นจาก <https://www.thaipost.net/main/detail/30390>

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- บ้านจอมยุทธ. (2563). *ทฤษฎีองค์การ*. สืบค้นจาก [https://www.baanjommyut.com/library\\_2/extension-1/organization/02.html](https://www.baanjommyut.com/library_2/extension-1/organization/02.html).
- ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. (2562, 28 ธันวาคม). 10 มกรา ผู้ประชาธิปไตยพลัส รวมดาวกบฏสีฟ้า ชบพรรคคู่แข่ง. *Line today*. สืบค้นจาก <https://today.line.me/th/pc/article/10+มกรา+ผู้+ประชาธิปไตยพลัส+รวมดาวกบฏสีฟ้า+ชบพรรคคู่แข่ง-egDvnZ>
- ประชาไท. (2562, 21 มีนาคม). สิทธิพรณ นกสวน สวัสดิ์ :อ่านจุดเปลี่ยน-แตกหักเลือกตั้ง 62 ผ่านข่าวการเมือง สังคม. *ประชาไทออนไลน์*. สืบค้นจาก <https://prachatai.com/journal/2019/03/81619>
- พรรคประชาธิปัตย์. (2562). *ประวัติพรรคประชาธิปัตย์*. สืบค้นจาก <https://www.democrat.or.th/about/history/>
- พรรคเพื่อไทย. (2562). *รู้จักพรรคเพื่อไทย*. สืบค้นจาก <https://www.ptp.or.th/page/policy/>
- แพรวา ศรีธานี. (2557). *ความล้มเหลวของพรรคเพื่อไทยในการใช้การตลาดทางการเมืองในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ.2554 ในกรุงเทพมหานคร* (Unpublished Master's thesis). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- โพสต์ทูเดย์. (2562, 25 มกราคม). เปิดนโยบาย พปชร.จัดเหลื่อมล้ำ-สร้างชาติยั่งยืน. *โพสต์ทูเดย์ออนไลน์*. สืบค้นจาก <https://www.posttoday.com/politic/news/578111>
- ยุทธพร อิศรัชย์. (2547). *อินเทอร์เน็ตกับการเมืองไทย*. สืบค้นจาก <http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title=อินเทอร์เน็ตกับการเมืองไทย>
- ลิขิต ธีรเวคิน. (2546). *ประชาธิปไตยและการปฏิรูปการเมืองไทย*. กรุงเทพฯ: เจ้าพระยาระบบการพิมพ์.
- วิกิพีเดีย. (2562). *การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2522*. สืบค้น 23 เมษายน, 2563, จาก <https://www.wikiwand.com/th/การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2522>
- วิกิพีเดีย. (2563). *รายชื่อพรรคการเมืองในประเทศไทย*. สืบค้น 23 เมษายน, 2563, จาก <https://th.wikipedia.org/wiki/รายชื่อพรรคการเมืองในประเทศไทย>
- วิทยา นาสิริกุลกิจ, และสุรพล ราชภัณฑาทาร์กษย์. (2530). *พรรคการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิลาวัลย์ วัชรศักดิ์เวช. (2562, 11 มีนาคม). อภิสิทธิ์ ยืนยันไม่หนุนประยุทธ์เป็นนายกฯ. *ข่าวจริง*. สืบค้นจาก <https://www.benarnews.org/thai/news/TH-election-abhisit-03112019150259.html>

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- สถาบันพระปกเกล้า. (2559). *กปปส*. สืบค้นจาก <http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title=กปปส>.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2562). *ประชาธิปไตย*. สืบค้นจาก <http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title=ประชาธิปไตย>
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2562). *รายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส.ส.แบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนสูงสุด รายจังหวัด*. สืบค้นจาก [https://www.ect.go.th/ect\\_th/news\\_all.php?cid=24](https://www.ect.go.th/ect_th/news_all.php?cid=24)
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่. (2562). *กกด. ประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และแบบบัญชีรายชื่ออันเนื่องมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขต*. สืบค้นจาก [https://www.ect.go.th/chiangmai/ewt\\_news.php?nid=5495&ewt=ZGJfMTE5X2VjdF90aA==](https://www.ect.go.th/chiangmai/ewt_news.php?nid=5495&ewt=ZGJfMTE5X2VjdF90aA==).
- สิริพรรณ นกสวน. (2553). *การเมืองการปกครองเปรียบเทียบ*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุขุม นวลสกุล. (2528). *การเมืองการปกครองไทย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุรพงษ์ โสเสถียร. (2545). *การสื่อสารกับการเมือง*. กรุงเทพฯ: ประติষ্ঠภัณฑ์ แอนด์ พริ้นติ้ง.
- เสาวคนธ์ วิทวัส โอพาร. (2550). *Gen Y : จับให้มันกั๊กให้เวิร์ค*. กรุงเทพฯ: บริษัท เนชั่นมัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน).
- เสาวคนธ์ ศิริกิตากร. (2553). *Organization & People Management บริหารคนและองค์กรในโลกยุคคลื่นลูกที่ 4*. กรุงเทพฯ: ส.เอเชียเพลส.
- อนาคตใหม่. (2562). *นโยบาย About Us*. สืบค้นจาก <https://futureforwardparty.org/about-fwp/our-policies>.
- BBC New. (2019, March 18). *เลือกตั้ง 2562 สุเทพ เทือกสุบรรณ ประกาศ “ผมจะเป็นโค้ชให้คนของผมไปทำงานรับใช้ประชาชน”*. *BBC New Online*. Retrieved from <https://www.bbc.com/thai/thailand-47612416>
- Goodman, W. (1956). *The Two-party System in the United States*. New Jersey: D. Van Nostrand Company, Inc.
- INN news. (2019, February 4). *กติกาเส้นทางเลือกตั้ง 62*. *INN news online*. Retrieved from [https://www.innnews.co.th/politics/news\\_311092/](https://www.innnews.co.th/politics/news_311092/)
- Kolbe, R. L. (1985). *American political parties: An uncertain future*. New York: Harper & Row.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Macridis, R. C. (1967). *Political Party: Contemporary Trends and Ideas*. New York: Harpers & Row Publisher.
- Matichon Online. (2019a, March 12). คิคอย่างไ้ที่ “นายอภิสิทธิ์” ประกาศไม่สนับสนุน “บิ๊กตู่” เป็นนายกอีกสมัย. Retrieved from [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_1401578](https://www.matichon.co.th/politics/news_1401578)
- Matichon Online. (2019b, June 18). ประชาธิปไตย ยุบทิ้ง “นิวเด็ม” แต่ยังทำโครงการ “Young Democrat”. Retrieved from [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_1543328](https://www.matichon.co.th/politics/news_1543328)
- NEW18. (2018, March 17). “ชนาธร”เปิดตัว “พรรคอนาคตใหม่”. *NEW18*. Retrieved from <https://www.newtv.co.th/news/12900>
- PPTV Online. (2018). เปิดประวัติ “พรรคอนาคตใหม่” เดินหน้าชิงเก้าอี้นายกฯ คึกเลือกตั้ง 62. *PPTVHD36*. Retrieved from <https://www.pptvhd36.com/news/ประเด็นร้อน/90310>
- Roy, C. M. (1967). *Political parties : Contemporary trends and ideas*. New York: Harper & Row Publishers.
- Sanook. (2019). เลือกลง 2562 : รวมนโยบายพรรคการเมือง แต่ละพรรคในการเลือกลง 2562. Retrieved from <https://www.sanook.com/news/7721006/#section-7>
- The Bangkok Insight Editorial Team. (2018, December 15). 10 นโยบายการศึกษา “ประชาธิปัตย์” เกิดปีรับสิทธิเงินแสน. *The Bangkok Insight*. Retrieved from <https://www.thebangkokinsight.com/75482/>
- The Momentum. (2019). กติกาเลือกลงใหม่ : เกิดพรรคพี่น้องเพื่อไทยร่วมตี พรรค คสช. Retrieved from <https://themomentum.co/election-rules-mix-member-apportionment/>
- The Standard. (2018). เปิดตัว New Dem คนรุ่นใหม่ประชาธิปัตย์ ชูเป้าหมายใหม่บนพื้นที่พรรคเก่าแก่การเมืองไทย. Retrieved from <https://thestandard.co/new-dem-democrat-party/>
- The Thaiger. (2019). ผลคะแนนเลือกลง 62 จำนวน ส.ส.แบ่งเขตและบัญชีรายชื่อที่แต่ละพรรคได้ [อัปเดต 8 พ.ค.62]. *The Thaiger*. Retrieved from <https://thethaiger.com/thai/news-th/politics-th/election-62-th/ผลการนับคะแนนเลือกลง62สสแบบแบ่งเขต349รายชื่อกกตประกาศ>
- Voice Online. (2019, March 12). สื่อนอกชี้ “อภิสิทธิ์” ไม่หนุน “ประยุทธ์” สร้าง “ขั้วที่สาม”. *Voice TV*. Retrieved from <https://www.voicetv.co.th/read/6fAaHitpq/>



## บรรณานุกรม (ต่อ)

WorkpointTODAY. (2019, March 8). เตรียมเดินสายพบประชาชน แทนขึ้นเวทีหาเสียงพรรคพลัง  
ประชาชน. *Workpoint News*. Retrieved from [https://workpointnews.com/เตรียมเดินสายพบ  
ประชาชน/](https://workpointnews.com/เตรียมเดินสายพบประชาชน/)



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นาวาเอก วีระศักดิ์ พิภศรี
วัน เดือน ปีเกิด	6 มกราคม 2516
สถานที่เกิด	จังหวัดสิงห์บุรี ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	โรงเรียนนายเรือ ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้า, 2540 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต, 2563
ทุนการศึกษา	ทุนสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ 100%
ที่อยู่ปัจจุบัน	689/1693 สุภาลัยเวอเรนด้า รัชวิภา – ประชาชื่น แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
สถานที่ทำงาน	หน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง กองทัพเรือ
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองเสนาธิการ หน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยาน และรักษาฝั่ง