



การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
วิทยาลัยครุสุริยเทพ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต
ปีการศึกษา 2563



**DEVELOPMENT OF THE GUIDELINES FOR THE INTERNAL QUALITY
ASSURANCE IMPLEMENTATION OF SMALL – SIZED SCHOOLS
UNDER KANCHANABURI PROVINCIAL PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3**

**BY
PETCHARAT KONGWAI**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
SURYADHEP TEACHERS COLLEGE**

**GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR 2020**

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

โดย
เพชรรัตน์ คงไว

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยรังสิต
ปีการศึกษา 2563

รศ.ดร.เพชรวิทย์ จันทร์ศิริศิริ
ประธานกรรมการสอบ

ผศ.ดร.วัลลภา เกลิมวงศาเวช
กรรมการ

ดร.จตุติศ คัญทัพ
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผศ.ร.ต.หญิง ดร.วรรณิ์ สุขสาตร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

18 กุมภาพันธ์ 2564

Thesis entitled

**DEVELOPMENT OF THE GUIDELINES FOR THE INTERNAL QUALITY
ASSURANCE IMPLEMENTATION OF SMALL – SIZED SCHOOLS
UNDER KANCHANABURI PROVINCIAL PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3**

by

PETCHARAT KONGWAI

was submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Master of Education in Educational Administration

Rangsit University
Academic Year 2020

Assoc.Prof.Pacharawit Chansirisira, Ed.D.
Examination Committee Chairperson

Asst.Prof.Wallapa Chalermvongsavej, Ph.D.
Member

Juladis Khanthap, Ph.D.
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Asst.Prof.Plт.Off. Vannee Sooksatra, D.Eng.)

Dean of Graduate School

February 18, 2021

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก ดร. จุลดิศ คัญทัพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร. พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร. วัลลภา เกลิมวงศาเวช กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องจนวิทยานิพนธ์เล่มนี้สมบูรณ์ ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร. ประยุทธ์ ชูสอน อาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดร. ปกรณ์ ชันช้อน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอมตะ ดร. วรวุฒิ โพธิ์ศรี ผู้อำนวยการ โรงเรียนห้วยยาง ดร. สุรวีร์ รุ่งเรือง กรรมการบริหาร โรงเรียนศรีวิทยาปากน้ำ และ ผอ. กัลยา เรืองวงษ์งาม ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านป่าไม้สะพานลาว ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยและให้คำแนะนำอย่างดียิ่ง ซึ่งเป็นส่วนสำคัญทำให้ งานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์เมตตาแนะนำ การทำงานมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ นายสุวินัย พลีเพื่อชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกองมั่งทะ นายันฐกร สุขะราช รองผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดศรีโลหะราษฎร์บำรุง และนางสาวปัทมา วิญญูกุลศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ที่กรุณาให้ความ อนุเคราะห์ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ ร่วมสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ พร้อมทั้งให้แนวทางที่ดี ในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ทำให้ งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

และสำคัญที่สุดขอกราบขอบพระคุณ นายชลอ คงไว และนางสาวพัฒนา บุญมาดี ผู้ให้ กำเนิด ที่อบรมเลี้ยงดู จนทำให้ลูกประสบความสำเร็จในวันนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ เพื่อนร่วมงาน ตลอดจนมหาบัณฑิตร่วมรุ่นทุกคน ที่คอยให้กำลังใจพร้อมทั้งให้การช่วยเหลือสนับสนุนในการทำ วิทยานิพนธ์ให้ประสบความสำเร็จ จนเกิดความภาคภูมิใจเป็นอย่างยิ่ง

เพ็ชรรัตน์ คงไว

ผู้วิจัย

6106694 : เพ็ชรรัตน์ คงไวย
 ชื่อวิทยานิพนธ์ : การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
 ภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
 หลักสูตร : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร.จตุติศ คัญทัพ

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 2) เพื่อเสนอแนวทางในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ประชากรสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 201 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 132 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามการ ดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และแบบสัมภาษณ์การพัฒนาแนว ทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ร้อยละ (Percentile) ค่าเฉลี่ย (Means) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีการดำเนินงานระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ทั้ง 7 ด้าน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) มีระดับการดำเนินมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ 2) การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีทั้งหมด 7 ด้าน มีการพัฒนาแนวทาง 7 แนวทาง

(วิทยานิพนธ์มีจำนวนทั้งสิ้น 137 หน้า)

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

6106694 : Petcharat Kongwai
 Thesis Title : Development of the Guidelines for the Internal Quality Assurance
 Implementation of Small-Sized Schools under Kanchanaburi
 Provincial Primary Educational Service Area Office 3
 Program : Master of Education in Educational Administration
 Thesis Advisor : Juladis Khantha, Ph.D.

Abstract

The objectives of this study are 1) to study the internal quality assurance implementation of small-sized schools under Kanchanaburi Provincial Primary Educational Service Area Office 3; and 2) to propose the guidelines for the internal quality assurance implementation of small-sized schools under Kanchanaburi Provincial Primary Educational Service Area Office 3. The population were 201 of the administrators and the teachers in small-sized schools under Kanchanaburi Provincial Primary Educational Service Area Office 3. The sample size which was determined using the ready-made tables of Crazy and Morgan (Krejcie and Morgan, 1970) comprised 132 subjects. The research instruments used in this study were the questionnaire of the internal quality assurance implementation and the interview form of the development of the guidelines for the internal quality assurance implementation. The statistics used to analyze the data consisted of Percentile, Means and Standard Deviation.

The results were as follows: 1) The level of the internal quality assurance implementation in the small-sized schools had implemented an internal quality assurance system of small-sized schools within seven aspects with the average of a high level. When considering each aspect, it was found that the aspect with the highest level of implementation was Self-Assessment Report (SAR), followed by the development of schools with quality, efficiency and continuous development; the evaluation and assessment of internal educational quality; the preparation of educational development plans for schools; the implementation of educational development plan of schools; the determination of educational standards of schools in accordance with the requirements for educational standards; and the follow-up to the implementation to develop schools meeting the requirements for educational standards, respectively; and 2) According to the development of the guidelines for the internal quality assurance implementation of the small-sized schools, there were seven aspects together with seven guidelines developed.

(Total 137 pages)

Keywords: Internal Quality Assurance

Student's Signature Thesis Advisor's Signature

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญรูป	ณ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
1.3 คำถามการวิจัย	6
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	6
1.5 นิยามศัพท์	7
1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย	10
บทที่ 2 ทฤษฎี เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
2.1 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	11
2.1.1 นโยบายในการประกันคุณภาพ	11
2.1.2 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	13
2.1.3 แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	15
2.1.4 แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	18
2.1.5 การดำเนินการระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	20
ภายในสถานศึกษา	
2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3	37
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	38

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย	44
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	44
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	46
3.3 การสร้างเครื่องมือในงานวิจัย	47
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	48
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	49
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	50
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
4.1 ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
4.2 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	52
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
4.4 การเสนอแนวทางการดำเนินงาน	68
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	78
5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	78
5.2 อภิปรายผล	82
5.3 ข้อเสนอแนะ	87
บรรณานุกรม	89
ภาคผนวก	92
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย	93
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	95
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บขอมูลงานวิจัย	101

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า	
ภาคผนวก ง	แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	108
ภาคผนวก จ	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม	120
ภาคผนวก ฉ	ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม	126
ภาคผนวก ช	รายนามผู้สัมภาษณ์	131
ประวัติผู้วิจัย		137



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบตัวแปรงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	26
3.1 รายชื่อกลุ่มตัวอย่างของสถานศึกษาขนาดเล็ก และจำนวนผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	45
4.1 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน	53
4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมและรายข้อ	54
4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ	56
4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ	58
4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมและรายข้อ	62
4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) โดยรวมและรายข้อ	64
4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยรวมและรายข้อ	66

สารบัญรูป

รูปที่

หน้า

1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

10



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญ ในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาประเทศภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี เพราะสังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม จึงจะทำให้ประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว ที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญจะส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคน ที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะและสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข จึงนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศในเวทีโลกท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศมาโดยตลอดและเนื่องจากแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับเดิมได้สิ้นสุดลงกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ขึ้น เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคน

สามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ระบุไว้ในมาตราที่ 39 ว่า ให้กระทรวงศึกษาธิการมีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง โดยหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงและได้ระบุไว้ในหมวดที่ 6 คือ มาตรฐานและการประกันคุณภาพสถานศึกษา โดยได้มีการปรับเปลี่ยนแก้ไขให้มีความเหมาะสมไว้ใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (ราชกิจจานุเบกษา, 2553) ในมาตราที่ 48 คือ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำรายงานประจำปี และเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

กระทรวงศึกษาธิการได้ส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา โดยผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มตามศักยภาพ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่เริ่มมีการปฏิรูปการศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2561) โดยกำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการดังต่อไปนี้ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่

มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพการศึกษา ถือว่ามีความสำคัญหลายประการ คือ ทำให้ผู้ปกครองและผู้เรียนมีหลักประกันและความมั่นใจว่าสถานศึกษามีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ครูมีทักษะการทำงานที่เป็นมืออาชีพ ทำงานอย่างเป็นระบบ โปร่งใส มีความรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพและเน้นคุณภาพสูง มีการพัฒนาตนเองและผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทำให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาได้ใช้ภาวะผู้นำและใช้ความรู้ความสามารถในการบริหารงานในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ มาพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ จึงเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจและเป็นประโยชน์ต่อสังคม กรรมการสถานศึกษาได้ทำงานตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม เป็นผู้ที่ทำประโยชน์ และมีส่วนพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพทางการศึกษาให้แก่เยาวชนและชุมชน และหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาที่มีคุณภาพและศักยภาพในการพัฒนาตนเอง ซึ่งจะช่วยแบ่งเบาภาระในการกำกับดูแลสถานศึกษาและก่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพทางการศึกษา และคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้ชุมชนและสังคมประเทศชาติ ได้เยาวชนและคนที่ดีมีคุณภาพและศักยภาพที่จะช่วยพัฒนาองค์กร ชุมชนและสังคมประเทศชาติต่อไป ทั้งนี้ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจจากการให้บริการของหน่วยงานในระดับสถานศึกษา การประกันคุณภาพจะครอบคลุมถึงการสร้างความมั่นใจโดยการใช้ข้อมูล (เจมรีนีย์ ใจเรือน, 2555)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นงานสำคัญที่จะทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ การดำเนินงานมีเป้าหมายอย่างชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริงสอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรสถานศึกษา ที่มีศักยภาพในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียน

บรรลุผลตามเป้าหมาย ได้รับการยอมรับ ความศรัทธาและความไว้วางใจ จากผู้ปกครองและชุมชน รวมถึงได้เผยแพร่ผลงานของสถานศึกษาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานต่อสาธารณชน

จากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2554 – 2558 พบว่า สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของระดับปฐมวัยและระดับขั้นพื้นฐาน มีทั้งหมด 80 โรงเรียน ผ่านการรับรองทั้งสิ้น 69 โรงเรียน และไม่ผ่านการรับรองทั้งหมด 11 โรงเรียน จากข้อมูลพบว่าเป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการรับรอง จำนวน 5 โรงเรียน ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาที่ยังไม่เข้มแข็งนัก อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและคณะครูยังไม่เข้าใจถึงมาตรฐาน การศึกษาอย่างแจ่มแจ้ง ซึ่งการกำหนดมาตรฐานก็มียังคงมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอด ซึ่งจากเดิม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาปี 2554-2558 เป็นรอบของการ ประเมินภายนอกรอบ 3 มี 5 ด้าน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ และต่อมาในรอบการประเมินรอบ 4 ปี 2559 -2563 ได้มีการปรับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เหลือเพียง 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและ การจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล แต่ปัจจุบันในปี 2561 กระทรวงศึกษาธิการ โดยนายแพทย์ ชีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอก ของทุกระดับก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบ 4 โดยให้มีการปรับปรุง มาตรฐานและตัวชี้วัดให้น้อยลง กระชับ และสะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริง เน้นการประเมินตาม สภาพจริง ไม่ยุ่งยาก สร้างมาตรฐานระบบการประเมินเพื่อลดภาระการจัดเก็บข้อมูล ลดการจัดทำ เอกสารที่ใช้ในการประเมิน ปรับกระบวนการทัศน์ในการประเมิน ที่มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาบน พื้นฐานบริบทของสถานศึกษา จึงได้มีการปรับเปลี่ยนมาตรฐานซึ่งจากเดิมมี 4 มาตรฐาน ปรับลดลง ให้เหลือเพียง 3 มาตรฐานคือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และยัง จัดให้มีการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในให้มีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือ สามารถให้คำชี้แนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาได้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาได้รับการยอมรับจากสถานศึกษา และได้รับการรับรองจาก กระทรวงศึกษาธิการ

จากการเปลี่ยนแปลงของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายการปฏิรูป การศึกษาดังกล่าว เป็นระบบการประเมินแนวใหม่ที่มีมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพสถานศึกษาใน ภาพรวม (Holistic Assessment) ของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยจะไม่แยกส่วนหรือแยก องค์ประกอบในการประเมินผลงานหรือกระบวนการ แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลงาน หรือภาพรวมของกระบวนการดำเนินงานนั้นๆ ที่ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ และทักษะในการ ประเมินของผู้ประเมิน โดยผู้ประเมินต้องศึกษาและรวบรวมข้อมูลในภาพรวมทั้งหมด ซึ่งเป็นการ ประเมินและตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) โดยผู้ประเมินจำเป็นต้องมีความรู้รอบด้าน อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน ในขณะผู้ประเมิน เพื่อการตัดสินระดับคุณภาพ จะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใด คนหนึ่ง ผู้ประเมินจำเป็นต้องทำความเข้าใจร่วมกันเพื่อการประเมินที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น มาตรฐานของผู้ประเมินจึงมีความสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งผลจากการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ ผ่านการรับรอง จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านท่ามะเดื่อ โรงเรียนบ้านหินลาด โรงเรียนบ้าน หนองปรือ โรงเรียนบ้านดงโคร่ง โรงเรียนบ้านลุ่มผึ้ง เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยเองได้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาโดยตรง จึงมีความสนใจที่จะศึกษาใน เรื่องการ พัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ว่ามีระดับการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็กเป็นอย่างไร และเพื่อหาแนวทางการ พัฒนาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ให้เป็นข้อมูล แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการพัฒนาให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอกของ สมศ. รอบ 4 พร้อมทั้งพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาด เล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

1.2.2 เพื่อเสนอแนวทางในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 อยู่ในระดับใด

1.3.2 มีแนวทางในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เป็นอย่างไร

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาระดับการดำเนินงานของ ผู้บริหาร และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 7 ด้าน (ราชกิจจานุเบกษา, 2561) คือ

ด้านที่ 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

ด้านที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านที่ 3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านที่ 4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ด้านที่ 5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

การศึกษา

ด้านที่ 6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ด้านที่ 7 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรสำหรับกรวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 20 โรงเรียน มีประชากรทั้งหมดจำนวน

201 คน (ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3, 2562)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 132 คน โดยการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้วิธีการจับสลาก

1.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ระดับการดำเนินงานของ ผู้บริหาร และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ใน 7 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

ด้านที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านที่ 3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านที่ 4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ด้านที่ 5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ด้านที่ 6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ด้านที่ 7 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.5 นิยามศัพท์

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาจากภายในโดยใช้วงจร PDCA Plan- Do -Check – Act เป็นการปฏิบัติโดยผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และบุคลากรของสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาดังกล่าว

แนวปฏิบัติในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 7 ด้าน คือ

1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย หรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงประกาศใช้ และให้สถานศึกษา กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาและตามบริบท ทั้งนี้สามารถเพิ่มเติมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้ โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและรับผิดชอบร่วมกัน

2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกันแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่แสดงถึงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และนำแผนปฏิบัติการประจำปีลงสู่การปฏิบัติตามกรอบ ระยะเวลา โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดไว้

4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาจัดให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ให้มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามากขึ้น โดยใช้วิธีการ เครื่องมือ ที่มีความหลากหลายเหมาะสมกับสถานศึกษา และนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป

5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานในด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาครั้งต่อไป

6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) หมายถึง สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง สถานศึกษามีการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือคำแนะนำของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผู้บริหาร และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก

1) ผู้บริหาร หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่บริหารงานในสถานศึกษา คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการแทนที่ทำหน้าที่แทนเมื่อผู้อำนวยการสถานศึกษาไปปฏิบัติราชการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

2) ครูผู้สอน หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่สอนเป็นหลัก คือ ครูที่เป็นข้าราชการ ครูอัตราจ้าง พนักงานราชการ ครูพี่เลี้ยง ที่ทำหน้าที่สอนทุกวิชาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 หมายถึง หน่วยงานต้นสังกัดที่มีการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาการปกครองที่จัดแบ่งโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อจัดระบบ และกระจายอำนาจการจัดการศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรีให้ครอบคลุมมากขึ้น ซึ่งประกอบด้วย โรงเรียนใน 3 อำเภอของจังหวัดกาญจนบุรี ได้แก่ อำเภอไทรโยค อำเภอทองผาภูมิ อำเภอสังขละบุรี มีจำนวนโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้นจำนวน 81 โรงเรียน ทั้งสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

สถานศึกษาขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่ถึง 120 คน ที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 20 โรงเรียน ได้แก่โรงเรียน บ้านท่าตาเสือ บ้านหนองปรือ บ้านหนองขอน บ้านช่องแคบ บ้านท่ามะเดื่อ บ้านลุ่มผึ้ง บ้านหินลาด บ้านเขาพัง บ้านยางโทน บ้านแก่งประหลอม บ้านทุ่งเรือโกแลน บ้านพุดเตย บ้านวังกระแจะ บ้านเขาช้าง บ้านห้วยเขย่ง บ้านหนองเจริญ บ้านดงโคร่ง สามัคคีธรรมมานุสรณ์ วัดปากกิโลน และโรงเรียนหลูกั้ง

1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาการดำเนินงาน ตามแนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ดังภาพประกอบต่อไปนี้

ตัวแปรที่ศึกษา



รูปที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 2

ทฤษฎี เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเรื่อง การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

2.1 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.1.1 นโยบายในการประกันคุณภาพ

2.1.1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562

2.1.2 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2.1.3 แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.1.4 แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2.1.5 การดำเนินการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.1.1 นโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1.1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562

หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบ

การประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาที่มีใช้การจัดการอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือกระทรวงอื่น เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

สรุปได้ว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 4 พุทธศักราช 2562 ที่กล่าวข้างต้น กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็น องค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา และมีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน อีกทั้งสถานศึกษาต้องให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากรคณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมตามคำขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน แต่ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด

2.1.2 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยนายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ให้ไว้ ณ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ความว่า (ราชกิจจานุเบกษา, 2561)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ มาตรา 47 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ ออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2553

ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้ “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การ ประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และ บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้ง จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและ ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินไป อย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการ ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 4 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ 3 แล้ว ให้ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็น ต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและ แนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตาม ตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาต่อไปในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับ การรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษาได้ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ติดตามผลการดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอัน เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

จากการศึกษากฎกระทรวงว่าด้วยเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล จากนั้นให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและ ประเภทการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือ หน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุก และให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับ ดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.1.3 แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.1.3.1 ความสำคัญและความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดที่เกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานการศึกษาถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นหลัก เที่ยบเคียงสำหรับการส่งเสริม และกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกัน คุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2548) มาตรฐานการศึกษาจึงเป็น มาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยองค์รวม ซึ่งการกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษา

ทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพ เพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้ว่าเป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใด ซึ่งการกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 2 ประการ ได้แก่ (1) สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐานซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน (2) มาตรฐานทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด นอกจากนี้การกำหนดมาตรฐานยังเป็นการกำหนดความคาดหวังที่ชัดเจนให้กับครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ถือเป็นแนวทางหนึ่งในการร่วมมือและรวมพลังกัน เพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มาตรฐานการศึกษาจึงถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคนต้องรับรู้และปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น

2.1.3.2 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานศึกษาที่จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น มีสิ่งสำคัญที่บ่งบอกได้อย่างชัดเจนหลายประการ คือ หนึ่งมีการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน สองมีการกำกับติดตามงานสม่ำเสมอ สามความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษาบ้านและชุมชนมีความใกล้ชิดและไว้วางใจกัน สี่มีการตั้งความคาดหวังของผลสำเร็จไว้สูง ห้ามีความเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ ทั้งครูและผู้บริหาร หกมีการสร้างโอกาสในการเรียนรู้และใช้เวลาผู้เรียนในการทำงานกลุ่มทำงานเป็นทีมมากขึ้น เจ็ดจัดสภาพแวดล้อมที่จำเป็นอย่างมีระเบียบและมีความสะอาดปลอดภัย แปดมีการจัดทำหลักสูตรที่ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมาย ใช้กลวิธีในการประเมินที่หลากหลายจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ เก้าจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ สิบจัดสิ่งที่เป็นอุปสรรคในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชนออกไป ใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า และวางแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานจึงเน้นที่คุณภาพของผู้เรียน คุณภาพของกระบวนการบริหารและการจัดการ และคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.1.3.3 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร และด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ ด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษาเน้นที่การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา รวมทั้งระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่มี

ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา หลักสูตรสถานศึกษาจะเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดี ในหลักสูตรของสถานศึกษาจะมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการและเนื้อหาสาระที่เรียน ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในสถานศึกษาที่ใช้เครื่องมือในการวัดอย่าง หลากหลาย ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและมีเจตคติที่ดี รวมถึงมีพฤติกรรม ตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ หลักสูตรที่ดีต้องคำนึงถึงบริบทของผู้เรียนเสมอ ทั้ง ท้องถิ่นและชุมชน ต้องมีการบูรณาการสาระการเรียนรู้ หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับ ความถนัด ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริม ศักยภาพของผู้เรียนตามขีดความสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์และสมดุลทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา ในด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ครูและบุคลากรเป็นปัจจัย สำคัญที่ช่วยให้การจัดการศึกษาเกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การพัฒนาครูและ บุคลากร เน้นไปที่ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพซึ่งต้องมีการพัฒนาที่ตรงตามความต้องการและความ จำเป็นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนของบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบของการสร้างชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และสุดท้ายด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ สภาพแวดล้อมและการบริการที่ดีเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ทำให้ ผู้เรียนสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสถานศึกษาได้อย่างมีความสุข มีความปลอดภัย มีคุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น ซึ่งจะส่งผลถึงความสำเร็จในการเรียนของผู้เรียนในอนาคต

2.1.3.4 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดการเรียนการสอนเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนซึ่งจะบ่งบอก ถึงคุณภาพการจัดการศึกษา ในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนที่ยอมรับกันว่าส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งเน้นที่การปฏิบัติ (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติที่นำไปสู่การเรียนรู้ที่ ลึกซึ้งและคงทน มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นคุณภาพ มาตรฐานขั้นต้น ที่การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง รวมทั้งความสามารถในการ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตลอดจนการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและการนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ส่วน คุณภาพมาตรฐานขั้นสูง จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพมาตรฐานในระดับที่แตกต่างกัน ในเรื่องการบริหาร จัดการชั้นเรียนเชิงบวก รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

2.1.4 แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 กล่าวถึง “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศ กำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและ ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา พร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา แห่งนั้นให้แก่ สมศ. เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการ ประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือ หน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป สมศ. อาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

จากการศึกษาแนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา สรุปได้ว่า ให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.

2561 สถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียนต้องเข้าใจถึงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่ ดังนี้

1) สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตาม กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2) ในปีการศึกษา 2561 สถานศึกษาจะได้มีการนำมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ จะกำหนดประกาศใช้ ไปเทียบเคียงและจัดทำเป็น “มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา” จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และดำเนินงานตามแผนฯ ตลอดช่วงปีการศึกษา และจัดทำ SAR ตามกรอบ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3) เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาได้รับ SAR จากสถานศึกษา ก็จะมีการสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงานและจัดส่ง SAR เพื่อใช้เป็นข้อมูล และแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

4) การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการตรวจทานผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer Review)

5) การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเอง ตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป

6) การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายในของสถานศึกษา ให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษาเอง

7) การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (Evidence Based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และตรงเป้าหมายที่กำหนดไว้

8) คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรศึกษามาตรฐานการศึกษาและ ประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจถ่องแท้ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน

9) ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษาดำเนินการ โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

10) ให้สถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

11) โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่มีรูปแบบตายตัว ให้สถานศึกษา จัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้แสดงถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพซึ่งหมายรวมถึง กิจกรรม/โครงการ/งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการแนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

2.1.5 การดำเนินการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับสถานศึกษา

แนวปฏิบัติการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (ราชกิจจานุเบกษา, 2561) ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการดังต่อไปนี้

1) ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2) การจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

2.1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นการรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้

2.2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคล และระดับ

สถานศึกษา และกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและมีความเหมาะสม

2.5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

2.6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

2.7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ

วันทนา นื่อน้อย (2560) การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นสิ่งที่สถานศึกษา ต้องดำเนินการเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาโดยกระบวนการประกันคุณภาพภายใน มี 3 ขั้นตอนคือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ และตามกฎกระทรวงที่ได้กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยการดำเนินการแบ่งออก 8 ประการ คือ

- (1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- (2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- (3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- (4) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- (5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- (6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- (7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- (8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

พจรัตน์ คุณทวิลาภผล (2559) กล่าวว่า จากการศึกษาถึงหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนว

ปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ให้สถานศึกษาดำเนินการยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งมีทั้งหมด 8 ประการ ดังนี้

(1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 (2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
 (4) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 (5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
 (6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
 (8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

อัญชลี ทันทิ (2557) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สถานศึกษาดำเนินการ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชน และหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งกำหนดตามกรอบแนวคิดการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2553 มีองค์ประกอบ 8 ประการ ดังนี้

(1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 (2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
 (4) ดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 (5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
 (6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
 (8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาวิธีดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2561 สามารถสรุปวิธีดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้ 7 ประการ ดังนี้

(1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม
มาตรฐานการศึกษา

(2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

(5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม
มาตรฐานการศึกษา

(6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report :
SAR)

(7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่าง
ต่อเนื่อง

3) สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตาม
ข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงาน
ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยงาน
ที่กำกับดูแลสถานศึกษา ดำเนินการดังต่อไปนี้

3.1) ศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
ตลอดจนให้คำปรึกษาช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาแต่ละแห่งพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.2) จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-
Assessment Report : SAR) พร้อมกับ ประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบ
ซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาไปยังสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

3.3) ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.4) ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.5) ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

3.6) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อาจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมินเข้าร่วมสังเกตรับฟังหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยก็ได้ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.6.1) กำหนดนโยบายด้านการศึกษา กำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา

3.6.2) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.6.3) วิเคราะห์ และสรุปผล ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.6.4) ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

จากการศึกษาบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

(1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

(2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

- (4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- (5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- (6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)
- (7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษาแต่ละแห่งต้องให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และพิจารณาเห็นว่า องค์ประกอบบาง ด้านมีความหมายเหมือนกันคล้ายคลึงกัน และมีความใกล้เคียงกัน ดังนั้นเพื่อให้การนำองค์ประกอบ มาแสดงในตารางสังเคราะห์ให้เหมาะสมครอบคลุมเนื้อหาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการ ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มี ประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จากการกำหนดชื่อองค์ประกอบดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ นำมาแสดงในตารางสังเคราะห์ โดยองค์ประกอบเหล่านี้ถือว่าเป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิด เชิงทฤษฎีที่ผู้วิจัย จะพิจารณาใช้เกณฑ์ความถี่เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดเพื่อ การวิจัยตามลำดับ ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบตัวแปรงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก	กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา, 2561	รจนา แก้วตา, 2561	วันทนา เถื่อนน้อย, 2560	รัตนา ศุภปริญญา และพสิน แดงจาง, 2560	สายทอง อมรรัตนพิบูลย์ และพสิน แดงจาง, 2560	สุพิชญา กลั่นวัชรินทร์, 2559	พัชรรัตน์ คุณทวีลาภผล, 2559	รัตนา แก้วจันทร์เพชร และชยุต วิจิตรสุนทร, 2558	อัญชลี พันที, 2557	ณัฐพล รักไทย, 2557	รวม
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	9
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	8
3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	7
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	-	-	-	✓	6
5. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	✓	-	✓	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	6
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)	✓	✓	-	-	✓	✓	-	✓	-	-	✓	6
7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	-	-	-	✓	✓	-	-	-	✓	5
รวม	7	6	4	2	6	3	5	5	3	6		

จากตารางที่ 2.1 จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวน 7 ด้าน แต่สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบโดยใช้เกณฑ์ความถี่สูงเกินกว่าร้อยละ 50 คือมีค่าความถี่ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป ซึ่งพบว่า มี 7 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) 7) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ได้มีผู้ทำการวิจัยไว้ดังนี้

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

เจมรีนิ ใจเรื่อน (2555) ได้สรุปว่า องค์ประกอบที่สำคัญของการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศไว้ โดยพิจารณาสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา ให้มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเสนอให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

ภานพ แจ็งพลอย (2556) ได้สรุปว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายใน เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์และสังเคราะห์มาจากมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งมีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

พจรัตน์ คุณทวีลาภผล (2559) ได้สรุปว่า ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวมไปถึงใช้ในการ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบไปด้วย ขั้นตอน 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ด้านการเตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา 2) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอกของสถานศึกษา 3) กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน 4) ตรวจสอบ และทบทวนความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด 5) ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา

วันทนา เนื่อน้อย (2560) ได้สรุปว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการกำหนดคุณลักษณะของคุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและการกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษาควรมีการระบุดัชนีชี้วัดที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการวัดผลประเมินผล และการสื่อสารกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

เจมรีณี ใจเรือน (2555) ได้สรุปว่า มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพของผู้เรียนที่สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริม การเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุน ทางวิชาการ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน ร่วมกันรับผิดชอบ และดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดามารดา ผู้ปกครอง องค์กรต่าง ๆ หน่วยงาน ชุมชนและท้องถิ่น กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ จากนั้นให้สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาให้กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการให้ความเห็นชอบ

ภานพ แจ่มพลอย (2556) ได้สรุปว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่แสดงแผนงาน โครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ โดยมีการกำหนดกรอบเวลาของการดำเนินงานอย่างน้อยเป็นเวลา 3 ปี เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดวิเคราะห์ และพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ และมีการนำแผนสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

พจรัตน์ คุณทวิลาภผล (2559) ได้สรุปว่า แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเตรียมการ เป็นการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยทำการประชุมชี้แจง รวมไปถึงการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา เพื่อให้สามารถจัดทำแผนได้อย่างราบรื่น 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แบ่งออกเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะต้องดำเนินการอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามหลักวิชาการ ใช้การวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis) และวงจรบริหารงานเชิงระบบ (PDCA) 3) การนำไปสู่การปฏิบัติ สถานศึกษาต้องตระหนักต่อหน้าที่ในการปฏิบัติตามแผน แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อกำกับติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้บุคลากรจะต้องมีความเข้าใจในแผนงานและโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนงานที่วางไว้

วันทนา เนื่อน้อย (2560) ได้สรุปว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเป็นแผนที่กำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละปี เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระยะที่กำหนด โดยที่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันจัดทำอย่างเป็นระบบ และต้องผ่านการคิดและวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์มาแล้วอย่างรอบด้านและรอบคอบ

ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

เจมรีนิ ใจเรื่อน (2555) ได้สรุปว่า สถานศึกษาต้องนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรม โครงการที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ตามที่กำหนดไว้ในแผนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ภานพ แจ้งพลอย (2556) ได้สรุปว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดค้องกัน แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่แสดง โครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดไว้กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติประจำปี

พจรัตน์ คุณทวิลาภผล (2559) ได้สรุปว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นขั้นตอนของการลงมือปฏิบัติตามสิ่งที่คิดไว้ ทุกคนที่เกี่ยวข้องจะต้องปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของตนเองให้ดีที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงานอย่างมีความสุข โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล คุณดูแล กำกับติดตามและนิเทศงานของบุคลากรทุกคนทุก ฝ่ายเพื่อกระตุ้นและส่งเสริม ให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้

วันทนา เนื่อน้อย (2560) ได้สรุปว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ ทิศทางการทำงานของทุกคน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล อย่างสูงสุด การดูแล กำกับ ติดตามและนิเทศเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคน เพื่อกระตุ้นและส่งเสริม ให้สามารถปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างเหมาะสมและบรรลุผลสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้

ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

เจมรีนิ ใจเรื่อน (2555) ได้สรุปว่า สถานศึกษาต้องจัดให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ซึ่งต้องประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้น

ทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและมีความเหมาะสม

ภานพ แจ่มพลอย (2556) ได้สรุปว่า การจัดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักความเข้าใจในการประเมินคุณภาพภายใน กำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมาย ของการประเมินอย่างชัดเจน โดยจัดทำเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และนำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป

พจรัตน์ คุณทวีลาภผล (2559) ได้สรุปว่า การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนพัฒนา และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้ 1) ขั้นตอนเตรียมการ เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรทุกคนมีความเข้าใจในการประเมิน รวมไปถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบด้านการประเมิน 2) ขั้นตอนการดำเนินงาน ใช้กระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ (PDCA) 3) ขั้นตอนจัดทำรายงานผลการประเมิน

วันทนา เนื่อน้อย (2560) ได้สรุปว่า การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

เจมรีณี ใจเรื่อน (2555) ได้สรุปว่า สถานศึกษาต้องมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง จากนั้นรายงานและนำผลการ

ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาครั้งต่อไป มีการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

ภานพ แจ็งพลอย (2556) ได้สรุปว่า การจัดทำให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา วางระบบการทำงาน และมอบหมายการติดตามตรวจสอบระดับสถานศึกษา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ซึ่งประกอบด้วย ครูและบุคลากรที่ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน รวมทั้งดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามแผนเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ และจัดทำรายงานเสนอเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อไป

พจรัตน์ คุณทวิลาภผล (2559) ได้สรุปว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน สามารถแบ่งรูปแบบการติดตามได้เป็น 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ติดตามตรวจสอบ 2) คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) หัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่าย งานติดตามตรวจสอบ 4) ผู้ปฏิบัติงานรายงานการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี นอกจากนี้ยังมีกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษา ตรวจสอบจากการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตามโครงการ สรุปผลและให้ข้อเสนอแนะต่อไป

วันทนา เนื่อน้อย (2560) ได้สรุปว่า การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษามีหน้าที่ในติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาดังกล่าว โดยให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกปี เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการตรวจสอบคุณภาพและได้รับคำแนะนำจากการติดตามตรวจสอบ โดยอาศัยบุคลากร/ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถร่วมปฏิบัติการด้วย และควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานในการออกติดตามตรวจสอบ มีการกำหนดกรอบการตรวจสอบที่ชัดเจน ซึ่งประเด็นการตรวจสอบควรสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการแจ้งผลการตรวจสอบให้สถานศึกษาทราบ และเปิดเผยผลการตรวจสอบต่อสาธารณชนทราบด้วย

ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)

เจมรีณี ใจเรื่อน (2555) ได้สรุปว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองประจำปี เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ที่สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของผู้เรียนและ

ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดไว้ มีการนำเสนอ รายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ และเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภาพ แจ็งพลอย (2556) ได้สรุปว่า การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายในนั้นสถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปลผล ให้ได้ข้อมูล สารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามสภาพมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อจัดทำรายงานประจำปี ได้อย่าง เหมาะสม เข้าใจง่ายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ และรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และรายงานประจำปีต่อผู้เกี่ยวข้องและ หน่วยงานต้นสังกัด

พจรัตน์ คุณทวีลาภผล (2559) ได้สรุปว่า การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา คือการจัดทำรายงานการพัฒนากิจการศึกษามาตรฐานการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่เป็นผลมาจากการ ดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษา ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอ รายงานแก่คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อ สาธารณชน และเพื่อเป็นฐานข้อมูลของสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนากิจการศึกษามาตรฐาน การศึกษาต่อไป และเป็นฐานข้อมูลสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

วันทนา เนื่อน้อย (2560) ได้สรุปว่า การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน เป็นรายงานประจำปีของสถานศึกษาที่จะต้องรายงานผลการดำเนินงานของ สถานศึกษา ซึ่งเป็นหน้าที่ที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติ เพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน อีกทั้งเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เจมรีณี ใจเรือน (2555) ได้สรุปว่า มีการส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษามุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคน ในสถานศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมที่มีคุณภาพใน การทำงาน สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเอง หรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ สังเคราะห์และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในปีต่อไป จากนั้น เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันเพื่อให้ เกิดการพัฒนา

ภานพ แจ้งพลอย (2556) ได้สรุปว่า การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องนั้น สถานศึกษานำผลการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบความคิดในการดำเนินงานของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ กิจกรรม การกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

พจรัตน์ คุณทวีลาภผล (2559) ได้สรุปว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี รวมไปถึงการรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

วันทนา นื่อน้อย (2560) ได้สรุปว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง คือ การติดตาม ความคิดเห็น ความพึงพอใจ ข้อเสนอของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อการรายงาน คุณภาพการศึกษาและนำผลสรุปจากการรายงาน ไปใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับ เพื่อพัฒนาบุคลากร ตลอดจนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยการร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

จากผลการศึกษาทฤษฎีและองค์ประกอบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ข้อสรุปมาเป็นแนวทางในการศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา 7 ตัวแปร ประกอบด้วย

1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยวิเคราะห์และสังเคราะห์จากมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณะของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ตรวจสอบ และทบทวนความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษา กำหนด จากนั้นจึงประกาศค่าเป้าหมายและนำไปให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การเตรียมการ การสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยทำการประชุมชี้แจง รวมไปถึงการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา เพื่อให้สามารถจัดทำแผน

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง โดยใช้การวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis) และวงจรบริหารงานเชิงระบบ (PDCA) เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม สถานศึกษาต้องมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่แสดงแผนงาน โครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบและระยะเวลาอย่างชัดเจน สอดรับกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ โดยมีการกำหนดกรอบเวลาของการดำเนินงานอย่างน้อย 3 ปี เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงาน และมีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกันแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่แสดงถึงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามกรอบ ระยะเวลา โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดไว้ มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง จัดให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้น สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาทุกมาตรฐาน โดยจัดทำเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป จากนั้นจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งสรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด ผู้ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนรับทราบ

5) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับสถานศึกษา มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการพัฒนา

คุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดทำรายงาน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต่อเนื่อง มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ซึ่งถือเป็นการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง การดำเนินงานด้านการติดตามผลสามารถทำได้ทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงาน โดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรก และเชื่อมโยงถึงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในด้านอื่น ๆ รวมถึงเอกลักษณ์ของสถานศึกษาอีกด้วย จากนั้นนำข้อมูลจากการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษามาปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้ดีขึ้น และต้องจัดทำรายงานเสนอเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

6) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) หมายถึง การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในนั้นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปีของสถานศึกษา และสถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปลผล ให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามสภาพมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อจัดทำรายงานประจำปี ได้อย่างเหมาะสมเข้าใจง่ายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยสถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบของรายงานประจำปีได้ตามความเหมาะสมโดยมีสาระสำคัญ 4 ส่วน แต่ต้องครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และนำเสนอรายงานแก่คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน และเพื่อเป็นฐานข้อมูลของสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

7) ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษามุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ให้เกิดขึ้นกับครู และบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (PLC) จนเป็นวัฒนธรรมที่มีคุณภาพในการทำงาน มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพ ผลการประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะ หรือทุกรอบการพัฒนา สถานศึกษามีการพัฒนาแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ดีดำเนินการให้ได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม และมีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากการประเมินภายในประจำปีมาเป็นข้อมูลวางแผนและวิธีดำเนินงานในปีต่อไป

2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 ต่อมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553 ได้กำหนดเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา จึงเปลี่ยนชื่อจากเดิม “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 3” เป็น “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3” ตั้งแต่วันที่ 23 กรกฎาคม 2553 เป็นต้นมา โดยมีสำนักงานตั้งอยู่ที่ หมู่ 1 ตำบลลุ่มสุม อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี (บริเวณโรงเรียน บ้านวังโพธิ์)

มีภารกิจในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียน ในเขตพื้นที่ 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอไทรโยค อำเภอทองผาภูมิ และอำเภอสังขละบุรี อยู่ห่างจากศูนย์กลางจังหวัดกาญจนบุรี ประมาณ 50 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดจังหวัดตาก จังหวัดอุทัยธานี และประเทศสหภาพเมียนมา
ทิศตะวันออก	ติดอำเภอศรีสวัสดิ์
ทิศใต้	ติดอำเภอเมืองกาญจนบุรี
ทิศตะวันตก	ติดประเทศสหภาพเมียนมา โดยมีทิวเขาตะนาวศรีเป็นแนวเขตแดนระหว่างประเทศ

สภาพพื้นที่ทางภูมิศาสตร์โดยทั่วไปเป็นป่าไม้และภูเขา มีอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ คือ อ่างเก็บน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์ อำเภอทองผาภูมิ ทำให้เส้นทางการเดินทางมีลักษณะคดเคี้ยวตามไหล่เขา และอ่างเก็บน้ำ พื้นที่บางส่วนอยู่ในแนวตะเข็บชายแดน หรือเขตอุทยานแห่งชาติ บางพื้นที่มีสภาพการสื่อสารที่ไม่สะดวก จำเป็นต้องเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านจานดาวเทียม ความเร็วประมาณ 1-4 Mbps ทำให้สัญญาณ ไม่สม่ำเสมอ รวมถึงไม่สามารถติดต่อกับสังคมภายนอกได้ ในช่วงฤดูฝนหรือช่วงฤดูมรสุม อำเภอทองผาภูมิ และอำเภอสังขละบุรี อยู่ในบริเวณที่รอยเลื่อนมีพลังพาดผ่าน คือ แนวรอยเลื่อนเจดีย์สามองค์ จัดอยู่ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง การออกแบบก่อสร้างอาคารในพื้นที่ต้องคำนึงถึง ความปลอดภัย อาคารที่สร้างใหม่ต้องเป็นแบบที่สามารถรับแรง

แผ่นดินไหวได้ (ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3, 2562)

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รจนา แก้วตา (2561) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 41 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 41 สถานศึกษาควรมีการสร้างตระหนักรู้ให้บุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ โดยการประชุมชี้แจงให้บุคลากร ทุกคนทราบแนวทางการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สร้างขวัญกำลังใจในการทำงานเพื่อความสัมพันธ์อันดีในการระดมความคิดในการทำงาน ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมายต่าง ๆ บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาจัดเก็บ ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับงานที่ตนเองรับผิดชอบ ให้เป็นปัจจุบันและสามารถตรวจสอบได้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการประชุมเพื่อติดตามการตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้ครูและบุคลากรดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

วันทนา นื่อน้อย (2560) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 อยู่ในระดับมาก 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ไม่แตกต่างกัน 3) ปัญหาในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขาดการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ ตลอดจนขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สำหรับข้อเสนอแนะ ได้แก่ สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษา

ให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามหลักสูตรและแนวทางการจัดการศึกษา ควรมีการจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการวางแผน และการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ควรจัดทำแผนและปฏิทิน การปฏิบัติงานที่ชัดเจน และควรมีการประเมินนิเทศ ติดตาม โครงการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตลอดจนควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาคือต่อไป

ณรงค์ชัย ศิริไพศาล (2560) ได้วิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับของการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมรายด้าน และรายข้อ เกือบทั้งหมดอยู่ในระดับสูง แต่มีค่าเฉลี่ยเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของด้านการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพียงข้อเดียวที่ค่า อยู่ระดับปานกลาง 2) การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร จังหวัดสกลนคร ที่จำแนกตามประสบการณ์ ด้านการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหาร ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน แต่ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่ 2 ตัวแปร คือ สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับ อ.1 - ม.3 มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สูงกว่า สถานศึกษา ที่จัดการศึกษา ระดับ อ.1 - ป.6 สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สูงกว่า สถานศึกษาขนาดกลาง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษา ขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สูงกว่า สถานศึกษาขนาดกลาง นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน 3) ระหว่างประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษา ของผู้บริหาร ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษาในการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร จังหวัดสกลนคร ไม่มีปฏิสัมพันธ์กัน 4) ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงานการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร จังหวัดสกลนครเกิดจากความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องใน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และความต้องการของชุมชนที่เหมาะสมในการกำหนดแผนงาน

ด้านการศึกษามีประสิทธิภาพ และมีข้อเสนอแนะที่สำคัญในการทำงานเหมือนกัน แทบทุกด้าน คือ ควรมีการพัฒนาระบบการจัดการศึกษา มีเครื่องมือในการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม การเสริมสร้างความเข้าใจ และความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รัตนา ศุภปริญา และพศิน แดงจวง (2560) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านห้วยยา อำเภอถ้ำกลายวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านห้วยยา อำเภอถ้ำกลายวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ ออกเป็น 2 แนวทาง ได้แก่ แนวทางการพัฒนาด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และแนวทางที่สองการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง คือ เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ต้องจัดเป็นกระบวนการบริหารงานตามแนวทางการดำเนินการอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDAC) ซึ่งประกอบด้วยการวางแผน (Plan) ปฏิบัติตามแผน (Do) ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act)

สายทอง อมรรัตนพิบูลย์ และพศิน แดงจวง (2560) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเทศบาล 1 ไชยปราการ สังกัดเทศบาล ตำบลไชยปราการ อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเทศบาล 1 ไชยปราการ ควรเตรียมความพร้อม ตระหนักในภารกิจจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ทำงานเป็นทีมอย่างจริงจัง สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม ดำเนินงานการบริหารจัดการให้เป็นกระบวนการบริหารงานตามแนวทางการดำเนินการอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDCA) ซึ่งประกอบด้วยการวางแผน (Plan) ปฏิบัติตามแผน (Do) ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act)

สุพิชญา กลั่นนุรักษ์ (2559) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเกาะแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเกาะแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ภาพรวม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านที่ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นเป็นอันดับแรก คือ มาตรฐานด้านผู้เรียน สภาพที่ควรจะเป็น ในความคาดหวัง ภาพรวมมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5

ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมาตรฐานด้าน
 สังคมแห่งการเรียนรู้ต้องพัฒนาเป็นอันดับแรก ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ภาพรวม
 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ด้าน พบว่า ต้องการพัฒนาทุกมาตรฐาน ตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐาน
 ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัด
 การศึกษา มาตรฐานด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ มาตรฐานด้านที่ 1 มาตรฐานด้านผู้เรียน และ
 มาตรฐานด้านที่ 5 มาตรฐานด้านการส่งเสริม โดยมีข้อเสนอแนะควรมีบุคลากรทำงานเฉพาะทางที่
 ไม่ใช่งานสอน เพื่อครูได้มีเวลาสอนเต็มที่มีการจัดวางแผนงานเป็นระบบและจัดเก็บข้อมูลตาม
 มาตรฐานที่ดี มีการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมเพื่อแก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ โดย
 ผู้ปกครองควรมีส่วนร่วมและเอาใจใส่นักเรียน และ โรงเรียนควรผ่าน การประเมินในระดับดีเยี่ยม
 ทุกโรงเรียน

พจรัตน์ คุณทวีลาภผล (2559) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกัน
 คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า สภาพการ
 ดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในตาม กฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ
 ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่พบ เมื่อจัด
 กลุ่มตามหลักการวงจรคุณภาพ คือ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การติดตามตรวจสอบ และ
 การพัฒนาปรับปรุง (PDCA) พบว่ามีปัญหาทุกด้าน แต่ปัญหาสำคัญและนำไปสู่ปัญหาอื่นๆ คือ การ
 ขาดความเข้าใจในวิธีการดำเนินการตามมาตรฐาน การประกันคุณภาพภายในฯ วิธีการแก้ปัญหา
 พบว่าควรเริ่มจากการให้ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามมาตรฐานฯ จากนั้นจึงแก้ปัญหาไป
 ตามลักษณะของปัญหาเป็นข้อ ๆ ส่วนแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในฯ
 ให้มีคุณภาพ คือ การขจัดปัญหาที่มีอยู่ และดำเนินการพัฒนาทุกด้าน โดยเริ่มจากการสร้างความ
 ตระหนักในความสำคัญของการดำเนินงานนี้ ให้กับผู้บริหารและบุคลากร เพื่อนำไปสู่การพัฒนา
 ด้านอื่น ๆ แต่ละด้านต่อไป

รัตนา แก้วจันทร์เพชร และชยุต วิจิตรสุนทร (2558) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการ
 ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ
 ภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็ก จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน พบว่า
 สถานศึกษาควรจัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติให้ความรู้ครู บุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการ
 ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเอง และระดมความคิดโดยเน้นการมีส่วน

ร่วมทุกฝ่าย และพัฒนาบุคลากรด้วยรูปแบบ Coaching หรือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และนำบุคลากรศึกษาคุณงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จหรือผ่านการประเมินแล้ว สถานศึกษาจัดหางบประมาณสนับสนุนจัดการเรียนการสอน จากแหล่งต่าง ๆ ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกองค์กร การนำผลการประเมินคุณภาพภายใน-ภายนอกมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นต่อไป และนิเทศ กำกับ ติดตาม รายงานประเมินคุณภาพภายในเพื่อกระตุ้นการพัฒนางานให้เป็นระบบมากขึ้น

ฉัฐพล รักไทย (2557) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานซึ่งประกอบไปด้วย 8 ด้าน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพการดำเนินการที่คาดหวังทุกด้านมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ผลการจัดลำดับความคาดหวังสูงสุดในด้านต่างๆ ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา คือ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา และท้องถิ่น 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนเกิดจากกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดทำจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและได้รับการยอมรับ 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ คือ มีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ โรงเรียนมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คือ จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาภายในของ โรงเรียนที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานการ รายงาน โครงการ/กิจกรรมได้เป็นอย่างดี 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ เครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพภายในมีมาตรฐานเชื่อถือได้ 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน คือ รายงานคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมความสำเร็จ เป้าหมาย การศึกษา จุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง คือ โรงเรียนมีกลไกการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการตรวจสอบ ติดตาม และ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ

อัญชลี ทันที (2557) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และผู้แทนในคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ข้อเสนอแนะ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการประชุมร่วมกับครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ในการวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย และสอดคล้องกับกรอบกลยุทธ์ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ควรนำระบบ PDCA มาใช้ในการปฏิบัติงาน และแต่งตั้งบุคลากรที่มีความสามารถ ด้านคอมพิวเตอร์ รวมทั้งปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพ 4) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน และนำข้อมูลที่ได้มาใช้พัฒนาการจัดการศึกษา 5) ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ควรใช้ระบบนิเทศเพื่อติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน 6) ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ครูและบุคลากรควรมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และใช้เครื่องมือที่หลากหลาย 7) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การจัดทำรายงานแก่ครูและบุคลากร และนำเสนอรายงานแก่ผู้ปกครองและชุมชน 8) ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ของผู้บริหาร ครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 และเพื่อเสนอแนวทางในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอวิธีการดำเนินการวิจัย ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหาร และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 20 โรงเรียน มีประชากรทั้งหมดจำนวน 201 คน (ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3, 2562)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 คือ ผู้บริหาร และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้วิจัยได้

กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 132 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้วิธีการจับสลากสถานศึกษาได้ 12 แห่ง ดังลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.2.1.1 รวบรวมจำนวนผู้บริหาร และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ทั้งหมด 20 แห่ง ในปีการศึกษา 2562 ได้จำนวน 201 คน

3.2.1.2 เปิดตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน ที่ตรงกับจำนวนประชากร ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 132 คน

3.2.1.3 ทำการเลือกแบบเจาะจง โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จากนั้นทำการจับสลากรายชื่อสถานศึกษาที่จะไปเก็บข้อมูลได้จำนวน 12 แห่ง จากสถานศึกษาขนาดเล็กทั้งหมด 20 แห่ง ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 รายชื่อกลุ่มตัวอย่างของสถานศึกษาขนาดเล็ก และจำนวนผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ที่	รายชื่อสถานศึกษาขนาดเล็ก	จำนวนผู้บริหารและครู
1	โรงเรียนวัดปากกิเลน	11
2	โรงเรียนบ้านท่ามะเดื่อ	11
3	โรงเรียนสามัคคีธรรมมานุสรณ์	11
4	โรงเรียนบ้านทุ่งเรือโกศล	11
5	โรงเรียนหลุ่งก้ง	11
6	โรงเรียนบ้านลุ่มผึ้ง	11
7	โรงเรียนบ้านหินคาด	11
8	โรงเรียนบ้านวังกระแจะ	11
9	โรงเรียนบ้านดงโคร่ง	11
10	โรงเรียนบ้านหนองเจริญ	11
11	โรงเรียนบ้านเขาช้าง	11
12	โรงเรียนบ้านห้วยเขย่ง	11
	รวมทั้งหมด	132

จากตารางที่ 3.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็กทั้งหมด 132 คน โดยใช้วิธีการจับสลากเลือกสถานศึกษาขนาดเล็กในการตอบแบบสอบถาม ได้รายชื่อสถานศึกษาขนาดเล็กทั้งสิ้น 12 แห่ง คือ โรงเรียนวัดปากกิโลน โรงเรียนบ้านท่ามะเตือ โรงเรียนสามัคคีธรรมานุสรณ์ โรงเรียนบ้านทุ่งเรือโกลกน โรงเรียนหลุงก้ง โรงเรียนบ้านลุ่มผึ้ง โรงเรียนบ้านหินคาด โรงเรียนบ้านวังกระแจะ โรงเรียนบ้านดงโคร่ง โรงเรียนบ้านหนองเจริญ โรงเรียนบ้านเขาช้าง และโรงเรียนบ้านห้วยเขย่ง โดยแต่ละแห่งจะเก็บข้อมูลแห่งละ 11 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามระดับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสังเคราะห์จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งประกอบด้วย นายสุวินัย พลีเพื่อชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกอม่องทะ นายนัฐกร สุยะราช รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีโลหะราษฎร์บำรุง และนางสาวปัทมา วิญญุกุล ศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก

ลักษณะแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การสร้างเครื่องมือในงานวิจัย

ในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยมีรายละเอียดตามขั้นตอนดังนี้

3.3.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย และร่างคำนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.2 สร้างแบบสอบถาม (ฉบับร่าง) เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ของผู้บริหาร และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุง ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย

3.3.3 นำแบบสอบถาม (ฉบับร่าง) ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเนื้อหา เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย 1) ผศ.ดร. ประยุทธ์ ชูสอน 2) ดร. ปกรณ์ ชันซ้อน 3) ดร. วรวิทย์ โพธิ์ศรี 4) ดร. สุรวีร์ รุ่งเรือง และ 5) ผอ. กัลยา เรืองวงษ์งาม เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามคำนิยามศัพท์เฉพาะและข้อคำถาม แล้วนำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Congruence – IOC) ของคำถามเป็นรายชื่อ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.5 ขึ้นไป ส่วนข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 ไม่นำมาใช้เป็นข้อคำถาม

การให้คะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

- 1 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญ แน่ใจในข้อความนั้นมีความตรงตามเนื้อหา
- 0 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญ ไม่แน่ใจในข้อความนั้นมีความตรงตามเนื้อหา
- 1 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญ แน่ใจในข้อความนั้นไม่มีความตรงตามเนื้อหา

เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อความ ผู้วิจัยได้เลือกใช้ข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.60 - 1.00 แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่ม (Try Out)

3.3.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาคูอีกครั้ง ก่อนที่จะนำไปทดลองใช้กับกลุ่ม (Try Out)

3.3.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่ม (Try Out) คือ ผู้บริหาร และครูโรงเรียนบ้านดินโส จำนวน 20 คน และผู้บริหาร และครูโรงเรียนบ้านป่าไม้สะพานลาวจำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย รวมทั้งหมด 30 คน จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้กลับมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งได้ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ คือ 0.803

3.3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจความเชื่อมั่นแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดเพื่อนำผลมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และสมมุติฐานการวิจัยต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.4.1 ขอนหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากวิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต ไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.4.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 132 ฉบับ

3.4.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกและเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 12 แห่ง ที่ได้มาจากการจับสลาก และไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองทุกแห่ง

3.4.4 ตรวจสอบเช็คแบบสอบถามที่ส่งคืนมาว่าได้ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้หรือไม่ หากไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยต้องดำเนินการติดตามต่อไป เพื่อให้ได้แบบสอบถามครบตามจำนวน 132 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับมามีครบ 132 ฉบับ เป็นจำนวนที่เท่ากับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 100

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการหาค่าสถิติของข้อมูล โดยแบ่งเป็นขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ของผู้บริหาร และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร และครู โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และมีการแปลผลความหมายระดับค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 การสรุปแบบสัมภาษณ์ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 3 ประกอบด้วย นายสุวินัย พลีเพื่อชาติ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านกอม่องทะ นายรัฐกร สุยะราช รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีโลหะราษฎร์บำรุง และนางสาวปัทมา วิญญูกุล ศึกษาานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 สถิติทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.6.1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Congruence: IOC)

3.6.1.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

3.6.2 สถิติพื้นฐาน

3.6.2.1 ค่าร้อยละ

3.6.2.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

3.6.2.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 2) เพื่อเสนอแนวทางในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอ สารสำคัญตามลำดับ ดังนี้

4.1 ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.4 เสนอแนวทางการดำเนินงาน

4.1 ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน เพื่อให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

4.2 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์แทนค่าสถิติในการวิจัย ดังนี้

- P หมายถึง ร้อยละ
 (\bar{X}) หมายถึง ค่าเฉลี่ย
 (S.D.) หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 N หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้วิจัยขอเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

การศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) 7) ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.1 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
1.ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา	4.45	0.36	มาก	6
2.ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	0.45	มาก	4
3.ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.46	0.44	มาก	5
4.ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.48	0.32	มาก	3
5.ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.43	0.40	มาก	7
6.ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)	4.58	0.39	มากที่สุด	1
7.ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.51	0.45	มากที่สุด	2
รวม	4.48	0.32	มาก	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.48, SD = 0.32)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) มีระดับการดำเนินงานอยู่

ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58, SD = 0.39$) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, SD = 0.45$) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48, SD = 0.32$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48, SD = 0.45$) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46, SD = 0.44$) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45, SD = 0.36$) และด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43, SD = 0.40$)

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานานาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานานาชาติ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
1.สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐาน และระบุตัวชี้วัดของสถานศึกษา	4.42	0.52	มาก	5
2.มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.59	0.53	มากที่สุด	1
3.มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับบริบท และอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา	4.47	0.57	มาก	3

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมและรายข้อ (ต่อ)

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{x}	SD	แปลผล	ลำดับ
4.สถานศึกษามีการตรวจสอบ ทบทวนความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษา กำหนดไว้	4.50	0.55	มาก	2
5.สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และให้กรรมการสถานศึกษาลงนามเห็นชอบ	4.43	0.51	มาก	4
6.สถานศึกษามีประกาศค่าเป้าหมายและนำไปเผยแพร่ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.31	0.58	มาก	6
รวม	4.45	0.36	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ในภาพรวม มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $SD = 0.36$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, $SD = 0.53$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการตรวจสอบ ทบทวนความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาที่

สถานศึกษากำหนดไว้ มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.50$, $SD=0.55$) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับบริบท และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47$, $SD=0.57$) สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และให้กรรมการสถานศึกษาลงนามเห็นชอบ มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43$, $SD=0.51$) สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐาน และระบุตัวชี้วัดของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$, $SD=0.52$) และสถานศึกษามีประกาศค่าเป้าหมายและนำไปเผยแพร่ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$, $SD=0.58$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมและรายชื่อ

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
1.สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	4.42	0.58	มาก	5
2.สถานศึกษามีการศึกษวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายใน และสภาพภายนอกของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้การวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis) แล้วนำข้อมูลมากำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	4.36	0.64	มาก	6
3.สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและ อัตลักษณ์ของสถานศึกษา	4.52	0.61	มากที่สุด	3
4.สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3-5ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี	4.56	0.56	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาโดยรวมและรายชื่อ (ต่อ)

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
5.สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรม โครงการ แผนงาน และระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาในการ ดำเนินงาน ไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน	4.56	0.56	มากที่สุด	2
6.สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	0.62	มาก	4
รวม	4.48	0.45	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในด้านการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, $SD = 0.45$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3-5ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.56$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรม โครงการ แผนงาน และระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาในการ ดำเนินงานไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.57$) สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มี ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.61$) สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบ

ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, $SD = 0.62$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, $SD = 0.58$) และสถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายใน และสภาพภายนอกของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้การวิเคราะห์ห้บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis) แล้วนำข้อมูลมากำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, $SD = 0.64$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
1.สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.44	0.59	มาก	3
2.สถานศึกษามีการดำเนินงานตาม โครงการ กิจกรรม ใช้งบประมาณ และทรัพยากร ตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.53	0.58	มากที่สุด	2
3.สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.61	มากที่สุด	1
4.สถานศึกษามีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ให้คณะบริหารและคณะกรรมการทราบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกปี	4.40	0.59	มาก	4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ (ต่อ)

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
5.สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป	4.40	0.60	มาก	5
รวม	4.46	0.44	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, $SD = 0.44$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.61$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการดำเนินงานตาม โครงการ กิจกรรม ใช้งบประมาณ และทรัพยากรตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.58$) สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, $SD = 0.59$) สถานศึกษามีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ให้คณะบริหารและคณะกรรมการทราบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกปี มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.40$, $SD = 0.59$) และสถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $SD = 0.60$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
1.สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา	4.48	0.55	มาก	2
2.สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพภายในประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมทุกด้าน	4.43	0.58	มาก	5
3.สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่านคิด วิเคราะห์และเขียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้น ด้วยเครื่องมือที่มีความเหมาะสมและหลากหลาย	4.56	0.55	มากที่สุด	1
4.สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุง การดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป	4.44	0.62	มาก	4

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยรวมและรายข้อ (ต่อ)

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
5.สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งสรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนรับทราบ	4.45	0.60	มาก	3
รวม	4.48	0.32	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, $SD = 0.32$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้น ด้วยเครื่องมือที่มีความเหมาะสมและหลากหลาย มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.55$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, $SD = 0.55$) สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งสรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนรับทราบ มีระดับการ

ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $SD = 0.60$) สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุง การดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, $SD = 0.62$) และสถานศึกษามีการประเมินคุณภาพภายใน ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมทุกด้าน มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, $SD = 0.58$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
1.สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานของคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	4.43	0.54	มาก	3
2.สถานศึกษามีกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.45	0.55	มาก	2
3.สถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่อง	4.36	0.54	มาก	6
4.ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.41	0.58	มาก	5
5.สถานศึกษานำข้อมูลจากการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา มาวิเคราะห์แนวโน้มในการปฏิบัติงานเพื่อ ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น	4.43	0.55	มาก	4

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมและรายข้อ (ต่อ)

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{x}	SD	แปลผล	ลำดับ
6.สถานศึกษามีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา และรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชน	4.49	0.55	มาก	1
รวม	4.43	0.40	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, $SD = 0.40$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 สถานศึกษามีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา และรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, $SD = 0.55$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $SD = 0.55$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานของคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, $SD = 0.54$) สถานศึกษานำข้อมูลจากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา มาวิเคราะห์แนวโน้มในการปฏิบัติงานเพื่อ ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น มีระดับการ

ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43, SD = 0.55$) ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41, SD = 0.58$) และสถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่อง มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36, SD = 0.54$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
1.สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปีของสถานศึกษา	4.56	0.52	มากที่สุด	5
2.สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศวิเคราะห์ และแปลผล ให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามสภาพมาตรฐานของสถานศึกษา	4.54	0.54	มากที่สุด	6
3.สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปี เป็นข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของสถานศึกษาได้เหมาะสม เข้าใจง่าย	4.62	0.51	มากที่สุด	1
4.สถานศึกษามีการกำหนดรูปแบบและการเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ตามความเหมาะสม โดยมีสาระสำคัญ 4 ส่วนที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.58	0.53	มากที่สุด	4

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) โดยรวมและรายข้อ (ต่อ)

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
5.สถานศึกษานำเสนอรายงานแก่คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.59	0.52	มากที่สุด	2
6.สถานศึกษามีการรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดต่อสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นปีการศึกษา	4.59	0.55	มากที่สุด	3
รวม	4.58	0.39	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, $SD = 0.39$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปี เป็นข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของสถานศึกษาได้เหมาะสม เข้าใจง่าย มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, $SD = 0.51$) รองลงมาคือ สถานศึกษานำเสนอรายงานแก่คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, $SD = 0.52$) ด้านสถานศึกษามีการรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้เสนอต่อหน่วยงานต้น

สังกัด ต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นปีการศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, $SD = 0.55$) สถานศึกษามีการกำหนดรูปแบบและการเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ตามความเหมาะสม โดยมีสาระสำคัญ 4 ส่วนที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, $SD = 0.53$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปีของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.52$) และสถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปลผล ให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามสภาพมาตรฐานของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.54$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
1.สถานศึกษามีการพัฒนาแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรมที่ดี ดำเนินการให้ได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.53	มากที่สุด	2
2.ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ภายนอกที่เกี่ยวข้อง	4.49	0.54	มาก	3
3.สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.48	0.54	มาก	4

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยรวมและรายข้อ (ต่อ)

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
4.สถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลการตรวจสอบคุณภาพ และผลการประเมินต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป	4.55	0.52	มากที่สุด	1
รวม	4.51	0.45	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.45$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 สถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลการตรวจสอบคุณภาพ และผลการประเมินต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.52$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการพัฒนาแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรมที่ดี ดำเนินการให้ได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.53$) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ภายนอกที่เกี่ยวข้อง มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, $SD = 0.54$) และ

สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, $SD = 0.54$)

4.4 การเสนอแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลรายด้านในระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 พบว่า มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็กอยู่ในระดับมาก และเพื่อเป็นการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น จึงได้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในโดยตรง ประกอบด้วย นายสุวินัย พลีเพื่อชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกอม่งทะ นายันัฐกร สุยะราช รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีโลหะราษฎร์บำรุง และนางสาวปัทมา วิญญูกุล ศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็กให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 คือ

1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

“สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ชัดเจน และชี้แจงให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และทำความเข้าใจ ทุกมาตรฐานและตัวชี้วัด และสถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา อีกทั้งสถานศึกษาต้องดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษาให้ต่อเนื่อง มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา แล้วนำไปประกาศใช้ และให้กรรมการสถานศึกษาลงนามเห็นชอบ และให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้และเห็นชอบ” (สุวินัย พลีเพื่อชาติ, การสื่อสารส่วนบุคคล, 9 ตุลาคม 2563)

“สถานศึกษาต้องมีการศึกษาและวิเคราะห์นโยบาย จุดเน้น ของรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ว่าเป็นไปในทิศทางใด ต้องการพัฒนาผู้เรียนในเรื่องใด อีกทั้งต้องศึกษาและวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาว่ามีจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง เพื่อที่จะได้นำข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็นนโยบายและจุดเน้นของสถานศึกษาที่เหมาะสม” (นัฐกร สุยะราช, การสื่อสารส่วนบุคคล, 12 ตุลาคม 2563)

“ส่งเสริมและสนับสนุนให้คำแนะนำกับสถานศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และควรให้มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพให้ทุกโรงเรียนเป็นประจำในทุก ๆ ปี เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3” (เป็ทมา วิญญูกุล, การสื่อสารส่วนบุคคล, 15 ตุลาคม 2563)

จากคำสัมภาษณ์ดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า ในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา มีการพัฒนาแนวทางในการดำเนินงาน คือสถานศึกษาต้องมีการศึกษาและวิเคราะห์นโยบาย จุดเน้น ของรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ชัดเจนครอบคลุมทุกด้าน สถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และสถานศึกษาต้องดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่วางแผนไว้ให้มีความต่อเนื่อง และหน่วยงานต้นสังกัดต้องให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้คำแนะนำกับสถานศึกษาทุกแห่ง ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพให้ทุกโรงเรียนเป็นประจำในทุก ๆ ปี เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ให้กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

“สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยการใช้กระบวนการของ SWOT Analysis นำมาวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษา แล้วจึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ได้มากำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา และที่สำคัญสถานศึกษาต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน มีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ของทุกโครงการและกิจกรรมตามที่สถานศึกษากำหนด โดยใช้กระบวนการบริหารงานตามแนวทางการดำเนินการอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDCA) ควรให้ผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และควรรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ และร่วมกันดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพทุกฝ่าย” (สุวินัย พลีเพื่อชาติ, การสื่อสารส่วนบุคคล, 9 ตุลาคม 2563)

“สถานศึกษาต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา (โดยอ้างอิงจากข้อมูลในด้านที่ 1) ทั้งนี้วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษาที่กำหนดขึ้นนั้น จะต้องอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไปได้ในระยะเวลาของแผนพัฒนาการศึกษา และต้องมีการระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้ได้แผนพัฒนาคุณภาพที่สามารถปฏิบัติได้จริง และตรงกับความต้องการของทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง” (นัฐกร สุชะราช, การสื่อสารส่วนบุคคล, 12 ตุลาคม 2563)

“ควรมีการส่งเสริมให้ทุกโรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 และต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของโรงเรียนนั้นๆ” (ปัทมา วิญญูกุล, การสื่อสารส่วนบุคคล, 15 ตุลาคม 2563)

จากคำสัมภาษณ์ดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า ในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการพัฒนาแนวทางในการดำเนินงาน คือ สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดทำ

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยการใช้กระบวนการของ SWOT Analysis นำมาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษา แล้วจึงนำข้อมูลที่วิเคราะห์ได้มากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ทั้งนี้ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษาที่กำหนดขึ้นนั้น จะต้องอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไปได้ในการดำเนินงานและระยะเวลาของแผนพัฒนาการศึกษา และต้องมีการระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้ได้แผนพัฒนาคุณภาพที่สามารถปฏิบัติได้จริง และตรงกับความต้องการของทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง

3) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

“ต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และบทบาทของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และหน่วยงานอื่น ๆ ให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของทุกฝ่าย เพื่อไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป และควรเสนอแผนการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาและลงนามให้ความเห็นชอบ และให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ทุกโครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน และสามารถพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไปได้ ซึ่งสถานศึกษาต้องจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานมีระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้กระบวนการบริหารงานตามแนวทางการดำเนินการอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDCA)” (สุวินัย พลีเพื่อชาติ, การสื่อสารส่วนบุคคล, 9 ตุลาคม 2563)

“สถานศึกษาต้องดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ โดยกำหนดและแบ่งออกเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้แผนปฏิบัติการประจำปีนั้น จะต้องสอดคล้องและเหมาะสมกับงบประมาณในแต่ละปีด้วย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน” (นัฐกร สุขะราช, การสื่อสารส่วนบุคคล, 12 ตุลาคม 2563)

“ควรมีการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น”
(ปัทมา วิญญูกุล, การสื่อสารส่วนบุคคล, 15 ตุลาคม 2563)

จากคำสัมภาษณ์ดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า ในด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการพัฒนาแนวทางในการดำเนินงาน คือ สถานศึกษาต้องดำเนินการตามแผนพัฒนาที่กำหนดไว้ และต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน ควรให้บทบาทแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และหน่วยงานอื่น ๆ ให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของทุกฝ่าย เพื่อไปปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป สถานศึกษาควรเสนอแผนการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาและลงนามให้ความเห็นชอบ และให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ทุกโครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานมีความเหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับ และที่สำคัญควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานมีระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้กระบวนการบริหารงานตามแนวทางการดำเนินการอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDCA) ร่วมด้วย

4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

“สถานศึกษาต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ ให้ครอบคลุมทุกด้าน คือ คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และสถานศึกษาต้องมอบหมายภาระงานให้กับบุคลากรตามความรู้และความสามารถ และทุกคนต้องมีส่วนร่วมในทุกการดำเนินงานทั้งองค์กร สถานศึกษาต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และที่สำคัญต้องจัดทำการประเมินผลการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในทุกปี และนำผลการประเมินคุณภาพภายในในปีนั้นมาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุง การดำเนินงานของสถานศึกษาในปีต่อไป และสถานศึกษาต้องจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและชี้แจงจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาค

ส่วนทราบ และควรมีการวางแผนการดำเนินการปรับปรุง แก้ไขจุดที่ควรพัฒนาอย่างเป็นระบบ” (สุวินัย พลีเพื่อชาติ, การสื่อสารส่วนบุคคล, 9 ตุลาคม 2563)

“เมื่อดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานั้น จะต้องมีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพของการปฏิบัติงานตามโครงการ ทั้งก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังจากดำเนินการเสร็จแล้ว ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสามารถเปลี่ยนหรือยืดหยุ่นให้เหมาะสมและเข้ากับสถานการณ์ต่างๆ ได้” (นัฐกร สุขะราช, การสื่อสารส่วนบุคคล, 12 ตุลาคม 2563)

“ควรมีคณะกรรมการดำเนินงานการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ต้องออกนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา” (ปัทมา วิญญูกุล, การสื่อสารส่วนบุคคล, 15 ตุลาคม 2563)

จากคำสัมภาษณ์ดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า ในด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการพัฒนาแนวทางในการดำเนินงาน คือ สถานศึกษาต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ ให้ครอบคลุมทุกด้าน คือ คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และเมื่อดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาแล้วนั้น จะต้องมีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพของการปฏิบัติงานตาม โครงการ ทั้งก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังจากดำเนินการเสร็จแล้ว ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสามารถเปลี่ยนหรือยืดหยุ่นให้เหมาะสมและเข้ากับสถานการณ์ต่างๆ ได้ และควรมีคณะกรรมการจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มานิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีระบบและมีประสิทธิภาพไปพร้อมกัน ๆ ทั้งหน่วยงาน

5) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

“สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบ โดยการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน และกำหนดให้มีการรวบรวมผลงานของสถานศึกษาไว้ที่เดียวอย่างเป็นระบบ และมีข้อมูลสารสนเทศที่มีความเป็นปัจจุบันที่สุด และสามารถตรวจสอบได้ทุกเมื่อ สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับทุกส่วน ให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน การติดตาม และการประเมินผล ในด้านการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาต้องนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ทุกกิจกรรมและโครงการที่สถานศึกษากำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ” (สุวินัย พลีเพื่อชาติ, การสื่อสารส่วนบุคคล, 9 ตุลาคม 2563)

“สถานศึกษาต้องมีการทบทวนและปรับปรุงพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่เสมอ โดยใช้ผลการติดตามการดำเนินการมาเป็นฐานข้อมูล เพื่อให้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความทันสมัยและสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง” (นัฐกร สุยะราช, การสื่อสารส่วนบุคคล, 12 ตุลาคม 2563)

“ควรมีคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อออกนิเทศติดตาม ให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพของทุกโรงเรียน” (ปัทมา วิญญูกุล, การสื่อสารส่วนบุคคล, 15 ตุลาคม 2563)

จากคำสัมภาษณ์ดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า ในด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีการพัฒนาแนวทางในการดำเนินงาน คือ สถานศึกษาควรมีการรวบรวมผลงานของสถานศึกษาไว้ที่เดียวอย่างเป็นระบบ และมีข้อมูลสารสนเทศที่มีความเป็นปัจจุบันที่สุด และสามารถตรวจสอบได้ทุกเมื่อ และสถานศึกษาต้องมีการทบทวนและปรับปรุงพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่เสมอ โดยใช้ผลการติดตามการดำเนินการมาเป็นฐานข้อมูล เพื่อให้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความทันสมัยและสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง และควรมีคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ออกนิตศติดตาม ให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

6) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)

“สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาที่ประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาเป็นอย่างดี และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบและมีความเป็นปัจจุบันและตรวจสอบได้ จึงสามารถนำข้อมูลสารสนเทศ มาวิเคราะห์แปลผล อย่างเป็นขั้นตอน เพราะเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การรายงานประจำปีมีความสมบูรณ์ มีคุณภาพตรงตามสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษา และให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในประจำปีของสถานศึกษา มีการกำหนดรูปแบบและการเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ตามความเหมาะสม และเขียนรายงานให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกด้าน จากนั้นนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในปีนั้น และนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณชน” (สุวินัย พลีเพื่อชาติ, การสื่อสารส่วนบุคคล, 9 ตุลาคม 2563)

“สถานศึกษาควรศึกษารายละเอียดในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และรายงานผลตามสภาพจริงตามสิ่งที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง และจะสามารถนำมาเป็นข้อมูลในการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาได้จริง” (นัฐกร สุขะราช, การสื่อสารส่วนบุคคล, 12 ตุลาคม 2563)

“สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีการจัดอบรม การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) เป็นประจำทุกปี โดยมีศึกษานิเทศก์คอยให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการดำเนินการทุกขั้นตอนของการเขียนรายงาน สถานศึกษาทุกแห่งต้องเขียนรายงานตนเองให้เรียบร้อยก่อนสิ้นปีการศึกษา จากนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จะออกหนังสือราชการถึงสถานศึกษาทุกแห่งให้ดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของ

สถานศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด เป็นประจำในทุกปีการศึกษา” (ปัทมา วิญญูกุล, การสื่อสารส่วนบุคคล, 15 ตุลาคม 2563)

จากคำสัมภาษณ์ดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า ในด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) มีการพัฒนาแนวทางในการดำเนินงาน คือ สถานศึกษาควรศึกษารายละเอียดในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และควรรายงานผลตามสภาพจริง ตามสิ่งที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง สถานศึกษาต้องแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาที่ประกอบด้วย บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาเป็นอย่างดี และต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบและมีความเป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ จึงสามารถนำข้อมูลสารสนเทศดังกล่าว มาวิเคราะห์แปลผลอย่างเป็นขั้นตอน เนื่องจากเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การรายงานประจำปีมีความสมบูรณ์ มีคุณภาพตรงตามสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษา และให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นประจำปีทุกปี และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ควรมีการจัดอบรมการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) เป็นประจำทุกปี โดยมีศึกษานิเทศก์คอยให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการดำเนินการทุกขั้นตอนของการเขียนรายงาน และดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนดของปีการศึกษานั้น

7) ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

“สถานศึกษาต้องมีการปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปี และสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ ให้มีบทบาทมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานมากขึ้น สถานศึกษามีการจัดให้ครูบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเอง โดยการส่งไป อบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ ไปศึกษาดูงาน โรงเรียนที่มีระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดีที่ผ่านการประเมินแล้ว หรือโรงเรียนต้นแบบ เพื่อได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง แล้วนำกลับมาพัฒนาระบบการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง” (สุวินัย พลีเพื่อชาติ, การสื่อสารส่วนบุคคล, 9 ตุลาคม 2563)

“สถานศึกษาต้องดำเนินการทั้ง 6 ข้อที่ว่ามาอย่างเป็นรูปธรรมและมีระบบ อีกทั้งต้องให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการทั้งหมดด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่รอบด้านและสามารถมองเห็นภาพได้อย่างชัดเจน” (นัฐกร สุยะราช, การสื่อสารส่วนบุคคล, 12 ตุลาคม 2563)

“ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกแห่ง ในปีการศึกษาต่อไปต้องนำกลับมาสังเคราะห์อีกครั้ง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนาความเข้มแข็งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ได้จัดทำเอกสารคู่มือการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพมาเผยแพร่ให้แก่สถานศึกษาทุกแห่งในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป” (ปัทมา วิญญูกุล, การสื่อสารส่วนบุคคล, 15 ตุลาคม 2563)

จากคำสัมภาษณ์ดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาแนวทางในการดำเนินงาน คือ สถานศึกษาต้องมีการปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปี และสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ ให้มีบทบาท มีส่วนร่วม ในการดำเนินงานมากขึ้นด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่รอบด้านและสามารถมองเห็นภาพได้อย่างชัดเจน สถานศึกษาควรจัดให้ครูบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเอง โดยการส่งไปอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการ ไปศึกษาดูงาน โรงเรียนที่มีระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดีที่ผ่านการประเมินแล้ว หรือ โรงเรียนต้นแบบ เพื่อได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ร่วมกัน แล้วนำกลับมาพัฒนาระบบการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นต่อไป และในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกแห่ง ในปีการศึกษาต่อไปต้องนำกลับมาสังเคราะห์อีกครั้ง เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการวางแผนการพัฒนาความเข้มแข็งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 2) เพื่อเสนอแนวทางในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลและอภิปรายผล พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาครั้งนี้สรุปได้ดังนี้ จากกลุ่มตัวอย่าง 132 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

การศึกษาค้นคว้าพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 พบว่าระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็กในภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) มีระดับการดำเนินงานมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน

การศึกษา และด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดแต่ละด้านดังต่อไปนี้

5.1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวม มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) สถานศึกษามีการตรวจสอบ ทบทวนความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ 2) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับบริบท และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 3) สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และให้กรรมการสถานศึกษาลงนามเห็นชอบ 4) สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐาน และระบุตัวชี้วัดของสถานศึกษา และ 5) สถานศึกษามีประกาศค่าเป้าหมายและนำไปเผยแพร่ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

5.1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวม มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3-5ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2) สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรม โครงการ แผนงาน และระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาในการดำเนินงานไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน และ 3) สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายใน และสภาพภายนอกของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้การวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis) แล้วนำข้อมูลมากำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา

5.1.3 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวม มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 2) สถานศึกษามีการดำเนินงานตาม โครงการ กิจกรรม ใช้งบประมาณ และทรัพยากร ตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) สถานศึกษามีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ให้คณะบริหารและคณะกรรมการทราบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกปี และ 3) สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป

5.1.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้น ด้วยเครื่องมือที่มีความเหมาะสมและหลากหลาย และมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา 2) สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งสรุปจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนรับทราบ 3) สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุง การดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป และ 4) สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพภายใน ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมทุกด้าน

5.1.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวม มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) สถานศึกษามีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา และรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชน 2) สถานศึกษามีกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานของคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา 4) สถานศึกษานำข้อมูลจากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา มาวิเคราะห์แนวโน้มในการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น 5) ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 6) สถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่อง

5.1.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) โดยรวม มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปี เป็นข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของสถานศึกษาได้เหมาะสม เข้าใจง่าย 2) สถานศึกษานำเสนอรายงานแก่คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 3) สถานศึกษามีการรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด ต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นปีการศึกษา 4) สถานศึกษามีการกำหนดรูปแบบและการเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ตามความเหมาะสม โดยมีสาระสำคัญ 4 ส่วนที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 5) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปีของสถานศึกษา และ 6) สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปลผล ให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามสภาพมาตรฐานของสถานศึกษา

5.1.7 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยรวม มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) สถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลการตรวจสอบคุณภาพ และผลการประเมินต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปี และ 2) สถานศึกษามีการพัฒนาแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรมที่ดี ดำเนินการให้ได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง และมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา รวมถึง

หน่วยงานอื่น ๆ ภายนอกที่เกี่ยวข้อง และ 2) สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม

5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา เหนือน้อย (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี ทันทิ (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งให้เห็นว่าอาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็กมากขึ้น มีความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพมากขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบใหม่ที่กำลังจะมาถึง พร้อมทั้งหน่วยงานต้นสังกัด มีการวางแผนการดำเนินงาน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเคร่งครัด มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาความเข้มแข็งระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อชี้แนะแนวทางในการดำเนินงานระบบการประกัน

คุณภาพได้อย่างถูกต้อง (ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3, 2562) รวมถึงมีศึกษานิเทศก์เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำเป็นอย่างดี

การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 พบว่าการดำเนินงาน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาขนาดเล็ก ทุกแห่ง มีการปรับปรุงแก้ไขและมีเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น เพื่อรองรับการ ประเมินในรอบใหม่ที่จะมาถึง จึงทำให้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยสูง แต่ก็ยังมีรายด้านที่มี การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีคะแนนไม่สูงมากนัก และยังสามารถ พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นได้ จึงไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยตรง เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาการ ดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็กให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ได้ การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ทั้งสิ้น 7 แนวทาง ดังรายด้านดังต่อไปนี้ 1) การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา คือ สถานศึกษาต้องมีการ ศึกษาและวิเคราะห์นโยบาย จุดเน้น ของรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้ชัดเจนครอบคลุมทุกด้าน สถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา และสถานศึกษาต้องดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ วางแผนไว้ให้มีความต่อเนื่อง และหน่วยงานต้นสังกัดต้องให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้ คำแนะนำกับสถานศึกษาทุกแห่ง ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพให้ ทุกโรงเรียนเป็นประจำในทุก ๆ ปี เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา นื่อน้อย (2560) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 มีแนวทางในการพัฒนา คือ สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐาน การศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามหลักสูตรและแนว ทิศทางการจัดการศึกษา ควรมีการจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน และการดำเนินงานระบบการประกัน

คุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยการใช้กระบวนการของ SWOT Analysis นำมาวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษา แล้วจึงนำข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ได้มากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ทั้งนี้วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษาที่กำหนดขึ้นนั้น จะต้องอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไปได้ในดำเนินงานและระยะเวลาของแผนพัฒนาการศึกษา และต้องมีการระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้ได้แผนพัฒนาคุณภาพที่สามารถปฏิบัติได้จริง และตรงกับความต้องการของทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี ทันทิ (2557) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 แนวทางในการพัฒนา คือ ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย และสอดคล้องกับกรอบกลยุทธ์ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ สถานศึกษาต้องดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ และต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน ควรให้บทบาทแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และหน่วยงานอื่น ๆ ให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของทุกฝ่าย เพื่อไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป สถานศึกษาควรเสนอแผนการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาและลงนามให้ความเห็นชอบ และให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ทุกโครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานมีความเหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับ และที่สำคัญควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานมีระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้กระบวนการบริหารงานตามแนวทางการดำเนินการอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDCA) ร่วมด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา สุขปริญญา และพศิน แดงจวง (2560) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านห้วยยา อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านห้วยยา อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ต้อง

จัดเป็นกระบวนการบริหารงานตามแนวทางการดำเนินการอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDAC) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) ปฏิบัติตามแผน (Do) ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act) 4) การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ สถานศึกษาต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ให้ครอบคลุมทุกด้าน คือ คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และเมื่อดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาแล้วนั้น จะต้องมีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพของการปฏิบัติงานตามโครงการ ทั้งก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังจากดำเนินการเสร็จแล้ว ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสามารถเปลี่ยนหรือยืดหยุ่นให้เหมาะสมและเข้ากับสถานการณ์ต่างๆ ได้ และควรมีคณะกรรมการจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 มานิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีระบบและมีประสิทธิภาพไปพร้อมกัน ๆ ทั้งหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา เนื่อน้อย (2560) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 มีแนวทางในการพัฒนา คือ ควรจัดทำแผนและปฏิทิน การปฏิบัติงานที่ชัดเจน และควรมีการประเมินนิเทศติดตามโครงการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตลอดจนควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาดต่อไป 5) การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คือ สถานศึกษาควรมีการรวบรวมผลงานของสถานศึกษาไว้ที่เดียวอย่างเป็นระบบ และมีข้อมูลสารสนเทศที่มีความเป็นปัจจุบันที่สุด และสามารถตรวจสอบได้ทุกเมื่อ และสถานศึกษาต้องมีการทบทวนและปรับปรุงพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่เสมอ โดยใช้ผลการติดตามการดำเนินการมาเป็นฐานข้อมูลเพื่อให้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความทันสมัยและสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง และควรมีคณะกรรมการที่แต่งตั้ง โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ออกนิเทศติดตาม ให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รจนา แก้วตา (2561) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา คือ สถานศึกษาควรให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมายต่าง ๆ บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่

เกี่ยวข้องกับงานที่ตนเองรับผิดชอบให้เป็นปัจจุบันและสามารถตรวจสอบได้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการประชุมเพื่อติดตามการตรวจสอบผลการดำเนินงาน อย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้ครูและบุคลากรดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 6) การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) คือ สถานศึกษาควรศึกษารายละเอียดในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และควรรายงานผลตามสภาพจริง ตามสิ่งที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง สถานศึกษาต้องแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาที่ประกอบด้วย บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาเป็นอย่างดี และต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบและมีความเป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ จึงสามารถนำข้อมูลสารสนเทศดังกล่าว มาวิเคราะห์แปลผลอย่างเป็นขั้นตอน เนื่องจากเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การรายงานประจำปีมีความสมบูรณ์ มีคุณภาพตรงตามสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษา และให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นประจำปีทุกปี และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ควรมีการจัดอบรมการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) เป็นประจำทุกปี โดยมีศึกษานิเทศก์คอยให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการดำเนินการทุกขั้นตอนของการเขียนรายงาน และดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนดของปี การศึกษานั้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รจนา แก้วตา (2561) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 มีแนวทางในการพัฒนา คือ ให้นำบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา จัดเก็บ ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับงานที่ตนเองรับผิดชอบให้เป็นปัจจุบันและสามารถตรวจสอบได้ 7) การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คือ สถานศึกษาต้องมีการปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปี และสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ ให้มีบทบาท มีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากขึ้นด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่รอบด้านและสามารถมองเห็นภาพได้อย่างชัดเจน สถานศึกษาควรจัดให้ครูบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเอง โดยการส่งไป อบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ ไปศึกษาดูงาน โรงเรียนที่มีระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดีที่ผ่านการประเมินแล้ว หรือ โรงเรียนต้นแบบ เพื่อได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ร่วมกัน แล้วนำกลับมาพัฒนาระบบการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นต่อไป และในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ทุกแห่ง ในปีการศึกษาต่อไปต้องนำกลับมาสังเคราะห์อีกครั้ง เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการวางแผนการพัฒนาความเข้มแข็งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา แก้วจันทร์เพชร และชยุต วิจิตรสุนทร (2558) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดาก เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า สถานศึกษาควรจัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติให้ความรู้ครู บุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้ตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเอง และระดมความคิดโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกฝ่าย และพัฒนาบุคลากรด้วยรูปแบบ Coaching หรือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และนำบุคลากรศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จหรือผ่านการประเมินแล้ว สถานศึกษาจัดหางบประมาณสนับสนุนจัดการเรียนการสอนจากแหล่งต่างๆ ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกองค์การนำผลการประเมินคุณภาพภายใน-ภายนอกมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นต่อไป

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 และเขตอื่น ๆ สามารถนำผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็กในครั้งนี้ ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และมีการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดีสามารถนำไปดำเนินการในสถานศึกษาขนาดอื่น ๆ ในสังกัด เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5.3.1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 และเขตอื่น ๆ สามารถนำผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็กในครั้งนี้ ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และมีการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้ไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาอื่นในสังกัด เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัย ครั้งต่อไป

5.3.2.1 การศึกษาครั้งต่อไปควรมีการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขยายโอกาส และสถานศึกษาขนาดอื่น ๆ

5.3.2.2 การศึกษาครั้งต่อไปควรมีการศึกษาในเชิงเปรียบเทียบตามแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มีบริบทของสถานศึกษาแตกต่างกัน

5.3.2.3 การศึกษาครั้งต่อไปควรมีการศึกษาการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ของสถานศึกษา เช่น ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานบุคคลที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา



บรรณานุกรม

- กลุ่มวิจัยและพัฒนานโยบายสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ. สืบค้นจาก*
http://web.pattani2.org/activity/detail_download.php?aid=474
- เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ. (2558, 23 กรกฎาคม). *แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1. การประชุมสัมมนาวิชาการนำเสนองานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 15 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.*
- เจมรีนิ ใจเรือน. (2555). *การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 (Unpublished Master's thesis).* มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- ณรงค์ชัย ศิริไพศาล. (2560). *การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล จังหวัดสตูล (Unpublished Master's thesis).* มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.
- ณัฐพล รักไทย. (2557). *แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (Unpublished Master's thesis).* มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ปัทมา ต๊ะเรียน. (2555). *การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านน้ำชา (วิชัยชนานุเคราะห์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่เขต 1 (Unpublished Master's thesis).* มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.
- พจรัตน์ คุณทวีลาภผล. (2559). *แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Unpublished Master's thesis).* จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ภาณพ แจ็งพลอย. (2556). *การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี (Unpublished Master's thesis).* มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- รจนา แก้วตา. (2561). *แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 (Unpublished Master's thesis).* มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3.
(2562). *โรงเรียนในสังกัด*. สืบค้นจาก <http://www.kaned3.go.th/webkaned3/index.php>
- รัตนา ศุภปริญญา, และพศิน แดงจวง. (2560). *แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านห้วยยาอำเภอถ้ำกลาหมิงวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่. วารสารพุทธศาสตร์ศึกษา*, 8(1), 84-91. สืบค้นจาก file:///C:/Users/Win10/Downloads/2347-8110-1-PB.pdf
- รัตนา แก้วจันทร์เพชร, และชยุต วิจิตรสุนทร. (2558). *แนวทางการดำเนินการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 (Unpublished Master's thesis)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. เล่ม 119 ตอนที่ 123 ก หน้า 19 ประกาศใช้ 19 ธันวาคม 2545.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2553ก) *กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา*. เล่ม 127 ตอนที่ 23 ก หน้า 26 ประกาศใช้ 2 เมษายน 2553.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2553ข). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก หน้า 17 ประกาศใช้ 12 กรกฎาคม 2553.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). *กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา*. เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 ประกาศใช้ 23 กุมภาพันธ์ 2561.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2562). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562*. เล่ม 136 ตอนที่ 57 ก หน้า 51 ประกาศใช้ 26 เมษายน 2562.
- วันทนา เนื่อน้อย. (2560). *การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 1 (Unpublished Master's thesis)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา.
- สายทอง อมรรัตนพิบูลย์, และพศิน แดงจวง. (2560). *แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเทศบาล 1 ไชยปราการ สังกัดเทศบาลตำบลไชยปราการ อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่. วารสารพุทธศาสตร์ศึกษา*, 8(2), 89-96. สืบค้นจาก file:///C:/Users/Win10/Downloads/A1-722852-1-10-20191021.pdf

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2548). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สุพิชญา กลั่นนุรักษ์. (2559). *การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเกาะแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- อัญชลี ทันทิ. (2557). *การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- Krejcie, R.V., & Morgan, W.D. (1970). Determining sampling size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-608.







ภาควิชา

วิศวกรรมเครื่องกล

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ผศ.ดร.ประยุทธ ชูสอน	อาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น
ดร. ปกรณ์ ชันซ้อน	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอมตะ อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
ดร. วรวุฒิ โพธิ์ศรี	ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยยาง อำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น
ดร.สุรวิทย์ รุ่งเรือง	กรรมการบริหาร โรงเรียนศรีวิทยาปากน้ำ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ
นางสาวกัลยา เรืองวงษ์งาม	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าไม้สะพานลาว อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30
เมืองเอก ก.พ.ช.ชัยธวัช Muang-Ake, Pathayothin Rd. F. (66) 2791 5757
จ.ปทุมธานี 12000 Pothumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต
ที่ วสท. 4800 /1852

13 สิงหาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน ผศ.ดร. ประทุมทอง ชุตอน
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาว เพ็ชรรัตน์ คงไว รหัส 6106694 นักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA699 วิทยานิพนธ์ โดยมี ดร.จุลดิศ ศัญทัพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยจะเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามจากผู้บริหารและครูของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นางสาว เพ็ชรรัตน์ คงไว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.ประทุมทอง ไตรรัตน์)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

นางสาวเพ็ชรรัตน์ คงไว
e-mail : petcharat33sp85@gmail.com
โทรศัพท์ 080-4301741



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University
เมืองเอก อ.พหลโยธิน Muang-Aek, Pehohothin Rd.
จ.ปทุมธานี 12000 Pethumthani 12000, Thailand
T. (66) 2997 2200-30
F. (66) 2751 5757
E. info@rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุวิเขต มหาวิทยาลัยรังสิต
ที่ รหัส. 4800 /1851

13 สิงหาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คร.ปกรณ์ จันจัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาว เพ็ชรรัตน์ คงไว รหัส 6106694 นักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุวิเขต มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA.699 วิทยานิพนธ์ โดยมี ดร.จุลลิต ศัญหัทธิน อาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยจะเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามจากผู้บริหารและครูของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นางสาว เพ็ชรรัตน์ คงไว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.ประทุมทอง ไตรรัตน์)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุวิเขต มหาวิทยาลัยรังสิต

นางสาวเพ็ชรรัตน์ คงไว

e-mail : petcharat33sp85@gmail.com

โทรศัพท์ 080-4301741



มหาวิทยาลัยรังสิต RANGSIT UNIVERSITY
 ภาควิชาการศึกษาศาสตร์
 เมืองเอก ก.พ.เขตปทุมธานี
 จ.ปทุมธานี 12000

Rangsit University
 Muang-Aek, Pathumthani Pr.
 Pathumthani 12000, Thailand

T. (66) 2997 2200-30
 F. (66) 2791 5757
 E. info@rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต
 ที่ วสท.4800/1850

13 สิงหาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 เขียน ดร. วรวุฒิ โพธิ์ศรี
 สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาว เพ็ชรรัตน์ คงไวย รหัส 6106694 นักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA699 วิทยานิพนธ์ โดยมี ดร.จุลดิศ ศัญทัพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยจะเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม จากผู้บริหารและครูของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นางสาว เพ็ชรรัตน์ คงไวย รายละเอียดตาม สิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.ประทุมทอง ไตรรัตน์)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

ผอ.ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

นางสาวเพ็ชรรัตน์ คงไวย
 e-mail : petcharat33sp85@gmail.com
 โทรศัพท์ 080-4301741



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30
เมืองเอก ถ.พหลโยธิน Mueng Ake, Phaholyothin Rd. F. (66) 2791 5757
จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต
ที่ โทร. 4800 /1853

13 สิงหาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน คร.สุวิวี รุ่งเรือง
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาว เพ็ชรรัตน์ คงไว รหัสนักศึกษา 6106694 นักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA699 วิทยานิพนธ์ โดยมี ดร.จุลดิศ คัญทัพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยจะเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามจากผู้บริหารและครูของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นางสาว เพ็ชรรัตน์ คงไว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศส.ดร.ประทุมทอง ไตรรัตน์)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

นางสาวเพ็ชรรัตน์ คงไว
e-mail : petcharat33sp85@gmail.com
โทรศัพท์ 080-4301741



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University
เมืองเอก อ.พองอินบุรี Muong-Aek, Pathumthani Rd.
จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand
T. (66) 2997 2200-30
F. (66) 2791 5757
E. info@rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต
ที่ วสท. 4800 /1854

13 สิงหาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน นางสาวกัญญา เรืองวงษ์งาม
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาว เพ็ชรรัตน์ คงไว วรหัส 6106694 นักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDL699 วิทยานิพนธ์ โดยมี ดร. จุลติศ กัญหัท เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้ขอเชิญขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยจะเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม จากผู้บริหารและครูของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นางสาว เพ็ชรรัตน์ คงไว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศศ.ดร.ประทุมทอง ไตรรัตน์)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

นางสาวเพ็ชรรัตน์ คงไว
e-mail : petcharat33sp85@gmail.com
โทรศัพท์ 080-4301741



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30
 เมืองเอก น.พหลโยธิน Muang-Ake, Papholyothin Rd. F. (66) 2791 5757
 จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ที่ วสท 4800/0272

27 สิงหาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหินตาด

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวเพชรรัตน์ คงไวย รหัสนักศึกษา 6106694 นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA 699 วิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ ดร.จุลติศ คัญทัพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้ข้าพเจ้าอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัยของ นางสาวเพชรรัตน์ คงไวย ในครั้งนี้

ทางหลักสูตรการบริหารการศึกษา ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้


 (ดร.จุลติศ คัญทัพ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30
 เมืองเอก ก.พ.พลับพลา Muang-Ake, Pathumthani Rd. F. (66) 2791 5757
 จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุริยเทพ
 ที่ วสท 4800/0271

27 สิงหาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลุ่มผึ้ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวเพชรรัตน์ คงไวย รหัสนักศึกษา 6106694 นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA 699 วิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ ดร.จุลดิศ ศัญทัพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้ข้าพเจ้าอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัยของ นางสาวเพชรรัตน์ คงไวย ในครั้งนี้

ทางหลักสูตรการบริหารการศึกษา ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ดร.จุลดิศ ศัญทัพ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30
 เมืองเอก ก.พ.ล.ย.รังสิต Muang-Ake, Pathumthani Rd. F. (66) 2791 5757
 จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ที่ วสท 4800/0270

27 สิงหาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่ามะเดื่อ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวเพ็ชรรัตน์ คงไว รหัสนักศึกษา 6106694 นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัย เรื่องการ พัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA 699 วิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ ดร.จุลดิศ ศัญทัพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้ข้าพเจ้าอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความ เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัยของ นางสาวเพ็ชรรัตน์ คงไว ในครั้งนี้

ทางหลักสูตรการบริหารการศึกษา ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(ดร.จุลดิศ ศัญทัพ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิตยานิพนธ์

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30
เมืองเอก ก.พ.ช.ป.ธ.น. Muang-Ake, Pathayothin Rd. F. (66) 2791 5757
จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ที่ รหัส 4800/0278

27 สิงหาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังกระแจะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวเพชรรัตน์ คงไวย รหัสนักศึกษา 6106694 นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัย เรื่องการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA 699 วิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ ดร.จตุตศ ศัญทัพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้ข้าพเจ้าอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัยของนางสาวเพชรรัตน์ คงไวย ในครั้งนี้

ทางหลักสูตรการบริหารการศึกษา ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้


(ดร.จตุตศ ศัญทัพ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต



วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ที่ วสท 4800/0284

27 สิงหาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีธรรมานุสรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวเพ็ชรรัตน์ คงไวย รหัสนักศึกษา 6106694 นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัย เรื่องการ พัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA 699 วิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ ดร.จุลดิศ คัญทัพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้นักศึกษาอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความ เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัยของ นางสาวเพ็ชรรัตน์ คงไวย ในครั้งนี้

ทางหลักสูตรการบริหารการศึกษา ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้


(ดร.จุลดิศ คัญทัพ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30
เมืองเอก อ.พหลโยธิน Muang-Aek, Pathayothin Rd. F. (66) 2791 5757
จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ที่ วสท 4800/0282

27 สิงหาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงโครง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวเพชรรัตน์ คงไวย รหัสนักศึกษา 6106694 นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัย เรื่องการ พัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDA 699 วิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ ดร.จุลดิศ ศัญทัพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้ข้าพเจ้าอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความ เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัยของ นางสาวเพชรรัตน์ คงไวย ในครั้งนี้

ทางหลักสูตรการบริหารการศึกษา ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ดร.จุลดิศ ศัญทัพ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทั้ง 7 ด้าน มีจำนวน 38 ข้อ

2. แบบสอบถามนี้ใช้ถามผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 ซึ่งการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของผู้ตอบ เนื่องจากผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวมจึงใคร่ขอความกรุณาตอบตามสภาพเป็นจริงเพื่อให้ข้อมูลอันจะนำไปสู่ผลการวิจัยที่เที่ยงตรงสามารถนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในสถานศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นางสาวเพ็ชรรัตน์ คงไว

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ

มหาวิทยาลัยรังสิต

ตอนที่ 1 สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ใน ของข้อความที่ตรงกับสถานะของท่าน

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู

ตอนที่ 2 การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขที่สอดคล้องกับการปฏิบัติของท่านมากที่สุด โดยตัวเลขในแต่ละเรื่องมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา						
1	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐาน และระบุตัวชี้วัดของสถานศึกษา					
2	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน					

ข้อ	การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1
3	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับบริบท และอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา					
4	สถานศึกษามีการตรวจสอบ ทบทวนความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษา กำหนดไว้					
5	สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และให้กรรมการสถานศึกษาลงนามเห็นชอบ					
6	สถานศึกษามีประกาศค่าเป้าหมายและนำไปเผยแพร่ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
7	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา					
8	สถานศึกษามีการศึกษวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายใน และสภาพภายนอกของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้การวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis) แล้วนำข้อมูลมา กำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา					
9	สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและ อัตลักษณ์ของสถานศึกษา					
10	สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3-5ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี					

ข้อ	การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
11	สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรม โครงการ แผนงาน และระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน					
12	สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
3. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
13	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
14	สถานศึกษามีการดำเนินงานตาม โครงการ กิจกรรมใช้งบประมาณ และทรัพยากร ตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน					
15	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
16	สถานศึกษามีการรายงานผลการปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ให้คณะกรรมการ และคณะกรรมการทราบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกปี					
17	สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป					
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
18	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา					

ข้อ	การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
19	สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพภายใน ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุม ทุกด้าน					
20	สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คุณลักษณะอัน พึงประสงค์ การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน และ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้น ด้วยเครื่องมือ ที่มีความเหมาะสมและหลากหลาย					
21	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุง การดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป					
22	สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งสรุปจุด แข็งและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาต่อ หน่วยงานต้นสังกัดรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง และ สาธารณชนรับทราบ					
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
23	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผล การดำเนินงานของคุณภาพการศึกษาระดับ สถานศึกษา					
24	สถานศึกษามีกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
25	สถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศใน การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่อง					

ข้อ	การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
26	ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
27	สถานศึกษานำข้อมูลจากการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา มาวิเคราะห์แนวโน้มในการปฏิบัติงานเพื่อ ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น					
28	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา และรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชน					
6.ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)						
29	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปีของสถานศึกษา					
30	สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์และแปลผล ให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามสภาพมาตรฐานของสถานศึกษา					
31	สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปี เป็นข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของสถานศึกษาได้เหมาะสม เข้าใจง่าย					
32	สถานศึกษามีการกำหนดรูปแบบและการเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ตามความเหมาะสม โดยมีสาระสำคัญ 4 ส่วนที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					

ข้อ	การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
33	สถานศึกษานำเสนอรายงานแก่คณะกรรมการ สถานศึกษาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา					
34	สถานศึกษามีการรายงานคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ได้เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด ต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้น ปีการศึกษา					
7. ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง						
35	สถานศึกษามีการพัฒนาแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรมที่ดี ดำเนินการให้ได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง					
36	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคลากรภายใน สถานศึกษาและนอกสถานศึกษา รวมถึงหน่วยงาน อื่น ๆ ภายนอกที่เกี่ยวข้อง					
37	สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพอย่างต่อเนื่อง และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมี ส่วนร่วม					
38	สถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ผลการตรวจสอบคุณภาพ และผลการประเมินต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการ วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

7. ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ด้านที่ 7 อย่างไรให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ตาราง ภ.1 ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
เรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

รายการข้อความความเห็น	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา								
1.สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐาน และระบุตัวชี้วัดของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
2.มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
3.มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับบริบท และอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
4.สถานศึกษามีการตรวจสอบ ทบทวนความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษา กำหนดไว้	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
5.สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และให้กรรมการสถานศึกษาลงนามเห็นชอบ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
6.สถานศึกษามีประกาศค่าเป้าหมายและนำไปเผยแพร่ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา								
7.สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
8.สถานศึกษามีการศึกษาวិเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายใน และสภาพภายนอกของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้การวิเคราะห์บริบทของ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้

รายการข้อความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
สถานศึกษา (SWOT Analysis) แล้วนำข้อมูลมา กำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา								
9.สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและ อัตลักษณ์ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
10.สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3-5ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
11.สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรม โครงการ แผนงาน และระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
12.สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา								
13.สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
14.สถานศึกษามีการดำเนินงานตาม โครงการ กิจกรรม ใช้งบประมาณ และทรัพยากร ตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
15.สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
16.สถานศึกษามีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ให้คณะกรรมการ และคณะกรรมการทราบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกปี	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้

รายการข้อความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
17.สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา								
18.สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
19.สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพภายในประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมทุกด้าน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
20.สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้น ด้วยเครื่องมือที่มีความเหมาะสมและหลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
21.สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไขปรับปรุง การดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
22.สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งสรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนรับทราบ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา								
23.สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานของคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้

รายการข้อความคิดเห็น	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
24.สถานศึกษามีกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
25.สถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีความ ต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
26.ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
27.สถานศึกษานำข้อมูลจากการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการจัดการศึกษา มาวิเคราะห์แนวโน้มใน การปฏิบัติงานเพื่อ ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
28.สถานศึกษามีการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา และรายงานต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)								
29.สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ รายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปีของ สถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
30.สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปลผล ให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพตรง ตามสภาพมาตรฐานของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
31.สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปี เป็นข้อมูลเชิง ปริมาณและเชิงคุณภาพของสถานศึกษาได้เหมาะสม เข้าใจง่าย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้

รายการข้อความคิดเห็น	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
32.สถานศึกษามีการกำหนดรูปแบบและการเขียน รายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ตามความ เหมาะสม โดยมีสาระสำคัญ 4 ส่วนที่ครอบคลุม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	0	1	1	0	1	3	0.8	ใช้ได้
33.สถานศึกษานำเสนอรายงานแก่คณะกรรมการ สถานศึกษาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
34.สถานศึกษามีการรายงานคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ได้เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด ต่อ สาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นปี การศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง								
35.สถานศึกษามีการพัฒนาแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรมที่ดี ดำเนินการให้ได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
36.ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคลากรภายใน สถานศึกษาและนอกสถานศึกษา รวมถึงหน่วยงาน อื่น ๆ ภายนอกที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
37.สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และให้ทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
38.สถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ผลการตรวจสอบคุณภาพ และผลการประเมินต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการ วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้



ภาคผนวก จ

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ตาราง ก.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ค่าความ เชื่อมั่น
ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา	
1.สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐาน และระบุตัวชี้วัดของสถานศึกษา	0.808
2.มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	0.809
3.มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับบริบท และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	0.807
4.สถานศึกษามีการตรวจสอบ ทบทวนความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้	0.803
5.สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และให้กรรมการสถานศึกษาลงนามเห็นชอบ	0.809
6.สถานศึกษามีประกาศค่าเป้าหมายและนำไปเผยแพร่ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	0.793
ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	
7.สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	0.807
8.สถานศึกษามีการศึกษาวเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายใน และสภาพภายนอกของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้การวิเคราะห์ห้บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis) แล้วนำข้อมูลมากำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	0.803
9.สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและ อัตลักษณ์ของสถานศึกษา	0.799
10.สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3-5ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี	0.805

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ค่าความ เชื่อมั่น
11.สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรม โครงการ แผนงาน และระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน	0.802
12.สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	0.803
ด้านที่ 3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	
13.สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	0.798
14.สถานศึกษามีการดำเนินงานตาม โครงการ กิจกรรม ใช้งบประมาณ และ ทรัพยากร ตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	0.800
15.สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	0.793
16.สถานศึกษามีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ให้คณะบริหารและคณะกรรมการทราบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทุกปี	0.794
17.สถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป	0.793
ด้านที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
18.สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน ของสถานศึกษา	0.792
19.สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพภายใน ประเมินผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมทุกด้าน	0.793
20.สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน และกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้น ด้วยเครื่องมือที่มีความเหมาะสมและหลากหลาย	0.793
21.สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษามา วิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุง การดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป	0.790

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ค่าความ เชื่อมั่น
22.สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งสรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนรับทราบ	0.790
ด้านที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	
23.สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานของคุณภาพ การศึกษาระดับสถานศึกษา	0.795
24.สถานศึกษามีกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินความก้าวหน้าของ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	0.792
25.สถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงานอย่างเป็น ระบบ และมีความต่อเนื่อง	0.795
26.ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	0.791
27.สถานศึกษานำข้อมูลจากการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา มา วิเคราะห์แนวโน้มในการปฏิบัติงานเพื่อ ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น	0.793
28.สถานศึกษามีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา และ รายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชน	0.795
ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)	
29.สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีของสถานศึกษา	0.804
30.สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปลผล ให้ได้ข้อมูล สารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามสภาพมาตรฐานของสถานศึกษา	0.802
31.สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปี เป็นข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของ สถานศึกษาได้เหมาะสม เข้าใจง่าย	0.803

การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ค่าความ เชื่อมั่น
32.สถานศึกษามีการกำหนดรูปแบบและการเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ตามความเหมาะสม โดยมีสาระสำคัญ 4 ส่วนที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	0.797
33.สถานศึกษานำเสนอรายงานแก่คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบเพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	0.793
34.สถานศึกษามีการรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด ต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นปีการศึกษา	0.794
ด้านที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	
35.สถานศึกษามีการพัฒนาแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรมที่ดี ดำเนินการให้ได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง	0.800
36.ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ภายนอกที่เกี่ยวข้อง	0.797
37.สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	0.794
38.สถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลการตรวจสอบคุณภาพ และผลการประเมินต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป	0.804
รวมทั้งฉบับ	0.803

ภาคผนวก ข

รายนามผู้สัมภาษณ์

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

นายสุวินัย พลีเพื่อชาติ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกองมั่งมั่งทะ อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี สพป.กจ. เขต 3
นายรัฐกร สุยะราช	รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีโลหะราษฎร์บำรุง อำเภอดำม่วง จังหวัดกาญจนบุรี สพป.กจ. เขต 1
นางสาวปัทมา วิญญูกุล	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3





ภาพประกอบผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1

นายสุวินัย พลีเพื่อชาติ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกองม่องทะ อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2563



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ภาพประกอบผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2
นายรัฐกร สุขะราช
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีโลหะราษฎร์บำรุง
อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2563



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ภาพประกอบผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3

นางสาวปัทมา วิญญูกุล

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2563



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	เพชรรัตน์ คงไวย
วัน เดือน ปีเกิด	31 สิงหาคม 2537
สถานที่เกิด	จังหวัดสุพรรณบุรี ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย, 2561 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, 2563
ที่อยู่ปัจจุบัน	9/2 หมู่ 3 ตำบลโคกโคเต่า อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี 72000
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านป่าไม้สะพานลาว
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู

