



แนวทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ
สถานีตำรวจนครบาลพหลโยธิน

APPROACH TO IMPROVE SATISFACTION WITH THE HOUSE SAFETY
PROJECT BY THE POLICE OF PHAHOLYOTHIN POLICE STATION



โดย
ร้อยตำรวจโท คชฤทธิ์ คชพลายุกต์

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยรัฐกิจ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต
ปีการศึกษา 2561



**APPROACH TO IMPROVE SATISFACTION WITH THE HOUSE SAFETY
PROJECT BY THE POLICE OF PHAHOLYOTHIN POLICE STATION**



**BY
POLICE LIEUTENANT KOCHARIT KOCHAPLAYUK**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF PUBLIC ADMINISTRATION
PUBLIC ADMINISTRATION INSTITUTE, COLLEGE OF GOVERNMENT**

**GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR 2018**

วิทยานิพนธ์เรื่อง

แนวทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับ
ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

โดย

ร้อยตำรวจโท กชฤทธิ์ กชพลายุทธ์

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2561

พล.อ.ต.หญิง ดร.จิราภรณ์ ศรีศิลป์
ประธานกรรมการสอบ

ผศ.ดร.ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร
กรรมการ

ผศ.ดร.จิตาภา ธีรศิริกุล
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผศ.ร.ต.หญิง ดร.วรรณิ์ สุขสาตร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

29 มกราคม 2562

Thesis entitled

**APPROACH TO IMPROVE SATISFACTION WITH THE HOUSE SAFETY
PROJECT BY THE POLICE OF PHAHOLYOTHIN POLICE STATION**

by

POLICE LIEUTENANT KOCHARIT KOCHAPLAYUK

was submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Master of Public Administration

Rangsit University
Academic Year 2018

AVM Jiraporn srisill, D.M.
Examination Committee Chairperson

Asst.Prof. Chanchai Chilaoarporn, Ph.D.
Member

Asst.Prof.Jidapa Thirasirikul, Ph.D.
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Asst.Prof.Plт.Off. Vannee Sooksatra, D.Eng.)

Dean of Graduate School

January 29, 2019

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงได้ด้วย ความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผศ.ดร.จิตภา ธิรศิริกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนช่วยแก้ไขข้อบกพร่องและสนับสนุนให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ที่เป็นเจ้าของผลงานวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ผู้วิจัยได้ใช้ในการศึกษาค้นคว้าอ้างอิง ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ที่ได้อำนวยความสะดวกต่าง ๆ บรรณารักษ์ ห้องสมุดและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานตำรวจนครบาลพลโยธินที่ได้บริการฐานข้อมูล ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ อันเป็นการอำนวยความสะดวกในการทำวิทยานิพนธ์ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งที่ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบคุณประชาชนในเขตพื้นที่สถานี ตำรวจนครบาลพลโยธินทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี และขอขอบคุณเพื่อน ๆ ที่ได้ให้กำลังใจเสมอมา

คุณประโยชน์อันใดที่จะได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบแด่คุณพ่อคุณแม่ผู้มีพระคุณยิ่ง ตลอดจนครูอาจารย์ที่ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัยในครั้งนี้

ร้อยตำรวจโท ศษฤทธิ์ ศษพลายุทธ์

ผู้วิจัย

5907447 : สาขาวิชาเอก: รัฐประศาสนศาสตร์; รป.ม.

คำสำคัญ : ความพึงพอใจ, โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ, สถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน
 ร้อยตำรวจโทชอุทิศ คชพลายุทธ์ แนวทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้าน
 ไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน (APPROACH TO IMPROVE SATISFACTION
 WITH THE HOUSE SAFETY PROJECT BY THE POLICE OF PHAHOLYOTHIN POLICE
 STATION) อาจารย์ที่ปรึกษา: ผศ.ดร.จิตภา ธิริศิริกุล, 106 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ
 โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน และเสนอแนะแนวทางการพัฒนา
 ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาล
 พลโยธิน โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เข้าร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ ในจังหวัด
 กรุงเทพมหานคร เขต จตุจักร จำนวน 398 ราย ด้วยการแจกแบบสอบถาม ซึ่งใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์เพียร์สันและ การวิเคราะห์สมการ
 ถดถอยพหุคูณโดยใช้วิธีการ Stepwise

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านนโยบาย ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย และปัจจัยด้านสังคมมีผล
 เชิงบวก ต่อประสิทธิผลการดำเนินงานแนวทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับ
 ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีข้อเสนอแนะการ
 พัฒนาระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาล
 พลโยธิน กล่าวคือ 1) หน่วยงานภาครัฐควรเพิ่มงบประมาณในการรณรงค์และประชาสัมพันธ์
 เกี่ยวกับกฎหมายการฝากบ้านไว้กับตำรวจ ทุกภูมิภาค ทั้งในส่วนกลางและในส่วนท้องถิ่นเพื่อให้
 ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการได้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับโครงการ ฝากบ้านไว้กับตำรวจ 2) ในการ
 พัฒนาประสิทธิผล หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้เข้าร่วม
 โครงการ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไปคือ 1) ในการพัฒนาประสิทธิผล หน่วยงานภาครัฐที่
 เกี่ยวข้อง ควรมีการบูรณาการประสานผ่านทาง สื่อสังคมออนไลน์ระหว่างประชาชนกับสายตรวจ
 ได้โดยตรงเพื่อความสะดวกสบายและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนให้ดียิ่งขึ้น 2) ในการ
 พัฒนาประสิทธิผล หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ควรเพิ่มจำนวนสายตรวจให้มากพอซึ่งจะส่งผลให้ช่วง
 เวลาในการออกตรวจของสายตรวจ ไม่เกิดช่องว่าง ทำให้การตรวจมีเวลาที่ครอบคลุมเพียงพอกับ
 พื้นที่รับผิดชอบ

ลายมือชื่อนักศึกษา ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

5907447 : MAJOR: PUBLIC ADMINISTRATION; M.P.A.

KEYWORDS : APPROACH TO IMPROVE SATISFACTION WITH THE HOUSE SAFETY PROJECT BY THE POLICE OF PHAHOLYOTHIN POLICE STATION

POLICE LIEUTENANT KOCHARIT KOCHAPALAYUK: APPROACH TO IMPROVE SATISFACTION WITH THE HOUSE SAFETY PROJECT BY THE POLICE OF PHAHOLYOTHIN POLICE STATION. THESIS ADVISOR: JIDAPA THIRASIRIKUL, Ph.D., 106 p.

This research aims to: To study the factors that affect the satisfaction of the people. Home Depot Project with Phaholyothin Police Station A study on the satisfaction of the public with the police station of Phaholyothin Police Station. It was suggested that the people's satisfaction toward the housing project should be improved with the police of Phaholyothin Police Station. In Bangkok, Chatuchak district, 398 questionnaires were used. The statistics used in the study were percentage, mean, arithmetic mean. Standard deviation And Pearson Correlation and Multiple Regression Analysis.

The study indicated that Policy Factor Target group The social factors have a positive effect on the effectiveness of the implementation of the policy of raising the level of satisfaction in home projects with police at Phahonyothin Police Station at the .01 level. 1) Government agencies should increase budget for campaign and public relations. Corinthians About the law, the deposit of houses with the police in all regions, both in the central and local, so that people participating in the program have knowledgeable about the project home to the police. 2) To develop the effectiveness. Relevant government agencies should publicize to the people who participate in the project. Have knowledge about the project home.

Suggestions for further research are: 1) Relevant government agencies It should be integrated through the synchronization. Social media between the public and the police. 2) To improve the effectiveness of the service. Relevant government agencies if the number of patrols is large enough to make the time slot for the examination. No gap, making the time available to cover the area responsible.

Student's Signature Thesis Advisor's Signature

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญรูป	ช
บทที่ 1	
บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	4
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	5
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2	
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	8
2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวังและลักษณะความคาดหวัง	14
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ	17
2.4 แนวคิดโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจและรายละเอียดโครงการ	20
2.5 ในการทบทวนวรรณกรรมงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27
2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย	33
2.7 สมมติฐานในการวิจัย	34
บทที่ 3	
ระเบียบวิธีวิจัย	38
3.1 การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	39
3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	40

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3 การตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำข้อมูล	41
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลจัดทำ	42
3.5 การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	43
บทที่ 4 วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า	46
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป	47
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความ พึงพอใจของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจในเขตสถานีตำรวจ นครบาลพลโยธิน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร	50
ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน	57
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	61
5.1 สรุปผลการวิจัย	61
5.2 อภิปรายผล	64
5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัย	67
บรรณานุกรม	70
ภาคผนวก	78
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	79
ภาคผนวก ข ประวัติโครงการและโครงการประรัฐร่วมใจดูแลความ ปลอดภัยบ้านประชาชนช่วงเทศกาลสำคัญ	86
ภาคผนวก ค หนังสือเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย (IOC) และผลการประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)	95
ประวัติผู้วิจัย	106

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	สถิติการรับแจ้งและจับกุมกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์จำแนกตามประเภทคดีที่รับแจ้งกรุงเทพมหานคร	2
1.2	จากสถิติในการเข้าร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจพบว่า ประชาชนมักจะฝากบ้านกันมากในช่วงเทศกาลปีใหม่และสงกรานต์	3
4.1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	47
4.2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ	48
4.3	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา	48
4.4	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการสมรส	49
4.5	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	49
4.6	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ	50
4.7	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจในเขตสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานครด้านปัจจัยนโยบาย	51
4.8	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานครประกอบด้วยสร้างความรู้สึกอุ่นใจ ให้กับประชาชน การแสดงความเป็นมิตรเป็นที่พึงของประชาชนขจัดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน	52
4.9	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานคร	53
4.10	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ในจังหวัดกรุงเทพมหานครประกอบด้วยสร้างความรู้สึกอุ่นใจให้กับประชาชน การแสดงความเป็นมิตรเป็นที่พึงของประชาชนขจัดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้น อย่างชัดเจนด้านปัจจัยปัจจัยด้าน	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
กลุ่มเป้าหมาย/ประชาชนผู้รับบริการ	
4.11 ความคิดเห็นต่อระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลพลโยธินในภาพรวม	56
4.12 การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์เกี่ยวกับประสิทธิผลการนำนโยบายแนว ทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานี ตำรวจนครบาลพลโยธิน	57
4.13 เมตริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างแนวทางการยกระดับความพึงพอใจใน โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินทั้ง 3 ปัจจัย	58
4.14 ค่าสัมประสิทธิ์และค่าสถิติทดสอบปัจจัยที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อ ประสิทธิผลการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน	59

สารบัญรูป

รูปที่

2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

หน้า

34



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถานการณ์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของไทยดำเนินไปอย่างก้าวกระโดด แต่สถิติการเกิดอาชญากรรม ยังชี้ให้เห็นปัญหาสำคัญซึ่งมีผลกระทบต่อความปลอดภัยชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างรุนแรง ซึ่งผู้กระทำผิดควรได้รับบทลงโทษที่รุนแรง สำหรับคดีอาญาที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น สังคมควรจัดคนร้ายด้วยวิธีใดก็ตามออกไปจากสังคม อาชญากรรมเป็นการกระทำความผิดทางอาญา ซึ่งผลของการกระทำกระทบต่อกฎเกณฑ์ของคนในสังคมในลักษณะรูปธรรม ปัญหาอาชญากรรมย่อมส่งผลกระทบต่อความเสียหายหลาย ๆ ด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ความปลอดภัยของชีวิต ทรัพย์สิน หรือแม้แต่การสร้างปัญหาต่อเนื่องต่อหน่วยอื่น ๆ ของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเทศกาลต่าง ๆ เนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นแหล่งที่มีประชากรหนาแน่นมีการอพยพหลั่งไหลมาจากต่างจังหวัดเข้ามาอาศัยเป็นจำนวนมาก ผลักดันมีอัตราการเกิดอาชญากรรมค่อนข้างสูง จากการศึกษาของ (เสริน ปุณณะหิตานนท์, 2523, น. 318) ที่พบว่า มีคดีลักทรัพย์เพิ่มสูงขึ้นในย่านชุมชนที่มีการเติบโตขึ้นมาใหม่ ได้แก่ บริเวณหมู่บ้านจัดสรร และชุมชนแถบชานเมือง แน่แน่นอนว่าอาชญากรรมแสวงหาช่องทางในการก่ออาชญากรรมในโอกาสที่ไม่มีเจ้าบ้าน

จากการศึกษาเชิงสำรวจเบื้องต้น การเกิดอาชญากรรมในปัจจุบันมีแนวโน้มของความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้นตามความเจริญของเทคโนโลยีและความทันสมัยของการสื่อสารแขนงต่าง ๆ สิ่งที่ยืนยันได้ก็คือสถิติคดีอาชญากรรมที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีว่าอาชญากรรมตามหน้าหนังสือพิมพ์หรือจากสื่อต่าง ๆ หน่วยงานทางด้านกระบวนการยุติธรรมที่ตั่งขึ้นมาใหม่หรือมีการปรับปรุงระบบการทำงานแบบใหม่เพื่อรองรับปัญหาอาชญากรรมและจำนวนนักโทษที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีจนเรียกได้ว่าล้นคุก ขอบเขตและปริมาณความร้ายแรงของอาชญากรรมเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของบุคคลโดยทั่วไป เพราะขอบเขตของอาชญากรรมเป็นตัวบ่งชี้ถึงความร้ายแรงของอาชญากรรมที่สามารถนำไปเปรียบเทียบับจำนวนอาชญากรรมในอดีตหรือคาดคะเนปัญหาอาชญากรรมในอนาคต

จากการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองส่งผลให้สถิติอาชญากรรมเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว มาตรการหนึ่งในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมคือ การจัดสายตรวจออกตรวจตราระวังป้องกันและระงับเหตุในจุดต่อแหลมต่าง ๆ เพื่อตัดโอกาสในการกระทำความผิดของคนร้าย ตำรวจจึงให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับบ้านที่เจ้าของต้องปล่อยให้ว่างโดยไม่มีผู้ดูแล โดยถือว่าเป็นจุดต่อแหลมที่น่าจะมีความสำคัญอย่างยิ่งเช่นเดียวกับ ธนาคาร ร้านค้าทอง ปั้มน้ำมัน มินิมาร์ท ซอยเปลี่ยว ย่านชุมชนหรือสถานที่เกิดเหตุ ซึ่งจุดต่าง ๆ เหล่านี้จะมีการป้องกันเบื้องต้น เช่น การมี รปภ. หรือ CCTV โครงการฝากบ้านกับตำรวจจึงตั้งขึ้นเพื่อเฝ้าระวังและป้องกันปัญหาอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นในครัวเรือนที่ไม่มีผู้ดูแล ดังรายละเอียดตามตารางแสดงต่อไปนี้

ตารางที่ 1.1 สถิติการรับแจ้งและจับกุมกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินจำแนกตามประเภทคดีที่รับแจ้ง กรุงเทพมหานคร

ประเภทคดี	การรับแจ้ง				
	2554	2555	2556	2557	2558
ลักทรัพย์	7,382	8,977	8,973	8,448	8,182
วิ่งราวทรัพย์	297	456	470	490	484
รีดเอาทรัพย์	1	4	3	6	1
กรร โชกทรัพย์	34	54	31	27	33
ชิงทรัพย์ (รวม)	119	238	297	238	293
บาดเจ็บ	13	25	17	20	31
ไม่บาดเจ็บ	106	213	280	218	262
ปล้นทรัพย์	56	106	105	113	114
รับของโจร	25	35	26	28	41
ทำให้เสียทรัพย์	550	500	583	604	576
รวม	8,464	10,370	10,488	9,954	9,724

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2558

จากข้อมูลสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พบว่า คดีกลุ่มลักทรัพย์หรือประทุษร้ายต่อทรัพย์สินอยู่ในระดับที่สูง และมักจะเกิดขึ้นในช่วงเทศกาลวันหยุดยาว โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงเทศกาลวันหยุดยาวปีใหม่และสงกรานต์ เนื่องจากประชาชนจำเป็นต้องทิ้งบ้านเพื่อไปเที่ยวพักผ่อนต่างจังหวัด หรือบางกลุ่มเดินทางกลับสู่ภูมิลำเนาเดิม และเมื่อสิ้นสุดเทศกาล พบว่า บ้านเรือน

จำนวนมากถูกคนร้ายลักลอบเข้าไปลักทรัพย์สินมีค่า นอกจากปัญหาจะส่งผลกระทบต่อและความเสียหายต่อประชาชนแล้ว ยังเพิ่มปัญหาให้สังคมทำให้ตำรวจต้องเข้าไปแก้ปัญหาและดำเนินงานสืบสวน สอบสวนเพื่อจับกุมคนร้าย

อย่างไรก็ตามการแก้ปัญหาโดยการสืบสวน สอบสวนนั้น ไม่สามารถลดปริมาณการเกิดเหตุลักทรัพย์ในช่วงวันหยุดได้เลย เพราะคดีจำนวนมากไม่สามารถหาคนทำผิดได้ และการก่อเหตุยังเกิดขึ้นต่อเนื่อง นอกจากนั้นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุนั้นไม่เป็นไปตามหลักการการควบคุมอาชญากรรมที่ถูกต้อง ทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องแสวงหาวิธีการป้องกันปัญหาที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดปัญหาการก่อเหตุลักทรัพย์ในช่วงวันหยุดยาว โดยลดโอกาสกระทำผิดของคนร้าย และให้ความสำคัญกับการเฝ้าระวังการกระทำผิด ทำให้เกิด “โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ” ขึ้นในกรุงเทพมหานครและจังหวัดอื่น ๆ ใกล้เคียงในเขตปริมณฑล

ด้วยความพยายามในการแก้ไขปัญหาข้างต้น จึงเกิดโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจเกิดขึ้นครั้งแรกจากการริเริ่มโครงการของสถานีตำรวจประชาชื่นในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2542 ในช่วงเทศกาลปีใหม่ ซึ่ง ณ ขณะนั้นมีผู้สนใจร่วมโครงการเพียง 5 ครัวเรือนเท่านั้น จากการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ทำให้ในช่วงวันหยุดต่อเนื่องถัดมาคือ เทศกาลสงกรานต์ มีจำนวนผู้สนใจเข้าร่วมโครงการเพิ่มมากขึ้นเป็น 20 หลัง ผลจากการทำงานดังกล่าว สถานีตำรวจนครบาลประชาชื่นจึงทำการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เกิดความพึงพอใจต่อโครงการ และต้องการให้มีการพัฒนา รวมถึงนำไปใช้ในพื้นที่อื่น ๆ ทำให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในขณะนั้นเล็งเห็นถึงความสำคัญของโครงการและอนุมัติให้สถานีตำรวจอื่น ๆ ที่มีความพร้อมนำโครงการนี้ไปปรับใช้ในวันที่ 8 สิงหาคม 2543

ตารางที่ 1.2 จากสถิติในการเข้าร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ พบว่า ประชาชนมักจะฝากบ้านกันมากในช่วงเทศกาลปีใหม่และสงกรานต์ ดังนี้

ช่วงวันหยุด เทศกาล	2555	2556	2557	2558	2559
ปีใหม่	1268	2058	899	1073	0
สงกรานต์	1202	256	1091	1500	872
รวม	2470	2314	1990	2573	872

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2559

จะเห็นได้ว่า มีปริมาณจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจในเขตพื้นที่ของกองบังคับการตำรวจนครบาล 2 สูงที่สุด แต่ในขณะที่เดียวกันพบว่า สถานีตำรวจนครบาลพลโยธินซึ่งอยู่ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 2 นั้นมีปริมาณครัวเรือนร่วมโครงการเพียง 14 ครัวเรือน ในขณะที่พื้นที่สถานีตำรวจพลโยธิน เป็นพื้นที่ที่มีการกระจุกตัวของบ้านเรือนที่อยู่อาศัยจำนวนมาก ทำให้ผู้วิจัยสังเกตเห็นถึงความสำคัญของการดูแลความปลอดภัยให้แก่ประชาชน ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาถึงทัศนคติของประชาชนที่มีต่อโครงการ รวมทั้งศึกษาถึงปัจจัยที่ทำให้ประชาชนไม่เลือกเข้าร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ

โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ เป็นรูปแบบหนึ่งที่ตำรวจเลือกใช้เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันและลดเหตุลักทรัพย์ในช่วงวันหยุดยาวหรือช่วงที่เจ้าบ้านไม่อยู่ อย่างไรก็ตามพบว่าสัดส่วนของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าวยังคงมีปริมาณน้อย จึงมีความจำเป็นสำคัญทำให้ผู้วิจัยต้องการศึกษา ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ โดยมีการทบทวนแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเกิด และการป้องกันอาชญากรรม รวมทั้งการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่รับรู้หรือเคยมีประสบการณ์ในการฝากบ้านไว้กับตำรวจเพื่อศึกษามุมมองและความพึงพอใจที่ประชาชนมีต่อโครงการ ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคตินั้น ๆ และศึกษาความคาดหวังของประชาชนเพื่อเป็นแนวทางในการนำมาปรับปรุงพัฒนาโครงการให้ตอบสนองต่อความต้องการ และแก้ปัญหาของประชาชนได้ตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

1.2.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

1.2.3 เพื่อเสนอแนวทางในการยกระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการศึกษาจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สำนักงาน ตำรวจนครบาลพลโยธิน โดยเก็บข้อมูลช่วงจากการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) สอบถาม กลุ่มตัวอย่างในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2560 และใช้การศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งโดยตรงและโดยอ้อม รวมทั้งผลการวิจัยจากอดีต

1.3.1 ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ คือ ประชาชนในกรุงเทพฯ เขตจตุจักร จำนวน 156,684 คน

1.3.2 ขอบเขตด้านเวลาทำการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผล และสรุปผล ตั้งแต่ เดือน มกราคม พ.ศ. 2561 - มิถุนายน พ.ศ. 2561

1.3.3 ขอบเขตด้านเนื้อหาศึกษาความพึงพอใจ ประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับ ตำรวจในพื้นที่สำนักงานเขตพลโยธิน

1.3.4 ขอบเขตด้านสถานที่ ประชาชนที่ใช้บริการ เขตสถานีตำรวจพลโยธิน

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 ได้ข้อมูลด้านทัศนคติของประชาชนที่มีต่อโครงการ

1.4.2 ได้ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อความรู้สึกของประชาชน รวมทั้งความคาดหวังของ ประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจ

1.4.3 ได้ข้อเสนอแนะทางในการยกระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการ ฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

ประชาชน หมายถึง บุคคลทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจ นครบาลพลโยธิน

ตำรวจ หมายถึง ผู้ทำหน้าที่ตรวจตรา รักษาความสงบ จับกุม และปราบปรามผู้กระทำความผิด กฎหมาย โดยเรียกชื่อตามหน้าที่ที่รับผิดชอบในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาล พลโยธิน

โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ หมายถึง โครงการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดขึ้นมา เพื่อเป็นการลดปัญหาอาชญากรรมและเป็นการสร้างความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับประชาชนที่มีความจำเป็นจะต้องทิ้งบ้านเรือนไว้โดยไม่มีผู้ดูแลโดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงวันหยุดราชการหรือเทศกาลในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธิน

ความพึงพอใจ หมายถึง การแสดงออกทางความรู้สึกความเชื่อและอารมณ์ที่มีต่อบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ในช่วงเวลาใดช่วงเวลาที่เห็นว่าถูกต้องหรือไม่ถูกต้องโดยอาศัยความรู้ประสบการณ์การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมของประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธิน

อาชีพ หมายถึง การประกอบอาชีพเกษตรกรรมค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวและรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธิน

พื้นที่ หมายถึง พื้นที่ในความดูแลของสำนักงานตำรวจนครบาลพหลโยธิน

ประสบการณ์ หมายถึง ประชาชนที่เคยมีประสบการณ์เข้าร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธิน

ความปลอดภัย หมายถึง ความปลอดภัยของประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธิน ที่ได้รับการคุ้มครองในชีวิตและทรัพย์สินจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเช่นการเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจการควบคุมอาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง การเพิ่มปริมาณเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตรวจการกวดขันจับกุมอาชญากรอย่างต่อเนื่องและเด็ดขาด เป็นต้น

ปัจจัยด้านนโยบาย หมายถึง สิ่งที่กำหนดไว้ หรือความเข้าใจร่วมกัน ที่ใช้เป็นกรอบหรือแนวทางในการตัดสินใจเพื่อปฏิบัติในการกิจต่าง ๆ ของผู้บริหารและหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย

- 1) ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของนโยบาย
- 2) นโยบายสอดคล้องกับความต้องการกลุ่มเป้าหมาย
- 3) การรณรงค์ส่งเสริมโครงการ

ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง การวางกรอบปฏิบัติตามโครงการ โรงพักเพื่อประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบให้มีความชัดเจนพร้อมทั้งมอบหมายให้กับผู้ปฏิบัติได้รับทราบ โดยในเบื้องต้นจะต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบอย่างชัดเจน ซึ่งจะตรวจสอบผลสะท้อนกลับถึงความพึงพอใจ (Feed Back) ในแนวทางปฏิบัติที่จะเกิดขึ้นในช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้น เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้แสดงเจตจำนงในการเข้าร่วมโครงการ โรงพักเพื่อประชาชน เป็นไปตามความร่วมมือของกลุ่มเป้าหมายกับผู้ปฏิบัติชัดเจนซึ่งประกอบด้วย

- 1) รับรู้โครงการ
- 2) ทศนะต่อโครงการ

ปัจจัยด้านสังคม หมายถึง ลักษณะทางสังคม สภาพแวดล้อม ของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธินซึ่งประกอบด้วย

- 1) ลักษณะที่อยู่อาศัย
- 2) สถานการณ์อาชญากรรมในพื้นที่

ความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธิน หมายถึง ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจพลโยธินซึ่งประกอบด้วย

- 1) สร้างความรู้สึกอุ่นใจให้กับประชาชน
- 2) แสดงความเป็นมิตร เป็นที่พึ่งของประชาชน
- 3) ขจัดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจในพื้นที่ดูแลของสำนักงานตำรวจนครบาลพลโยธิน ผู้วิจัยได้ตรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- 2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวัง
- 2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ
- 2.4 ข้อมูลโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ
- 2.5 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย
- 2.7 สมมติฐานการวิจัย

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของความพึงพอใจต่าง ๆ พอสรุปได้ดังนี้

ภัทรวุฒิ อุตภีระ (2544, น.18 อ้างถึงใน ทิฆัมพร อาบสุวรรณ, 2551, น. 11) กล่าวถึง การบริการ ดังนี้

2.1.1 งานบริการเป็นงานที่มีการผลิตและการบริโภคเกิดขึ้นพร้อมกันคือไม่อาจกำหนดความต้องการแน่นอนได้ขึ้นอยู่กับผู้ใช้บริการว่าต้องการเมื่อใดและต้องการอะไร

2.1.2 งานบริการเป็นงานที่ไม่อาจกำหนดปริมาณงานล่วงหน้าได้ การมาใช้บริการหรือไม่ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของผู้มาใช้บริการ การกำหนดปริมาณงานล่วงหน้าจึงไม่อาจทำได้ นอกจากคาดคะเนความน่าจะเป็นเท่านั้น

2.1.3 งานบริการเป็นงานที่ไม่มีตัวสินค้า ไม่มีผลผลิต สิ่งที่ใช้บริการจะได้คือ ความพึงพอใจความรู้สึกคุณค่าที่ได้มาใช้บริการ ดังนั้น คุณภาพของงานจึงเป็นสิ่งที่สำคัญมาก

นารีรัตน์ รูปงาม (2542, น. 14 อ้างถึงใน ชื่นกมล สมชาติ, 2551, น. 8) กล่าวถึงการบริการ หมายถึง กิจกรรมหรือการปฏิบัติของผู้ให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการแก่ผู้ใช้บริการจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการสรุปได้ว่า “การบริการ” หมายถึง การปฏิบัติการให้ความสะดวก การช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในเรื่องต่าง ๆ แก่ผู้มาใช้บริการในฐานะที่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่พึงกระทำด้วยความเสมอภาคตรงต่อเวลา การให้บริการที่เพียงพอต่อเนื่องและก้าวหน้า เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มาใช้บริการให้เกิดความพอใจและพอใจซึ่งหลักการให้บริการควรประกอบด้วยหลักความสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลเป็นส่วนใหญ่หลักความเสมอภาคหลักความสม่ำเสมอ หลักความประหยัด และหลักความสะดวก

Sense of Service หมายถึง การที่ผู้ให้บริการมีความพร้อมทางจิตใจและรักที่จะให้บริการแก่ผู้อื่นและมีความสุขเมื่อได้รับความพึงพอใจจากการให้บริการของตนเอง นอกจากนี้ผู้บริหารที่ดีจะต้องมีทัศนคติที่ดีในงานบริการรวมทั้งสร้างความกระตือรือร้นพร้อมที่จะให้บริการ (ชานินทร์ สุวงศ์วาร, 2541, น. 2 อ้างถึงใน ทิฆัมพร อาบสุวรรณ, 2551, น. 11)

ต่อศักดิ์ มุสิกกุล (2548, น. 28 อ้างถึงใน อำพัน วิมลวัฒนา, 2550, น. 10) กล่าวว่าความพึงพอใจ ความรู้สึก หรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เป็นไปในทางที่ดีและไม่ดีหรือในด้านบวกและในด้านลบ หรือไม่มีปฏิกิริยา คือ เฉย ๆ ก็ได้ หรืออาจจะมีในทุก ๆ ด้านโดยอาจจะมีความน้อยต่างกัน ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้นถ้าตอบสนองได้ก็เป็นแง่บวก แต่ถ้าตอบสนองไม่ได้ก็เป็นแง่ลบความพึงพอใจอาจเปลี่ยนแปลงได้แต่ทั้งนี้ ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับค่านิยมและประสบการณ์ที่ได้รับมาอย่างน้อยเพียงใด

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจดังกล่าวสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่แต่ละบุคคลแสดงออกหรือทัศนคติของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งจะแสดงออกเมื่อความต้องการหรือความคาดหวังของบุคคลนั้น ๆ ได้รับการตอบสนองทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ทั้งในทางที่ดีและไม่ดี ทั้งในด้านบวกหรือด้านลบหรือไม่มีปฏิกิริยาใด ๆ ก็จะได้มีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับประสบการณ์และค่านิยมของแต่ละบุคคล สำหรับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลกระแจะ อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรี หากประชาชนได้รับการตอบสนองความต้องการจาก องค์การบริหารส่วนตำบลกระแจะมาก ประชาชน

ก็จะมีความพึงพอใจในระดับสูง ถ้าได้รับการตอบสนองความต้องการน้อย ประชาชนก็จะมีความพึงพอใจในระดับต่ำ

ปรัชญา จันทรภักย์ (2542, น. 7 อ้างถึงใน พิพัฒน์ ศังชะฤกษ์, 2550, น. 8) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการรับบริการ หมายถึง การที่หน่วยบริการทำให้ผู้รับบริการเกิดความประทับใจในทางที่ดี คือ เกิดความสุข หมายถึง ความชอบพอ ความชื่นชมอยากรับบริการอีกแล้วก็จะพุดชมให้คนอื่นฟัง รวมทั้งพุดปกป้องหากมีใครมาตำหนิบริการของหน่วยบริการที่เขาประทับใจนั้น ทั้งนี้เพราะหน่วยบริการได้สร้างภาพลักษณ์อันเป็นที่ประทับใจในทางที่น่าชื่นชม ยกย่องจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริการสรุปได้ว่าความพึงพอใจในการบริการ หมายถึง การที่หน่วยบริการทำให้ผู้รับบริการเกิดความประทับใจในทางที่ดี คือ เกิดความสุข ซึ่งสามารถวัดหรือประเมินผลการปฏิบัติงานได้จากการรับรู้ของบุคคลซึ่งขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละบุคคลที่จะใช้เกณฑ์ในการตัดสินใจ ซึ่งปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องและเป็นสาเหตุที่ทำให้การบริการเกิดความพึงพอใจหรือไม่พอใจในการรับบริการประกอบด้วย ตัวแปร 3 ด้าน ได้แก่ ด้านระบบบริการ ด้านเจ้าหน้าที่/ บุคลากรผู้ให้บริการ และด้านสถานที่/ สิ่งอำนวยความสะดวก

แมคคัลลัซ (McCullough, 2003 อ้างถึงใน ญัฐยา สุภนิตติชัย, 2550, น. 14) เห็นว่าการให้บริการสาธารณะจะต้องประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบที่สำคัญ คือ หน่วยงานที่ให้บริการ (Service Delivery Agency) บริการ (Service) ซึ่งเป็นประโยชน์ที่หน่วยงานที่ให้บริการได้ส่งมอบให้แก่ ผู้รับบริการ (Service Recipient) โดยประโยชน์หรือคุณค่าของบริการที่ได้รับนั้น ผู้รับบริการจะตระหนักไว้ในจิตใจซึ่งอาจสามารถวัดออกมาในรูปของทัศนคติก็ได้

เวเบอร์ (Weber, 1864, p. 427 อ้างถึงใน ภูษิต สายกิมสุวรรณ, 2550, น. 17) ให้ทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมในการให้บริการว่า การให้บริการที่มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุดคือ การให้บริการที่ไม่คำนึงถึงตัวบุคคลคือ เป็นการให้บริการที่ปราศจากอารมณ์และไม่มี ความชอบพอใจเป็นพิเศษทุกคนจะได้รับการปฏิบัติเท่าเทียมกันตามหลักเกณฑ์ที่อยู่ในสภาพที่เหมือนกันความหมายที่กล่าวมาทั้งหมด สรุปความหมายของความพึงพอใจได้ว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลในทางบวก ความชอบ ความสบายใจ ความสุขใจต่อสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ หรือเป็นความรู้สึกที่พอใจต่อสิ่งทำให้เกิดความชอบ ความสบายใจ และเป็นความรู้สึกที่บรรลุถึงความ ต้องการคุณลักษณะของความพึงพอใจ มีนักวิชาการอธิบายคุณลักษณะไว้หลากหลาย อาทิ

Kotler and Armstrong (2002) รายงานว่า พฤติกรรมของมนุษย์เกิดขึ้นต้องมีสิ่งจูงใจ (Motive) หรือแรงขับเคลื่อน (Drive) เป็นความต้องการที่กดดันจนมากพอที่จะจูงใจให้บุคคลเกิดพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง ซึ่งความต้องการของแต่ละคนไม่เหมือนกัน ความต้องการบางอย่างเป็นความต้องการทางชีววิทยา (Biological) เกิดขึ้นจากสภาวะตึงเครียด เช่น ความหิวกระหายหรือความลำบากบางอย่าง เป็นความต้องการทางจิตวิทยา (Psychological) เกิดจากความต้องการการยอมรับ (Recognition) การยกย่อง (Esteem) หรือการเป็นเจ้าของทรัพย์สิน (Belonging) ความต้องการส่วนใหญ่อาจไม่มากพอที่จะจูงใจให้บุคคลกระทำในช่วงเวลานั้น ความต้องการกลายเป็นสิ่งจูงใจ เมื่อได้รับการกระตุ้นอย่างเพียงพอจนเกิดความตึงเครียด โดยทฤษฎีที่ได้รับคามนิยามมากที่สุด มี 2 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีของอับราฮัม มาสโลว์ และทฤษฎีของซิกมันด์ฟรอยด์

ความสำคัญของการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

ประการที่ 1 การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติเป็นส่วนประกอบหนึ่งของกระบวนการนโยบายตามทฤษฎีของ Dror (1987; สุรนนท์ เทียบฉาย, 2556 อ้างถึงใน จุมพล หนิมพานิช, 2547, น.11) กล่าวคือ การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติเป็นเนื้อหาส่วนหนึ่งของขั้นตอนภายหลังที่มีการกำหนดนโยบายแล้ว ซึ่งภารกิจในขั้นตอนนี้เป็นส่วนที่จะทำให้กระบวนการนโยบายดำเนินไปอย่างสมบูรณ์ครบวงจรไม่หยุดชะงักในแง่ดังกล่าวการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจึงมีความสำคัญ

ประการที่ 2 จุดมุ่งหมายสำคัญของการกำหนดนโยบายสาธารณะ คือ ความต้องการหรือความปรารถนาที่จะได้นโยบายสาธารณะที่ถูกต้อง สมเหตุสมผลและสามารถทำให้บรรลุผลสำเร็จได้นโยบายสาธารณะใดก็ตามที่ถึงแม้ว่าจะมีเป้าหมายที่ตั้งงามสูงส่ง มีถ้อยคำที่สวยงามแต่ถ้าหากไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายนั้น ๆ ได้ก็ย่อมไร้คุณค่าดังนั้น ความสามารถในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จจึงเป็นการเพิ่มคุณค่าให้แก่นโยบายสาธารณะนั้น ๆ

ประการที่ 3 ในทำนองเดียวกันการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติมีเป้าหมายหลักอยู่ที่ว่าทำอย่างไรจึงจะสามารถทำให้เห็นนโยบายนั้น ๆ บรรลุผลสำเร็จแทนที่จะประสบกับความล้มเหลวทั้งนี้เพราะถ้าหากการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลผลประโยชน์ทั้งปวงที่จะเกิดขึ้น ย่อมตกอยู่กับประชาชนและประเทศชาติดังนั้นทุกประเทศจึงพยายามพัฒนาปรับปรุงระบบและวิธีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพสูงสุดอยู่เสมอ

Van Meter and Van Horn (1975) กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินการโดยบุคคล หรือกลุ่มบุคคลในภาครัฐและเอกชน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมุ่งที่จะก่อให้เกิดความสำเร็จโดยตรงตามวัตถุประสงค์จากการตัดสินใจดำเนินนโยบายที่ได้กำหนดไว้ก่อนหน้านี้แล้ว

แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติของ วรเดช จันทรรศ แนวคิดทฤษฎีนี้เป็นการศึกษาว่าองค์กรต่าง ๆ จะสามารถนำนโยบาย แผนงาน โครงการไปปฏิบัติได้จะต้องมีปัจจัยอะไรเป็นเงื่อนไขสำคัญ ที่จะทำให้โครงการสำเร็จบรรลุจุดมุ่งหมายของการพัฒนา ดังนั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานในโครงการให้ดีขึ้น และต่อการเพิ่มสมรรถนะของภาครัฐในการตอบสนองต่อความต้องการของสังคมส่วนรวมให้ได้มากยิ่งขึ้น การนำนโยบายไปปฏิบัติมีความยุ่งยากและซับซ้อน ครอบคลุมถึงองค์กรและผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ไม่มีใครสามารถควบคุมผลหรือทิศทางของการนำนโยบายไปปฏิบัติได้ด้วยตนเองทั้งหมด จึงอาจก่อให้เกิดปัญหาในการนำนโยบายไปปฏิบัติในประเด็นปัญหาทางด้านสมรรถนะด้านต่าง ๆ ปัญหาการควบคุม ปัญหาความร่วมมือ รวมถึงปัญหาด้านการสนับสนุน วรเดช จันทรรศ (2551, น. 129-146) ได้มีการประมวลตัวแบบของนักวิชาการที่ได้ศึกษาเพื่อสังเคราะห์แนวคิดที่ได้จากการศึกษาและพัฒนาเป็นตัวแบบทางทฤษฎี เพื่อใช้อธิบายว่าองค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำนโยบาย แผนงาน โครงการไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีปัจจัยอะไรที่เป็นเงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้นโยบาย แผนงาน โครงการ ดำเนินการสำเร็จบรรลุจุดมุ่งหมาย ซึ่งตัวแบบที่เอื้ออำนวยต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

1) ทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ (Maslow's Theory Motivation)

อับราฮัม มาสโลว์ (Maslow, 1943, pp. 370-396) ค้นหาวีธีที่จะอธิบายว่าทำไมคนจึงถูกผลักดันโดยความต้องการบางอย่าง ณ เวลานั้น ทำไมคนหนึ่งจึงทุ่มเทเวลาและพลังงานอย่างมากเพื่อให้ได้มาซึ่งความปลอดภัยของตนเองแต่อีกคนหนึ่งกลับทำสิ่งเหล่านั้น เพื่อให้ได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น คำตอบของมาสโลว์ คือ ความต้องการของมนุษย์จะถูกเรียงตามลำดับจากสิ่งที่กดดันมากที่สุดไปถึงน้อยที่สุด ทฤษฎีของมาสโลว์ได้จัดลำดับความต้องการตามความสำคัญ คือ

1.1) ความต้องการทางกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการพื้นฐาน คือ อาหาร ที่พัก อากาศ ยารักษาโรค

1.2) ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) เป็นความต้องการที่เหนือกว่าความต้องการเพื่อความอยู่รอด เป็นความต้องการในด้านความปลอดภัยจากอันตราย

1.3) ความต้องการทางสังคม (Social Needs) เป็นการต้องการการยอมรับจากเพื่อน

1.4) ความต้องการการยกย่อง (Esteem Needs) เป็นความต้องการการยกย่องส่วนตัว ความนับถือและสถานะทางสังคม

1.5) ความต้องการให้ตนประสบความสำเร็จ (Self – Actualization Needs) เป็นความต้องการสูงสุดของแต่ละบุคคล ความต้องการทำทุกสิ่งทุกอย่างได้สำเร็จ

บุคคลพยายามที่สร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดเป็นอันดับแรกก่อน เมื่อความต้องการนั้นได้รับความพึงพอใจ ความต้องการนั้นก็จะหมดลงและเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลพยายามสร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดลำดับต่อไป ตัวอย่าง เช่น คนที่อดอยาก (ความต้องการทางกาย) จะไม่สนใจต่องานศิลปะชั้นล่าสุด (ความต้องการสูงสุด) หรือไม่ต้องการยกย่องจากผู้อื่น หรือไม่ต้องการแม้แต่โอกาสที่บริสุทธิ์ (ความปลอดภัย) แต่เมื่อความต้องการแต่ละขั้นได้รับความพึงพอใจแล้วก็จะมีความต้องการในขั้นลำดับต่อไป

2) ทฤษฎีแรงจูงใจของฟรอยด์

ซิกมันด์ฟรอยด์ (Sigmund Freud, 1856-1939 อ้างถึงใน เสาวลักษณ์ อนันตสานต์, 2548, น. 270) ตั้งสมมุติฐานว่าบุคคลมักไม่รู้ตัวมากนักว่าพลังทางจิตวิทยามีส่วนช่วยสร้างให้เกิดพฤติกรรม ฟรอยด์ ได้พบว่า บุคคลเพิ่มและควบคุมสิ่งเร้าหลายอย่าง สิ่งเร้าเหล่านี้อยู่นอกเหนือการควบคุมอย่างสิ้นเชิง บุคคลจึงมีความฝัน พูดคำที่ไม่ตั้งใจพูด มีอารมณ์อยู่เหนือเหตุผลและมีพฤติกรรมหลอกหลอนหรือเกิดอาการวิตกกังวลอย่างมาก

ขณะที่ ชริณี เดชจินดา (2535) ได้เสนอทฤษฎีการแสวงหาความพึงพอใจไว้ว่า บุคคลพอใจจะกระทำสิ่งใด ๆ ที่ให้มีความสุขและจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำในสิ่งที่เขาจะได้รับความทุกข์หรือความยากลำบาก โดยอาจแบ่งประเภทความพอใจกรณีนี้ได้ 3 ประเภท คือ

ความพอใจด้านจิตวิทยา (Psychological Hedonism) เป็นทรนสนะของความพึงพอใจว่ามนุษย์โดยธรรมชาติจะมีความแสวงหาความสุขส่วนตัวหรือหลีกเลี่ยงจากความทุกข์ใด ๆ

ความพอใจเกี่ยวกับตนเอง (Egoistic Hedonism) เป็นทรศนะของความพอใจว่ามนุษย์จะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัว แต่ไม่จำเป็นว่าการแสวงหาความสุขต้องเป็นธรรมชาติของมนุษย์เสมอไป

ความพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (Ethical Hedonism) ทรศนะนี้ถือว่ามนุษย์แสวงหาความสุขเพื่อผลประโยชน์ของมวลมนุษย์หรือสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่และเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์ผู้หนึ่งด้วย

2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวังและลักษณะความคาดหวัง

ทฤษฎีความคาดหวัง

อริยา คูหา (2546, น. 73-74) ได้กล่าวว่า มนุษย์ทุกคนที่เกิดมาบนโลกใบนี้เมื่อเติบโตขึ้นในช่วงอายุหนึ่งที่มีความต้องการความรู้สึกรู้สึกเป็นของตนเองหรือเมื่อมีวุฒิภาวะเจริญเติบโตขึ้นในทางความคิดทุกคนต่างก็มีเป้าหมายให้กับตัวเองเพื่อต้องการให้เกิดความสำเร็จและในการเดินทางที่จะไปสู่เป้าหมายนั้นทุกคนก็จะต้องมีความคาดหวังให้กับความสำเร็จนั้นเพื่อให้ความคาดหวังนั้นอาจจะเป็นความคาดหวังให้กับตัวเองหรือเป็นความคาดหวังให้กับบุคคลอื่นโดยทำการคาดหวังให้บุคคลอื่นเป็นไปตามที่ตัวเองต้องการตามเป้าหมายที่วางไว้ผู้ที่ให้ต้นกำเนิดแห่งแนวคิดนี้คือ Tolman (1995) แต่ผู้ที่ได้เผยแพร่และสร้างทฤษฎีคือ Vroom (1994) โดยที่ Vroom ให้ทรศนะเกี่ยวกับสมมุติฐาน 4 ประการ ที่เป็นบ่อเกิดแรงจูงใจในการทำงานกล่าวคือ

- 1) การคาดหวังว่าเมื่อแสดงพฤติกรรมไปแล้วจะทำสิ่งนั้นได้หรือไม่มีความรู้ความสามารถและมีสิ่งเอื้ออำนวยความสะดวกที่จะแสดงพฤติกรรมเพียงพอที่จะดำเนินได้มากเพียงใดและมีบทบาทที่สามารถแสดงความสามารถทำได้ดีเพียงใด
- 2) การคาดหวังว่าเมื่อทำงานนั้นแล้วทำได้ดีเพียงใด
- 3) การคาดหวังว่าเมื่อทำงานนั้นได้แล้วจะได้ผลลัพธ์อย่างที่ต้องการหรือไม่
- 4) การตีผลลัพธ์ที่ได้จากการกระทำถ้าเขาเห็นว่ากระทำแล้วมีค่าเขาก็อยากทำ แต่ถ้า

ไม่มีค่าเขาก็ไม่สนใจจึงสรุปได้ว่าคนเรามีแรงจูงใจในการทำงานสิ่งใดๆย่อมมีความคาดหวังตามเงื่อนไขข้างต้นเพราะหากขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดไปแล้วแรงจูงใจย่อมขาดหายไปด้วยเมื่อ

ตามสภาพแล้วทฤษฎีเน้นเรื่องการพัฒนาโดยที่ Vroom เน้นว่ามนุษย์ควรรู้จักตนเองรู้จักจำกัดและความสามารถของตน (Bartal and Matin, 1991 อ้างถึงใน พิไลวรรณ จันทรสุกรี, 2540) ได้กล่าวถึงทฤษฎีความคาดหวังตามแนวคิดของ Vroom ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ

1) ความคาดหวังในความพยายามต่อการกระทำหรือการปฏิบัติงานหมายถึง การที่บุคคลคาดหวังไว้ล่วงหน้าว่าตนเองพยายามต่อการกระทำพฤติกรรมได้ตามความสามารถแล้ว โอกาสที่จะกระทำสิ่งนั้นได้สำเร็จมีมากน้อยเพียงใดเป็นการคิดก่อนจะทำการสิ่งต่างๆว่าสามารถทำได้หรือไม่

2) ความคาดหวังในการกระทำต่อผลลัพธ์หรือผลของการปฏิบัติงานหมายถึง การที่บุคคลคาดหวังไว้ล่วงหน้าก่อนกระทำพฤติกรรมว่าถ้าหากกระทำพฤติกรรมนั้นแล้วจะได้ผลลัพธ์แก่ตนเองในทางที่ดีหรือไม่

3) ความคาดหวังในคุณค่าของผลลัพธ์หรือรางวัลหมายถึงคุณค่าจากผลของการกระทำที่เกิดแก่บุคคลที่แสดงพฤติกรรมนั้น

ดังนั้นทฤษฎีความคาดหวัง Vroom (1994) หรือ Expectation Theory บางทีเรียกว่า VET Theory หรือ VET Model และได้กำหนดเป็นสูตรไว้ดังนี้

การจูงใจ (หรือแรงจูงใจ) = คุณค่าของผลลัพธ์ X ความคาดหวัง X ความสัมพันธ์ระหว่าง

V = Valance คือ ระดับความรุนแรงของความต้องการของบุคคลในเป้าหมายรางวัลกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือคุณค่าความสำคัญของรางวัลที่บุคคลให้รางวัลนั้น

I = Instrumentality คือ ความเป็นเครื่องมือของผลลัพธ์ 1 ที่จะนำไปสู่ 2 เช่น การทุ่มเทในการทำงานไปสู่การพิจารณาขึ้นพิเศษ เป็นต้น

E = Expectancy คือ ความคาดหวังถึงความเป็นไปของการได้ซึ่งผลลัพธ์หรือรางวัลที่ต้องการเมื่อแสดงพฤติกรรมบางอย่าง

การกระทำกับผลลัพธ์

1) คุณค่าของผลลัพธ์แต่ละบุคคลจะขึ้นอยู่กับความปรารถนาหรือความต้องการถ้าต้องการมากจะมีค่าเป็นบวกแต่เฉย ๆ ไม่รู้สึกยินดีร้ายจะมีค่าเป็นศูนย์และถ้าไม่ชอบหรือไม่ต้องการจะมีค่าติดลบ

2) ความคาดหวังคือความน่าจะเป็นที่การกระทำอย่างหนึ่งจะมีโอกาสที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ในระดับแรกมากน้อยเพียงใดถ้าคนเชื่อแน่ว่าหากทำงานเต็มที่จะสามารถทำให้ได้ผลผลิตสูงอย่างแน่นอนความคาดหวังจะเท่ากับหนึ่งในทางตรงกันข้ามถ้าเชื่อว่าถึงแม้จะพยายามทำงานหนักสักเพียงใดก็ไม่สามารถทำผลงานออกมาในปริมาณสูงได้โดยความคาดหวังก็จะเท่ากับศูนย์

3) ความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผลลัพธ์อธิบายได้ว่าแรงจูงใจของแต่ละคนจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับผลที่ได้รับหรือที่คิดว่าสมควรจะได้รับเมื่อกระทำการนั้นสำเร็จตามเป้าหมายแล้วดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าส่วนหนึ่งของแรงจูงใจที่บุคคลจะมีหรือไม่หรือมีมากน้อยขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผลลัพธ์จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่าบุคคลจะทุ่มเทความพยายามในการทำงานหรือไม่ขึ้นอยู่กับพิจารณาองค์ประกอบทั้งสามภายใต้สถานการณ์ที่กำหนดมนุษย์ทุกคนล้วนแต่มีความคาดหวังเสมอความคาดหวังจึงเปรียบเสมือนเป็นแรงผลักดันให้เกิดความต้องการซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิตของมนุษย์แต่ละบุคคลก็มีความคาดหวังไม่เท่ากันในแต่ละช่วงเวลาหรือสถานการณ์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานะที่สิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลง

ลักษณะความคาดหวัง

ทฤษฎีความคาดหวังของรูม (Vroom's Expectancy Theory) รูม (Vroom, 1994) เชื่อว่าบุคคลจะถูกจูงใจได้เมื่อบุคคลนั้นประเมินแล้วว่าตนเองมีความสามารถที่จะกระทำตามเป้าหมายหรือไม่ เกิดเป็นความคาดหวังต่อความพยายามนั้น คนส่วนใหญ่จะตัดสินใจในสิ่งที่มีเหตุมีผลเสมอและการกระทำของเราก็มาจากการตัดสินใจของเรา แม้ว่าบางครั้งการตัดสินใจของเราจะเกิดความผิดพลาด แต่ส่วนใหญ่แล้วเราพยายามที่จะหาเหตุผล หรือทำอะไรด้วยเหตุด้วยผลเสมอ ทฤษฎีนี้เชื่อว่าคนเราส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้นมองไปข้างหน้าและได้รับแรงจูงใจที่จะประพฤติปฏิบัติคนที่ทำให้เขาเชื่อว่า เขาจะได้รับผลตอบแทนที่ดีได้ คือ คนเรามาทำงานทุกวันในที่ทำงานไม่ใช่ว่าสักแต่จะทำ ๆ ไป แต่พนักงานเหล่านี้มีสิ่งที่เป็นแรงจูงใจให้เขาคาดหวังว่าจะได้รับผลตอบแทนจากองค์กร และที่พนักงานมาทำงานทุกวันก็เพราะต้องการที่จะมาเรียนรู้ มาวัดผลระหว่างตัวเองกับงานที่ทำ ต้องได้รับแรงจูงใจจากองค์กรว่าการเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งที่ดี โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1) ความคาดหวังส่วนแรก เป็นการประเมินผลการทำงานของตนเอง โดยคาดหวังว่าเมื่อสามารถใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีต่าง ๆ ร่วมกับความพยายามของตนเองแล้วจะสามารถประสบความสำเร็จในการทำงาน

2) ความคาดหวังส่วนที่สอง เป็นการประเมินผลของงานกับผลตอบแทน โดยคาดหวังว่าเมื่อทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีผลงานแล้วจะได้รับผลตอบแทนการงานนั้น

3) ความคาดหวังส่วนที่สาม เป็นการให้คุณค่ากับผลตอบแทนที่จะได้รับว่ามีค่าคุ้มค่ากับความพยายามในการทำงานนั้นหรือก่อให้เกิดความพึงพอใจได้ในระดับใด (แอนทอว์รรณบัณฑิต และภาสกร อกุลพัฒน์กิจ, 2550, น. 158)

ความคาดหวัง หมายถึง ความรู้สึก ความต้องการต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มีการคาดคะเนหรือคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า ซึ่งระดับความคาดหวังขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของบุคคลต่อสิ่งนั้น (สังจา โสภา, 2556, น. 9)

ความคาดหวัง (Expectation Theory) เป็นความเชื่อหรือความคิดอย่างมีเหตุผล ในแนวทางที่เป็นไปได้ หรือเป็นความหวังที่คาดการณ์ว่าต้องการจะได้ในอนาคตของบุคคล ความคาดหวังจึงเป็นสถานะทางจิตที่บุคคลคาดคะเนล่วงหน้าแต่บางสิ่งบางอย่างว่าควรจะมี ควรจะเป็นหรือควรจะมีเกิดขึ้นตามความเหมาะสม ในเรื่องของความคาดหวังจึงมีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ได้แก่

ความคาดหวัง เป็นความคิด ความเชื่อ ความต้องการ ความมุ่งหวังหรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่ง เช่น บุคคล การกระทำหรือเหตุการณ์ จึงเป็นการคิดล่วงหน้าโดยมุ่งหวังในสิ่งที่เป็นไปได้ว่าจะเกิดตามที่ตนคิดไว้ (ฤทัย นิธิธนวิจิต, 2553, น. 12)

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ

French and Bell (1961 อ้างถึงใน ศรีบุญญา แพทย์พิทักษ์, 2553, น. 21) กล่าวว่า มนุษย์มีความต้องการและมีความหวังในการใช้เหตุผลของตนเองและใช้ความพยายามปฏิบัติงานในองค์การให้ดีที่สุด จึงต้องมีทัศนที่กว้างไกลในการวางแผนพัฒนา คือ มนุษย์สามารถพัฒนาได้ในด้านส่วนตัวและสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจึงมีบทบาทในการที่จะทำให้คนทำงานร่วมกัน (Collaboration) ตั้งเป้าหมาย (Goal Setting) วินิจฉัยและแก้ปัญหา (Diagnosing and Solving Problems) และนาแผนไปปฏิบัติ (Implementing Plan)

ศรีชล ฉายาพงษ์ (2553, น. 10) ได้ให้ความหมายของความต้องการ หมายถึง ความต้องการของคนทีแสดงออกในรูปของพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งออกมา เป็นสิ่งที่เกิดขึ้น ตลอดเวลา ซึ่ง

เป็นธรรมชาติของมนุษย์ และเมื่อมนุษย์มีความต้องการที่จะได้รับการยกย่องนับถือ ทำให้ผู้อื่นเห็นความสำคัญของตน ต้องการประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน มีความเจริญก้าวหน้า มนุษย์ย่อมต้องปรารถนาที่จะพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะความสามารถ ทำให้ตนเองมีศักยภาพสามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์, สมชาย หิรัญกิตติ และธนวรรธ ตั้งสินทรัพย์ศิริ (2550, น. 168) ได้ให้ความหมายของความ ต้องการ หมายถึง สภาวะที่บุคคลขาดความสมดุล ขาดบางสิ่งบางอย่าง และต้องการได้รับสิ่งนั้น เช่น ขาดอาหารทำให้รู้สึกหิว ก็ต้องการอาหารรับประทาน เกิดความรู้สึกเหนื่อย เพลีย เนื่องจากพักผ่อนไม่เพียงพอ ก็ต้องการพักผ่อน ไม่มีเงิน ก็ต้องการเงินสำหรับการใช้จ่าย ไม่ได้รับการยอมรับ ไม่ได้รับการยกย่อง ไม่มีชื่อเสียง ไม่มีเกียรติยศ ก็ต้องการการยอมรับ การยกย่อง ต้องการมีชื่อเสียง ต้องการเกียรติยศ เป็นต้น ซึ่งความต้องการเหล่านี้อาจสรุปได้ว่าเป็น ความต้องการทั้งทางร่างกายและความต้องการทางด้านจิตใจ

Maslow (1970, p. 46) กล่าวถึงลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ไว้ตามลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs)
- 2) ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs)
- 3) ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Belongingness and Love Needs)
- 4) ความต้องการได้รับความนับถือยกย่อง (Esteem Needs)
- 5) ความต้องการที่จะเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง (Self-actualization Needs)

โดยเชื่อว่าความต้องการของมนุษย์เกิดขึ้นเป็นลำดับขั้น เมื่อความต้องการที่อยู่ลำดับขั้นต่ำสุดได้รับการตอบสนอง มนุษย์จะมีความต้องการในลำดับขั้นถัด ๆ ไป

1) ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ และเป็นความต้องการที่ช่วยในการดำรงชีวิต มนุษย์จะไม่มีความต้องการด้านอื่นหากความต้องการทางกายไม่ได้รับการตอบสนอง ความต้องการทางด้านร่างกาย เช่น ความต้องการอาหาร เป็นความต้องการที่มีอำนาจต่อมนุษย์มากที่สุดและหากความต้องการทางร่างกายไม่ได้รับการตอบสนอง มนุษย์ก็จะหมกมุ่นอยู่กับความต้องการนั้น จนไม่มีความต้องการอื่น

2) ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) เป็นความต้องการที่เกิดจากความกลัว มนุษย์จึงต้องการความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในการดำรงชีวิต เช่น ความต้องการความช่วยเหลือจากคน

รอบข้าง หรือความต้องการความช่วยเหลือจากบุคคลอื่น เช่น การพึ่งพาแพทย์เพื่อช่วยให้หายป่วย การพึ่งพาธนาคารเพื่อให้ความปลอดภัยในการเก็บรักษาเงิน เป็นต้น

3) ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Belongingness and Love Needs) เกิดจากการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น เช่น ครอบครัว เพื่อน หรือสมาชิกในกลุ่ม เป็นต้น เป็นความรู้สึกต้องการการยอมรับ การเป็นเจ้าของ การถูกรักจากผู้อื่น และหากโดนตัดออกจากกลุ่มหรือลดความสำคัญก็จะรู้สึกเจ็บปวดมาก เป็นต้น

4) ความต้องการได้รับความนับถือยกย่อง (Esteem Needs) เมื่อเกิดความต้องการในความรัก และได้รับความรักแล้ว บุคคลจะมีความต้องการได้รับการยอมรับ โดยแบ่งออกเป็น ความต้องการนับถือตนเอง คือ ความต้องการเชื่อมั่นในตนเองและความสามารถของตนเอง และความต้องการได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น คือการต้องการได้รับเกียรติยศ การเคารพนับถือ การชื่นชมจากบุคคลอื่น

5) ความต้องการที่จะเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง (Self-Actualization Needs) เป็นความสามารถในการเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง เกิดจากการที่ความต้องการขั้นอื่น ๆ ได้รับการตอบสนองที่มีประสิทธิภาพ ทำให้บุคคลเข้าใจความต้องการ การกระทำของตนเองอย่างแท้จริง

วิจิตร อวากุล (2540 อ้างถึงใน เทียมรัตน์ คงทนดี, 2554, น. 7) ได้กล่าวว่า ความต้องการ (Need) เป็นความต้องการของมนุษย์ หมายถึง สภาวะที่บุคคลยังไม่มีสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และมีความต้องการที่จะมี หรือให้ได้มาซึ่งสิ่งเหล่านั้น ซึ่งมีความต้องการจาเป็นที่เป็นพื้นฐานแล้ว

มนุษย์ก็จะมีความต้องการทางด้านสังคม การที่บุคคลชวนชวนให้ได้มาซึ่งตนยังขาดอยู่จะเป็น แรงผลักดันให้บุคคลมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมภายในตนเองอย่างไม่หยุดยั้งด้วยการ เรียนรู้ ศึกษาจากวิชาการประสบการณ์ จนกว่าจะได้รับสิ่งที่ตนปรารถนาตามความต้องการ

จากทัศนะข้างต้น สรุปได้ว่า ความต้องการของมนุษย์ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติของมนุษย์ เป็นลักษณะของความต้องการในการตอบสนองต่อสิ่งที่ขาด หรือเป็นความต้องการที่เกิดจากความคาดหวังให้เป็นอย่างที่ต้องการ ความต้องการจะเป็นแรงจูงใจให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมาเพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการนั้น ๆ

2.4 แนวคิดโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจและรายละเอียดโครงการ

การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นการดำเนินงานด้านหนึ่งตาม “โครงการโรงพักเพื่อประชาชน” ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มอบหมายให้ทุกสถานีตำรวจถือปฏิบัติตาม แต่ในสภาวะปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจการเมืองและสังคมตลอดจนการขยายตัวของชุมชน สิ่งปลูกสร้างเพื่อการพักอาศัยผ่านชานเมืองใน เขตกรุงเทพมหานครเช่น หมู่บ้านแฟลต อพาร์ทเมนท์คอนโดมิเนียมบ้านเช่าเพิ่มปริมาณอย่างรวดเร็ว จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้สถิติอาชญากรรมประประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน มีแนวโน้มสูงขึ้น และเนื่องจากมาตรการในการป้องกันอาชญากรรมโดยทั่วไป ของสถานีตำรวจต่าง ๆ คือ การจัดสายตรวจออกตรวจตราระวังป้องกัน ระวังเหตุตามจุดต่อแหลมต่าง ๆ เพื่อตัดโอกาสในการกระทำความผิดของคนร้ายโดยใช้สถิติอาชญากรรม ช่วงเวลา สถานที่เกิดอาชญากรรมและคำร้องเรียนต่างจากประชาชน มาเป็นข้อมูลในการวางแผนการตรวจ ซึ่งทำได้ผลระดับหนึ่ง แต่ปัจจุบัน แต่ในปัจจุบันรูปแบบวิธีการและลักษณะของการกระทำความผิดของคนร้าย มีแนวโน้มที่จะมีความรุนแรง สลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้นเพราะมีการวางแผน มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ และมีการรวมตัวในกลุ่ม ในแก๊ง หรือขบวนการจึงทำให้การป้องกันอาชญากรรมมีความยากลำบากยิ่งขึ้น เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงมีความจำเป็นค้นหา กลยุทธ์ที่สามารถช่วย ให้ปัญหาต่าง ๆ บรรเทาลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินตามบ้านเรือนประชาชนซึ่งส่วนหนึ่งเกิดขึ้นกับบ้านเรือนประชาชน ซึ่งส่วนหนึ่งจะเกิดขึ้นกับ บ้านเรือนที่เจ้าของปล่อยทิ้งไว้โดยไม่มีผู้ดูแลทุกทั้งในช่วงวันหยุดราชการเสาร์-อาทิตย์ ช่วงวันหยุดเทศกาลต่าง ๆ แล้วเจ้าของบ้านเดินทางไปต่างจังหวัดหรือต่างประเทศรวมทั้งวันธรรมดาที่เจ้าของไปทำงานปกติ แต่ไม่มีคนเฝ้าบ้าน

กองบัญชาการตำรวจนครบาลจึงให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับบ้านที่เจ้าของต้องปล่อยทิ้งไว้โดยไม่มีผู้ดูแล โดยถือว่าพื้นที่จุดต่อแหลมที่น่าจะมีความสำคัญไปยังแย้งจนไปกว่า ธนาคารร้านค้า ทองปั๊มน้ำมันมินิมาร์ท ซอยเปลี่ยย่านชุมชน หรือสถานที่ซึ่งเคยเกิดเหตุ เพราะจุดต่าง ๆ เหล่านี้ จะมีระบบการป้องกันเบื้องต้น เช่น ร.ป.ภ. ก่อฉนวนจระบีค สัญญาณเตือนภัยฯลฯ และสถานีตำรวจต่าง ๆ จะมีข้อมูลพร้อมทั้งหมดได้วางแผนไว้ส่วนหนึ่งแล้ว แต่บ้านที่เจ้าของปล่อยทิ้งไว้โดยไม่มีผู้ดูแล และไม่ได้แจ้งข้อมูลให้สถานีตำรวจทราบ ก็จะไม่ได้รับการดูแลระวังป้องกันทรัพย์สินเท่าที่ตำรวจตราให้ได้

ฉะนั้นเพื่อให้รู้ว่าบ้านใดเป็นจุดอ่อนแหลม กองบัญชาการตำรวจนครบาล จึงได้จัดให้มีโครงการ “ฝากบ้านไว้กับตำรวจ” ขึ้นเพื่อให้สถานีตำรวจนครบาลต่าง นำข้อมูลการฝากบ้านดังกล่าว มาประกอบวางแผนในการป้องกันดูแล รักษาทรัพย์สินจากเงื้อมมืออาชญากรรมเชิงรุกอย่างหนึ่งที่น่าจะได้ผลชัดเจน และสร้างความอบอุ่นให้กับประชาชน ในกรุงเทพมหานครเป็นอย่างดี

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีนโยบายให้กับ “โครงการฝากบ้านกับตำรวจ” นี้มาเพื่อใช้ในการสร้างความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัยในชีวิตให้กับประชาชนและลดปัญหาอาชญากรรมให้ได้ผลอย่างรูปธรรม

ความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ได้ขยายตัวสูงขึ้น ประชาชนส่วนหนึ่งได้อพยพมาทำงานในกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นเมืองหลวง และตามเมืองใหญ่ ๆ ขณะเดียวกันภาวะทางเศรษฐกิจกลับอยู่ในช่วงถดถอย ค่าครองชีพสูง ทำให้มีผลกระทบต่อประชาชนที่มีรายได้น้อยหรือประชาชนที่ว่างงาน อาจก่อปัญหาอาชญากรรมในหลายรูปแบบขึ้น และจากสภาวะเศรษฐกิจที่บีบคั้นทำให้ประชาชนได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบครอบครัวให้มีขนาดเล็กลง ไปทำงานในเมืองใหญ่หรือต่างจังหวัดจำนวนมากขึ้น เมื่อมีเทศกาลวันหยุดราชการต่อเนื่องกันหลายวัน มักนิยมเดินทางกลับภูมิลำเนาเพื่อเยี่ยมบิดา มารดา ญาติพี่น้อง หรือท่องเที่ยวตามสถานที่ต่าง ๆ จึงไม่มีผู้ดูแลบ้านในช่วงระยะเวลาดังกล่าว และเป็นโอกาสให้มิจฉาชีพเข้าไปก่ออาชญากรรมได้ง่าย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีภารกิจหลักในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รวมทั้งการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้วยภารกิจที่มีอยู่มากมายดังกล่าวจึงทำให้การปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอาจไม่ทั่วถึง ดังนั้น เพื่อให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นในช่วงที่มีวันหยุดยาวต่อเนื่องหลายวันซึ่งประชาชนไม่อยู่บ้าน จึงจัดทำโครงการฝากบ้านกับตำรวจ เพื่อให้ทราบข้อมูลพื้นที่จุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมและอาศัยความร่วมมือจากประชาชน หรือชุมชนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของตำรวจ อันจะก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชนต่อไป

วัตถุประสงค์ของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ

1) เป็นการแจ้งข้อมูลพื้นที่เสี่ยงสำหรับบ้านที่ไม่มีผู้ดูแลช่วงเทศกาล ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับทราบเพื่อวางแผนป้องกันอาชญากรรม เพิ่มความเข้มแข็งในการตรวจตราระวังเหตุคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินของประชาชนที่ไม่อยู่บ้าน

2) เพื่อแนะนำประชาชนที่ไม่อยู่บ้าน ในการดูแลระมัดระวังทรัพย์สินของตนเองในขณะที่ไม่อยู่บ้าน

3) เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ชุมชน องค์กร และส่วนราชการต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของตำรวจ

4) เพื่อสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน องค์กร และส่วนราชการในพื้นที่ให้มีการเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน ก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

5) เพื่อสร้างศรัทธา ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจที่มาบันทึกข้อความ (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2560)

แนวทางการดำเนินการ โครงการฝากบ้านกับตำรวจ

1) โครงการดังกล่าวจัดทำขึ้นเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนที่ไม่อยู่บ้านและต้องการให้ตำรวจรับทราบข้อมูลเพื่อวางแผนในการดูแล เพิ่มความเข้มในการระมัดระวัง สอดส่อง ป้องกันการเกิดเหตุโจรกรรมทรัพย์สินของประชาชนที่ไม่อยู่บ้านในช่วงเทศกาลที่มีวันหยุดต่อเนื่อง

2) ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น จะต้องเข้าใจแนวทางโครงการประชารัฐร่วมใจฯ ช่วงเทศกาลเป็นอย่างดี สามารถชี้แจงหรือประชาสัมพันธ์วิธีการเข้าร่วมโครงการได้ รวมถึงการให้คำแนะนำข้อปฏิบัติในการป้องกันการโจรกรรมทรัพย์สิน แบ่งมอบหน้าที่การปฏิบัติให้เจ้าหน้าที่อย่างชัดเจน และให้ความสนใจ เร่งรัด ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างใกล้ชิด และสม่ำเสมอ

3) ขั้นตอนการดำเนินการ

3.1) หัวหน้าสถานีอบรมชี้แจงเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ ขั้นตอน วิธีปฏิบัติตามโครงการฯ โดยสามารถให้รายละเอียดและตอบคำถามจากประชาชนได้เป็นอย่างดี และนำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงของผู้เข้าร่วมโครงการฯ มาพิจารณาวางแผนตรวจตรา ระวังป้องกันให้กับผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องทราบ

3.2) หัวหน้าผู้รับผิดชอบในการจัดทำโครงการฯ ต้องพิจารณาความพร้อมด้านกำลังพล แผนการตรวจ ในการรับทราบข้อมูลพื้นที่เสี่ยง แบ่งพื้นที่และจำนวนรายชื่อผู้รับผิดชอบพื้นที่อย่างชัดเจน โดยไม่ให้เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติหน้าที่หลักของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

3.3) ก่อนปฏิบัติหน้าที่ต้องอบรม ชี้แจง ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ ตรวจตราความเรียบร้อยตามวงรอบที่เหมาะสม ดูแล ระวังป้องกัน สอดส่องความผิดปกติภายใน

บ้าน จัดทำข้อมูลการตรวจไว้เป็นหลักฐาน วางแผนจัดการอย่างเป็นระบบเพื่อให้การปฏิบัติเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3.4) นำเสนอปัญหา ข้อเสนอแนะต่อผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบเพื่อทราบหรือสั่งการเพิ่มเติมในการป้องกันเหตุครั้งต่อไป

3.5) ขอรับการสนับสนุนอุปกรณ์ เทคโนโลยีที่จำเป็น เช่น กล้องโทรทัศน์วงจรปิด สัญญาณเตือนภัยเพื่อช่วยสนับสนุนภารกิจให้มีประสิทธิภาพ จากหน่วยงานราชการ องค์กร มูลนิธิ เครือข่ายภาคประชาชนและเอกชนแล้วทำการติดตั้งในจุดเสี่ยงที่เหมาะสม

3.6) จัดทำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงที่ประชาชนไม่อยู่บ้านและประสงค์เข้าร่วมโครงการไว้ประจำที่สถานีตำรวจ โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับ ชื่อ สกุลผู้เข้าร่วมโครงการ ข้อมูลการติดต่อ ช่วงเวลาที่ไม่อยู่บ้าน รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวข้องกับการปิดล็อก การเก็บทรัพย์สิน ไฟฟ้า อื่น ๆ เพื่อป้องกันอาชญากรรมเบื้องต้น โดยให้เก็บข้อมูลต่าง ๆ ไว้เป็นความลับ และรับรู้ได้เฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้อง

3.7) กรณีมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนมากเกินกำลังพลที่จะดูแลได้ให้ขอความร่วมมือ ลักษณะเพื่อนบ้านเตือนภัย สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม อาสาสมัครช่วยงานกิจการตำรวจ เข้าร่วมในการดูแลบ้านที่ฝาก หากไม่เพียงพออีกให้ขอรับการสนับสนุนกำลังจากระดับ บก. และระดับ บข. หากไม่ได้รับการสนับสนุน อาจพิจารณาจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ โดยคัดเลือกบ้าน พื้นที่ที่มีความเสี่ยงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดูแล ตรวจตราบ้านและป้องกันเหตุ โดยต้องแจ้งเหตุชัดชัดให้ผู้เข้าร่วมโครงการทราบถึงข้อจำกัดและเหตุผลความจำเป็นมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบแก่ผู้ปฏิบัติให้ชัดเจน และผู้บังคับบัญชาทุกระดับควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติอย่างใกล้ชิด พิจารณาและให้คำแนะนำ อันเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ

เงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการ

- 1) เฉพาะช่วงเทศกาลปีใหม่และสงกรานต์
- 2) บ้านที่ฝากให้ผู้ดูแลต้องอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ
- 3) เป็นบ้านที่ไม่มีผู้ดูแล
- 4) บ้านที่เข้าร่วมโครงการหากสามารถติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่สามารถบันทึกภาพได้และสามารถเชื่อมโยงสัญญาณมายังสถานีตำรวจในพื้นที่หรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้อาจจะเป็นสิ่งที่ดี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น

5) การฝากบ้านตาม โครงการดังกล่าว เป็นการบอกกล่าวกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าไม่อยู่บ้าน ซึ่งจะเป็นข้อมูลให้กับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจในการช่วยตรวจตราดูแลเพื่อป้องกันทรัพย์สินตามสมควรแก่เจ้าหน้าที่ มิใช่การฝากทรัพย์สินตามกฎหมาย หากเกิดความเสียหายของทรัพย์สินภายในบ้าน และบริเวณรอบไม่สามารถเรียกได้จากทางราชการได้

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) การป้องกัน ดูแลรักษาความปลอดภัยในทรัพย์สินของประชาชนพื้นที่เสี่ยงซึ่งไม่อยู่บ้าน ในช่วงเทศกาล มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 2) ประชาชนในชุมชนมีความเข้าใจและตื่นตัว ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชนของตนเอง
- 3) เสริมสร้างความเข้มแข็ง ความสามัคคีในชุมชน สร้างเครือข่ายแนวร่วมการระมัดระวัง ป้องกันภัยในชุมชน อันเป็นการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กร มีส่วนร่วมในกิจการของตำรวจ
- 4) เสริมสร้างภาพลักษณ์การให้บริการและความพึงพอใจแก่ประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, บันทึกรับเรื่อง, โครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านช่วงเทศกาลที่มีวันต่อเนื่องหลายวัน)

การป้องกันอาชญากรรม

การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การใช้มาตรการและวิธีต่าง ๆ ที่จะไม่ให้เกิดอาชญากรรมนั้น โดยจำแนกได้ดังนี้ คือการกำจัดต้นเหตุการเกิด ขจัดความปรารถนาที่จะกระทำผิด และการขจัดช่องโอกาสที่จะกระทำผิดซึ่งทั้งหมดนี้คือหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐบาลเอกชน และประชาชน ในการร่วมมือกัน ซึ่งถือได้ว่าพื้นที่ในหน้าที่ของตำรวจที่สำคัญที่สุด รวมตลอดวิธีการใช้มาตรการต่าง ๆ ระวังเหตุการณ์ เพื่อป้องกันการกระทำความผิด การจับกุมควบคุมอาชญากร เพื่อป้องกันอาชญากรรม ย้อนกลับมากระทำความผิดอีกและการลงโทษอาชญากร เพื่อทำให้เกิดเช็ดหลาย ทั้งยังเป็นเครื่องเตือนใจ แก่ผู้ที่จะคิดประกอบ อาชญากรรม และหรือ เป็นการสืบสวนปราบปรามติดตามจับกุมภายหลัง จากเกิดเหตุแล้ว การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมด้วยการแสดงความร่วมมือจากประชาชนสนับสนุนหรือมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของตำรวจ ทั้งในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และรักษาความมั่นคงของชาติ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2535 – 2539 (ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2526, น. 10-13 อ้างถึงใน สุพิศาล ภักดีนฤนาถ, 2556ก) โดยให้ประชาชนและชุมชนได้พัฒนามีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาและแก้ไขปัญหา อาชญากรรมเน้นการขยายงานด้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ มีการเผยแพร่อบรมให้ความรู้ด้านการป้องกันด้านอาชญากรรมแก่ประชาชน องค์กรชุมชนรวมทั้งผู้นำท้องถิ่น ด้วยมาตรการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแบ่งออกได้ 2 มาตรการ คือ

1) มาตรการป้องกัน อันได้แก่ มาตรการป้องกันพื้นฐาน มาตรการป้องกันตามปกติ และมาตรการป้องกันเชิงรุก ทั้ง 3 มาตรการนี้มีความคล้ายคลึงและแตกต่างกันคือ

1.1) มาตรการการป้องกันพื้นฐาน เป็นการปฏิบัติการใช้แนวความคิดที่สอดคล้องกับองค์ประกอบการเกิดอาชญากรรม ที่ประกอบด้วยสภาพแวดล้อมของสังคมสถานภาพของผู้ที่จะประกอบอาชญากรรมและโอกาสในการประกอบอาชญากรรม ซึ่งในด้านโอกาสในการประกอบอาชญากรรมนี้เป็นหน้าที่ของตำรวจที่จะต้องปฏิบัติโดยตรงเพื่อไม่ให้คนที่คิดจะประกอบอาชญากรรมมีโอกาสได้กระทำหรือให้มีโอกาสได้กระทำน้อยที่สุด โดยอาจจะทำในรูปของการตัดโอกาสโดยตรงหรือโดยอ้อมก็ได้ ก็คือการใช้กำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเครื่องแบบปรากฏในพื้นที่ และช่วงเวลาที่เหมาะสมในเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดอาชญากรรม เช่น ในช่วงเวลากลางคืนหรือในพื้นที่ล่อแหลมต่อการประกอบอาชญากรรมต่าง ๆ เป็นต้น

1.2) มาตรการการป้องกันตามปกติ คือ การกำหนดแนวทางการปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติงาน เพื่อผลการป้องกันการเกิดอาชญากรรมทั่วไปในทศคดี และมีมาตรการติดตามตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ

1.3) มาตรการป้องกันเชิงรุก คือ การปฏิบัติหน้าที่ที่ใกล้เคียงกับการปราบปรามแต่ยังไม่ถึงขั้นของการจับกุม เป็นแต่การปฏิบัติที่เข้าไปใกล้กับคนร้ายมากขึ้นกว่ามาตรการป้องกันตามปกติ วิธีการนี้จะเน้นที่ความสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันมากกว่าการหวังผลจับกุม

2) มาตรการปราบปราม แบ่งออกเป็นมาตรการปราบปรามตามปกติกับมาตรการปราบปรามเชิงรุก มาตรการปราบปรามตามปกติ ได้แก่ การสืบสวนหาข่าว ปราบปรามอาชญากรรม สงคราม อาวุธเถื่อน ยาเสพติด ของหนีภาษีและมือปืนรับจ้าง ส่วนมาตรการปราบปรามเชิงรุก ได้แก่ การจัดระดมพลเพื่อกวาดล้างให้สอดคล้องกับเหตุการณ์และสถานการณ์ที่เกิดอาชญากรรม

“การป้องกันและควบคุมอาชญากรรมเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของตำรวจแต่ฝ่ายเดียวโดยวิธีบังคับใช้กฎหมาย ประชาชนมีสถานภาพเพียงให้การยอมรับกับตำรวจเท่านั้น” เป็น

แนวความคิดที่ได้รับการปฏิบัติมาช้านานแล้ว ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมาได้มี “การปฏิบัติเชิงบทความความคิด” เกี่ยวกับบทบาทของตำรวจและชุมชนที่เรียกกันว่า “ความเป็นหุ้นส่วน” (Partnership) ในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม ซึ่งเชื่อกันว่า “การป้องกันอาชญากรรมที่ประสบผลสำเร็จขึ้นอยู่กับชุมชนมากกว่าตำรวจ” บทบาทของตำรวจและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมจึงเปลี่ยนแปลงไป จากแนวคิดเดิมที่ว่า ประชาชนช่วยเหลือตำรวจมาเป็นตำรวจช่วยเหลือประชาชน ตำรวจจึงมีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือชุมชนให้เข้มแข็งสามารถพึ่งตนเองและใช้มาตรการควบคุมทางสังคมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมมากยิ่งขึ้น

บทบาทหน้าที่ของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2526, น. 13 อ้างถึงใน สุพิศาล ภักดีนฤนาถ, 2556ข) ได้ให้ความหมายหรือคำจำกัดความของคำว่า “การป้องกัน อาชญากรรมพื้นฐาน” โดยทั่วไปแล้วการป้องกันย่อมหมายถึงการดำเนินการใดเพื่อป้องกันมิให้สิ่งผลที่จะเกิดขึ้น

แต่ในเรื่องของ การป้องกันอาชญากรรมพื้นฐาน มีปัญหาว่าการลงโทษผู้กระทำความผิด หรือ การสงเคราะห์ผู้ผล โทษเช่นนี้เป็นการป้องกันอาชญากรรมพื้นฐานหรือไม่ ซึ่งการดำเนินการนี้เกิดขึ้นภายหลังจากที่อาชญากรรมเกิดขึ้นแล้ว หรืออีกในหนึ่ง เป็นการป้องกันอาชญากรรมพื้นฐานด้วยการคุมขัง ยับยั้งหรือช่วยมิให้ผู้พ้นโทษ กลับไปกระทำความผิดขึ้นอีก ในบางกรณีเพื่อที่จะหลีกเลี่ยงความสับสนดังกล่าวจึงมีการหลีกเลี่ยงที่จะกล่าวถึงความหมายหรือคำจำกัดความโดยหันไปพิจารณาถึงระดับหรือขอบเขตของการป้องกันอาชญากรรม จึงได้ประยุกต์ระดับของการป้องกันของงานสาธารณสุขมาใช้กับการป้องกันอาชญากรรม โดยได้แบ่งระดับของการป้องกันออกเป็น 3 ระดับคือ การป้องกันระดับแรก ระดับที่สอง ระดับที่สาม ในการป้องกันระดับแรกในทางสาธารณสุข หมายถึง การป้องกันโรคติดต่อ โดยเน้นสุขภาพอนามัย การระวังเรื่องน้ำดื่ม น้ำใช้ สำหรับทางในทางอาชญาวิทยา หมายถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะของกลุ่มที่มีปัญหาการป้องกัน ในระดับที่สอง เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกผู้เริ่มมีอาการป่วยออกจากผู้อื่น ในทางอาชญาวิทยาเน้นที่การแยกเด็กหรือผู้ใหญ่ที่มีแนวโน้มที่จะกระทำความผิดหรือมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนที่ไม่ร้ายแรงเพื่อให้การเอาใจใส่ โดยเฉพาะการป้องกัน ระดับสาม งานสาธารณสุขเน้นในเรื่องการบำบัดรักษาผู้ป่วยได้ทางอาชญาวิทยาเน้นในเรื่องการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดเพื่อมิให้กระทำความผิดซ้ำอีกนอกจากนี้ได้แบ่งการป้องกันอาชญากรรมพื้นฐานในแง่ของการป้องกันที่สภาพแวดล้อมหรือที่อาชญากรรมหรือในแง่ของการป้องกันก่อนที่จะเกิดอาชญากรรมและหลังจากที่

เกิดอาชญากรรมแล้ว นอกจากนี้ ยังได้แบ่งในแง่การป้องกันทางตรงกับทางอ้อมในด้านการฝึกอาชีพ การศึกษา การจับกลุ่ม ปรามปรามของตำรวจ การคุมประพฤติและการจำคุก เป็นต้น

ยังได้กล่าวถึงทฤษฎีว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมไว้ว่า ในกิจการตำรวจการป้องกันอาชญากรรมถือว่า เป็นเป้าหมายหลักที่กำหนดขึ้นเพื่อเป็นภารกิจของตำรวจ นับตั้งแต่สมัยของ เซอร์ โรเบิร์ตฟิล ผู้ซึ่งได้รับการยกย่องว่า เป็นบิดาของการตำรวจยุคใหม่ (ประจักษ์ เปี่ยมสมบูรณ์, 2526, น. 14 อ้างถึงใน สุพิศาล ภักดีนฤนาถ, 2556ข)

ตำรวจมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมเพราะการที่มนุษย์จะอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุขนั้น ย่อมมีการกำหนดกฎเกณฑ์สำหรับทุกคนให้ยึดถือปฏิบัติ โดยทั่วกัน ในการนี้จำเป็นต้องมีผู้รักษากฎเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อไม่ให้ผู้ละเมิด หรือหากละเมิดก็ต้องดำเนินการเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งเป็นการทำหน้าที่ของตำรวจนั่นเอง กล่าวคือ ตำรวจมีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายการป้องกันเหตุร้ายไม่ให้เกิดขึ้น การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และการรักษาความมั่นคงภายในของรัฐ ดังนั้นการป้องกันอาชญากรรมจึงนับเป็นหนึ่งในกิจกรรมหลักของตำรวจ ที่จะลดอาชญากรรมและก่อให้เกิดความสงบสุขของประชาชน

2.5 ในการทบทวนวรรณกรรมงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้พิจารณางานวิจัยในช่วงเวลา 10 ปี ซึ่งมีงานวิจัยดังนี้

นางนุช สมานวรกิจ (2558, น. 5) ทำวิจัยเรื่องการประเมินผลโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการประเมินผลโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการมีการนำนโยบายแผนงานและการดำเนินงานโครงการมาใช้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจในช่วงเทศกาลสำคัญมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาของพื้นที่ในปัจจุบันและผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นความสำคัญของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจในช่วงเทศกาลสำคัญและการนำข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันและเอกสารที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวางแผนการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสมและชุมชนให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมตาม

โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจในช่วงเทศกาลสำคัญ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการฯมีการสร้างความคุ้นเคยและการไว้เนื้อเชื่อใจให้กับประชาชน และวัตถุประสงค์ของโครงการฯมีความชัดเจน สามารถวัด/ประเมินผลโครงการได้วัตถุประสงค์ของโครงการฯมีความเป็นไปได้

ปราโมทย์ จันทร (2558) ทำวิจัยเรื่อง แนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางโพธิ์พวง การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาค้นคว้า ความหมาย รูปแบบและลักษณะของอาชญากรรม และปัจจัยที่ก่อให้เกิดการประกอบอาชญากรรม รวมถึงปัญหาอาชญากรรมและการป้องกันแนวทาง แก้ไขปัญหาอาชญากรรมเพื่อทำการวิเคราะห์ แนวทางที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางโพธิ์พวง โดยใช้วิธี การสัมภาษณ์เชิงลึก โดยคัดเลือกบุคคล หรือผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ เป็น 3 กลุ่ม ที่พักอาศัยในเขตพื้นที่ สถานีตำรวจ บางโพธิ์พวง โดย ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจ, ผู้กระทำความผิด, ประชาชนผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาในการก่ออาชญากรรม สาเหตุเกิดจากการชักชวนของเพื่อนในการกระทำความผิด และ ปัญหาครอบครัว การการมีรายได้ น้อย ปัญหาการว่างงาน 2) สาเหตุการก่ออาชญากรรม เกิดจากสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย แออัด และความยากจน ขาดความระมัดระวังในการเดินทาง การป้องกันทรัพย์สิน การติดยาเสพติด 3) แนวทาง ป้องกันแก้ไขในการก่ออาชญากรรม โดยจัดให้มีจุดตรวจ สายตรวจ ตามจุดเสี่ยง และให้ความรู้กับ ชุมชน และเยาวชน และเอาใจใส่บุตรหลานให้เป็นคนดี ซึ่งจะได้อีกไม่ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมใน อนาคตการแก้ปัญหา ควรให้ความรู้ และการอบรมอาชีพ เพื่อให้มีงานทำมีรายได้ จะได้ไม่ไปกระทำ ความผิด และการป้องกันทรัพย์สิน ไว้ในจุดเสี่ยง ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมได้ง่าย และไม่นำ ทรัพย์สินมีค่าติดตัวเมื่อต้องเดินทางและการไม่นำทรัพย์สินของตนเอง ไปไว้ในจุดเสี่ยง และควรมี การตรวจตรา ดิดกล้องวงจรปิด และมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และช่วยกันตรวจตรา และแจ้ง ข่าว เมื่อพบผู้ต้องสงสัย ที่กระทำความผิดให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ไพโรจน์ โกษา (2557) การทำวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน อาชญากรรมเชิงในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบางระกำ จังหวัดพิษณุโลกการวิจัยครั้งนี้มี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วม ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกัน อาชญากรรมเชิง และหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม เชิงรุก และหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่ รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบางระกำ จังหวัดพิษณุโลกเป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพ กลุ่มตัวอย่างได้จากการกำหนดขนาดด้วยตารางสำเร็จรูปของ “Tao Yamane” จำนวน 396

คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมาน โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่า 1)ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน อาชญากรรม ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจบางระเกา จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 6 ด้าน โดย ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความรู้ความเข้าใจใน การป้องกันอาชญากรรม 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุกใน พื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบางระเกา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า อายุสถานภาพการสมรส มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในส่วนของ ระดับ การศึกษาอาชีพ รายได้ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ตำแหน่งในหมู่บ้านหรือชุมชน และการรับรู้ ข่าวสารอาชญากรรม ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่รับผิดชอบของ สถานีตำรวจภูธรบางระเกา จังหวัดพิษณุโลก 3) แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกัน และข้อเสนอแนะ พบว่า สิ่งสำคัญที่สุดที่สถานีตำรวจบางระเกา ควรปรับปรุง คือ การปฏิบัติงานและ ไม่ควรละเลย หรือลดการป้องกันอาชญากรรม ให้ประชาชนเกิดความรู้สึกรับผิดชอบและมี ส่วนรวมในการแก้ปัญหาของชุมชน ได้ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริง ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษา ได้ประยุกต์จากแนวคิดของ แกนส์ (Gans) มากำหนดเป็นกรอบในการศึกษาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

พงศพัศ พงศ์เจริญ (2555) ทำการศึกษาเรื่อง ผากบ้านไว้กับตำรวจ : บทบาทใหม่ของ ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมวัตถุประสงค์สำคัญของการศึกษาวิจัย เป็นการทบทวนแนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม รวมทั้งการพัฒนาบทบาทใหม่ของตำรวจในงานด้าน ป้องกันอาชญากรรมโดยหยิบยก “โครงการผากบ้านกับตำรวจ” ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและ จังหวัดปริมณฑล ในช่วงเทศกาลวันหยุดยาวปีใหม่ พ.ศ. 2555 มาศึกษาถึงรูปแบบ แนวทาง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ของการดำเนินการ ซึ่งก่อให้เกิดความเชื่อมโยงไปถึงการ ดำเนินงานร่วมกับโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการงานชุมชนสัมพันธ์และความเป็นไปได้ในการขยาย โครงการเพื่อให้มีการดำเนินการตลอดทั้งปี และในทุกพื้นที่ของประเทศ โดยใช้วิธีการศึกษาแบบ เชิงพรรณนาผลของการศึกษาวิจัยพบว่า แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมในเชิง รุกที่มีการผสมผสานระหว่าง “งานป้องกันอาชญากรรม” กับ “งานชุมชนสัมพันธ์” ในรูปแบบต่าง ๆ มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โคน เฉพาะความร่วมมือร่วมใจจากประชาชนอย่างใกล้ชิด จะช่วยให้การป้องกันอาชญากรรมในเชิงรุกมี ประสิทธิภาพมากขึ้นในทุกมิติ ดังเช่นที่เกิดขึ้นในโครงการ “ผากบ้านกับตำรวจ” ซึ่งได้ใช้รูปแบบ

และแนวทางการดำเนินงานเช่นว่านั้น จนทำให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม สร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนและสามารถขยายโครงการเพื่อให้สามารถบริการแก่ประชาชนได้ตลอดทั้งปี และในทุกพื้นที่ของประเทศ ส่วนปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดที่มีอยู่บ้าง ก็เป็นเรื่องที่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทั้งเชิงบริหารจัดการและการทำความเข้าใจกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ชยพัทธ์ วงศ์ธนวีร์ (2553) ทำการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน และศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประชาชนส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุ 25-34 ปี สมรสแล้ว มีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 20 ปี 2) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอยู่ในระดับปานกลาง 3) ปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่าอายุ และสถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน

เจษฎา ภูมรา (2551) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ชุมชนเทศบาลหาดเจ้าสำราญ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี การศึกษาเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ป้องกันอาชญากรรมในชุมชนเทศบาลหาดเจ้าสำราญ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 397 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) และการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe') ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนเทศบาลหาดเจ้า สำราญ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในกิจกรรมทั่วไปมากที่สุด รองลงมาคือ มีส่วนร่วมใน โครงการต่าง ๆ ตามลำดับ ผลการทดสอบสมมติฐาน ประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ เขต ที่อยู่อาศัย ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชน และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมต่างกัน มีส่วนร่วม ในการป้องกันอาชญากรรมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนที่มี รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกัน

และปราบปรามอาชญากรรมในด้าน โครงการต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และประชาชนที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชน ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในด้านกิจกรรมทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิวัฒน์ อัสวะวิบูลย์ (2550) ความพึงพอใจของคณะกรรมการชุมชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจนครบาลโชคชัยการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความรู้ของคณะกรรมการชุมชนเกี่ยวกับงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ 2) ศึกษาความพึงพอใจของคณะกรรมการชุมชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ และ 3) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของคณะกรรมการชุมชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจชุมชนสัมพันธ์การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติพรรณนาได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่ากลาง (Median) และใช้สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐานในการวิจัยได้แก่ ค่าสถิติ T-test ค่าสถิติ F-test และพิจารณาความแตกต่างรายคู่ โดยใช้วิธีการของ Scheffe' โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความรู้ในเรื่องงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง และมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุมชนสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางจากการทดสอบสมมติฐานพบว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมกับตำรวจชุมชนสัมพันธ์และมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษา ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการชุมชนขนาดชุมชนที่อาศัยที่มีขนาดต่างกันและมีความรู้ในเรื่องงานชุมชนสัมพันธ์ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

รัตนชาติ เย็นใจมา (2550) พฤติกรรมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาพฤติกรรมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิศด มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาพฤติกรรมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิศด 7 ด้าน คือ ด้านการป้องกันการลักทรัพย์ในที่พักอาศัย ด้านการป้องกันการลักทรัพย์ในที่สาธารณะ ด้านการป้องกันการปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ตามสามสถานที่ประกอบการค้า ด้านการป้องกันการปล้นชิงทรัพย์ และวิ่งราวทรัพย์ ผู้เบิกเงินหรือนำเงินไปฝากธนาคาร ด้านการป้องกันการชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ถูกทำร้าย

ร่างกายในอาคาร ด้านการป้องกันการล่อลวงและถูกข่มขืนกระทำชำเรา ด้านการป้องกันการโจรกรรมของมีค่า รถยนต์ และรถจักรยานยนต์ รวมทั้งเปรียบเทียบพฤติกรรมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาล อำเภอเมืองจังหวัดอุดรดิตถ์ และศึกษาข้อเสนอแนะของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์ ในการป้องกันอาชญากรรม กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองอุดรดิตถ์ จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) 5 สเกล ที่ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้นเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (T-test) และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง ผลการวิจัย พบว่า

1) ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีพฤติกรรมในการปฏิบัติกรป้องกันอาชญากรรม 7 ด้าน ภาพรวมโดยเฉลี่ยมีการปฏิบัติบ่อยครั้ง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าพฤติกรรมมีการปฏิบัติบ่อยครั้ง อันดับแรก คือ ด้านการป้องกันการโจรกรรมของมีค่า รถยนต์และรถจักรยานยนต์ รองลงมาเป็นด้านการป้องกันลักทรัพย์ในที่สาธารณะ ด้านการป้องกันการการล่อลวงและถูกข่มขืนกระทำชำเรา ด้าน การป้องกันการชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ถูกทำร้ายร่างกายในอาคาร ด้าน การป้องกันการลักทรัพย์ในที่พักอาศัย และพฤติกรรมมีการปฏิบัติบางครั้ง คือ ด้านการป้องกันการปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ตามสถานที่ประกอบการค้า และด้านการป้องกันการปล้น ชิงทรัพย์ และวิ่งราวทรัพย์ ผู้เบิกเงินหรือนำเงินไปฝากธนาคาร ตามลำดับ

2) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาล อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์ มีพฤติกรรมกรป้องกันอาชญากรรมทุกด้านในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีบางพฤติกรรมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลปฏิบัติมากกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล คือ การตรวจสอบบัตรช่างซ่อม หรือตัวแทนบริษัท ที่เข้ามาในบ้าน ส่วนพฤติกรรมของประชาชนที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาลปฏิบัติมากกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล คือ การเลี้ยงสัตว์หรือสุนัขไว้เฝ้าบ้าน การสำรวจความแน่นหนาของกลอนประตูหน้าต่าง ก่อนออกจากบ้านได้ลงกลอนและใส่กุญแจประตู การสร้างความสัมพันธ์ผูกมิตรกับเพื่อนบ้าน การเก็บทรัพย์สินที่พกติดตัวมาไว้อย่างมิดชิดและการสังเกตและระวังตัวเมื่อมีคนไม่รู้จักมาตีสนิท การนำสินค้าราคาแพงมาให้ลูกค้าเลือกทีละชิ้น การไม่ใช้ลิฟต์ร่วมกับคนแปลกหน้าที่ไม่รู้จักสองต่อสอง และการถูกลวนลามจะตะ โจนร้องขอความช่วยเหลือทันที

3) ข้อเสนอแนะของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมที่ควรได้รับการ
จากส่วนราชการ 3 อันดับแรก คือ เพิ่มกำลังตำรวจสายตรวจชุมชน ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ด้าน
การป้องกันอาชญากรรมแก่ประชาชน เพิ่มป้อมยามตำรวจในชุมชน และข้อเสนอแนะในการ
ป้องกันอาชญากรรมที่ประชาชน ชุมชน หรือองค์กรอื่น ๆ ควรกระทำสามอันดับแรก ได้แก่ จัดเวร
ยามหมู่บ้าน/ชุมชน ร่วมมือป้องกันอาชญากรรมในชุมชนของตนเอง และ แจ้งข่าวสารอาชญากรรม
ให้ประชาชนในชุมชนทราบ

เจริญ น๊ะจันตะ (2549) ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการฝาก
บ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลดอนเมืองการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความ
ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง และ
เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานี
ตำรวจนครบาลดอนเมือง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือกลุ่มประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนซึ่งพักอาศัยอยู่
ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลดอนเมืองจำนวน 400 คน ผลการวิจัยพบว่า
ประชาชนเห็นด้วยต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยประชาชนที่มีระดับ
การศึกษา อาชีพ รายได้ และการรับรู้โครงการฝากบ้านกับตำรวจต่างกัน มีความเห็นด้วยต่อ
โครงการฝากบ้านกับตำรวจแตกต่างกัน ส่วนปัจจัยด้านเพศ อายุ สถานภาพสมรส ประสบการณ์ใน
การฝากบ้านกับตำรวจ และประสบการณ์จากการถูกประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ไม่ทำให้ความเห็นต่อ
โครงการฝากบ้านกับตำรวจแตกต่างกัน

2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง ทฤษฎี แนวคิดต่าง ๆ รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
เพื่อนำมาสรุปและประมวลผลในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยและใช้สำหรับพัฒนา
เป็นกรอบแนวคิดที่เหมาะสมกับการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ตัวแปรต้นและตัวแปรตามที่นำมาใช้ในการ
วิจัยดังนี้

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



รูปที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.7 สมมติฐานในการวิจัย

2.7.1 ปัจจัยด้านนโยบายโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจมีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธิน

2.7.2 ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมายโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจมีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธิน

2.7.3 ปัจจัยด้านสังคมมีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธิน

2.7.4 ปัจจัยด้านนโยบายปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย และ ปัจจัยด้านสังคม สามารถพยากรณ์ความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

คำอธิบายสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 : ปัจจัยด้านนโยบายโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจมีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพหลโยธิน

ความหมาย : ความชัดเจนของนโยบายนโยบายสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และ การรณรงค์ส่งเสริมโครงการโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจยิ่งมากเท่าใด ก็ยิ่งมีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพหลโยธินมากยิ่งขึ้น

แนวคิดทฤษฎีงานวิจัย : ในสภาพพื้นที่ที่มีอาชญากรรม ไม่ว่าจะเป็นแหล่งเศรษฐกิจ แหล่งชุมชนแออัดหรือพื้นที่ทำห่างไกลจากความเจริญเป็นชนบท จะมีการเกิดอาชญากรรมได้มากกว่าสภาพพื้นที่ที่มีการจัดระเบียบหรือมีความเคร่งครัดต่อการควบคุมจากองค์กรหรือหน่วยงานสนับสนุน ฉะนั้นการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการเตรียมหรือชักจูงการปฏิบัติ เพื่อปฏิบัติตามโครงการโรงพักเพื่อประชาชน โดยมีผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเข้าร่วมชี้แจงโครงการนี้และจะนำไปสู่ความสัมฤทธิ์ผลได้อย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบเวลาที่กำหนด ณรงค์เดช บุตรน้ำเพชร(2551) อธิบายว่าการประชาสัมพันธ์โครงการก่อนที่จะเริ่มโครงการ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ทราบกันอย่างทั่วถึงโดยจะต้อง ประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอจนกว่าจะเริ่มโครงการ ในการประชาสัมพันธ์ก็ ต้องใช้สื่อหลากหลาย รูปแบบทั้งป้ายประกาศ โทรทัศน์ วิทยุ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ ใบปลิว โดยจะต้องมีการอธิบาย ขั้นตอนในการรับสมัคร การให้บริการ ให้ประชาชนทราบถึงขอบเขต และ ลักษณะของโครงการ อย่างคร่าว ๆ และแจกแผ่นพับอธิบายถึงรายละเอียดของโครงการอย่างละเอียดให้กับประชาชน ด้วย โดยเฉพาะจะต้องเน้นความเหมาะสมของช่วงเวลาในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ นอกจากนั้นงานวิจัยของสุกานดา พัดพาดี และกรวิภา ปุณณศิริ (2550) ศึกษาเรื่องโครงการประเมินการรับรู้และความพึงพอใจต่อการพัฒนาสังคมสาธารณะไทย และพบว่า การรับรู้และความพึงพอใจต่อการพัฒนาสังคมสาธารณะไทย พบว่า ประชาชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการสังคมสาธารณะ โดยช่องทางที่ได้รับข้อมูลโครงการ มากที่สุด คือ โทรทัศน์ รองลงมา ได้แก่ วิทยุ หน่วยงานราชการ หนังสือพิมพ์ และ อินเทอร์เน็ต ตามลำดับ

สมมุติฐานที่ 2 : ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมายโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจมีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพหลโยธิน

ความหมาย : ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมายโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจยังมีการรับรู้โครงการทัศนคติต่อโครงการมากเท่าใด ก็ยังมีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพหลโยธินมากยิ่งขึ้น

แนวคิดทฤษฎีงานวิจัย: พงษ์พัฒน์ ฉายาพันธ์ (2542) ได้เขียนทฤษฎีและหลักการเกี่ยวข้องกับงานอาชญากรรมสมัยใหม่ซึ่งสอดคล้องกับโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจไว้ว่า นับแต่อดีตถึงปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ตำรวจได้แนวทางการทำงานโดยมุ่งเน้นการบังคับใช้กฎหมายเป็นหลัก โดยพยายามจับกุมผู้กระทำความผิดให้ได้จำนวนมาก ๆ ให้ตำรวจตระเวนตรวจเพื่อหวังผลในการป้องกันอาชญากรรมแต่วิธีดังกล่าวสามารถลดอาชญากรรมได้ ต่อมาได้มีการศึกษาวิจัยเพื่อแนวทางในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จนค้นพบ ทฤษฎีตำรวจรับใช้ประชาชน โดยให้ตำรวจเปลี่ยนทิศทางการทำงานจากการเป็นผู้ใช้อำนาจบังคับใช้กฎหมายกับประชาชน เป็นการเข้าหาประชาชนทำหน้าที่ปกป้องและให้บริการ ประชาชนในกลุ่มเป้าหมาย ยอมรับและสนับสนุน โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจมากยิ่งขึ้น

สมมุติฐานที่ 3 : ปัจจัยด้านสังคม สภาพแวดล้อม มีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพหลโยธิน

ความหมาย : ปัจจัยด้านสังคม สภาพแวดล้อม โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจยังลักษณะที่อยู่อาศัย และสถานการณ์อาชญากรรมในพื้นที่มากเท่าใด ก็ยังมีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพหลโยธินมากยิ่งขึ้น

แนวคิดทฤษฎีงานวิจัย: อาชญากรรม คือกลุ่มบุคคลที่มีพฤติกรรมในการกระทำความผิดกฎหมายในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรอันได้แก่ สภาพแวดล้อม คือลักษณะทั่วไปของชุมชน หมู่บ้าน สถานที่อยู่อาศัย ที่เอื้ออำนวยต่อการก่ออาชญากรรมของคนร้าย มนันยา สัมมเสถียร (2526) ได้กล่าวไว้ว่า ในสภาพแวดล้อมทางสังคม ปัจจุบันนี้สภาพเศรษฐกิจและค่าครองชีพต่าง ๆ ที่สูงขึ้นทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมมากยิ่งขึ้น การอาศัยอยู่ในชุมชนที่มีความเสี่ยงมีการอาศัยของผ้าและผู้เสพติดมากรวมไปถึงการมีแหล่ง

มั่วสุมของวัยรุ่นหรือชายฉกรรจ์อยู่ใกล้เคียงละแวกบ้านหรือมีเส้นทางเข้าออกสะดวกแก่การหลบหนีของอาชญากรและในละแวกที่ไม่มีคนอยู่ มีส่วนทำให้เกิดอาชญากรรมสูง และประชาชนมีความหวาดระแวงอาชญากรรมสูงขึ้นตามไปด้วย



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการนํานโยบายโครงการฝากบ้านกับตำรวจ เพื่อการดูแลความปลอดภัยในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินไปปฏิบัติ ในกรุงเทพมหานครเป็นการวิจัยที่ต้องการศึกษาโครงการฝากบ้านกับตำรวจ พร้อมผู้ใช้โครงการในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีต่อประสิทธิภาพโครงการฝากบ้านกับตำรวจ เพื่อดูแลบ้านของประชาชนที่ใช้โครงการไปปฏิบัติ ในกรุงเทพมหานครเพื่อที่จะได้ทราบถึงแนวทางการพัฒนานโยบาย ด้านความรู้เกี่ยวกับโครงการฝากบ้านกับตำรวจ และการดูแลทรัพย์สินของประชาชนช่วงวันเทศกาลวันหยุดยาว ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพต่อการนํานโยบายโครงการฝากบ้านกับตำรวจ ดูแลทรัพย์สินของประชาชนไปปฏิบัติ ในกรุงเทพมหานคร เขตสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 3.1 การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำข้อมูล
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลจัดทำ
- 3.5 การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนํานโยบายโครงการฝากบ้านกับตำรวจ (Quantitative Research) วิธีการเชิงสำรวจ (Survey Research) (Questionnaire) ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามจากการทบทวนวรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการอธิบายการนำทัศนคติของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจ โดยผู้ศึกษาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1) ประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ ประชาชนที่มีทะเบียนบ้านในเขตจตุจักร กรุงเทพฯ จากข้อมูลในพบว่า ในพื้นที่จตุจักร มีประชากรทั้งสิ้น 105,484 คน

3.1.2) กลุ่มตัวอย่างเนื่องจากประชากรในพื้นที่จตุจักรมีจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงเลือกใช้การคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (1973) เพื่อให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

$$n = \frac{N}{1+Ne^2} \quad (3-1)$$

โดย n = ขนาดตัวอย่างที่คำนวณได้
 N = จำนวนประชากรที่ทราบค่า
 e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้ (Allowable Error)

$$\text{แทนค่า } n = \frac{105,484}{1+(105,484) \times 0.05^2}$$

$$n = \frac{105,484}{264.71}$$

$$n = 398.48$$

ฉะนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 398 คน เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนในการรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ เนื่องจากผู้วิจัยทราบกลุ่มประชากรที่แน่นอนจึงใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นไปตามโอกาสทางสถิติหรือแบบอาศัยความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) โดยวิธีการเลือกตัวอย่างด้วยการสุ่มตัวอย่างตามสะดวก (Convenience Sampling)

3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ

ในส่วนนี้ ผู้วิจัยจะสอบถามข้อมูลทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ขนาดครัวเรือน ความถี่ในการเดินทางในช่วงวันหยุดยาว โดยผู้วิจัยเชื่อว่า ปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อความพึงพอใจที่มีต่อโครงการของโครงการ

ส่วนที่ 2 ผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ในส่วนนี้ ผู้วิจัยจะออกแบบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ เพื่อวัดระดับการรับรู้ ความเข้าใจที่มีต่อโครงการและระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

ผู้วิจัยจะสร้างแบบสอบถามแบบประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้

ระดับมากที่สุด	5 คะแนน
ระดับมาก	4 คะแนน
ระดับปานกลาง	3 คะแนน
ระดับน้อย	2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	1 คะแนน

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้วจะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณา ระดับการตัดสินใจ ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้ (บุญยศ เรื่องวัดเกี, 2550, น. 51)

$$\text{ระดับ} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \quad (3-2)$$

$$\text{ระดับ} = \frac{5-1}{5}$$

$$\text{ระดับ} = 0.80$$

การตรวจให้คะแนนแบบสอบถามตอนที่ 1-2 เป็นรายชื่อตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 หมายถึง มีความสำคัญระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 หมายถึง มีความสำคัญระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 หมายถึง มีความสำคัญระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 หมายถึง มีความสำคัญระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 หมายถึง มีความสำคัญระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อ โครงการ

ในส่วนนี้จะสอบถามถึงความคิดเห็นเพิ่มเติมที่กลุ่มตัวอย่างมีต่อ โครงการหรือคำแนะนำเพิ่มเติมที่ต้องการแจ้งให้ทราบเพื่อเป็นประโยชน์ในการนำข้อมูลไปปรับปรุงลักษณะการให้บริการ และลักษณะอื่น ๆ ของโครงการ รวมทั้งการทำงานของเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุด

3.3 การตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการสร้างแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และจะทำการตรวจสอบ ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย เมื่อแบบสอบถามงานวิจัยได้รับการยอมรับโดยอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่จุดจักษ์จำนวน 40 คน

การทดสอบหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยการใช้ค่าคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ (Cronbach's Alpha Coefficient) (α -Coefficient) โดยใช้สูตรของครอนบัก (Cronbach, 1990, p. 204) เป็นการทดสอบโดยประมวลผลผ่านโปรแกรมสำเร็จรูป

วิธีการทดสอบกระทำโดยการทดลองนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่อาศัยในพื้นที่เขตจตุจักร กรุงเทพฯ จำนวน 30 ตัวอย่าง หลังจากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่ทดลองทำแล้ว ไปตรวจสอบคำตอบในแบบสอบวิเคราะห์ความเชื่อมั่น โดยใช้สถิติและพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ของคำถามในแต่ละด้าน

เกณฑ์การพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α) มีค่าอยู่ระหว่าง $0 < \alpha < 1$ ความเชื่อมั่นสำหรับงานวิจัยประเภทต่าง ๆ โดย Nunnally (1978) เสนอว่า

- 1) ค่า (α) มากกว่า และเท่ากับ 0.7 สำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Research)
- 2) ค่า (α) มากกว่า และเท่ากับ 0.8 สำหรับงานวิจัยพื้นฐาน (Basic Research)
- 3) ค่า (α) มากกว่า และเท่ากับ 0.9 สำหรับการตัดสินใจ (Important Research)

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลจัดทำ

การวิจัยเรื่อง ทักษะคิดของประชาชนที่มีต่อ โครงการฝากบ้านกับตำรวจ กรณีศึกษา ประชากรในพื้นที่ดูแลของสำนักงานตำรวจนครบาลพลโยธิน หลังจากเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 398 คน ผู้วิจัยจะตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของแบบสอบถามและนำคำตอบมาตรวจสอบความถูกต้อง กำหนดเลขที่แบบสอบถาม และกำหนดรหัสเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ต่อไป โดยใช้โปรแกรม spss ในการประมวลผล จากนั้นจึงนำผลที่ได้มาจัดทำตารางแสดงผลข้อมูล และอธิบายความหมายของผลการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาโดยวิธีการดำเนินการดังนี้

3.4.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น และรวบรวมแนวความคิด ทฤษฎี และสถิติต่าง ๆ ที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.4.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

รวบรวมสาระและเนื้อหาต่าง ๆ ที่ได้จากงานวิจัย เช่น หนังสือทางวิชาการ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และแหล่งข้อมูลออนไลน์ เพื่อนำมาสร้างแบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการศึกษา

3.5 การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว และนำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามจะนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาลงรหัส และทำการตรวจสอบข้อมูลที่ได้รับมาตรวจสอบความถูกต้อง หลังจากนั้นจะนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและประมวลผลข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การวิเคราะห์โดยใช้หลักสถิติเชิงพรรณนา (Description Statistics) ในการวิเคราะห์โดยใช้สถิติประกอบด้วยความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้ในการวิเคราะห์วัดระดับความคิดของผู้ตอบแบบสอบถาม และจัดทำตารางข้อมูล เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ในเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) และสรุปข้อเสนอนะที่ได้จากการตอบแบบสอบถามโดยสามารถจำแนกการวิเคราะห์แต่ละส่วนตามแบบสอบถาม ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และความถี่ในการเดินทางช่วงวันหยุดยามาวิเคราะห์ โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลระดับการรับรู้ ความเข้าใจ ความชัดเจนของโครงการ และสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อประสิทธิผลของโครงการ รูปแบบ ลักษณะโครงการ และการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เป็นการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของผู้ที่อาศัยในพื้นที่เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ที่มีต่อโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ โดยเป็น ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้แก้ไข ปรับปรุง พัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยข้อมูล ในส่วนนี้จะป็นลักษณะข้อมูลเชิงพรรณนา

การวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ การใช้สถิติเพื่ออธิบายข้อมูลที่มีอยู่ อาทิ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่ออธิบายข้อมูลตามสมมติฐาน

1.1) ค่าร้อยละ (Percentage) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541)

$$P = \frac{f}{n} \times 100 \quad (3-3)$$

เมื่อ P = ร้อยละหรือ % (Percentage)

F = ค่าความถี่ที่ต้องการเปลี่ยนแปลงให้เป็นร้อยละ

n = จำนวนความถี่ทั้งหมดหรือจำนวนประชากร

1.2) ค่าเฉลี่ย (Mean) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N} \quad (3-4)$$

เมื่อ \bar{X} = ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ = ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N = จำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.3) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541)

$$S.D. = \frac{\sqrt{\sum x - \bar{x}}}{n-1} \quad (3-5)$$

- เมื่อ S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X$ = ข้อมูลแต่ละค่า
 \bar{X} = ค่าเฉลี่ยของข้อมูลชุดนั้น
 N = จำนวนข้อมูลจากประชากรทั้งหมด
 n = จำนวนข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2) สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) การศึกษาครั้งนี้ได้ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ MRA (Multiple Regression Analysis) เป็นการวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างชุดของตัวแปรตัวเดียว กับ ตัวแปรหลายตัวที่กำหนดสมมติฐานเบื้องต้น ทำเพื่อทดสอบอิทธิพลของตัวแปรต้น (Independent Variables) ที่มีผลต่อตัวแปรตาม (Dependent Variables) โดยการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์

1) ศึกษาการวิจัยเรื่องการยกระดับความพึงพอใจโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินใน กรุงเทพมหานครและปริมณฑลครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ

2) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจประชาชนที่มีต่อโครงการเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

3) การศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย ปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และปัจจัยบรรยากาศขององค์กร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากข้าราชการสายยุติธรรมสังกัดศาลชั้นต้นในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวน 398 ชุด ซึ่งผู้วิจัยสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจในเขตสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n คือ จำนวนตัวอย่าง

\bar{X} คือ ค่าเฉลี่ย (Mean)

SD คือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

* คือ ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Sig. คือ ค่าสถิติแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00	กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60	กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80	กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป

ข้อมูลส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และอาชีพ ซึ่งนำเสนอวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้จำนวน และร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 4.1 ถึงตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	205	51.5
หญิง	192	48.2
รวม	398	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาคือ เพศหญิง จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
15-34 ปี	213	53.5
35-44 ปี	156	39.2
45 ปีขึ้นไป	29	7.3
รวม	398	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 15-34 ปี จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมาคืออายุระหว่าง 35-44 ปี จำนวน 156 คน และอายุระหว่าง 45 ปีขึ้นไป จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ระดับ ม.3-ม.6	52	13.1
ระดับ ปวช./ปวส.	136	34.2
ปริญญาตรี	130	32.7
ปริญญาโท หรือสูงกว่า	80	20.1
รวม	398	100.0

จากตารางที่ 4.3 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีปวช./ปวส. มากที่สุด จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมาคือปริญญาตรี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 ระดับ ม.3-ม.6 จำนวน 52คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 ปริญญาโท หรือสูงกว่า จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	218	54.8
สมรส	132	33.2
ม่าย	27	6.8
หย่า	21	5.3
รวม	398	100.0

จากตารางที่ 4.4 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพ โสด จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมาคือสถานภาพ สมรส จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 ม่าย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 และหย่าร้าง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า10,000	200	50.3
10,001-20,000	94	23.6
20,001-30,000	23	5.8
30,001-40,000	33	8.3
40,001-50,000	48	12.1
รวม		100.0

จากตารางที่ 4.5 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า10,000 บาท จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมาคือรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10,001-20,000 บาท จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 40,001-50,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 30,001-40,000 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 20,001-30,000 บาท จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	98	24.6
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	142	35.7
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	57	14.3
พนักงานบริษัทเอกชน	92	23.1
อื่น ๆ	8	2.0
รวม	398	100.0

จากตารางที่ 4.6 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 รองลงมาเป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และอาชีพอื่นๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจในเขตสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจในเขตสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

ในงานวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบายสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย การรณรงค์ส่งเสริมโครงการ ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย การรับรู้โครงการ ทิศนะต่อโครงการ ปัจจัยด้านสังคม ลักษณะที่อยู่อาศัย สถานการณ์อาชญากรรมในพื้นที่ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นอันตรภาคชั้น 5 ระดับ โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานดังแสดงในตารางที่ 4.7 ถึงตารางที่ 4.10 ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ยดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 หมายถึง มีความสำคัญระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 หมายถึง มีความสำคัญระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 หมายถึง มีความสำคัญระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 หมายถึง มีความสำคัญระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 หมายถึง มีความสำคัญระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจในเขตสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ในจังหวัดกรุงเทพมหานครด้านปัจจัยนโยบาย

n = 398				
ปัจจัยด้านนโยบาย	\bar{x}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ท่านคิดว่า โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการที่ประชาชนจะเข้าร่วมโครงการ	3.70	.766	มาก	1
2. โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินมีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน	3.64	.862	มาก	2
3. ท่านคิดว่าโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน สอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ	3.70	.850	มาก	1
4. ท่านคิดว่า โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีความสอดคล้องกับปัญหาการร่วมโครงการในปัจจุบัน ฝากหมายถึง มีขั้นตอนมากทำให้ยุ่งยากในการเข้าร่วมโครงการ ใช่หรือไม่ครับ	3.54	.838	มาก	3
รวม	3.64	.645	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ท่านคิดว่า โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการที่ประชาชนจะเข้าร่วมโครงการ ด้านนโยบาย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 (S.D. = .645) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ท่านคิดว่าโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน สอดคล้องกับความต้องการของ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 (S.D. = .850) และท่านคิดว่า โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการที่ประชาชนจะเข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยมากเท่ากับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 (S.D. = .766) รองลงมาคือ โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินมีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64(S.D. = .862) และท่านคิดว่า โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีความสอดคล้องกับปัญหาการร่วมโครงการในปัจจุบัน ฝากหมายถึง มีขั้นตอนมากทำให้ยุ่งยากในการเข้าร่วมโครงการ ใช่หรือไม่ครับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 (S.D. = .838) ซ้อมีค่าส่วนคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 หมายถึง มีความสำคัญระดับมาก

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย สร้างความรู้สึกรู้สึกอุ่นใจให้กับประชาชน การแสดงความเป็นมิตร เป็นที่พึ่งของประชาชน ขจัดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน

n = 398				
ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย	\bar{x}	SD	ระดับ	อันดับ
5. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน เป็นอย่างดี	3.45	.749	มาก	4
6. ท่านมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการทำงานโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน เป็นอย่างดี	3.48	.773	มาก	3
7. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน	3.56	.851	มาก	2
8. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินมีความน่าเชื่อถือ	3.62	.829	มาก	1
รวม	3.53	.675	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ด้านกลุ่มเป้าหมาย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 (S.D. = .675) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินมีความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 (S.D. = .829) รองลงมาคือ ท่านมีความเชื่อมั่นต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 (S.D. = .851) ท่านมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการทำงานโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน เป็นอย่างดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 (S.D. = .773) และท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยมากเท่ากับ 3.45 (S.D. = .749) โดยแต่ละรายข้อมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.41-4.20 หมายถึง มีความสำคัญระดับมาก

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

n = 398					
ปัจจัยด้านสังคม	\bar{x}	SD	ระดับ	อันดับ	
9. ชุมชนของท่านมีการตั้งบ้านเรือนอยู่ในพื้นที่ที่เปลี่ยวที่อาจเป็นพื้นที่ก่ออาชญากรรม	3.09	1.107	ปานกลาง	1	
10. ชุมชนของท่านมีชุมชนแออัดที่อาจเป็นแหล่งอาชญากรรม	3.06	.994	ปานกลาง	2	
11. ชุมชนของท่านมีอาชญากรรมเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกายเกิดขึ้นอยู่บ่อยครั้ง	2.70	.957	ปานกลาง	4	
12. ชุมชนของท่านเคยเกิดปัญหาการลักทรัพย์สินในบ้านเรือนขึ้นบ่อยครั้ง	3.01	1.052	ปานกลาง	3	
รวม	2.96	.857	ปานกลาง		

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ด้านสังคม ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 (S.D. = .857) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ชุมชนของท่านมีการตั้งบ้านเรือนอยู่ในมีพื้นที่เปลี่ยวที่อาจเป็นพื้นที่ก่ออาชญากรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 (S.D. = 1.107) รองลงมาคือ ชุมชนของท่านมีชุมชนแออัดที่อาจเป็นแหล่งอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 (S.D. = .994) ชุมชนของท่านเคยเกิดปัญหาการลักทรัพย์สินในบ้านเรือนขึ้นบ่อยครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 (S.D. = 1.052) และ ชุมชนของท่านมีอาชญากรรมเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกายเกิดขึ้นอยู่บ่อยครั้ง มีค่าเท่ากับ 2.70 (S.D. = .957) โดยแต่ละรายข้อมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 หมายถึง มีความสำคัญระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย สร้างความรู้สึกอุ่นใจให้กับประชาชน การแสดงความเป็นมิตร เป็นที่พึ่งของประชาชน ขจัดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน

n = 398

ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโดยการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานคร				
	\bar{x}	SD	ระดับ	อันดับ
1 โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการรู้สึกอุ่นใจให้ความรู้สึกได้ถึงความอุ่นใจให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ	3.74	.776	มาก	1
2 โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ทำให้กับผู้เข้าร่วมโครงการสามารถทิ้งบ้านในช่วงเวลาที่เข้าร่วมโครงการได้อย่างแท้จริง 1 กับ 2 ใกล้เคียงกัน	3.49	.698	มาก	4
3 เจ้าหน้าที่โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน แสดงความเป็นมิตรเป็นที่พึ่งของผู้เข้าร่วมโครงการ	3.60	.792	มาก	3

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย สร้างความรู้สึกอุ่นใจให้กับประชาชน การแสดงความเป็นมิตร เป็นที่พึ่งของประชาชน ขจัดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน (ต่อ)

n = 398

ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโดยการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานคร				
	\bar{x}	SD	ระดับ	อันดับ
4 โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีภาพลักษณ์โครงการที่แสดงถึงความเป็นมิตรกับผู้เข้าร่วม โครงการ 3 กับ 4 ใกล้เคียงกัน	3.46	.756	มาก	5
5 โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน สามารถลดปัญหาอาชญากรรมในชุมชนของท่านได้อย่างแท้จริง	3.63	.894	มาก	2
6 โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลช่วยป้องปรามผู้ก่ออาชญากรรมได้จริง เหมือน 5 ถ้าแก้เป็น	3.63	.933	มาก	2
รวม	3.59	.510	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำนโยบายสวมหมวกนิรภัยเพื่อการขับขี่ปลอดภัยบนท้องถนนของประชาชนไปปฏิบัติ ในจังหวัดปทุมธานี ด้านปัจจัยจิตสำนึกเกี่ยวกับความปลอดภัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 (S.D. = .510) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการรู้สึกอุ่นใจให้ความรู้สึกได้ถึงความอุ่นใจให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 (S.D. = .776) รองลงมาคือ โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน สามารถลดปัญหาอาชญากรรมในชุมชนของท่านได้อย่างแท้จริง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 (S.D. = .894) และ โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลช่วยป้องปรามผู้ก่ออาชญากรรมได้จริง เหมือน 5 ถ้าแก้เป็น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 (S.D. = .933). เจ้าหน้าที่โครงการฝากบ้านกับตำรวจของ

สถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน แสดงความเป็นมิตรเป็นที่พึงของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 (S.D. = .792) และโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ทำให้กับผู้เข้าร่วมโครงการสามารถทิ้งบ้านในช่วงเวลาที่เข้าร่วมโครงการได้อย่างแท้จริง 1 กับ 2 ใกล้เคียงกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 (S.D. = .698) โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีภาพลักษณ์โครงการที่แสดงถึงความเป็นมิตรกับผู้เข้าร่วมโครงการ 3 กับ 4 ใกล้เคียงกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 (S.D. = .756) คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 หมายถึง มีความสำคัญระดับมาก

ผลการวิเคราะห์

1) ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ผลการศึกษาพบว่า ระดับประสิทธิผลความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$)

2) ระดับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า มีค่าระดับอยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยที่ปัจจัยด้านนโยบาย มีค่าสูงสุดเป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$) และปัจจัยด้านสังคมมีค่าต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นต่อระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินในภาพรวม

ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน	ระดับความคิดเห็น		ค่าระดับ	อันดับที่
	\bar{x}	S.D.		
1) ปัจจัยด้านนโยบาย	3.64	.645	มาก	1
2) ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย	3.53	.675	มาก	2
3) ปัจจัยด้านสังคม	2.96	.857	ปานกลาง	3
รวม	3.38	.477	ปานกลาง	

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

3.1) การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม

ในการทดสอบสมมติฐานที่ 1 -3 จะใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน และความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจพลโยธิน โดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ด้วยเทคนิคสหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์เกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานนโยบายแนวทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน	ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธิน	
	(r)	Sig.
1) ปัจจัยนโยบาย	.538	.000
2) ปัจจัยกลุ่มเป้าหมาย	.484	.000
3) ปัจจัยสังคม	.142	.005

ปัจจัยด้านนโยบายมีผลต่อความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจพลโยธิน ที่ระดับ .538 โดยค่า Significance เท่ากับ .000 แสดงว่าปัจจัยด้านนโยบาย มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจพลโยธินซึ่งเป็นตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมายมีผลต่อความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจพลโยธินที่ระดับ .484 โดยค่า Significance เท่ากับ .000 แสดงว่าปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธินซึ่งเป็นตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปัจจัยด้านสังคมมีผลต่อความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจพหลโยธิน ที่ระดับ .142 โดยค่า Significance เท่ากับ .005 แสดงว่าปัจจัยด้านสังคม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจพหลโยธินซึ่งเป็นตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2) การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ

การตรวจสอบปัญหาเส้นตรงร่วมพหุ (Multicollinearity) ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นเพื่อศึกษาความสัมพันธ์กันเองของตัวแปร ซึ่งเรียกว่า Multicollinearity โดยใช้วิธีการ Correlation Analysis ระหว่างตัวแปรอิสระ คือ แนวทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธินทั้ง 3 ปัจจัย ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่าง แนวทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธินทั้ง 3 ปัจจัย

แนวทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธิน	(X1)	(X2)	(X3)	(Y)
ปัจจัยนโยบาย(X1)	1	.684**	-.013*	.538**
ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย(X2)		1	-.118*	.484*
ปัจจัยด้านสังคม(X3)			1	.142*

หมายเหตุ * อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิจัยพบว่าตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระทั้งหมดไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์คู่ใดที่มีค่าความสัมพันธ์เกินกว่า 0.01** ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05* จึงถือว่าตัวแปรต้นทั้งหมดไม่มีปัญหาความสัมพันธ์กันเองหรือไม่มีปัญหา Multicollinearity จึงสามารถศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรต้นทั้งหมดที่ส่งผลต่อตัวแปรตามด้วยเทคนิคการวิเคราะห์สมการพหุคูณถดถอย (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรต้นที่มีต่อตัวแปรตามได้

ในการทดสอบสมมติฐานตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัวคือ ปัจจัยด้านนโยบาย(X1) ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย (X2) ปัจจัยด้านสังคม(X3) ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโครงการฝากบ้านไว้

กับตำรวจ สถานีตำรวจพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานคร(X4) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression) โดยวิธีการ Stepwise

ตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์และค่าสถิติทดสอบปัจจัยที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผล ยกระดับความพึงพอใจใน โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล พลโยธิน	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	1.548	.149		10.388	.000
ปัจจัยนโยบาย(X1)	.289	.044	.366	6.527	.000
ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย(X2)	.193	.043	.255	4.511	.000
ปัจจัยด้านสังคม(X3)	.105	.025	.177	4.293	.000
R = .588 R ² = .346 SE _{est} = ± .341 F = 69.34 Sig. = .000					

R แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

R² แทนค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

SEest แทนความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

F แทนสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบเอฟเพื่อทราบนัยสำคัญของ R

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร คือ ปัจจัยนโยบาย (X1) ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย (X2) และ ปัจจัยด้านสังคม (X3) สามารถพยากรณ์ ทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน โดยปัจจัยทั้ง 3 ค่า R = .588 มีค่าเข้าใกล้ 1.00 แสดงว่ามีความสัมพันธ์สูง สามารถใช้ตัวแปรต้นทั้งหมดพยากรณ์ตัวแปรตามได้ดีและสามารถอธิบายปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการนำความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน (R²) ได้ร้อยละ .346 และมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (SE) เท่ากับ .341 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าสถิติ

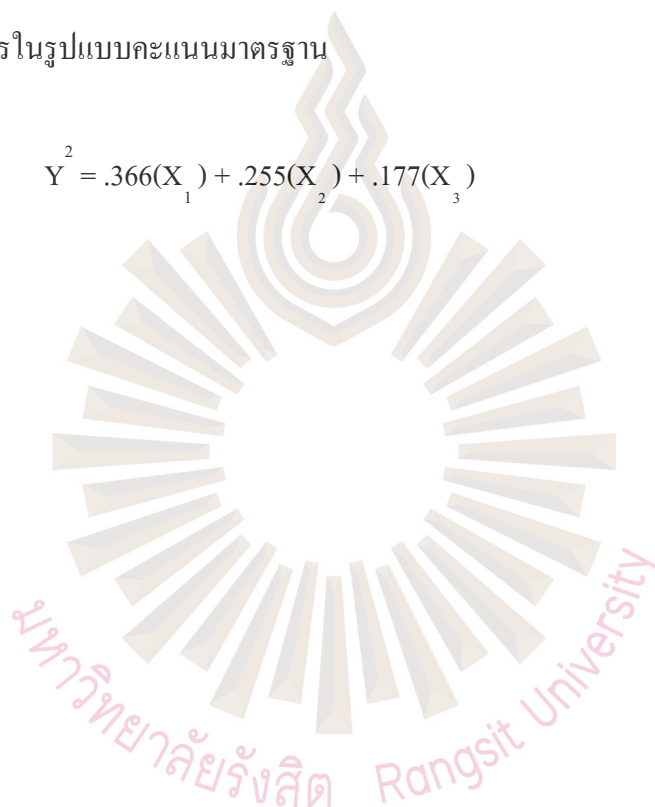
จากตารางนำมาสร้างเป็นสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินได้ดังนี้

สมการในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y = 1.54 + .289(X_1) + .193(X_2) + .105(X_3)$$

สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Y^2 = .366(X_1) + .255(X_2) + .177(X_3)$$



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “แนวทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินและเพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน เพื่อเสนอแนวทางในการยกระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาประสิทธิผลการนำแนวทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 15-34 ปี มากที่สุด จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. มากที่สุด จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด มากที่สุด จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มากที่สุด จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 ส่วนใหญ่มีอาชีพ ประกอบอาชีพส่วนตัว มากที่สุด จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

จากการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยด้านนโยบาย อยู่ในลำดับมากที่สุด รองลงมาเป็น ปัจจัยด้านสังคม และปัจจัยด้านเป้าหมาย ตามลำดับ ดังรายละเอียดผลการพิจารณาเป็นรายชื่อ ดังนี้

5.1.2.1 ปัจจัยด้านนโยบาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสูงสุด ประเด็นโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการที่ประชาชนจะเข้าร่วมโครงการ รองลงมาคือ เรื่องโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน สอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน และ โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีความสอดคล้องกับปัญหาการร่วมโครงการในปัจจุบัน ด้านมีขั้นตอนมากทำให้ยุ่งยากในการเข้าร่วมโครงการ

5.1.2.2 ปัจจัยด้านเป้าหมาย พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินมีความน่าเชื่อถือ รองลงมาคือ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเชื่อมั่นต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ เป็นอย่างดี และมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการทำงานโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน เป็นอย่างดี

5.1.2.3 ปัจจัยด้านสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสูงสุดเรื่อง ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน เป็นอย่างดี รองลงมาคือ มีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการทำงานโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน และด้านเจ้าหน้าที่โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินมีความน่าเชื่อถือ กับผู้เข้าร่วมโครงการมีความเชื่อมั่นต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

5.1.3.1 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน ทำให้ประสิทธิผลการนำทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินแตกต่างกัน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันด้านการศึกษา สถานภาพ และ อาชีพ ทำให้ทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.1.3.2 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2-5 โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน พบว่า ปัจจัยด้านนโยบาย ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย ปัจจัยด้านสังคม มีผลต่อประสิทธิผลการนำนโยบายทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.1.3.3 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 6 โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression) ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยนโยบาย (X1) ปัจจัยด้านเป้าหมาย(X2) ด้านสังคม(X3) สามารถพยากรณ์ ทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

โดยมีสมการในรูปแบบคะแนนคือ

$$Y = Y = 1.54 + .289(X_1) + .193(X_2) + .105(X_3)$$

สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Y = .366(X_1) + .255(X_2) + .177(X_3)$$

5.2 อภิปรายผล

ผลการศึกษานี้สามารถสรุปผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้ว่า ระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน อยู่ในระดับมาก โดยที่ตัวแปรต้นคือ ปัจจัยด้านนโยบาย ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย ปัจจัยด้านสังคม มีผลเชิงบวกต่อ ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ สถานีตำรวจพลโยธิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปัจจัยด้านนโยบาย โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยนโยบายซึ่งประกอบด้วย ความชัดเจนของนโยบาย นโยบายสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ยังมีความสอดคล้องและชัดเจนมากเท่าใด ก็ยิ่งส่งผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธิน มากยิ่งขึ้น และสามารถร่วมกับตัวแปรต้นอื่น ๆ ในการพยากรณ์ความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธิน ผลการศึกษาดังกล่าวเป็นไปตาม ตัวแบบทางด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development Model) งานวิจัยของ วรเดช จันทรศร (2551, น. 129-146) อธิบายว่า แนวคิดตามตัวแบบนี้ได้ให้ความสำคัญเฉพาะบุคลากรในหน่วยงานเป็นหลัก โดยมีแนวคิดว่า บุคลากรเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดในองค์กร จึงให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม (Participation) ของคนในองค์กร การทำงานเป็นทีม โดยการทำงานในทีมจำเป็นต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมคำนึงถึงการจูงใจ การใช้ผู้นำอย่างเหมาะสม การสร้างความรู้สึกรักผูกพันกับองค์กร การยอมรับ การพัฒนาทีมงานมากกว่าการใช้กำลังบังคับควบคุม ตัวแบบนี้จึงให้ความสำคัญเพิ่มเติมต่อกระบวนการสื่อสารสองทาง การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของผู้ปฏิบัติงานระดับล่าง ซึ่งจะเป็นอย่างยิ่งในการสร้างความตระหนักและผูกพันกับนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ ขณะที่การให้ผู้บริหารสมรรถนะขององค์กร โครงสร้างบุคลากรงบประมาณสถานที่ผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติวิสัยทัศน์/เครื่องมือเครื่องใช้ระดับสูงเป็นผู้กำหนดนโยบายแต่เพียงลำพัง จะเป็นผลเสียและไม่สอดคล้องกับฐานคติการพัฒนา ซึ่ง ณรงค์เดช บุตรน้ำเพชร (2551) อธิบายว่าการประชาสัมพันธ์โครงการก่อนที่จะเริ่มโครงการ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ทราบกันอย่างทั่วถึงโดยจะต้อง ประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอจนกว่าจะเริ่มโครงการ ในการประชาสัมพันธ์ก็ต้องใช้สื่อหลากหลาย รูปแบบทั้งป้ายประกาศ โทรทัศน์ วิทยุ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ โบปลิวิ โดยจะต้องมีการอธิบาย ขั้นตอนในการรับสมัคร การให้บริการ ให้ประชาชนทราบถึงขอบเขต และลักษณะของโครงการ อย่างคร่าว ๆ และ แจกแผ่นพับอธิบายถึงรายละเอียดของโครงการอย่างละเอียดให้กับประชาชน ด้วย โดยเฉพาะ

จะต้องเน้นความเหมาะสมของช่วงเวลาในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ นอกจากนี้ งานวิจัยของ สุกานดา พัดพาดี และกรวิภา ปุณณศิริ (2550) ศึกษาเรื่องโครงการประเมินการรับรู้และความพึงพอใจต่อการพัฒนาสังคมสาธาณะไทย และพบว่าการรับรู้และความพึงพอใจต่อการพัฒนาสังคมสาธาณะไทย พบว่า ประชาชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการสังคมสาธาณะ โดยช่องทางที่ได้รับข้อมูล โครงการ มากที่สุด คือ โทรทัศน์ รองลงมา ได้แก่ วิทยุ หน่วยงานราชการ หนังสือพิมพ์ และ อินเทอร์เน็ต ตามลำดับ

ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมายโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจยังมีการรับรู้โครงการ และทัศนคติต่อโครงการมากเท่าใด ก็ยังมีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธินมากยิ่งขึ้น และสามารถร่วมกับตัวแปรต้นอื่น ๆ ในการพยากรณ์ความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธิน ผลการศึกษาดังกล่าวเป็นไปตาม ตัวแบบทางด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development Model) งานวิจัยของ วรเดช จันทรศร (2551, น. 129-146) อธิบายว่า แนวคิดตามตัวแบบนี้ได้ให้ความสำคัญเฉพาะบุคลากรในหน่วยงานเป็นหลัก โดยมีแนวคิดว่า บุคลากรเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดในองค์กร จึงให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม (Participation) ของคนในองค์กร การทำงานเป็นทีม โดยการทำงานในทีมจำเป็นต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมคำนึงถึงการจูงใจ การใช้ผู้นำอย่างเหมาะสม การสร้างความรู้สึกรักผูกพันกับองค์กร การยอมรับ การพัฒนาทีมงานมากกว่าการใช้กำลังบังคับควบคุม ตัวแบบนี้จึงให้ความสำคัญเพิ่มเติมต่อกระบวนการสื่อสารสองทาง การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของผู้ปฏิบัติงานระดับล่าง ซึ่งจะ เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการสร้างความตระหนักและผูกพันกับนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ ขณะที่การให้ผู้บริหารสมรรถนะขององค์กร สร้างบุคลากรงบประมาณสถานที่ผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติวัตถุประสงค์/อุปกรณ์/เครื่องมือเครื่องใช้ระดับสูงเป็นผู้กำหนดนโยบายแต่เพียงลำพัง จะเป็นผลเสียและไม่สอดคล้องกับฐานคติการพัฒนา

ปัจจัยด้านสังคม โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ ผลการศึกษาปัจจัยด้านสังคม สภาพแวดล้อม โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจยังลักษณะที่อยู่อาศัย และ สถานการณ์อาชญากรรมในพื้นที่มากเท่าใด ก็ยังมีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธินมากยิ่งขึ้นและ สามารถร่วมกับตัวแปรต้นอื่น ๆ ในการพยากรณ์ความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธิน ผลการศึกษาดังกล่าวเป็นไปตามตัวแบบทางด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development Model) งานวิจัยของ วรเดช

จันทร์ศร (2551, น. 129-146) อธิบายไว้ว่าแนวคิดตามตัวแบบนี้ได้ให้ความสำคัญเฉพาะบุคลากรในหน่วยงานเป็นหลัก โดยมีแนวคิดว่า บุคลากรเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดในองค์กร จึงให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม (Participation) ของคนในองค์กร การทำงานเป็นทีม โดยการทำงานในทีมจำเป็นต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมคำนึงถึงการจูงใจ การใช้ผู้นำอย่างเหมาะสม การสร้างความรู้สึกผูกพันกับองค์กร การยอมรับ การพัฒนาทีมงานมากกว่าการใช้กำลังบังคับควบคุม ตัวแบบนี้จึงให้ความสำคัญเพิ่มเติมต่อกระบวนการสื่อสารสองทาง การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของผู้ปฏิบัติงานระดับล่าง ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการสร้างความตระหนักและผูกพันกับนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ ขณะที่การให้ผู้บริหารสมรรถนะขององค์กร โครงสร้างบุคลากรงบประมาณสถานที่ผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติวัสดุ/อุปกรณ์/เครื่องมือเครื่องใช้ระดับสูงเป็นผู้กำหนดนโยบายแต่เพียงลำพัง จะเป็นผลเสียและไม่สอดคล้องกับฐานคิดการพัฒนา ทั้งนี้ Van Meter and Van Horn (1975, p. 472) อธิบายว่าการปฏิสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือ ทรัพยากรทางเศรษฐศาสตร์ในหน่วยงานที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติมีจำนวนเพียงพอสำหรับความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติหรือไม่ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคมมีผลกระทบต่อ การนำนโยบายไปปฏิบัติหรือไม่ มติมหาชนมีลักษณะเป็นอย่างไร ชนชั้นนำเห็นด้วยหรือต่อต้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ลักษณะของการแบ่งเป็นพรรคเป็นพวกของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติมีกลุ่มที่ต่อต้านหรือสนับสนุนนโยบายสาธารณะอย่างไร กลุ่มผลประโยชน์ให้ความสนับสนุนหรือต่อต้านนโยบายสาธารณะ

อย่างไรก็ตามแนวคิด ของ พงษ์พัฒน์ ฉายาพันธ์ (2542) ได้อธิบายหลักการที่เกี่ยวข้องกับงานอาชญากรรมสมัยใหม่ซึ่งสอดคล้องกับโครงการฝากบ้านกับตำรวจไว้ว่า นับแต่อดีตถึงปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจได้แนวทางการทำงานโดยมุ่งเน้นการบังคับใช้กฎหมายเป็นหลัก โดยพยายามจับกุมผู้กระทำผิดให้ได้จำนวนมาก ๆ ให้ตำรวจตระเวนตรวจเพื่อหวังผลในการป้องกันอาชญากรรมแต่วิธีดังกล่าวสามารถลดอาชญากรรมได้ ต่อมาได้มีการศึกษาวิจัยเพื่อแนวทางในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จนค้นพบ ทฤษฎีตำรวจรับใช้ประชาชน โดยให้ตำรวจเปลี่ยนทิศทางการทำงานจากการเป็นผู้ใช้อำนาจบังคับใช้กฎหมายกับประชาชน เป็นการเข้าหาประชาชน ทำหน้าที่ปกป้องและให้บริการ ประชาชนในกลุ่มเป้าหมาย ยอมรับและสนับสนุน โครงการฝากบ้านกับตำรวจมากยิ่งขึ้นสภาพแวดล้อม มีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริการของโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจพลโยธิน ซึ่งสามารถยืนยันจากงานวิจัยด้าน อาชญากรรม ระบุว่า เป็นกลุ่มบุคคลที่มีพฤติกรรมในการกระทำผิดกฎหมายในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรอันได้แก่ สภาพแวดล้อม คือลักษณะทั่วไปของ ชุมชน หมู่บ้าน

สถานที่อยู่อาศัย ที่เอื้ออำนวยต่อการก่ออาชญากรรมของคนร้ายตามที่ มนัญญา สัมมเสถียร (2526) ได้กล่าวไว้ว่าในสภาพแวดล้อมทางสังคม ปัจจุบันนี้สภาพเศรษฐกิจและค่าครองชีพต่าง ๆ ที่สูงขึ้นทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมมากยิ่งขึ้น การอาศัยอยู่ในชุมชนที่มีความเสี่ยงมีการอาศัยของผ้าและผู้เสพติดมากรวมไปถึงการมีแหล่งมั่วสุมของวัยรุ่นหรือชายฉกรรจ์อยู่ใกล้เคียงละแวกบ้านหรือมีเส้นทางเข้าออกสะดวกแก่การหลบหนีของอาชญากรและในละแวกที่ไม่มีคนอยู่ มีส่วนทำให้เกิดอาชญากรรมสูง และประชาชนมีความหวาดระแวงอาชญากรรมสูงขึ้นตามไปด้วย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

5.3.1.1 โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจด้านแนวทางการดำเนินงานของโครงการ ประชาชนพบเจ้าหน้าที่สายตรวจและลงนามในตู้แดงระแวกบ้านเป็นประจำ ทั้งนี้เนื่องจากช่วงเวลาเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มาตรวจและลงนามในตู้แดงเป็นช่วงเวลาที่ไม่มีผู้คนอยู่บ้าน ซึ่งอาจทำให้ประชาชนไม่เห็นการปฏิบัติงานดังกล่าว ดังนั้น สถานีตำรวจนครบาลพลโยธินควรปรับเปลี่ยนช่วงเวลาปฏิบัติงานให้มีความถี่มากขึ้น ใน 3 ช่วงเวลาต่อวัน เช่น ช่วงเวลา 8.00-9.00 น. ช่วงเวลา 12.00-13.00 น. และช่วงเวลา 18.30-19.30 น. เพื่อสร้างความมั่นใจและความปลอดภัยให้แก่ประชาชน

5.3.1.2 โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจด้านประชาสัมพันธ์โครงการ การดำเนินงานยังไม่ทั่วถึง ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ค่อยพอใจ ผู้วิจัยจึงคิดว่าเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยดีควรมีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงมากยิ่งขึ้น ควรมีข้อมูลที่ชัดเจน และเหมาะสม เพราะฉะนั้นในด้านประชาสัมพันธ์โครงการฯ สถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ควรเลือกสื่อที่มีความหลากหลายคงทนโซเซียลต่าง ๆ อาทิเช่น หอกระจายข่าว วิทยุชุมชน สื่อโซเซียล อินเทอร์เน็ต เป็นต้น และเพิ่มระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น โดยไม่ยึดติดช่วงวันเทศกาล หรือวันหยุดยาว เป็นเกณฑ์ประชาสัมพันธ์ เพื่อโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ

5.3.1.3 โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ คือโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจมีส่วนสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ควรการรับรู้โดยอาศัยความร่วมมือที่เคยเข้าร่วมโครงการฯ แล้วได้รับความปลอดภัยในทรัพย์สินมาเป็นกลุ่มแกนนำการประชาสัมพันธ์โครงการฯ และชี้ชวนให้ผู้อื่นเห็นถึงประโยชน์ของ

การเข้าร่วม โครงการ ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและสร้างความมั่นใจในการเข้าร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

5.3.2.1 หน่วยงานภาครัฐควรเพิ่มงบประมาณในการรณรงค์และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมายการฝากบ้านไว้กับตำรวจทุกภูมิภาค ทั้งในส่วนกลางและในส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการได้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ

5.3.2.2 ในการพัฒนาประสิทธิภาพ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ

5.3.2.3 ในการพัฒนาประสิทธิภาพ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้สนใจเข้าร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจและให้คำแนะนำแก่ผู้สนใจโดยตรงไปตรงมา

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ในการพัฒนาประสิทธิภาพ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ควรมีการบูรณาการประสานผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ระหว่างประชาชนกับสายตรวจได้โดยตรงเพื่อความสะดวกสบายและมีประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

5.3.2.2 ในการพัฒนาประสิทธิภาพ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ถ้าจำนวนสายตรวจมีจำนวนมากพอจะทำให้ช่วงช่องของเวลาในการออกตรวจของสายตรวจ ไม่เกิดช่องว่างทำให้การตรวจมีเวลาที่ครอบคลุมพอกับพื้นที่รับผิดชอบ

5.3.2.3 ควรกำหนดตารางการตรวจตราในแหล่งชุมชนให้ถี่มากขึ้นและจัดให้มีการประชุมระหว่างประชาชนและตำรวจ เพื่อให้เข้าใจในจุดประสงค์ของโครงการมากยิ่งขึ้น

5.3.2.4 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านอื่น ๆ ที่สามารถจะส่งผลต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจ เพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

5.3.2.5 การศึกษาวิจัยเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น หากมีการใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลลักษณะอื่นเข้าร่วมด้วย เช่น การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม จะช่วยให้ได้รับข้อมูลที่ครอบคลุมประเด็นสำคัญและชัดเจนมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม

- กองบังคับการตำรวจนครบาล. (2545). การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจ. กรุงเทพฯ: กองบังคับการตำรวจนครบาล.
- กองบังคับการตำรวจนครบาล. (2555). รายงานการปฏิบัติงานโครงการฝากบ้านกับตำรวจ ปี 2555. กรุงเทพฯ: กองบังคับการตำรวจนครบาล.
- กองบังคับการตำรวจนครบาล. (2556ก). คู่มือการบริหารงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: กองบังคับการตำรวจนครบาล.
- กองบังคับการตำรวจนครบาล. (2556ข). รายงานการปฏิบัติงานโครงการฝากบ้านกับตำรวจ ปี 2556. กรุงเทพฯ: กองบังคับการตำรวจนครบาล.
- กองบังคับการตำรวจนครบาล. (2557). รายงานการปฏิบัติงานโครงการฝากบ้านกับตำรวจ ปี 2557. กรุงเทพฯ: กองบังคับการตำรวจนครบาล.
- กองบังคับการตำรวจนครบาล. (2558). รายงานการปฏิบัติงานโครงการฝากบ้านกับตำรวจ ปี 2558. กรุงเทพฯ: กองบังคับการตำรวจนครบาล.
- กองบังคับการตำรวจนครบาล. (2559). รายงานการปฏิบัติงานโครงการฝากบ้านกับตำรวจ ปี 2559. กรุงเทพฯ: กองบังคับการตำรวจนครบาล.
- กองบัญชาการตำรวจนครบาล. (2560). โครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านช่วงเทศกาลที่มีวันต่อเนื่องหลายวัน. สืบค้นจาก <http://tak.police.go.th/File/170330100806.PDF>
- กังวล เทียนกัณฑ์เทศน์. (2535). มนุษยศาสตร์อุตสาหกรรม: จิตวิทยาอุตสาหกรรม-ปรัชญาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- จุมพล หนิมพานิช. (2547). การวิเคราะห์นโยบาย: ขอบข่าย แนวคิด ทฤษฎีและกรณีตัวอย่าง. นนทบุรี: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เจริญ น๊ะจัน๊ะ. (2549). ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- เจษฎา ภูมรา. (2551). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ชุมชนเทศบาลหาดเจ้าสำราญ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพมหานคร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ชยพัทธ์ วงศ์ธนวีร์. (2553). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต, กรุงเทพมหานคร.
- ชรีณี เดชจินดา. (2535). *ความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมแขวงแสม คำ เขตบางขุนเทียน จังหวัดกรุงเทพมหานคร* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยมหิดล, นครปฐม.
- ชัยพร บุญเจริญ. (2541). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังหญิงที่เป็นผู้ใช้แรงงาน : ศึกษาเฉพาะกรณีเรือนจำกลางจังหวัดสมุทรปราการ* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ, สมุทรปราการ.
- ชื่นกมล สมชาติ (2551). *ความพึงพอใจของผู้รับบริการในแผนกผู้ป่วยนอกต่อการให้บริการของ โรงพยาบาลเกษมราษฎร์ สาขาบางแค* (Unpublished Special problems). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2541). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์เดช บุตรน้ำเพชร. (2551). *ความพึงพอใจของประชาชนที่ใช้บริการ โครงการฝากบ้านกับ ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพมหานคร.
- ณัฐยา สุภนิตติชัย. (2550). *ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่องานบริการของสำนักงานเขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร* (Unpublished Special problems). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ทิฆัมพร อาบสุวรรณ. (2551). *ความพึงพอใจของประชาชนที่มาใช้บริการสำนักงานพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดตราด* (Unpublished Special problems). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- เทียมรัตน์ คงทนดี. (2554). *ความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรในบริษัท ทีเอสที เมทัลเวิร์ค จำกัด* (Unpublished Independent study). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.
- นงนุช สมานวรกิจ. (2558). *การประเมินผลโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการ* (Unpublished Independent study). มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, กรุงเทพมหานคร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นวลจันทร์ ทศนชัยกุล. (2548). *อาชญากรรมการป้องกัน: การควบคุม*. กรุงเทพฯ: พรทิพย์การพิมพ์.
- บุญยศ เรืองวัฑกิติ. (2550). *ปัจจัยของสื่อโฆษณาภายนอกมีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าและบริการของผู้บริโภคในอำเภอพระนครศรีอยุธยา และอำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.
- ประเสริฐ เมฆมณี. (2517). *ความร่วมมือระหว่างตำรวจกับประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม*. *วารสารมหาดไทย*, 5(25), 30-45.
- ประเสริฐ สุนทร. (2543). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม: ศึกษาเฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล 6* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- ปราโมทย์ จันทร์. (2558). *แนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางโพธิ์* (Unpublished Independent study). มหาวิทยาลัยรังสิต, ปทุมธานี.
- พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธ์. (2542). *ความรู้เบื้องต้นการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์และตำรวจผู้รับใช้ชุมชน*. กรุงเทพฯ: วันใหม่.
- พงศ์พัศ พงศ์เจริญ. (2555). *ฝากบ้านไว้กับตำรวจ : บทบาทใหม่ของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม*. สืบค้นจาก http://elib.coj.go.th/managecourt/data/mc2555_16_35.pdf
- พรชัย ชันดี (2553). *ทฤษฎีอาชญาวิทยา: หลักการงานวิจัยและนโยบายประยุกต์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: หจก. สุนทรฟิล์ม.
- พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. (2523). *แบบจำลองความคาดคะเนปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการกระทำผิดกฎหมายของเยาวชน* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยมหิดล, นครปฐม.
- พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. (2524). *พฤติกรรมยอมรับด้านการป้องกันยาเสพติดทางวิทยุและโทรทัศน์ของประชาชนในเขตชุมชนแออัด* (Unpublished Master's thesis). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- พิพัฒน์ ศังขะฤกษ์. (2550). *ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการต่อการบริการประชาชนด้านทะเบียนและบัตรของสำนักทะเบียนอำเภอด่านมะขามเตี้ย จังหวัดกาญจนบุรี* (Unpublished special problems). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พิไลวรรณ จันทรสุกรี. (2540). ความคาดหวังในงานของนักศึกษาพยาบาลปีที่สี่ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีในเขตภาคเหนือ (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- พิสิฐ มหามงคล. (2546). ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการใช้บริการบริษัทการบินไทยจำกัด (มหาชน) (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- ไพโรจน์ โกยา. (2557). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมเชิงในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, พิษณุโลก.
- ภูษิต สายกิมซ้วน. (2550). ความพึงพอใจของประชาชนตำบลเจ๊ะบิลังที่มีต่อการให้บริการประปาหมู่บ้านขององค์การบริหารส่วนตำบลเจ๊ะบิลัง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล (Unpublished Independent study). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- มนัสนา สัมมเสถียร. (2526). ความรู้สึกหวาดกลัวต่ออาชญากรรมของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครนครปฐม (Unpublished Independent study). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- รักษนโกโสภานพิศ. (2542). การมีส่วนร่วมและความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครปฐม (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพมหานคร.
- รัฐกานต์ สุขสว่าง. (2538). ความคิดเห็นของนายเทศมนตรีและปลัดเทศบาลต่อการจัดการขยะมูลฝอยภายในเขตเทศบาล (Unpublished Master's thesis). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- รัตนชาติ เย็นใจมา. (2550). พฤติกรรมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, อุตรดิตถ์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2539). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2539. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมี บุคส์พับลิเคชั่นส์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ฤทัย นิธิชนวิจิต. (2553). ความคาดหวังและสิ่งที่ได้รับของผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ กรุงเทพมหานคร (Unpublished Independent study). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพมหานคร.
- วรเดช จันทรศร. (2522). สาเหตุของอาชญากรรม 8 ทฤษฎี และแนวความคิดเกี่ยวข้อง. วารสาร *พัฒนบริหารศาสตร์*, 19(มกราคม 2522), 51-80.
- วรเดช จันทรศร. (2540). การนำนโยบายไปปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: กราฟิคฟอรัมแมท (ไทยแลนด์).
- วรเดช จันทรศร. (2545). ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการบริหารภาครัฐ: มิติใหม่ของการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์และภูมิสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารราชการไทย=Gis in Government. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิจัยภูมิสารสนเทศเพื่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย.
- วรเดช จันทรศร. (2551). ทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: พริกหวาน.
- วรเดช จันทรศร. (2556). ทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟิค.
- วิวัฒน์ อัสวะวิบูลย์. (2550). ความพึงพอใจของคณะกรรมการชุมชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจนครบาล โชคชัย (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม, กรุงเทพมหานคร.
- ศรีชล ฉายาพงษ์. (2553). ศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองของข้าราชการตำรวจ ชั้นสัญญาบัตร และชั้นประทวนกองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 2 ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (Unpublished Independent study). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ศรีสมบูรณ์ เข้มกมล. (2538). ความคิดเห็นของข้าราชการต่อศักยภาพในการบริหารงานสภาตำบล ภายใต้พระราชบัญญัติสภาตำบล พ.ศ. 2537 : กรณีศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา (Unpublished Master's thesis). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์บุญศิริการพิมพ์.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์, สมชาย หิรัญกิตติ และ ชนวรรธ ตั้งสินทรัพย์ศิริ. (2550). การจัดการและพฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ: วีระฟิล์ม และ ไซเท็กซ์ จำกัด.

บรรณานุกรม (ต่อ)

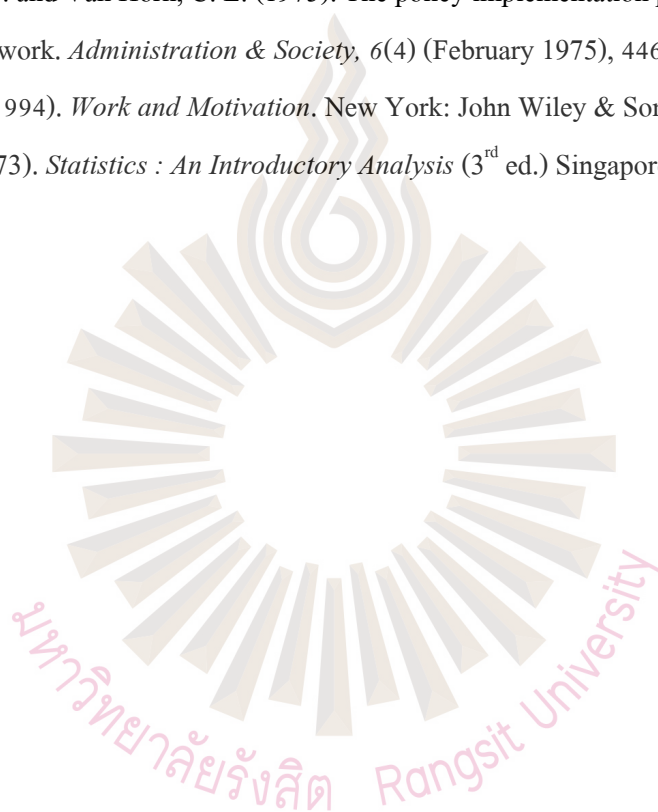
- สริญญา แพทย์พิทักษ์. (2553). *ความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลวังกระแจะ อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด* (Unpublished special problems). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สัจจา โสภกา. (2556). *ความคาดหวังและความพึงพอใจนักเรียนต่อ การบริการที่ศูนย์เตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์* (Unpublished Independent study). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2553). *งานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม*. สืบค้นจาก <http://metro.police.go.th>
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2558). *สถิติการรับแจ้งและจับกุมกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์*. สืบค้นจาก <http://metro.police.go.th>
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2559). *สถิติในการเข้าร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ*. สืบค้นจาก <http://metro.police.go.th>
- สิริพร บุญนันท์. (2539). *ความคิดเห็นต่อการฝึกอบรมของข้าราชการกรมสรรพสามิต* (Unpublished Master's thesis). สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- สุกานดา พัดพาดี และกรวิภา ปุณณศิริ. (2550). *โครงการประเมินการรับรู้และความพึงพอใจต่อการพัฒนาสัมพันธภาพไทย*. กรุงเทพฯ: กองสุขาภิบาลชุมชนและประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข.
- สุณีย์ ชีรดากร. (2525). *ประสบการณ์เดิมกับความคาดหวัง*. กรุงเทพฯ: กรมการศาสนา.
- สุดสงวน สีสสร. (2547). *อาชญาวิทยา*. กรุงเทพฯ: สำนักการพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุพิศาล ภักดีนฤนาถ. (2556ก). *แนวทางการปฏิบัติงานตามหลักการและทฤษฎีตำรวจสมัยใหม่ = Modern policing [community policing in CSD]*. นนทบุรี : บ. กรีนแอปเปิ้ล กราฟฟิคปริ้นติ้ง จำกัด.
- สุพิศาล ภักดีนฤนาถ. (2556ข). *ผู้นำของหน่วยงานตำรวจในจรัลวิภูบุณย วัฒนาภรณ์,ผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการของกองบังคับการปราบปรามกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ* (Unpublished Doctoral dissertation). มหาวิทยาลัยศรีปทุม, กรุงเทพมหานคร.
- เสริน ปุณณะหิตานนท์. (2523). *การกระทำผิดในสังคมสังคมวิทยาและพฤติกรรมเบี่ยงเบน*. กรุงเทพฯ : เดอะบิสซิเนสเพรส.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- เสาวลักษณ์ อนันตสานต์. (2548). *นิทานพื้นบ้าน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อริยา คูหา. (2546). *แรงจูงใจและอารมณ์*. ปัตตานี: ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- อัญชร มาขำ. (2543). *ความพึงพอใจในงานของตำรวจสายตรวจรถจักรยานยนต์ในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- อัญชลี ชูบำรุง. (2532). *อาชญาวิทยาและอาชญากรรม*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อำพัน วิมลวัฒนา. (2550). *ความพึงพอใจของสมาชิกต่อคุณภาพบริการของสหกรณ์ออมทรัพย์วชิรพยาบาล จำกัด: กรณีศึกษาสมาชิกที่สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล* (Unpublished Special problems). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- อิทธิพล เพ็ญจันทร์. (2549). *การศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของชุมชนในเขตพื้นที่อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- อุทัย พรรณสุใจ. (2545). *ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยจังหวัดชลบุรี* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- เอกเจริญ นีระจันต๊ะ และจ่านอง อติวัฒน์สิทธิ์. (2549). ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง. *วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*, 32(กันยายน – ธันวาคม 2549), 134-143.
- เอนก สุวรรณบัณฑิต และภาสกร อุดลพัฒน์กิจ. (2550). *จิตวิทยาบริการ*. กรุงเทพฯ: อุดลพัฒน์กิจ.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). New York: Harper Collins.
- Foster, C. R. (1952). *Psychology for Life Adjustment*. Chicago: American Technical Society.
- Johnson, G. B. (1978). *The Living World*. Massachusetts: McGraw-Hill
- Kotler, P. and Armstrong, G. (2002). *Principle of Marketing*. New York: Prentice Hall.
- Maslow, A. (1970). *Motivation and Personnality*. New York: Harper and Row Publishers.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396.
- <http://dx.doi.org/10.1037/h0054346>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory* (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Reckless, W. C. (1967). *The Crime Problem*. New York: Apple-ton Century Crofts.
- Tolman, E. (1995). *Expectancy Theory*. Retrieved from
<http://salary.siamhrm.com/?name=news&file=readnews&max=20>
- Van Meter, D. S. and Van Horn, C. E. (1975). The policy implementation process Policy: A framework. *Administration & Society*, 6(4) (February 1975), 446-484.
- Vroom, V. H. (1994). *Work and Motivation*. New York: John Wiley & Sons.
- Yamane, T. (1973). *Statistics : An Introductory Analysis* (3rd ed.) Singapore: Harper International.





ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University



แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง แนวทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้าน ไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาข้อมูลและทำการค้นคว้าวิจัยของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยรัฐกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานคร มีทั้งหมด 3 ขั้นตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

2. ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและครบทุกข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลในการวิจัยที่มีความเที่ยงตรงและเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

ขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

ร.ต.ท. กชฤทธิ์ กชพลาญุกต์

นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์

วิทยาลัยรัฐกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพียงหนึ่งข้อเท่านั้น หน้าคำตอบที่ตรงกับความเห็นของท่าน

1. เพศ

1.ชาย

2.หญิง

2. อายุ

1.ต่ำกว่า 15ปี

2.16-24ปี

3.25-34 ปี

4.35-44 ปี

5. 45ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่า ป.6

2.ระดับ ม.3-ม.6

3. ระดับปวช. / ปวส.

4. ระดับปริญญาตรี

5.ระดับปริญญาโท หรือสูงกว่า

4. สถานภาพสมรส

1. โสด

2. สมรส

3. ม่าย

4. หย่า

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1. ต่ำกว่า 10,000 บาท

2. 10,001-20,000 บาท

3. 20,001-30,000 บาท

4. 30,001-40,000 บาท

5. 40,001-50,000 บาท

6. 50,001 บาทขึ้นไป

6. อาชีพ

1.นักเรียน/นักศึกษา

2. ประกอบธุรกิจส่วนตัว

3.ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

4.พนักงานบริษัทเอกชน

5. อื่นๆ โปรดระบุ

ตอนที่ 2 : แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบที่เห็นว่าสอดคล้องกับความเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว โดยมรการให้คะแนน ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มาก

3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง น้อย

1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ปัจจัยด้านนโยบาย					
1. ท่านคิดว่า โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการที่ประชาชนจะเข้าร่วมโครงการ					
2. โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินมีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน					
3. ท่านคิดว่าโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน สอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ					
4. ท่านคิดว่า โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีความสอดคล้องกับปัญหาการร่วมโครงการในปัจจุบันฝากหมายถึง มีขั้นตอนมากทำให้ยุ่งยากในการเข้าร่วมโครงการ ใช่หรือไม่ครับ					

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมาย					
5. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธิน เป็นอย่างดี					
6. ท่านมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการทำงานโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธิน เป็นอย่างดี					
7. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธิน					
8. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธินมีความน่าเชื่อถือ					
ปัจจัยด้านสังคม					
9. ชุมชนของท่านมีการตั้งบ้านเรือนอยู่ในมีพื้นที่เปลี่ยวที่อาจเป็นพื้นที่ก่ออาชญากรรม					
10. ชุมชนของท่านมีชุมชนแออัดที่อาจเป็นแหล่งอาชญากรรม					
11. ชุมชนของท่านมีอาชญากรรมเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกายเกิดขึ้นอยู่บ่อยครั้ง					
12. ชุมชนของท่านเคยเกิดปัญหาการลักทรัพย์สินในบ้านเรือนขึ้นบ่อยครั้ง					

ตอนที่ 3 : แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารของโดยการฝากบ้านไว้กับตำรวจ
สถานีตำรวจพลโยธินในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบที่เห็นว่าสอดคล้องกับความเห็นของท่านมากที่สุด
เพียงช่องเดียว โดยมรการให้คะแนน ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มาก

3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง น้อย

1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการรู้สึกอุ่นใจให้ความรู้สึกได้ถึงความอุ่นใจให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ					
2. โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ทำให้กับผู้เข้าร่วมโครงการสามารถทิ้งบ้านในช่วงเวลาที่เข้าร่วมโครงการได้อย่างแท้จริง 1 กับ 2 โดดเดี่ยวกัน					
3. เจ้าหน้าที่โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน แสดงความเป็นมิตรเป็นที่พึงของผู้เข้าร่วมโครงการ					
4. โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน มีภาพลักษณ์โครงการที่แสดงถึงความเป็นมิตรกับผู้เข้าร่วมโครงการ 3 กับ 4 โดดเดี่ยวกัน					
5. โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน สามารถลดปัญหาอาชญากรรมในชุมชนของท่านได้อย่างแท้จริง					

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
6. โครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลช่วยป้องปรามผู้ก่ออาชญากรรมได้จริง เหมือน 5 ถ้าแก้เป็น					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณที่ได้สละเวลาในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้



The image features a large, faint watermark of the Rangsit University logo in the center. The logo consists of a stylized flame or sunburst shape at the top, with a circular base containing radiating lines. Below the logo, the text 'มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University' is written in a semi-circle.

ภาคผนวก ข

ประวัติโครงการและโครงการประรัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชน
ช่วงเทศกาลสำคัญ

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ประวัติโครงการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นองค์การภาครัฐองค์การหนึ่งที่ได้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและภายนอกประเทศ ลักษณะอำนาจหน้าที่ดั้งเดิมแบบจารีตนิยม (tradition) ของตำรวจ ได้แก่ การรักษาความสงบเรียบร้อยและป้องกันปราบปรามอาชญากรรม แต่สภาพความเป็นจริงในสังคมปัจจุบันมีความซับซ้อนและมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แตกแขนงออกไปมากมาย หลายลักษณะนอกเหนือจากการควบคุมอาชญากรรมด้านต่าง ๆ แก่สมาชิกในสังคม ระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดีเล่ม 1 ภาคที่ 1 ได้กำหนดไว้ว่า หน้าที่กล่าวโดยทั่ว ๆ ไป ได้แก่ 1) การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและภายนอก เพื่อประโยชน์สุขแก่ประชาชน 2) รักษากฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่การกระทำผิดในทางอาญา 3) บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน และ 4) ดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ ปัจจุบันปัญหาอาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเกิดขึ้นอย่างหนาแน่นตามความซับซ้อนของเมือง การขยายตัวของชุมชน สิ่งปลูกสร้างเพื่อการพักอาศัยย่านชานเมืองในเขตกรุงเทพมหานคร เช่น หมู่บ้านคอนโดมิเนียม อพาร์ทเมนต์ อาคารพาณิชย์ เพิ่มปริมาณขึ้นอย่างรวดเร็ว เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้สถิติอาชญากรรมประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์สินมีแนวโน้มสูงขึ้น จากสถิติพบว่า ปัญหาโจรกรรม การประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน เช่น ลักทรัพย์ ยักยอกทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ เป็นต้น เกิดขึ้นมากที่สุด อันเป็นปัญหาที่ทำความเดือดร้อนเสียหายให้แก่ประชาชนเป็นอย่างมาก สาเหตุของปัญหามีหลายประการ เช่น สภาพเศรษฐกิจ สภาพสังคม แหล่งอบายมุขต่าง ๆ แหล่งเสื่อมโทรม ยาเสพติด ปัญหาวัยรุ่น ปัญหาครอบครัว ฯลฯ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนเกิดความวุ่นวายหวาดกลัวและวิตกกังวล สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้จัดทำโครงการ “โครงการฝากบ้านกับตำรวจ” เป็นการดำเนินงานด้านหนึ่งในโครงการโรงพักเพื่อประชาชนซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มอบหมายให้ทุกสถานีตำรวจถือเป็นกลยุทธ์ในการดำเนินงานและเป็นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อช่วยเหลือ ปกป้อง ดูแล รักษาทรัพย์สินของประชาชนให้รอดพ้นจากเงื้อมมือของอาชญากรรมประเภททรัพย์สินอันมีเหตุมาจากเจ้าของบ้านต้องปล่อยให้ว่างเพราะสาเหตุ 1) วันหยุดช่วงเทศกาลต่าง ๆ ต้องเดินทางไปต่างจังหวัดเพื่อเยี่ยมญาติ ประกอบกิจกรรมตามประเพณีเช่นวันขึ้นปีใหม่ ตรุษจีนและสงกรานต์หรือไปพักผ่อนซึ่งรวมถึงคนรับใช้ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยกลับต่างจังหวัดด้วย 2) มีความจำเป็นต้องเดินทางไปต่างประเทศ ต่างจังหวัดเป็นเวลาหลายวันและไม่มีใครอยู่บ้าน 3) วันหยุดราชการและไปพักผ่อนต่างจังหวัด 4) วันราชการและต้องไปประกอบอาชีพตามปกติแต่ไม่มีคนอยู่บ้านซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้กับคนร้ายที่ประกอบอาชญากรรมได้ง่ายขึ้น

โครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชนช่วงเทศกาลสำคัญ

๑. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ได้ขยายตัวสูงขึ้น ประชาชนส่วนหนึ่งได้อพยพมาทำงานในกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นเมืองหลวง และตามเมืองใหญ่ๆ ขณะเดียวกันภาวะทางเศรษฐกิจกลับอยู่ในช่วงถดถอย ค่าครองชีพสูง ทำให้มีผลกระทบต่อประชาชนที่มีรายได้น้อยหรือประชาชนที่ว่างงาน อาจก่อปัญหาอาชญากรรมในหลายรูปแบบขึ้น และจากสภาวะเศรษฐกิจที่บีบคั้นทำให้ประชาชนได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบครอบครัวให้มีขนาดเล็กลง ไปทำงานในเมืองใหญ่หรือต่างจังหวัดจำนวนมากขึ้น เมื่อมีเทศกาลวันหยุดราชการต่อเนื่องกันหลายวัน มักนิยมเดินทางกลับภูมิลำเนาเพื่อเยี่ยมบิดามารดา ญาติพี่น้อง หรือท่องเที่ยวตามสถานที่ต่าง ๆ จึงไม่มีผู้ดูแลบ้านในช่วงระยะเวลาดังกล่าว และเป็นโอกาสให้มิจฉาชีพเข้าไปก่ออาชญากรรมได้ง่าย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีภารกิจหลักในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รวมทั้งการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้วยภารกิจที่มีอยู่มากมายดังกล่าวจึงทำให้การปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอาจไม่ทั่วถึง ดังนั้น เพื่อให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นในช่วงที่มีวันหยุดต่อเนื่องหลายวัน ซึ่งประชาชนไม่อยู่บ้าน จึงจัดทำโครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชนช่วงเทศกาลสำคัญ เพื่อให้ทราบข้อมูลพื้นที่จุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม และอาศัยความร่วมมือจากประชาชนหรือชุมชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของตำรวจ อันจะก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชนต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

- ๒.๑ เป็นการแจ้งข้อมูลพื้นที่เสี่ยงสำหรับบ้านที่ไม่มีผู้ดูแลช่วงเทศกาล ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับทราบเพื่อวางแผนป้องกันอาชญากรรม เพิ่มความเข้มแข็งในการตรวจตราระวังเหตุคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินของประชาชนที่ไม่อยู่บ้าน
- ๒.๒ เพื่อแนะนำประชาชนที่ไม่อยู่บ้าน ในการดูแลระมัดระวังทรัพย์สินของตนเองในขณะที่ไม่มีผู้ดูแลบ้าน
- ๒.๓ เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ชุมชน องค์กร และส่วนราชการต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของตำรวจ
- ๒.๔ เพื่อสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน องค์กร ส่วนราชการในพื้นที่ให้มีการเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน ก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
- ๒.๕ เพื่อสร้างศรัทธา ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ

๓. เป้าหมายโครงการ

ที่พักอาศัยของประชาชนที่เจ้าของบ้านไม่อยู่และไม่มีผู้ดูแลบ้าน ในช่วงเทศกาลปีใหม่และสงกรานต์

๔. แนวทางการดำเนินการ

- ๔.๑ ประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบ เพื่อให้ประชาชนที่ไม่อยู่บ้านและสนใจแจ้งความประสงค์เข้าร่วมโครงการ ติดต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อรับทราบข้อมูล และกำหนดแนวทาง/

/วางแผนการดูแล...

วางแผนการดูแล เพิ่มความเข้มในการระมัดระวัง สอดส่อง ป้องกันการเกิดเหตุโจรกรรมทรัพย์สินของประชาชนที่ไม่อยู่บ้านในช่วงเทศกาลปีใหม่และสงกรานต์ที่มีวันหยุดต่อเนื่องหลายวัน

๔.๒ กำหนดหัวข้อมติระยะเวลาเข้าร่วมโครงการฯ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด

๔.๓ แนะนำวิธีการเข้าร่วมโครงการฯ

๔.๔ จัดเจ้าหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกสำหรับประชาชนที่เดินทางมาขอเข้าร่วมโครงการฯ

๔.๕ ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น ต้องเข้าใจแนวทางโครงการประชารัฐร่วมใจ สามารถชี้แจงหรือประชาสัมพันธ์วิธีการเข้าร่วมโครงการได้ รวมถึงการให้คำแนะนำข้อปฏิบัติในการป้องกันการโจรกรรมทรัพย์สินและให้ความสนใจ เร่งรัด ติดตามการดำเนินการอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ

๔.๖ ผู้บังคับบัญชาระดับ บช./ภ. บก./ภ.จว. ร่วมดำเนินการในการวางแผน การบริหารงาน บุคลากร งบประมาณ และข้อกฎหมายอย่างใกล้ชิด หากมีปัญหาให้รายงานสำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบตามลำดับชั้น

๔.๗ ขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๗.๑ หัวหน้าสถานีตำรวจอบรมชี้แจงเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติตามโครงการฯ โดยสามารถให้รายละเอียดและตอบคำถามจากประชาชนได้เป็นอย่างดี และนำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงของผู้ที่เข้าร่วมโครงการฯ มาพิจารณาวางแผนการตรวจตรา ระวังป้องกันให้กับผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องทราบ

๔.๗.๒ หัวหน้าสถานีตำรวจหรือผู้รับผิดชอบในการจัดทำโครงการฯ ต้องพิจารณาความพร้อมด้านกำลังพล และจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อจัดทำแผนการตรวจ แบ่งพื้นที่ และกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน โดยไม่ให้เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติหน้าที่หลักของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

๔.๗.๓ ก่อนปฏิบัติหน้าที่ ต้องอบรมชี้แจงผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ตรวจตรา ความเรียบร้อยตามวงรอบ ดูแล ระวังป้องกัน สอดส่องความผิดปกติบริเวณบ้านที่เข้าร่วมโครงการจัดทำข้อมูลการตรวจไว้เป็นหลักฐาน วางแผนจัดการอย่างเป็นระบบเพื่อให้การปฏิบัติเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๔.๗.๔ นำเสนอปัญหาข้อเสนอนะต่อผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบเพื่อทราบหรือสั่งการเพิ่มเติมในการป้องกันเหตุครั้งต่อไป

๔.๗.๕ ขอรับการสนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีที่จำเป็น เช่น กล้องโทรทัศน์วงจรปิด สัญญาณเตือนภัย เพื่อช่วยสนับสนุนภารกิจให้มีประสิทธิภาพ จากหน่วยงานราชการ องค์กร มูลนิธิ เครือข่ายภาคประชาชนและเอกชน แล้วทำการติดตั้งในจุดเสี่ยงที่เหมาะสม

๔.๗.๖ จัดทำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงที่ประชาชนไม่อยู่บ้านและประสงค์เข้าร่วมโครงการไว้ประจำที่สถานีตำรวจ โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อ ชื่อสกุล ผู้เข้าร่วมโครงการ ช่วงระยะเวลาไม่อยู่บ้าน ข้อมูลการติดต่อ รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปิดล็อคประตู หน้าต่าง การเก็บรักษาทรัพย์สิน การปิดกั้นขุมตุ้ม ไฟฟ้าและอื่น ๆ เพื่อป้องกันอาชญากรรมเบื้องต้น โดยให้เก็บข้อมูลต่าง ๆ ไว้เป็นความลับ และรับรู้ได้เฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

๔.๗.๗ กรณีที่มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีจำนวนมากเกินกำลังพลที่จะดูแลได้ ให้ขอรับการสนับสนุนกำลังจากระดับ บก. หรือระดับ บช. ตามลำดับ หากมีข้อขัดข้องให้แจ้งผู้เข้าร่วมโครงการทราบด้วย

๔.๗.๘ นำโครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม อาสาสมัครช่วยงานกิจการตำรวจ เข้าร่วมดูแลบ้านที่เข้าร่วมโครงการฯ

/๔.๗.๙ ผู้บังคับบัญชา...

๔.๗.๙ ผู้บังคับบัญชาระดับ บช. และระดับ บก. ต้องลงพื้นที่เพื่อควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติอย่างใกล้ชิด รวมถึงให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ

๔.๗.๑๐ ทุกสถานีตำรวจต้องกำหนดห้วงระยะเวลาในการเปิดรับและสิ้นสุดการรับเข้าร่วมโครงการให้ชัดเจน โดยการปิดประกาศหรือประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบว่าภายในวันที่เท่าใดถึงวันที่เท่าใดที่ประชาชนไม่อยู่บ้านในเทศบาลดังกล่าวและมีความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการพระราชริฐาให้มายื่นเรื่องแสดงความจำนงได้ที่สถานีตำรวจ หากล่วงเลยกำหนดห้วงเวลาแล้วทางสถานีตำรวจจะปิดรับการเข้าร่วมโครงการ

๔.๗.๑๑ ให้แต่ละ บช./ภ. พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการตามโครงการพระราชริฐาให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ บุคลากร และงบประมาณที่ได้รับ เพื่อให้การดำเนินการมีความชัดเจนรอบคอบและสามารถปฏิบัติได้

๔.๘ เงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการฯ

๔.๘.๑ เฉพาะช่วงเทศกาลปีใหม่และสงกรานต์

๔.๘.๒ บ้านที่จะเข้าร่วมโครงการต้องอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้น ๆ และเป็นบ้านที่ไม่มีผู้ดูแล

๔.๘.๓ ผู้เข้าร่วมโครงการต้องแสดงความจำนงด้วยการยื่นแบบฟอร์มเข้าร่วมโครงการฯ ที่สถานีตำรวจเท่านั้น (ผนวก ก.) และรับหลักฐานใบตอบรับการเข้าร่วมโครงการจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ผนวก ข.)

๔.๘.๔ บ้านที่จะเข้าร่วมโครงการหากสามารถติดตั้งโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่สามารถบันทึกภาพได้และสามารถเชื่อมโยงสัญญาณมายังสถานีตำรวจในพื้นที่หรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จะเป็นสิ่งที่ดี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานมากยิ่งขึ้น

๔.๘.๕ ขอจำกัดความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตาม โครงการพระราชริฐาร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชนช่วงเทศกาลสำคัญ

๕. งบประมาณในการดำเนินการ

ใช้งบประมาณปกติของหน่วย

๖. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑) การป้องกัน ดูแล รักษาความปลอดภัยในทรัพย์สินของประชาชนพื้นที่เสี่ยงซึ่งไม่อยู่บ้านในช่วงเทศกาล มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

๒) ประชาชนในชุมชนมีความเข้าใจและตื่นตัว ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชนของตนเอง

๓) เสริมสร้างความเข้มแข็ง ความสามัคคีในชุมชน สร้างเครือข่ายแนวร่วมการระมัดระวังป้องกันภัยในชุมชน อันเป็นการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กร มีส่วนร่วมในกิจการของตำรวจ

/๔) เสริมสร้าง...

๔) เสริมสร้างภาพลักษณ์การให้บริการและความพึงพอใจแก่ประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

พลตำรวจตรี



ผู้เสนอโครงการ

(โชคชัย เหลืองอ่อน)

รองผู้บัญชาการสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

ปฏิบัติราชการแทนผู้บัญชาการสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

พลตำรวจเอก



ผู้เห็นชอบโครงการ

(เฉลิมเกียรติ ศรีวรรณ)

รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

พลตำรวจเอก



ผู้อนุมัติโครงการ

(จักรทิพย์ ชัยจินดา)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

แบบฟอร์มการเข้าร่วมโครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชนช่วงเทศกาลสำคัญ

คำร้องเลขที่.....

สถานีตำรวจ.....

วัน เดือน ปีที่แจ้ง.....

เรื่อง ขอเข้าร่วมโครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชนช่วงเทศกาลสำคัญ
เรียน หัวหน้าสถานีตำรวจ.....

ข้าพเจ้า.....อายุ.....ปี อยู่บ้านเลขที่.....หมู่บ้าน
.....ซอย.....ถนน..... ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต.....จังหวัด..... เบอร์โทรศัพท์ติดต่อกรณีฉุกเฉินเร่งด่วน
.....

มีความประสงค์เข้าร่วมโครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชนช่วงเทศกาลสำคัญ
ในช่วงเทศกาล..... ระหว่างวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... เวลาประมาณ
.....น. ถึงวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... เวลาประมาณ..... น. เนื่องจาก
บ้านของข้าพเจ้าไม่มีผู้ดูแลระหว่างห้วงเวลาที่ได้แจ้งไว้ข้างต้น
การเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ ข้าพเจ้าได้รับทราบเงื่อนไขและข้อแนะนำจากเจ้าหน้าที่ตำรวจแล้ว
ดังนี้

- ๑) บ้านที่เข้าร่วมโครงการต้องอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจ
- ๒) ผู้ยื่นคำร้องต้องเป็นเจ้าของบ้านหรือผู้ได้รับมอบอำนาจ
- ๓) บ้านที่จะเข้าร่วมโครงการหากสามารถติดตั้งโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่สามารถบันทึกภาพ
ได้และสามารถเชื่อมโยงสัญญาณมายังสถานีตำรวจในพื้นที่หรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้อาจเป็นสิ่งที่ดี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
ในการทำงานมากยิ่งขึ้น
- ๔) เจ้าหน้าที่ตำรวจขอจำกัดความรับผิดชอบทางละเมิดในโครงการดังกล่าว
- ๕) ข้าพเจ้าได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ตำรวจในการเก็บรักษาทรัพย์สินเพื่อป้องกันอาชญากรรม
เบื้องต้น ทั้งในตัวบ้านและริ้วบ้านเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เช่น การปิดล็อคประตู หน้าต่าง การปิดกั้นขงท่อม อุปกรณ์ไฟฟ้า
น้ำประปา ทรัพย์สินสิ่งของมีค่าได้จัดเก็บไว้ในที่ปลอดภัย ไม่เก็บทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงไว้ในบ้าน ให้ฝากญาติพี่น้อง
ที่ไว้ใจได้จัดเก็บให้ หรือฝากกับสถาบันการเงินจัดเก็บให้แทน พร้อมทั้งได้ออกฝากให้เพื่อนบ้านข้างเคียงให้ช่วยดูแล
ด้วยแล้ว
- ๖) ข้าพเจ้าได้จัดทำแผนที่บ้านโดยสังเขปเพื่อเป็นข้อมูลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับทราบบ้านที่เข้าร่วม
โครงการแล้ว
- ๗) หากข้าพเจ้ากลับบ้านก่อนกำหนดหรือมีความประสงค์ขอยายเวลาการเข้าร่วมโครงการออกไป
อีก (ตามเวลาที่โครงการกำหนด) ข้าพเจ้าจะแจ้งยืนยันให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ
ข้าพเจ้ามีความประสงค์เข้าร่วมโครงการดังกล่าวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และได้รับทราบเงื่อนไขดังกล่าว
ข้างต้น และพร้อมปฏิบัติตามเงื่อนไข จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

ลงชื่อ..... ผู้เข้าร่วมโครงการ
(.....)

หมายเหตุ ให้ผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าว แสดงแผนที่สังเขป
บ้านที่เข้าร่วมโครงการไว้ด้านหลังแบบฟอร์มนี้ →

แผนที่สังเขปแสดงบ้านของ.....ตามโครงการประชารัฐร่วมใจ
ดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชนช่วงเทศกาลสำคัญ



หมายเหตุ ให้ระบุสถานที่ที่สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายเป็นที่รู้จักแก่บุคคลทั่วไปไว้ในแผนที่ด้วย

แบบฟอร์มใบตอบรับโครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชนช่วงเทศกาลสำคัญ

เลขที่รับคำร้อง...../.....

สถานีตำรวจ.....หมายเลขโทรศัพท์..... ได้รับแจ้ง

การเข้าร่วมโครงการประชารัฐร่วมใจ ของ นาย นาง นางสาว

.....ห้วงวันเดือนปี.....ถึงวันเดือนปี

.....ไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....ผู้รับแจ้ง (ระดับสัญญาบัตร)

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันเดือนปี.....

เพื่อความปลอดภัยในการเข้าร่วมโครงการดังกล่าว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีความห่วงใยและปรารถนาดีต่อท่าน จึงมีข้อเสนอแนะในการปฏิบัติดังนี้

๑. ให้สำรวจทรัพย์สินอันมีค่าและจัดเก็บในที่ปลอดภัย ไม่ควรเก็บทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงไว้ในบ้าน โดยเฉพาะในจุดที่มองเห็นได้ง่าย หรือควรฝากญาติพี่น้องที่ไว้ใจจัดเก็บแทนหรือฝากกับสถาบันการเงิน
๒. หากมีความสนิทสนมกับเพื่อนบ้านใกล้เคียง ควรฝากบ้านข้างเคียงช่วยดูแลหรือสังเกต รวมทั้งเปิดไฟฟ้าบริเวณที่จำเป็น เช่น รั้วบ้าน หรือโรงจอดรถในเวลากลางคืน และฝากเพื่อนบ้านที่ท่านไว้ใจปิดไฟในเวลากลางวัน หากพบความผิดปกติหรือเหตุน่าสงสัยให้รีบแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจทราบโดยเร็วที่สุด เมื่อกลับถึงบ้านแล้วกรุณาแจ้งให้ทางสถานีตำรวจที่ท่านเข้าร่วมโครงการฯ ไว้ทราบด้วย เพื่อป้องกันการเข้าใจผิด
๓. ก่อนออกจากบ้าน ให้ท่านสำรวจความเรียบร้อยภายในตัวบ้านและรั้วบ้าน ด้วยการปิดประตู หน้าต่าง ปิดเตาแก๊ส อุปกรณ์หุงต้ม ดับรูปเทียนที่จุดบูชาพระ ศาลพระภูมิเจ้าที่ การไหว้เจ้า อุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้า เพื่อป้องกันเหตุเพลิงไหม้ ปิดอุปกรณ์ประปา และรั้วบ้านให้เรียบร้อย
๔. กรณีกลับบ้านล่าช้าเกินเวลาที่เข้าร่วมโครงการไว้ กรุณาแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับแจ้งการเข้าร่วมโครงการฯ ทราบด้วย

ด้วยความปรารถนาดีจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ขอให้ท่านเดินทางโดยสวัสดิภาพ



ภาคผนวก ค

หนังสือเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย (IOC)
และผลการประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University



มหาวิทยาลัยรังสิต
เมืองเอก ก.พ. คลอง 5
จ. ปทุมธานี 12000

Rangsit University
Muang-Ake, Pathumthani Rd.
Pathumthani 12000, Thailand

T. (66) 2997 2200-30
F. (66) 2791 5757
E. info@rsu.ac.th

รปศ.4183/042.1

สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยรังสิต

24 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย
เรียน ดร.พงษ์สันต์ ดันหยง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
สิ่งที่แนบมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย ร้อยตำรวจตรี คชฤทธิ์ คชพลายุทธ์ รหัสนักศึกษา 5907447 นักศึกษาหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยธุรกิจ
มหาวิทยาลัยรังสิต ได้รับการอนุมัติ ให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการยกระดับความพึงพอใจ
ในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้การควบคุม
วิทยานิพนธ์ของ ผศ.ดร.จิตาภา ถิรศิริกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์ดังกล่าวมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอความ
อนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ผศ.ดร.จิตาภา ถิรศิริกุล)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองคณบดีสถาบันรัฐประศาสนศาสตร์

นักศึกษา ร้อยตำรวจตรี คชฤทธิ์ คชพลายุทธ์

โทร. 091 886 4890



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30
เมืองเอก ก.พ.ท.กย.5ม Muang-Ake, Pathayothin Rd. F. (66) 2791 5757
จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

รปศ.4183/042.2

สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยรังสิต

24 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย
เรียน ดร.บูรินทร์ สันติสาสน์ มหาวิทยาลัยสยาม
สิ่งที่แนบมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย ร้อยตำรวจตรี ศษฎุทธิ์ ศษพลายุภักดิ์ รหัสนักศึกษา 5907447 นักศึกษาหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยรังสิต ได้รับการอนุมัติ ให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการยกระดับความพึงพอใจ
ในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้การควบคุม
วิทยานิพนธ์ของ ผศ.ดร.จิตตภา ทวีศรีกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์ดังกล่าวมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอความ
อนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง


(ผศ.ดร.จิตตภา ทวีศรีกุล)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
รองคณบดีสถาบันรัฐประศาสนศาสตร์

นักศึกษา ร้อยตำรวจตรี ศษฎุทธิ์ ศษพลายุภักดิ์

โทร. 091 886 4890



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30
เมืองเอก อ.พหลโยธิน Muang-Ake, Pathayothin Rd. F. (66) 2791 5757
จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

รปศ.4183/042

สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยรังสิต

24 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. วรวิมล วรรณรัตน์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย ร้อยตำรวจตรี คชฤทธิ์ คชพลายุกต์ รหัสนักศึกษา 5907447 นักศึกษาหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยรังสิต ได้รับการอนุมัติ ให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการยกระดับความพึงพอใจ
ในโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้การควบคุม
วิทยานิพนธ์ของ ผศ.ดร.จิตามา ถิระศิริกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์ดังกล่าวมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอความ
อนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ผศ.ดร.จิตามา ถิระศิริกุล)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
รองคณบดีสถาบันรัฐประศาสนศาสตร์

นักศึกษา ร้อยตำรวจตรี คชฤทธิ์ คชพลายุกต์

โทร. 091 886 4890



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง แนวทางการยกระดับความพึงพอใจในโครงการฝากบ้าน ไว้กับตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาข้อมูลและทำการค้นคว้าวิจัยของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยรัฐกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร มีทั้งหมด 3 ขั้นตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับเพื่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฝากบ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

2. ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและครบทุกข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลในการวิจัยที่มีความเที่ยงตรงและเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

ขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

ร.ต.ท. ศษฤทธิ ศษพลายุกต์

นักศึกษานิเทศศาสตร์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์

วิทยาลัยรัฐกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพียงหนึ่งข้อเท่านั้น หน้าคำตอบที่ตรงกับความเห็นของท่าน

1. เพศ

1.ชาย

2.หญิง

2. อายุ

1.ต่ำกว่า 15 ปี

2. 16-24 ปี

3. 25-34 ปี

4. 35-44 ปี

5. 45 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่า ป.6

2. ระดับ ม.3-ม.6

3. ระดับปวช. / ปวส.

4. ระดับปริญญาตรี

5. ระดับปริญญาโท หรือสูงกว่า

4.สถานภาพสมรส

1. โสด

2. สมรส

3. ม้าย

4. หย่า

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1. ต่ำกว่า 10,000 บาท

2. 10,001-20,000 บาท

3. 20,001-30,000 บาท

4. 30,001-40,000 บาท

5. 40,001-50,000 บาท

6. 50,001 บาทขึ้นไป

6. อาชีพ

1. นักเรียน/นักศึกษา

2. ประกอบธุรกิจส่วนตัว

3. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

4. พนักงานบริษัทเอกชน

5. อื่นๆ โปรดระบุ

คำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC		
	5	4	3	2	1	-1	0	1
ปัจจัยด้านสังคม								
9. ชุมชนของท่านตั้งบ้านเรือน อยู่ในพื้นที่เปลี่ยวที่อาจเป็น พื้นที่ก่ออาชญากรรม								1
10. ชุมชนของท่านมีชุมชน แออัดที่อาจเป็นแหล่ง อาชญากรรม								1
11. ชุมชนของท่านมี อาชญากรรมเกี่ยวกับการ ทำร้ายร่างกายเกิดขึ้นอยู่ บ่อยครั้ง								1
12. ชุมชนของท่านเคยเกิด ปัญหาการลักทรัพย์สินใน บ้านเรือนขึ้นบ่อยครั้ง								1

คำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC		
	5	4	3	2	1	-1	0	1
ความเป็นมิตรกับผู้เข้าร่วม โครงการ 3 กับ 4 ใกล้เคียงกัน								
5. โครงการฝากบ้านกับตำรวจของ สถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน สามารถลดปัญหาอาชญากรรม ในชุมชนของท่านได้อย่าง แท้จริง								1
6. โครงการฝากบ้านกับตำรวจของ สถานีตำรวจนครบาลช่วยป้อง ปรามผู้ก่ออาชญากรรมได้จริง เหมือน 5 ถ้าแก้เป็นโครงการฝาก บ้านกับตำรวจของสถานีตำรวจ นครบาลช่วยทำให้การลัก ทรัพย์สินในบ้านเรือนลดน้อยลง จะได้มั้ยครับ							0	

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณที่ได้สละเวลาในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ร้อยตำรวจโท กชฤทธิ์ กชพลายุศักดิ์
วัน เดือน ปีเกิด	17 เมษายน 2533
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญาศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โรงแรมและภัตตาคาร, 2556 มหาวิทยาลัยทักษิณ อบรมหลักสูตรกฎหมายสำหรับการปฏิบัติงานตำรวจ, 2558 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, 2561
ที่อยู่ปัจจุบัน	236 ซ.วิภาวดีรังสิต 42 แยก 18-6 แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
สถานที่ทำงาน	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองสารนิเทศ อาคาร 13 ถนน พระรามที่ 1 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ร้อยตำรวจโท กชฤทธิ์ กชพลายุศักดิ์ นว.(สบ.1) ผบก.สท.