



การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต :

กรณีศึกษา กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

APPLICABILITY OF THE SUFFICIENCY ECONOMY PHILOSOPHY FOR LIVING

A LIFE : A CASE STUDY OF MILITARY OFFICIALS OF NATIONAL

DEFENCE COLLEGE, NATIONAL DEFENCE STUDIES INSTITUTE

โดย

จำเอกหญิง วารุณี ชูตินันทกุล

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะรัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2561



**APPLICABILITY OF THE SUFFICIENCY ECONOMY PHILOSOPHY FOR LIVING
A LIFE : A CASE STUDY OF MILITARY OFFICIALS OF NATIONAL
DEFENCE COLLEGE, NATIONAL DEFENCE STUDIES INSTITUTE**

BY

PETTY OFFICER FIRST CLASS WARUNEE CHUTINANTHAKUN

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF PUBLIC ADMINISTRATION
IN PUBLIC ADMINISTRATION
FACULTY OF PUBLIC ADMINISTRATION**

GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY

ACADEMIC YEAR 2018

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต :

กรณีศึกษา กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

โดย

จำเอกหญิง วารุณี ชูตินันทกุล

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2561

ศ.ดร.สมบูรณ์ สุขสำราญ

ประธานกรรมการ

ผศ.ดร.อายุตม์ เนติชนากุล

กรรมการ

ศ.ดร.ติน ปรัชญพฤทธิ

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผศ.ร.ต.หญิง ดร.วารุณี สุขสาตร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

6 มิถุนายน 2562

Thesis entitled

**APPLICABILITY OF THE SUFFICIENCY ECONOMY PHILOSOPHY FOR LIVING
A LIFE : A CASE STUDY OF MILITARY OFFICIALS OF NATIONAL DEFENCE
COLLEGE, NATIONAL DEFENCE STUDIES INSTITUTE**

by

PETTY OFFICER FIRST CLASS WARUNEE CHUTINANTHAKUN

was submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Master of Public Administration

Rangsit University

Academic Year 2018

Prof. Somboon Suksamran, Ph.D.
Examination Committee Chairperson

Asst. Prof. Ardyuth Netithanakul, Ph.D.
Member

Prof. Tin Pracyapruit, Ph.D.

Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Asst.Prof.Plт.Off. Vannee Sooksatra, D.Eng.)

Dean of Graduate School

June 6, 2019

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และความกรุณาอย่างสูง ของศาสตราจารย์ ดร.ติน ปรัชญพทุทธิ อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สุขสำราญ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อายุทศ เนติชนากุล กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ชี้แนะแนวทางตลอดจนติดตามผลงานให้คำปรึกษาด้วยความเอาใจใส่เสมอมา ตลอดจนขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณาจารย์ตลอดจนเจ้าหน้าที่ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิตทุกท่านที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกมาโดยตลอด และที่สำคัญขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยรังสิต ที่มอบทุนการศึกษา แก่ข้าราชการทหารในระดับบัณฑิตศึกษานี้แก่ผู้วิจัย ซึ่งจะนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาองค์การตลอดจนสามารถพัฒนาประเทศชาติต่อไป

การศึกษาวิจัยนี้จะสำเร็จลุล่วงไปไม่ได้ หากขาดความอนุเคราะห์จาก ผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ที่กรุณาให้เกิดการสัมภาษณ์และให้ข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้แก่ 1) พลตรี ชำนาญ ช่างสาด ผู้อำนวยการสำนักวิทยาการความมั่นคง วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ 2) พันเอก ศักดิ์สิทธิ์ แสงชนินทร์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยาการความมั่นคง วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ 3) พันเอก อรรถเดช ประทีปอุษานนท์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยาการความมั่นคง วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ขอขอบพระคุณผู้บริหาร กำลังพลทุกท่านของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อความสมบูรณ์ของเนื้อหาอันเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยชิ้นนี้เป็นอย่างยิ่ง

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมนุชาพระคุณบิดา มารดา และบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนวิชาความรู้ และให้ความเมตตาแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด เป็นแรงผลักดันสำคัญที่ทำให้การศึกษาวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

จำเอกหญิง วารุณี ชูตินันท์กุล
ผู้วิจัย

5707462 : สาขาวิชาเอก : รัฐประศาสนศาสตร์ ; รป.ม.

คำสำคัญ : การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง, การดำรงชีวิต

จำเอกหญิง วารุณี ชูตินันทกุล : การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต : กรณีศึกษา กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (APPLICABILITY OF THE SUFFICIENCY ECONOMY PHILOSOPHY FOR LIVING A LIFE : A CASE STUDY OF MILITARY OFFICIALS OF NATIONAL DEFENCE COLLEGE, NATIONAL DEFENCE STUDIES INSTITUTE). อาจารย์ที่ปรึกษา: ศ.ดร.ตินปรัชญพฤษี, 175 หน้า.

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของกำลังพลสังกัดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เกี่ยวกับหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2) เพื่อทราบแนวการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต ของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ 3) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อขัดข้องในการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต ของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ โดยประชากรที่ศึกษาวิจัยคือ กำลังพลทั้งหมดของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำนวน 140 คน

ผลการศึกษาพบว่า กำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในระดับมาก และมีการนำหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตอยู่ในระดับที่มากเช่นกัน ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ ควรให้ความรู้ ส่งเสริมปลูกฝังให้กำลังพลเห็นถึงประโยชน์ ความสำคัญ และคุณค่าของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตสำเร็จ

5707462 : MAJOR: MASTER OF PUBLIC ADMINISTRATION; M.P.A.

KEYWORDS : APPLICABILITY OF SUFFICIENCY ECONOMY PHILOSOPHY, LIVING A LIFE

PETTY OFFICER FIRST CLASS WARUNEE CHUTINANTHAKUN: APPLICABILITY OF THE SUFFICIENCY ECONOMY PHILOSOPHY FOR LIVING A LIFE : A CASE STUDY OF MILITARY OFFICIALS OF NATIONAL DEFENCE COLLEGE, NATIONAL DEFENCE STUDIES INSTITUTE. THESIS ADVISOR: PROF. TIN PRACHYAPRUIT, Ph.D., 175 P.

The aims of this research were to: 1) study the knowledge and understanding of the officials under the National Defence College, National Defence Studies Institute on the principle of the sufficiency economy philosophy, 2) understand how they applied such philosophy of sufficiency economy for their living, and 3) investigate problems and obstacles of the application. The population was 140 officials of the National Defense College.

It was found that the officials' knowledge and understanding of the principle of the sufficiency economy philosophy was at a high level, having adopted the philosophy at a high level.

It was suggested that the officials should be provided training and encouraged to realize the benefits and importance as well as the value of the sufficiency economy philosophy so that they could live their life successfully.

Student's Signature.....Thesis Advisor's Signature.....

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญรูป	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	5
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย	6
1.4 กรอบแนวคิดการวิจัย	8
1.5 สมมติฐาน	9
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
1.7 คำนิยามศัพท์	10
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
2.1 หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	11
2.2 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	26
2.3 ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์	28
2.4 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561 – พ.ศ.2580)	30
2.5 ความจำเป็นพื้นฐานของการดำเนินชีวิต	34
2.6 บทบาทและหน้าที่ของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการ ป้องกันประเทศ	38
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	42
2.8 สรุป	46

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย	47
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	47
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	48
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	54
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	55
บทที่ 4 บทวิเคราะห์ข้อมูล	58
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	58
4.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน	64
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	67
4.4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	78
4.5 การทดสอบสมมติฐาน	87
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	124
5.1 สรุปผลวิจัย	124
5.2 การอภิปรายผล	131
5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป	136
บรรณานุกรม	138
ภาคผนวก	142
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	143
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือ	144
ภาคผนวก ค ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC)	147

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประยุกต์ใช้ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกัน ราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ	149
ภาคผนวก จ ตัวอย่างแบบสอบถาม	
ภาคผนวก ฉ แบบสัมภาษณ์	
ภาคผนวก ช หนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์	
ประวัติผู้วิจัย	175



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3.1	จำนวนกำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ	48
3.2	ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ของแบบสอบถาม	53
4.1	แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	59
4.2	แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ	59
4.3	แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ	59
4.4	แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา	60
4.5	แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับชั้นยศ	60
4.6	แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้	61
4.7	แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเงินออม	62
4.8	แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหนี้	63
4.9	แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง	63
4.10	แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมการอบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง	64
4.11	ความรู้ ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างต่อหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	64
4.12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	64
4.13	ระดับคะแนนภาพรวมการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ	67
4.14	ระดับคะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความพอประมาณ	68
4.15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความพอประมาณ	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.16	ระดับคะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความมีเหตุผล	70
4.17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความมีเหตุผล	70
4.18	ระดับคะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านการมีภูมิคุ้มกัน	72
4.19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านการมีภูมิคุ้มกัน	72
4.20	ระดับคะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความรู้	74
4.21	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความรู้	74
4.22	ระดับคะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านคุณธรรม	76
4.23	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านคุณธรรม	76
4.24	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.25	การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำแนกตามเพศ	88
4.26	การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำแนกตามอายุ	89
4.27	การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำแนกตามสถานภาพสมรส	90
4.28	การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด	92
4.29	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต จำแนกตามระดับการศึกษา	93
4.30	การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามระดับชั้นยศ	94
4.31	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามระดับชั้นยศ	98
4.32	การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามรายได้	101
4.33	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามรายได้	103
4.34	การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามเงินออม	105

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.35	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามเงินออม	107
4.36	การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามหนี้สิน	109
4.37	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามหนี้สิน	110
4.38	การวิเคราะห์เปรียบเทียบการการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามการติดตามข่าวสารเศรษฐกิจพอเพียง	114
4.39	การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามการร่วมอบรม/ศึกษา ดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง	115
4.40	การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร	116
4.41	สรุปผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบ	116
4.42	สรุปผลการทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์	117

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดการวิจัย	8
2.1	ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	22
2.2	ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์	28



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

สภาพความเป็นจริงจากเศรษฐกิจกระแสหลักซึ่งเป็นการดำเนินนโยบายด้วยปรัชญาพัฒนาการเศรษฐกิจโดยมุ่งเน้นภาคอุตสาหกรรมตามกระแสโลกอย่างเกินพอดี โดยขาดการยึดในรากฐานความแข็งแกร่งอย่างแท้จริงของประเทศ เมื่อแนวคิดทางการพัฒนาตามแนวคิดเศรษฐกิจกระแสหลักไม่ประสบผลสำเร็จ ทั้งนี้ยังได้สร้างผลกระทบทางลบในทางสังคม ในการกระจายรายได้ ในทางสิ่งแวดล้อม และผลกระทบเชิงลบในด้านอื่น ๆ ไขว่มากมาย ซึ่งวิกฤติเศรษฐกิจไทยปี พ.ศ. 2540 ก่อให้เกิดความเสียหายครั้งร้ายแรงต่อทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและภาคเอกชน อันเนื่องมาจากความอ่อนแอของระบบเศรษฐกิจในประเทศ ซึ่งกำหนดทิศทางการเจริญเติบโตจากการแสวงหากำไรสูงสุด มุ่งการแข่งขันจนละเลยคุณธรรมภายใต้ จนเกิดปัญหาการทุจริตในการดำเนินธุรกิจ การทุ่มลงทุนและกู้ยืมเงินจากต่างประเทศจนขาดความพอดีทางการเงิน ต้นทุนการผลิตจำนวนมากพึ่งพิงสินค้านำเข้า ภาวะการณ์ใช้จ่ายรวมของระบบเศรษฐกิจเกินตัวและขาดประสิทธิภาพ จึงเริ่มเป็นโอกาสให้มีการกล่าวถึงแนวคิดตรงข้ามอีกข้อหนึ่งกันมากในสังคมไทยอย่างได้รับความสนใจมากขึ้นนั่นคือแนวคิดเศรษฐกิจกระแสรอง (Sub-Stream Economy) ที่ปรารถนาให้สังคมไทยย้อนกลับไปสู่ยุคแห่งการพึ่งพาตนเอง ยุคแห่งสังคมเกษตรที่กินอยู่อย่างสมถะ ให้ทุกคนสามารถเลี้ยงชีพตนเองด้วยการพัฒนาเกษตรแบบยั่งยืน ประเทศไทยไม่ต้องวิ่งตามกระแสโลก ไม่จำเป็นต้องเน้นการค้าระหว่างประเทศหรือพึ่งพิงการช่วยเหลือทางการเงินจากต่างประเทศ ฯลฯ

ความต้องการบริโภคเกินความจำเป็นเพิ่มขึ้นแบบไม่หยุดยั้งเป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งจูงใจให้มนุษย์พยายามสร้างความร่ำรวยและส่งเสริมให้เศรษฐกิจขยายตัวต่อไปเพื่อสนองการบริโภคนั้น เป็นสาเหตุสำคัญยิ่งของปัญหาโลก การวิจัยในสังคมตะวันตกได้พิสูจน์แล้วว่า หลังจากบุคคลมีสิ่งจำเป็นอาจแสวงหาได้เมื่อมีรายได้ในระดับชนชั้นกลางของสังคมตะวันตก การบริโภคเพิ่มขึ้นและการร่ำรวยเพิ่มขึ้นต่อไปจะมีทำให้เกิดความสุขเพิ่มขึ้นตามไปด้วย นั่นเป็นการชี้ชัดว่า เป้าหมาย

ของการบริหารจัดการเศรษฐกิจไม่ควรยึดการขยายตัวสูงสุดและอย่างต่อเนื่องเป็นเป้าหมายหลัก หากยึดการให้ประชาชนทุกคนมีงานทำและมีรายได้อย่างต่ำเพียงพอสำหรับสนองความจำเป็นของชีวิต คนที่มีรายได้สูงกว่านั้นจะบริโภคเกินความจำเป็นบ้างก็ได้ถ้าไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ นี่คือหลักของ “ความพอประมาณ” ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาสารพัดอย่างอันเกิดจากแนวคิดเศรษฐกิจกระแสหลัก

การพัฒนาประเทศที่ผ่านมาทำให้สังคมไทยอ่อนแอ เพราะสาเหตุมาจากสังคมไม่ได้สร้างกระบวนการเรียนรู้ให้กับคนส่วนใหญ่ ทำให้ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตัวเอง การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของไทยอยู่บนพื้นฐานของความไม่พร้อม และมีการพัฒนาเศรษฐกิจโดยไม่คำนึงถึงรากฐานของประเทศ ซึ่งมีรากฐานในภาคเกษตร แต่มุ่งไปสู่ภาคอุตสาหกรรม ขาดการตระหนักถึงผลเสียที่ตามมาในด้านสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติ เช่น ที่ดินป่าไม้ แหล่งน้ำ ส่งผลให้เกษตรกรพึ่งพาตนเองได้น้อยลง ความฟุ้งเฟ้อทำให้สังคมไทยขาดจิตสำนึกเรื่องความพอดี และพอเพียง เพราะยึดในกระแสโลกาภิวัตน์มากเกินไป ที่มุ่งเน้นแต่การค้าการลงทุน แต่ขาดความตระหนักในความเป็นไทย

ปรัชญาที่ชี้แนวทางในการดำรงชีวิตที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 มีพระราชดำรัสแก่ชาวไทยนับตั้งแต่ปี 2517 เป็นต้นมา เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศไทย ให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคง และยั่งยืนในกระแสโลกาภิวัตน์ และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทำให้เกิดความเข้าใจชัดเจนในแนวพระราชดำริของเศรษฐกิจพอเพียง เพราะหากเราไม่พึ่งพาทักษะภายนอกมากเกินไป จนครอบงำความคิดของความเป็นไทยไปหมด มีแต่ความทะเยอทะยานบนรากฐานที่ไม่มั่นคง จนเกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจ ดังนั้น “เศรษฐกิจพอเพียง” จึงได้สื่อความหมายสำคัญในฐานะเป็นหลักการและแนวคิดที่สังคมพึงยึดถือปฏิบัติ

ข้อความสำคัญตอนหนึ่งในพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานแก่ผู้ที่เข้าเฝ้าฯ ถวายพระพรชัยมงคล ณ ศาลาดุสิดาลัย สวนจิตรลดา ฯ พระราชวังดุสิต เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ.2517 ความว่า (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2561)

คนอื่นจะว่าอย่างไรก็ช่างเขา จะว่าเมืองไทยล้าสมัย ว่าเมืองไทยเชย ว่าเมืองไทยไม่มีสิ่งที่ดี สมัยใหม่ แต่เราอยู่พอมีพอกิน และให้ทุกคนมีความปรารถนาที่จะให้เมืองไทยพอกอยู่

พอกิน มีความสงบ และทำงานตั้งจิตอธิษฐานตั้งปณิธานในทางนี้ที่จะให้เมืองไทยอยู่แบบพอกอยู่พอกิน มีความสงบเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ถ้าเรารักษาความพอกอยู่พอกินนี้ได้เราจะยิ่งยวดได้

หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงปรับปรุง และพระราชทานเป็นทางสายกลางเพื่อชี้แนวทางการดำรงชีวิต และเพื่อให้ประชาชนในทุกกระดับให้ดำเนินไปในทางสายกลาง มีความพอเพียงและมีความพร้อมที่จะจัดการต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ และผลกระทบต่างๆที่จะเกิดขึ้น ซึ่งต้องอาศัยความรู้ ระมัดระวังและรอบคอบ นำมาซึ่งการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง และยั่งยืน เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้แม้ในโลกที่มีการแข่งขันสูง

ตามนโยบายของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561 – พ.ศ.2580) เพื่อกำหนดให้เป็นแผนแม่บทในการพัฒนาประเทศ โดยปรับให้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 – 15 ให้เป็นแผนปฏิบัติการของยุทธศาสตร์ชาติ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ไว้คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และมียุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ คือ

- 1) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง
- 2) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- 3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
- 4) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม
- 5) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- 6) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ในยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน จะมีรายละเอียดคือ การพัฒนาคนและสังคมไทยให้เป็นรากฐานที่แข็งแกร่งของประเทศ มีความพร้อมทางกาย ใจ สติปัญญา มีความเป็นสากล มีทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย มีคุณธรรม จริยธรรม รู้คุณค่าความเป็นไทย มีครอบครัวที่มั่นคง ซึ่งมีกรอบแนวทางที่ต้องให้ความสำคัญ อาทิ

- 1) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิตให้สนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศ
- 2) การยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ เท่าเทียม และทั่วถึง
- 3) การปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์
- 4) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาพที่ดี
- 5) การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย เสริมสร้างบทบาทของสถาบัน ครอบครัวในการบ่มเพาะจิตใจให้เข้มแข็ง

หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนหน่วยงานอื่น ๆ จากภาคเอกชน ต่างก็มีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ซึ่งต้องช่วยการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาตินี้เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่ได้กำหนดไว้ แต่เนื่องจากปัจจุบันสถานะเศรษฐกิจของประเทศมีการเปลี่ยนแปลงไปตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลก ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง การที่จะพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนตามยุทธศาสตร์ของรัฐบาล เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ จึงได้มีการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนหันมายึดแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระราชทานให้พสกนิกรนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติ ซึ่งมีสาระสำคัญว่า “เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่ชี้ถึงแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐทั้งในการพัฒนาและการบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้อง มีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใดๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้ต้องอาศัยความรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎีและนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญาและความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งด้านวัตถุสังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี” (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2550, น. 70-71)

ในส่วนของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ คือหน่วยงานในสังกัดของกองบัญชาการกองทัพไทย กระทรวงกลาโหม มีหน้าที่จัดการศึกษาและให้ความรู้เกี่ยวกับ การป้องกันราชอาณาจักร และเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกัน

เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงนั้น มีหน่วยขึ้นตรง แยกเป็นฝ่ายอำนวยการ และกองวิชาการ ซึ่งจะได้รับมอบหมายภารกิจ หน้าที่ และความรับผิดชอบให้ปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ และต้องมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว เพื่อเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลชุดนี้ด้วย และในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติต้องอาศัยความร่วมมือจากกำลังพลของหน่วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ปัจจุบันวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ มีกำลังพลปฏิบัติงานประมาณ 140 คน ประกอบด้วยนายทหารสัญญาบัตร จำนวน 61 คน นายทหารประทวน จำนวน 56 คน ลูกจ้างประจำและพนักงานราชการ จำนวน 23 คน ทั้งนี้ กำลังพลชั้นผู้น้อย ซึ่งได้แก่นายทหารสัญญาบัตรในระดับหัวหน้าแผนกลงมาจนถึงลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ จะได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนดก่อนข้างถ้าไม่มีเงินเพิ่มพิเศษ (เงินตอบแทนประเภทบริหาร) และหากใช้จ่ายอย่างไม่เข้าใจ ไม่เหมาะสม อาจทำให้ค่าใช้จ่ายในคร้วเรือนไม่เพียงพอ ก่อให้เกิดการสร้างภาวะหนี้สิน อาจเกิดผลกระทบต่อการดำรงชีวิต ทำให้คุณภาพชีวิตของกำลังพล และความเป็นอยู่ต่าง ๆ เสื่อมถอยลงไปไม่สำเร็จตามวิสัยทัศน์ของรัฐบาลกำหนดไว้

ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดว่า หากกำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศมีการน้อมนำพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ที่พระราชทานให้ประชาชนนำไปปฏิบัติ โดยการนำแนวทางตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน น่าจะเป็นแนวทางที่จะช่วยสร้างความมั่นคงของชีวิตตนเองและครอบครัว สามารถพัฒนาสู่ ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนได้ และเป็นส่วนหนึ่งของการบรรลุวิสัยทัศน์ของรัฐบาล นอกจากนั้นยังเป็นการช่วยให้กำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ โดยเฉพาะข้าราชการชั้นผู้น้อยมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นได้ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวคิดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนำแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ เพื่อเป็นข้อมูลในการนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตของกำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ ในอนาคตสืบไป

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของกำลังพลสังกัดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เกี่ยวกับหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 2) เพื่อทราบแนวทางการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

3) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อขัดข้องในการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต ของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตเนื้อหา

งานวิจัยนี้ จะทำการศึกษาในเรื่องความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิตของกำลังพลในวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ ใน 3 ด้าน ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และใน 2 เงื่อนไข คือ เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร

ทำการเก็บข้อมูลจากกำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ ซึ่งมีกำลังพลทั้งสิ้น 140 คน ซึ่งผู้วิจัยจะใช้วิธีการแจกแบบสอบถาม โดยกลุ่มประชากรจะเป็นกำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ ทุกคน ได้แก่

1.3.2.1 ผู้บริหารระดับชั้นยศ พันเอก นาวาเอก และนาวาอากาศเอก-พันเอก (พิเศษ) นาวาเอก (พิเศษ) และ นาวาอากาศเอก (พิเศษ) จำนวน 30 คน

1.3.2.2 ระดับชั้นยศ ร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี - พันโท นาวาโท และนาวาอากาศโท จำนวน 33 คน

1.3.2.3 นายทหารประทวน จำนวน 60 คน

1.3.2.4 ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ จำนวน 17 คน

และทำการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ จำนวน 3 ท่าน ที่มีส่วนในการบริหารงานกำลังพลของหน่วยโดยตรง

การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ (Content Analysis) ต่อจากนั้นสรุปผลความรู้ความเข้าใจ และแนวทางการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้

1.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

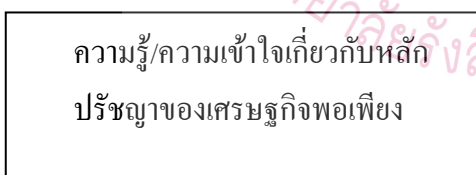
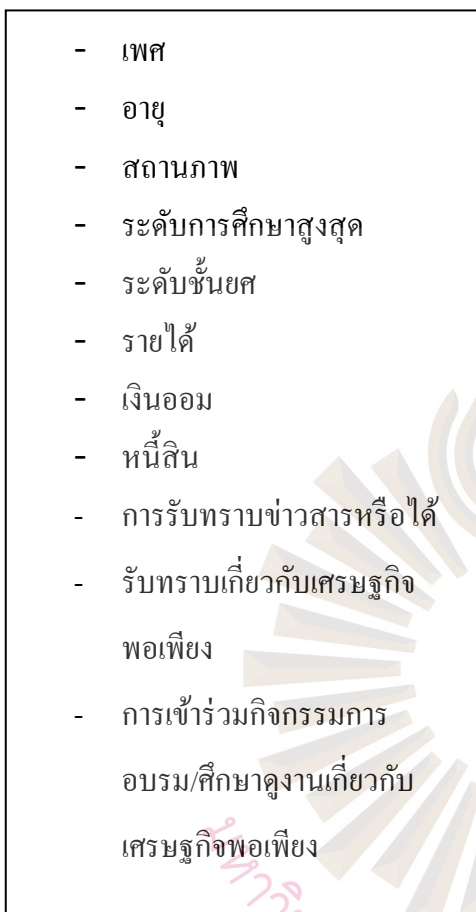
ผู้วิจัยจะทำการเก็บและรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือน ตุลาคม 2561 – กุมภาพันธ์ 2562

1.3.4 ขอบเขตด้านพื้นที่

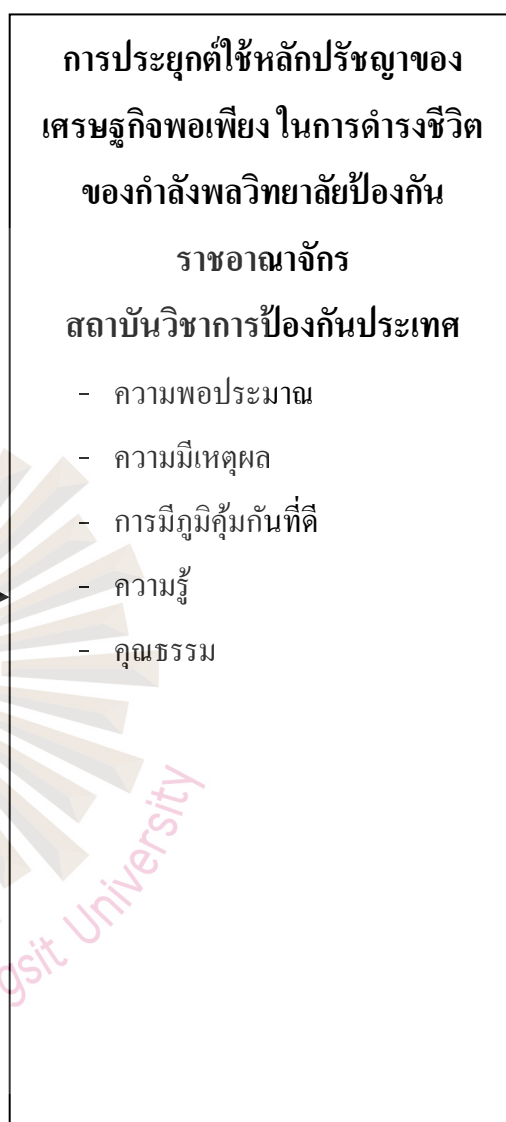
ด้านพื้นที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

1.4 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ตัวแปรอิสระ



ตัวแปรตาม



รูปที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

1.5 สมมุติฐานการวิจัย

- 1) กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน
- 2) กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีระดับการติดตามข่าวสารต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน
- 3) กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีระดับการร่วมอบรม/ศึกษาดูงานต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน
- 4) ความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

- 1) ได้ทราบถึงความรู้ความเข้าใจของกำลังพลสังกัดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต
- 2) ได้ทราบแนวทางการในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับกำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
- 3) ได้ทราบถึงปัญหา ข้อขัดข้อง และอุปสรรคในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เพื่อจะได้หาแนวทางเพื่อแก้ไข สามารถนำไปใช้ปฏิบัติเพื่อประโยชน์ต่อไป
- 4) สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม ปลุกฝังให้ข้าราชการตระหนักถึงประโยชน์ และคุณค่าในการนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน
- 5) สามารถนำผลวิจัยไปใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ต่างๆ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

6) เพื่อสานต่อพระราชปณิธานและเป็นการสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช โดยการน้อมนำพระราชดำริ และส่งเสริมการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระองค์สู่การปฏิบัติ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดียิ่งขึ้น และขยายผลไปยังการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศชาติต่อไป

1.7 นิยามศัพท์

การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

การดำรงชีวิต หมายถึง แนวทางปฏิบัติเพื่อทำกิจกรรมประจำวัน รวมถึงชีวิตความเป็นอยู่ของบุคคล การใช้ชีวิตประจำวันกำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ



บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “แนวทางการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ” ได้มีการทบทวนวรรณกรรม นำแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการศึกษา ดังนี้

2.1 หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.1 ความเป็นมาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.2 ความหมายของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.3 องค์ประกอบของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.4 แนวทางการประยุกต์ใช้

2.2 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

2.3 ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์

2.4 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561 – พ.ศ.2580)

2.5 ความจำเป็นพื้นฐานของการดำเนินชีวิต

2.6 บทบาทและหน้าที่ของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.1 ความเป็นมาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

“เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตประจำวันแก่ประชาชนชาวไทยมาโดยตลอดนานกว่า 30 ปี ตั้งแต่ก่อนเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจและเมื่อภายหลังได้ทรงให้ความสำคัญถึงแนวทางการแก้ไขเพื่อให้สามารถดำรงอยู่ได้และรอดพ้นอย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่างๆ

นับตั้งแต่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวขึ้นเถลิงราชสมบัติบรมราชาภิเษกภายใต้ นพปฎลมหาเศวตฉัตร (ฉัตร 9 ยอด) ซึ่งได้พระราชทานพระปฐมบรมราชโองการ “เราจะครอง แผ่นดินโดยธรรม เพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนชาวสยาม” พระองค์ได้ทรงทุ่มเทพระวรกาย และ พระสติปัญญา ร่วมทุกข์ร่วมสุขกับพสกนิกรของพระองค์ และบำเพ็ญพระราชกรณียกิจ ในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงถึงประโยชน์สุขของพสกนิกรเป็น ที่ตั้ง โดยใช้หลักคุณธรรม และความรู้ความเข้าใจทางหลักวิชาความชำนาญและประสบการณ์ เกี่ยวกับวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับภูมิสังคมของแต่ละพื้นที่เป็นแนว ปฏิบัติในการพัฒนาความหมายของเศรษฐกิจพอเพียง “...คำว่าพอเพียง มีความหมายกว้างออกไปอีก ไม่ได้หมายถึงการมีพอสำหรับใช้ของตัวเอง มีความหมายว่า “พอมีพอกิน”...วันนั้นได้พูดถึงว่าเรา ควรจะปฏิบัติให้พอมีพอกิน พอนี้ก็แปลว่าเศรษฐกิจพอเพียงนั่นเอง ถ้าแต่ละคนมีพอมีพอกิน ก็ ใช้ได้ ยิ่งถ้าประเทศมีพอมีพอกินก็ยิ่งดี พอเพียงหมายความว่ามีความอยู่ ไม่ฟุ่มเฟือย ไม่หุหุหาก็ได้ แต่ว่าพอเพียงก็คือพอเท่านั้นเอง คนเราถ้าพอในความต้องการมันก็จะมีความโลภน้อย ก็จะ เบียดเบียนคนอื่นน้อย พอเพียงนี้อาจจะมีมากอาจจะมีของหุหุหาก็ได้ แต่ว่าต้องไม่เบียดเบียนคนอื่น ต้องให้พอประมาณพุดจาก็พอเพียงทำอะไรก็พอเพียงปฏิบัติตนก็พอเพียง ฉะนั้นความพอเพียงนี้ก็ แปลว่าความพอประมาณและความมีเหตุผล...” พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา 5 ธันวาคม พ.ศ.2541 ณ พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน จากกระแสพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง ก่อให้เกิดการระดมความคิดในวงกว้างจากทุกฝ่าย อาทิ นักวิชาการข้าราชการ ราษฎรนักคิดทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ ทั้ง ภาครัฐและเอกชน โดย น้อมนำเอากระแสพระราชดำริมาปฏิบัติและหาวิธีการที่จะผลักดันให้บังเกิดผลสำเร็จ (สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2550, น. 5-6)

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่ชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนใน ทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชนจนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อยุคโลกาภิวัตน์ ความ พอเพียงหมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่ต้องมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี พอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายในทั้งนี้จะต้อง อาศัยความรู้ ความรอบคอบและความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการ วางแผนและการดำเนินงานทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนใน ชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรม ความ ซื่อสัตย์สุจริตและให้มีความรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญาและ

ความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งทางด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี (สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ 2550, น. 31)

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความเป็นมาจากการความรอบคอบ รอบรู้และความระมัดระวังในการดำเนินงานหรือประกอบกิจการงานใด ๆ มีความพอเพียง พออยู่ พอกินในการดำรงชีวิต ทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน วางแผนในการดำเนินงานตามหน้าที่ของตน สร้างความเข้มแข็ง มีวิถีชีวิตความเป็นอยู่ที่สอดคล้องกับหลักธรรมคำสอนในศาสนา เพื่อสังคมที่สงบสุข และสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

2.1.2 ความหมายปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ มีหลักพิจารณาเริ่มแรกเป็นกรอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้แนะทางการดำรงอยู่ และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็นมีพื้นฐานมาจากวิถีดั้งเดิมของสังคมไทย สามารถนำมาปรับเพื่อประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา และเป็นการมองโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัย และวิกฤตเพื่อความมั่นคงยั่งยืนของการพัฒนา ทั้งนี้คุณลักษณะเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการดำเนินชีวิตในทุกระดับ โดยเน้นการยึดทางสายกลาง และการพัฒนาอย่างเป็นระบบ จึงได้รวบรวมข้อมูลจากนักวิชาการได้ดังนี้

เกษม วัฒนชัย (2560) กล่าวว่าความหมายของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำรัสว่าเป็นแนวทางที่สภาพพัฒนาให้เป้าหมายหลักในแผน 9 และในแผน 10 ที่จะเริ่มปี 2550 ก็นำใช้ต่อเหมือนกันเศรษฐกิจพอเพียงเป็นนามธรรม เมื่อทำความเข้าใจ เสร็จแล้วออกแบบเป็นรูปธรรมในการดำเนินชีวิตของเราหรือในกิจกรรมที่เราทำอยู่ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมี 4 ส่วนเข้าใจได้ไม่ยาก 1. เป้าหมาย ของปรัชญานี้เพื่อให้คนไทย ตั้งแต่ครอบครัว ชุมชน ประเทศ สามารถใช้ชีวิตและดำรงอยู่ในสังคมอย่างสมดุลท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก 2.ในปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่า ในการเปลี่ยนแปลงทั้งภายใน-ภายนอก จะมีผลกระทบ 4 ด้านด้วยกัน คือ วัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม เพราะฉะนั้นไม่ว่าเด็กนักเรียน ครอบครัว บริษัท องค์กร เอาไปใช้ เราต้องพยายามนึกถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลง 4 ด้าน ซึ่งผลกระทบมาจากทั้งภายในภายนอก เช่น ภายในครอบครัว ภายนอกครอบครัว ภายในบริษัท ภายนอกบริษัท ภายในตัวเรา ภายนอกตัวเรา 3 หลักใหญ่ คือ "ทางสายกลาง" มีองค์ประกอบอยู่ 3 ข้อ คือ 1.ทำอะไรขอให้ยึดหลัก

พอประมาณ 2.ขอให้มีความสมดุล และ 3. ขอให้สร้างภูมิคุ้มกันในตัวให้ดีเพื่อรับการเปลี่ยนแปลงได้ ที่อาจจะเกิดรวดเร็วและรุนแรงได้ และ 4.ปัจจัยที่จะนำเอาปรัชญานี้มาใช้แล้วเกิดผลสำเร็จสู่ความสำเร็จมีอะไรบ้าง ไม่ใช่ใครเอาไปใช้ได้ ก่อนที่จะใช้ให้สำเร็จต้องมีปัจจัย ปัจจัยแรกคือต้องยกพื้นฐานจิตใจให้มีความสำคัญในคุณธรรมและซื่อสัตย์สุจริต เพราะฉะนั้นถ้าเราจะใช้ในครอบครัวเรา เราต้องยกพื้นฐานจิตใจ ให้สำคัญในคุณธรรม และซื่อสัตย์สุจริต ในบริษัท ในชุมชน ก็เหมือนกัน ปัจจัยที่สอง จะทำอะไรต้องให้หลักวิชาการ ทั้งในขั้นวางแผนและขั้นปฏิบัติ ใช้หลักวิชาหาข้อมูล ศึกษาสถานการณ์ และปัจจัยสุดท้ายคือ ใช้ชีวิตอย่างอดทน มีความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบ

ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม (2561) คือความพอดีและสมดุล เศรษฐกิจพอเพียงคือความพอดีและความสมดุลซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นคงและความยั่งยืนได้ในระยะยาว เพราะอะไรที่ไม่สมดุลมันไปไม่ได้ไม่ยาว อย่างร่างกายต้องมีความพอดีถึงจะอยู่ได้ ถ้าเกิดความไม่สมดุล มีเนื้องอก หรือสารบางอย่างในร่างกายหายไป ชีวิตก็อยู่ไม่ได้ เพราะฉะนั้นความพอดีและความสมดุลเป็นหลักสำคัญ ในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีปัจจัยสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุมีผล และมีภูมิคุ้มกัน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยสนับสนุนอีก 2 ประการ คือ การใช้ความรู้ ความคิด ความรอบคอบ และคุณธรรม ความดี ความถูกต้องเหมาะสม ซึ่งทั้งหมดรวมแล้วก็คือความสมดุลนั่นเอง เพราะถ้าไม่มีคุณธรรม ความรู้ ก็จะเสียสมดุล ไม่ว่าจะเป็นชีวิต คน ครอบครัว องค์กร หรือแม้แต่ประเทศ ก็ต้องใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง ปัจจุบันมีงานวิจัยที่บอกว่า ในระดับบุคคลและชุมชน มีการใช้เศรษฐกิจพอเพียงอยู่พอสมควร รวมไปถึงภาคธุรกิจ ที่มีองค์กรส่วนหนึ่งไม่ได้มุ่งหากำไรสูงสุด และมีการป้องกันความเสี่ยง “เศรษฐกิจพอเพียงจึงเป็นตัวที่ต้องช่วยกัน ส่งเสริมให้มากขึ้น ให้ดีขึ้น เพราะเป็นประโยชน์ต่อสังคม และเป็นสิ่งที่โลกน่าจะต้องการ เพราะโลกเราตอนนี้มีความไม่พอดี ไม่ค่อยสมดุล ซึ่งจะทำให้ไม่ยั่งยืนในท้ายที่สุด ซึ่งจะนำไปสู่วิกฤต ดังนั้นถ้าใช้หลักการนี้โลกจะสมดุลมากยิ่งขึ้นและอยู่ได้นาน”

จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา (2548) ได้อธิบายถึงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่า จากการสรุปเนื้อหาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นักวิชาการจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย ฯลฯ ได้ร่วมกันแปลงนิยามออกมาเป็นสัญลักษณ์ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจ จดจำและนำไปปฏิบัติ โดยมีความหมายว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนั้นเป็นเรื่องของทางสายกลาง ที่อยู่ภายใต้เงื่อนไข 2 ข้อ คือ

1) เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้ เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรอบด้าน ความรอบคอบ ที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

2) เงื่อนไขคุณธรรม ประกอบด้วย ความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต และมี 3 คุณลักษณะที่มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันไป คือ

(1) ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดี ที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น

(2) ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผลโดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผล ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ

(3) การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบ และการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งใกล้และไกล การนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้จะนำชีวิต เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ไปสู่การพัฒนาที่ สมดุล มั่นคง และยั่งยืน คนส่วนใหญ่มีความเข้าใจ คำว่า “เศรษฐกิจพอเพียง” ในระดับหนึ่ง ทว่ายังคงมองว่า เป็นเรื่องของความประหยัดมัธยัสถ์ในการใช้ชีวิตประจำวัน หรือมองว่า เป็นการนำมาประยุกต์ใช้ในภาคเกษตรกรรมเท่านั้น ซึ่งอันที่จริงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ในทุกภาคส่วน และนำมาประยุกต์ใช้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ง่ายในการทำความเข้าใจ ในขณะที่ต่างชาติมักเข้าใจผิดคิดว่าพอเพียง แปลว่า ไม่ก้าวหน้า ซึ่งไม่เป็นความจริงอย่างที่พูด

สุเมธ ตันติเวชกุล เลขาธิการมูลนิธิชัยพัฒนา 27 เมษายน 2549 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประเด็นเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงมีฐานแนวคิดที่สะท้อนมาจากผลการพัฒนาของประเทศไทย ตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน และสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงมากในระยะเวลาอันรวดเร็ว อาจกล่าวได้ว่าเวลานี้ระบบเศรษฐกิจโลกเหลือเพียงขั้วเดียวคือขั้วเสรีนิยมหรือทุนนิยมหรือบริโคโนม ซึ่งในโลกทุนนิยมนี้ประเทศต่าง ๆ มุ่งแสวงหาความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจเป็นที่ตั้ง และลักษณะสำคัญคือแสวงหาความร่ำรวยจากการลงทุน การบริโคโนมถือเป็นทฤษฎีหลักของระบบทุนนิยม ถ้าปราศจากจุดนี้แล้วถือว่าเจริญไม่ได้ เพราะฉะนั้น จึงเกิดภาวะของการแข่งขันกันอย่างรุนแรงและ มีการกระตุ้นให้เกิดการบริโคโนมอยู่

ตลอดเวลา โดยการกระตุ้นกิเลส ทำให้เกิดการอยาก ซึ่งจะทำให้ระบบนี้อยู่ได้ จากเอกสารสรุปการบรรยายพิเศษ เรื่อง “เศรษฐกิจพอเพียง” โดย เลขานุการมูลนิธิชัยพัฒนา (สุเมธ ตันติเวชกุล, 2560)

ปรียานุช พิบูลสราวุธ (2561) ความหมายที่สำคัญมี 2 ประการ คือ หลักคิดเพื่อการดำรงชีวิต การที่เราจะมีชีวิตอยู่บนโลกนี้ได้ เราต้องมีหลักคิดว่าเราจะดำรงชีวิตอย่างไร เพื่ออะไร ทำอะไร และสุดท้ายเป้าหมายของชีวิตคืออะไร ซึ่งก็คือวิถีชีวิตของคนไทยที่อยู่ในภาวะแวดล้อมไทย หรือ ภูมิสังคมแบบไทย ๆ กล่าวคือเป็นหลักคิดในการดำรงชีวิตที่สอดคล้องกับภูมิสังคมของประเทศ ไทย นอกจากนี้จากการค้นคว้า การสืบค้นข้อมูล และงานวิจัยที่อาจารย์ได้ทำในโครงการเศรษฐกิจพอเพียง สรุปว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นหลักการดำรงชีวิต ที่ตกผลึกจากการที่ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงมีประสบการณ์ในการพัฒนาประเทศ ทรงเข้าพระราชหฤทัยใน คนไทย สังคมไทย ทรงรู้จักภูมิประเทศของไทยทั้งหมด รวมถึงประสบการณ์ส่วนพระองค์ในการ พัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อแนวทางที่เหมาะสมกับการดำรงชีวิตตามแนว เศรษฐกิจพอเพียงเหมาะสมกับคนไทยมากที่สุด

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คือ

- 1) ความพอประมาณ คือ ความพอดีที่ไม่มากเกินไป และไม่น้อยเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ
- 2) ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล
- 3) ภูมิคุ้มกัน หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมเสมอเพื่อรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลง ด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

โดยมี เงื่อนไข ของการตัดสินใจและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียง 2 ประการ ดังนี้

- 1) เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบ การวางแผนและความระมัดระวังในการปฏิบัติ
- 2) เงื่อนไขคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้าง ประกอบด้วย มีความตระหนักใน คุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

ถือได้ว่าเป็นหลักคิดในการดำเนินชีวิตที่มีความพอดีและสมดุลสร้างความมั่นคงอย่างยั่งยืน บนพื้นฐาน ความรู้ คู่คุณธรรมอยู่บนทางสายกลางของความพอประมาณ มีเหตุผล ภูมิคุ้มกันที่ดี สามารถดำเนินชีวิตที่รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมโลกในยุคโลกาภิวัตน์และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ในทุกภาคส่วนทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ทั้งนี้ ถือได้ว่าเป็นหลักคิดในการดำรงชีวิตที่สอดคล้องกับภูมิสังคมของประเทศไทย

2.1.3 องค์ประกอบของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีองค์ประกอบด้านต่าง ๆ จำแนกออกได้เป็น 4 ส่วน คือ 1) แนวคิดหลัก ซึ่งแบ่งเป็น กรอบแนวคิด และคุณลักษณะ 2) หลักการ หรือ คำนิยาม 3) เงื่อนไขพื้นฐาน และ 4) เป้าหมาย ซึ่งสามารถสรุปเป็นแผนภาพ เพื่อให้สามารถเข้าใจได้อย่างง่าย ๆ ดังนี้ (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2551)

1) แนวคิดหลัก : ได้แก่ กรอบแนวคิด และคุณลักษณะ

กรอบแนวคิด

(1) เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่ และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา และเป็นกรมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัย และวิกฤต เพื่อความมั่นคง และความยั่งยืนของการพัฒนา

(2) เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตน (Economic Life Guiding Principles) ในทางที่ควรจะเป็น (Secularized Normative Prescription) โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย (Positive Aspect) และตลอดระยะเวลาที่กว่า 30 ปีที่ผ่านมา ได้มีการทดลองดำเนินโครงการพัฒนาที่หลากหลาย ตามแนวพระราชดำริ เพื่อหาแนวทางและรูปแบบการพัฒนาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

(3) เป็นปรัชญาที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา ทั้งอดีต ปัจจุบัน และอนาคต (Timely/Timeless) กล่าวคือ ได้มีพระราชดำรัสมาตั้งแต่ก่อนเกิดวิกฤตเศรษฐกิจในปี 2540 และสามารถใช้เป็นแนวทางการพัฒนาเพื่อก้าวออกจากวิกฤต และพัฒนาในอนาคตที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์

เป็นปรัชญาที่มองโลกเชิงระบบที่มีลักษณะพลวัต (Dynamic) กล่าวคือ มองว่าสถานการณ์ในโลกนั้นมีความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น ตลอดเวลา (Uncertainties) เนื่องจากความเชื่อมโยง (Connectivity) ของปัจจัยต่าง ๆ ภายใต้อะไรก็ตามโลกาภิวัตน์

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift) ลักษณะหนึ่ง โดยมองว่าชุมชนและประเทศต่าง ๆ มีความเชื่อมโยงกันมากขึ้น ภายใต้อะไรก็ตามโลกาภิวัตน์และการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี วัฒนธรรม และค่านิยมทางสังคม

คุณลักษณะ

(1) เศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนได้ในทุกระดับ โดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลาง และการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

(2) เป็นปรัชญาที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ (Scalable) ทั้งระดับครอบครัว ระดับชุมชน และระดับรัฐ นอกจากนี้ ยังสามารถใช้ได้กับคนทุกระดับทั้ง เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจ

2) หลักการ

ความพอเพียง (Sufficiency) มีการจัดการอย่างพอเพียง หลักการ 3 ข้อ ประกอบด้วย 1. ความพอประมาณกับศักยภาพของตนเอง และสถานะแวดล้อมตามความเป็นจริง 2. ความมีเหตุมีผลบนพื้นฐานความถูกต้อง และ 3. การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี คือ ไม่ประมาทในการดำเนินชีวิตที่ต้องประสบกับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ตลอดเวลาเราสามารถนำหลักการ 3 ข้อนี้ ใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจและการกระทำ ดังนี้

ความพอประมาณ หมายถึง การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ภายในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด แล้วจึงจะแสวงหาทรัพยากร แหล่งทุน วัตถุดิบ หรือสิ่งของ บริการต่าง ๆ จากภายนอก จึงจะเป็นการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม กับสถานะทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม รวมทั้ง วัฒนธรรม ในแต่ละท้องถิ่น การส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาจากภายใน โดยเน้นการสร้างความเข้มแข็งภายในให้กับ ชุมชน ท้องถิ่นก่อน แล้วจึงค่อยขยาย เชื่อมโยงกับภายนอก การใช้ทรัพยากรนั้นต้องคำนึงถึงความจำเป็น สถานะของตนเอง สถานการณ์แวดล้อมต่างๆ ว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยรักษาระดับของความพอประมาณ ไม่มากเกินไปไม่น้อยเกินไปจนขาด สามารถให้เกิดประโยชน์ได้ โดยการใช้อย่างประหยัดรู้คุณค่า ดูแลรักษา พัฒนาให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นซึ่งการจะสามารถรู้ได้ว่าอยู่ในระดับพอประมาณนี้

จำเป็นต้องคำนึงถึงทรัพยากรที่มีอยู่ และจำเป็นต้องใช้ทั้ง 4 ด้านตามที่กล่าวข้างต้น โดยอาศัยความรอบคอบ ความรอบรู้ ในการวางแผน และตัดสินใจ และต้องอยู่ในคุณธรรมด้วย เช่น ไม่เบียดเบียนทั้งตนเองและผู้อื่น ไม่ทำให้สังคมเสียหาย และไม่ทำลายธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมบนพื้นฐานความซื่อสัตย์สุจริต เป็นต้น

ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับความพอเพียง เป็นไปอย่างมีเหตุผล ตั้งอยู่บนความถูกต้อง ความเป็นจริง ตามหลักกฎหมาย หลักวิชาการ หลักจริยธรรม ศิลธรรม และวัฒนธรรมค่านิยม ที่ดีงาม คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้น จากการกระทำนั้น ๆ ทั้ง ต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและส่วนรวม อย่างรอบคอบ การคิดพิจารณาแยกแยะให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของเหตุปัจจัยต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อย่างเป็นระบบ จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีข้อผิดพลาดน้อย การวางแผนดำเนินการหรือจะทำอะไรอย่างสมเหตุสมผล โดยอาศัยความรอบรู้ ความขยันหมั่นเพียร ความอดทน และแสวงหาความรู้ที่ถูกต้องอย่างสม่ำเสมอ มีความรอบคอบในการคิดการตัดสินใจ โดยใช้สติ ปัญญา ด้วยความตั้งมั่น ของจิตใจที่มีคุณภาพในทางที่ถูกที่ควร

การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ และผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นด้านสังคมสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม เพื่อสามารถรับมือได้อย่างทันเวลา การที่เห็นว่ามีความเป็นไปได้ที่จะแปรปรวน และทุกอย่างไม่การที่จะทำอะไรก็ตามต้องไม่มีความเสี่ยงมากเกินไป ไม่ประมาท คำนึงถึงความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยเตรียมตนเองและคนรอบข้างให้มีภูมิคุ้มกันด้านทานมากพอที่จะคุ้มกันตัวเองได้ เตรียมการทำงานในรูปแบบต่าง ๆ ให้พร้อมที่จะรับมือกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ จะสามารถดำเนินภารกิจต่อไปได้โดยไม่ติดขัด

3) เงื่อนไข

เงื่อนไขความรู้ คือการฝึกตนให้มีความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความรอบคอบและความระมัดระวังที่จะนำความรู้ต่าง ๆ เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผน และในชั้นปฏิบัติ ความรู้เป็นองค์ประกอบสำคัญในการตัดสินใจอย่างถูกต้องและเป็นประโยชน์ จึงต้องมีการแสวงหาความรู้ จัดการความรู้ เพิ่มความรู้ ต่อยอดความรู้อยู่ตลอดเวลา ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลก

(1) ความรอบรู้ คือ มีความรู้ เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ อย่างรอบด้าน เพื่อใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการนำไปใช้ในโอกาสและเวลาต่าง ๆ โดยครอบคลุมเนื้อหาของเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(2) ความรอบคอบ คือ ความสามารถที่จะนำหลักวิชาต่าง ๆ และความรู้อื่น ๆ มาเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ประกอบการ วางแผน ก่อนที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติทุกขั้นตอน

(3) ความระมัดระวัง คือ ความมีสติ ในการนำแผนปฏิบัติที่ตั้งอยู่บนหลักวิชาต่าง ๆ เหล่านี้ไปใช้ในทางปฏิบัติ เพราะในความเป็นจริงแล้ว สถานการณ์เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้น การนำความรอบคอบ และความรู้มาใช้ จึงต้องอาศัยความระมัดระวังให้รู้เท่าทันเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

เงื่อนไขคุณธรรม คือการเสริมสร้างให้เป็นพื้นฐานจิตใจ ซึ่งด้านจิตใจ คือ การตระหนักในคุณธรรม สำนึกผิดชอบชั่วดี ซื่อสัตย์สุจริต ใช้สติปัญญาอย่างเหมาะสมถูกต้องในการดำรงชีวิต และด้านการกระทำ หรือแนวทางการดำรงชีวิต คือ มีความขยันหมั่นเพียร ไม่โลภ รู้จักแบ่งปัน ไม่ตระหนี่ และรับผิดชอบในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น

4) เป้าหมาย

แนวทางปฏิบัติในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต คือ การทำให้เกิดทั้ง แนวทางพัฒนา และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง กล่าวคือ การพัฒนาที่สมดุล และการพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้ง ด้านวัตถุหรือเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม สิ่งสำคัญอย่างมากเกี่ยวกับเป้าหมายของความสมดุลและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง คือ การพัฒนาในแต่ละขั้นต่อนั้น องค์ประกอบของการพัฒนาใน 4 ด้าน ได้แก่ วัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม อย่างเป็นองค์รวม คือไม่แยกส่วนแต่เชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างเป็นเหตุเป็นผลทั้ง 4 มิติเราสามารถจำแนกรายละเอียดของแต่ละมิติได้ดังนี้

วัตถุ หมายถึง วัตถุต่าง ๆ เชิงกายภาพ ที่มนุษย์สร้าง หรือประดิษฐ์ขึ้น เช่น วัตถุดิบ สิ่งของ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้ไม้สอย เสื้อผ้าอาภรณ์ ที่อยู่อาศัยต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งนอกจากจะผลิตไว้ใช้เองได้หรือใช้วิธีแลกเปลี่ยนกันดังเช่นในอดีต ในยุคปัจจุบันก็สามารถซื้อหามาเพื่อบริโภคได้ โดยเงินทุนองค์ประกอบนี้จึงเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านเศรษฐกิจ (ในความหมายแคบ) หรือ

เงินทุนเป็นหลัก แต่ในกระบวนการผลิตวัตถุดิบต่าง ๆ เหล่านี้ ก็จำเป็นต้องอาศัยทรัพยากรด้านอื่น ๆ ที่มีอยู่อย่างจำกัด เป็นปัจจัยประกอบไปด้วย

สังคม หมายถึง สภาพการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม ความสัมพันธ์ของคนในสังคม เช่น การไว้วางใจกัน การช่วยเหลือ แบ่งปัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การมีวินัย เคารพกฎเกณฑ์ ระเบียบ กติกาการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างเคร่งครัด การมีกฎหมายและระบบยุติธรรมที่เชื่อถือได้ว่าเป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ การมีความผูกพัน รักใคร่ สามัคคี ประองคอง ของหมู่คณะและในสังคม การมีสถาบันทางสังคมที่เข้มแข็ง เช่น ครอบครัวอบอุ่น เครือญาติสามัคคี การจัดระบบสวัสดิการทางสังคมในรูปแบบต่างๆ ที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในยามวิกฤตให้กับสมาชิกในสังคม เป็นต้น ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาที่ยั่งยืน เพราะมีตัวอย่างให้เห็นอยู่มากมายในหลาย ๆ ประเทศทั้งในอดีตและปัจจุบันว่า ปัจจัยทางด้านสังคม เป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่งในการพัฒนา เพราะการพัฒนาไม่ว่าจะด้านใด ๆ จะไม่สามารถดำเนินไปได้ด้วยดี หรือราบรื่น หรือไม่สามารถนำมาซึ่งประโยชน์ และความสุขอย่างต่อเนื่องได้ หากสังคมอ่อนแอ พื้นฐานจิตใจของคนในสังคมไม่ตั้งอยู่บนหลักศีลธรรม กฎหมายไม่ศักดิ์สิทธิ์ คนไม่สามัคคีกัน เป็นต้น

สิ่งแวดล้อม รวมถึง ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ของชุมชน สังคม ประเทศชาติ และโลกโดยรวม ได้แก่ ความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรดิน น้ำป่า แร่ธาตุ ความหลากหลายทางชีวภาพความเป็นปกติของภูมิอากาศ กระแส/ทิศทางการลม คลื่น พลังงานแสงอาทิตย์ เป็นต้น ซึ่งสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาตินี้ นอกจากจะเป็นปัจจัยการผลิตและบริการแล้ว ยังเป็นสภาพแวดล้อมที่สำคัญ และการดำเนินชีวิตของมนุษย์ และสิ่งมีชีวิตทั้งหลายบนโลก การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงควรเป็นไปด้วยความเคารพและระมัดระวังด้วยความรับผิดชอบต่อคนรุ่นหลัง ที่จำเป็นต้องพึ่งพิงทรัพยากรต่างๆ เหล่านี้ในการดำรงชีวิตเช่นกัน

วัฒนธรรม หมายถึง วิธีการดำเนินชีวิต และการดำรงชีวิต ซึ่งรวมถึง ความเชื่อ ศาสนา ระบบคุณค่า ภูมิปัญญา การประกอบอาชีพ วัฒนธรรมการกิน อาหารพื้นเมือง การอยู่ของผู้คน การรักษาสุขภาพ การแต่งตัว ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปะ การแสดง โบราณสถานต่าง ๆ เป็นต้น วัฒนธรรมมีความสำคัญอย่างมากในการบ่งบอกถึงเอกลักษณ์ความเป็นตัวตน ความหลากหลายอย่างมีศักดิ์ศรี นอกจากวัฒนธรรมคือต้นทุน ซึ่งเป็นเอกลักษณ์แต่ละท้องถิ่นทั้งในการ

ผลคือการให้บริการเพื่อให้ผลิตภัณฑ์มีคุณลักษณะเฉพาะ (Product Identity/Differentiation) ในระยะยาว การพัฒนาที่สมดุลนั้น ก็ควรสอดคล้องกับวิถีความเป็นอยู่ ค่านิยม ความเชื่อ ของคนในท้องถิ่นแล้วจึงค่อย ๆ ต่อยอดพัฒนา ปรับปรุงให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ อย่างเหมาะสมเพื่อไม่ให้วิถีการพัฒนา สร้างความแตกแยก หรือความแปลกแยกขึ้น ในสังคม และในขณะเดียวกัน ก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการพัฒนาที่ดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรม เพื่อคงความเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น/ชุมชน/ชนชาติ ไม่ให้ถูกกลืนหายไป

จากการศึกษากรอบแนวคิดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีแนวทางมาจากหลัก 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ประกอบด้วย ความพอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี บนพื้นฐานเงื่อนไขความรู้ คู่คุณธรรม ถือได้ว่าเป็นหลักสำคัญในวิถีการดำรงชีวิตที่อยู่บนทางสายกลางทำให้เกิดความสมดุล และยั่งยืนเป็นองค์ประกอบสำคัญที่เชื่อมโยงในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม



รูปที่ 2.1 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ที่มา : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศูนย์ศึกษาเศรษฐกิจพอเพียง, 2551, น.๖

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 3 ห่วง 2 เงื่อนไข สอดคล้องกับหลักไตรสิกขา หรือหัวใจแห่งการประพฤติปฏิบัติในทางพระพุทธศาสนา อธิบายได้ คือ

3 ห่วง ได้แก่

- (1) พอประมาณ หมายถึง ความซื่อตรง ไม่เบียดเบียนตนเอง และไม่เบียดเบียนผู้อื่น รวมถึงการรักษาความเป็นปกติหรือเสถียรภาพ นั่นคือ สីล
- (2) มีภูมิคุ้มกัน หมายถึง ความตั้งมั่นแน่วแน่ ไม่หวั่นไหวต่อสิ่งชั่วร้าย มีหลักยึดที่มั่นคงให้สามารถผ่านพ้นอุปสรรคได้ นั่นคือ สมาธิ
- (3) มีเหตุผล หมายถึง การรู้จักไตร่ตรองด้วยสติปัญญา การรู้เท่าทันและเข้าใจต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ และการไม่ตกเป็นทาสของอารมณ์ นั่นคือ ปัญญา

2 เงื่อนไข ได้แก่ เงื่อนไข ความรู้ เรียกว่า วิชชา

- (1) เงื่อนไข คุณธรรม เรียกว่า จรณะ (คุณธรรมจริยธรรม)

สรุปได้ว่า บุคคลเมื่อได้เข้าใจและเข้าถึงหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างแท้จริงแล้ว จะรู้ว่าหลักดังกล่าวนี้มีคุณค่ายิ่งนัก ตลอดทั้งการทำงานทุกอย่าง ประจักษ์ได้ดำเนินรอยตามพระบรมศาสดา และพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ไปพร้อม ๆ กัน ข้าพเจ้าจึงมีความเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่า ผลการวิจัยของข้าพเจ้าในครั้งนี้จะมีคุณค่าต่อการนำไปใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือ เป็นหลักยึดในจิตใจให้เริ่มตั้งแต่ระดับปัจเจกบุคคล เหมือนหลักการทรงงานที่ว่า “การระเบิดจากข้างใน” จากนั้น ก็จะนำความยั่งยืนให้เกิดขึ้นได้ต่อครอบครัว หน่วยงาน สังคม และชาติตามลำดับ

2.1.4 การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ฉันทูพงษ์ ทองภักดี (2550, น.11) กล่าวถึง การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับพฤติกรรมของบุคคลว่า พฤติกรรมอย่างเดียวกันถ้าทำภายใต้เงื่อนไขเดียวกันอาจมีความพอเพียง แต่ถ้าทำภายใต้เงื่อนไขที่แตกต่างกันอาจไม่เพียงพอ ภายใต้เงื่อนไขและในสภาพแวดล้อมในขณะนั้น ด้วยว่าเป็นตามองค์ประกอบของความพอเพียงหรือไม่พฤติกรรมนั้น มีความเสี่ยงเพียงใด และสามารถนำไปสู่การพัฒนาที่มั่นคงหรือยั่งยืนหรือไม่ ดังนั้น การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจึงมีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้ ความเข้าใจผิดคิดว่าเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องของภาคเกษตรเท่านั้น ปรัชญานี้ไม่สามารถใช้ได้กับการบริหารในภาคอื่น ๆ เช่น ภาคธุรกิจเอกชน ภาครัฐวิสาหกิจ เหตุที่คนจำนวนมากคิดว่าเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องของภาคเกษตรก็เนื่องจากว่า ความสนใจในการ

ประยุกต์ใช้ในระยะแรกได้เริ่มต้นอย่างจริงจังในภาคเกษตรกรรมก่อน เนื่องจากภาคเกษตรยังขาดความสามารถในการพัฒนาและขาดหลักการบริหารอย่างสูง นอกจากนี้ ภาคเกษตรยังเป็นภาคที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศด้วย เมื่อเป็นเช่นนั้นคนส่วนใหญ่จึงเข้าใจว่า เศรษฐกิจพอเพียงไม่มีความเกี่ยวข้องกับสังคมเมืองหรือภาคการเกษตรที่อาศัยเทคโนโลยีขั้นสูง แท้จริงแล้วการมีพฤติกรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและบริหารในทุกภาคส่วนและทุกสาขาอาชีพได้เป็นอย่างดี ไม่ใช่ในภาคเกษตรกรรมเท่านั้น

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2550, น.40-41) กล่าวว่า เราสามารถนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในระดับปัจเจกบุคคล ชุมชนและระดับรัฐ ได้ดังนี้

1) ในระดับปัจเจกบุคคลและครอบครัว คือ การที่สมาชิกในครอบครัวใช้ชีวิตบนพื้นฐานของการรู้จักตนเอง สามารถพึ่งตนเองได้และดำเนินชีวิตอย่างพอกินพอใช้ โดยไม่เบียดเบียนผู้อื่น ทำให้เกิดความพอใจในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง พยายามพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถอยู่อย่างพอเพียงได้ในทุกสถานการณ์

2) ความพึงพอใจในระดับชุมชน เกิดขึ้น เมื่อสมาชิกมีระดับความเพียงพอในระดับครอบครัวเป็นพื้นฐานแล้ว สมาชิกสามารถนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาขยายผลในทางปฏิบัติไปสู่ระดับชุมชนได้ รวมกลุ่มเพื่อส่วนรวม โดยอาศัยภูมิปัญญาชาวบ้านและความสามารถที่ตนมีอยู่เป็นพื้นฐานประกอบการดำเนินชีวิตที่มีความช่วยเหลือแบ่งปันกัน จนเป็นพื้นฐานให้เกิดการรวมกลุ่มในสังคมสร้างเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงระหว่างกันต่อไป ซึ่งจะนำไปสู่ความเป็นอยู่ที่พอเพียงของชุมชน โดยรวมในการดำเนินชีวิตที่สมดุลอย่างแท้จริง

3) ความพอเพียงในระดับรัฐหรือระดับประเทศเป็นเศรษฐกิจแบบก้าวหน้าเกิดขึ้น จากการรวมกลุ่มของชุมชนหลาย ๆ แห่งที่มีความพอเพียง มาร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ตลอดจนร่วมมือพัฒนาตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงระหว่างชุมชน ด้วยหลักการแบ่งปันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนเกิดเป็นสังคมแห่งความพอเพียงในที่สุด รู้แจ้งเห็นจริงด้วยเหตุผลที่ว่า พื้นฐานของประเทศเป็นอย่างไร ก็สามารถวางนโยบาย และกลยุทธ์การพัฒนาความก้าวหน้าได้โดยไม่คิดว่าการพัฒนาไม่ยั่งยืน ดังนั้น การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ดำเนินชีวิต จำเป็นต้องเริ่มจากการมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องว่า เศรษฐกิจพอเพียงหมายถึงอะไร และมีหลักการสำคัญอะไรบ้างที่จะนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติ สนใจที่จะทดลองนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต

สรุปได้ว่า ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการพัฒนาที่นำไปสู่การพึ่งตนเอง โดยอาศัยความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดี บนหลักความรู้และหลักคุณธรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่สมดุลอย่างยั่งยืน

2.1.5 การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน

การนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้นั้น ขั้นแรก ต้องยึดหลัก "พึ่งตนเอง" คือ พยายามพึ่งตนเองให้ได้ก่อนในแต่ละครอบครัวมีการบริหารจัดการอย่างพอดี ประหยัดไม่ฟุ่มเฟือย สมาชิกในครอบครัวแต่ละคนต้องรู้จักตนเอง เช่น ข้อมูล รายรับ-รายจ่าย ในครอบครัวของตนเอง สามารถรักษาระดับการใช้จ่ายของตน ไม่ให้เป็นหนี้ และรู้จักตั้งศักยภาพในตัวเองในเรื่องของปัจจัยสี่ให้ได้ในระดับหนึ่ง (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2551)

การพัฒนาตนเองให้สามารถ "อยู่ได้อย่างพอเพียง" คือ ดำเนินชีวิตโดยยึดหลัก ทางสายกลางให้อยู่ได้อย่างสมดุล คือ มีความสุขที่แท้ ไม่ให้รู้สึกขาดแคลน จนต้องเบียดเบียนตนเอง หรือดำเนินชีวิตอย่างเกินพอดี จนต้องเบียดเบียนผู้อื่น หรือเบียดเบียนสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยร่วมปฏิบัติในสิ่งง่ายดังนี้

ด้านเศรษฐกิจ เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย ยึดหลัก พออยู่ พอกิน พอใช้ ยึดความประหยัด ตัดทอนค่าใช้จ่าย ลดความฟุ่มเฟือยในการดำรงชีพ ไม่ใช้จ่ายเกินตัว ไม่ลงทุนเกินขนาด คิดและวางแผนอย่างรอบคอบ มีภูมิคุ้มกันไม่เสี่ยงเกินไป เช่น ทำบัญชีรายรับรายจ่ายเพื่อที่จะจัดการการใช้จ่ายเงินได้อย่างเป็นระบบ มีการเก็บออม

ด้านจิตใจ มีจิตใจเข้มแข็ง มีจิตสำนึกที่ดี เอื้ออาทร เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ยึดถือการประกอบอาชีพด้วยความถูกต้องและสุจริต ละเลิกการแก่งแย่งผลประโยชน์ที่รุนแรงและไม่ถูกต้อง

ด้านสังคมและวัฒนธรรม ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน รู้ รัก สามัคคี สร้างความเข้มแข็งให้ครอบครัว และชุมชน รักษาเอกลักษณ์ ภาษา ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมไทย ตั้งสติที่มั่นคง ร่างกายที่แข็งแรง ปัญญาที่เฉียบแหลม นำความรู้ ความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง เพื่อปรับวิถีชีวิตสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรู้จักใช้และจัดการอย่างฉลาดและรอบคอบ ฟื้นฟูทรัพยากรเพื่อให้เกิดความยั่งยืนและคงอยู่ ชั่วลูกหลาน เช่น การใช้น้ำอย่างประหยัด ปิดไฟเมื่อไม่ใช้งาน จักรลงชั้นเดียวใช้บันไดแทนลิฟต์

ด้านเทคโนโลยี รู้จักใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการและสภาพแวดล้อม พัฒนาเทคโนโลยีจากภูมิปัญญาชาวบ้าน

การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในทุกภาคส่วนของสังคมอย่างจริงจัง จะส่งผลให้การพัฒนาประเทศก้าวหน้าไป อย่างสมดุล มั่นคง และยั่งยืน พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้านชีวิต เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี อันจะนำไปสู่ “ความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย”

การดำเนินการพัฒนาตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจักนำไปสู่การดำรงชีวิตที่สมดุลมีความสุขตามอัตภาพ การพัฒนาเศรษฐกิจของตนเองและประเทศชาติมั่นคง การอยู่ร่วมกันในสังคมเกิดความเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน “...เศรษฐกิจพอเพียง เป็นเสมือนรากฐานของชีวิต รากฐานความมั่นคงของแผ่นดิน เปรียบเสมือนเสาเข็ม ที่ถูกค้ำรองรับบ้านเรือนตัวอาคารไว้ นั่นเอง สิ่งก่อสร้างจะมั่นคงได้ก็อยู่ที่เสาเข็ม แต่คนส่วนมากมองไม่เห็นเสาเข็ม และลืมเสาเข็มเสียด้วยซ้ำไป...” พระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จากวารสารชัยพัฒนา ฉบับประจำเดือนสิงหาคม 2542

สรุปได้ว่า การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน ต้องพึ่งพาตนเองให้ได้มากที่สุด พออยู่ พอกิน พอใช้ ยึดความประหยัด ตัดทอนค่าใช้จ่าย ลดความฟุ้งเฟ้อในการดำรงชีพ สามารถปรับตัวเพื่อรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นได้สามารถนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ให้เข้ากับชีวิตประจำวันของเราให้มากที่สุด

2.2 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development : HRD) คือ กระบวนการในการพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ความเข้าใจ มีทักษะในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีทัศนคติและพฤติกรรมที่ดี เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการทำงานที่ดีขึ้น ทั้งในปัจจุบันและอนาคต การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จึงเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการบริหาร การพัฒนาทรัพยากร

มีผลอย่างมากต่อความสำเร็จขององค์กรสมัยใหม่ การดำเนินการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรนั้น ควรจะเริ่มตั้งแต่ เมื่อพนักงานเริ่มเข้ามาทำงาน โดยการปฐมนิเทศ (Orientation) และจะต้อง ดำเนินการพัฒนาอีกต่อไปเรื่อย ๆ ตลอดเวลาที่เขายังคงทำงานอยู่ในองค์กรการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ในองค์กร เป็นการพัฒนามนุษย์ให้เป็นทรัพยากรที่มีค่าในสังคม เป็นการนำศักยภาพของแต่ละ บุคคลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มุ่งการพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าทางความรู้ ความสามารถ ทักษะ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ (นฤมล กงกุล, 2562)

- 1) เพื่อช่วยให้บุคลากรใช้ทักษะ ความรู้ ความสามารถปฏิบัติงานของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิ
- 2) เพื่อช่วยองค์กรดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 3) เพื่อช่วยคัดสรรบุคลากรที่มีคุณภาพ และมีแรงจูงใจใฝ่หาผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับสูง เข้ามาปฏิบัติงาน
- 4) เพื่อยกระดับความสามารถ และสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร
- 5) เพื่อพัฒนา และธำรงรักษาบุคลากรที่มีคุณค่าให้ปฏิบัติงานในระดับที่พึงปรารถนาของ องค์กรและสร้างให้แต่ละบุคคลเกิดทัศนคติที่ดีต่อองค์กร ตลอดจนเกิดความตระหนักในคุณค่า ของตนเอง เพื่อนร่วมงานและองค์กร

ความสำคัญของการบริหารทรัพยากรมนุษย์

เนื่องจากทรัพยากรมนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่ามากที่สุดในบรรดาทรัพยากรทั้งหมดใน องค์กรซึ่งสามารถสรุปความสำคัญไว้ ดังนี้ (นฤมล กงกุล, 2562)

- 1) ช่วยให้พนักงานในองค์กรได้ค้นพบศักยภาพของตนเอง และพัฒนาตนเองให้มีความสามารถเชิงสมรรถนะในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ มีความผาสุกและพึงพอใจในการทำงาน เกิดความก้าวหน้า สามารถทำงานที่ให้ผลการดำเนินการที่ดีมีประสิทธิภาพ
- 2) ช่วยพัฒนาองค์กร พนักงานที่มีคุณภาพก็จะดำเนินการตามแผนปฏิบัติการตามแนวทางที่ ผู้นำระดับสูงวางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดผลงานที่เป็นเลิศทั้งทางด้านบริการและการผลิต สินค้า องค์กรย่อมมีความเจริญก้าวหน้า มีความมั่นคงและขยายงานออกไปได้ด้วยดี
- 3) ช่วยเสริมสร้างความมั่นคงแก่สังคมและประเทศชาติ เมื่อองค์กรซึ่งเป็นหน่วยหนึ่งของ สังคมมีความเจริญก้าวหน้าและมั่นคงดี ก็ย่อมจะส่งผลไปถึงสังคมโดยรวมด้วย

4) ช่วยในการพัฒนาให้องค์กรเจริญเติบโต เนื่องจากการบริหารทรัพยากรมนุษย์จะเป็นงานที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อแสวงหาแนวทางให้บุคคลที่มีความเหมาะสมเข้ามาปฏิบัติงานในองค์กรซึ่งจะส่งผลให้องค์กรเกิดความเติบโต

5) ช่วยให้กิจกรรมด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ดำเนินไปอย่างเป็นระบบ และมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน เพื่อป้องกันการขาดแคลนบุคลากรในงานประเภทต่าง ๆ และสอดคล้องกับการวางแผน

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญกับบุคลากรเป็นอย่างมาก เพราะจะเป็นการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถ ความเข้าใจ ในการปฏิบัติงาน มีทักษะตลอดจนมีทัศนคติและพฤติกรรมที่ดี เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ช่วยให้องค์กรเจริญเติบโตได้ดียิ่งขึ้น

2.3 ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's needs theory)

มาสโลว์ (Maslow, 2562) เป็นนักจิตวิทยาในกลุ่มมนุษยนิยม ในทฤษฎีของ มาสโลว์ เชื่อว่า มนุษย์มีความต้องการตามลำดับขั้น ซึ่งพบว่าบุคคลมักดิ้นรนเพื่อตอบสนองความต้องการขั้นต่ำสุดก่อน เมื่อได้รับการตอบสนองแล้วจะลดแรงขับต่อพฤติกรรมลง แล้วจึงแสวงหาความต้องการขั้นสูงต่อไปตามลำดับ โดยแบ่งลำดับความต้องการออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้ เมธา หริมเทพาธิป (2562)



รูปที่ 2.2 ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์

ที่มา : ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์, 1940

1) ความต้องการทางกายภาพ (Physiological Needs) เป็นระดับของความต้อการขั้นแรก ซึ่งเป็นความต้อการพื้นฐานและเป็นความต้อการเพื่อให้ชีวิตอยู่รอด ประกอบด้วย อากาศ น้ำ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค การพักผ่อน และความต้อการทางเพศ ซึ่งความต้อการทั้งหมดนี้เป็ความต้อการตามธรรมชาติของร่างกาย ถ้าความต้อการเหล่านี้ได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอแล้ว บุคคลจะมีความต้อการในระดับสูงขึ้นไป

2) ความต้อการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) จะเกิดขึ้นเมื่อความต้อการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนองแล้ว ในขั้นนี้บุคคลจะต้อการความปลอดภัยและความมั่นคง ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรม ความต้อการความปลอดภัยทางกาย เช่น ความมีระเบียบ ความมั่นคง ความคุ้มครอง ความต้อการมีสุขภาพดี ความต้อการเหล่านั้นทำให้เกิดสภาพแรงงาน ความต้อการในบริการต่าง ๆ มากมาย เช่น การประกันชีวิต การดูแลรักษาความปลอดภัย การออมทรัพย์ การศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ เป็นต้น

3) ความต้อการทางสังคม (Social Needs) เป็นความต้อการด้านความรักความอบอุ่น มิตรภาพ ความรู้สึกที่ดีต่อกัน การมีส่วนร่วม และการยอมรับของสังคม ความต้อการด้านสังคมก่อให้เกิดการซื้อ เพื่อให้สังคมยอมรับตนเอง ตัวอย่างเช่น เครื่องแต่งกาย เครื่องประดับ สินค้าแฟชั่นต่าง ๆ การเป็นสมาชิกสโมสรหรือสมาคมต่าง ๆ เป็นต้น

4) ความต้อการการยกย่อง (Esteem Needs) เป็นความต้อการที่เกิดจากแรงกระตุ้นทั้งภายในและภายนอก เพื่อสร้างความภาคภูมิใจและความมั่นใจแก่ตนเอง ความต้อการที่เกิดจากภายในจะสะท้อนถึงความต้องการของแต่ละบุคคลเพื่อการยอมรับส่วนตัว ส่วนความต้อการภายนอกจะเป็นความต้อการเพื่อการยกย่อง การมีชื่อเสียง และการเคารพนับถือจากบุคคลอื่น

5) ความต้อการปราบความสำเร็จในชีวิต (Self-actualization Needs) หรือความพึงพอใจส่วนตัว (Self-fulfillment) เป็นความปรารถนาของบุคคลที่จะตอบสนองศักยภาพของตนด้วยทุกสิ่งที่เขามีความสามารถและมีความต้อการจะเป็น เช่น ผู้ที่เป็นหัวหน้าพรรคการเมืองมีความสามารถและต้อการจะเป็นนายกรัฐมนตรี นักกีฬาทีมชาติมีความสามารถและต้อการเป็นนักกีฬาเหรียญทองโอลิมปิก เป็นต้น

สรุปได้ว่า มนุษย์มีความต้อการขั้นพื้นฐานโดยมีความตามลำดับขั้น และจะตอบสนองต่อความต้อการขั้นต่ำที่สุดก่อนและตอบสนองในขั้นที่สูงกว่าต่อไป โดยแบ่งลำดับความต้อการออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้ ความต้อการทางกายภาพ ความต้อการความมั่นคงปลอดภัย ความต้อการทางสังคม ความต้อการการยกย่อง ความต้อการปราบความสำเร็จในชีวิต

2.4 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561 – พ.ศ.2580)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๕ กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว โดยให้เป็นไป ตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติและต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติ การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติพ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ โดยกำหนดให้มี การแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเพื่อรับผิดชอบในการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติกำหนดวิธีการ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติในการติดตาม การตรวจสอบ และการ ประเมินผล รวมทั้งกำหนดมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนทุกภาคส่วนดำเนินการ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติพ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านต่าง ๆ รวม ๖ คณะ อันประกอบด้วยคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด ตลอดจนได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติตามที่ กฎหมายกำหนดแล้ว ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง” ภายในช่วงเวลาดังกล่าว เพื่อความสุขของคนไทยทุกคน (ราชกิจจานุเบกษา, 2561)

การกำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เพื่อใช้เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศในระยะยาว พร้อมกับการปฏิรูปและการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารราชการแผ่นดินในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างจริงจัง จะช่วยยกระดับคุณภาพของประเทศไทย

ในทุกภาคส่วนและนำพาประเทศไทยให้หลุดพ้นหรือบรรเทาความรุนแรงของสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ได้แก่ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ปัญหาความเหลื่อมล้ำ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และปัญหาความขัดแย้งในสังคม สามารถรับมือกับภัยคุกคามและบริหารจัดการกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถเปลี่ยนผ่านประเทศไทยไปพร้อม ๆ กับการเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์ใหม่ของโลกได้ ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยยังคงรักษาทบทางสำคัญในเวทีโลก สามารถดำรงรักษาความเป็นชาติที่มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม และคนไทยในประเทศมีความอยู่ดีกินดี มีสุขอย่างถ้วนหน้ากัน

ประเทศไทยมีการพัฒนาโดยลำดับ และผลของการพัฒนาทำให้ประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มประเทศระดับรายได้ปานกลาง มาตั้งแต่ปี 2531 และได้ขยับสูงขึ้นมาอยู่ในกลุ่มบนของกลุ่มประเทศระดับรายได้ปานกลางตั้งแต่ปี 2553 สำหรับในปัจจุบัน ประเทศไทยจะเป็นสังคมของประชากรสูงอายุมากขึ้น ในระยะเวลา 15 - 20 ปีต่อจากนี้ไป ในขณะที่คุณภาพของคนโดยเฉลี่ยยังต่ำ มีผลต่อศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ รูปแบบการใช้จ่าย การลงทุน และการออม ค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพ ความมั่นคงทางสังคมและคุณภาพชีวิต ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญของการพัฒนาประเทศ จึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูป และปรับเปลี่ยนในทุกด้านเพื่อรับมือกับสิ่งที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้โครงสร้างของประเทศเหมาะสม ยืดหยุ่นปรับตัวได้ และสามารถอาศัยการเปลี่ยนแปลงนี้มาสร้างประโยชน์สุขให้กับคนในชาติ ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อให้การดำเนินการเป็นเอกภาพ จัดลำดับและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ ดังนั้นจึงกำหนดยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม ที่จะทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคงในทุกด้าน คนในชาติมีคุณภาพชีวิตที่ดี

การกำหนดวิสัยทัศน์เป็นส่วนหนึ่งในยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือกล่าวสั้น ๆ เป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

ในด้านความมั่นคง ได้แก่

1) การมีความมั่นคง ปลอดภัย จากภัยและการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในประเทศ และภายนอกประเทศในทุกระดับ ทั้งระดับประเทศ สังคม ชุมชน ครัวเรือน และปัจเจกบุคคล และมีความมั่นคงในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเมือง

2) ประเทศมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย มีสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ที่เข้มแข็ง เป็นศูนย์กลางและเป็นที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของประชาชน ระบบการเมืองที่มั่นคง เป็นกลไกที่นำไปสู่การบริหารประเทศที่ต่อเนื่อง และโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

3) สังคม มีความปรองดองและความสามัคคี สามารถผนึกกำลังเพื่อพัฒนาประเทศชุมชนมีความเข้มแข็ง ครอบครัวมีความอบอุ่น

4) ประชาชน มีความมั่นคงในชีวิต มีงานและรายได้ที่มั่นคง พอเพียงกับการดำรงชีวิต มีที่อยู่อาศัยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

5) ฐานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีความมั่นคงของอาหาร พลังงาน และน้ำ

ในด้านความมั่งคั่ง ได้แก่

1) ประเทศไทยมีการขยายตัวของเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ยกฐานะเป็นประเทศในกลุ่มประเทศรายได้สูง ความเหลื่อมล้ำของการพัฒนาลดลง ประชากรได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกันมากขึ้น

2) เศรษฐกิจมีความสามารถในการแข่งขันสูง สามารถสร้างรายได้ทั้งจากภายใน และภายนอกประเทศ สร้างฐานเศรษฐกิจและสังคมแห่งอนาคต และเป็นจุดสำคัญของการเชื่อมโยงในภูมิภาค ทั้งการคมนาคมขนส่ง การผลิต การค้า การลงทุน และการทำธุรกิจ มีบทบาทสำคัญในระดับภูมิภาค และระดับโลก เกิดสายสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและการค้าอย่างมีพลัง

3) ความสมบูรณ์ในทุนที่จะสามารถสร้างการพัฒนาต่อเนื่อง ได้แก่ ทุนมนุษย์ ทุนทางปัญญา ทุนทางการเงิน ทุนที่เป็นเครื่องมือเครื่องจักร ทุนทางสังคม และทุนทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

ในด้านความยั่งยืน ได้แก่

1) การพัฒนาที่สามารถสร้างความเจริญ รายได้ และคุณภาพชีวิตของประชาชนให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจที่ไม่ใช้ทรัพยากรธรรมชาติเกินพอดี ไม่สร้างมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมจนเกินความสามารถในการรองรับและเยียวยาของระบบนิเวศน์

2) การผลิตและการบริโภคเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับกฎระเบียบของประชาคมโลกซึ่งเป็นที่ยอมรับร่วมกัน ความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีคุณภาพดีขึ้น คนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความเอื้ออาทร เสียสละเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวม

- 3) มุ่งผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างยั่งยืน ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน เพื่อการพัฒนาในทุกระดับอย่างสมดุล มีเสถียรภาพและยั่งยืน
- 4) ประชาชนทุกภาคส่วนในสังคมยึดถือและปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

อนาคตประเทศไทย ปี 2579

ในแผนยุทธศาสตร์ได้มีการกำหนดอนาคตประเทศไทยในปี 2579 ในเรื่องของเศรษฐกิจและสังคมไทยให้มีการพัฒนาอย่างมั่นคงและยั่งยืน โดยสถาบันหลักของชาติดำรงอยู่อย่างมั่นคงเป็นจุดยึดเหนี่ยวของสังคม มีความสามัคคีของคนในชาติ มีความสงบและอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขในทุกพื้นที่ และมีระดับรายได้ในกลุ่มประเทศรายได้สูง มีความเป็นธรรมในสังคมและความเหลื่อมล้ำลดลงในทุกมิติ ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในภูมิภาคและโลก (ราชกิจจานุเบกษา, 2561)

ในส่วนของระบบเศรษฐกิจมีความเป็นชาติการค้าบนฐานการขยายตัวของการค้าส่งค้าปลีก และเศรษฐกิจดิจิทัลที่เข้มข้นขึ้น มีการเติบโตอย่างมีคุณภาพ กระจายฐานการผลิตและบริการไปในพื้นที่ต่าง ๆ อย่างทั่วถึง มีเสถียรภาพ แข่งขันบนฐานการพัฒนานวัตกรรม และมีฐานการผลิตบริการ และลงทุนที่เชื่อมโยงในอาเซียน เพื่อให้ประเทศไทยเข้าสู่การมีรายได้สูงภายในปี 2579 และเข้าสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ไม่ว่าจะเป็นภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม ภาคบริการ วิทยาศาสตร์และการดำเนินธุรกิจ คนไทยในอนาคตมีศักยภาพในการร่วมกันพัฒนาประเทศ สังคมไทยเป็นสังคมที่เป็นธรรม มีความเหลื่อมล้ำน้อย เศรษฐกิจและสังคมพัฒนาอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และระบบการบริหารภาครัฐมีประสิทธิภาพ ทันสมัย รับผิดชอบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาชนมีส่วนร่วม

ทั้งนี้ในเรื่องของคนไทยในอนาคตมีศักยภาพในการร่วมกันพัฒนาประเทศนั้น จะเป็นในเรื่องของความสามารถในการปรับตัวรองรับบริบทการพัฒนาในอนาคต มีความพร้อมทั้งกายใจ สติปัญญา มีทักษะในการวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง มีจิตสำนึกวัฒนธรรมที่ดีงาม รู้คุณค่าความเป็นไทย และมีความรับผิดชอบต่อเป็นรากฐานที่มั่นคงของชุมชนสังคม รักชาติ และสถาบันพระมหากษัตริย์

ในเรื่องของสังคมไทยเป็นสังคมที่เป็นธรรม มีความเหลื่อมล้ำน้อย อัตราความยากจนต่ำ มีการกระจายโอกาสการเข้าถึงทรัพยากรการสร้างฐานอาชีพ บริการทางสังคมที่มีคุณภาพ และ

กระบวนการยุติธรรมอย่างทั่วถึง ไม่คอร์รัปชัน โดยที่ประชาชนทุกช่วงวัยมีคุณภาพชีวิตที่ดี ครอบคลุมอยู่ดีมีสุข

สรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี มีการกำหนดวิสัยทัศน์ไว้คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มีคตินัยประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อใช้เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศในระยะยาว การปฏิรูปและการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารราชการแผ่นดินในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ช่วยยกระดับคุณภาพของประเทศไทย

2.5 ความจำเป็นพื้นฐานของการดำเนินชีวิต

การดำรงชีวิตของมนุษย์ที่มีความต้องการได้รับการตอบสนอง 2 ด้าน คือ ด้านร่างกาย และด้านจิตใจ (ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิตและคณะ, 2554)

เบื้องต้นความต้องการด้านร่างกายคือเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ ความต้องการทางกายเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของการมีชีวิต ได้แก่ ปัจจัยสี่ (อาหาร ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม และยารักษาโรค) และรองลงมาคือความต้องการความปลอดภัยความมั่นคงของการมีชีวิต ความสะดวกสบาย สิ่งเหล่านี้เพียงพอแล้วจึงเกิดความต้องการทางจิตใจ เช่น ยศ ตำแหน่ง ความรัก ชื่อเสียง การยอมรับจากสังคม ความร่ำรวย ความเข้าใจในตนเอง เป็นต้น

ปัจจุบัน การดำรงชีวิตของมนุษย์ มีการเปลี่ยนแปลง ทำให้มนุษย์มีความเข้าใจในธรรมชาติของโลกมากขึ้น และที่สำคัญมนุษย์สามารถนำความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ทั้งฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยามาประดิษฐ์สิ่งต่าง ๆ ที่ เรียกกันว่า “เทคโนโลยี” อันเป็นพื้นฐานสำคัญไปสู่สังคมอุตสาหกรรม ซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการของมนุษย์อย่างกว้างขวาง กล่าวคือ

1) ตอบสนองต่อปัจจัยสี่

(1) อาหาร ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรตั้งแต่การคัดเลือกพันธุ์ การใช้สารเคมีปราบศัตรูพืชและสัตว์ ปุ๋ย การควบคุมน้ำ การเก็บรักษาหลังการเก็บเกี่ยว การแปรรูป ทำให้ปริมาณอาหารมีมากพอเลี้ยงประชากรโลกที่เพิ่มขึ้นได้ แต่มีปัญหาเรื่องการกระจายอาหารที่ยังไม่สามารถกระจายอาหารไปสู่สังคมด้อยโอกาสได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) เครื่องนุ่งห่ม เทคโนโลยีสมัยใหม่สามารถผลิตได้ทุกรูปแบบ รวดเร็วและราคาไม่สูงนัก ทั้งจากวัตถุดิบจากธรรมชาติ หรือ การสังเคราะห์ขึ้น

(3) ที่อยู่อาศัย วัสดุการก่อสร้างที่แข็งแรง ก่อรูปได้ง่าย สามารถป้องกันภัยจากธรรมชาติได้ดีขึ้นอย่างมาก

(4) ยารักษาโรค ความรู้ทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ทั้งการวิเคราะห์โรค เครื่องมือทางการแพทย์ที่มีประสิทธิภาพ การป้องกันโรค การผลิตยาแผนใหม่ ทำให้มนุษย์มีโอกาสรอดตายมากขึ้น สุขภาพดีขึ้นและมีอายุที่ยืนยาวมากขึ้น

2) ตอบสนองต่อความมั่นคงปลอดภัย

มีการผลิตเครื่องมือเครื่องใช้ อาคารและอุปกรณ์เพื่อความมั่นคงปลอดภัยมากขึ้น เช่น บ้านเรือนที่แข็งแรง รั้วลวดหนาม อาวุธชนิดต่าง ๆ ระบบเบรค ABS ระบบตัดไฟอัตโนมัติ เป็นต้น

3) ตอบสนองต่อความสะดวกสบาย

ความสะดวกสบายเป็นสิ่งที่มนุษย์แสวงหาเป็นอย่างยิ่ง ผลผลิตทางการอุตสาหกรรมจำนวนมากตอบสนองได้ดียิ่ง เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้าทุกชนิด ยวดยานพาหนะทุกชนิด ลิฟต์ กระจังสปริงต่าง ๆ รีโมทคอนโทรล อุปกรณ์การเรียนการสอน เป็นต้น

4) ตอบสนองความสนุกสนานบันเทิง

สินค้าอุตสาหกรรมสามารถนำเสนอความบันเทิงได้หลากหลาย ทั้งรูปแบบอนาล็อกและดิจิทัล ทั้งในที่สาธารณะและครัวเรือน

5) ตอบสนองต่อความต้องการติดต่อ

สินค้าอุตสาหกรรมสามารถช่วยให้มนุษย์ติดต่อกันได้สะดวก รวดเร็ว โดยยานพาหนะชนิดต่าง ๆ มาจนถึงระบบโทรศัพท์ชนิดต่าง ๆ คอมพิวเตอร์ ไอโฟน เป็นต้น

ในอดีต แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นเครื่องมือหลักในการวัดระดับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยหวังว่าจะนำความมั่งคั่งมาสู่สังคม ด้วยการเพิ่มการทำงาน การเพิ่มปริมาณสินค้าและบริการ และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการเติบโตทางเศรษฐกิจนั้น ในที่สุดแล้วย่อมจะสามารถกระจายไปสู่คนยากจนได้ แต่ยังไม่สามารถเห็นผลได้อย่างเต็มที่ ความยากจนยังคงมีอยู่ในปัจจุบัน นอกจากนี้ยังในหลายประเทศยังคงมีความยากจนอยู่ในระดับสูงเช่นกัน ดังนั้นองค์การระหว่างประเทศโดยเฉพาะธนาคารโลก จึงได้หันมาให้ความสนใจกับการตอบสนอง

ความจำเป็นพื้นฐานของประชาชนแทนการขจัดปัญหาความยากจนได้รับความสนใจมากขึ้นควบคู่กับการสนองตอบประชาชนในด้านความจำเป็นพื้นฐานต่าง ๆ อาทิ ด้านการศึกษา สาธารณสุข และการพัฒนาที่อยู่อาศัย เป็นต้น

ความจำเป็นพื้นฐานเกี่ยวข้องกับการดูแลตอบสนองความต้องการขั้นต่ำของประชาชน ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตมากกว่าการคำนึงถึงรายได้ในภาพรวม ถ้าประชาชนได้รับการตาม ความจำเป็นพื้นฐานเดิมมากขึ้น ก็จะช่วยยกระดับความอยู่ดีมีสุขของประชาชน อย่างไรก็ตาม ทฤษฎีความจำเป็นพื้นฐาน ยังให้ความสำคัญกับความจำเป็นพื้นฐานในรูปของสินค้าและบริการต่าง ๆ เท่านั้น ในขณะที่ คำจำกัดความ “ความอยู่ดีมีสุข” ให้ความสำคัญกับ “ภารกิจ” และ “สมรรถภาพ” ซึ่งมุ่งเข้าไปที่ตัวบุคคล คือ วิธีการดำเนินชีวิตที่สามารถเลือกได้และความสำเร็จที่แสวงหา ซึ่งมีความหมายที่กว้างและมีความซับซ้อนกว่าความจำเป็นพื้นฐานมาก ตัวอย่างเช่น ความจำเป็นพื้นฐานยังไม่ได้คำนึงถึงเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชน

ประชาชนมีความต้องการรายได้ เพราะเหตุว่ารายได้ทำให้สามารถเป็นเจ้าของสินค้าและบริการต่าง ๆ ที่ต้องการบริโภคได้ ยิ่งมีรายได้มากก็ยิ่งแสวงหาสินค้าและบริการได้มากขึ้น ดังนั้นการเป็นเจ้าของสินค้าและบริการต่าง ๆ ย่อมเป็นเครื่องมือหรือปัจจัยที่ทำให้คนสามารถมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น หรือมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้ แต่ก็ต้องถือว่ารายได้ดังกล่าวเป็นเพียงเครื่องมือที่จะนำไปสู่เป้าหมายสุดท้ายของการพัฒนาเท่านั้น ดังที่ศาสตราจารย์เซน (พ.ศ. 2528) ได้กล่าวไว้ว่า “ในที่สุดแล้ว ประเด็นของการพิจารณาจะอยู่ที่ประชาชน ทำอะไรได้หรือไม่ได้บ้าง จะเป็นอะไรได้หรือไม่ได้อย่างไร” ฉะนั้น “ความอยู่ดีมีสุข” ต้องพิจารณาในขอบเขตของความสำเร็จของแต่ละปัจเจกบุคคล ไม่ใช่เพียงแค่การพิจารณา “เครื่องมือ” ที่ประชาชนเป็นเจ้าของและใช้ไปสู่จุดหมายปลายทางเท่านั้น มาตรฐานการดำรงชีวิต (The Standard of Living) ไม่ใช่เป็นเรื่องของการเป็นเจ้าของสินค้าและบริการ แต่เป็นเรื่องของการดำรงชีวิต ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้ศาสตราจารย์เซน ได้พัฒนาความคิดเกี่ยวกับ “ภารกิจ” และ “สมรรถภาพ” (Functioning and Capabilities) เพื่ออธิบายความอยู่ดีมีสุข “ภารกิจ” หมายถึง ความสำเร็จ และ “สมรรถภาพ” ก็หมายถึง ความสามารถที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ “ภารกิจ” เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการเลือกดำเนินชีวิตของแต่ละปัจเจกบุคคล ในขณะที่ “สมรรถภาพ” เกี่ยวข้องกับทางเลือกหรืออิสรภาพที่บุคคลสามารถเลือกหาในการดำรงชีวิตหรือแสวงหาความสำเร็จในชีวิต

รายได้ทำให้ปัจเจกบุคคลหาซื้อสินค้าบริการ ซึ่งนำไปสู่การสร้างความสำเร็จในรูปแบบต่าง ๆ กัน แต่เชื่อว่าทุกคนจะสามารถแปลงการเป็นเจ้าของสินค้าและบริการนั้นให้เป็นความสำเร็จได้เท่า

เทียมกัน ตัวอย่างเช่น คนพิการ ย่อมไม่สามารถประกอบกิจกรรมต่างๆที่คนปกติจะทำได้ ถึงแม้จะเป็นเจ้าของสินค้าและบริการอย่างเดียวกันโดยสรุปเมื่อพูดถึงความอยู่ดีมีสุขต้องมุ่งไปที่ความสำเร็จของบุคคลเป็นสำคัญ และถึงแม้ว่า การมีรายได้สูงขึ้น ย่อมแสดงให้เห็นว่าบุคคลนั้นต้องมีความสามารถสูงด้วย หรือประชาชนในประเทศที่ร่ำรวยย่อมมีมาตรฐานการดำรงชีวิตที่ดีกว่าประชาชนในประเทศที่ยากจน แต่ความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ปัจจัยดังกล่าวไม่ใช่เรื่องที่น่าเข้าใจง่ายอย่างที่คิด ตัวอย่าง ในกรณีที่ประเทศหนึ่งประสบความสำเร็จในการลดอัตราการตายของประชากรลงมากจนมิผลให้รายได้ต่อหัวของประชากรลดลง ด้วยเหตุที่มีจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นจากอัตราการตายที่ลดลง เราไม่สามารถระบุได้ว่า มาตรฐานการดำรงชีวิตของประชาชนในประเทศดังกล่าวดีขึ้นหรือเลวลง เราคงจะไม่ได้ ค่าตอบในประเด็นนี้ชัดเจน กล่าวคือ ระดับรายได้ต่อหัวที่ลดลงส่งผลให้ประเทศนั้นยากจนลง แต่ในขณะเดียวกันก็ปรากฏว่าประเทศนั้นได้มีการพัฒนาอายุขัยเฉลี่ยของประชาชนให้ยืนยาวขึ้น ตัวอย่างนี้สะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนระหว่างรายได้และขีดความสามารถของประชาชน

สรุปได้ว่า ความจำเป็นพื้นฐานของการดำเนินชีวิตนั้นต้องได้รับการตอบสนองทั้งทางด้านร่างกายซึ่งก็คือปัจจัยพื้นฐานการดำรงชีวิต ได้แก่ อาหาร ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม และยารักษาโรคและทางด้านจิตใจ เช่น ความรัก ยศ ตำแหน่ง ชื่อเสียง การยอมรับจากสังคมแต่ในปัจจุบันมีการนำ เทคโนโลยี เข้ามาใช้ เพื่อตอบสนองความต้องการในด้านต่าง ๆ อันเป็นพื้นฐานสำคัญของการปฏิบัติสังคมไปสู่สังคมอุตสาหกรรม ซึ่งสินค้าอุตสาหกรรมสามารถช่วยให้นักผลิตติดต่อกันได้สะดวก รวดเร็วซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการของมนุษย์ได้

2.6 บทบาทและหน้าที่ของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร เป็นหน่วยงานในสังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย กระทรวงกลาโหม มีหน้าที่ประสานวิทยาการและวิจัยเกี่ยวกับการป้องกันราชอาณาจักร ให้แก่ข้าราชการทั้งฝ่ายทหาร และพลเรือน ตลอดจนพนักงานองค์การของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งเอกชน และนักการเมือง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความรับผิดชอบร่วมกันเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย การวางแผน และการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงแห่งชาติ มีผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ และมีหน่วยขึ้นตรง แยกเป็นฝ่ายอำนวยการและกองวิชาการ มีหน้าที่

รับผิดชอบให้ปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2558)

ในการดำเนินงานของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ ผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ จะมอบนโยบายในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ไว้ ได้แก่ด้านการบริหารการศึกษา ตามภารกิจ ด้านการบริหารหน่วย ด้านการกำลังพล ด้านการสร้างองค์ความรู้ด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง และด้านการสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วย โดยให้สอดคล้องกับนโยบายของกองบัญชาการกองทัพไทย โดยผู้บัญชาการทหารสูงสุด ซึ่งจะได้รับมอบนโยบายจากกระทรวงกลาโหม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม) และจากรัฐบาล

ผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ ได้มอบนโยบายในการบริหารหน่วย และในการกำลังพล โดยสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ดังนี้

ด้านการบริหารหน่วย

1) ปฏิบัติตามนโยบายของผู้บัญชาการทหารสูงสุด และนโยบายของผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยเหนือ และแผนปฏิบัติราชการของกองบัญชาการกองทัพไทย ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ค่านิยมหลัก เป็นหลักในการบริหารงาน และปฏิบัติราชการของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ ในทุกระดับ

2) กำหนดแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ ให้มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และแผนงาน โครงการ รองรับชัดเจน มีทิศทางสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกองบัญชาการกองทัพไทย และของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ตลอดจนสามารถปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด ทำการติดตามและประเมินผลได้ทุกรายการ โดยการประสานความร่วมมือและเน้นการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี เน้นบทบาทของหน่วยรองในการปฏิบัติงาน

3) ปฏิบัติงานโดยเน้นค่านิยมหลักของกองบัญชาการกองทัพไทย 4 ประการ ได้แก่ ความเป็นทหารอาชีพ ความจงรักภักดี ความกล้าหาญ และการทำงานเป็นทีม

4) น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเรื่องความพอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันที่ดี โดยใช้เงื่อนไขความรู้และคุณธรรม เป็นหลักสำคัญในการปฏิบัติงาน

5) มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรให้มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภายนอก

6) มีแผนพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาที่ชัดเจน โดยเฉพาะ Website ของหน่วย ต้องได้รับการพัฒนาให้ได้รับความนิยมอย่างต่อเนื่อง

7) การประชาสัมพันธ์หน่วยงาน เน้นที่ผลงานวิชาการสัมมนาระดับชาติ การแถลงยุทธศาสตร์ชาติ กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ สาธารณะกุศล รวมถึง Website ของหน่วย เพื่อเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

8) วางระบบการปฏิบัติงานให้มีรูปแบบชัดเจน เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบหลัก

9) มีการจัดทำแผนงานประจำปีให้ชัดเจน โดยมีระยะเวลาเริ่มงานของแต่ละกิจกรรมให้แน่นอน เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดได้เตรียมการโดยไม่เกิดความล่าช้า

10) การดำเนินงานด้านเอกสารของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ ให้ยึดหลักความรวดเร็ว ถูกต้อง และทันเวลาเป็นสำคัญ และการจัดทำข้อพิจารณาฝ่ายอำนวยการต้องสั้น กระชับ ชัดเจน และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัย ฯ ต้องประสานกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยเหนือที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด การปฏิบัติใดที่กำหนดให้รายงานต่อหน่วยเหนือ เมื่อปฏิบัติเสร็จสิ้นแล้ว ให้รีบรายงานภายในเวลาที่กำหนดโดยเร็ว

ด้านการกำลังพล

1) ให้กำลังพลทุกคนมีความจงรักภักดี ปกป้อง พิทักษ์ รักษา และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ น้อมนำแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนรักษา และเทิดไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ และให้มีจิตสำนึกในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมตามแนวทางพระราชทาน

2) ริเริ่มโครงการในการเพิ่มขีดความสามารถของหน่วยในการร่วมเป็นประชาคมอาเซียน และรองรับนักศึกษาต่างชาติ โดยเฉพาะด้านกำลังพล ได้แก่ การเพิ่มพูนความรู้ภาษาอังกฤษ และองค์ความรู้เกี่ยวกับมิตรประเทศที่ส่งนักศึกษาเข้ารับการศึกษที่วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ

3) สร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน ทำให้กำลังพลมุ่งมั่น ทুম่ทำงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยการปกครองดูแลกำลังพลด้วยความยุติธรรม ให้กำลังใจ สนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอเพื่อให้สำเร็จภารกิจ สนับสนุนความก้าวหน้าของกำลังพลทุกระดับ และมีการตอบแทนกำลังพลอย่างเหมาะสม

4) การมีส่วนร่วมของกำลังพล ต้องให้ความสำคัญร่วมกับการกระตุ้นให้ร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมแก้ไขปัญหา เพื่อให้งานของหน่วยได้รับการยอมรับ และร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มความสามารถ

5) มุ่งเน้นให้กำลังพลมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ไม่แบ่งแยกออกเป็นกลุ่ม เป็นกองทำงานร่วมกันบนผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง และส่งเสริมให้กำลังพลทุกคนมีความเป็นผู้ให้บริการที่ดี มีจิตใจบริการ (Service Mind) เพื่อให้เกิดความประทับใจต่อผู้พบเห็น

6) ให้กำลังพลทุกคนรับรู้ เชื่อมมั่น และปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ และนโยบายของผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ เพื่อให้ทุกคนทำงานอย่างมีเป้าหมายและจุดร่วมอันเดียวกัน

7) เน้นการสื่อสารภายในองค์กร ด้วยการพบปะพูดคุย สัมผัสตามโอกาส การประชุม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายของหน่วย ให้กำลังพลทุกระดับเข้าใจตรงกันทุกเรื่อง

8) การปรับย้าย หรือเลื่อนฐานะกำลังพลในทุกระดับ จะใช้ความรู้ความสามารถและอาวุโสเป็นหลักในการพิจารณา

9) เน้นให้กำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เป็นกำลังพลที่มีคุณภาพทั้งร่างกาย และจิตใจ องค์กรความรู้ วินัย ปฏิบัติตามระเบียบ แบบธรรมเนียม และระเบียบปฏิบัติประจำของหน่วย เช่น การบันทึกเวลาทำงาน การปฏิบัติหน้าที่เวรยาม การแต่งกาย การแสดงความเคารพ การออกกำลังกาย การปฏิบัติตามแนวทาง 5ส. เป็นต้น โดย ผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ หรือ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จะพบปะและชี้แจงกำลังพลทุกวันจันทร์สัปดาห์ที่สองของเดือน

10) ให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพ/สวัสดิการของกำลังพล ได้แก่ การแจกข้าวสารอาหารแห้ง การรับประทานอาหารกลางวันตามวงรอบและงบประมาณที่มีการจัดสรรที่พัสดุสวัสดิการตามความจำเป็น และเป็นธรรม

ปัจจุบัน วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ มีกำลังพลปฏิบัติงานประมาณ 140 คน ประกอบด้วยนายทหารสัญญาบัตร จำนวน 63 คน นายทหารประทวน จำนวน 60 คน ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ จำนวน 17 คน ส่วนใหญ่เป็นกำลังพลชั้นผู้น้อย ได้แก่นายทหารสัญญาบัตรระดับหัวหน้าแผนกลงมาจนถึงลูกจ้างประจำและพนักงานราชการ จะได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด ค่อนข้างต่ำ ไม่มีเงินเพิ่มพิเศษ (เงินตอบแทนประเภทบริหาร) ซึ่งกำลังพลทั้งหมดของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ จะต้องร่วมมือและหากใช้จ่ายอย่างไม่เข้าใจ ไม่

เหมาะสม อาจทำให้ค่าใช้จ่ายในครัวเรือนไม่เพียงพอ ก่อให้เกิดการสร้างภาวะหนี้สิน อาจส่งผลต่อการดำรงชีวิต ทำให้ความเป็นอยู่ต่าง ๆ และคุณภาพชีวิต เสื่อมถอยลงไป ไม่บรรลุตามนโยบายที่หน่วยเหนือกำหนด

การพัฒนาคุณภาพชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ

วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ ได้ออกระเบียบว่าด้วยกลุ่มพัฒนาคุณภาพชีวิตนายทหารประทวน ลูกจ้าง และพนักงานราชการของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ พ.ศ.2558 และได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลุ่มพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับนายทหารประทวน และลูกจ้างของวิทยาลัย ฯ เพื่อพิจารณาการดำเนินงานต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มพัฒนาคุณภาพชีวิต ฯ โดยปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ ในการจัดตั้งกลุ่มพัฒนาคุณภาพชีวิต มีวัตถุประสงค์ คือ (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2558)

- 1) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และเชื่อมความสัมพันธ์
- 2) แลกเปลี่ยนความคิดเห็นอันจะนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ในเรื่องต่าง ๆ และเป็นการเพิ่มพูนความรู้
- 3) ช่วยเหลือในเรื่องการครองชีพ
- 4) เพื่อการศึกษาและบันเทิง
- 5) เป็นศูนย์กลางสำหรับการจัดกิจกรรม จัดงานพิธี และงานรื่นเริงต่าง ๆ ของสมาชิกกลุ่ม

สรุปได้ว่าจากนโยบายของผู้บัญชาการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ ดังกล่าว กำลังพลทุกคนต้องให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายของผู้บัญชาการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของกองบัญชาการกองทัพไทย และของกระทรวงกลาโหม ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติของรัฐบาลด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ที่เน้นในเรื่องการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ดวงพร ศรีชัย (2550, น. 65) ได้ทำการศึกษา การศึกษาการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันของนักเรียนเตรียมทหาร

จากการศึกษานักเรียนเตรียมทหารที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2550 พบว่าการนำความรู้เรื่องปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติอย่างมากในการดำเนินชีวิตประจำวัน เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านวัฒนธรรมในประเด็นแสดงความภาคภูมิใจในวีรกรรมของบรรพบุรุษของชาติ เมื่อมีโอกาสนี้ ซึ่งสอดคล้องกับโครงการวีรบุรุษในดวงใจวีรชนคนต้นแบบการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และได้รับการปลูกฝังในการให้ความสำคัญกับสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ด้านสังคม ในประเด็นไม่ลักขโมยหรือหยิบของผู้อื่นไปใช้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นการนำคุณธรรมของศาสนามาเป็นกรอบในการดำเนินชีวิตตามสายกลาง แสดงความประพฤติดี ทำตนเป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ ด้านสิ่งแวดล้อม ในประเด็นดูแลและรักษาสาธารณสมบัติของโรงเรียน ชุมชนและการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่าแสดงถึงความตระหนักและปฏิบัติได้จริงในการรักษาสมดุลของสิ่งแวดล้อม นำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ด้านเศรษฐกิจ ในประเด็นการเลือกใช้สิ่งของโดยคำนึงถึงประโยชน์และความจำเป็นมากกว่าความอยากได้ ไม่ใช้จ่ายหรือใช้สิ่งของเกินฐานะ นอกจากนี้ ระดับการปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนเตรียมทหารในชั้นปีต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นถึงการเรียนการสอนในเรื่องปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะนักเรียนสามารถนำไปประยุกต์และปฏิบัติในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างน่าพอใจ

นภาพรณ วงศ์มณี (2553, น.7) ได้ทำการศึกษา การนำแนวทางปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชน : กรณีศึกษา ชุมชนทรายทอง ตำบลเจริญเมือง อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการนำแนวปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนทรายทอง ตำบลเจริญเมือง อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว จำนวน 145 คน ครัวเรือน ผลการวิจัยพบว่า ระดับการนำแนวปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงส่งผลต่อลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ลักษณะทางด้านประชากร สถานภาพทางเศรษฐกิจ และระดับความรู้ความเข้าใจ

เกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็นหัวหน้าครอบครัวในชุมชนทรายทอง แต่จากการศึกษาพบว่า ตัวแปรอิสระด้านลักษณะทางประชากร และด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจของตัวอย่งนั้น ไม่ได้มีอิทธิพลต่อระดับการนำแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้มากนัก

กรณีการ ภิรมย์รัตน์ (2553, น. 62) ได้ทำการศึกษา พฤติกรรมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร

ผลการศึกษาพบว่า

1) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่าทุก มหาวิทยาลัยราชภัฏมีระดับความรู้อยู่ในระดับสูง

2) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมีระดับพฤติกรรมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า

- (1) ด้านความพอประมาณ นักศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง
- (2) ด้านความมีเหตุผล นักศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในระดับสูงและ
- (3) ด้านการมีภูมิคุ้มกัน นักศึกษามีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับสูง

3) นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต ดังนี้

(1) ด้านการดำรงชีวิตประจำวัน ได้แก่ การเก็บออมเงิน การจัดทำบัญชีรายรับรายจ่าย การใช้ทรัพยากรทุกอย่างอย่างประหยัดและรู้คุณค่า การประยุกต์ของเก่าให้กลับมาใช้ได้ อีกครั้ง

(2) ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำหลักสูตรการเรียนรายวิชา “เศรษฐกิจพอเพียง” ควรมีการสอดแทรกเศรษฐกิจพอเพียงในทุกรายวิชา มีการจัดตั้ง ชมรมเศรษฐกิจพอเพียง มีการฝึกปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

(3) ด้านการณรงค์ ได้แก่ การทำสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ในมหาวิทยาลัย การจัดอบรมให้ความรู้ทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การจัดนิทรรศการเศรษฐกิจพอเพียง

อดิศร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (2556, น. 67) ได้ทำการศึกษา การดำเนินงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในระบบราชการ

การศึกษานี้พบว่า ระบบราชการมีข้อจำกัดมากมายทำให้การนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ซึ่งไม่สามารถกระทำได้ง่ายนัก ไม่เหมือนกับภาคครัวเรือน ภาคเกษตรกรรม หรือภาคเอกชนที่ไม่มีกฎระเบียบมากนักในการกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการหรือดำเนินงานต่าง ๆ ดังนั้น การประยุกต์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับภาคครัวเรือน ภาคเกษตรกรรม หรือภาคเอกชนจึงเป็นสิ่งที่สามารถกระทำได้ง่ายกว่า การประยุกต์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับส่วนราชการที่มีกฎกติกาในการบริหารงานมากมาย ในส่วนของการกำหนดตัวชี้วัด การศึกษานี้พบว่า ส่วนราชการอาจไม่สามารถกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นการวัดความเป็นเศรษฐกิจพอเพียงได้โดยตรง แต่ต้องกระทำโดยทางอ้อม ได้แก่ ตัวชี้วัดที่สำคัญบางประการเพื่อเป็นโจทย์งานให้ผู้บริหารองค์กรให้ต้องนำหลักการสำคัญของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้

ณัฐฉา บำรุงแจ่ม (2550) ได้ทำการศึกษา ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการดำเนินชีวิตของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ ระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การศึกษา พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 ราย ทราบว่าผู้คิดหลักเศรษฐกิจพอเพียงคือ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช ฯ และส่วนใหญ่รับรู้แหล่งข้อมูลจากโทรทัศน์ และเข้าใจตามลำดับว่า เศรษฐกิจพอเพียงทำให้สามารถพึ่งตนเองได้ เศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องของการเดินสายกลาง ความพอเพียงคือไม่ฟุ้งเฟ้อหรือกระเบียดกระเสียร ในด้านการดำเนินชีวิตตามหลักความพอประมาณ จะมีความเข้าใจในเรื่องปริมาณการบริโภคของตัวเอง ในเรื่องของรายได้ที่ได้รับ และการเข้าชั้นเรียน ในด้านการดำเนินชีวิตตามหลักความมีเหตุผล จะมีความเข้าใจในเรื่องการยึดหลักประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกับเพื่อนมากที่สุด รองลงมาคือ การวางแผนการใช้จ่ายของตัวเองในชีวิตประจำวัน และการใช้ทรัพยากรทุกชนิดอย่างคุ้มค่าและประหยัด ด้านการดำเนินชีวิตโดยการสร้างภูมิคุ้มกัน จะมีความเข้าใจในเรื่องของการสร้างครอบครัวให้อบอุ่น มีการฝึกสมาธิให้มั่นคง เทียงธรรม และตั้งมั่นอยู่ในหลักศีลธรรม เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับตนเอง มีการสร้างวินัยในการออม ในด้านการดำเนินชีวิตตามหลักด้านความรู้และคุณธรรม พบว่ามีความเข้าใจในเรื่องการเพิ่มพูนความรู้ โดยการติดตามข่าวสาร ทำให้รู้ทันสถานการณ์ในปัจจุบัน และรู้ว่าแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงเป็นวิถีการดำเนินชีวิตที่ใช้คุณธรรมนำความรู้ สำหรับการปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงจะต้องเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและประเมินผล

ของการปฏิบัติ ในด้านความเข้าใจต่อหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่าส่วนใหญ่จะมีความเข้าใจในระดับปานกลาง ในด้านการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต พบว่ามี การนำหลักปรัชญาไปใช้เป็นส่วนใหญ่ มีเพียงส่วนน้อยที่ไม่ได้นำไปใช้ และการนำไปใช้จะในเรื่องของการศึกษาเล่าเรียน และใช้ในกิจกรรมร่วมกับครอบครัว สำหรับประชากรที่ตอบคำถามไม่ได้ หรือไม่ทราบว่าสามารถนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนี้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้ พบว่า เมื่อตรึกตรองดูแล้วไม่สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตในปัจจุบันได้ และคิดว่าเป็นหลักพัฒนาถอยหลังเข้าคลอง

สุเทพ ศรีบุญเพ็ง (2557, น. 61) ได้ทำการศึกษา การประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินธุรกิจของร้านชัยเจริญ เมล็ดพันธุ์ข้าว ตำบลคอนกำยาน อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี

ผลการศึกษาพบว่า ในด้านของความพอประมาณได้นำมาประยุกต์ใช้กับการลงทุนและการสรรหาบุคลากรให้เหมาะสมกับฐานะของกิจการ โดยนำหลักการมีเหตุมีผลมาพิจารณาควบคู่กันไปกับกิจการได้ สร้างภูมิคุ้มกันให้กับธุรกิจโดยมีการพัฒนาสินค้าและบริการให้ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ทั้งนี้พนักงานของร้านชัยเจริญ เมล็ดพันธุ์ข้าว ที่เกิดการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของกิจการภายใต้การนำ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ เกิดจากทัศนคติของพนักงานที่มีความเชื่อมั่นในตัว ผู้ประกอบการและความศรัทธาต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ทรงพระราชทานปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงมาเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต ได้แก่ การนำหลักความพอประมาณมาใช้ในการพัฒนาสินค้าและ บริการให้มีความสมดุลระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย การนำหลักคุณธรรมมาใช้กับพนักงานโดยให้มีคุณภาพ ชีวิตที่ดี การนำหลักภูมิคุ้มกันมาเป็นแนวทางในการสร้างเครือข่ายทางธุรกิจให้สังคมยอมรับและรู้จักอย่างกว้างขวาง กิจการได้นำหลักของความพอประมาณมาใช้ในการสร้างผลการดำเนินงานที่มีเสถียรภาพ โดยมุ่งเน้นไปที่ทำกำไรที่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายและสามารถพึ่งพาตนเองได้ผลให้ธุรกิจประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน

2.8 สรุป

วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ ได้รับนโยบายจากหน่วยเหนือให้ช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของรัฐบาล ซึ่งการที่จะดำเนินการให้ประสบความสำเร็จได้ จะต้องได้รับความร่วมมือจากกำลังพลทุกคน และใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ ทั้งนี้ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพคน จะไม่สามารถประสบความสำเร็จได้หากกำลังพลยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง และไม่มีการปฏิบัติตัวตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงดังกล่าว จะส่งผลให้กำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ ขาดขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงาน และคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่เสื่อมถอยลง และไม่เป็นการบรรลุตามนโยบายของผู้บังคับบัญชา



บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต ของ กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความรู้ความเข้าใจของกำลังพลสังกัดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกัน ประเทศ เกี่ยวกับหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และทราบแนวการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต และทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการนำเศรษฐกิจพอเพียงไป ใช้ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mix Method Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยกำหนดระเบียบวิธีวิจัย ประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การทดสอบเครื่องมือ การเก็บ รวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย รายละเอียดดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 การศึกษาเชิงปริมาณ

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะศึกษาประชากรทั้งหมด ซึ่งก็คือกำลังพลทั้งหมด ของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 140 คน โดยแบ่งเป็น นายทหารสัญญาบัตร จำนวน 63 คน นายทหารชั้นประทวน 60 คน และลูกจ้างประจำ/พนักงานราชการ จำนวน 17 คน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนกำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

ลำดับ	ระดับชั้นยศ	จำนวน(คน)
1	พันเอก นาวาเอก และนาวาอากาศเอก-พันเอก (พิเศษ) นาวาเอก (พิเศษ) และ นาวาอากาศเอก (พิเศษ)	30
2	ร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี - พันโท นาวาโท และนาวาอากาศโท	33
3	นายทหารประทวน	60
4	ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ	17
	รวม	140

ที่มา : วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2558

3.1.2 การศึกษาเชิงคุณภาพ

หลังจากวิเคราะห์ผลจากประชากรที่ศึกษาจะนำมาตั้งเป็นข้อคำถามเพื่อทำการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) กับผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารงานด้านกำลังพลของหน่วยโดยตรง จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

- 1) พลตรี ชำนาญ ช้างสาต ผู้อำนวยการสำนักวิทยการความมั่นคง วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
- 2) พันเอก ศักดิ์สิทธิ์ แสงชนินทร์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยการความมั่นคง วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
- 3) พันเอก อรรถเดช ประทีปอุยานนท์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยการความมั่นคง วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลขึ้นมา 2 รูปแบบ ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ กับผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของกำลังพล

วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ เพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต ของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ดังนี้

1) แบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามจากการทบทวนวรรณกรรม แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ลักษณะของแบบสอบถามจะเป็นคำถามปลายปิด (Closed End Questionnaires) และคำถามปลายเปิด (Open-ended Questions) โดยมีหัวข้อในการสอบถามที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนครบถ้วนว่า ต้องการสอบถามประชากรในเรื่องใดและได้ทำการแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง เพื่อให้ได้คำตอบที่ครบถ้วนตรงประเด็นตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยแบบสอบถามได้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้ แบบสอบถาม มี 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาสูงสุด ระดับชั้นยศ รายได้ เงินออม หนี้สิน การรับทราบข่าวสาร หรือได้รับทราบเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง การเข้าร่วมกิจกรรมการอบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วยเนื้อหาสาระของแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี และ 2 เงื่อนไข คือ เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม มีลักษณะคำถามแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็น โดยมีคำตอบให้เลือกคือ ถูกต้อง/ไม่ถูกต้อง โดยมีข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศโดยจำแนกออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี และ 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และคุณธรรม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามระดับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 32 ข้อ โดยเป็นแบบสอบถามตามแบบ Likert's Scale เป็นคำถามปลายปิด โดยแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | |
|---|------------------------------|
| 5 | หมายถึง นำไปปฏิบัติมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง นำไปปฏิบัติมาก |
| 3 | หมายถึง นำไปปฏิบัติปานกลาง |

- 2 หมายถึง นำไปปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง นำไปปฏิบัติน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิตซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended Questions) เพื่อสอบถามความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ข้อ 2) แบบสัมภาษณ์

2) แบบสัมภาษณ์ การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เป็นการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) เป็นลักษณะคำถามปลายเปิด ซึ่งมีข้อคำถามจากการประมวลผลการตอบแบบสอบถามของประชากรมาตั้งเป็นข้อคำถาม เพื่อทราบถึงแนวทางและนโยบายของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต

3.2.2 การสร้างเครื่องมือ

1) การสร้างแบบสอบถามมีขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร รายงานการวิจัย แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความเข้าใจในหลักแนวคิด และทฤษฎีต่าง ๆ เพื่อใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย กำหนดนิยาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามต่อไป

ขั้นที่ 2 ดำเนินการสร้างข้อคำถาม แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาของข้อคำถาม ความเหมาะสมของจำนวนข้อคำถาม ความชัดเจนของการใช้ภาษา และรูปแบบของแบบสอบถาม แล้วนำมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นที่ 3 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย จะต้องมามีเนื้อหาที่ตรงกับเรื่องที่ได้ทำการศึกษาวิจัย และตรงกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยจะต้องสามารถวัดเนื้อหาที่ต้องการวัดได้อย่างถูกต้องโดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาส่งให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน (รายชื่อตามภาคผนวก ก) โดยจัดทำหนังสือขอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Item Objective Congruence : IOC) (รายละเอียดภาคผนวก ข) ผู้วิจัยได้

กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญไว้ โดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจะต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

- (1) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์สอนไม่ต่ำกว่า 5 ปี และมีความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัย
- (2) เป็นข้าราชการทหารชั้นยศพันเอกขึ้นไป เนื่องจากเป็นผู้ที่ทำงานอยู่ในวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ เป็นเวลานานกว่า 4 ปี มีความคุ้นเคยกับพฤติกรรมของกำลังพลเป็นอย่างดี ดังนั้นจึงสามารถตรวจสอบข้อคำถามให้สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรได้
- (3) เป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- (4) เป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาคุณวุฒิปริญญาตรี

ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความตรงเชิงเนื้อหา และความครอบคลุมของคำถามกับความชัดเจนของภาษา โดยการตรวจสอบค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Item Objective Congruence : IOC) โดยผู้วิจัยใช้ดัชนี IOC ซึ่งมีลักษณะการให้คะแนน ดังนี้

การหาค่าดัชนี IOC แบ่งคะแนนออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

มีความสอดคล้องหรือวัดได้	มีระดับคะแนนเท่ากับ +1
ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องหรือวัดได้	มีระดับคะแนนเท่ากับ 0
ไม่มีความสอดคล้องหรือไม่สามารถวัดได้	มีระดับคะแนนเท่ากับ -1

ผู้วิจัยได้จัดทำแบบประเมินแบบจำลองดัชนีวัดผลสำเร็จส่งมอบให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ จากนั้นนำมาหาค่าความสอดคล้องโดยใช้สูตร ดังต่อไปนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (3-1)$$

เมื่อ	IOC	แทน	ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

จากผลการวิเคราะห์หาค่า IOC เฉลี่ย (Average) ทั้งฉบับ คือ 0.88 โดยการคัดเลือกข้อคำถาม ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการตัดสินความตรงเชิงเนื้อหาของ ศิริชัย กาญจนวาลี (2548) ที่เสนอว่า ค่าดัชนี IOC ที่คำนวณได้ต้องมีค่ามากกว่า 0.50 จึงถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับข้อความที่จะวัด ซึ่งจากการวิเคราะห์ค่า IOC ของข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามของแบบสอบถาม มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.20 – 1.00 ข้อคำถามที่มีค่า IOC สูงที่สุด มีค่า 1.00 จำนวน 32 ข้อ รองลงมาคือ 0.80 และ 0.60 มีจำนวน 11, 4 ข้อ ตามลำดับลงมา ส่วนข้อคำถามที่มีค่า IOC มีค่า 0.40 จำนวน 2 ข้อ และต่ำที่สุด มีค่า 0.20 จำนวน 1 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 ไว้ใช้ ส่วนข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะตัดออก (แสดงในภาคผนวก ก) เมื่อได้ผลเรียบร้อยแล้วผู้วิจัยจะตัดข้อคำถามที่มีความสอดคล้องของแบบจำลองดัชนีวัดผล สำเร็จอยู่ในเกณฑ์ต่ำ และข้อคำถามที่มีทำการปรับปรุงความสอดคล้องของแบบจำลองดัชนีวัดผล สำเร็จอยู่ในเกณฑ์ยอมรับให้อยู่ในเกณฑ์ดีขึ้นไป และเป็นที่เข้าใจตรงกันมากขึ้น แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจพิจารณาอีกครั้ง ทำให้ได้แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถาม จำนวน 47 ข้อ

ขั้นที่ 4 การหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และได้รับการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดสอบกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช่กลุ่มประชากรที่ศึกษาจำนวน 30 คน และเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ด้วยโปรแกรม SPSS for windows ซึ่งผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นมีค่ามากกว่า 0.7 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในระดับสูง จึงนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลต่อไป (แสดงในภาคผนวก ง)

การตรวจสอบความเชื่อมั่น ผู้วิจัยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาค แอลฟา ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ มีค่า .958 ซึ่งมีรายละเอียดตามตารางที่ 3.2 ดังนี้

ตารางที่ 3.2 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ของแบบสอบถาม

ตัวแปร	จำนวนข้อคำถาม (ข้อ)	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค กลุ่มทดลอง (n=30)
ความพอประมาณ	6	.780
ความมีเหตุผล	6	.839
การมีภูมิคุ้มกัน	6	.782
ความรู้	7	.887
คุณธรรม	7	.925

ขั้นที่ 5 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขโดยการปรับปรุงภาษาและจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

ขั้นที่ 6 จัดพิมพ์แบบสอบถาม ฉบับสมบูรณ์ (แสดงในภาคผนวก จ)

2) การสร้างแบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เป็นลักษณะคำถามปลายเปิด ซึ่งมีคำถามจากการประมวลผลการตอบแบบสอบถามของประชากรมาตั้งเป็นข้อคำถาม เพื่อทราบถึงแนวทางและนโยบายของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต

ขั้นตอนการสร้างแบบสัมภาษณ์

- (1) ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการสร้างแบบสัมภาษณ์
- (2) จัดทำแบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้างโดยกำหนดขอบเขตให้ครอบคลุมเนื้อหา
- (3) แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้างที่เสร็จแล้วนำเสนออาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขให้แบบสัมภาษณ์ที่จัดทำขึ้นมานั้นสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

(4) นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงและผ่านการอนุมัติจากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ (แสดงในภาคผนวก จ)

3.3 การเก็บรวบรวมเก็บข้อมูล

3.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม

1) ผู้ศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเอง โดยแจกแบบสอบถามให้กับกำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ฯ จำนวน 140 ชุด โดยผู้วิจัยเริ่มแจกแบบสอบถามเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561 โดยประสานความร่วมมือกับวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เพื่อเก็บข้อมูลแบบสอบถามจากกำลังพล พร้อมนัดหมายวันรับแบบสอบถามคืน

2) ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากประชากรที่ตอบคำถามสมบูรณ์แล้วคืนจากประชากร ซึ่งได้รับแบบสอบถามครบตามจำนวนที่แจกไปจำนวน 140 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นนำมาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแล้วนำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป (Statistics Package for the Social Sciences : SPSS) ช่วยในการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

3) การวิเคราะห์และสรุปผลข้อมูลที่ศึกษาจะใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

4) การทดสอบหาความแตกต่างของตัวแปรตามใช้สถิติ t-test สำหรับการหาความแตกต่างของตัวแปรที่มี 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-way Analysis of Variance สำหรับการหาความแตกต่างของตัวแปรที่มีตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป และเมื่อพบความแตกต่างจะใช้วิธีหาความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของ Least Significant Difference (L.S.D.)

5) ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงต่อการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสัมภาษณ์

1) ทำการนัดหมายผู้ที่จะให้สัมภาษณ์และจัดทำหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ (แสดงในภาคผนวก ข) ในการสัมภาษณ์ตามประเด็นหัวข้อที่ต้องการศึกษา ซึ่งจะเป็นผู้บริหารที่ปฏิบัติงานหรือเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำนวน 3 คน และทำการสัมภาษณ์ โดยมีขั้นตอนคือ

2) ก่อนการสัมภาษณ์ กล่าวแนะนำตัว พร้อมกับเล่าภาพรวมเกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการศึกษา และชี้แจงว่าข้อมูลในการสัมภาษณ์จะนำไปใช้วิเคราะห์แนวทางการนำนโยบายเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ภายในหน่วยงาน

3) ขณะสัมภาษณ์ บันทึกการสัมภาษณ์ พร้อมจดรายละเอียดอื่น ๆ เพิ่มเติม

4) หลังจบการสัมภาษณ์ กล่าวสรุปสิ่งที่ได้จากการสัมภาษณ์พร้อมกล่าวขอบคุณ

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเอกสาร การตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ จากแบบสอบถาม

1) นำแบบสอบถามที่รวบรวมมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบได้ทั้งหมดลงรหัสข้อมูลเพื่อประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (Statistics Package for the Social Sciences : SPSS)

2) การใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

3) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ โดยเฉลี่ยแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด)/จำนวนชั้น = $(5 - 1) / 5 = 0.8$ โดยใช้ค่าช่วงห่างกันช่วงละ 0.8 ตามสูตรพิสัย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง นำไปปฏิบัติมากที่สุด
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง นำไปปฏิบัติมาก
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง นำไปปฏิบัติปานกลาง
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง นำไปปฏิบัติน้อย
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง นำไปปฏิบัติน้อยที่สุด

4) การทดสอบหาความแตกต่างของตัวแปรตามใช้สถิติ T-Test สำหรับการหาความแตกต่างของตัวแปรที่มี 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-way Analysis of Variance สำหรับการหาความแตกต่างของตัวแปรที่มีตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป และเมื่อพบความแตกต่างจะใช้วิธีหาความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของ Least Significant Difference (L.S.D.)

5) ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงต่อการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ไว้ที่ 0.05

3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์

- 1) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการจดบันทึกและบันทึกเสียงในการสัมภาษณ์ จากผู้บริหารที่มีส่วนในการกำหนดนโยบาย มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล
- 2) นำข้อมูลที่ได้อ่านเรียบเรียง ตีความ และสรุปประเด็นสำคัญ
- 3) วิเคราะห์ข้อมูลและจัดแยกประเด็นตามกลุ่มของข้อมูล
- 4) สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ
- 5) นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขโดยการปรับปรุงภาษาและจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง
- 6) จัดพิมพ์แบบสอบถาม ฉบับสมบูรณ์ (แสดงในภาคผนวก จ)

ตารางที่ 3.2 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ของแบบสอบถาม

ตัวแปร	จำนวนข้อคำถาม (ข้อ)	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค กลุ่มทดลอง (n=30)
ความพอประมาณ	6	.780
ความมีเหตุผล	6	.839
การมีภูมิคุ้มกัน	6	.782
ความรู้	7	.887
คุณธรรม	7	.925

การสร้างแบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เป็นลักษณะคำถามปลายเปิด ซึ่งมีคำถามจากการประมวลผลการตอบแบบสอบถามของประชากรมาตั้งเป็นข้อคำถาม เพื่อทราบถึงแนวทางและนโยบายของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต

ขั้นตอนการสร้างแบบสัมภาษณ์

- 1) ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการสร้างแบบสัมภาษณ์
- 2) จัดทำแบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้างโดยกำหนดขอบเขตให้ครอบคลุมเนื้อหา
- 3) แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้างที่เสร็จแล้วนำเสนออาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขให้แบบสัมภาษณ์ที่จัดทำขึ้นมานั้นสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
- 4) นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงและผ่านการอนุมัติจากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ (แสดงในภาคผนวก จ)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณผสมผสานกับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Mix Method Research) ผู้วิจัยได้ทำการอภิปรายผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถามที่ได้ทำการเก็บรวบรวมจำนวนทั้งสิ้น 140 ชุด และนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยอาศัยหลักทางสถิติเพื่อทำการสรุปผล โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 5 ส่วนโดยมีรายละเอียดของวิธีการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอด้วยค่าความถี่และค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำเสนอด้วยค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต นำเสนอด้วยค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาสูงสุด ระดับชั้นยศ รายได้ เงินออม หนี้สิน การติดตามข่าวสาร และการเข้าร่วมกิจกรรมการอบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้ค่าร้อยละ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

(N=140)

เพศ	จำนวนตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
ชาย	87	62.1
หญิง	53	37.9
รวม	140	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 140 คน แบ่งเป็นเพศชาย 87 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1 และเพศหญิง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9

ตารางที่ 4.2 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

(N=140)

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	12	8.5
31 - 40 ปี	27	19.3
41 - 50 ปี	54	38.6
51 ปี ขึ้นไป	47	33.6
รวม	140	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 ลำดับรองลงมาคือ อายุ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6 ช่วงอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 และอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5

ตารางที่ 4.3 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

(N=140)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	58	41.4
สมรส	75	53.6
หม้าย/หย่า	6	4.3
แยกกันอยู่	1	0.7
รวม	140	100

จากตารางที่ 4.3 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 53.6 อันดับรองลงมาคือ โสด จำนวน 58 คิดเป็นร้อยละ 41.4 หม้าย/หย่า จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 และแยกกันอยู่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

ตารางที่ 4.4 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

(N=140)

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	40	28.6
ปริญญาตรี	52	37.1
ปริญญาโท	41	29.3
ปริญญาเอก	7	5.0
รวม	140	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระดับการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 อันดับรองลงมาคือ ปริญญาโท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และปริญญาเอก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

ตารางที่ 4.5 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับชั้นยศ

(N=140)

ระดับชั้นยศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พันเอก, นาวาเอก, นาวาอากาศเอก, พันเอก (พิเศษ), นาวาเอก (พิเศษ) และนาวาอากาศเอก (พิเศษ)	30	21.4
ร้อยตรี, เรือตรี, เรืออากาศตรี ถึง พันโท นาวาโท และนาวาอากาศโท	33	23.6
นายทหารประทวน	60	42.9
ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ	17	12.1
รวม	140	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับชั้นนายทหารประทวน จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 อันดับรองลงมาคือ ร้อยตรี, เรือตรี, เรืออากาศตรี ถึง พันโท นาวาโท และนาวาอากาศโท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 23.6 ระดับพันเอก, นาวาเอก, นาวาอากาศเอก, พันเอก (พิเศษ), นาวาเอก (พิเศษ) และนาวาอากาศเอก (พิเศษ) จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 และเป็นลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1

ตารางที่ 4.6 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

(N=140)

รายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000	2	1.4
10,000 – 20,000	44	31.4
20,001 – 30,000	34	24.3
30,001 – 40,000	29	20.7
40,001 – 50,000	17	12.2
มากกว่า 50,000	14	10.0
รวม	140	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 อันดับรองลงมาคือ 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 30,001 – 40,000 บาท จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 40,001 – 50,000 บาท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 มากกว่า 50,000 บาท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

ตารางที่ 4.7 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเงินออม

(N=140)

เงินออม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีเงินออม	26	18.6
มีเงินออมต่ำกว่า 100,000 บาท	38	27.1
มีเงินออม 100,000 ไม่ถึง 1,000,000 บาท	60	42.9
มีเงินออมตั้งแต่ 1,000,000 บาท	16	11.4
รวม	140	100.0

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนใหญ่มีเงินออม 100,000 ไม่ถึง 1,000,000 บาท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 อันดับรองลงมาคือ มีเงินออมต่ำกว่า 100,000 บาท จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 ไม่มีเงินออม จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และมีเงินออมตั้งแต่ 1,000,000 บาท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4

ตารางที่ 4.8 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหนี้

(N=140)

หนี้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีหนี้	39	27.9
มีหนี้ต่ำกว่า 100,000 บาท	22	15.7
มีหนี้ 100,000 ไม่ถึง 1,000,000 บาท	48	34.3
มีหนี้ตั้งแต่ 1,000,000 บาท	31	22.1
รวม	140	100.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนใหญ่มีหนี้ 100,000 ไม่ถึง 1,000,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมาคือ ไม่มีหนี้ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 มีหนี้ตั้งแต่ 1,000,000 บาท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 และมีหนี้ต่ำกว่า 100,000 บาท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7

ตารางที่ 4.9 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

(N=140)

การได้รับข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	135	96.4
ไม่เคย	5	3.6
รวม	140	100.0

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนใหญ่เคยได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 96.4 รองลงมาคือ ไม่เคย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6

ตารางที่ 4.10 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมการอบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับ เศรษฐกิจพอเพียง

(N=140)

การอบรม/การศึกษาดูงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	122	87.1
ไม่เคย	18	12.9
รวม	140	100.0

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมการอบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 87.1 รองลงมาคือ ไม่เคย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9

4.2 ผลการวิเคราะห์ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 4.11 ความรู้ ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างต่อหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(N=140)

คะแนนความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
0.00 - 5.00 (น้อย)	-	0
5.01 - 10.00 (ปานกลาง)	17	12.1
10.01-15.00 (มาก)	123	87.9
รวม	140	100.0

หมายเหตุ: คะแนนต่ำสุด 6 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 13.31 คะแนน S.D. 20.28

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ค่าคะแนนเฉลี่ย 13.31 มีค่าคะแนนต่ำสุด 6 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน โดยส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในระดับมาก จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 87.9 รองลงมาในระดับปานกลาง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(N=140)

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
1 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติตนบนพื้นฐานของทางสายกลาง โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัว และเงื่อนไขความรู้และคุณธรรม	.99	.119	มาก
2 ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่มากและไม่น้อยจนเกินไปไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น	1.00	.000	มาก
3 ความมีเหตุผล หมายถึง การใช้หลักเหตุผลในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนผลที่คาดหวังจะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	.98	.145	มาก

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

(N=140)

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
4 การมีภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับ ต่อผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงรอบตัว	.98	.145	มาก
5 เงื่อนไขความรู้ หมายถึง ความรอบรู้ ความรอบคอบและ ความระมัดระวังในการดำเนินชีวิตและการประกอบการ งาน	.93	.258	มาก
6 เงื่อนไขคุณธรรม หมายถึง การยึดถือคุณธรรมต่างๆ อาทิ ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความเพียร การมุ่งประ โยชน์ ส่วนรวมและการแบ่งปัน	.96	.203	มาก
7* ถ้าใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะต้องเลิกค้าขายกับ ภายนอก	.90	.301	มาก
8 เศรษฐกิจพอเพียงคือการใช้จ่ายให้สมดุลกับความ ต้องการของบุคคล ไม่ใช่จ่ายเกินความต้องการ	.91	.281	มาก
9* การผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกขัดกับหลักเศรษฐกิจ พอเพียง	.88	.328	มาก
10* เศรษฐกิจพอเพียงไม่สนใจความทันสมัย	.86	.344	มาก
11* เศรษฐกิจพอเพียงส่งเสริมให้ผลิตเพื่อบริ โภคเองเท่านั้น แต่ไม่ส่งเสริมการผลิตเพื่อค้าขาย	.83	.378	มาก
12* ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเน้นการสร้างรากฐานของ ประเทศเฉพาะด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก	.71	.453	มาก
13 การดำเนินชีวิตตามแนวพระราชดำริแบบพอเพียง ได้แก่ การตัดทอนค่าใช้จ่ายในทุกด้าน ลดการฟุ่มเฟือย ประกอบอาชีพด้วยความถูกต้องซื่อสัตย์สุจริต	.71	.453	มาก

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

(N=140)

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
14* การพัฒนาประเทศที่ใช้กลไกเทคโนโลยีจากต่างประเทศ จัดกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	.81	.390	มาก
15* หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถนำไปใช้ ได้กับคนทุกวัย	.86	.351	มาก
รวม	.89	.139	มาก

* เป็นคำถามเชิงนิเสธ

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.89 เมื่อพิจารณาจากข้อจากมากไปหาน้อยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความรู้ความเข้าใจในระดับมากทุกประเด็น คือ ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่มากและไม่น้อยจนเกินไปไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 รองลงมาคือ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตและ การปฏิบัติตน บนพื้นฐานของทางสายกลาง โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัว และเงื่อนไขความรู้และคุณธรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .99 ความมีเหตุผล หมายถึง การใช้หลักเหตุผลในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนผลที่คาดหวังจะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ และการมีภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับต่อผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงรอบตัว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .98 เงื่อนไขคุณธรรม หมายถึง การยึดถือคุณธรรมต่าง ๆ อาทิ ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความเพียร การมุ่งประโยชน์ส่วนรวมและการแบ่งปัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .96 เงื่อนไขความรู้ หมายถึง ความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังในการดำเนินชีวิตและการประกอบการงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .93 เศรษฐกิจพอเพียง คือการใช้จ่ายให้สมดุลกับความต้องการของบุคคล ไม่ใช้จ่ายเกินความต้องการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .91 ถ้าใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะต้องเลิกค้าขายกับภายนอก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .90 การผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกจัดกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .88 เศรษฐกิจพอเพียงไม่สนใจความทันสมัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .89 เศรษฐกิจพอเพียงส่งเสริมให้ผลิตเพื่อบริโภคเองเท่านั้น แต่ไม่ส่งเสริมการผลิตเพื่อค้าขาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .83 การพัฒนาประเทศที่ใช้กลไกเทคโนโลยีจากต่างประเทศจัดกับหลัก

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .81 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเน้นการสร้างรากฐานของประเทศเฉพาะด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก และการดำเนินชีวิตตามแนวพระราชดำริแบบพอเพียง ได้แก่ การตัดทอนค่าใช้จ่ายในทุกด้าน ลดการฟุ่มเฟือย ประกอบอาชีพด้วยความถูกต้องซื่อสัตย์ สุจริต ค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ .71

4.3 ผลการวิเคราะห์ การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต

ตารางที่ 4.13 ระดับคะแนนภาพรวมการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

(N=140)		
คะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาพรวม		
32.00 – 74.66 (น้อย)	-	-
74.67 – 117.33 (ปานกลาง)	30	21.4
117.34 – 160.00 (มาก)	110	78.6
รวม	140	100.0

หมายเหตุ คะแนนต่ำสุด 96 คะแนน คะแนนสูงสุด 160 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 132.14 S.D. 17.667

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 132.14 โดยมีคะแนนต่ำสุด 96 และคะแนนสูงสุด 160 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับมาก จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 78.6 และระดับปานกลาง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4

ตารางที่ 4.14 ระดับคะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความพอประมาณ

(N=140)

คะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพอประมาณ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6.00 – 14.00 (น้อย)	1	0.7
14.01 – 22.00 (ปานกลาง)	40	28.6
22.01 – 30.00 (มาก)	99	70.7
รวม	140	100.0

หมายเหตุ คะแนนต่ำสุด 14 คะแนน คะแนนสูงสุด 30 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 24.39 S.D. 3.945

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตในด้านความพอประมาณ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.39 โดยมีคะแนนต่ำสุด 14 และคะแนนสูงสุด 30 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับมาก จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 70.7 และระดับปานกลาง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความพอประมาณ

(N=140)

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
1 ท่านใช้เงินในการซื้อสินค้า/บริการ ที่มีความจำเป็นไม่เกินฐานะของตนเอง	4.01	.869	มาก
2 ท่านรู้จักประหยัด สามารถปฏิบัติได้โดยการตัดทอนรายจ่ายและลดความฟุ่มเฟือย	3.94	.871	มาก
3 ท่านใช้จ่ายต่างๆ ตามหลักความพอประมาณ จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในการที่จะดูแลตนเองและครอบครัว โดยต้องไม่อยู่อย่างลำบาก หรือฝืดเคืองจนเกินไป	4.14	.836	มาก

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความพอประมาณ (ต่อ)

(N=140)

	ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
4	ท่านมีความระมัดระวังในการใช้จ่าย หลีกเลี่ยงการกู้ยืม และการสร้างหนี้สิน	4.09	.852	มาก
5	ท่านใช้ของอย่างคุ้มค่ากับเงินที่เสียไป	4.07	.837	มาก
6	ท่านได้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการทำงาน และในชีวิตครอบครัว	4.14	.789	มาก
	รวม	4.06	.658	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต ด้านความพอประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็น คือ ท่านใช้จ่ายต่างๆ ตามหลักความพอประมาณ จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในการที่จะดูแลตนเองและครอบครัว โดยต้องไม่อยู่อย่างลำบาก หรือฝืดเคืองจนเกินไป และท่านได้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการทำงานและในชีวิตครอบครัว ค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.14 รองลงมาคือ ท่านมีความระมัดระวังในการใช้จ่าย หลีกเลี่ยงการกู้ยืม และ การสร้างหนี้สิน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ท่านใช้ของอย่างคุ้มค่ากับเงินที่เสียไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ท่านใช้เงินในการซื้อสินค้า/บริการ ที่มีความจำเป็นไม่เกินฐานะของตนเอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และท่านรู้จักประหยัด สามารถปฏิบัติได้โดยการตัดทอนรายจ่ายและลดความฟุ่มเฟือย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

ตารางที่ 4.16 ระดับคะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความมีเหตุผล

(N=140)

คะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความมีเหตุผล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6.00 – 14.00 (น้อย)	-	-
14.01 – 22.00 (ปานกลาง)	49	35.0
22.01 – 30.00 (มาก)	91	65.0
รวม	140	100.0

หมายเหตุ คะแนนต่ำสุด 15 คะแนน คะแนนสูงสุด 30 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 23.89 S.D. 3.76

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตในด้านความมีเหตุผล อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.89 โดยมีคะแนนต่ำสุด 15 และคะแนนสูงสุด 30 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับมาก จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 และระดับปานกลาง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความมีเหตุผล

(N=140)

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
1 ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติงานท่านใช้หลักในการคิดและแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล	4.14	.711	มาก
2 ท่านมีการบัญชีรายรับรายจ่ายของครอบครัว	3.34	1.197	ปานกลาง
3 ท่านมีความพึงพอใจในความเป็นอยู่ปัจจุบันสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่างๆ จากหน่วยงานของท่าน	4.00	.840	มาก
4 ท่านยึดถือความประหยัด ลดความฟุ่มเฟือยในการดำรงชีวิต/ใช้จ่ายเงินอย่างมีเหตุผล/คุ้มค่าตามความจำเป็น	4.01	.786	มาก

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความมีเหตุผล (ต่อ)

(N=140)

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
5 ท่านใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและรู้คุณค่าอย่างสม่ำเสมอ	4.11	.700	มาก
6 ท่านกระทำการใดๆ ที่ปราศจากการเบียดเบียนทั้งตนเองและผู้อื่น	4.29	.825	มากที่สุด
รวม	3.98	.627	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต ด้านความมีเหตุผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า ท่านกระทำการใด ๆ ที่ปราศจากการเบียดเบียนทั้งตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 รองลงมาคือ มีความคิดเห็นในระดับมาก ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติงานท่านใช้หลักในการคิดและแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ท่านใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและรู้คุณค่าอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ท่านยึดถือความประหยัด ลดความฟุ่มเฟือยในการดำรงชีวิต/ใช้จ่ายเงินอย่างมีเหตุผล/คุ้มค่าตามความจำเป็น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และท่านมีความพึงพอใจใน ความเป็นอยู่ปัจจุบันสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ จากหน่วยงานของท่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และท่านมีการบัญชีรายรับรายจ่ายของครอบครัว อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ระดับคะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านการมีภูมิคุ้มกัน

(N=140)

คะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การมีภูมิคุ้มกัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6.00 – 14.00 (น้อย)	-	-
14.01 – 22.00 (ปานกลาง)	33	23.6
22.01 – 30.00 (มาก)	107	76.4
รวม	140	100.0

หมายเหตุ คะแนนต่ำสุด 17 คะแนน คะแนนสูงสุด 30 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 25.11 S.D. 36.33

จากตารางที่ 4.18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตในด้านการมีภูมิคุ้มกัน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.11 โดยมีคะแนนต่ำสุด 17 และคะแนนสูงสุด 30 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับมาก จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 76.4 และระดับปานกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 23.6

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านการมีภูมิคุ้มกัน

(N=140)

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
1 ท่านมีการเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นและหาทางป้องกันความเสี่ยงอันเกิดจากความเปลี่ยนแปลงได้	4.13	.728	มาก
2 ท่านสามารถรับมือและสามารถอดกลั้นต่อสถานการณ์ที่ไม่พึงปรารถนาต่อปัญหาที่เกิดขึ้นได้ไม่ว่าปัจจุบันหรือในอนาคต	4.09	.688	มาก
3 ท่านสามารถพึ่งตนเองได้	4.31	.748	มากที่สุด
4 ท่านดูแลรักษาสุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นประจำ	4.21	.744	มากที่สุด

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านการมีภูมิคุ้มกัน (ต่อ)

(N=140)

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
5 ท่านมีสติในการทำงานเสมอ	4.28	.750	มากที่สุด
6 ท่านมีเงินออมสำหรับใช้จ่ายในครอบครัว หรือ ไว้ใช้ยามฉุกเฉิน	4.10	.892	มาก
รวม	4.19	.605	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต ด้านการมีภูมิคุ้มกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า ท่านสามารถพึ่งตนเองได้ท่านมีสติในการทำงานเสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 รองลงมาท่านมีสติในการทำงานเสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ท่านดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นประจำ อยู่ในระดับมากที่สุด 4.21 ประเด็นที่อยู่ในระดับมาก คือ ท่านมีการเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและหาทางป้องกันความล้มเหลวอันเกิดจากความเปลี่ยนแปลงได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ท่านมีเงินออมสำหรับใช้จ่ายในครอบครัว หรือ ไว้ใช้ยามฉุกเฉิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และท่านสามารถรับมือและสามารถอดกลั้นต่อสถานการณ์ที่ไม่พึงปรารถนาต่อปัญหาที่เกิดขึ้นได้ไม่ว่าปัจจุบันหรือในอนาคต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09

ตารางที่ 4.20 ระดับคะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความรู้

(N=140)

คะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7.00 – 16.33 (น้อย)	-	-
16.34 – 25.66 (ปานกลาง)	46	32.9
25.67 – 35.00 (มาก)	94	67.1
รวม	140	100.0

หมายเหตุ คะแนนต่ำสุด 19 คะแนน คะแนนสูงสุด 35 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 27.84 S.D. 4.389

จากตารางที่ 4.20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตในด้านความรู้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 27.84 โดยมีคะแนนต่ำสุด 19 และคะแนนสูงสุด 35 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับมาก จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 67.1 และระดับปานกลาง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความรู้

(N=140)

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
1 ท่านเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.14	.670	มาก
2 ท่านมีความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน	3.84	.801	มาก
3 ท่านนำความรู้ที่ได้มาพิจารณาให้เชื่อมโยงกับความรู้ที่มีเพื่อวางแผนในการดำเนินชีวิต	3.96	.753	มาก
4 ท่านเรียนรู้จากคนที่ประสบความสำเร็จและนำมาปรับใช้กับการดำเนินชีวิตของท่าน	4.06	.794	มาก
5 ท่านหมั่นหาความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.05	.790	มาก

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความรู้ (ต่อ)

(N=140)

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
6 ท่านได้เข้าอบรมกับโครงการที่หน่วยงานของท่านจัดอบรมแนะนำให้ข้าราชการใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง	3.73	.981	มาก
7 หากท่านต้องทำงานท่านจะต้องค้นคว้าหาข้อมูลให้ได้มากที่สุด เพื่อนำมาประกอบการทำงานที่สมบูรณ์	4.06	.741	มาก
รวม	3.98	.627	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 เมื่อพิจารณารายข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก ท่านเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 รองลงมาคือ ท่านเรียนรู้จากคนที่ประสบความสำเร็จและนำมาปรับใช้กับการดำเนินชีวิตของท่าน และหากท่านต้องทำงานท่านจะต้องค้นคว้าหาข้อมูลให้ได้มากที่สุด เพื่อนำมาประกอบการทำงานที่สมบูรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.06 ท่านหมั่นหาความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ท่านนำความรู้ที่ได้มาพิจารณาให้เชื่อมโยงกับความรู้ที่มี เพื่อวางแผนในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ท่านมีความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และท่านได้เข้าอบรมกับโครงการที่หน่วยงานของท่านจัดอบรมแนะนำให้ข้าราชการใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73

ตารางที่ 4.22 ระดับคะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านคุณธรรม

(N=140)

คะแนนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านคุณธรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7.00 – 16.33 (น้อย)	-	-
16.34 – 25.66 (ปานกลาง)	14	10.0
25.67 – 35.00 (มาก)	126	90.0
รวม	140	100.0

หมายเหตุ คะแนนต่ำสุด 21 คะแนน คะแนนสูงสุด 35 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 30.92 S.D. 4.098

จากตารางที่ 4.22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตในด้านคุณธรรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 30.92 โดยมีคะแนนต่ำสุด 21 และคะแนนสูงสุด 35 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับมาก จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 90.0 และระดับปานกลาง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านคุณธรรม

(N=140)

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
1 ท่านปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	4.51	.640	มากที่สุด
2 ท่านมีความอดทนในการดำเนินชีวิต ความเพียร เพื่อทำตามเป้าหมายให้บรรลุผลสำเร็จ	4.33	.694	มากที่สุด
3 ท่านปฏิบัติตนในแนวทางที่ดี และมีการลดละสิ่งที่ไม่ดี มีความรู้สึกอายเมื่อกระทำความผิด	4.43	.721	มากที่สุด
4 ท่านยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต ในการดำเนินชีวิตไม่เบียดเบียนผู้อื่น	4.52	.683	มากที่สุด
5 ท่านมีเมตตา และเอื้อเฟื้อต่อเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน	4.49	.673	มากที่สุด
6 ท่านใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิตไม่โลภ และไม่ตระหนี่	4.32	.752	มากที่สุด

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบนเบียงมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านคุณธรรม (ต่อ)

(N=140)

ประเด็นคำถาม	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
1 ท่านปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	4.51	.640	มากที่สุด
2 ท่านมีความอดทนในการดำเนินชีวิต ความเพียร เพื่อทำตามเป้าหมายให้บรรลุผลสำเร็จ	4.33	.694	มากที่สุด
3 ท่านปฏิบัติตนในแนวทางที่ดี และมีการลดละสิ่งที่ไม่ดี มีความรู้สึกละอายเมื่อกระทำความผิด	4.43	.721	มากที่สุด
4 ท่านยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต ในการดำเนินชีวิตไม่เบียดเบียนผู้อื่น	4.52	.683	มากที่สุด
5 ท่านมีเมตตา และเอื้อเฟื้อต่อเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน	4.49	.673	มากที่สุด
6 ท่านใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิตไม่โลภ และไม่ตระหนี่	4.32	.752	มากที่สุด
7 ท่านให้อภัยกับคนรอบข้าง เมื่อกระทำผิด/กล้าในการที่จะรับผิดชอบในสิ่งที่ตนเองกระทำ	4.32	.681	มากที่สุด
รวม	4.42	.585	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต ด้านคุณธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด ท่านยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต ในการดำเนินชีวิตไม่เบียดเบียนผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 รองลงมาคือท่านปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ท่านมีเมตตา และเอื้อเฟื้อต่อเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 ท่านปฏิบัติตนในแนวทางที่ดี และมีการลดละสิ่งที่ไม่ดี มีความรู้สึกละอายเมื่อกระทำความผิด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ท่านมีความอดทนในการดำเนินชีวิต ความเพียร เพื่อทำตามเป้าหมายให้บรรลุผลสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ท่านใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิตไม่โลภ และไม่ตระหนี่ และท่านให้อภัยกับคนรอบข้าง เมื่อกระทำผิด/กล้าในการที่จะรับผิดชอบในสิ่งที่ตนเองกระทำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32

4.4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กลุ่มตัวอย่างมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 28 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.23 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ลำดับ	ความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ข้อขัดข้องในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต	ข้อเสนอแนะอื่น
1	เข้าใจทุกอย่าง	-การนำหลักมาใช้เชื่อว่าทุกคนอยากจะทำ แต่อย่างทีกล่าวมาทั้งหมด การดำรงชีวิตในเมืองกรุง (กรุงเทพ) ปัจจุบันก็พอจะทราบกันอยู่แล้วว่า แพงทุกอย่างต้องใช้ จะแก้ไขแบบไหนคงลำบาก -การปฏิบัติอยากยิ่งนัก ในยุคนี้ เศรษฐกิจแบบนี้ -การอบรมเป็นแต่หลักวิชาการให้ประพฤติให้ทำตาม นำมาใช้ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แต่ในปัจจุบันการเป็นอยู่ของเราอยากทำใหม่ แต่จะอย่างไรให้ของแพง ต้องกิน ต้องใช้ เป็นหนี้มานานแก้ไขไม่ได้แล้วจะนำมาใช้อย่างไร	การอบรม
2		กลุ่มประชากรไทยภาคเกษตรกร จำนวนมากมีความคิดว่า การเข้าฟังบรรยายที่เกี่ยวกับวิชาการเข้าถึงได้ยาก ต้องใช้วิธีการโน้มน้าวจิตใจอย่างมาก การเข้าถึงข่าวสารที่มีประโยชน์น้อยกว่าที่ควรจะเป็น จึงนำไปใช้ในชีวิต	ผู้ยากไร้ ต้องมีนวัตกรรม การถ่ายทอดความรู้ หลาย ๆ ทางใหม่ ๆ มานำเสนอ

ตารางที่ 4.23 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

ลำดับ	ความรู้ความเข้าใจ ในหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	ข้อขัดข้องในการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนิน ชีวิต	ข้อเสนอแนะอื่น
3	ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง เป็นพระ ราชาบายของใน หลวง เพื่อให้เป็น แนวทางปฏิบัติใน การดำรงชีวิตของ ประชาชนอย่าง มั่นคง มั่งคั่งและ ยั่งยืน ซึ่งประชาชน ส่วนใหญ่ของ ประเทศได้นำไปใช้ จริงน้อยมาก	ไม่สามารถนำไปใช้ได้จริงของ ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ	สร้างความรู้เข้าใจจริง ของประชาชนช่วยสังคม ชุมชนและประเทศชาติ
4	ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง เป็น ปรัชญาที่ช่วยให้ การดำเนินชีวิตมี แบบแผน มีการ เตรียมความพร้อม กับสถานการณ์ต่าง ๆ ของเศรษฐกิจที่ เปลี่ยนแปลงอยู่ ตลอดเวลา		

ตารางที่ 4.23 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

ลำดับ	ความรู้ความเข้าใจ ในหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	ข้อขัดข้องในการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนิน ชีวิต	ข้อเสนอแนะอื่น
5	ตนเองจะต้องรู้จัก ประมาณตนเอง ใช้ จ่ายอย่าง มี ส ต สามารถให้ความ ช่วยเหลือผู้อื่นที่มี ความเดือดร้อน แต่ ก็ต้องไม่ทำให้ ตนเองและ ครอบครัวลำบาก		ควรจัดให้มีการอบรมใน เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง ให้แก่กำลังพล อาจจะปี ละ 2 ครั้ง เพื่อสร้างแรง บันดาลใจและจิตสำนึก
6			เปิดอบรมโครงการงาน ฝีมือและแนะนำวิธีการใช้ ชีวิตแบบหลักเศรษฐกิจ พอเพียง เช่น เปิดสอน ด้านงานเกษตร-แปรรูป สินค้าจากผลผลิตที่ปลูก เอง งานฝีมือจากสิ่งของ เหลือใช้ เป็นต้น
7			ให้ฝึกกำลังพลโดยการ จัดอบรมเกี่ยวกับ เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อให้ นำไปฝึกปฏิบัติ เป็นการ ช่วยเหลือกำลังพลในการ จัดการค่าใช้จ่ายโดย ทางอ้อม

ตารางที่ 4.23 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

ลำดับ	ความรู้ความเข้าใจ ในหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	ข้อขัดข้องในการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนิน ชีวิต	ข้อเสนอแนะอื่น
8			หน่วยควรมีการอบรมให้ ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจ พอเพียงบ้าง ความรู้เรื่อง นี้ได้ทำการศึกษาอ่านเอง ถ้ามีการอบรมจะได้ เข้าใจและได้ความรู้ ครบถ้วน
9			-จัดอบรมให้กำลังพลใน เชิงปฏิบัติการ -ส่งเสริมการเรียนรู้ ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงให้ทุกคนได้ รับทราบและปฏิบัติตาม
10	เป็นปรัชญาการที่ดี ต่อการดำรงชีวิตให้ ถูกต้องต่อชีวิตของ เราในการปฏิบัติ ตามหลักเศรษฐกิจ พอเพียง		-อยากให้หน่วยงานเปิด อบรมเรื่องเศรษฐกิจ พอเพียง เพื่อจะได้ ดำรงชีวิตได้ถูกต้อง -ต้องเรียนรู้และปฏิบัติ ให้ถูกต้อง

ตารางที่ 4.23 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

ลำดับ	ความรู้ความเข้าใจ ในหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	ข้อขัดข้องในการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนิน ชีวิต	ข้อเสนอแนะอื่น
11			-อยากให้มีความเข้าใจ ภายในหน่วยงาน เช่น การจัดพื้นที่ให้ทำ อาจจะ เป็นแปลงปลูกผัก เลี้ยง สัตว์ เป็นต้น -อยากให้มีความรู้ในการสอน ในชั้น ประถมศึกษาใน สถานศึกษาของรัฐและ เอกชน เพื่อปลูกฝังการมี ความพอเพียง พอประมาณ
12	ให้ลงมือทำ		
13			-ทุกครอบครัวควรนำ ปฏิบัติใช้ -เป็นแนวทางที่ดี
14			อยากให้ทุกหน่วย ราชการนำแนวทาง ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้

ตารางที่ 4.23 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

ลำดับ	ความรู้ความเข้าใจ ในหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	ข้อขัดข้องในการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนิน ชีวิต	ข้อเสนอแนะอื่น
15	ใช้จ่ายอย่างพอมี สมฐานะลดความ ฟุ่มเฟือย สิ่งที่ไม่ จำเป็นไม่ เบียดเบียนผู้อื่น แบ่งปันถ้ามีเหลือ กินเหลือใช้		ทุกวันนี้ความเป็นอยู่ของ คนในสังคมค่อนข้าง ลำบาก การยัดนำเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้จะทำให้ ความเป็นอยู่ดีขึ้น ไม่ยึดติด กับของมีค่าหรือ ไม่ยึดติดกับ ของที่มีราคาเกินจริง คุณภาพพอ ๆ กัน เปรียบเทียบสินค้าที่จะซื้อ มากขึ้น ที่ให้ได้ของราคา ถูกลง แต่คุณภาพเท่ากัน
16	-เดินทางสายกลาง สร้างภูมิคุ้มกัน ให้กับตัวเองและ ครอบครัว -มีความพึงพอใจใน ความเป็นอยู่ ปัจจุบันสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ ตามความจำเป็น		ดำเนินชีวิตและแก้ปัญหา ในการดำเนินชีวิตให้คุ้มค่า ตามความจำเป็น
17			สามารถนำไปปฏิบัติใช้ได้ จริง

ตารางที่ 4.23 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

ลำดับ	ความรู้ความเข้าใจ ในหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	ข้อขัดข้องในการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนิน ชีวิต	ข้อเสนอแนะอื่น
18			ภูมิคุ้มกัน สำคัญมาก แต่ ไม่เท่าคุณธรรม ควรมีทั้ง 2 อย่าง
19			ต้องเข้าใจ ใน คำว่า เศรษฐกิจพอเพียงจริง
20			-ป ร ั ช ญ า เศรษฐกิจ พอเพียง สามารถใช้การ ได้ดีที่สุดในกลุ่มบุคคล 2 ประเภท 1) กลุ่มบุคคลที่ตื่นแล้ว สติแล้ว 2) กลุ่มบุคคลที่ทุกข์ขั้น สุดแล้ว ดังนั้นการปฏิบัติ ตามปรัชญาดังกล่าว จะ ขึ้น อยู่กับ ต้น ทู น ทาง ความคิดของแต่ละบุคคล
21		เทคโนโลยีปัจจุบันมีความทันสมัย ก้าวหน้า และพัฒนาไกล ซึ่งมีผลต่อการ นำมาใช้ในชีวิตประจำวัน ทำให้มี ค่าใช้จ่ายสูงต่อเดือนและมีผลขัดต่อการ ใช้ชีวิตพอเพียงที่ต้องใช้เงิน	ควรมีการพิจารณาการนำ หลักปรัชญาพอเพียง มา ให้ความรู้ในการปฏิบัติ ต่องานที่เกี่ยวข้องกับการ ใช้ข้อมูล เทคโนโลยีให้ คุ้ม ค่า สอดคล้องกับ ความพอเพียง

ตารางที่ 4.23 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

ลำดับ	ความรู้ความเข้าใจ ในหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	ข้อขัดข้องในการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนิน ชีวิต	ข้อเสนอแนะอื่น
22		การปฏิบัติจริง สามารถทำได้มากหรือน้อย	-นอกจากเอกสารวิดิทัศน์ เรื่อง ข้อมูลเศรษฐกิจพอเพียงแล้ว ควรจัดให้มีการเข้าดูพื้นที่จริง เห็นงานจริง ผลสัมฤทธิ์จริง นำไปต่อยอดได้จริง -นำเสนอให้ประชาชนในระดับรากหญ้าเข้าใจ เข้าถึงให้มากกว่าเดิม เช่น เข้าถึงบุคคลในระดับใกล้ชิด
23			-ควรปลูกฝังให้กับเด็กและเยาวชนตั้งแต่วัยเยาว์ ให้ซึมซับและนำไปยึดถือปฏิบัติตลอดชีวิต
24			เป็น ปรัชญาที่เป็นประโยชน์ หากสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

ตารางที่ 4.23 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

ลำดับ	ความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ข้อขัดข้องในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต	ข้อเสนอแนะอื่น
25		1 ทุกระดับชั้น ต้องให้ความสำคัญมากกว่านี้ 2 ถ้าทำเพียงการสร้างภาพจะไม่เกิดประโยชน์กับประเทศอย่างยั่งยืน	-เริ่มที่นำโครงการเสนอผู้บังคับบัญชาให้ ความสำคัญจะได้นำไป ให้ผู้ที่บังคับบัญชาทำตาม ตัวอย่าง โครงการเริ่มต้น ทำอะไร ชั้นกลาง ชั้นสุดท้ายก่อนจบทำอะไร จำนวนปี -ควรนำไปขยายผล และทำให้เกิดรูปธรรมจริง
26	การใช้ชีวิตอย่างรอบคอบ ความพอประมาณ มีเหตุผลในการใช้สิ่งของนั้น ๆ		มีเงินเดือนเหลือน้อยใน แต่ละเดือน เราก็ต้องหาอาชีพพิเศษทำหรือเสริมเพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น
27	ใช้ชีวิตในทางสายกลาง พอประมาณ มีเหตุผลมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ทำเกษตรพอเพียงในชีวิตประจำวัน รู้จักประหยัดไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย		ในสังคมปัจจุบันควรนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ให้มาก โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต ความมีน้ำใจช่วยเหลือเอื้อเฟื้อคนอื่น

ตารางที่ 4.23 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

ลำดับ	ความรู้ความเข้าใจ ในหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	ข้อขัดข้องในการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนิน ชีวิต	ข้อเสนอแนะอื่น
28		คนไทยในปัจจุบันจะหลงระเหิดไปกับ ยุคคอมฯ ทำให้มีการใช้จ่ายอย่าง ฟุ่มเฟือย ทำให้เศรษฐกิจของครอบครัว จึงเป็นหนี้กันอย่างมากมาย	1 ปลูกผักสวนครัว รับประทานในครอบครัว เอง ลดการใช้จ่ายในการ ซื้อผักมาปรุงเป็นอาหาร 2 มุ่งมั่นสั่งสอนบุตรให้ใช้ จ่ายในสิ่งที่จำเป็นเท่านั้น

4.5 การทดสอบสมมติฐาน

ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

4.5.1 สมมติฐานที่ 1 กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน

1) กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีเพศต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำแนกตามเพศ

(N=140)

การประยุกต์ใช้	เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t-test	Sig.
ความพอประมาณ	ชาย	87	4.07	.677	.019	.984
	หญิง	53	4.06	.630		
ความมีเหตุผล	ชาย	87	4.00	.642	.552	.582
	หญิง	53	3.94	.607		
การมีภูมิคุ้มกัน	ชาย	87	4.20	.612	.290	.773
	หญิง	53	4.17	.600		
ความรู้	ชาย	87	4.00	.638	.487	.627
	หญิง	53	3.94	.613		
คุณธรรม	ชาย	87	4.37	.625	-1.350	.179
	หญิง	53	4.50	.510		
ภาพรวม	ชาย	87	4.13	.578	.006	.665
	หญิง	53	4.13	.518		

จากตารางที่ 4.25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2) กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีอายุต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำแนกตามอายุ

(N=140)

การประยุกต์ใช้	อายุ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F-test	Sig.
ความพอประมาณ	ต่ำกว่า 30ปี	12	4.08	.597	.870	.458
	30-40 ปี	27	3.89	.650		
	41-50 ปี	54	4.08	.687		
	51 ปีขึ้นไป	47	4.14	.644		
ความมีเหตุผล	ต่ำกว่า 30ปี	12	3.94	.657	1.523	.211
	30-40 ปี	27	3.90	.627		
	41-50 ปี	54	3.90	.643		
	51 ปีขึ้นไป	47	4.14	.590		
การมีภูมิคุ้มกัน	ต่ำกว่า 30ปี	12	4.24	.665	1.438	.234
	30-40 ปี	27	4.15	.611		
	41-50 ปี	54	4.07	.622		
	51 ปีขึ้นไป	47	4.32	.558		
ความรู้	ต่ำกว่า 30ปี	12	3.83	.630	.705	.551
	30-40 ปี	27	3.91	.658		
	41-50 ปี	54	3.96	.618		
	51 ปีขึ้นไป	47	4.07	.625		
คุณธรรม	ต่ำกว่า 30ปี	12	4.35	.508	1.306	.275
	30-40 ปี	27	4.38	.554		
	41-50 ปี	54	4.34	.595		
	51 ปีขึ้นไป	47	4.55	.604		
ภาพรวม	ต่ำกว่า 30ปี	12	4.09	.530	1.132	.338
	30-40 ปี	27	4.05	.559		
	41-50 ปี	54	4.07	.562		
	51 ปีขึ้นไป	47	4.25	.539		

จากตารางที่ 4.26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3) กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำแนกตามสถานภาพสมรส

(N=140)

การประยุกต์ใช้	สถานภาพสมรส	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F-test	Sig.
ความพอประมาณ	โสด	58	4.09	.575	1.202	.304
	สมรส	75	4.08	.693		
	หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่	7	3.69	.884		
ความมีเหตุผล	โสด	58	3.92	.598	.477	.477
	สมรส	75	4.04	.643		
	หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่	7	3.86	.723		
การมีภูมิคุ้มกัน	โสด	58	4.22	.596	.363	.697
	สมรส	75	4.17	.595		
	หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่	7	4.02	.841		
ความรู้	โสด	58	3.97	.602	.204	.815
	สมรส	75	3.99	.640		
	หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่	7	3.84	.767		
คุณธรรม	โสด	58	4.41	.527	.748	.475
	สมรส	75	4.45	.620		
	หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่	7	4.16	.692		
ภาพรวม	โสด	58	4.13	.511	.559	.573
	สมรส	75	4.15	.568		
	หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่	7	3.92	.740		

จากตารางที่ 4.27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4) กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

(N=140)

การประยุกต์ใช้	การศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F-test	Sig.
ความพอประมาณ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	40	3.90	.741	1.457	.229
	ปริญญาตรี	52	4.07	.633		
	ปริญญาโท	41	4.15	.603		
	ปริญญาเอก	7	4.29	.542		
ความมีเหตุผล	ต่ำกว่าปริญญาตรี	40	3.38	.636	1.382	.251
	ปริญญาตรี	52	3.94	.658		
	ปริญญาโท	41	4.09	.588		
	ปริญญาเอก	7	4.29	.478		
การมีภูมิคุ้มกัน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	40	4.04	.622	3.387*	.020
	ปริญญาตรี	52	4.13	.601		
	ปริญญาโท	41	4.32	.567		
	ปริญญาเอก	7	4.69	.413		
ความรู้	ต่ำกว่าปริญญาตรี	40	3.81	.673	2.602	.055
	ปริญญาตรี	52	3.93	.590		
	ปริญญาโท	41	4.16	.619		
	ปริญญาเอก	7	4.20	.394		

ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด (ต่อ)

(N=140)

การประยุกต์ใช้	การศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F-test	Sig.
คุณธรรม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	40	4.26	.661	4.025**	.009
	ปริญญาตรี	52	4.33	.591		
	ปริญญาโท	41	4.63	.463		
	ปริญญาเอก	7	4.71	.247		
ภาพรวม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	40	3.98	.618	2.967*	.034
	ปริญญาตรี	52	4.08	.544		
	ปริญญาโท	41	4.28	.481		
	ปริญญาเอก	7	4.44	.306		

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่างกันมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันในด้านความพอประมาณ ความมีเหตุผล และความรู้ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านการมีภูมิคุ้มกันและภาพรวม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านคุณธรรม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ในแต่ละด้านด้วยการทดสอบแบบ LSD พบความแตกต่างดังในตารางที่ 4.29

5) กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต จำแนกตามระดับการศึกษา

(N=140)

การประยุกต์ใช้	การศึกษา	\bar{X}	S.D.	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก
การมีภูมิคุ้มกัน							
	ต่ำกว่า	4.04	.622	-		*	*
	ปริญญาตรี						
	ปริญญาตรี	4.13	.601		-		*
	ปริญญาโท	4.32	.567			-	
	ปริญญาเอก	4.69	.413				-
คุณธรรม							
	ต่ำกว่า	4.26	.661	-		*	
	ปริญญาตรี						
	ปริญญาตรี	4.33	.591		-	*	
	ปริญญาโท	4.63	.463			-	
	ปริญญาเอก	4.71	.247				-
ภาพรวม							
	ต่ำกว่า	3.98	.618	-		*	*
	ปริญญาตรี						
	ปริญญาตรี	4.08	.544		-		
	ปริญญาโท	4.28	.481			-	
	ปริญญาเอก	4.44	.306				-

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 ด้านการมีภูมิคุ้มกัน พบความแตกต่างจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก (ค่าเฉลี่ย 4.69) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 4.04) และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 4.13) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (ค่าเฉลี่ย

4.32) มีการใช้ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 4.04)

ด้านคุณธรรม พบความแตกต่างจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (ค่าเฉลี่ย 4.63) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 4.63) และปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 4.33)

ด้านภาพรวม พบความแตกต่างจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (ค่าเฉลี่ย 4.28) และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก (ค่าเฉลี่ย 4.44) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต สูงกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี

6) กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีระดับชั้นยศต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามระดับชั้นยศ

(N=140)

การประยุกต์ใช้	ระดับชั้นยศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t-test	Sig.
ความพอประมาณ	พันเอก นาวาเอก นาวา	30	4.13	.575	1.125	.341
	อากาศเอก – พันเอก (พิเศษ) นาวาเอก (พิเศษ) นาวา อากาศเอก (พิเศษ)					
รู้ยศตรี เรือตรี เรืออากาศตรี ถึง พันโท นาวาโท นาวา อากาศโท	ร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี	33	4.19	.670		
	นายทหารชั้นประทวน ลูกจ้างประจำและพนักงาน ราชการ	60 17	3.95 4.11	.679 .685		

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามระดับชั้นยศ (ต่อ)

(N=140)

การประยุกต์ใช้	ระดับชั้นยศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t-test	Sig.
ความมีเหตุผล	พันเอก นาวาเอก นาวา	30	4.06	.547	1.806	.149
	อากาศเอก – พันเอก (พิเศษ)					
	นาวาเอก (พิเศษ) นาวา					
	อากาศเอก (พิเศษ)					
	ร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี	33	4.09	.592		
	ถึง พันโท นาวาโท นาวา					
	อากาศโท					
	นายทหารชั้นประทวน	60	3.84	.668		
การมีภูมิคุ้มกัน	ลูกจ้างประจำและพนักงาน	17	4.13	.628	2.753*	.045
	ราชการ					
	พันเอก นาวาเอก นาวา	30	4.41	.530		
	อากาศเอก – พันเอก (พิเศษ)					
	นาวาเอก (พิเศษ) นาวา					
	อากาศเอก (พิเศษ)					
	ร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี	33	4.26	.604		
	ถึง พันโท นาวาโท นาวา					
การมีภูมิคุ้มกัน	อากาศโท				.582	
	นายทหารชั้นประทวน	60	4.04	.582		
	ลูกจ้างประจำและพนักงาน	17	4.15	.717		
	ราชการ					

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามระดับชั้นยศ (ต่อ)

การประยุกต์ใช้	ระดับชั้นยศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t-test	Sig.
ความรู้	พันเอก นาวาเอก นาวา	30	4.17	.552	4.280**	.006
	อากาศเอก – พันเอก (พิเศษ)					
	นาวาเอก (พิเศษ) นาวา					
	อากาศเอก (พิเศษ)					
	ร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี	33	4.17	.594		
	ถึง พันโท นาวาโท นาวา					
	อากาศโท					
	นายทหารชั้นประทวน	60	3.78	.607		
	ลูกจ้างประจำและพนักงาน	17	3.98	.709		
	ราชการ					
คุณธรรม	พันเอก นาวาเอก นาวา	30	4.65	.454	3.321*	.022
	อากาศเอก – พันเอก (พิเศษ)					
	นาวาเอก (พิเศษ) นาวา					
	อากาศเอก (พิเศษ)					
	ร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี	33	4.51	.541		
	ถึง พันโท นาวาโท นาวา					
	อากาศโท					
	นายทหารชั้นประทวน	60	4.28	.581		
	ลูกจ้างประจำและพนักงาน	17	4.33	.756		
	ราชการ					

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามระดับชั้นยศ (ต่อ)

การประยุกต์ใช้	ระดับชั้นยศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t-test	Sig.
ภาพรวม	พันเอก นาวาเอก นาวา อากาศเอก – พันเอก (พิเศษ) นาวาเอก (พิเศษ) นาวา อากาศเอก (พิเศษ)	30	4.29	.442	2.946*	.035
	ร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี ถึง พันโท นาวาโท นาวา อากาศโท	33	4.25	.523		
	นายทหารชั้นประทวน	60	3.98	.557		
	ลูกจ้างประจำและพนักงาน ราชการ	17	4.14	.663		

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.30 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับชั้นยศต่างกันมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันในด้านความพอประมาณ ความมีเหตุผล จึงไม่ปฏิบัติตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านการมีภูมิคุ้มกัน ด้านคุณธรรมและภาพรวม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านความรู้ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ในแต่ละด้านด้วยการทดสอบแบบ LSD พบความแตกต่างดังในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามระดับชั้นยศ

(N=140)

การประยุกต์ใช้	ระดับชั้นยศ	\bar{X}	S.D.	(1)	(2)	(3)	(4)
การมีภูมิคุ้มกัน							
	(1) พันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก – พันเอก (พิเศษ) นาวาเอก (พิเศษ) นาวาอากาศเอก (พิเศษ)	4.41	.530	-		*	
	(2) ร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี ถึง พันโท นาวาโท นาวาอากาศโท	4.26	.604		-		
	(3) นายทหารชั้นประทวน	4.04	.582			-	
	(4) ลูกจ้างประจำและพนักงานราชการ	4.15	.717				-
ความรู้							
	(1) พันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก – พันเอก (พิเศษ) นาวาเอก (พิเศษ) นาวาอากาศเอก (พิเศษ)	4.17	.552	-		*	
	(2) ร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี ถึง พันโท นาวาโท นาวาอากาศโท	4.17	.594		-	*	
	(3) นายทหารชั้นประทวน	3.78	.607			-	
	(4) ลูกจ้างประจำและพนักงานราชการ	3.98	.709				-

ตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามระดับชั้นยศ (ต่อ)

การประยุกต์ใช้	ระดับชั้นยศ	\bar{X}	S.D.	(1)	(2)	(3)	(4)
การมีภูมิคุ้มกัน							
คุณธรรม							
	(1) พันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก – พันเอก (พิเศษ) นาวาเอก (พิเศษ) นาวาอากาศเอก (พิเศษ)	4.65	.454	-		*	
	(2) ร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี ถึง พันโท นาวาโท นาวาอากาศโท	4.51	.541		-		
	(3) นายทหารชั้นประทวน	4.28	.581			-	
	(4) ลูกจ้างประจำและพนักงานราชการ	4.33	.756				-
ภาพรวม							
	(1) พันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก – พันเอก (พิเศษ) นาวาเอก (พิเศษ) นาวาอากาศเอก (พิเศษ)	4.29	.442	-		*	
	(2) ร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี ถึง พันโท นาวาโท นาวาอากาศโท	4.25	.523		-	*	
	(3) นายทหารชั้นประทวน	3.98	.557			-	
	(4) ลูกจ้างประจำและพนักงานราชการ	4.14	.663				-
หมายเหตุ *	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05						

จากตารางที่ 4.31 ด้านการมีภูมิคุ้มกัน พบความแตกต่างจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มียีสพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก พันเอก(พิเศษ) นาวาเอก (พิเศษ) นาวาอากาศเอก (พิเศษ) (ค่าเฉลี่ย 4.41) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มียศนายทหารชั้นประทวน (ค่าเฉลี่ย 4.04)

ด้านความรู้ พบความแตกต่างจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มียศพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก พันเอก(พิเศษ) นาวาเอก (พิเศษ) นาวาอากาศเอก (พิเศษ) (ค่าเฉลี่ย 4.17) และกลุ่มตัวอย่างที่มียศร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี ถึงพันโท นาวาโท นาวาอากาศโท (ค่าเฉลี่ย 4.17) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มียศนายทหารชั้นประทวน (ค่าเฉลี่ย 3.78)

ด้านคุณธรรม พบความแตกต่างจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มียศพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก พันเอก (พิเศษ) นาวาเอก (พิเศษ) นาวาอากาศเอก (พิเศษ) (ค่าเฉลี่ย 4.65) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มียศนายทหารชั้นประทวน (ค่าเฉลี่ย 4.28)

ภาพรวม พบความแตกต่างจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มียศพันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก พันเอก(พิเศษ) นาวาเอก (พิเศษ) นาวาอากาศเอก (พิเศษ) (ค่าเฉลี่ย 4.29) และกลุ่มตัวอย่างที่มียศร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี ถึงพันโท นาวาโท นาวาอากาศโท (ค่าเฉลี่ย 4.25) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มียศนายทหารชั้นประทวน (ค่าเฉลี่ย 3.98)

7) กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีรายได้ต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามรายได้

(N=140)

การประยุกต์ใช้	รายได้	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F-test	Sig.
ความพอประมาณ	ต่ำกว่า 10,000 บาท	2	3.58	.118	1.620	.159
	10,000-20,000 บาท	44	3.89	.698		
	20,001-30,000 บาท	34	4.10	.677		
	30,001-40,000 บาท	29	4.21	.618		
	40,001-50,000 บาท	17	4.05	.637		
	มากกว่า 50,000 บาท	14	4.32	.513		
ความมีเหตุผล	ต่ำกว่า 10,000 บาท	2	3.50	.707	1.097	.365
	10,000-20,000 บาท	44	3.84	.635		
	20,001-30,000 บาท	34	4.01	.715		
	30,001-40,000 บาท	29	4.11	.550		
	40,001-50,000 บาท	17	4.04	.622		
	มากกว่า 50,000 บาท	14	4.11	.492		
การมีภูมิคุ้มกัน	ต่ำกว่า 10,000 บาท	2	3.75	.825	2.139	.065
	10,000-20,000 บาท	44	4.02	.668		
	20,001-30,000 บาท	34	4.17	.588		
	30,001-40,000 บาท	29	4.26	.530		
	40,001-50,000 บาท	17	4.29	.573		
	มากกว่า 50,000 บาท	14	4.55	.463		
ความรู้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	2	3.29	.404	3.058*	.012
	10,000-20,000 บาท	44	3.79	.624		
	20,001-30,000 บาท	34	3.89	.649		
	30,001-40,000 บาท	29	4.18	.559		
	40,001-50,000 บาท	17	4.27	.623		
	มากกว่า 50,000 บาท	14	4.10	.506		

ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามรายได้ (ต่อ)

(N=140)

การประยุกต์ใช้	รายได้	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F-test	Sig.
คุณธรรม	ต่ำกว่า 10,000 บาท	2	3.71	.000	2.940*	.015
	10,000-20,000 บาท	44	4.25	.592		
	20,001-30,000 บาท	34	4.36	.633		
	30,001-40,000 บาท	29	4.52	.556		
	40,001-50,000 บาท	17	4.59	.551		
	มากกว่า 50,000 บาท	14	4.76	.294		
ภาพรวม	ต่ำกว่า 10,000 บาท	2	3.56	.354	2.425*	.039
	10,000-20,000 บาท	44	3.96	.575		
	20,001-30,000 บาท	34	4.11	.592		
	30,001-40,000 บาท	29	4.26	.493		
	40,001-50,000 บาท	17	4.26	.542		
	มากกว่า 50,000 บาท	14	4.37	.338		

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันในด้านความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านความรู้ ด้านคุณธรรมและภาพรวม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ในแต่ละด้านด้วยการทดสอบแบบ LSD พบความแตกต่างดังในตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามรายได้

		(N=140)							
การประยุกต์ใช้	รายได้	\bar{X}	S.D.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
ความรู้									
	(1) ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.29	.404	-			*	*	
	(2) 10,000-20,000 บาท	3.79	.624		-		*	*	
	(3) 20,001-30,000 บาท	3.89	.649			-		*	
	(4) 30,001-40,000 บาท	4.18	.559				-		
	(5) 40,001-50,000 บาท	4.27	.623					-	
	(6) มากกว่า 50,000 บาท	4.10	.506						-
คุณธรรม									
	(1) ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.71	.000	-				*	*
	(2) 10,000-20,000 บาท	4.25	.592		-		*	*	*
	(3) 20,001-30,000 บาท	4.35	.633			-			*
	(4) 30,001-40,000 บาท	4.52	.556				-		
	(5) 40,001-50,000 บาท	4.59	.551					-	
	(6) มากกว่า 50,000 บาท	4.76	.294						-
ภาพรวม									
	(1) ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.56	.354	-					*
	(2) 10,000-20,000 บาท	3.96	.575		-		*		*
	(3) 20,001-30,000 บาท	4.11	.592			-			
	(4) 30,001-40,000 บาท	4.26	.493				-		
	(5) 40,001-50,000 บาท	4.26	.542					-	
	(6) มากกว่า 50,000 บาท	4.37	.338						-

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 ด้านการมีภูมิคุ้มกัน พบความแตกต่างจำนวน 5 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 40,001 – 50,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.27) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.29) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,000-20,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.79) และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.89) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.18) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.29) และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,000-20,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.79)

ด้านคุณธรรม พบความแตกต่างจำนวน 6 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 50,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.76) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.71) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,000-20,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.25) และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.35) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 40,001 – 50,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.59) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.71) และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,000-20,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.25) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.52) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,000-20,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.25)

ภาพรวม พบความแตกต่างจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 50,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.37) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.56) และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,000-20,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.96) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.26) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่าตัวอย่างที่มีรายได้ 10,000-20,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.96)

8) กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีเงินออมต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามเงินออม

(N=140)

การประยุกต์ใช้	เงินออม	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F-test	Sig.
ความพอประมาณ	ไม่มีเงินออม	26	3.97	.647	.561	.642
	มีเงินอ้อมต่ำกว่า 100,000 บาท	38	4.02	.537		
	มีเงินอ้อมตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท	60	4.23	.490		
	มีเงินอ้อมตั้งแต่ 1,000,000 บาท	16	4.25	.538		
	ขึ้นไป					
ความมีเหตุผล	ไม่มีเงินออม	26	3.93	.785	1.336	.265
	มีเงินอ้อมต่ำกว่า 100,000 บาท	38	4.04	.590		
	มีเงินอ้อมตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท	60	4.12	.623		
	มีเงินอ้อมตั้งแต่ 1,000,000 บาท	16	4.14	.738		
	ขึ้นไป					
การมีภูมิคุ้มกัน	ไม่มีเงินออม	26	3.90	.710	2.155	.096
	มีเงินอ้อมต่ำกว่า 100,000 บาท	38	3.85	.638		
	มีเงินอ้อมตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท	60	4.06	.581		
	มีเงินอ้อมตั้งแต่ 1,000,000 บาท	16	4.14	.606		
	ขึ้นไป					
ความรู้	ไม่มีเงินออม	26	4.02	.622	2.607	.054
	มีเงินอ้อมต่ำกว่า 100,000 บาท	38	4.07	.646		
	มีเงินอ้อมตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท	60	4.28	.541		
	มีเงินอ้อมตั้งแต่ 1,000,000 บาท	16	4.37	.648		
	ขึ้นไป					

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามเงินออม (ต่อ)

(N=140)

การประยุกต์ใช้	เงินออม	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F-test	Sig.
คุณธรรม	ไม่มีเงินออม	26	3.75	.736	3.299*	.022
	มีเงินอ้อมต่ำกว่า 100,000 บาท	38	3.88	.606		
	มีเงินอ้อมตั้งแต่ 100,000 บาท แต่	60	4.12	.537		
	ไม่เกิน 1,000,000 บาท					
	มีเงินอ้อมตั้งแต่ 1,000,000 บาท	16	4.04	.709		
ขึ้นไป						
ภาพรวม	ไม่มีเงินออม	26	4.27	.636	2.197	.091
	มีเงินอ้อมต่ำกว่า 100,000 บาท	38	4.24	.554		
	มีเงินอ้อมตั้งแต่ 100,000 บาท แต่	60	4.55	.536		
	ไม่เกิน 1,000,000 บาท					
	มีเงินอ้อมตั้งแต่ 1,000,000 บาท	16	4.58	.631		
ขึ้นไป						

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเงินออมต่างกันมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันในด้านความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกัน ความรู้ และภาพรวม จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านคุณธรรม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ในแต่ละด้านด้วยการทดสอบแบบ LSD พบความแตกต่างดังในตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามเงินออม

(N=140)

การประยุกต์ใช้	เงินออม	\bar{X}	S.D.	(1)	(2)	(3)	(4)
คุณธรรม							
(1) ไม่มีเงินออม		4.26	.736	-		*	
(2) มีเงินอ้อมต่ำกว่า 100,000 บาท		4.24	.606		-	*	
(3) มีเงินอ้อมตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท		4.55	.537				-
(4) มีเงินอ้อมตั้งแต่ 1,000,000 บาทขึ้นไป		4.58	.709				-

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านคุณธรรม พบความแตกต่างจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีเงินอ้อมตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.55) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีเงินอ้อม (ค่าเฉลี่ย 4.26) และกลุ่มตัวอย่างที่มีเงินอ้อมต่ำกว่า 100,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.24)

9) กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีหนี้สินต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกหนี้สิน

(N=140)

การประยุกต์ใช้	หนี้สิน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	T-test	Sig.
ความพอประมาณ	ไม่มีหนี้สิน	39	4.32	.590	4.861***	.003
	มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท	22	4.13	.591		
	มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท	48	4.03	.575		
	มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท	31	3.45	.778		
	มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป					
ความมีเหตุผล	ไม่มีหนี้สิน	39	4.24	.578	4.124**	.008
	มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท	22	4.05	.502		
	มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท	48	3.88	.579		
	มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท	31	3.77	.739		
	มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป					
การมีภูมิคุ้มกัน	ไม่มีหนี้สิน	39	4.46	.517	7.146***	.000
	มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท	22	4.20	.511		
	มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท	48	4.19	.597		
	มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท	31	3.83	.623		
	มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป					

ตารางที่ 4.36 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกหนี้สิน (ต่อ)

(N=140)

การประยุกต์ใช้	หนี้สิน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	T-test	Sig.
ความรู้	ไม่มีหนี้สิน	32	4.24	.646	5.655**	.001
	มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท	22	4.03	.594		
	มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท	48	3.95	.514		
	แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท					
	มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป	31	3.65	.656		
คุณธรรม	ไม่มีหนี้สิน	39	4.66	.496	6.477***	.000
	มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท	22	4.40	.538		
	มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท	48	4.46	.483		
	แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท					
	มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป	31	4.07	.714		
ภาพรวม	ไม่มีหนี้สิน	39	4.39	.499	6.977**	.000
	มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท	22	4.16	.484		
	มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท	48	4.11	.451		
	แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท					
	มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป	31	3.82	.654		

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 4.36 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สินต่างกันมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกันในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .001 เมื่อทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ในแต่ละด้านด้วยการทดสอบแบบ LSD พบความแตกต่างดังในตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามหนี้สิน

(N=140)

การประยุกต์ใช้	หนี้สิน	\bar{X}	S.D.	(1)	(2)	(3)	(4)
ความพอประมาณ							
(1) ไม่มีหนี้สิน		4.32	.590	-		*	*
(2) มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท		4.13	.591		-		*
(3) มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท			.575			-	
แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท		4.03					
(4) มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท			.778				
ขึ้นไป		3.75					-
ความมีเหตุผล							
(1) ไม่มีหนี้สิน		4.24	4.24	-		*	*
(2) มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท		4.05	4.05		-		
(3) มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท			3.38			-	
แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท		3.88					
(4) มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท			3.77				
ขึ้นไป		3.77					-
การมีภูมิคุ้มกัน							
(1) ไม่มีหนี้สิน		4.46	.517	-		*	*
(2) มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท		4.26	.511		-		*
(3) มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท			.597			-	*
แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท		4.19					
(4) มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท			.623				
ขึ้นไป		3.83					-

ตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามหนี้สิน (ต่อ)

(N=140)

การประยุกต์ใช้	หนี้สิน	\bar{X}	S.D.	(1)	(2)	(3)	(4)
ความรู้							
	(1) ไม่มีหนี้สิน	4.24	.646	-		*	*
	(2) มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท	4.03	.594		-		*
	(3) มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท	3.95	.514			-	*
	(4) มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาทขึ้นไป	3.65	.656				-
คุณธรรม							
	(1) ไม่มีหนี้สิน	4.66	.496	-			*
	(2) มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท	4.40	.538		-		*
	(3) มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท	4.46	.483			-	*
	(4) มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาทขึ้นไป	4.07	.714				-
ภาพรวม							
	(1) ไม่มีหนี้สิน	4.39	.499	-		*	*
	(2) มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท	4.16	.484		-		*
	(3) มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท	4.11	.451			-	*
	(4) มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาทขึ้นไป	3.82	.654				-

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านคุณธรรม พบความแตกต่างจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีหนี้สิน (ค่าเฉลี่ย 4.66) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 4.07) กลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.40) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาทขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 4.07) กลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.46) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 4.07)

ภาพรวม พบความแตกต่างจำนวน 4 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีหนี้สิน (ค่าเฉลี่ย 4.39) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.11) และกลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.82) กลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สินต่ำกว่า 100,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.16) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.82) กลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สินตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.11) มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สินตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.82)

4.5.2 สมมติฐานที่ 2 กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีระดับการคิดตามข่าวสารต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามการติดตามข่าวสารเศรษฐกิจพอเพียง

(N=140)

การประยุกต์ใช้	การติดตาม ข่าวสาร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t-test	Sig.
ความพอประมาณ	เคย	135	4.08	.665	-4.462**	.001
	ไม่เคย	5	3.70	.139		
ความมีเหตุผล	เคย	135	4.00	.627	-2.010*	.046
	ไม่เคย	5	3.43	.346		
การมีภูมิคุ้มกัน	เคย	135	4.20	.606	-1.329	.186
	ไม่เคย	5	3.83	.540		
ความรู้	เคย	135	4.00	.621	-6.332**	.001
	ไม่เคย	5	3.27	.235		
คุณธรรม	เคย	135	4.43	.586	-1.406	.162
	ไม่เคย	5	4.06	.480		
ภาพรวม	เคย	135	4.15	.552	-1.972	.051
	ไม่เคย	5	3.66	.280		
หมายเหตุ *	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05					
**	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01					

จากตารางที่ 4.38 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันในภาพรวม และ ด้านการมีภูมิคุ้มกัน และด้านคุณธรรม จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านความพอประมาณ ด้านความรู้ และด้านความมีเหตุผล พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

4.5.3 สมมติฐานที่ 3 กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ที่มีระดับการร่วมอบรม/ศึกษาดูงานต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำแนกตามการร่วมอบรม/ศึกษา ดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

(N=140)

การประยุกต์ใช้	การติดตามข่าวสาร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t-test	Sig.
ความพอประมาณ	เคย	122	4.06	.671	.259	.796
	ไม่เคย	18	4.10	.569		
ความมีเหตุผล	เคย	122	4.00	.638	-1.138	.257
	ไม่เคย	18	3.82	.535		
การมีภูมิคุ้มกัน	เคย	122	4.19	.620	-.212	.833
	ไม่เคย	18	4.16	.513		
ความรู้	เคย	122	4.02	.639	-2.990**	.006
	ไม่เคย	18	3.67	.441		
คุณธรรม	เคย	122	4.41	.605	.456	.649
	ไม่เคย	18	4.48	.438		
ภาพรวม	เคย	122	4.14	.572	-.883	.384
	ไม่เคย	18	4.05	.399		

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.39 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการร่วมอบรม/ศึกษา ดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกัน ในภาพรวม ด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกัน และด้านคุณธรรม จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านความรู้ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.5.4 สมมติฐานที่ 4 ความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

ตารางที่ 4.40 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

(N=140)

ตัวแปร	ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต					ภาพรวม
	ด้านความพอประมาณ	ด้านความมีเหตุผล	ด้านการมีภูมิคุ้มกัน	ด้านความรู้	ด้านคุณธรรม	
ความรู้ความเข้าใจ	-0.68 (.428)	-.126 (.138)	-.048 (.576)	-.092 (.279)	.210* (.013)	-.026 (.761)

หมายเหตุ * อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่า r หรือค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่า p-value

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรด้านคุณธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ($r=.210$) ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 4.41 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบ

ตัวแปรอิสระ	ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต					ภาพรวม
	ด้านความพอประมาณ	ด้านความมีเหตุผล	ด้านการมีภูมิคุ้มกัน	ด้านความรู้	ด้านคุณธรรม	
ปัจจัยส่วนบุคคล						
1. เพศ	x	x	x	x	x	x
2. อายุ	x	x	x	x	x	x
3. สถานภาพ	x	x	x	x	x	x
4. ระดับการศึกษาสูงสุด	x	x	✓	x	✓	✓
5. ระดับชั้นยศ	x	x	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 4.41 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบ (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	ประยุคต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต					
	ด้านความ พอประมาณ	ด้านความ มีเหตุผล	ด้านการมี ภูมิคุ้มกัน	ด้าน ความรู้	ด้าน คุณธรรม	ภาพรวม
ปัจจัยส่วนบุคคล						
6. รายได้	x	x	x	✓	✓	✓
7. เงินออม	x	x	x	x	✓	x
8. หนี้สิน	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9. การติดตาม ข่าวสาร	✓	✓	x	✓	x	x
10. การเข้าร่วม กิจกรรม	x	x	x	✓	x	x

ตารางที่ 4.42 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์

ตัวแปรอิสระ	ประยุคต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต					
	ด้านความ พอประมาณ	ด้านความ มีเหตุผล	ด้านการมี ภูมิคุ้มกัน	ด้าน ความรู้	ด้าน คุณธรรม	ภาพรวม
ความรู้ความ เข้าใจในหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	x	x	x	x	*	x

หมายเหตุ X ไม่มีความสัมพันธ์
* มีความสัมพันธ์ยอมรับที่ระดับ .05

4.5.5 การศึกษาเชิงคุณภาพ

เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) ใช้แบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-Depth Interview) สัมภาษณ์ผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำนวน 3 ท่าน ที่มีส่วนในการบริหารงานกำลังพลของหน่วยงานโดยตรง โดยมีรายละเอียดการสัมภาษณ์ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ผู้บริหารหน่วยงานมีแนวทางส่งเสริมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่กำลังพลของหน่วยงานให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ดียิ่งขึ้นอย่างไร

ทางผู้บริหารมีแนวทางการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่กำลังพลโดยเชิญวิทยากรจาก ศูนย์ประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและความมั่นคง กองบัญชาการกองทัพไทยมาอบรม เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่จัดอบรมเรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่แล้ว และทางหน่วยงานจะจัดกิจกรรมที่มีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้ามาประยุกต์ใช้ เพื่อให้กำลังพลได้ลงมือปฏิบัติจริงหลังจากที่ได้รับความรู้ ทางทฤษฎีมาแล้ว เช่น การนำตัวอย่างของผู้ที่สามารถประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจนประสบความสำเร็จมาถ่ายทอดประสบการณ์ให้แก่กำลังพล เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากการลงมือปฏิบัติจริง และส่งเสริมให้มีอาชีพเสริมรายได้เพื่อช่วยเรื่องค่าครองชีพนอกเหนือ จากสวัสดิการที่หน่วยงานได้จัดให้ ทั้งนี้ผู้บริหารยังมีความคิดเห็นว่า การส่งเสริมการเรียนรู้นั้น ควรเป็นไปโดยความสมัครใจของกำลังพล ไม่ใช่การบังคับบัญชาสั่งการ

“...เชิญวิทยากรจากศูนย์ประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและความมั่นคง กองบัญชาการกองทัพไทยมาอบรม เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่จัดอบรมเรื่องของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่แล้ว... จัดไปคูกานสวนลอยฟ้า วิธีปลูกผักไฮโดรโปนิคส์ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ มีการสร้างอาชีพเสริมให้กับกำลังพล เช่น การตัดทำสบู่ การทำยาสระผม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่จะช่วยเหลือตัวเอง...” (ชานาญ ช้างสาต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

“...การที่จะส่งเสริมกำลังพลให้เรียนรู้ ควรให้เค้าได้ดำเนินการด้วยตัวเอง เพื่อสร้างความตระหนักรู้ เพราะจากการตอบแบบสอบถามประเมินว่าเค้ารู้ ถ้าจะให้ครบวงจร ต้องนำไปสู่การปฏิบัติได้ด้วย ทั้งนี้ในการจะปฏิบัติได้ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรเอง คงจะต้องมีการริเริ่มในเรื่องของกิจกรรม ซึ่งจะนำไปสู่ตอบสนองในเรื่องปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งขึ้นอยู่กับว่าเราจะเลือกกิจกรรมไหน เป็นกิจกรรมที่เหมาะสม.....เพราะต้องมีการทำกำหนดกิจกรรมให้สอดคล้องกับงานที่ทำด้วย ไม่จำเป็นต้องมาทำเป็นกิจจะลักษณะที่แยกเฉพาะ...” (ศักดิ์สิทธิ์ แสงชนินทร์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

“...ปัจจุบันมีตัวอย่างความสำเร็จของการน้อมนำหลักปรัชญาฯ ไปใช้เป็นจำนวนมาก การสร้างเสริมการเรียนรู้ที่ดีที่สุด คือ การเรียนจากตัวอย่างจริง หรือลงมือปฏิบัติ จึงเห็นว่าควรจะต้องนำเอาตัวอย่างความสำเร็จที่เกิดขึ้นมาถ่ายทอด ให้กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติเอง...” (อรรถเดช ประทีปอุษานนท์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

ประเด็นที่ 2 การดำเนินแผนงานแนวทางช่วยเหลือ สนับสนุนกำลังพลในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำรงชีวิตให้ดียิ่งขึ้น

ทางผู้บริหารเห็นว่าวิธีการส่งเสริมให้กำลังพลนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำรงชีวิตให้ดียิ่งขึ้นนั้น ควรเป็นการปลูกจิตสำนึกให้กำลังพลปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยทำเป็นกุศโลบายที่ให้กำลังพลไม่ได้รู้สึกว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามคำสั่ง แต่ให้เป็นการนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน หรือในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นปกติ หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุน โดยใช้กิจกรรมกึ่งให้รางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติของกำลังพล เปิดโอกาสให้กำลังพลที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้มาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแบ่งปันความรู้ หลักการปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางให้แก่เพื่อนร่วมงาน

“...ต้องปลูกจิตสำนึก เพื่อสร้างจิตสำนึกให้กำลังพลตระหนักถึงหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด และเกิดจากการที่อยากจะปฏิบัติด้วยตัวเอง...” (ชานาญ ช้างสาต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

“...เราต้องมีกุศโลบายเพื่อให้กำลังพลนำไปใช้ ไม่ใช่แค่ในหน่วย เพื่อให้รู้สึกว่ายู่ในชีวิตประจำวัน อยู่ในชีวิตการทำงาน การสนับสนุนสิ่งนี้ คือ ต้องคิดกิจกรรมในกึ่ง ๆ การให้รางวัล สำหรับผู้ที่ปฏิบัติตามเศรษฐกิจพอเพียงได้มากน้อยต่างกันอย่างไร ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชา...” (ศักดิ์สิทธิ์ แสงชนินทร์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

“...เพิ่มเติมการจัดนิทรรศการ/การบรรยาย/โครงการแสดงผลงานของกำลังพลวิทยาลัย ป้องกันราชอาณาจักรที่ส่งเสริม/นำหลักปรัชญาไปประยุกต์ใช้ให้ประสบผลสำเร็จ มาแสดงผลแลกเปลี่ยน แบ่งปันกัน ทั้งภายในวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร และต่อสังคมภายนอก...” (อรรถเดช ประทีปอุษานนท์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

ประเด็นที่ 3 แนวทางส่งเสริมนายทหารชั้นประทวน ให้สามารถประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ดียิ่งขึ้น

ทางผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ควรส่งเสริมในด้านที่กำลังพลขาดความรู้ความเข้าใจ เช่น นายทหารชั้นประทวนมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันด้านความรู้และด้านคุณธรรมน้อยกว่ากลุ่มนายทหารสัญญาบัตร หน่วยงานจะส่งเสริมในด้านนั้น ๆ เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมือน ๆ กันทั้งนายทหารชั้นสัญญาบัตรและนายทหารชั้นประทวน หรือให้นายทหารสัญญาบัตรเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้ในลักษณะการเป็นที่เลี้ยงทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีการประเมินวัดผล

“...ถ้าด้านไหนที่กำลังพลไม่มีความรู้ความเข้าใจเท่าที่ควร ก็ควรให้เสริมด้านนั้น เพื่อให้การปฏิบัติที่ได้เสมอเท่ากัน ต้องเสริมสิ่งที่ขาดให้ตรงจุด อ่อนตรงไหนเสริมตรงนั้น...” (ชานาญ ช้างสาต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

“...แสดงว่าความเข้าใจมีความเหลื่อมล้ำกัน ให้นายทหารสัญญาบัตรเป็นตัวการในการถ่ายทอดให้นายทหารประทวน เป็นลักษณะที่เลี้ยง เพราะเค้าอาจไม่เข้าใจในบางประเด็น จัดกิจกรรมร่วมกัน อาจมีการประกบคู่พูดคุยกัน อาจจะมีผลที่ดีขึ้น...” (ศักดิ์สิทธิ์ แสงชนินทร์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

ประเด็นที่ 4 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร มีการริเริ่ม โครงการที่ส่งเสริมเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยหน่วยงานเองหรือไม่

เนื่องจากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นนโยบายที่กระทรวงกลาโหมต้องการให้กองทัพมีความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจป้องกันและแก้ไขปัญหาของชาติได้อย่างเหมาะสมกับทุกสถานการณ์ รวมทั้งช่วยให้อำนาจการควบคุมระบบการบริหารจัดการที่ดีและมีการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรเป็นหน่วยงานหนึ่งภายใต้กองบัญชาการกองทัพไทย จึงได้รับการมอบหมายภารกิจดังกล่าวมาปฏิบัติอยู่แล้ว เพียงแต่การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ นั้นขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานจะสั่งการลงไป

“...อาจไม่มีโครงการที่เป็นทางตรง แต่มีทางอ้อม เช่น การริเริ่มการตัดผมให้กับกำลังพลฟรี โดยกำลังพลภายในหน่วยงานเองได้ไปฝึกการตัดผม เพื่อมาให้บริการแก่กำลังพลในหน่วย หรือมีรายได้จากการขายอาหารในร้านค้าสวัสดิการ จำหน่ายอาหารราคาถูกให้กับกำลังพล...” (ชำนาญ ช้างสาต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

“...เท่าที่ทราบคิดว่ามี ถึงแม้จะไม่อ้างว่าสั่งการ แต่มันต้องอยู่ในนโยบายของผู้บัญชาการทหารสูงสุดตอนรับมอบหน้าที่ เพราะการน้อมนำหลักปรัชญามาใช้เป็นนโยบายหลัก แต่ไม่สามารถตอบได้โดยตรงว่ามีกิจกรรมชื่ออะไร ให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ถ่ายทอดลงมา มีทั้งส่งเสริม และชักชวนให้ได้ใช้ในชีวิตประจำวัน...” (ศักดิ์สิทธิ์ แสงชนินทร์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

ประเด็นที่ 5 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมีการให้ความช่วยเหลือในการดำรงชีวิตของกำลังพลอย่างไรบ้าง

นโยบายช่วยเหลือส่วนใหญ่ที่วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรจัดให้แก่กำลังพล จะอยู่ในรูปของสวัสดิการช่วยเหลือค่าครองชีพ เช่น เงินช่วยเหลือในโอกาสต่าง ๆ ตามสิทธิที่ กำลังพลต้องได้รับการแจกถุงป่องอาหารกลางวันฟรี วันละ 40 บาท การแจกข้าว ไข่ น้ำมัน ทุกสิ้นเดือน บริการตัดผมฟรี การแจกเครื่องแบบฟรีทุกปี สำหรับผู้มีหนี้สินจะส่งเสริมให้หารายได้

พิเศษ แต่การดำเนินนโยบายต่าง ๆ ก็จะสอดคล้องหลักความพอเพียงไว้ด้วย เพื่อให้กำลังพล รู้สึกว่าเป็นผู้รับความช่วยเหลือเพียงอย่างเดียว

“...สำหรับคนที่มีภาระหนี้สินซึ่งเหลือรายได้ต่อเดือนไม่มากก็ส่งเสริมให้มีการหารายได้ มาเพิ่มเติม...” (ชำนาญ ช้างสาต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

“...ต้องยืนบนหลักการพอเพียง แต่ต้องไม่ส่งเสริมเพื่อให้เป็นผู้รับอย่างเดียว ต้องเป็นผู้ให้บ้าง เรามีสิ่งที่เกินความจำเป็น เช่น นโยบายผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกัน ประเทศให้กำลังพล นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร เอาของที่ไม่ได้ใช้หรือไม่ จำเป็นของเหลือใช้มาแบ่งปันให้กับกำลังพลเพื่อสามารถนำไปใช้ได้...” (ศักดิ์สิทธิ์ แสงชนินทร์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

“...การช่วยเหลือแก่กำลังพลจะอยู่ในรูปของสวัสดิการช่วยเหลือค่าครองชีพ เช่น เงินช่วยเหลือในโอกาสต่าง ๆ ตามสิทธิที่กกำลังพลต้องได้รับ...” (อรรถเดช ประทีปอุยานนท์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

ประเด็นที่ 6 จากแบบสอบถามเรื่องการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ได้มีข้อเสนอแนะให้มีการอบรมในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่กำลังพล ปีละ 2 ครั้ง เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและจิตสำนึก จัดให้มีโครงการภายในหน่วยงาน เช่น จัดหาที่ให้ทำสวนครัว ปลูกผัก เลี้ยงสัตว์ ท่านคิดว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด และจะใช้ระยะเวลาเท่าใด

ทางผู้บริหารเห็นว่าเป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ แต่ต้องจัดการบนความเหมาะสม เนื่องจากข้อจำกัดหลายประการ เช่น พื้นที่ของหน่วยงานที่คับแคบ อาจมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วย ส่วนเรื่องการจัดอบรมความรู้ให้แก่กำลังพลนั้นผู้บริหารเห็นว่าควรสนับสนุนให้ทำอย่างต่อเนื่องเพราะเป็นการปลูกจิตสำนึกให้แก่กำลังพล รวมทั้งมีการให้รางวัลแก่ผู้ที่สามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้แล้วประสบความสำเร็จด้วย

“...เป็นไปได้ ต้องมีการกระตุ้นการปลูกจิตสำนึก หารายได้เสริม เช่น การปลูกผัก อาจปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นปลูกผักลอยฟ้า เพราะเนื้อด้วยพื้นที่ที่อาจจะคับแคบจะเหมาะกับกิจกรรมบางอย่าง...” (ชานาญ ช้างสาต, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

“...เรื่องนี้มีการปฏิบัติมาโดยตลอด แต่เนื่องจากยุคสมัยเปลี่ยนไป การดำเนินชีวิตเปลี่ยนแปลงจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมือง สิ่งเหล่านี้อาจเลือนหายไปบ้าง ถือว่าเป็นข้อเสนอแนะที่ดีผู้บังคับบัญชาควรนำไปพิจารณา เราจะนำมันกลับมาอย่างไร ทำให้เรารู้จักคำว่าพอเพียงอย่างแท้จริง เรื่องแบบนี้เราอาจทำได้เพราะมีเทคโนโลยีเข้ามา เราอาจปรับเป็นใช้สวนแนวตั้ง ปลูกตามแฟลต บ้านพัก เรื่องเหล่านี้สามารถทำได้เพื่อช่วยในเรื่องของพื้นที่ เพื่อไม่ให้มันหลุดไปจากสามัญสำนึกและความคิดของเรา แต่เราก็ทำเท่าที่เราทำได้ เพราะสภาพแวดล้อมมันเปลี่ยนถ้าเราจะไปยืนแบบเดิมมันก็ขัดกัน อะไรที่ไปด้วยกันได้ เราต้องพยายามประยุกต์ให้มันเข้ากับชีวิตและทุกอย่างก็จะเป็นไปได้..” (ศักดิ์สิทธิ์ แสงชนินทร์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

“...จัดโครงการที่กำลังพลวิทยาลัย์ป้องกันราชอาณาจักร ส่งเสริมหรือนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจมาใช้แล้วประสบความสำเร็จ มาแสดงแลกเปลี่ยน แบ่งปันกัน เห็นด้วยที่จะมีการสนับสนุน ส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดสม่ำเสมอ มีช่วงเวลาที่ดีพอสมควร เช่น 1-2 เดือนต่อครั้ง มีการมอบประกาศเกียรติคุณ มอบรางวัล.....” (อรรคเดช ประทีปอุษานนท์, การสื่อสารส่วนบุคคล, 26 มีนาคม 2562)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ” วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของกำลังพลสังกัดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เกี่ยวกับหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อทราบแนวการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต ของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ และเพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อขัดข้องในการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต ของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ โดยศึกษาประชากร โดยการตอบแบบสอบถามทั้งหมด 140 คน หลังจากนั้นรวบรวมแบบสอบถามและไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ และนำข้อมูลที่ได้ไปตั้งคำถามเพื่อสัมภาษณ์ผู้บริหารจำนวน 3 ท่าน เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตของกำลังพล ผู้วิจัยขอสรุปผลการศึกษา ดังนี้

5.1 สรุปผล

5.1.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

1) บัญชีส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นกำลังพลสังกัดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำนวน 140 ราย โดยสัดส่วนเพศชายสูงกว่าเพศหญิง คือ เพศชาย ร้อยละ 62.1 และเพศหญิง ร้อยละ 37.9

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี ร้อยละ 38.6 รองลงมาคือ อายุ 51 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 33.6 และช่วงอายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 19.3

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างจาก 140 ราย พบว่าส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 53.6 รองลงมาคือ โสด ร้อยละ 41.4 และ หม้าย/หย่า ร้อยละ 4.3 มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 37.1 รองลงมาคือ ปริญญาโท ร้อยละ 29.3 และต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 28.6 และโดยส่วนใหญ่มีระดับชั้นยศนายทหารประทวน ร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ ร้อยตรี, เรือตรี, เรืออากาศตรี ถึงพันโท นาวาโท และนาวาอากาศโท ร้อยละ 23.6 และระดับพันเอก, นาวาเอก, นาวาอากาศเอก, พันเอก (พิเศษ), นาวาเอก (พิเศษ) และนาวาอากาศเอก (พิเศษ) ร้อยละ 21.4

รายได้ของกลุ่มตัวอย่างพบว่าส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท ร้อยละ 31.4 รองลงมาคือ 20,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 24.3 และมีรายได้ 30,001 – 40,000 บาท ร้อยละ 20.7 มีเงินออม 100,000 – 1,000,000 บาท ร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ มีเงินอ้อมต่ำกว่า 100,000 บาท ร้อยละ 27.1 และไม่มีเงินออม ร้อยละ 18.6 และโดยส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีหนี้ 100,000 – 1,000,000 บาท ร้อยละ 34.3 รองลงมาคือ ไม่มีหนี้ ร้อยละ 27.9 และมีหนี้ตั้งแต่ 1,000,000 บาท ร้อยละ 22.1

การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงของกำลังพลพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ 96.4 รองลงมาคือ ไม่เคย ร้อยละ 3.6 สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมการอบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับ เศรษฐกิจพอเพียง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมการอบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ 87.1 รองลงมาคือ ไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 12.9

2) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีระดับความรู้ความเข้าใจในระดับมากทุกประเด็น คือ ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่มากและไม่น้อยจนเกินไปไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติตน บนพื้นฐานของทางสายกลาง โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการสร้างภูมิคุ้มกันในตัว และเงื่อนไขความรู้และคุณธรรม และ ความมีเหตุผล หมายถึง การใช้หลักเหตุผลในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่

เกี่ยวข้องกับตลอดจนผลที่คาดหวังจะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ และการมีภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับมือต่อผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงรอบตัว

3) การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้าน มีข้อสรุปดังนี้

ด้านความพอประมาณ กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต ด้านความพอประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็น คือ ท่านใช้จ่ายต่าง ๆ ตามหลักความพอประมาณ จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในการที่จะดูแลตนเองและครอบครัว โดยต้องไม่อยู่อย่างลำบาก หรือฝืดเคืองจนเกินไป และท่านได้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการทำงานและในชีวิตครอบครัว ค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ รองลงมาคือ ท่านมีความระมัดระวังในการใช้จ่าย หลีกเลี่ยงการกู้ยืม และการสร้างหนี้สิน และท่านใช้ของอย่างคุ้มค่ากับเงินที่เสียไป ด้านความมีเหตุผล กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต ด้านความมีเหตุผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า ท่านกระทำการใดๆ ที่ปราศจากการเบียดเบียนทั้งตนเองและผู้อื่นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีความคิดเห็นในระดับมาก ในการดำเนินชีวิต และการปฏิบัติงาน ท่าน ใช้หลักในการคิดและแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และท่านใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและรู้คุณค่าอย่างสม่ำเสมอ

ด้านการมีภูมิคุ้มกัน กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต ด้านการมีภูมิคุ้มกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า ท่านสามารถพึ่งตนเองได้ท่านมีสติในการทำงานเสมออยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ท่านมีสติในการทำงานเสมอ และท่านดูแลรักษาสุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นประจำ

ด้านความรู้ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ ท่านเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเรียนรู้จากคนที่ประสบความสำเร็จและนำมาปรับใช้กับการดำเนินชีวิตของท่าน และหากท่านต้องทำงานท่านจะต้องค้นคว้าหาข้อมูลให้ได้มากที่สุด เพื่อนำมาประกอบการทำงานที่สมบูรณ์ และท่านหมั่นหาความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

ด้านคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต ด้านคุณธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด กล่าวคือท่านยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต ในการดำเนินชีวิตไม่เบียดเบียนผู้อื่น รองลงมาคือ ท่านปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และท่านมีเมตตา และเอื้อเฟื้อต่อเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน

4) การทดสอบสมมติฐาน

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาตัวแปรอิสระ บัณฑิตส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาสูงสุด ระดับชั้นยศ รายได้ เงินออม และหนี้สิน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ โดยปรากฏผลการศึกษาดังนี้

สมมติฐานที่ 1 เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ อายุ สถานภาพสมรส ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้ง ส่วนระดับการศึกษาสูงสุด ด้านการมีภูมิคุ้มกันและภาพรวม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านคุณธรรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สำหรับระดับชั้นยศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับชั้นยศต่างกันมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันในด้านความพอประมาณ ความมีเหตุผล จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านการมีภูมิคุ้มกัน ด้าน

คุณธรรมและภาพรวม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านความรู้ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รายได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันในด้านความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านความรู้ ด้านคุณธรรมและภาพรวม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เงินออม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเงินออมต่างกันมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันในด้านความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกัน ความรู้ และภาพรวม จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านคุณธรรม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 2 เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำแนกตามระดับการติดตามข่าวสาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันในภาพรวม และ ด้านการมีภูมิคุ้มกัน และด้านคุณธรรม จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านความพอประมาณ ด้านความรู้ และด้านความมีเหตุผล พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 3 เปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำแนกตามระดับการร่วมอบรม/ศึกษาคูงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการร่วมอบรม/ศึกษาคูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันในภาพรวม ด้านความประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกัน และด้านคุณธรรม จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านความรู้ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สมมติฐานที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์

กับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรด้านคุณธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ($r = .210$) ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

5.2.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ

การศึกษาเรื่อง “การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ” โดยใช้แบบสัมภาษณ์เจาะลึก (In-Depth-Interview) โดยสัมภาษณ์ระดับผู้บริหารของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำนวน 3 คน ที่มีส่วนในการบริหารงานกำลังพลของหน่วยงานโดยตรง สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

1) ผู้บริหารมีแนวทางส่งเสริมการเรียนรู้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่กำลังพล โดยการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่กำลังพล มีการเชิญวิทยากรจากศูนย์ประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและความมั่นคง กองบัญชาการกองทัพไทยมาอบรม เช่น การปลูกผักไฮโดรโปนิกส์ หรือการจัดไปดูลานสวนลอยฟ้า และทางหน่วยงานจะจัดกิจกรรมที่มีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้ามาประยุกต์ใช้ เพื่อให้กำลังพลได้ลงมือปฏิบัติจริงหลังจากที่ได้รับความรู้ทางทฤษฎีมาแล้ว เช่น การนำตัวอย่างของผู้ที่สามารถประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจนประสบความสำเร็จมาถ่ายทอดประสบการณ์ให้แก่กำลังพล เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการลงมือปฏิบัติจริง และส่งเสริมให้มีอาชีพเสริมรายได้เพื่อช่วยเรื่องค่าครองชีพนอกเหนือจากสวัสดิการที่หน่วยงานได้จัดให้ ทั้งนี้ผู้บริหารยังมีความคิดเห็นว่า การส่งเสริมการเรียนรู้นั้นควรเป็นไปโดยความสมัครใจของกำลังพล ไม่ใช่การบังคับบัญชาสั่งการ

2) ผู้บริหารเห็นว่าวิธีการส่งเสริมให้กำลังพลนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำรงชีวิตให้ดียิ่งขึ้นนั้น ควรเป็นการปลูกจิตสำนึกให้กำลังพลปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยทำเป็นกุศโลบายที่ให้กำลังพลไม่ได้รู้สึกว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามคำสั่ง แต่ให้เป็นการประยุกต์ใช้และปฏิบัติใช้ในชีวิตประจำวัน หรือในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นปกติ หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุน โดยใช้กิจกรรมกึ่งให้รางวัลเพื่อเป็นกำลังใจในการปฏิบัติของกำลังพล เปิดโอกาสให้กำลังพลที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียง ได้มาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแบ่งปันความรู้ หลักการปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางให้แก่เพื่อนร่วมงาน

3) ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ควรส่งเสริมในด้านที่กำลังพลขาดความรู้ความเข้าใจ เช่น นายทหารชั้นประทวนมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันด้านความรู้และด้านคุณธรรมน้อยกว่ากลุ่มนายทหารสัญญาบัตร หน่วยงานจะส่งเสริมในด้านนั้น ๆ เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมือน ๆ กัน ทั้งนายทหารชั้นสัญญาบัตรและนายทหารชั้นประทวน หรือให้นายทหารสัญญาบัตรเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้ในลักษณะการเป็นพี่เลี้ยง ทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีการประเมินวัดผล

4) การริเริ่มโครงการที่ส่งเสริมเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยหน่วยงาน ผู้บริหารได้ให้ความคิดเห็นว่า เนื่องจากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานเป็นนโยบายที่กระทรวงกลาโหมต้องการให้กองทัพมีความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจป้องกันและแก้ไขปัญหาของชาติได้อย่างเหมาะสมกับทุกสถานการณ์ รวมทั้งช่วยให้อาชีพมีระบบการควบคุม ระบบการบริหารจัดการที่ดีและมีการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรเป็นหน่วยงานหนึ่งภายใต้กองบัญชาการกองทัพไทย จึงได้รับการมอบหมายภารกิจดังกล่าวมาปฏิบัติอยู่แล้ว เพียงแต่กิจกรรมต่าง ๆ นั้นขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานจะส่งการลงไป

5) การให้ความช่วยเหลือในการดำรงชีวิตของกำลังพล มีนโยบายการให้ความช่วยเหลือในการดำรงชีวิตของกำลังพลจะอยู่ในรูปของสวัสดิการช่วยเหลือค่าครองชีพ เช่น เงินช่วยเหลือในโอกาสต่าง ๆ ตามสิทธิที่กำลังพลต้องได้รับ การแจกถุงป่องอาหารกลางวันฟรี วันละ 40 บาท การแจกข้าว ไข่ น้ำมันทุกสิ้นเดือน บริการตัดผมฟรี สำหรับผู้มีหนี้สิน จะส่งเสริมให้หารายได้พิเศษ แต่การดำเนินนโยบายต่าง ๆ ก็จะสอดคล้องหลักความพอเพียงไว้ด้วย เพื่อให้ไม่กำลังพลรู้สึกว่าเป็นผู้รับความช่วยเหลือเพียงอย่างเดียว

6) จากข้อเสนอแนะของกำลังพลให้หน่วยงานมีการอบรมในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่กำลังพลปีละ 2 ครั้ง เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและจิตสำนึก จัดให้มีโครงการภายในหน่วยงาน เช่น จัดหาที่ให้ทำสวนครัว ปลูกผัก เลี้ยงสัตว์ นั้น ผู้บริหารให้ความคิดเห็นว่า เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ แต่ต้องจัดการบนความเหมาะสม เนื่องจากข้อจำกัดหลายประการเช่น

พื้นที่ของหน่วยงานที่คับแคบ อาจมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วย ส่วนเรื่องการจัดอบรมความรู้ให้แก่กำลังพลนั้นผู้บริหารเห็นว่าควรสนับสนุนให้ทำอย่างต่อเนื่องเพราะเป็นการปลูกจิตสำนึกให้แก่กำลังพล รวมทั้งมีการให้รางวัลแก่กำลังพลที่สามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้แล้วประสบความสำเร็จด้วย

5.2 อภิปรายผล

การศึกษาเรื่องการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ทำการศึกษาตัวแปรอิสระซึ่งประกอบด้วยปัจจัยส่วนบุคคล และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับตัวแปรตาม คือการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จากผลการศึกษาผู้วิจัยขอเสนอข้อวิจารณ์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล พบว่ากำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 41-50 ปี สถานภาพสมรส จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนระดับชั้นยศส่วนใหญ่เป็นนายทหารประทวน ซึ่งสอดคล้องกับจำนวนรายได้ที่อยู่ระหว่าง 10,000 – 20,000 บาท ถือว่า เป็นกำลังพลชั้นผู้น้อย ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนดที่ค่อนข้างต่ำ ไม่มีเงินเพิ่มพิเศษ (เงินตอบแทนประเภทบริหาร) การจะบริหารเงินเดือนให้เพียงพอต่อการดำรงชีวิตในแต่ละเดือนนั้น กำลังพลจำเป็นต้องมีการวางแผนจัดการค่าใช้จ่ายอย่างระมัดระวัง และหารายได้เสริมพิเศษ ซึ่งพบว่ากำลังพลส่วนใหญ่มีเงินออมตั้งแต่ 100,000 แต่ไม่ถึง 1,000,000 บาท แต่การดำรงชีวิตในกรุงเทพฯ ที่มีค่าครองชีพค่อนข้างสูง จึงทำให้กำลังพลมีค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันสูงไปด้วย หากเป็นผู้ที่มีครอบครัวแล้วหรือมีบุตรหลานในวัยเรียนก็จะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้นตามจำนวนสมาชิกในครอบครัวด้วย ดังนั้นจึงพบว่ากำลังพลส่วนใหญ่มีหนี้สินอยู่ระหว่าง 100,000 บาท แต่ไม่ถึง 1,000,000 บาทเช่นเดียวกัน จากการส่งเสริมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของหน่วยงานต้นสังกัดทำให้กำลังพลส่วนใหญ่มีการติดตามหรือเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง และเคยเข้าร่วมกิจการการฝึกอบรมหรือศึกษาดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นไปตามนโยบายหลักของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากกระทรวงกลาโหมและกองบัญชาการกองทัพไทยที่ได้รื้อฟื้นนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักในการปฏิบัติราชการ เพื่อพัฒนากองทัพให้มีขีดความสามารถที่หลากหลาย พึ่งพาตนเองได้ สามารถเผชิญกับภัยคุกคามได้ทุกประเภททุกสถานการณ์

จากการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทำให้กำลังพลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 0.89) เป็นผลจากการดำเนินงานตามนโยบายของหน่วยงานที่กำลังพลต้องให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายของผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ให้สอดคล้องกับนโยบายของกองบัญชาการกองทัพไทยและกระทรวงกลาโหมตามลำดับ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ที่เน้นในเรื่องการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต

2) การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรพบว่า กำลังพลมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการประยุกต์ใช้ด้านความพอประมาณในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของศรีวิชัย สุระชาติ (2560) เรื่องการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตอย่างยั่งยืนของชุมชนบ้านจิว ที่พบว่า ระดับการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตในด้านความพอประมาณ อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับการศึกษาของเสาวนารถ เล็กเลอสินธุ์ (2560) เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนชุมชนบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ในด้านความพอประมาณ อยู่ในระดับมากเช่นเดียว ส่วนด้านความมีเหตุผล มีการประยุกต์ใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่รัชกาลที่ 9 พระราชทานเนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ในวันที่ 4 ธันวาคม 2543 คำว่า “... เศรษฐกิจพอเพียงที่ได้ข้แล้วข้อีก แปลเป็นภาษาอังกฤษว่า Sufficiency Economy ภาษาไทยก็ต่อว่าว่าไม่มี Sufficiency Economy แต่ว่าเป็นคำใหม่ของเราก็ได้ ก็หมายความว่าประหยัด แต่จะไม่จู้เหนียว ทำอะไรด้วยความอะลุ่มอล่วยกัน ทำอะไรด้วยเหตุและผล จะเป็นเศรษฐกิจพอเพียงแล้วทุกคนจะมีความสุข...” ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเสาวนารถ เล็กเลอสินธุ์ (2560) ที่พบว่าประชาชนในชุมชนบางใหญ่มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก ทั้งในประเด็นการวางแผนการใช้จ่ายของตัวเองในชีวิตประจำวัน ดำเนินงานอย่างรอบคอบ ไร้อคติคำนึงถึงเหตุและผล ประกอบอาชีพด้วยความถูกต้องสุจริตแม้จะตกอยู่ในภาวะขาดแคลนก็ตาม ส่วนด้านการมีภูมิคุ้มกัน มีการประยุกต์ใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.19) ดังที่สุเมธ ตันติเวชกุล (2550) ได้การอธิบายถึงพระกระแสรับสั่งของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ในส่วนของการมีภูมิคุ้มกันว่า ในปัจจุบันสถานการณ์ต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีปัจจัยความเสี่ยงเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา จะต้องมี

วิสัยทัศน์แล้วก้าวเดินไปสู่จุดนั้น และต้องวางแผนเพื่อสำหรับสิ่งที่ไม่คาดฝันที่จะเกิดขึ้น จึงต้องมีเงินออมสำรองไว้ใช้ สิ่ง que ทุกคนทำได้ คืออย่าประมาท ดังนั้นจะทำอะไรต้องมีภูมิคุ้มกันด้วย หรืออีกนัยหนึ่งภูมิคุ้มกันก็คือการบริหารความเสี่ยงนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของจุฑารัตน์ จิตจิน (2558) ที่ศึกษาเรื่องปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาคุณภาพชีวิต : กรณีศึกษา โครงการต้นแบบของกำลังพลกองทัพภาคที่ 2 ที่พบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทำให้กำลังพลมีการวางแผนให้ครอบครัวมีการใช้จ่ายอย่างพอดี ประหยัด ไม่ฟุ่มเฟือย มีการใช้เวลาเป็นประโยชน์มากขึ้นในการแสวงหารายได้เพิ่มเติมให้แก่ครอบครัว

ในเดือนไขความรู้และคุณธรรมนั้น กำลังพลมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต ด้านความรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) ทั้งนี้เป็นเพราะหน่วยงานต้นสังกัดเองได้ให้การสนับสนุนให้กำลังพลได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดกิจกรรมต่อเนื่องทุก ๆ ปี ทำให้กำลังพลได้ซึมซับหลักคิดเข้ามาใช้ในการทำงานและชีวิตประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของฉัฐวุฒิ บำรุงแจ่ม (2550) ได้ทำการศึกษาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการดำเนินชีวิตของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่พบว่า การดำเนินชีวิตของนักศึกษา มีความเข้าใจในเรื่องการเพิ่มพูนความรู้ โดยการติดตามข่าวสารทำให้รู้เท่าทันสถานการณ์ในปัจจุบัน ส่วนด้านคุณธรรมพบว่า กำลังพลมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.42) ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในทุกด้านของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะพบว่า ด้านคุณธรรมจะมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เนื่องจากลักษณะการทำงาน of หน่วยงานในกองทัพจะได้รับการปลูกฝังให้มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความเสียสละ ไม่เบียดเบียนผู้อื่น ฯลฯ จึงเป็นแนวทางที่ กำลังพลถือปฏิบัติอยู่ก่อนแล้ว สอดคล้องกับการศึกษาของจิตติวัฒน์ พัฒน์เจริญ, สุรพล พุฒคำ และบุญเรือง ศรีเหรียญ (2557) ศึกษา รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของทหารกองประจำการสังกัดกองทัพบก พบว่า ทหารกองประจำการสังกัดกองทัพบก มีเจตคติต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในด้านคุณธรรมและจริยธรรมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับการผลศึกษาของธนวุฒิ พิมพัก, จันทนา ฤทธิสมบูรณ์ (2557) ที่ศึกษาเรื่อง การประยุกต์ใช้แนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงกับวิสาหกิจชุมชนทั้งโดยภาพรวมและจำแนกตามลักษณะของกิจการอยู่ในระดับมากถึงระดับที่มากที่สุด แนวปฏิบัติที่มีความเป็นไปได้สูง ได้แก่ การทำธุรกิจอย่างซื่อสัตย์สุจริตในการประกอบ การไม่เอารัดเอาเปรียบผู้ที่เกี่ยวข้อง

3) เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบตัวแปรอิสระด้านปัจจัยส่วนบุคคลกับตัวแปรตามการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพล ไม่พบความแตกต่างในตัวแปร เพศ อายุ และสถานภาพ ส่วนตัวแปรระดับการศึกษาสูงสุด พบความแตกต่างในด้านการมีภูมิคุ้มกัน ด้านคุณธรรม และภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ เสาวนารถ เล็กเลอสินธุ์ (2560) ที่พบว่าประชาชนชุมชนบางใหญ่ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกัน เนื่องจากหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกัน เป็นการตระหนักถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต การวางแผนรับมือกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดว่าจะเกิดขึ้น การเตรียมความพร้อมของตนเองและครอบครัวเพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นทั้งจากการกระทำเองหรือจากสภาวะแวดล้อมภายนอกเช่น สภาพเศรษฐกิจ นโยบายของหน่วยงาน ซึ่งกำลังพลที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าจะมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้มากกว่ากำลังพลที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ซึ่งในด้านคุณธรรมและในภาพรวม ก็เป็นเช่นเดียวกัน ตัวแปรระดับชั้นยศ พบความแตกต่างในการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๑ ในด้านการมีภูมิคุ้มกัน ด้านความรู้ ด้านคุณธรรมและภาพรวม โดยกำลังพล ที่มีระดับชั้นยศสูงกว่ามีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมากกว่ากำลังพลที่มีระดับชั้นยศต่ำกว่า อาจเนื่องจากกำลังพลที่มีระดับยศสูงกว่า ต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเฉพาะการนำนโยบายเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต ตัวแปรรายได้ พบความแตกต่างในการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๑ ในด้านความรู้ ด้านคุณธรรม และภาพรวม เนื่องจากผู้ที่มีความรู้มากกว่าย่อมสามารถที่จะหางานพิเศษทำเสริมนอกเหนือจากงานประจำทำให้มีรายได้พิเศษเพิ่มเติมจากเงินเดือนที่ได้รับซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวนารถ เล็กเลอสินธุ์ (2560) ศึกษาเรื่อง ความรู้ความเข้าใจและการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี พบว่าคนที่มีความรู้ได้มากกว่าส่วนใหญ่มักเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญ และมีทักษะส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจในการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากกว่าผู้ที่มีความรู้น้อย ตัวแปรเงินออม พบความแตกต่างในการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๑ ในด้านความรู้และคุณธรรม โดยกำลังพลที่มีเงินออมตั้งแต่ 1,000,000 บาทขึ้นไป มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสูงกว่ากำลังพลที่มีเงินออมต่ำกว่า เนื่องจากความสามารถ ในการเก็บออมเงิน ต้องอาศัยความมีวินัยทางการเงินและความระมัดระวังในการใช้จ่าย ส่งผลให้มีการวางแผนการใช้จ่ายและการเก็บออมสามารถลงมือทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ปันณทัต กาญจนวิสิต (2553) ศึกษาเรื่องทัศนคติการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันของข้าราชการสำนักเลขาธิการ

กองทัพบก พบว่ากำลังพลที่การออมเงินต่างกัน มีทัศนคติในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันแตกต่างกัน ตัวแปรนี้สิน พบความแตกต่างในการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯในด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกัน ด้านความรู้ ด้านคุณธรรมและภาพรวม โดยกำลังพลที่ไม่มีหนี้สินมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสูงกว่ากำลังพลที่หนี้สินจำนวนมากกว่า 1,000,000 บาทขึ้นไป เนื่องจากกำลังพลส่วนใหญ่เป็นนายทหารชั้นผู้น้อยที่มีรายได้จากเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนดซึ่งค่อนข้างต่ำ ไม่มีเงินตอบแทนพิเศษ เช่น เงินตอบแทนประเภทบริหาร ถึงแม้ว่าทางหน่วยงานจะมีสวัสดิการสนับสนุนในบางส่วน แต่ก็ยังไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายภายในครอบครัวอยู่ดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของเฉลิมศรี ชุมเกษียณ (2550) เรื่องการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับภาวะการเป็นหนี้สินของข้าราชการสังกัดกองทัพเรือ ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร พบว่าปัญหาการเป็นหนี้ส่วนใหญ่เกิดจากการใช้จ่ายเกินความจำเป็น เพื่อต้องการรักษาสถานภาพทางสังคมของตนเองไม่ให้ด้อยกว่าคนอื่น เช่นเดียวกับการศึกษาของสุทธิพิชญพงษ์ สุทธิราชู (2554) ที่พบว่าสาเหตุของการเกิดหนี้สินของกำลังพลส่วนใหญ่มาจาก เงินเดือนน้อย ค่าครองชีพสูง ภาระในการดูแลครอบครัว

สำหรับการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง พบว่ากำลังพลที่มีการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในด้านความพอประมาณ ความมีเหตุผลและความรู้แตกต่างกัน โดยกำลังพลที่เคยติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงจะมีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมากกว่ากำลังพลที่ไม่เคยติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของเกษรา จูทอง (2554) ศึกษาเรื่องการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการชีวิตประจำวัน กรณีศึกษาประชาชนในตำบลวังตะกู อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม พบว่าการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มีความสัมพันธ์กับการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการชีวิตประจำวัน จากนโยบายส่งเสริมการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต โดยการให้กำลังพลเข้าร่วมกิจกรรมการอบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงนั้น พบว่ากำลังพลที่เข้าร่วมกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงต่างกัน มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านความรู้แตกต่างกัน เนื่องจากการเข้าร่วมอบรม/ศึกษาดูงานจะทำให้เกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง สร้างแรงบันดาลใจ และทำให้เห็นแนวทางที่จะลงมือปฏิบัติได้จริง จากผู้ที่ประสบความสำเร็จในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวิสิทธิ์ เดชสกุล (2554) พบว่ากองทหารประจำการ มณฑลทหารบกที่ 33 ค่ายกาวิละ ที่ได้ศึกษาเรียนรู้โดยการเข้าไป

ศึกษาดูงานในพื้นที่โครงการต่างๆ และได้สัมผัสกับวิทยากรปราชญ์ชาวบ้านและบุคคลที่นำหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในพื้นที่ จะมีผลในการเรียนรู้ดีกว่าวิธีการอื่นและการใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจะทำให้ทหารกองประจำการได้มีการพัฒนาความคิดและสามารถเรียนรู้เข้าได้มากขึ้น

ส่วนระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรในด้านคุณธรรมเพียงด้าน โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ($r = .210$) จะเห็นได้ว่า หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นนโยบายหลักของกระทรวงกลาโหมที่ได้กำหนดแนวทางการประยุกต์ใช้และถ่ายทอดสู่หน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะการสร้างองค์ความรู้ (มีความรู้คู่คุณธรรม) ส่งเสริมการศึกษาให้กำลังพลมีความรู้ในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและในศาสตร์ต่าง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ดวงพร ศรีวิชัย (2550) เรื่องการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันของนักเรียนเตรียมทหาร ที่ว่าระดับการปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนเตรียมทหารในชั้นปีต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นถึงการเรียนการสอนในเรื่องปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะนักเรียนเตรียมทหารสามารถนำไปประยุกต์และปฏิบัติในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างน่าพอใจ

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1) จากผลการศึกษาวิจัยส่วนบุคคลพบว่า วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรในฐานะเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของกำลังพล ควรให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมในการดำรงชีวิตทั้งวัยทำงานและวัยใกล้เกษียณ เมื่อพิจารณาจากอายุพบว่า กำลังพลส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป ซึ่งจะเหลืออายุราชการอีกไม่มาก โดยส่วนใหญ่เป็นทหารระดับชั้นประทวน มีรายได้ 10,000 - 20,000 บาท และมีเงินออม 100,000 ไม่ถึง 1,000,000 บาท แต่ก็มีหนี้สินมากเช่นเดียวกัน ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัดจึงควรมีนโยบายส่งเสริมให้กำลังพลเข้าใจหลักปรัชญาแห่งเศรษฐกิจพอเพียงและลงมือปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อเพิ่มรายได้ สามารถปลดหนี้และสะสมเป็นเงินออมหลังเกษียณอายุราชการได้

2) จากการศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่ากำลังพลมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก แต่ขาดการนำไปปฏิบัติให้เห็นผลจริง ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัด ควรเปิดโอกาสให้กำลังพลได้เสนอโครงการที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สามารถเสริมรายได้ให้กับกำลังพลและครอบครัว

3) หน่วยงานควรจัดสวัสดิการส่งเสริมการออม และลดหนี้สิน โดยการจัดทีมที่ปรึกษาช่วยวางแผนด้านการเงินให้แก่กำลังพล

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จในการยกระดับคุณภาพชีวิตของกำลังพล จากการศึกษาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสภาพแวดล้อมที่เป็นสังคมเมือง

2) ศึกษาแนวทางการจัดสวัสดิการที่เหมาะสมให้กับกำลังพล โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์. (2553). รายงานการวิจัยพฤติกรรมกรรมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- เกษม วัฒนชัย. (2560). แก่นแท้ เศรษฐกิจพอเพียง. เก็บค้น 3 ธันวาคม, 2560, จาก <http://www.ftawatch.org/node/7256>
- เกษรา จุทอง. (2554). การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน : กรณีศึกษา ประชาชนในตำบลวังตะกั่ว อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา. (2548). การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง. วารสารเศรษฐกิจและสังคม, 42 (พฤศจิกายน-ธันวาคม), 41-47.
- จุฑารัตน์ จิตจิน. (2558). การศึกษาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาคุณภาพชีวิต กรณีศึกษา โครงการต้นแบบของกำลังพล กองทัพอากาศที่ 2 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.
- เฉลิมศรี ชุมเกษียณ. (2550). การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับภาวะการเป็นหนี้สินของข้าราชการสังกัดกองทัพเรือ ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- จิตติวัฒน์ พัฒน์เจริญ, สุรพล พุฒคำ และบุญเรือง ศรีเหรียญ. (2557). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของทหารกองประจำการสังกัดกองทัพบก (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์, ปทุมธานี.
- ณัฐพงษ์ ทองภักดี. (2550). ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง: ความเป็นมาและความหมาย. วารสารพัฒนบริหารศาสตร์, 47(1), 1-26.
- ณัฐวุฒิ บำรุงแจ่ม. (2550). ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการดำเนินชีวิตของนักศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ดวงพร ศรีชัย. (2550). การศึกษาการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันของนักเรียนเตรียมทหาร (Unpublished Master's thesis). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์. (2561). เครื่องมือการเก็บข้อมูล. สืบค้น 15 ตุลาคม, 2561, จาก <http://www.drmanage.com/index.php?lay=show&ac=article&Id=538654165>
- ชนวุฒิ พิมพีกิ, จันทนา ฤทธิสมบุรณ์. (2557). การประยุกต์ใช้แนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงกับ วิชาทฤษฎีชุมชนในจังหวัดจันทบุรี (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.
- ธีระ กุลสวัสดิ์. (2558). การหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นภาพรณ วงศ์มณี. (2553). การนำแนวทางปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชน : กรณีศึกษา ชุมชนทรายทอง ตำบลเจริญเมือง อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพมหานคร.
- นฤมล มนมีน กงกุล. (2562). ความสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. สืบค้น 20 มกราคม, 2562, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/228729>
- ปริญญช พิบูลสรารุช. (2561). อยู่อย่างสมดุลเพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง. สืบค้น 10 มกราคม, 2562, จาก <https://www.trf.or.th/research-forum/897-2013-12-06-11-56-05>
- ปิ่นกัทธ์ กาญจนะวลิศ. (2553). ทศนคติการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ดำรงชีวิตประจำวันของข้าราชการสำนักงานเลขานุการกองทัพบก (Unpublished Master's thesis). โรงเรียนเสนาธิการทหารบก, กรุงเทพฯ.
- พัชรินทร์ รุจิรานุกุล. (2551). การศึกษาการปลูกฝังคุณธรรมนำความรู้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่นักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Unpublished Master's thesis). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- ไพบุณย์ วัฒนศิริธรรม. (2561). แก่นแท้ เศรษฐกิจพอเพียง. สืบค้น 13 มกราคม, 2561, จาก <http://www.ftawatch.org/node/7256>
- มุลนิธิชัยพัฒนา. (2561). พระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว. สืบค้น 10 มกราคม, 2562, จาก <http://chaipat.or.th/cpf-journal/publication/2542/92.html>
- เมธา หริมเทพาธิป. (2561). ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of need.). สืบค้น 20 มกราคม, 2562, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/629839,2560>
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐). สืบค้น 20 มกราคม, 2562, จาก http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2561/A/082/T_0001.PDF

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ. (2558). *นโยบาย ผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ พ.ศ. 2558 - 2559*. กรุงเทพฯ : สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ.
- วิสิทธิ์ เดชสกุล. (2554). *การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตทหารกองประจำการมณฑลทหารบกที่ 33 ค่ายกาวิละ จังหวัดเชียงใหม่* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยแม่โจ้, เชียงใหม่.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2548). *ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิรินันท์ กิตติสุขสถิต และคณะ. (2554). *คุณภาพชีวิตการทำงานและความสุข*. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ศรีวิชัย สุระชาติ. (2560). *การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตอย่างยั่งยืนของชุมชนบ้านจิว* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (2551). *ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับการบริหารพัฒนา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาเศรษฐกิจพอเพียง.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2551). *พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการทหาร (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2551*. สืบค้น 10 กุมภาพันธ์, 2562, จาก <http://web.krisdika.go.th/data/law/law2/%C336/%C336-20-2551-a0001.pdf>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). *ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ๒๑ เซ็นจูรี.
- สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP). (2550). *รายงาน การพัฒนาคนของประเทศไทย ปี 2550: เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาคน*. กรุงเทพฯ : สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2561). *พระบรมราชโองการ*. สืบค้น 20 มิถุนายน, 2561, จาก <http://www3.oae.go.th/rdpcc/index.php/rama9>
- สุทธิพิชญพงษ์ สุทธิราษฎร์. (2554). *การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อลดปัญหาหนี้สินของกำลังพล สังกัดมณฑลทหารบกที่ 24* (Unpublished Master's thesis). โรงเรียนเสนาธิการทหารบก, กรุงเทพฯ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุเทพ ศรีบุญเพลิง. (2557). *การประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินธุรกิจของร้านชัยเจริญ เมล็ดพันธุ์ข้าว ตำบลคอนกำยาน อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพมหานคร.
- สุเมธ ตันติเวชกุล. (2542). *เศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ*. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- สุเมธ ตันติเวชกุล. (2550). *เศรษฐกิจพอเพียง : การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สุเมธ ตันติเวชกุล. (2560). *เอกสารสรุปการบรรยายพิเศษ เรื่อง “เศรษฐกิจพอเพียง”*. สืบค้น 6 มกราคม, 2560, จาก <https://sites.google.com/site/peeraponcb/home/khwam-hmay-khxng-prachya-sersthkic-phx-pheiying>
- เสาวนารถ เล็กเลอสินธุ์. (2560). *ความรู้ความเข้าใจและการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี, 11(25), 88-98.*
- ไสว บุญมา. (2561). *เศรษฐกิจพอเพียงกับเศรษฐกิจกระแสหลัก (อีกครั้ง)*. สืบค้น 7 ตุลาคม, 2561, จาก <http://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/487229>
- อकिन รพีพัฒน์. (2539). *คู่มือการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: คลังนานาวิทยา.
- อดิษฐ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา. (2556). *การดำเนินงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในระบบราชการ*. กรุงเทพมหานคร : คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ พิเศษ พล.ท. ดร.วีระ วงศ์สรรค์ ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อายุทธ เนติธนากุล ผู้ทรงคุณวุฒิ
3. พันเอก ดร. โสภณ ศิริงาม ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และความมั่นคง สำนักวิทยาการความมั่นคง วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
4. นาวาอากาศเอกหญิง ดร. คณินิจ อนุโรจน์ รองผู้อำนวยการกองเศรษฐกิจและสังคมจิตวิทยา สำนักวิทยาการความมั่นคง วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
5. นาวาเอกหญิง ดร.เด่นสุรางค์ ภิรมย์สวัสดิ์ รองผู้อำนวยการกองเอกสารวิจัยและห้องสมุด วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ



รปศ.4183/255

คณะรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยรังสิต

13 มีนาคม 2562

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย
เรียน
สิ่งที่แนบมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย จำเอกหญิง วารุณี พันเคราะห์ รหัสนักศึกษา 5707462 นักศึกษาคณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ได้รับการอนุมัติ ให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต ของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้การควบคุมวิทยานิพนธ์ของ ศ.ดร.ติน ปรัชญพฤทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์ดังกล่าวมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สุขสำราญ)

คณบดีคณะรัฐประศาสนศาสตร์

นักศึกษา จำเอกหญิง วารุณี พันเคราะห์

โทร. 086 113 1443

ภาคผนวก ก

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC)

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ภาคผนวก ค
ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC)

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความ คิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
	ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง						
1. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติตนบนพื้นฐานของทางสายกลาง โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผลการสร้างภูมิคุ้มกันในตัว และเงื่อนไขความรู้และคุณธรรม	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2. ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่มากและไม่น้อยจนเกินไปไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3. ความมีเหตุผล หมายถึง การใช้หลักเหตุผลในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลที่คาดหวังจะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4. การมีภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับต่อผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงรอบตัว	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
5. เงื่อนไขความรู้ หมายถึง ความรอบรู้ ความรอบคอบและความระมัดระวังในการดำเนินชีวิตและการประกอบการงาน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
6. เงื่อนไขคุณธรรม หมายถึง การยึดถือคุณธรรมต่างๆ อาทิ ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความเพียร การมุ่งประโยชน์ส่วนรวมและการแบ่งปัน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
	ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
7.ถ้าใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะต้องเลิกค้าขายกับภายนอก	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
9.การผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกขัดกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
10.เศรษฐกิจพอเพียงไม่สนใจความทันสมัย	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
11.เศรษฐกิจพอเพียงส่งเสริมให้ผลิตเพื่อบริโภคเองเท่านั้น แต่ไม่ส่งเสริมการผลิตเพื่อค้าขาย	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
8.เศรษฐกิจพอเพียงคือการใช้จ่ายให้สมดุลกับความต้องการของบุคคล ไม่ใช่จ่ายเกินความต้องการ	1	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
12. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเน้นการสร้างรากฐานของประเทศเฉพาะด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก	1	1	1	1	-1	0.60	สอดคล้อง
13.การดำเนินชีวิตตามแนวพระราชดำริแบบพอเพียงได้แก่การตัดทอนค่าใช้จ่ายในทุกด้าน ลดการฟุ่มเฟือย ประกอบอาชีพด้วยความถูกต้อง ซื่อสัตย์สุจริต	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
14.การพัฒนาประเทศที่ใช้กลไกเทคโนโลยีจากต่างประเทศขัดกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0	1	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
15.ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถนำไปใช้ได้กับคนทุกวัย	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความ					ค่า IOC	แปลผล
	คิดเห็นของ						
	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่						
	1	2	3	4	5		
ตอนที่ 3 การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของ							
เศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต							
ความพอประมาณ							
16. ท่านดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม ทั้งในด้านการหารายได้ ด้านการใช้จ่าย มีความพอดีในการกิน การใช้และการอยู่	1	1	-1	1	0	0.40	ตัดออก
17. ท่านใช้เงินในการซื้อสินค้า/บริการ ที่มีความจำเป็นไม่เกินฐานะของตนเอง	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
18. ท่านรู้จักประหยัด สามารถปฏิบัติได้โดย การตัดทอนรายจ่ายและลดความฟุ่มเฟือย	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
19. ท่านใช้จ่ายต่าง ๆ ตามหลักความพอประมาณ จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในการที่จะดูแลตนเองและครอบครัว โดยต้องไม่อยู่อย่างลำบาก หรือฝืดเคืองจนเกินไป	1	1	0	1	1	0.80	สอดคล้อง
20. ท่านมีความระมัดระวังในการใช้จ่าย หลีกเลี่ยง การกู้ยืม และการสร้างหนี้สิน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
21. ท่านใช้ของอย่างคุ้มค่ากับเงินที่เสียไป	1	0	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
22. ท่านได้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการทำงานและในชีวิตครอบครัว	1	0	1	1	1	0.80	สอดคล้อง

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความ					ค่า IOC	แปลผล
	คิดเห็นของ						
	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่						
	1	2	3	4	5		
ตอนที่ 3 การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของ							
เศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต							
ความพอประมาณ							
16. ท่านดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม ทั้งในด้านการ หารายได้ ด้านการใช้จ่าย มีความพอดีในการกิน การใช้และการอยู่	1	1	-1	1	0	0.40	ตัดออก
17. ท่านใช้เงินในการซื้อสินค้า/บริการ ที่มีความ จำเป็นไม่เกินฐานะของตนเอง	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
18. ท่านรู้จักประหยัด สามารถปฏิบัติได้โดย การ ตัดทอนรายจ่ายและลดความฟุ่มเฟือย	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
19. ท่านใช้จ่ายต่าง ๆ ตามหลักความพอประมาณ จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในการที่จะดูแล ตนเองและครอบครัว โดยต้องไม่อยู่อย่างลำบาก หรือฝืดเคืองจนเกินไป	1	1	0	1	1	0.80	สอดคล้อง
20. ท่านมีความระมัดระวังในการใช้จ่าย หลีกเลี่ยง การกู้ยืม และการสร้างหนี้สิน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
21. ท่านใช้ของอย่างคุ้มค่ากับเงินที่เสียไป	1	0	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
22. ท่านได้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ การทำงานและในชีวิตครอบครัว	1	0	1	1	1	0.80	สอดคล้อง

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความ					ค่า IOC	แปลผล
	คิดเห็นของ						
	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่						
	1	2	3	4	5		
ตอนที่ 3 การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของ							
เศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต							
ความมีเหตุผล							
23. ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติงานท่านใช้หลักในการคิดและแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
24. ท่านมีการทำบัญชีรายรับรายจ่ายของครอบครัว	1	0	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
25. ท่านมีความพึงพอใจในความเป็นอยู่ปัจจุบัน สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ต่างๆจากหน่วยงานของท่าน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
26. ท่านยึดถือความประหยัด ลดความฟุ่มเฟือยในการดำรงชีวิต /ใช้จ่ายเงินอย่างมีเหตุผล/ลุ่มค่าตามความจำเป็น	1	0	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
27. ถึงแม้ท่านจะมีเงินออมมากพอ แต่ท่านก็มีการวางแผนการใช้จ่ายให้น้อยลง	1	0	-1	0	1	0.20	ตัดออก
28. ท่านใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและรู้คุณค่าอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
29. ท่านกระทำการใดๆ ที่ปราศจากการเบียดเบียนทั้งตนเองและผู้อื่น	1	1	1	0	1	0.80	สอดคล้อง
การมีภูมิคุ้มกัน							
30. ท่านมีการเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นและหาทางป้องกันความล้มเหลวอันเกิดจากความเปลี่ยนแปลงได้	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
31. ท่านคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต	1	1	-1	1	0	0.40	ตัดออก

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความ					ค่า IOC	แปลผล
	คิดเห็นของ						
	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่						
	1	2	3	4	5		
ตอนที่ 3 การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของ							
เศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต							
ความมีเหตุผล							
32. ท่านสามารถรับมือและสามารถอดกลั้นต่อ สถานการณ์ที่ไม่พึงปรารถนาต่อปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ไม่ว่าปัจจุบันหรือในอนาคต	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
33. ท่านสามารถพึ่งตนเองได้	1	0	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
34. ท่านดูแลรักษาสุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็น ประจำ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
35. ท่านมีสติในการทำงานเสมอ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ความรู้							
36. ท่านมีเงินออมสำหรับใช้จ่ายในครอบครัว หรือ ไว้ใช้ยามฉุกเฉิน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
37. ท่านเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับแนวทาง การ ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
38. ท่านมีความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่างๆ ที่ เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน	1	1	0	1	1	0.80	สอดคล้อง
39. ท่านนำความรู้ที่ได้มาพิจารณาให้เชื่อมโยงกับ ความรู้ที่มี เพื่อวางแผนในการดำเนินชีวิต	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
40. ท่านนำความรู้มาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อ ประกอบการวางแผนการดำเนินชีวิต	1	1	-1	1	1	0.60	สอดคล้อง
41. ท่านหมั่นหาความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
	ตอนที่ 3 การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต						
ความรู้							
42. ท่านได้เข้าอบรมกับ โครงการที่หน่วยงานของท่านจัดอบรม แนะนำให้ข้าราชการใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง	1	1	-1	1	1	0.60	สอดคล้อง
43. หากท่านต้องทำงาน ท่านจะค้นคว้าหาข้อมูลให้ได้มากที่สุดเพื่อนำมาประกอบการทำงานที่สมบูรณ์	1	0	1	1	1	0.80	สอดคล้อง
คุณธรรม							
44. ท่านปฏิบัติงานด้วยความ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
45. ท่านมีความอดทนในการดำเนินชีวิต ความเพียร เพื่อทำตามเป้าหมายให้บรรลุผลสำเร็จ	1	1	-1	1	1	0.60	สอดคล้อง
46. ท่านปฏิบัติตนในแนวทางที่ดีและมีการลดละสิ่งที่ไม่ดี มีความรู้สึกอายเมื่อกระทำผิด	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
47. ท่านยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต ในการดำเนินชีวิต ไม่เบียดเบียนผู้อื่น	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
48. ท่านมีความเมตตา และเอื้อเฟื้อต่อเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
49. ท่านใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิตไม่โลภและไม่ตระหนี่	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
50. ท่านให้อภัยกับคนรอบข้าง เมื่อกระทำผิด / กล้าในการที่จะรับผิดชอบในสิ่งที่ตนเองกระทำ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประยุกต์ใช้
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิตของ
กำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

ตาราง... การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ใน
การดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศทั้งหมด
(n=32)

Reliability Statistics				
Cronbach's Alpha	N of Items			
.958	32			

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	124.53	283.982	.234	.960
a2	124.47	276.051	.578	.957
a3	124.33	279.471	.462	.958
a4	124.10	277.128	.559	.957
a5	124.37	272.585	.681	.956
a6	124.17	273.661	.686	.956
b7	124.27	272.064	.718	.956
b8	124.93	266.685	.630	.957
b9	124.53	268.464	.655	.957
b10	124.57	272.392	.688	.956
b11	124.27	275.857	.701	.956
b12	124.13	279.775	.539	.957
c13	124.30	272.907	.750	.956
c14	124.30	269.321	.802	.955
c15	123.77	286.116	.211	.959
c16	124.00	273.655	.669	.956
c17	124.30	275.803	.629	.957
c18	124.33	270.368	.601	.957
d19	124.17	272.971	.714	.956
d20	124.50	273.500	.666	.956
d21	124.33	275.402	.669	.956
d22	124.47	271.430	.808	.955
d23	124.43	277.840	.651	.957

d24	124.77	269.771	.541	.958
d25	124.47	273.154	.692	.956
e26	123.87	274.257	.709	.956
e27	124.03	269.482	.759	.956
e28	124.27	271.375	.745	.956
e29	124.03	281.068	.485	.958
e30	123.97	271.895	.776	.956
e31	124.23	274.530	.799	.956
e32	124.10	274.231	.782	.956

ตาราง... การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความพอประมาณ (n=6)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.780	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	20.07	8.547	.335	.800
a2	20.00	7.862	.590	.732
a3	19.87	7.775	.645	.720
a4	19.63	8.378	.488	.757
a5	19.90	8.093	.495	.756
a6	19.70	7.666	.661	.715

ตาราง... การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านความ มีเหตุผล (n=6)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.839	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b7	19.07	11.651	.561	.823
b8	19.73	9.444	.648	.815
b9	19.33	9.540	.744	.785
b10	19.37	11.068	.663	.804
b11	19.07	11.582	.741	.798
b12	18.93	12.961	.434	.844

ตาราง... การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้านการมี ภูมิคุ้มกัน (n=6)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.782	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
c13	20.80	8.717	.519	.752
c14	20.80	8.303	.533	.748
c15	20.27	9.995	.220	.813
c16	20.50	7.914	.671	.714
c17	20.80	8.166	.666	.718
c18	20.83	7.109	.611	.730

ตาราง... การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ใน การดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้าน ความรู้ (n=7)

Reliability Statistics				
	Cronbach's Alpha	N of Items		
	.887	7		

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
d19	22.83	15.316	.609	.878
d20	23.17	14.006	.824	.852
d21	23.00	15.103	.716	.867
d22	23.13	14.602	.782	.859
d23	23.10	15.886	.666	.874
d24	23.43	12.806	.653	.886
d25	23.13	15.085	.636	.875

ตาราง... การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ใน การดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ด้าน คุณธรรม (n=7)

Reliability Statistics				
	Cronbach's Alpha	N of Items		
	.925	7		

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
e26	25.17	13.454	.786	.911
e27	25.33	12.851	.735	.918
e28	25.57	12.737	.830	.906
e29	25.33	14.644	.639	.924
e30	25.27	13.306	.777	.912
e31	25.53	14.051	.776	.913

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
e26	25.17	13.454	.786	.911
e27	25.33	12.851	.735	.918
e28	25.57	12.737	.830	.906
e29	25.33	14.644	.639	.924
e30	25.27	13.306	.777	.912
e31	25.53	14.051	.776	.913
e32	25.40	13.628	.838	.907



ภาคผนวก จ
ตัวอย่างแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างแบบสอบถาม

แบบสอบถามในการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต
ของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้สอบถามกำลังพลของวิทยาลัยป้องกัน
ราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ สำหรับนำไปเป็นข้อมูลสำหรับการวิจัยประกอบ
การศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1.1 เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของกำลังพลสังกัดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เกี่ยวกับหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 เพื่อทราบแนวทางการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไป
ในการดำเนินชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

1.3 เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อขัดข้องในการการประยุกต์ใช้หลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต ของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการ
ป้องกันประเทศ

2. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ทั้งหมดจะนำไปใช้สำหรับการทำวิจัยในครั้งนี้
เท่านั้นและผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลเป็นความลับ

3. แบบสอบถามนี้มี 4 ตอน จำนวน 7 หน้า ได้แก่

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตอนที่ 3 การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้รับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการนำหลัก
ปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้ในการดำเนินชีวิต

ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้กำลังพลของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ ทุกท่าน ที่ได้กรุณา
สละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้

จำเอกหญิง วารุณี ชูตินันทกุล

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตรงตามความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี 31-40 ปี
 41-50 ปี 51 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

โสด สมรส หม้าย/หย่า แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษาสูงสุด

ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท ปริญญาเอก
 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. ระดับชั้นยศ

ระดับชั้นยศ พันเอก นาวาเอก และนาวาอากาศเอก-พันเอก (พิเศษ) นาวาเอก (พิเศษ)

และ นาวาอากาศเอก (พิเศษ)

ระดับชั้นยศ ร้อยตรี เรือตรี เรืออากาศตรี - พันโท นาวาโท และนาวาอากาศโท
 นายทหารประทวน
 ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ

6. รายได้

ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,001 – 20,000 บาท
 20,001 – 30,000 บาท 30,001 – 40,000 บาท
 40,001 – 50,000 บาท มากกว่า 50,000 บาท

7. เงินออม

ไม่มีเงินออม มีเงินออม ต่ำกว่า 100,000 บาท
 มีเงินออม ตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท
 มีเงินออม ตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป

8. หนี้สิน

ไม่มีหนี้สิน มีหนี้สิน ต่ำกว่า 100,000 บาท
 มีหนี้สิน ตั้งแต่ 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 1,000,000 บาท
 มีหนี้สิน ตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป

9. ท่านติดตามข่าวสารหรือได้รับทราบเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงมาก่อนหรือไม่

- ไม่เคย เคย

10. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการอบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงหรือไม่

- ไม่เคย เคย

ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย✓ ในช่อง ถูกต้อง ในข้อความที่ท่านเห็นว่ากล่าวถูกต้อง และทำเครื่องหมาย✓ ในช่อง ไม่ถูกต้องในข้อความที่ท่านเห็นว่ากล่าวไม่ถูกต้อง ดังนี้

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง
1	ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติตนบนพื้นฐานของทางสายกลาง โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผลการสร้างภูมิคุ้มกันในตัว และเงื่อนไขความรู้และคุณธรรม		
2	ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่มากและไม่น้อยจนเกินไปไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น		
3	ความมีเหตุผล หมายถึง การใช้หลักเหตุผลในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนผลที่คาดหวังกจะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ		
4	การมีภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับต่อผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงรอบตัว		
5	เงื่อนไขความรู้ หมายถึง ความรอบรู้ ความรอบคอบและความระมัดระวังในการดำเนินชีวิตและการประกอบการงาน		
6	เงื่อนไขคุณธรรม หมายถึง การยึดถือคุณธรรมต่างๆ อาทิ ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความเพียร การมุ่งประโยชน์ส่วนรวมและการแบ่งปัน		
7	ถ้าใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะต้องเลิกค้าขายกับภายนอก		
8	เศรษฐกิจพอเพียงคือการใช้รายได้ให้สมดุลกับความต้องการของบุคคล ไม่ใช่จ่ายเกินความต้องการ		

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง
9	การผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกขัดกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง		
10	เศรษฐกิจพอเพียงไม่สนใจความทันสมัย		
11	เศรษฐกิจพอเพียงส่งเสริมให้ผลิตเพื่อบริโภคเองเท่านั้น แต่ไม่ส่งเสริมการผลิตเพื่อค้าขาย		
12	ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเน้นการสร้างรากฐานของประเทศ เฉพาะด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก		
13	การดำเนินชีวิตตามแนวพระราชดำริแบบพอเพียง ได้แก่การตัดทอนค่าใช้จ่ายในทุกด้าน ลดการฟุ่มเฟือย ประกอบอาชีพด้วยความถูกต้อง ซื่อสัตย์สุจริต		
14	การพัฒนาประเทศที่ใช้กลไกเทคโนโลยีจากต่างประเทศขัดกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		
15	ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถนำไปใช้ได้กับคนทุกวัย		



ตอนที่ 3 การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต
 คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย✓ ในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน ซึ่ง
 แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง นำไปปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง นำไปปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง นำไปปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง นำไปปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง นำไปปฏิบัติน้อยที่สุด

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ความพอประมาณ						
1	ท่านใช้เงินในการซื้อสินค้า/บริการ ที่มีความจำเป็นไม่เกินฐานะของตนเอง					
2	ท่านรู้จักประหยัด สามารถปฏิบัติได้โดย การตัดทอนรายจ่าย และลดความฟุ่มเฟือย					
3	ท่านใช้จ่ายต่าง ๆ ตามหลักความพอประมาณ จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในการที่จะดูแลตนเองและครอบครัว โดยต้องไม่อยู่อย่างลำบาก หรือฝืดเคืองจนเกินไป					
4	ท่านมีความระมัดระวังในการใช้จ่าย หลีกเลี่ยงการกู้ยืม และการสร้างหนี้สิน					
5	ท่านใช้ของอย่างคุ้มค่ากับเงินที่เสียไป					
6	ท่านได้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการทำงานและในชีวิตครอบครัว					
ความมีเหตุผล						
7	ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติงานท่านใช้หลักในการคิดและแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล					
8	ท่านมีการทำบัญชีรายรับรายจ่ายของครอบครัว					
9	ท่านมีความพึงพอใจในความเป็นอยู่ปัจจุบันสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ต่างๆจากหน่วยงานของท่าน					

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ความพอประมาณ						
10	ท่านยึดถือความประหยัด ลดความฟุ่มเฟือยในการดำรงชีวิต / ใช้เงินอย่างมีเหตุผล/คุ้มค่าตามความจำเป็น					
11	ท่านใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและรู้คุณค่าอย่างสม่ำเสมอ					
12	ท่านกระทำการใดๆ ที่ปราศจากการเบียดเบียนทั้งตนเองและผู้อื่น					
การมีภูมิคุ้มกัน						
13	ท่านมีการเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นและหาทางป้องกันความล้มเหลวอันเกิดจากความเปลี่ยนแปลงได้					
14	ท่านสามารถรับมือและสามารถดกกลืนต่อสถานการณ์ที่ไม่พึงปรารถนาต่อปัญหาที่เกิดขึ้นได้ไม่ว่าปัจจุบันหรือในอนาคต					
15	ท่านสามารถพึ่งตนเองได้					
16	ท่านดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นประจำ					
17	ท่านมีสติในการทำงานเสมอ					
18	ท่านมีเงินออมสำหรับใช้จ่ายในครอบครัว หรือไว้ใช้ยามฉุกเฉิน					
19	ท่านเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
20	ท่านมีความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน					
21	ท่านนำความรู้ที่ได้มาพิจารณาให้เชื่อมโยงกับความรู้ที่มี เพื่อวางแผนในการดำเนินชีวิต					
22	ท่านเรียนรู้จากคนที่ประสบความสำเร็จและนำมาปรับใช้กับการดำเนินชีวิตของท่าน					
23	ท่านหมั่นหาความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
24	ท่านได้เข้าอบรมกับ โครงการที่หน่วยงานของท่านจัดอบรม แนะนำให้ข้าราชการใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง					
25	หากท่านต้องทำงานท่านจะค้นคว้าหาข้อมูลให้ได้มากที่สุดเพื่อนำมาประกอบการทำงานที่สมบูรณ์					

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
คุณธรรม						
26	ท่านปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้					
27	ท่านมีความอดทนในการดำเนินชีวิต ความเพียร เพื่อทำตามเป้าหมายให้บรรลุผลสำเร็จ					
28	ท่านปฏิบัติตนในแนวทางที่ดีและมีการลดละสิ่งที่ไม่ดี มีความรู้สึกอายเมื่อกระทำความผิด					
29	ท่านยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต ในการดำเนินชีวิต ไม่เบียดเบียนผู้อื่น					
30	ท่านมีความเมตตา และเอื้อเฟื้อต่อเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน					
31	ท่านใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิตไม่โลภ และไม่ตระหนี่					
32	ท่านให้อภัยกับคนรอบข้าง เมื่อกระทำผิด / กล้าในการที่จะรับผิดชอบในสิ่งที่ตนเองกระทำ					



**ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต**

1. เรื่องความรู้ความเข้าใจปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (มีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสงสัย
เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างไรบ้าง)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ข้อขัดข้องในการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต (มีข้อคิดเห็น
ข้อเสนอแนะ และข้อสงสัย เกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติอย่างไร
บ้าง)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อคิดเห็นอื่น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ต้องการให้หน่วยดำเนินการในเรื่องใด ช่วยเหลือใน
เรื่องใดทำการอบรมให้ความรู้ ฯลฯ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก จ

แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต
กรณีศึกษา วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

ผู้รับการสัมภาษณ์ ยศ - ชื่อ - สกุล.....

ตำแหน่ง.....

ผู้สัมภาษณ์ จำเอกหญิง วารุณี ชูตินันท์กุล

ข้อคำถาม

1. จากการตอบแบบสอบถามของกำลังพลเรื่องความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผลปรากฏว่ากำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ มีความรู้ความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในระดับ มาก ผู้บริหารจะมีแนวทางส่งเสริมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในหน่วยงาน เพื่อให้ดียิ่งขึ้นไปอย่างไรบ้าง

2. จากการตอบแบบสอบถามของกำลังพลเรื่องการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต ผลปรากฏว่ากำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ มีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต ในระดับ มาก ผู้บริหารมีแผนการดำเนินงาน แนวทางช่วยเหลือ สนับสนุนกำลังพลเกี่ยวกับการส่งเสริมการนำเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ เพื่อให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ได้อย่างไรบ้าง

3. จากการตอบแบบสอบถามของกำลังพลเรื่องการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต พบว่ากำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ ซึ่งเป็นนายทหารสัญญาบัตรมีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต ในด้านของการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ด้านความรู้ ด้านคุณธรรม มากกว่านายทหารชั้นประทวน ผู้บริหารจะมีแนวทางส่งเสริมนายทหารชั้นประทวน เพื่อให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้มากขึ้นอย่างไรบ้าง

4. วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ มีโครงการที่เป็นรูปธรรมที่มีการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง ริเริ่มโดยหน่วยงาน ไม่ใช่การสั่งการจาก กองบัญชาการกองทัพไทย หรือไม่ อย่างไร ถ้ามีมีแนวทางการดำเนินงานอย่างไรบ้าง

5. วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรมีการให้ความช่วยเหลือในการกับดำรงชีวิตของกำลังพลอย่างไรบ้าง

6. จากการตอบแบบสอบถามของกำลังพล เรื่อง การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิตของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรฯ มีข้อเสนอแนะให้มีการอบรมในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่กำลังพล ปีละ 2 ครั้ง เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและจิตสำนึก จัดให้มีโครงการภายในหน่วยงาน เช่น จัดหาที่ให้ทำสวนครัว ปลูกพืชผัก เลี้ยงสัตว์ ท่านคิดว่าเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด และจะใช้ระยะเวลาเท่าใด

ภาคผนวก ข

หนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ภาคผนวก ข

หนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30
เมืองเอก อ.พหลโยธิน Muang-Ake, Pathayothin Rd. F. (66) 2791 5757
จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

รปศ.4183/256

คณะรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยรังสิต

13 มีนาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลทำวิทยานิพนธ์
เรียน

ด้วย จำเอนหญิง วารุณี พันเคราะห์ รหัสนักศึกษา 5707462 นักศึกษาคณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ได้รับการอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำรงชีวิต ของกำลังพลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้การควบคุมวิทยานิพนธ์ของ ศ.ดร.ติน ปรัญญฤทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การเก็บข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ทางคณะฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้จำเอนหญิงวารุณี พันเคราะห์ เข้าทำการสัมภาษณ์ ท่านพลตรีชำนาญ ช่างสาต ผู้อำนวยการสำนักวิทยการความมั่นคง วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาวิจัยในหัวข้อดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ จำเอนหญิง วารุณี พันเคราะห์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สุขสำราญ)

คณบดีคณะรัฐประศาสนศาสตร์

นักศึกษา จำเอนหญิง วารุณี พันเคราะห์

โทร. 086 113 1443

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	วารุณี ชุตินนทกุล
วัน เดือน ปีเกิด	13 กุมภาพันธ์ 2527
สถานที่เกิด	จังหวัดชลบุรี ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว, 2549 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, 2562
ที่อยู่ปัจจุบัน	81/179 หมู่บ้าน คาซ่าเพรสโต้ (วงแหวน-ปิ่นเกล้า) หมู่ 3 ตำบลศาลากลาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
สถานที่ทำงาน	กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ตำแหน่งปัจจุบัน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University