



ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา

วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

**STUDENTS' SATISFACTION TOWARDS EDUCATIONAL MANAGEMENT  
OF COLLEGE OF AVIATION & TRANSPORTATION  
SRIPATUM UNIVERSITY**

โดย

ชนิดา จันทร์सार

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
วิทยาลัยครูสุริยเทพ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2561



**STUDENTS' SATISFACTION TOWARDS EDUCATIONAL MANAGEMENT  
OF COLLEGE OF AVIATION & TRANSPORTATION  
SRIPATUM UNIVERSITY**

**BY  
CHANIDA CHANSARN**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENTS FOR  
THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION  
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION  
SURYADHEP TEACHERS COLLEGE**

**GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY  
ACADEMIC YEAR 2018**

วิทยานิพนธ์เรื่อง

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โดย  
ชนิดา จันทร์सार

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2561

---

รศ.ดร.ศิตา เข็มขันติถาวร  
ประธานกรรมการสอบ

ดร.วัลลภา เกลิมวงศาเวช  
กรรมการ

---

ดร.ชัชชญา พิระธรณิศร์  
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผศ.ร.ต. หญิง ดร. วรณิ สุขสาตร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

27 พฤศจิกายน 2561

Thesis entitled

**STUDENTS' SATISFACTION TOWARDS EDUCATIONAL MANAGEMENT OF  
COLLEGE OF AVIATION & TRANSPORTATION SRIPATUM UNIVERSITY**

by

CHANIDA CHANSARN

was submitted in partial fulfillment of the requirements  
for the degree of Master of Education in Educational Administration

Rangsit University  
Academic Year 2018

---

Assoc.Prof.Sita Yiemkuntitavorn, Ph.D.  
Examination Committee Chairperson

Wallapa Chalermvongsavej, Ph.D.  
Member

---

Chatchaya Perathoranich, Ph.D.  
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Asst. Prof.Plт.Off. Vannee Sooksatra, D.Eng.)

Dean of Graduate School

November 27, 2018

## กิตติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา วิทยาลัยครุสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาให้คำปรึกษาและคำแนะนำต่างๆอย่างดียิ่ง จากผู้บริหารหลักสูตร กรรมการที่ปรึกษา และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เยี่ยมขันติถาวร, ดร.วัลลภา เถลิม่วงสาเวช, และ ดร.ชัชชญา พิระธรณิศร์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้บริหารหลักสูตรและคณะกรรมการทุกท่านไว้ ณ ที่นี้ ด้วยความเคารพยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญที่ได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่ายิ่ง รวมทั้งช่วย ปรับปรุงแก้ไขงานต่างๆ ให้แก่ผู้วิจัยตลอดเวลาการทำงาน ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร และ คณาจารย์หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการบิน วิทยาลัยการบินและ กมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่กรุณาอนุเคราะห์ให้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วง

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัย ทำ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ เป็นประโยชน์และคุณค่าอันเกิดขึ้นจากการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบเพื่อเป็นการกตัญญูทเวทิตาแด่บิดามารดา คณะครูอาจารย์ และผู้อุปการคุณทุกท่าน

ชนิดา จันทร์สาร

ผู้วิจัย

5906374 : สาขาวิชาเอก: การบริหารการศึกษา; ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ : ความพึงพอใจ, ผู้เรียน, การจัดการการศึกษา

ชื่อนิตา จันทรสาร: ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม (STUDENTS' SATISFACTION TOWARDS EDUCATIONAL MANAGEMENT OF COLLEGE OF AVIATION & TRANSPORTATION SRIPATUM UNIVERSITY) อาจารย์ที่ปรึกษา: ดร.ชัชชญา พิระธรณิศร์, 136 หน้า.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจและปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการบิน วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 155 คน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจของผู้เรียนภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านวิชาการมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านกายภาพ ด้านงบประมาณ และด้านการจัดการทั่วไปตามลำดับ 2) ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีความพึงพอใจในด้านกายภาพ อยู่ในระดับมาก ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 17-19 ปี มีความพึงพอใจในระดับมากในด้านวิชาการ ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจด้านกายภาพอยู่ในระดับมาก และส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด มีความพึงพอใจด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมมีการจัดการการศึกษา ในวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม สามารถตอบสนองความพึงพอใจของผู้เรียนในระดับมาก

**5906374 : MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION;  
M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)**

**KEYWORDS : SATISFACTION, STUDENTS, EDUCATIONAL MANAGEMENT**

**CHANIDA CHANSARN: STUDENTS' SATISFACTION TOWARDS EDUCATIONAL  
MANAGEMENT OF COLLEGE OF AVIATION & TRANSPORTATION SRIPATUM  
UNIVERSITY. THESIS ADVISOR: CHATCHAYA PERATHORANICH, Ph.D., 136 p.**

The objective of this research was to study the current situation entitled students' satisfaction towards educational management of College of Aviation & Transportation, Sripatum University. The methodology of the survey research and instrument was a questionnaire on self-discipline of the students. The sample used in the study were 155 undergraduate students of Bachelor of Science (Aviation Safety Management).

The results: 1) Students' satisfaction was found at high level of the academic course, physical environment, budget plan and management of the education, respectively; 2) According to the factor analysis affecting the satisfaction of male students, were satisfied with physical environment and those in 17-19 years old were satisfied with the academic course. The first years students were satisfied with physical environment. The students domicile in countryside were satisfied with the academic course. It shows that Educational Management College of Aviation and Communications, Sriprathum University meets the needs of the students were found at high level.

Student's Signature ..... Thesis Advisor's Signature.....

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญรูป	ณ
<b>บทที่ 1</b>	
<b>บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	4
1.3 คำถามการวิจัย	5
1.4 ขอบเขตการวิจัย	5
1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย	6
1.6 นิยามศัพท์	7
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	8
<b>บทที่ 2</b>	
<b>ทบทวนวรรณกรรม ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>10</b>
2.1 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการศึกษา	11
2.2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	17
2.3 การอุดมศึกษา	21
2.4 บริบทของวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	29
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า	
<b>บทที่ 3</b>	<b>ระเบียบวิธีการวิจัย</b>	<b>35</b>
	3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	35
	3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	36
	3.3 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย	37
	3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	39
	3.5 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	39
	3.6 ระยะเวลาดำเนินการวิจัย	40
<b>บทที่ 4</b>	<b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>41</b>
	4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	41
	4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล	42
	4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
<b>บทที่ 5</b>	<b>สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ</b>	<b>92</b>
	5.1 สรุปผลการวิจัย	92
	5.2 การอภิปรายผล	101
	5.3 ข้อเสนอแนะ	104
<b>บรรณานุกรม</b>		<b>105</b>
<b>ภาคผนวก</b>		<b>108</b>
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและตารางแสดงดัชนีความสอดคล้อง ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย	109
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทำวิจัย	118
	ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	123
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>		<b>136</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
3.1	ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของประเด็นคำถามที่ใช้ในการวิจัย	38
3.2	ระยะเวลาดำเนินการวิจัย	40
4.1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ	42
4.2	สรุปผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	44
4.3	สรุปผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ	44
4.4	สรุปผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านวิชาการ	46
4.5	สรุปผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ	47
4.6	สรุปผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านการจัดการทั่วไป	49
4.7	การเปรียบเทียบปัจจัยที่ผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามเพศ	50
4.8	การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ จำแนกตามเพศ	51
4.9	การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านวิชาการ จำแนกตามเพศ	53
4.10	การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ จำแนกตามเพศ	54

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.11 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านการจัดการทั่วไป จำแนกตามเพศ	56
4.12 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามอายุ	57
4.13 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ จำแนกตามอายุ	58
4.14 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านวิชาการ จำแนกตามอายุ	60
4.15 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ จำแนกตามอายุ	61
4.16 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านการจัดการทั่วไป จำแนกตามอายุ	63
4.17 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา	64
4.18 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา	65

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.19	การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านวิชาการ จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา	67
4.20	การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา	68
4.21	การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านการจัดการทั่วไป จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา	70
4.22	การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามภูมิลาเนา	71
4.23	การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ จำแนกตามภูมิลาเนา	72
4.24	การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านวิชาการจำแนก ตามภูมิลาเนา	74
4.25	การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ จำแนกตามภูมิลาเนา	75
4.26	การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านการจัดการทั่วไป จำแนกตามภูมิลาเนา	77
4.27	สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน	78
4.28	การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์และผู้บริหารประจำหลักสูตร	89

## สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดการวิจัย	6
2.1	โครงสร้างการบริหารงานวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	31 65



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเดินทางอากาศเป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับกลุ่มคนหลากหลาย ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการและผู้รับบริการ การรักษามาตรฐานด้านความปลอดภัยมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ เมื่อเกิดความเสียหายหรือมีความเสี่ยงด้านความปลอดภัยก็จะก่อให้เกิดความผิดพลาดและนำไปสู่ความเสียหายที่ร้ายแรงต่อผู้โดยสาร สินค้า เจ้าหน้าที่ บุคคลทั่วไป และอาจเชื่อมโยงต่อความมั่นคงของประเทศอีกด้วย มาตรฐานการบินในแต่ละประเทศมีความแตกต่างกันการกำกับดูแลโดยกรมการบินพลเรือนของแต่ละประเทศ และมีองค์กรระดับสากลได้วางระเบียบ กำหนดมาตรฐานและข้อปฏิบัติในการกิจการบินระหว่างประเทศ เพื่อกำกับดูแลมาตรฐานความปลอดภัยเริ่มจากการออกแบบและผลิตอากาศยาน การเดินทาง บุคลากรด้านการบิน และมาตรฐานสิ่งแวดล้อมต่างๆ องค์กรการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (International Civil Aviation Organization : ICAO) เป็นหน่วยงานกลางที่ออกกฎระเบียบ และมาตรฐานข้อปฏิบัติด้านการบินพลเรือนระหว่างประเทศ ส่งเสริมและพัฒนางานการบินต่างๆ รวมถึงท่าอากาศยาน เครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินทาง ความปลอดภัยในสนามบินและขณะทำการบิน ปัจจุบันมีสมาชิกมากกว่า 191 ประเทศ ประเทศไทยก็เป็นหนึ่งในสมาชิกขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) มาตรฐานขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศนี้ ถือเป็นมาตรฐานขั้นพื้นฐานในการทำการเดินทางอากาศ แต่ละประเทศที่เป็นสมาชิกจึงต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยด้านการบิน และองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศซึ่งจะมีการตรวจสอบประเมินมาตรฐานการบินของแต่ละประเทศในทุก 6 ปี เพื่อให้มีความมั่นใจว่า แต่ละประเทศที่เป็นสมาชิกได้รักษามาตรฐานเป็นอย่างดี (คณะกรรมการการคมนาคม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ, 2558, น. 40-41)

เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2558 องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) ได้ประกาศมติสำคัญลักษณะตรงหน้าชื่อประเทศไทย เนื่องจากอยู่ในระหว่างแก้ไขปัญหามาตรฐานด้านความ

ปลอดภัยทางการบิน การพบข้อบกพร่องที่เป็นส่วนสำคัญด้านความปลอดภัยด้านการบิน มีอยู่หลายประการ ซึ่งข้อบกพร่องเหล่านี้สามารถส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมการบินของประเทศไทย จึงเป็นหน้าที่ที่กรมการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยต้องดำเนินการแก้ไขภายใน 90 วัน ตามข้อบังคับขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) จากวิกฤตการณ์เหล่านี้ ภาควิชาการการบินจึงเกิดการรวมตัวกันซึ่งประกอบด้วย บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย และบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ร่วมกันจัดทำแผนยุทธศาสตร์อุตสาหกรรมการบินแห่งชาติ พ.ศ. 2559-2574 ไว้ 7 ด้าน เพื่อต้องการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพด้านการบินต่อยอดอุตสาหกรรมการบิน มุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางทางการบินด้านการบริการและการผลิตบุคลากรด้านการบินในอนาคต และที่สำคัญต้องสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถแบบมืออาชีพมาร่วมกันแก้ปัญหาเร่งด่วน จากการพบข้อบกพร่องเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านการบินขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ จึงเกิดแผนยุทธศาสตร์อุตสาหกรรมการบินแห่งชาติ พ.ศ. 2559-2574 โดยการกำหนดนโยบายเป็นแผนยุทธศาสตร์การบินไว้ 7 ด้าน ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับมาตรฐานกฎหมายการบินตามมาตรฐานสากล เพื่อการต่อ ยอดส่งเสริมอุตสาหกรรมการบิน ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานด้านความปลอดภัยตามมาตรฐานสากลให้ได้คุณภาพ (Safety & Quality) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่ออุตสาหกรรมการบิน ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาส่งเสริมให้มีการผลิตบุคลากร ด้านการบินในเขตภูมิภาคอาเซียน ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาส่งเสริมขีดความสามารถระบบการจัดการห้วงอากาศ เพื่อการเชื่อมโยงในภูมิภาคอาเซียน ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาส่งเสริมการเป็นศูนย์กลางการผลิตและการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคอาเซียน ยุทธศาสตร์ที่ 6 การมีความพร้อมต่อการเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมการบินชั้นนำแห่งหนึ่งในภูมิภาคอาเซียน ยุทธศาสตร์ที่ 7 การจัดการให้อุตสาหกรรมการบินของไทย สามารถเป็นผู้นำที่มีบทบาททางการรักษาสภาพแวดล้อม และการรักษาการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโลก (คณะกรรมการการคมนาคม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ, 2558, น. 49) จากประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 3 ที่ตั้งเป้าหมายไว้ว่า ประเทศไทยต้องเป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านวิชาชีพอุตสาหกรรมการบินของชาติและอาเซียน (ประกอบด้วยประเทศสมาชิก 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย) สามารถผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพด้านการบินเพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมการบิน โดยการร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา จึงเกิดให้มีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการบิน ในสาขาวิชาต่าง ๆ มีการสร้างเครือข่ายการผลิตบุคลากรเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมการบิน และจากสภาพปัญหาด้านมาตรฐานความปลอดภัยการบินของไทยที่ไม่ผ่านการตรวจสอบมาตรฐานการบิน จากองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (International Civil Aviation Organization : ICAO) ตามโครงการตรวจสอบการ

กำกับดูแลความปลอดภัยการบิน (Universal Safety Oversight Audit Program : USOAP) เมื่อปี พ.ศ. 2558 รวมถึงการตรวจสอบ การรักษาความปลอดภัยสนามบิน (Universal Security Audit Program : USAP) ทุกๆ 6 ปี ย่อมแสดงถึงปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านการกำกับดูแลมาตรฐานความปลอดภัยในอุตสาหกรรมการบินและงานการบินของชาติ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะ และผู้ที่มีประสบการณ์ตรง ขาดความเป็นมืออาชีพทางด้านความปลอดภัยด้านการบิน (คณะกรรมการ การคมนาคม สถานีวิทยุแห่งชาติ, 2558, น. 41) จากหลายปัจจัยดังที่กล่าวมา มหาวิทยาลัยศรี ปทุมเล็งเห็นถึงปัญหาการขาดแคลนบุคลากรเกี่ยวกับมาตรฐานความปลอดภัย จึงได้จัดตั้งวิทยาลัย การบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุมขึ้นในปี พ.ศ. 2559 โดยเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการบิน เป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกและที่เดียวของประเทศ ไทย เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศในวิชาชีพทางวิชาการและเทคโนโลยีด้านการบินและ คมนาคมควบคู่กับคุณธรรมจริยธรรมตามมาตรฐานวิชาชีพในระดับสากล (พิชพร กลิ่นเฟื่อง, 2560, น. 6-8)

จากความสำคัญของปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านการบิน เกี่ยวกับมาตรฐานความ ปลอดภัยด้านการบิน ซึ่งปัญหาเหล่านี้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 6 ด้าน ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านพัฒนา หลักสูตร การเรียนการสอน รวมถึงการประเมินผล คาดหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการผลิตบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนา ครู อาจารย์ ให้สอดคล้องกับ ความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ และได้มาตรฐานวิชาชีพ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนา กำลังคนส่งเสริมการทำวิจัยที่มีความสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพใน การแข่งขันของประเทศอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการเข้าถึงการบริการทางการศึกษาและ การเรียนรู้ พัฒนาต่อเนื่องตลอดชีวิต ให้โอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้าน การส่งเสริมพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทางการศึกษา เพื่อให้คนไทย มีโอกาสเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเท่าเทียม ทัวถึงและมีประสิทธิภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนา ระบบการบริหารจัดการ การส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในทุกภาคส่วน ภายใต้การใช้ งบประมาณและบุคลากรอย่างคุ้มค่า (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2560, น. 51-56) จากการศึกษาแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ของกระทรวง ศึกษาธิการจะมีความเชื่อมโยง กับอุตสาหกรรมการบินแห่งชาติ ซึ่งเป็นนโยบายของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) พ.ศ. 2559 ด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่รัฐบาลต้องการส่งเสริมให้ประเทศไทยพัฒนาอุตสาหกรรม การบิน การที่มีสถาบันการศึกษาที่ดี มีการจัดการศึกษาได้มาตรฐานย่อมเป็นที่พึงพอใจสำหรับ



ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น มุ่งมั่น ตั้งใจที่จะศึกษาหาความรู้ สิ่งเหล่านี้ย่อมเป็นผลดีที่จะช่วยส่งเสริมให้มีผู้สนใจมาศึกษาด้านการบินมากขึ้น เมื่อจบการศึกษาแล้วก็จะเป็นบุคลากรอันทรงคุณค่าแก่องค์กรการบินต่อไป ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญของการจัดการการศึกษาด้านการบิน และสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกและแห่งเดียวในประเทศไทยที่เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการบิน

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

### สมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา ประกอบด้วย

H1 เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

H2 อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

H3 ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

H4 ภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

### 1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีผลต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและ  
กมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับใด

1.3.2 ปัจจัยส่วนบุคคล อันได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา และภูมิลำเนาของผู้เรียนที่มีผล  
ต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและกมนาคม มหาวิทยาลัย  
ศรีปทุมหรือไม่ อย่างไร

### 1.4 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตด้านตัวแปร ขอบเขตด้านเนื้อหา และขอบเขต  
ประชากร ตามลำดับ ดังนี้

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ประกอบด้วย สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ  
ชั้นปีที่ศึกษา ภูมิลำเนา

ตัวแปรตาม ประกอบด้วย การจัดการการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกายภาพ  
2) ด้านวิชาการ 3) ด้านงบประมาณ 4) ด้านการจัดการทั่วไป

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและกมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยยึดการจัดการการศึกษา 4 มาตรฐานย่อย คือ  
1) มาตรฐานด้านกายภาพ 2) มาตรฐานด้านวิชาการ 3) มาตรฐานด้านงบประมาณ 4) มาตรฐาน  
ด้านการจัดการทั่วไป ซึ่งพัฒนาการจัดการศึกษามาจากมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554  
ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

## ขอบเขตประชากร

ขอบเขตประชากรและตัวอย่างการวิจัยครั้งนี้มีดังนี้

1) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการบิน วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ภาคเรียน ฤดูร้อน ปีการศึกษา 2560 รวม 155 คน

2) กลุ่มตัวอย่างใช้จำนวนประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากมีจำนวนประชากรมีจำนวนจำกัด ดังนั้นจึงใช้ นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการบิน วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ภาคเรียน ฤดูร้อน ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 155 คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

## 1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาค้นคว้า วิจัยเรื่องความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดวิจัยดังนี้



รูปที่ 1.1 กรอบแนวคิดพัฒนามาจากองค์ประกอบความพึงพอใจ 5 ด้าน ของ Milllett (1954) และการจัดการการศึกษามาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2554 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

## 1.6 นิยามศัพท์

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยให้ความหมายนิยามศัพท์ไว้ดังนี้

**ความพึงพอใจของผู้เรียน** หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบซึ่งเป็นการรับรู้ของผู้รับบริการ ที่ได้รับการตอบสนองจากการให้บริการของผู้ให้บริการ ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีความสุขและเกิดความพึงพอใจ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการบิน วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน ดังนี้

1) การให้บริการอย่างเท่าเทียม (Equitable Service) หมายถึงการให้บริการของบุคลากรวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม บริการอย่างเสมอภาคใช้มาตรฐานเดียวกัน มีความยุติธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ

2) การให้บริการอย่างทันเวลา (Timely Service) หมายถึง การบริการการศึกษาของบุคลากรวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้ตรงตามเวลา รวดเร็วทันเวลาตรงความต้องการของผู้เรียน ตามปริมาณและเวลาที่เหมาะสม

3) การให้บริการอย่างทั่วถึง (Ample Service) หมายถึง วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีการจัดสถานที่ที่เหมาะสมกับการให้บริการ อาจารย์และเจ้าหน้าที่เพียงพอ มีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ และเพียงพอตามความต้องการของผู้เรียน

4) การให้บริการอย่างท้วมเท (Continuous Service) หมายถึง การให้บริการหรือช่วยเหลือของบุคลากรวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม อย่างต่อเนื่อง ต่อผู้เรียนด้วยความเต็มใจ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใสและกระตือรือร้น ความรู้ ความสามารถที่จะตอบปัญหาของผู้เรียน ได้อย่างชัดเจน ให้คำแนะนำและเอาใจใส่ให้ความสนใจ รับฟังปัญหาหรือข้อซักถามของผู้เรียนอย่างใจเย็นและสุภาพ

5) การให้บริการอย่างทันสมัย (Progressive Service) วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีการพัฒนาปรับปรุงการบริการอยู่เสมอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการด้านระบบสารสนเทศที่ให้บริการแก่นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่ออำนวยความสะดวก และรวดเร็วแก่ผู้เรียนในการใช้บริการพร้อมทั้งเพิ่มคุณภาพและลดข้อผิดพลาดของผู้ให้บริการด้วย โดยไม่เพิ่มทรัพยากรที่มีอยู่เดิม มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อปรับปรุงคุณภาพงาน

**การจัดการการศึกษา** หมายถึง การดำเนินการ การสนับสนุนทางการศึกษาของวิทยาลัย การบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กล่าวถึง มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 มาตรฐานย่อย ได้แก่

1) ด้านกายภาพ ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ การดูแลรักษาความสะอาดสิ่งแวดล้อมและห้องเรียน บรรยากาศภูมิทัศน์ พื้นที่ทำกิจกรรม ห้องสมุด อุปกรณ์ประจำอาคาร สื่อการสอน ระบบอินเทอร์เน็ต และสถานที่จอดรถ

2) ด้านวิชาการ การจัดการเรียน เอกสารประกอบการเรียนการสอน การมอบหมายงานแก่นักศึกษา การประเมินผลและรายงานผลการเรียน การเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา การเตรียมความพร้อมของอาจารย์ในการสอน ความทันสมัยของหลักสูตร และความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาที่เรียน

3) ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณให้เป็นทุนการศึกษา จัดให้มีกองทุน กุ๊ยมเพื่อการศึกษา กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา มีการบำรุง ซ่อมแซมรักษาอุปกรณ์ สื่อ ครุภัณฑ์ ต่างๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ มีช่องทางและสามารถแจ้งการชำระ ค่าลงทะเบียน และมีระบบการติดตามตรวจสอบการลงทะเบียนการศึกษา

4) ด้านการจัดการทั่วไป มีการจัดระบบอำนวยความสะดวกและมีความรวดเร็ว ในการให้บริการ มีช่องทางรับข้อเสนอแนะในการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อเกิดข้อผิดพลาดสามารถแก้ปัญหาได้ เจ้าหน้าที่ในการบริการด้วยความเต็มใจ มีการประชาสัมพันธ์ ข่าวสารต่างๆ และสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนได้

**ผู้เรียน** หมายถึง ผู้ที่เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการบิน วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุมที่กำลังศึกษาภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2560

## 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1.7.1 สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบการทำงานและปรับปรุงวางแผนการบริหารงานเพื่อพัฒนาการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

1.7.2 นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการสนับสนุนและส่งเสริมการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการการศึกษาของวิทยาลัยการบิณและคมนาควม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการ สามารถสนองตอบความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบิณ และคมนาควม มหาวิทยาลัยศรีปทุมได้อย่างเหมาะสมต่อไป

1.7.3 ช่วยเพิ่มโอกาสในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานด้านการจัดการการศึกษาของวิทยาลัยการบิณและคมนาควม มหาวิทยาลัยศรีปทุมได้อย่างเหมาะสม เพื่อป้องกันปัญหาหรืออุปสรรคที่อาจเกิดจากความไม่พึงพอใจในการได้รับบริการทางการศึกษาของผู้เรียนในวิทยาลัยการบิณ และคมนาควม มหาวิทยาลัยศรีปทุม



## บทที่ 2

### ทบทวนวรรณกรรม ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาประมวลเป็นสาระสำคัญในการนำเสนอ มีรายละเอียด ดังนี้

#### 2.1 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการศึกษา

##### 2.1.1 ความหมายของการจัดการการศึกษา

##### 2.1.2 หลักการการจัดการศึกษา

2.1.3 ระบบการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

##### 2.1.4 บทบาทของสถานศึกษาในการจัดการการศึกษา

#### 2.2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

##### 2.2.1 ความหมายความพึงพอใจ

##### 2.2.2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

#### 2.3 การอุดมศึกษา

##### 2.3.1 การจัดการการศึกษาศาสนาบันอุดมศึกษาเอกชน

##### 2.3.2 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554

#### 2.4 บริบทของวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

#### 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 2.1 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการศึกษา

การจัดการการศึกษาเริ่มจากการนำหลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการศึกษา มาเป็นแนวทางประยุกต์และปรับใช้ได้อย่างสอดคล้อง การจัดการการศึกษาที่มีมาตรฐาน ย่อมส่งผลดีถึงคุณภาพทางการศึกษาและความพึงพอใจต่อผู้เรียน รวมถึงเป็นการยกระดับคุณภาพทางการเรียนการสอน

### 2.1.1 ความหมายของการจัดการการศึกษา

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคนของประเทศ การจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จจึงเน้นที่คุณภาพของผู้เรียน และการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางความรู้ ความคิด และทักษะความสามารถ เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การจัดการการศึกษา (Education Management) สามารถแยกได้ 2 คำ คือคำว่า การจัดการ มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Management และคำว่า การศึกษา มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Education

การศึกษา มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Education ตามพจนานุกรมฉบับพระราชบัณฑิตยสถาน (2546) ได้ให้ความหมายการศึกษา หมายถึง การหาความรู้ การเรียน การเล่าเรียน

การศึกษา หมายถึง การระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม ให้บุคคลสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต เพื่อเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีคุณธรรม มีจริยธรรม มีวัฒนธรรมในการดำเนินชีวิตสามารถอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ความหมายตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ธีรศักดิ์ อุปโมทัย, 2560, น. 209) ซึ่งมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายต่างๆ กัน ดังนี้

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556) ได้ให้ความหมายการศึกษาหมายถึง การพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ ความเป็นคนดี และสมบูรณ์

สัมมา รัตนิชย์ (2560) กล่าวว่า การจัดการ (Management) หรือการบริหาร (Administration) มีพื้นฐานมาจากการดำเนินงานทางธุรกิจอุตสาหกรรม การจัดการ เป็นการนำ



แนวคิดมาสู่การปฏิบัติ และมีการพัฒนาเป็นหลักการ ทฤษฎี โดยใช้หลักทั้งศาสตร์และศิลปะ นำไปสู่การปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย โดยมีผู้รับผิดชอบคือ ผู้บริหาร

ปรัชญา เวสารัชช์ (2545) ได้ให้ความหมาย การจัดการศึกษาว่าเป็นกระบวนการ ดำเนินการให้คนได้รับการพัฒนาทางความคิด เพิ่มพูนทักษะ การสร้างจิตสำนึก การอบรมเพื่อ ปลูกฝังค่านิยม การถ่ายทอดศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม เพื่อให้คนมีความเจริญงอกงามทางปัญญา มีความสามารถ มีความรู้ นำไปประกอบอาชีพและดำรงชีพได้อย่างเหมาะสม สามารถอยู่ในสังคม อย่างมีความสุข

สรุปได้ว่า การจัดการการศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินการให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ เพื่อการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีแผน มีเป้าหมาย มีผู้รับผิดชอบ เพื่อให้บุคคลที่เรียนรู้ เกิดทักษะ มีความรู้ มีความสามารถ นำไปประกอบอาชีพในอนาคต และดำรงชีวิต ได้อย่าง เหมาะสม มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นๆ อย่างมีความสุข

### 2.1.2 หลักการจัดการศึกษา

การจัดการการศึกษา เป็นกระบวนการเพื่อพัฒนาคนให้มีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้ง ทางร่างกายและจิตใจ เพิ่มพูนความรู้ ฝึกทักษะ ปลูกจิตสำนึก มีคุณธรรม จริยธรรม สร้างวัฒนธรรม ที่ดีในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข โดยใช้หลักการในการจัดการการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย, 2560) ซึ่งกำหนดหลักการศึกษาไว้ 3 ประการ ดังนี้

1) การเรียนรู้ตลอดชีวิต บุคคลต้องมีการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต นอกจากนี้ บุคคลต้องพัฒนาตนเอง ฝึกทักษะเพิ่มความสามารถในการประกอบอาชีพ ยังต้องร่วมกันรับผิดชอบ ในการพัฒนาชุมชนและสังคม เพื่อให้มีการปรับตัวสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่าง เหมาะสมกับสถานการณ์

2) การมีส่วนร่วมต่อสังคม ทุกคนควรมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ เพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรค การช่วยสนับสนุนกิจกรรมทางการศึกษา จึงเป็นการช่วยเหลือและช่วยจัดการ การศึกษาให้เป็นไปตามความถูกต้องเหมาะสม

3) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การจัดการการศึกษา สำระสำคัญ คือ การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต พัฒนาปรับปรุงเนื้อหาสาระอยู่เสมอ พัฒนาบุคลากรทาง

การศึกษา ทั้งผู้บริหาร ผู้สอนต้องมีการพัฒนาตนเองให้ทันยุคทันสมัย นำความรู้ที่มีอยู่ไปประยุกต์  
เหมาะสมกับสถานการณ์และเหมาะสมกับผู้เรียน

จากการกำหนดหลักการ ในการจัดการการศึกษา ทั้ง 3 ประการ ดังที่กล่าวมาข้างต้น  
เป็นเรื่องที่ทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา ที่ต้องช่วยกันรับผิดชอบเพื่อ  
ถ่ายทอดความรู้ ทักษะต่างๆ สู่มุ่เรียนและสังคมอย่างเหมาะสม นอกจากหลักการในการจัดการ  
การศึกษา กฎหมายยังได้ระบุหลักในการจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการการศึกษาไว้  
ตามมาตรา 9 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545  
(ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย, 2560) มี 6 ประการ ดังนี้

1) การจัดการศึกษาจะเน้นนโยบาย หลักการ และมีเป้าหมายในทิศทางเดียวกัน  
แต่เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานประยุกต์วิธีการปฏิบัติให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ตามสถานการณ์  
ของแต่ละองค์กร

2) หลักการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้หน่วยงานส่วนกลางทำหน้าที่ติดตาม ประเมิน ตรวจสอบ ส่งเสริม  
สนับสนุนให้หน่วยปฏิบัติงาน สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทุก  
ระดับ เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับการศึกษา ระบบการประเมินสามารถช่วยให้ผู้จัดการศึกษา แต่ละ  
ระดับได้ตระหนักถึงการดำเนินการของการจัดการการศึกษาของตนว่าเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับ  
มาตรฐานการศึกษา และเกณฑ์การชี้วัดของระบบประกันคุณภาพ ให้ได้ตามมาตรฐาน สามารถ  
รักษาระดับคุณภาพของตน รวมถึงการยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้น

4) การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพ รวมถึง การพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ มีการอบรม  
มาตรฐานต่างๆ เพื่อรักษาคุณภาพของผู้รับผิดชอบในการจัดการการศึกษา มีการส่งเสริมจูงใจ  
ให้พัฒนาปรับปรุงตลอดเวลา เพื่อประโยชน์ต่อผู้รับการศึกษา

5) การระดมทรัพยากร เพื่อมาใช้ในการจัดการการศึกษา เช่น งบประมาณ  
วัสดุอุปกรณ์ สื่อในการเรียนการสอนเทคโนโลยีต่างๆ จัดหาได้อย่างเพียงพอเหมาะสมกับผู้เรียน  
มีการบำรุงดูแลรักษาอุปกรณ์ต่างๆพร้อมใช้งานอยู่เสมอ

6) การมีส่วนร่วม ส่งเสริมให้หน่วยงานตั้งแต่ ระดับ ครอบครัว ชุมชน  
หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วม ให้ข้อเสนอแนะ ติดตาม และสนับสนุนการ  
จัดการการศึกษา เพื่อประโยชน์ของสังคม (ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย, 2560, น. 76-78)

นอกจากนี้ Knowles (1970) ได้กล่าวว่า การจัดการการศึกษาของสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย 2 ด้าน ดังนี้

1) การจัดการทั่วไปเป็นการวางแผนของหน่วยงานเกี่ยวกับการบริหารทั่วไป ความสัมพันธ์ต่อชุมชน งานบุคลากรและเจ้าหน้าที่ งานอาคารสถานที่และการจัดทำงบประมาณ และการจัดหาทุน

2) การจัดการบริหารงานวิชาการ เป็นการจัดทำระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการการบริหารงานวิชาการและการบริหารหลักสูตร การรับนักศึกษาทรัพยากรการเรียน การสอน การบริหารอาจารย์ งานกิจการนักศึกษา งานกีฬาและพัฒนาศึกษา งานสุขภาพอนามัย งานด้านศาสนา และงานองค์กรบริหารงานสัมพันธ์

### 2.1.3 ระบบการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

ระบบการศึกษาของไทย มีรูปแบบในการจัดการการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แบ่งได้ 3 แบบ (ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย, 2560, น. 78-79) ดังนี้

1) การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่มีการจัดรูปแบบแน่นอนใช้เกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน ส่วนใหญ่จัดในโรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษาที่เป็นที่รู้จักจัดอยู่ในรูปของชั้นเรียน หรือการศึกษาทางไกลก็ได้ โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาเรียน มีการประเมินผลของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน

2) การศึกษานอกระบบ มีความยืดหยุ่น ของวัตถุประสงค์ รูปแบบ วิธีการเรียน การสอน ระยะเวลาเรียน การประเมินผล โดยการจัดเนื้อหาหลักสูตร การเรียนการสอน ตามความต้องการของผู้เรียน เช่น การศึกษานอกระบบโรงเรียน การฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ

3) การศึกษาตามอัธยาศัย ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสนใจ ตามความพร้อมหรือโอกาส จากการศึกษาจากบุคคลที่มีประสบการณ์ สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่นๆ เช่นการฟังบรรยายพิเศษ ศึกษาจากเอกสาร การสาธิต รายการวิทยุ โทรทัศน์ ค้นหาความรู้จากอินเทอร์เน็ต ค้นหาจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ด้วยวิธีการและรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย

สรุปได้ว่า รูปแบบการศึกษาของไทยแบ่งได้ 3 ระบบ คือ 1) การศึกษาในระบบ จะมีการจัดรูปแบบการศึกษาที่แน่นอน มีการเรียนการสอนอยู่ในมหาวิทยาลัย มีหลักสูตร ระยะเวลาการเรียนการสอน มีการประเมินผลสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน 2) การศึกษานอกระบบมีการจัดเนื้อหาหลักสูตรการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้เรียน 3) การศึกษาตามอัธยาศัย ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองตามความสนใจ สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา การศึกษาทั้ง 3 ระบบ ขึ้นอยู่กับผู้เรียนว่าต้องการศึกษารูปแบบการศึกษาระบบใด

#### 2.1.4 บทบาทของสถานศึกษาในการจัดการการศึกษา

สถานศึกษามีการจัดการการศึกษา โดยการวางแผนจัดทำหลักสูตร และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมถึงการจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน และการดูแลซ่อมแซมรักษาอุปกรณ์ พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ดูแลจัดการสถานที่ บริหารวิชาการ งบประมาณ บริหารบุคคล ดูแลสุขภาพของผู้เรียน สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน บทบาทสำคัญเหล่านี้ ได้กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดไว้ (ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย, 2560, น. 79-80) ไว้ 3 ประการ ได้แก่

1) การจัดการเรียนการสอน โดยมีเนื้อหาสาระ มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความสนใจและตามความถนัดของผู้เรียน แสดงถึงการให้ความสำคัญ คือ ผู้เรียนสำคัญที่สุด ต้องคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละคน เช่น นักเรียนที่เรียนรู้ได้ไว จัดให้มีกิจกรรมเสริมความรู้อื่นๆ เพื่อเสริมทักษะเพิ่มเติมมากขึ้น ผู้ที่เรียนรู้ช้าก็หากิจกรรมช่วยเน้นการเรียนรู้ อย่างค่อยเป็นค่อยไป

2) การฝึกทักษะและวิธีการคิด ไม่เน้นการท่องจำเพียงอย่างเดียว ต้องมีการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน ได้รู้จักการแก้ปัญหา การประยุกต์ความรู้มาใช้ ได้ตามสถานการณ์ แก้ปัญหาเหตุการณ์เฉพาะหน้าได้ ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะเผชิญชีวิต ประกอบอาชีพในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) จัดให้มีการเรียนรู้จากประสบการณ์ ได้ฝึกฝนจากบุคคลที่มีประสบการณ์ตรง สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้ไปศึกษาเยี่ยมชมสถานที่จริง ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิด ส่งเสริมบรรยากาศให้ผู้เรียนรักการอ่าน และเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอตลอดชีวิต

4) การจัดการเรียนการสอน โดยการให้ความรู้คู่คุณธรรม สร้างค่านิยมที่ดีงามไว้ในเนื้อหาทุกวิชา เพื่อให้บัณฑิตที่จบมามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

5) สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดสิ่งแวดล้อม อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน เป็นการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสม และอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน ผู้สอน และผู้เรียนสามารถเรียนรู้ไปพร้อมๆ กัน จากสื่อการเรียนการสอนหรือจากแหล่งความรู้วิทยากรต่างๆ รวมถึงการใช้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน

6) ความรู้สามารถเกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลา จึงควรมีการร่วมมือระหว่าง ครอบครั้ว ชุมชน สถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

สรุปหลักการจัดการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาแบ่งออกเป็นสองส่วนใหญ่ๆ และประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การบริหารทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยสามด้าน ดังนี้

- 1) การบริหารจัดการทั่วไป
- 2) การบริหารบุคคล
- 3) การบริหารการเงิน

ส่วนที่ 2 การบริหารตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยสี่ด้านดังนี้

- 1) การบริหารงานวิชาการ
- 2) การบริหารงานกิจการนิสิตนักศึกษา
- 3) การบริหารงานวิจัย
- 4) การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม

ดังนั้นสถานศึกษามีบทบาทในการจัดการการศึกษาดังนี้ 1) การจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญที่สุด 2) การเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการคิดและมีการฝึกทักษะต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำมาประยุกต์ใช้แก้ปัญหา และประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคตได้ 3) จัดหาบุคลากรที่มีประสบการณ์ตรงมาสอนเพื่อความเข้าใจที่ดีของผู้เรียน 4) การปลูกฝังค่านิยมการเรียนรู้คุณธรรมไปพร้อมๆ กัน 5) การจัดบรรยากาศการเรียน และสื่อการสอนให้เหมาะสมต่อการเรียนรู้ 6) การร่วมมือของหลายภาคส่วน สถานศึกษา ชุมชน ครอบครั้ว เป็นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เพราะการเรียนรู้สามารถเกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลา

## 2.2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

### 2.2.1 ความหมายความพึงพอใจ

คำว่า “ความพึงพอใจ” ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า Satisfaction เป็นความรู้สึกในการสนองตอบความต้องการ ในสถาบันการศึกษาเอกชน การบริหารการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียน เกิดความพึงพอใจในการบริหารย่อมมีความสำคัญเป็นอันดับต้นๆ เพราะสิ่งเหล่านี้ สามารถเป็นแรงจูงใจผลักดันให้มีจำนวนนักศึกษาที่มาเรียนมากขึ้น ในภาวะที่มีการแข่งขันทางการตลาด การคาดหวังของสถาบันการศึกษา คือ การมีจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มในทุกๆ ปี ดังนั้นการสนองตอบความต้องการได้ตรงจุดย่อมเป็นผลดีต่อสถานศึกษา จากการศึกษา มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้หลากหลายดังนี้

Kotler (2000) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกของบุคคลเมื่อได้รับความสุข หรือความผิดหวัง แล้วนำมาเปรียบเทียบกับความคาดหวังที่ต้องการ ถ้าความรู้สึกรับรู้ว่าเป็นพอใจกับความคาดหวังก็จะเกิดความพึงพอใจ

Harris (2001) กล่าวถึง ความพึงพอใจ เมื่อใดที่ได้รับผลสำเร็จตามความต้องการหรือตามที่ตั้งใจไว้ จะเกิดความรู้สึกที่มีความสุข

Glover (2002) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นระดับของความรู้สึก เมื่อได้รับการตอบสนองกับความต้องการที่สำคัญ

ราชบัณฑิตยสถาน (2546) ให้ความหมาย ความพึงพอใจ ว่า เป็นสภาพความรู้สึกของบุคคลที่เกิดความอึดเอิบใจ เมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการ เกิดความสุข ความพึงพอใจ

มุสดี แสงหล่อ (2555) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ ว่าเป็นความรู้สึกโดยรวมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทิศทางบวก บุคคลเกิดความสุข มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีแรงจูงใจ ทำให้การทำงาน มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลของงาน ส่งผลต่อความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมายของหน่วยงาน

วรายุทธ แก้วประทุม (2556) กล่าวว่า iva ความพึงพอใจ เป็นทัศนคติที่ดีของบุคคล เป็นความรู้สึกที่เป็นไปตามความคาดหวังหรือมากกว่าความคาดหวัง ทำให้เกิดความกระตือรือร้น สามารถสร้างสรรค์ สิ่งดีงาม ความรู้สึกจะลดลงเมื่อความต้องการหรือจุดหมายไม่ได้ตอบสนอง เมื่อเกิดความพึงพอใจความรู้สึกที่ดีต่อการทำงานก็จะทำให้ห้องค์กรบรรลุเป้าหมายในที่สุด

นิติพล ภูตะโชติ (2556) กล่าวว่า ความพึงพอใจในงานเป็นความรู้สึกที่ดี ที่เกิดจากสิ่งดีๆ ที่ได้รับ ระบบการบริหารจัดการทำให้เกิดความพึงพอใจ มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในหน่วยงาน และหน่วยงานได้รับความสำเร็จบรรลุเป้าหมาย

เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงษ์ (2558) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่เป็นไป ตามความคาดหวังหรือมากกว่าความคาดหวัง เมื่อไม่ได้รับการตอบสนอง ความพึงพอใจจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้น การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้เกิดการร่วมมือร่วมใจในสถานศึกษา และเกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียน

ดังนั้น ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกที่ได้ตอบสนองตามความคาดหวัง หากไม่ได้รับการตอบสนองความพึงพอใจก็จะลดลงหรือไม่เกิดความพึงพอใจ เมื่อได้รับการตอบสนองตามความคาดหวังก็จะรู้สึกพึงพอใจ การทำงานในสถานศึกษาต้องคำนึงถึงประสิทธิผลต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจจากการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบความพึงพอใจ

มนุษย์อยู่ในสังคมจะมีความรู้สึกมีความสุข สมหวัง พอใจ เมื่อได้บรรลุเป้าหมาย เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ เมื่อได้รับการตอบสนองมากก็จะเกิดความรู้สึกพึงพอใจมาก ถ้าไม่ได้รับการตอบสนองก็จะเกิดความรู้สึกพึงพอใจน้อยหรือไม่เกิดเลย สิ่งเหล่านี้ทำให้มนุษย์เกิดพฤติกรรมและการแสดงออกให้เห็นในรูปแบบต่างๆ

บุญรัตน์ อินทรสมพันธ์ (2542) ความพึงพอใจเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ ความรู้สึกของคน ซึ่งเกิดจากแรงจูงใจหรือ มีสิ่งกระตุ้น จึงปรากฏออกมาให้เห็นเป็นพฤติกรรมการแสดงออกแบบต่างๆ องค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของบุคคลประกอบด้วย 6 ปัจจัย ได้แก่

- 1) ความสมหวัง เมื่อได้สมความตั้งใจ เกิดการทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจ ทำให้เกิดการพัฒนาทางความคิด พัฒนาความสามารถ และเกิดทักษะความชำนาญเพิ่มขึ้น
- 2) ความพอใจ เมื่อเกิดความพอใจ งานบรรลุเป้าหมาย ได้รางวัลเป็นแรงจูงใจ ความสุขก็ตามมา การมีแรงเสริมในทางบวกจะทำให้เกิดความพึงพอใจ
- 3) การยอมรับ มนุษย์ในสังคม เมื่อได้รับการยอมรับและความไว้วางใจ จากบุคคลอื่นจะเกิดความสุขใจ อิ่มเอิบใจ งานก็จะสำเร็จบรรลุเป้าหมายที่ตั้งใจไว้
- 4) ความก้าวหน้า การได้รับตำแหน่ง มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ได้รับค่าตอบแทนที่เพิ่มขึ้น มีโอกาสได้พัฒนาความรู้สูงขึ้น ย่อมเป็นกำลังใจให้บุคคลพร้อมที่จะก้าวผ่านอุปสรรคต่างๆ ไปได้
- 5) ความสนใจ ภาวะที่บุคคลมีจิตใจจดจ่อ เพื่อต้องการให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ก็จะเกิดแรงกระตุ้น มีแรงจูงใจ ส่งเสริมให้ปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพ
- 6) ความเสมอภาค ไม่แบ่งแยก มีความยุติธรรม ช่วยทำให้เกิดแรงกระตุ้น ส่งผลต่อความพึงพอใจเพิ่มขึ้น

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ภายใต้องค์ประกอบที่สำคัญ คือการได้รับแรงจูงใจ จากความรู้สึกสมหวัง พอใจ จากทางการพัฒนาทักษะความชำนาญในงาน เมื่องานบรรลุเป้าหมาย เกิดความสุข การได้รับแรงเสริมในทิศทางบวก เช่น รางวัลเป็นแรงจูงใจ จะทำให้เกิดความพึงพอใจสูงขึ้น การได้รับยอมรับของกลุ่มคนในสังคม ความไว้วางใจจากบุคคลอื่น มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน สิ่งเหล่านี้สามารถเป็นแรงผลักดันให้บุคคลก้าวผ่านอุปสรรคต่างๆ ไปได้ แรงจูงใจจากการให้ความสนใจ การเป็นที่ยอมรับของสังคม รวมถึงการกระจายงาน มีความยุติธรรม ความสามัคคีในหน่วยงาน จะเป็นแรงเสริมให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ และยังทำให้เกิดความพึงพอใจมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

### 2.2.2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกพอใจหรือความชอบของคน หรือได้รับการตอบสนองความต้องการในทิศทางบวก คนเหล่านั้นก็จะเกิดความพึงพอใจ มีความทุ่มเททั้งแรงกาย แรงใจ เวลา ให้แก่หน่วยงาน ประสิทธิภาพของงานก็จะออกมาดีและสามารถบรรลุผลสำเร็จตามที่คาดหวังไว้ แรงจูงใจในการกระตุ้นให้เกิดความพอใจในการปฏิบัติงาน มีนักคิดได้ศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจ โดยให้แนวคิดไว้ดังนี้



Millett (1954) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบความพึงพอใจในการบริการให้มีประสิทธิภาพไว้ 5 ด้าน ประกอบด้วย

1) การให้บริการอย่างเท่าเทียม (Equitable Service) เป็นการให้บริการอย่างเสมอภาคใช้มาตรฐานเดียวกัน มีความยุติธรรม ไม่เลือกปฏิบัติในการให้บริการ ไม่มีการแบ่งแยกกัน เพื่อความเสมอภาคในการให้บริการ

2) การให้บริการอย่างทันเวลา (Timely Service) ได้รับการบริการตรงตามเวลาให้บริการ รวดเร็วทันเวลา ตรงความต้องการของผู้ใช้บริการ ให้บริการในปริมาณและเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในงานทันตามเวลาที่กำหนด

3) การให้บริการอย่างทั่วถึง (Ample Service) มีการจัดสถานที่เหมาะสมกับการให้บริการ บุคลากรเพียงพอ อุปกรณ์มีคุณภาพ และเพียงพอตามความต้องการของผู้ใช้บริการ เพื่อตอบสนองผู้รับบริการในทุกๆด้านอย่างทั่วถึงทุกคน

4) การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) มีการจัดให้บริการตั้งแต่เริ่มต้นและต่อเนื่องสม่ำเสมอ ไม่มีการหยุดบริการตามความพอใจของหน่วยงาน หรือมีการติดขัดขณะให้บริการ เพื่อเป็นการให้บริการอย่างมีความรับผิดชอบนึกถึงผู้รับบริการเป็นหลัก

5) การให้บริการอย่างทันสมัย (Progressive Service) การบริการที่มีการพัฒนาปรับปรุงการบริการอยู่เสมอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ สามารถบริการได้มากขึ้น โดยไม่เพิ่มทรัพยากรที่มีอยู่เดิม มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อปรับปรุงคุณภาพงาน เป็นการพัฒนาหน่วยงานให้มีศักยภาพมากขึ้น

สุรศักดิ์ นาถวิไล (2544) ได้แสดงถึงแนวคิดลักษณะความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นการแสดงออกทางอารมณ์และความรู้สึกทางบวก เมื่อรับรู้ถึงความพึงพอใจจะเกิดปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมด้วยการแสดงพฤติกรรมกับบุคคลอื่น หรือสิ่งรอบตัว ทำให้แต่ละบุคคลมีประสบการณ์การรับรู้ต่อสิ่งที่ได้รับแตกต่างกันไป หากได้รับการตอบสนองก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจ ความพึงพอใจจะเกิดจากการประเมินความแตกต่างกับสิ่งที่ได้รับตอบสนองในสถานการณ์จริง ผู้รับบริการจะมีความคาดหวังไว้ในใจอยู่ก่อนแล้วว่า ต้องการมาตรฐานในการให้บริการอย่างไร การให้สัญญาต่อผู้รับบริการ จึงเป็นสิ่งที่ผู้รับบริการยึดเป็นปัจจัยพื้นฐานในการรับบริการ การตอบสนองต่อผู้รับบริการย่อมทำให้เกิดความพอใจต่อการบริการเหล่านั้น แต่ถ้าไม่ได้รับการตอบสนองไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง จะทำให้รู้สึกพอใจน้อยหรือไม่พอใจเลย

ยุทธนา ธรรมเจริญ (2560) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดลำดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ นอกจากขึ้นกับปัจจัยภายในของแต่ละบุคคลแล้ว ยังมีผลกระทบจากปัจจัยภายนอก ซึ่งทำให้ผู้รับบริการต้องเสาะหาข่าวสารเพิ่มเติม พอสรุปได้ว่าผลกระทบที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการไว้ดังนี้ 1) ความต้องการส่วนบุคคล (Personal Need) ความต้องการด้านอาหาร เสื้อผ้าจำไว้เสมอว่า อารมณ์ที่ต้องการของผู้รับบริการ เป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดความพึงพอใจ 2) ความตั้งใจที่จะใช้ (Intended Use) ผู้รับบริการแต่ละบุคคลจะได้รับความสะดวกสบายให้ทำกิจกรรมหนึ่งมากกว่ากิจกรรมหนึ่ง ความพึงพอใจในการให้บริการย่อมเกิดจากการบริการที่จัดสรรไว้แล้วจากผู้รับบริการ 3) ระดับความตั้งใจ (Degree of Motivation) แรงจูงใจ (Motives) ของผู้รับบริการมีบทบาทอย่างมากในการกำหนดความพึงพอใจ

จะเห็นได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ จะเกิดขึ้นได้ เมื่อผู้ใช้บริการได้ตอบสนองการบริการตามความต้องการและการบริการนั้นต้องมีคุณภาพมีการอำนวยความสะดวก ความสบาย ให้ผู้รับบริการเป็นที่น่าพอใจ การตอบสนองที่ไม่ตรงกับความต้องการ หรือไม่ได้รับการตอบสนอง ความพึงพอใจก็จะไม่เกิดขึ้น

### 2.3 การอุดมศึกษา

การจัดการศึกษาอุดมศึกษาในประเทศไทย เริ่มขึ้นตั้งแต่รัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ปีพ.ศ. 2459 จนถึงปีพ.ศ. 2502 รัฐบาลสมัยจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ นายกรัฐมนตรี ได้ตราพระราชบัญญัติโอนมหาวิทยาลัยทุกแห่งไปสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ต่อมาประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 26 ลงวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2515 ได้จัดตั้งทบวงมหาวิทยาลัย ในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินการและกำกับการศึกษาของรัฐ ในระดับอุดมศึกษานอกเหนือจากที่อยู่ในอำนาจของกระทรวงศึกษาธิการปี พ.ศ. 2550 รัฐบาลสมัยนายธนาธิกร ทรัพย์วิเชียร เป็นนายกรัฐมนตรี ได้ตราพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อ ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นทบวงมหาวิทยาลัย เนื่องจาก โอนงานกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จากกระทรวงศึกษาธิการ มาอยู่ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และยกฐานะเป็นทบวงอิสระ มีฐานะเทียบเท่ากระทรวงไปอยู่ในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน และในปีพ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีสถานศึกษาของรัฐและเอกชนที่จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นตรงต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

สถาบันอุดมศึกษา เป็นหน่วยงาน ภายใต้กำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แสดงวิสัยทัศน์ พ.ศ. 2559 ว่า “ อุดมศึกษาเป็นแหล่งองค์ความรู้และพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน สร้างสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีบทบาทสูงในสังคมประชาคมอาเซียนและมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษาระดับนานาชาติ” (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 -2559) ทั้งยังได้กำหนดกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) เพื่อให้ระบบอุดมศึกษาเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์โดยมีเป้าหมาย คือ “การยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงาน และพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์”

กรอบแผนอุดมศึกษา ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) แผนระยะยาว 15 ปี มีการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถปรับตัวเข้าสู่ตลาดแรงงาน ศักยภาพอุดมศึกษาสามารถเพิ่มความรู้และสร้างนวัตกรรมเพื่อการแข่งขันในยุคโลกาภิวัตน์ เป็นการสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ใช้หลักธรรมาภิบาล กลไกการเงิน กำกับมาตรฐาน และเครือข่ายบนพื้นฐานเสรีภาพทางวิชาการที่หลากหลายและมีเอกภาพเชิงระบบ ซึ่งกรอบนโยบายแผนอุดมศึกษามีประเด็นดังนี้ 1) แนวทางการพัฒนารองต่อกับการศึกษาระดับอื่น เช่น เมื่อจบหลักสูตรอาชีวศึกษาสามารถศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยได้ 2) แนวทางการพัฒนาการแก้ไขปัญหาอุดมศึกษา สภาพไร้ทิศทางความซ้ำซ้อน การขาดคุณภาพและประสิทธิภาพ เช่น ยกเลิกหลักสูตรที่ตลาดแรงงานไม่ต้องการ มีการประเมินคุณภาพมาตรฐานอุดมศึกษา 3) แนวทางการแก้ปัญหาธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการอุดมศึกษา เช่น การมีระบบคัดสรรนายกสภามหาวิทยาลัย เลือกอธิการบดี 4) แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยกับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับประเทศ 5) แนวทางการพัฒนาการเงิน ใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และมีวินัยการใช้จ่าย 6) แนวทางการพัฒนาบุคลากร การให้ไว้ตัวทุนการศึกษาไม่จำเป็นต้องกลับมาทำงานในภาครัฐ 7) แนวทางการพัฒนาเครือข่ายอุดมศึกษา การเชื่อมโยงกับตลาดแรงงาน อุตสาหกรรมในระดับต่างๆ 8) แนวทางการพัฒนาอุดมศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ สร้างความเข้มแข็ง แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มมุสลิม 9) แนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีการสื่อสาร (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, 2551, น. 24-47)

กล่าวได้ว่าอุดมศึกษาของประเทศไทยกำลังอยู่ในจุดเปลี่ยนที่สำคัญ ซึ่งหากออกแบบระบบอุดมศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย พร้อมๆ กับติดตั้งระบบเพื่อขับเคลื่อนอุดมศึกษาอย่างก้าวกระโดด ก็จะเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศสมดังเจตนารมณ์ที่มุ่งให้คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา ได้ทั้งการสร้างความเข้มแข็งในระบบแม้ว่าการเปลี่ยนแปลงต่างจะรุนแรงไปอย่างไรสิ่งทีอธิบายความสำเร็จของการศึกษาระดับอุดมศึกษากับกลยุทธ์การบริหารจัดการให้มีคุณภาพ และการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนั้น

### 2.3.1 การจัดการการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550 มาตรา 5 ในพระราชบัญญัตินี้

“สถาบันอุดมศึกษาเอกชน” หมายความว่า สถานศึกษาของเอกชนที่ให้การศึกษาระดับปริญญาแก่บุคคลตั้งแต่หนึ่งคนขึ้นไป

“ผู้รับใบอนุญาต” หมายความว่า ผู้ซึ่งได้นำทุนมาจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและได้รับใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และหมายความรวมถึงผู้รับโอนใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

“ใบอนุญาต” หมายความว่า ใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

“สภาสถาบัน” หมายความว่า สภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

“กรรมการสภาสถาบัน” หมายความว่า กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

“คณาจารย์” หมายความว่า ศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อาจารย์ และอาจารย์พิเศษ ซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

“นักศึกษา” หมายความว่า ผู้ซึ่งเข้ารับการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ หรือเทียบเท่า หรือผู้ซึ่งสภาสถาบันอนุมัติให้เข้าศึกษาได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

“กระทรวง” หมายความว่า กระทรวงศึกษาธิการ

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด 1 การจัดตั้งและเปิดดำเนินการ

มาตรา 8 สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นสถานศึกษาและวิจัย มีวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติ

มาตรา 9 สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีสามประเภท คือ

- 1) มหาวิทยาลัย
- 2) สถาบัน
- 3) วิทยาลัย

ลักษณะของมหาวิทยาลัย สถาบัน และวิทยาลัย ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

นอกจากนี้การศึกษาให้มีการจัดการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดย (ปรัชญา เวสารัชช์, 2560, น. 29) ได้กล่าวว่า การจัดการศึกษาได้ส่งเสริมให้ออกชนสามารถจัดการศึกษาได้ทุกระดับทุกประเภท โดยรัฐจะไม่จัดการศึกษาแข่งขันในพื้นที่เดียวกัน จนทำให้ออกชนไม่สามารถประกอบกิจการต่อไปได้ แต่รัฐจะสนับสนุนออกชนให้สามารถยกระดับคุณภาพมากกว่า ออกชนมีการจัดการการศึกษาเป็นลักษณะนิติบุคคล รัฐจะไม่เข้าไปควบคุมการจัดการการศึกษาของออกชน เกินความจำเป็นจะให้มีความเป็นอิสระ แต่ออกชนเองต้องจัดการการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ส่วนรัฐจะเข้ามาติดตามและประเมินคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา ตามแบบสถานศึกษาของรัฐเพื่อเป็นการสนับสนุนการศึกษาของออกชน รัฐจะให้เงินสนับสนุน การลดหย่อน การยกเว้นภาษี รัฐมีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิชาการ เพื่อให้สถานศึกษาเอกชนสามารถพึ่งตนเองได้ และมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดแนวทางจัดการศึกษา (สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, น. 2-6) กล่าวไว้ 5 ประการ ดังนี้

1) การจัดการศึกษาต้องเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนและประสบการณ์การเรียนรู้ ต้องยึดหลักสิ่งเหล่านี้

1.1) ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้ จึงควรจัดบรรยากาศการเรียนรู้ให้เหมาะสม เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา โดยความร่วมมือของครอบครัวสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

1.2) ผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงควรจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานที่จริง ฝึกปฏิบัติจริงจาก ผู้มีประสบการณ์ตรง เพื่อเสริมสร้างนิสัยให้เกิดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอตลอดชีวิต

2) การปลูกฝังและเสริมสร้างลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน โดยการเรียนรู้ คู่คุณธรรมได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าสามารถนำความรู้ที่เรียนรู้ มาประยุกต์ใช้ตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม โดยมีการสอดแทรกสาระสำคัญ ดังนี้

2.1) ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ความเป็นมาของสังคมไทยและระบบการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย ที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของประเทศ

2.2) ความรู้เกี่ยวกับทักษะเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในการใช้ประโยชน์ ดูแลรักษาจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนเหมาะสม

2.3) ความรู้เรื่องศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ไทย กีฬา ให้รู้จักประยุกต์ตามสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม

2.4) ความรู้และทักษะทางคณิตศาสตร์และภาษา การคิดอย่างมีเหตุผล ใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง

2.5) ความรู้ทักษะการประกอบอาชีพ สามารถดำรงชีพร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

3) กระบวนการเรียนรู้ สถานศึกษาต้องจัดให้มีกระบวนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่างๆ ดังนี้

3.1) จัดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน มีความสอดคล้องตามความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะการคิด แก้ไขประยุกต์ใช้ความรู้ตามสถานการณ์

3.2) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสถานการณ์จริง กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3.3) จัดการเรียนการสอน โดยให้ความรู้คู่คุณธรรมอย่างสมดุล ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม สอดแทรกในเนื้อหาแต่ละวิชา

3.4) ส่งเสริมให้ผู้สอน สามารถจัดบรรยากาศเพื่ออำนวยความสะดวก รวมถึงการใช้งานวิจัยมาเป็นส่วนในการศึกษาหาความรู้

3.5) ผู้เรียนและผู้สอน สามารถเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน จากสื่อการเรียนการสอน หรือจากแหล่งเรียนรู้วิทยาการต่าง ๆ ได้

3.6) การเรียนรู้สามารถเกิดได้ทุกที่ทุกเวลา ดังนั้น ครอบครัวยุคใหม่ สถานศึกษา ชุมชน สังคม สามารถร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนได้ตามศักยภาพ

4) การส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ มีการกำหนดบทบาทเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของรัฐ และสถานศึกษาไว้ดังนี้

4.1) รัฐให้การส่งเสริมการดำเนินงาน การจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ ศูนย์กีฬา อุทยานวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี แหล่งการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2) การกำหนดการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรแกนกลางแสดงถึงความเป็นไทย เอกลักษณ์ไทย การเป็นพลเมืองที่ดี การใช้ชีวิต และการประกอบอาชีพ รวมถึงแนวทางการศึกษาต่อ

4.3) สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการจัดสาระการเรียนรู้ในส่วนภูมิปัญญาท้องถิ่น สภาพปัญหาในชุมชน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครอบครัว ชุมชมสังคม และประเทศชาติ

4.4) การศึกษาในระดับต่างๆ มีการจัดรูปแบบหลากหลายเพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิต ให้มีความสมดุลทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม

4.5) สถานศึกษามีการร่วมมือกับกลุ่มคน ครอบครัว ชุมชน องค์กรทางศาสนา สถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยการให้ข้อมูล ข่าวสารให้ความรู้ ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์

4.6) สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ กระตุ้นให้ผู้สอนสามารถทำวิจัยเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ เหมาะกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

5) การประเมินผลการเรียนรู้ สถานศึกษาจัดการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดย พิจารณาพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตจากพฤติกรรมในขณะที่เรียนการเข้าร่วมกิจกรรม และการสอบความรู้ ควบคู่ไประหว่างกระบวนการเรียนการสอน ตามความเหมาะสมตามรูปแบบการศึกษา และแต่ละระดับการศึกษาโดยการประเมินผู้เรียนมีหลักการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

5.1) การประเมินผู้เรียนใช้วิธีการที่หลากหลาย

5.2) การจัดสรรโอกาส เข้าศึกษาต่อโดยวิธีการที่หลากหลาย

5.3) การเรียนการสอนมิใช่การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ กระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน

5.4) สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีและ รายงานผลการประเมินต่อต้นสังกัดและสาธารณชนสถานศึกษาต้องได้รับการประเมินภายนอกอย่างน้อยทุก 5 ปี

### 2.3.2 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554

คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนา สถาบันอุดมศึกษา ให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล คณะกรรมการ การอุดมศึกษา มีการเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการตาม แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ และความเป็นอิสระของสถาบัน สถาบันอุดมศึกษาในระดับปริญญา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย, 2560) กล่าวไว้ดังนี้

- 1) ด้านกายภาพ ประกอบด้วย อาคารสถานที่เรียน ห้องสมุด ครุภัณฑ์ประจำ อาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา คอมพิวเตอร์ พื้นที่ทำกิจกรรม ลักษณะอาคารผู้สอน
- 2) ด้านวิชาการ มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน การจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษาทาง วิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
- 3) ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้เป็นทุนการศึกษา จัดให้มีกองทุน กุ๊ยมเพื่อการศึกษา กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา มีการบำรุง ซ่อมแซมรักษาอุปกรณ์ สื่อ ครุภัณฑ์ ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ
- 4) ด้านการจัดการทั่วไป ยึดหลักธรรมาภิบาลในการจัดการการศึกษาในทุก ระดับชั้น การให้บริการทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมเสมอภาคมีการจัดกิจกรรม โครงการเพื่อส่งเสริม ปลุกจิตสำนึกแก่นักศึกษาให้เกิดความตระหนักในความรับผิดชอบต่อสังคม มีการเผยแพร่ข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ของคณะอย่างต่อเนื่อง จัดตั้งคณะกรรมการนักศึกษา เพื่อให้มีส่วนร่วมในการให้ ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารที่จัดการการศึกษา



### มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา แบ่งมาตรฐานไว้ 2 ด้าน ประกอบด้วย

#### 1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 4 มาตรฐานย่อย

1.1) มาตรฐานกายภาพอาคารสถานที่ใช้เรียนและทำกิจกรรมเหมาะสมกับการเรียนการสอน และการทำกิจกรรมมีห้องสมุดได้มาตรฐาน อุปกรณ์และสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียนและผู้สอน ลักษณะอาคารได้มาตรฐาน มั่นคงแข็งแรงปลอดภัย

1.2) มาตรฐานวิชาการมีความสอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ ตามสถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีหลักประกันในการบริหารในการศึกษา สถานศึกษาได้คุณภาพในการให้บริการงานวิชาการ มีแผนงานในการรับการผลิตนิสิตนักศึกษา มีมาตรฐานในการประเมินการเรียนรู้ การประเมินคุณภาพการเรียนการสอน มีความเอาใจใส่ปรับปรุงการจัดการวิชาการ

1.3) มาตรฐานการเงิน มีความโปร่งใสในการใช้จ่าย เป็นไปตามแผนงาน เหมาะสมตามที่ผู้เรียนมาใช้บริการ การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4) มาตรฐานการบริหารจัดการมีการถ่ายทอดลงสู่ผู้ปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่สถานศึกษาตั้งไว้ ยึดหลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานจัดการบริหารงานในทุกระดับประกอบด้วย ความโปร่งใส มีความรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ การมีส่วนร่วมและความคุ้มค่า

#### 2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 มาตรฐานย่อย

2.1) มาตรฐานการผลิตนักศึกษา คุณสมบัติผู้เรียนเป็นไปตามแผนการรับ การผลิตนักศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ต่อสังคมจัดให้มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนตามความเหมาะสมต่อผู้เรียน

2.2) มาตรฐานการวิจัยมีนโยบายในการสนับสนุนบุคลากรของสถาบันการศึกษาให้ทำวิจัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

2.3) มาตรฐานการให้บริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดการศึกษาแบบไม่มุ่งหวังกำไร หรือไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่าย แต่มีการตอบแทนรายได้กลับไปสู่สังคม

2.4) มาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นการปลูกฝังการให้ความรู้แก่นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ในสถาบันทางตรงและทางอ้อม ให้เกิดความซาบซึ้งในคุณงามความดีในการดำรงชีพ และในการปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แบ่งมาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการจัดการศึกษาออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) มาตรฐานด้านกายภาพ 2) มาตรฐานด้านวิชาการ 3) มาตรฐานด้านการเงินงบประมาณ 4) มาตรฐานด้านการจัดการทั่วไป

## 2.4 บริบทของวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, 2550) ได้กำหนดกรอบการบริหารและการจัดการศึกษาของเอกชนให้มีความเป็นอิสระ โดยมีการกำกับ ติดตามการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากรัฐ เพื่อให้สถานศึกษาของเอกชนที่จัดการศึกษาระดับปริญญาดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถานศึกษา

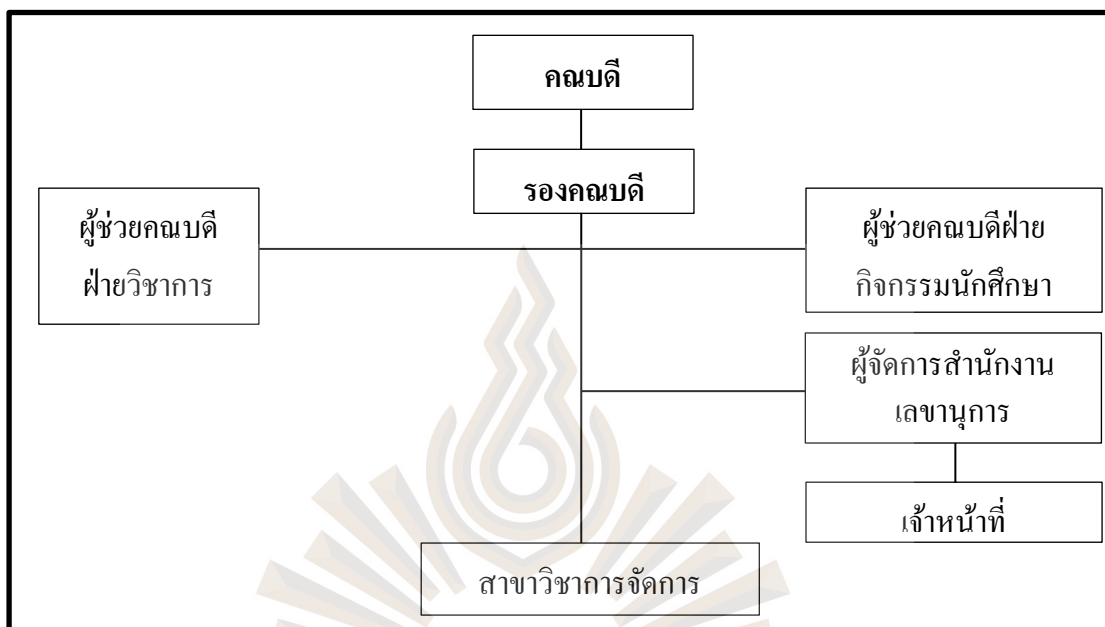
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน หมายถึง สถานศึกษาของเอกชนที่ให้การศึกษาระดับปริญญาแก่บุคคลตั้งแต่หนึ่งคนขึ้นไป โดยมีลักษณะเป็นสถานศึกษาและวิจัย มีวัตถุประสงค์การให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติ

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน มี 3 ประเภท คือ มหาวิทยาลัย สถาบันและวิทยาลัย ซึ่งการจัดตั้งจะต้องได้รับใบอนุญาตจากรัฐมนตรี โดยคำแนะนำของคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยการขอรับอนุญาต ต้องเสนอโครงการจัดตั้ง ข้อกำหนดและสาขาวิชาที่จะเปิดสอน และได้กำหนดรายการต่างๆ ที่ต้องจัดให้มีในข้อกำหนดด้วย

เมื่อได้รับใบอนุญาตแล้ว ให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นนิติบุคคล และให้ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้แทนของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้นจนกว่าจะได้แต่งตั้งอธิการบดี และการเปลี่ยนชื่อหรือเปลี่ยนประเภทสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตแล้วจะต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากรัฐมนตรี สำหรับการประเมินมาตรฐานการจัดการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการbinและคมนาคม มีความสอดคล้องกับการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ว่าด้วยเรื่องการจัดการศึกษาที่มุ่งความสำเร็จต้องเน้นที่คุณภาพของผู้เรียนเป็น

สำคัญ การพัฒนาประชากรของประเทศ การศึกษาย่อมถือว่าเป็นปัจจัยหลัก วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จัดเป็นสถาบันการศึกษาประเภทที่ 3 สอดคล้องใน มาตรา 9 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ได้รับใบอนุญาตให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาภายใต้สังกัดการศึกษาเอกชนเป็นนิติบุคคล มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติ พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550 วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม เริ่มจัดตั้งวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2559 มีปรัชญาว่า “ความปลอดภัยเป็นเอก อุบัติเหตุเป็นศูนย์” (Safety First Zeron Rate) ปณิธาน ตั้งไว้ว่า “ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ และคุณธรรม” (Competency and Morality) มีวิสัยทัศน์คือ “เป็นวิทยาลัยการบินและคมนาคมเอกชน ชำนาญในประเทศไทย” (Thailand’s Leading of private College of Aviation and Transportation) พันธกิจ 1) การจัดการเรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศ ในวิชาชีพทางวิชาการและเทคโนโลยีด้านการบินและคมนาคม ควบคู่คุณธรรมจริยธรรม ตามมาตรฐานวิชาชีพในระดับสากล 2) ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในวิชาชีพและการศึกษาด้านการบินและคมนาคม 3) ให้บริการวิชาการทางเทคโนโลยีด้านการบินและคมนาคม ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม 4) ธารงไว้ซึ่งเอกลักษณ์และอัตลักษณ์แห่งความเป็นมืออาชีพด้านการบินสำหรับการบริหารองค์กร มีคณะผู้บริหาร เรียงลำดับ ดังนี้ คณบดี ผู้ช่วยคณบดีด้านวิชาการ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา หัวหน้าสาขา และผู้จัดการสำนักงานเลขานุการ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการมาตรฐานหลักสูตร หลักสูตรที่เปิดสอนขณะนี้มีการเปิดสอนเพียง 1 สาขา คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการบิน ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ แบ่งเป็น กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ กลุ่มวิชาบังคับ และกลุ่มวิชาเลือก และหมวดวิชาเลือกเสรี รวมทั้งหมดตลอดหลักสูตร 133 หน่วยกิต จำนวนนักศึกษาปี 2559 มีจำนวน 15 คน จำนวนนักศึกษาปี 2560 มีจำนวน 140 คน มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 8 คน และมีเจ้าหน้าที่ประจำคณะ 2 คน (พิชพร กลิ่นเฟื่อง, 2560, น. 6-8) รายละเอียดตามแผนภาพดังนี้

### โครงสร้างการบริหารงานวิทยาลัยการบินและคมนาคม



รูปที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารงานวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ที่มา : พิธพร กลิ่นเฟื่อง, 2560, น. 7

เป้าหมายหลักสูตร ประกอบด้วย

- 1) การผลิตและพัฒนาบัณฑิตด้านการบิน ที่มีความรู้ ความสามารถและทักษะทางวิชาชีพ วิชาการ และเทคโนโลยี ได้มาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานระดับสากล คู่กับการมีคุณธรรม จริยธรรม ยึดมั่นจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ของชุมชนและสังคม
- 2) การทำวิจัยด้านการบินที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล มีประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพและการศึกษา รวมถึงการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ
- 3) เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ การบริหารทางวิชาการด้านการบินและคมนาคม ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม และสร้างซึ่งความเป็นไทย

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

เยาวลักษณ์ โปธิดารา (2554) ได้ทำการศึกษาเรื่องการจัดการศึกษาทางการพยาบาล : สำหรับนักศึกษา Generation Y ผลการศึกษาพบว่า เด็ก Generation Y เป็นกลุ่มที่มีความสำคัญมาก มีอายุ ในช่วง 16-30 ปี นักศึกษาช่วงวัยนี้มีความเป็นตัวของตัวเองสูง คิดไว ทำไว รวดเร็ว มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง ชอบอิสระ มีความท้าทาย มีการดำเนินชีวิตที่ทันสมัย ชอบใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร เพื่อให้ นักศึกษาพยาบาล Generation Y ได้มี กระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับคุณลักษณะหรือบุคลิกภาพ การนำเสนอบทความนี้ จึงได้ มีการเสนอแนะแนวทางในการจัดรูปแบบการจัดการศึกษาทางการพยาบาล โดยการจัดให้มีการแบ่งกลุ่มในชั่วโมงเรียน ส่งเสริมการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ ส่งเสริมความคิดค้นคว้า มีการใช้รูปแบบการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทั้งนี้ข้อมูลและความรู้ต่างๆที่ได้จากการเรียนรู้ร่วมกัน จะต้องมีการจัดการความรู้ เพื่อนำมาพัฒนาวิชาชีพและปรับปรุงองค์ความรู้ทางการพยาบาลได้อย่างต่อเนื่องเหมาะสม และมีการพัฒนาวิชาชีพการพยาบาลให้ก้าวหน้าและมีมาตรฐาน ซึ่งมีความสอดคล้องกับช่วงอายุของนักศึกษาพยาบาลในระดับอุดมศึกษาของไทย นักศึกษาพยาบาลในปัจจุบัน มีอายุอยู่ระหว่าง 18-21 ปี นักศึกษาช่วงวัยนี้มีความเป็นตัวของตัวเองคิดไว ทำไว รวดเร็ว มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง ชอบอิสระ ชอบความท้าทาย มีการดำเนินชีวิตที่ทันสมัยนิยมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร ซึ่งคุณลักษณะดังกล่าวมีผลต่อการจัดระบบการศึกษาที่มีความแตกต่างกันในภูมิภาค หลัง อายุ ประสบการณ์ และการศึกษา ทั้งนี้ในบริบทของการจัดการการศึกษาในปัจจุบันความคิด ประสบการณ์การเรียนรู้ ทัศนคติและคุณวุฒิ ส่งผลทำให้มีมุมมองบางอย่างที่แตกต่างกัน การนำความรู้และทักษะในการดำรงชีวิต ควรมีการปรับปรุงแนวทางในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพต่อผู้เรียน

กานุเดช เพียรความสุข และคณะ (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี พบว่าสถานที่มีความสะอาดและเป็นระเบียบ การจัดบรรยากาศโดยรวมให้มีบรรยากาศที่ดีเพียงพอในการให้บริการ เจ้าหน้าที่ในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีบุคลิกภาพที่ดี แต่งกายสุภาพ ตามกาลเทศะ มารยาทดี ยิ้มแย้มแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี การให้บริการไปตามลำดับก่อนหลังมีความ

รวดเร็ว มีความต่อเนื่องในการบริการ ขั้นตอนการใช้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อนมีระบบอินเทอร์เน็ตของสำนักงานรวดเร็วและเข้าถึงได้สะดวก สิ่งเหล่านี้มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาที่มาใช้บริการ

เสาวภาคย์ ปฐมพฤกษ์ (2558) ได้ศึกษาหัวข้อ ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาสมิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยสรุปผู้วิจัยศึกษาพบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมและ การบริหารงานทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยพอใจด้านบริหารงานทั่วไปมากที่สุด ส่วนด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริการงานงบประมาณ เป็นอันดับรองลงมาตามลำดับ การจัดการศึกษาที่สามารถสนองตอบความต้องการของผู้เรียนและความคาดหวังของผู้ปกครอง การจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ สามารถทำให้ผู้ปกครองเกิดความพอใจในการบริหารจัดการโรงเรียนไม่แตกต่างกันทั้งที่ผู้ปกครองนักเรียนมีวุฒิทางการศึกษาที่แตกต่างกัน

นิรมิษ เพียรประเสริฐ (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความท้าทายของการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย ได้แบ่งมาตรฐานและตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาด้านอุตสาหกรรมการบิน ได้ 7 องค์ประกอบ ดังนี้ การจัดการเรียนการสอน, ผู้สอน, หลักสูตร, ผู้เรียน, เครือข่ายการพัฒนาผู้เรียน, การประกันคุณภาพ และการจัดการศึกษา พบว่า ประเทศไทยจะมีโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เหมาะสมที่จะรองรับการเจริญเติบโตในทุกๆ ด้าน ซึ่งมีความสอดคล้องกับภาครัฐที่มีการสนับสนุนและส่งเสริมผลักดันให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้อย่างจริงจัง แต่แนวโน้มของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในแต่ละองค์กรมีความแตกต่างกันมากและไม่ว่าจะเกิดจากเหตุผลใดๆ ก็ตาม สิ่งที่องค์กรจะหลีกเลี่ยงไม่ได้คือต้องเรียนรู้ที่จะอยู่กับเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งปัจจุบันและอนาคต การเป็นผู้บริหารที่จะประสบความสำเร็จมีความเป็นมืออาชีพต้องรู้จักการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับงานและมีความคุ้มค่าให้มากที่สุด ผู้บริหารองค์กรต้องไม่ใช้มีความสามารถเพียงการใช้คอมพิวเตอร์เท่านั้น ในยุคที่เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นโครงสร้างพื้นฐานของการดำเนินชีวิต ผู้บริหารองค์กรต้องรู้จักปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศให้ตรงตามความต้องการของผู้บริหารและองค์กร เพื่อช่วยตัดสินใจในภาวะที่มีการแข่งขันสูงเช่นนี้ การศึกษาของประเทศไทยหลายปีที่ผ่านมาได้มีนโยบายที่มุ่งนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในงานด้านบริหารด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารสารสนเทศ และด้านกิจการนักเรียน เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาในทุกมิติ หลายหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาช่วยในการบริหารงานและบริหารทรัพยากรที่มีอยู่สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หน่วยงานที่มีทรัพยากรและข้อมูลเป็นจำนวนมาก มีความจำเป็นต้องมีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยจัดการทรัพยากรต่างๆ ทางการศึกษาหรือที่เรียกว่า EMIS ในปัจจุบันถือเป็นจุดเริ่มต้นของการใช้งาน EMIS ระบบที่พัฒนาขึ้นนี้จึงมีความท้าทายที่จะพิสูจน์ให้เห็นว่าการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยจัดการการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จตามมาตรฐานและตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการศึกษาด้านอุตสาหกรรมการบิน มีความเป็นไปได้ สามารถให้ประโยชน์ มีความเหมาะสมถูกต้อง และครอบคลุม

### งานวิจัยต่างประเทศ

Kashan (2012) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการวัดความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโทจากมหาวิทยาลัย Sargodha ประเทศปากีสถาน พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีบทบาทมากต่อความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญ ระดับความพึงพอใจ พบว่ามีความแตกต่างกันไปตามแต่ละบุคคล เพศ และความแตกต่างของกลุ่มสังคมภูมิฐานะ ค่านิยมของนักศึกษา มีผลกับระดับความพึงพอใจอีกด้วย

Farahmanolian, Minavand, and Afshardost (2013) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการรับรู้คุณภาพการบริการและความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจระหว่างประเทศในประเทศมาเลเซีย พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับคุณภาพการให้บริการ และพบว่าทำให้คำปรึกษาด้านหลักสูตร และให้ทุนการศึกษาเพื่อช่วยเหลือค่าเล่าเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่าง มีนัยสำคัญกับความพึงพอใจของนักศึกษา การวิจัยครั้งนี้ยังพบว่าคุณภาพการเรียนการสอนไม่ส่งผลต่อความพอใจของนักศึกษา แต่ผู้วิจัยเสนอแนะการเพิ่มคุณภาพของปัจจัยด้านการเรียนการสอนอาจส่งผลให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาอาจเพิ่มมากขึ้น

Ibraheem (2016) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้คุณภาพบริการกับความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ในเมืองคูไบ พบว่าการเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาเป็นปัจจัยจากผู้บริหารการศึกษาสำคัญที่สุดที่ทำให้นักศึกษาที่มีความพึงพอใจ ส่วนการให้ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของอาจารย์ และพนักงานมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในระดับสูงของนักศึกษา ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า นักศึกษาคาดหวังให้ผู้บริหารการศึกษาดูแลเอาใจใส่พวกเขาอย่างมีอาชีพและคาดหวังให้อาจารย์และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมีความสุภาพและเป็นแบบอย่างแก่พวกเขาในเรื่องการศึกษาและการแก้ปัญหา

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 ระยะเวลาดำเนินการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการbin วิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา 2560 ชั้นปีที่ 1 จำนวน 140 คน และชั้นปีที่ 2 จำนวน 15 คน รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 155 คน

3.1.2 ในการศึกษาคั้งนี้สำรวจประชากรทั้งหมด เนื่องจากประชากรมีจำนวนจำกัด ดังนั้นนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการbin วิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ภาคเรียนฤดูร้อน ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 155 คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย คำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำแนกตาม เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา ภูมิลำเนาเดิมของผู้ที่ศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการบิน วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 4 ข้อคำถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกายภาพ จำนวน 10 ข้อ 2) ด้านวิชาการ จำนวน 10 ข้อ 3) ด้านงบประมาณ จำนวน 10 ข้อ 4) ด้านการจัดการทั่วไป จำนวน 10 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating & Scale) 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2554, น. 225) โดยให้เกณฑ์ค่าระดับคะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบินและคมนาคมอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบินและคมนาคมอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบินและคมนาคมอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบินและคมนาคมอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบินและคมนาคมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยใช้คำถามปลายเปิด

แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านการจัดการทั่วไป

### 3.3 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย ตามลำดับดังต่อไปนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการ การศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุมเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้าง แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert

3.3.2 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย (Validity) สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณา จากนั้นตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการการศึกษาและด้านระเบียบวิธีวิจัย ได้พิจารณาให้คะแนน ความคิดเห็นของข้อคำถามแต่ละข้อ โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

- +1 หมายถึง ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามคำนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปร
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามคำนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปร
- 1 หมายถึง ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงตามคำนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปร

พิจารณาข้อที่มีค่า  $IOC \geq 0.50$  เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ ถ้าข้อคำถามใดมีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ข้อคำถามนั้นตัดออกไปหรือนำไปปรับปรุงแก้ไขใหม่ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

จากการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย พบว่า ในตอนที่ 1 ข้อ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน แนะนำให้ปรับเปลี่ยน คำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามเป็น ระบุอายุ แทนการ Check List ช่วงอายุ 2 ช่วง คือ 16-19 ปี และ 20 ปี ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงแก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญแนะนำและนำข้อมูลที่เก็บได้ไปแยกช่วงอายุใน ภายหลัง เป็น 2 ช่วงอายุ คือ อายุไม่เกิน 19 ปี และ อายุ 19 ปีขึ้นไป ส่วนในข้อคำถามอื่น ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน มีการแนะนำ ความเหมาะสมทางภาษาบ้างเล็กน้อย จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) มีค่าเท่ากับ 0.97 และนำแบบสอบถาม มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.3.3 นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะใกล้เคียงจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ในแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1970)

นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นแทนค่าและคำนวณหาค่า Alpha ตาม โปรแกรมของคอมพิวเตอร์ ต้องมีค่า  $> 0.70$  จึงถือว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ หากพบข้อบกพร่องส่วนใด ผู้วิจัยต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขจนผ่านทุกขั้นตอน (จรินทรยา ขวงนาค, 2554)

3.3.4 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 155คน

3.3.5 แบบสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับการจัดการการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านการจัดการทั่วไป ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เป็นผู้บริหารหลักสูตร 1 ท่านและอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่าน การสัมภาษณ์เป็นแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) (กิตติพัฒน์ นนทปัทมะคุลย์, 2554, น. 8-9)

ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้วยวิธีการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของประเด็นคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าความเที่ยง สามารถนำไปใช้ในการศึกษา โดยค่าความเที่ยงที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่า 0.70 มีรายละเอียดตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของประเด็นคำถามที่ใช้ในการวิจัย

แนวคิด/ทฤษฎี	ตัวแปรการจัดการศึกษา	จำนวนคำถาม	Cronbach's Alpha Coefficient: $\alpha$
ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยการbinและคมนาคมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	1. ด้านกายภาพ	10	0.964
	2. ด้านวิชาการ	10	0.965
	3. ด้านงบประมาณ	10	0.964
	4. ด้านการจัดการทั่วไป	10	0.964

จากตารางที่ 3.1 แสดงให้เห็นว่า ค่าความเที่ยงของตัวแปรที่ใช้ในแบบสอบถาม เมื่อนำมาวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient:  $\alpha$ ) มีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.964 - 0.965 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมกับการนำไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัยได้

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

3.4.1 ขอนหนังสือจากคณบดีวิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อขออนุญาตวิเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์

3.4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามผู้เรียนและสัมภาษณ์ผู้บริหาร/อาจารย์ประจำหลักสูตรด้วยตนเองเดือนมิถุนายน ปีการศึกษา 2561 ตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ในขั้นต่อไป

### 3.5 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมดของผู้วิจัยนำไปวิเคราะห์ดังนี้

3.5.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการบิน วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 155 ฉบับ ในตอนที่ 1 โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) วิธีวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ T-test และอธิบายเชิงพรรณนา

3.5.2 วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวិทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในตอนที่ 2 โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย (Mean:  $\bar{X}$ ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) ลักษณะของข้อคำถามเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ เกณฑ์เทียบระดับความเหมาะสมผู้วิจัยใช้เกณฑ์ของ (Best, 1981, pp. 179-187) โดยมีระดับเกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ย ในช่วงคะแนนดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 แปลความว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 แปลความว่า มีความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แปลความว่า มีความพึงพอใจปานกลาง



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งมีตัวแปรต้นประกอบด้วย 1) สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีการศึกษา ภูมิภาค ส่วนตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกายภาพ 2) ด้านวิชาการ 3) ด้านงบประมาณ 4) ด้านการจัดการทั่วไป โดยมีกรอบแนวคิดพัฒนามาจากองค์ประกอบความพึงพอใจ 5 ด้านของ Millett (1954) ได้แก่ 1) การให้บริการอย่างเท่าเทียม 2) การให้บริการอย่างทันเวลา 3) การให้บริการอย่างทั่วถึง 4) การให้บริการอย่างทุ่มเท 5) การให้บริการอย่างทันสมัย และกรอบแนวคิดพัฒนาจากการจัดการการศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ปี 2554 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จากการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้วิจัยสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (T-test)
df	แทน	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการแจกแบบสอบถามจำนวน 155 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้สามารถแบ่งผลการศึกษาเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับชั้นปีที่ศึกษา และภูมิลำเนา วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติทดสอบที (T-test) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกรณี 2 กลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

## 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด 155 คน มีสถานภาพดังแสดงตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n=155)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	98	63.23
2) หญิง	57	36.77

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=155)	ร้อยละ
2. อายุ		
1) ไม่เกิน 19 ปี	97	62.58
2) 19 ปีขึ้นไป	58	37.42
3. ระดับชั้นปีที่ศึกษา		
1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1	140	90.32
2) นักศึกษาชั้นปีที่ 2	15	9.68
4. ภูมิลำเนา		
1) กรุงเทพมหานคร	53	34.19
2) ต่างจังหวัด	102	65.81

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 155 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 63.23 ช่วงอายุไม่เกิน 19 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.58 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 90.32 มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 65.81

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคนมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผู้วิจัยศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคนมหาวิทยาลัยศรีปทุม ใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านกายภาพ 2) ด้านวิชาการ 3) ด้านงบประมาณ 4) ด้านการจัดการทั่วไป

2.1) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงตารางที่ 4.2 – 4.6



ตารางที่ 4.2 สรุปผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบิ  
นและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบิ นและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านกายภาพ	4.11	0.82	มาก
2. ด้านวิชาการ	4.12	0.79	มาก
3. ด้านงบประมาณ	4.06	0.76	มาก
4. ด้านการจัดการทั่วไป	4.04	0.82	มาก
รวมเฉลี่ย	4.08	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.2 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบิ  
นและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$  S.D.= 0.80) และเมื่อ  
พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้  
ด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 4.12$  S.D.= 0.79) ด้านกายภาพ ( $\bar{X} = 4.11$  S.D.= 0.82) ด้านงบประมาณ  
( $\bar{X} = 4.06$  S.D.= 0.76) และด้านการจัดการทั่วไป ( $\bar{X} = 4.04$  S.D.= 0.82) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 สรุปผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบิ  
นและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ

ด้านกายภาพ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สภาพแวดล้อมในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ความเหมาะสมเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.25	.71	มาก
2. มีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและ สิ่งแวดลอมอยู่เสมอ	4.34	.71	มาก
3. มีพื้นที่นอกประสงค้ให้นักศึกษาทุกคนใช้ทำ กิจกรรมได้	4.15	.84	มาก
4. มีบริเวณที่จอดรถเพื่ออำนวยความสะดวกให้ นักศึกษาได้จอดรถอย่างสะดวก	3.91	.82	มาก

ตารางที่ 4.3 สรุปผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbin และคมนาคน มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ (ต่อ)

ด้านกายภาพ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. วิทยาลัยการbinและคมนาคนมีการจัดภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อมให้บรรยากาศสูงใจการเรียนอยู่เสมอ	4.09	.80	มาก
6. ห้องสมุดมีเอกสาร หนังสือ เพื่อประกอบการเรียน การสอนอย่างเพียงพอ	4.19	.82	มาก
7. การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยการสืบค้นหนังสือ ในห้องสมุด	4.13	.80	มาก
8. นักศึกษาทุกคนสามารถมาใช้อุปกรณ์อำนวยความสะดวก ประจำวันได้อย่างเท่าเทียมกัน	4.25	.70	มาก
9. มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.14	.73	มาก
10. มีการเชื่อมโยงระบบอินเทอร์เน็ต ที่รวดเร็ว ทันเวลา เหมาะสมและพร้อมใช้งาน	3.63	1.03	มาก
รวมเฉลี่ย	4.11	.82	มาก

จากตารางที่ 4.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbin และคมนาคน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$  S.D. = 0.82) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย มีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 4.34$  S.D. = 0.71) สภาพแวดล้อมในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมเพียงพอกับจำนวน ผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.25$  S.D. = 0.71) และนักศึกษาทุกคนสามารถมาใช้อุปกรณ์อำนวยความสะดวกประจำวัน อย่างเท่าเทียมกัน ( $\bar{X} = 4.25$  S.D. = 0.70) ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการเชื่อมโยงระบบ อินเทอร์เน็ต ที่รวดเร็ว ทันเวลาเหมาะสมและพร้อมใช้งาน ( $\bar{X} = 3.63$  S.D. = 1.03)

ตารางที่ 4.4 สรุปผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบัน  
และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ตารางเรียนมีความสอดคล้องเหมาะสม กับระยะเวลาเรียน	3.90	.77	มาก
2. ตารางการเรียนการสอนต่อเนื่อง ตรงตามเวลาเรียน	3.96	.78	มาก
3. เอกสารประกอบการเรียนการสอน เพียงพอ ทั่วถึงกับจำนวนผู้เรียน	3.95	.85	มาก
4. การมอบหมายงานต่อเนื่องสม่ำเสมอ ตามเนื้อหาวิชาที่เรียน	4.10	.76	มาก
5. การประเมินผลการเรียนและการรายงาน ผลการเรียน มีความชัดเจนและยุติธรรม	4.08	.78	มาก
6. วิทยาลัยการบันและคมนาคมให้ ความสำคัญกับการเรียนการสอน อย่างจริงจัง อย่างเสมอภาคแก่ผู้เรียน	4.20	.80	มาก
7. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ให้ คำปรึกษาแก่ผู้เรียนทั่วถึง	4.23	0.75	มาก
8. อาจารย์ผู้สอนเตรียมความพร้อม และทุ่มเทในการสอน	4.25	0.76	มาก
9. หลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัย ตรงตามตลาดแรงงานต้องการ	4.31	0.78	มาก
10. เนื้อหาวิชาที่เรียนเหมาะสม ทันสมัย ตรงตามสาระวิชาที่เรียน	4.20	0.78	มาก
รวมเฉลี่ย	4.12	.79	มาก

จากตารางที่ 4.4 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$  S.D. = 0.79) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ หลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัย ตรงตามตลาดแรงงานต้องการ ( $\bar{X} = 4.31$  S.D. = 0.78) อาจารย์ผู้สอนเตรียมความพร้อมและทุ่มเทในการสอน ( $\bar{X} = 4.25$  S.D. = 0.76) และอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.23$  S.D. = 0.75) ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตารางเรียนมีความสอดคล้องเหมาะสมกับระยะเวลาเรียน ( $\bar{X} = 3.90$  S.D. = 0.77)

ตารางที่ 4.5 สรุปผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการจัดสรรนักศึกษาที่กู้ยืมกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาด้วยความยุติธรรม	3.99	.81	มาก
2. มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3.92	.81	มาก
3. มีการจัดสวัสดิการทุนการศึกษาต่อเนื่อง สม่ำเสมอทุกปี	4.03	.78	มาก
4. มีการควบคุมการจัดจำหน่ายอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในราคาที่เหมาะสมยุติธรรม	4.04	.75	มาก
5. มีการแก้ไขข้อบกพร่อง อุปกรณ์ สื่อการสอน ได้ทันเวลา	3.94	.74	มาก
6. การจัดหาอุปกรณ์ สื่อทางการศึกษามีคุณภาพเหมาะสมกับการใช้งาน	4.03	.76	มาก
7. อุปกรณ์สื่อทางการศึกษามีการดูแลบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.03	.74	มาก
8. มีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัย	4.20	.72	มาก

ตารางที่ 4.5 สรุปผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ (ต่อ)

ด้านงบประมาณ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9. การแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียน การแสดงค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ มีความชัดเจน ทันเวลา	4.15	.77	มาก
10. มีระบบที่ทันสมัยในการติดตาม ตรวจสอบ การชำระค่าลงทะเบียนการศึกษา	4.26	.67	มาก
รวมเฉลี่ย	4.06	.76	มาก

จากตารางที่ 4.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$  S.D.= 0.76) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ มีระบบที่ทันสมัยในการติดตาม ตรวจสอบ การชำระค่าลงทะเบียนการศึกษา ( $\bar{X} = 4.26$  S.D.= 0.67) มีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัย ( $\bar{X} = 4.20$  S.D.= 0.72) การแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียน การแสดงค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมต่างๆ มีความชัดเจน ทันเวลา ( $\bar{X} = 4.15$  S.D.= 0.77) ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.92$  S.D.= 0.81)

ตารางที่ 4.6 สรุปผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านการจัดการทั่วไป

ด้านการจัดการทั่วไป	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบ	4.08	.69	มาก
2. เปิดให้มีช่องทางในการรับข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการอย่างเสมอภาค	3.99	.87	มาก
3. มีความรวดเร็ว ตรงต่อเวลาในการให้บริการ	3.97	.80	มาก
4. เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการให้บริการสามารถแก้ปัญหาได้ทันที	3.88	.86	มาก
5. การรักษาความปลอดภัยบุคลากรเพียงพอและทั่วถึง	4.01	.75	มาก
6. เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับ ยิ้มแย้มแจ่มใสทุกครั้ง ที่ให้บริการ	3.91	.98	มาก
7. ระบบการให้บริการงานทะเบียนนักศึกษา มีการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนสม่ำเสมอ	4.10	.79	มาก
8. ระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัย	4.15	.77	มาก
9. มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ถูกต้องและทั่วถึง	4.08	.92	มาก
10. สามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอ	4.19	.74	มาก
รวมเฉลี่ย	4.04	.82	มาก

จากตารางที่ 4.6 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$  S.D.= 0.82) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ สามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอ ( $\bar{X} = 4.19$  S.D.= 0.74)

ระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัย ( $\bar{X} = 4.15$  S.D.= 0.77) ระบบการให้บริการงานทะเบียนนักศึกษา มีการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.10$  S.D.= 0.79) ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการให้บริการสามารถแก้ปัญหาได้ทันที ( $\bar{X} = 3.88$  S.D.= 0.86)

### การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตาม เพศ, ช่วงอายุ, ระดับชั้นปีที่ศึกษา, ภูมิภาค, ได้ผลการศึกษา ดังนี้

3.1) การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามเพศ ตามตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของผู้เรียน	เพศ				t	Sig
	ชาย (n = 98)		หญิง (n = 57)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านกายภาพ	4.22	.64	4.14	.58	0.82	.413
2. ด้านวิชาการ	4.13	.70	4.21	.62	-0.70	.487
3. ด้านงบประมาณ	4.14	.64	4.07	.59	0.70	.486
4. ด้านการจัดการทั่วไป	4.21	.72	3.98	.64	2.07	.040*
ภาพรวม	4.27	.65	4.21	.59	0.52	.602

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้เรียนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อยพบว่า ด้านการจัดการทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านด้านกายภาพ ด้านวิชาการ และด้านงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยเพศชายมีความพึงพอใจด้านกายภาพมากเป็นลำดับแรก ( $\bar{X}=4.22$  S.D. = 0.64) ส่วนเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านวิชาการมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.21$  S.D. = 0.62)

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของผู้เรียน	เพศ				t	Sig
	ชาย (n = 98)		หญิง (n = 57)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. สภาพแวดล้อมในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.36	.74	4.07	.62	2.59	0.11*
2. มีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดลอมอยู่เสมอ	4.38	.75	4.29	.62	.77	.441
3. มีพื้นที่อเนกประสงค์ให้นักศึกษาทุกคนใช้ทำกิจกรรมได้	4.14	.89	4.18	.76	-.23	.816
4. มีบริเวณที่จอดรถเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้จอดรถอย่างสะดวก	3.99	.81	3.77	.82	1.61	.110
5. วิทยาลัยการbinและคมนาคม มีการจัดภูมิทัศน์สภาพแวดล้อมให้บรรยากาศสูงใจการเรียนอยู่เสมอ	4.07	.85	4.12	.71	-.38	.701
6. ห้องสมุดมีเอกสารหนังสือเพื่อประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	4.32	.77	3.98	.88	2.48	.014*



ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ จำแนกตามเพศ(ต่อ)

ความพึงพอใจของผู้เรียน	เพศ				t	Sig
	ชาย		หญิง			
	(n = 98)		(n = 57)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7. การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วย การสืบค้นหนังสือในห้องสมุด	4.14	.84	4.11	.75	.28	.780
8. นักศึกษาทุกคนสามารถใช้อุปกรณ์ อำนวยความสะดวกประจำอาคาร ได้อย่างเท่าเทียมกัน	4.32	.68	4.12	.71	1.68	.095
9. มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการ สอนที่ทันสมัย	4.07	.74	4.25	.71	-1.44	.153
10. มีการเชื่อมโยงระบบอินเทอร์เน็ตที่ รวดเร็ว ทันเวลา เหมาะสมและ พร้อมใช้งาน	3.58	1.03	3.72	1.05	-.80	.425
ภาพรวม	4.22	.64	4.14	.58	0.82	.413

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้เรียนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและ  
ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมเพียงพอกับจำนวนผู้เรียนและด้านห้องสมุดมีเอกสารหนังสือเพื่อ  
ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชาย  
และเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านมีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดลอมอยู่เสมอ  
มากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.38$  S.D. = 0.75), ( $\bar{X}=4.29$  S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านวิชาการ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของผู้เรียน	เพศ				t	Sig
	ชาย (n = 98)		หญิง (n = 57)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ตารางเรียนมีความสอดคล้องเหมาะสม กับระยะเวลาเรียน	3.95	.72	3.81	.83	1.11	.267
2. ตารางการเรียนการสอนต่อเนื่องตรง ตามเวลาเรียน	4.00	.69	3.89	.92	.81	.420
3. เอกสารประกอบการเรียนการสอน เพียงพอ ทั่วถึงกับจำนวนผู้เรียน	3.98	.85	3.91	.85	.48	.635
4. การมอบหมายงานต่อเนื่องสม่ำเสมอ ตามเนื้อหาวิชาที่เรียน	4.06	.78	4.18	.71	-.91	.367
5. การประเมินผลการเรียนและการรายงาน ผลการเรียนมีความชัดเจนและยุติธรรม	4.08	.73	4.09	.87	-.05	.963
6. วิทยาลัยการbinและคมนาคมให้ ความสำคัญกับการเรียนการสอน อย่างจริงจัง อย่างเสมอภาคแก่ผู้เรียน	4.16	.86	4.26	.70	-.75	.456
7. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ให้ คำปรึกษาแก่ผู้เรียนทั่วถึง	4.20	.82	4.26	.61	-.47	.639
8. อาจารย์ผู้สอนเตรียมความพร้อม และทุ่มเทในการสอน	4.24	.85	4.26	.58	-.16	.875
9. หลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัย ตรงตามตลาดแรงงานต้องการ	4.30	.86	4.33	.61	-.32	.753
10. เนื้อหาวิชาที่เรียนเหมาะสม ทันสมัย ตรงตามสาระวิชาที่เรียน	4.14	.87	4.30	.60	-1.19	.236
ภาพรวม	4.13	.70	4.21	.62	-0.70	.487

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้เรียนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อยพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจ ด้านหลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัย ตรงตามที่ตลาดแรงงานต้องการมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.30$  S.D. = 0.86), ( $\bar{X}=4.33$  S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา

วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของผู้เรียน	เพศ				t	Sig
	ชาย (n = 98)		หญิง (n = 57)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการคัดสรรนักศึกษาที่กู้ยืมกองทุน กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้วยความยุติธรรม	4.02	.86	3.93	.73	.67	.506
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4.01	.84	3.77	.73	1.78	.077
3. มีการจัดสวัสดิการทุนการศึกษา ต่อเนื่องสม่ำเสมอทุกปี	4.06	.81	3.98	.72	.61	.544
4. มีการควบคุมการจัดจำหน่ายอุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอนในราคาที่เหมาะสม ยุติธรรม	4.11	.76	3.91	.71	1.62	.108
5. มีการแก้ไขข้อบกพร่อง อุปกรณ์สื่อ การสอน ได้ทันเวลาเรียน	3.96	.72	3.89	.80	.52	.605
6. การจัดหาอุปกรณ์ สื่อทางการศึกษามีคุณภาพเหมาะสมกับการใช้งาน	4.03	.78	4.02	.72	.104	.918
7. อุปกรณ์สื่อทางการศึกษามีการดูแล บำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.03	.78	4.02	.67	.106	.916

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ จำแนกตามเพศ (ต่อ)

ความพึงพอใจของผู้เรียน	เพศ				t	Sig
	ชาย		หญิง			
	(n = 98)		(n = 57)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
8. มีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัย	4.23	.74	4.14	.67	.79	.430
9. การแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียน การแสดงค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ มีความชัดเจน ทันเวลา	4.15	.78	4.14	.77	.10	.922
10. มีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษา	4.29	.70	4.23	.63	.51	.610
ภาพรวม	4.14	.64	4.07	.59	0.70	.486

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้เรียนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อยพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจ ด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.29$  S.D. = 0.70), ( $\bar{X}=4.23$  S.D. = 0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านการจัดการทั่วไป  
จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของผู้เรียน	เพศ				t	Sig
	ชาย		หญิง			
	(n = 98)		(n = 57)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. ระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบ	4.17	.73	3.93	.59	2.26	.026*
2. เปิดให้มีช่องทางในการรับข้อเสนอแนะ และ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการ อย่างเสมอภาค	4.02	.85	3.93	.90	.63	.533
3. มีความรวดเร็ว ตรงต่อเวลาในการให้บริการ	3.99	.83	3.95	.74	.32	.751
4. เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการให้บริการสามารถ แก้ปัญหาได้ทันที	3.94	.87	3.77	.82	1.17	.243
5. การรักษาความปลอดภัยบุคลากรเพียงพอและทั่วถึง	4.05	.77	3.95	.72	.83	.407
6. เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับ ยิ้มแย้มแจ่มใสทุกครั้ง ที่ให้บริการ	3.98	1.02	3.79	.90	1.17	.244
7. ระบบการให้บริการงานทะเบียนนักศึกษา มีการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนสม่ำเสมอ	4.18	.78	3.96	.80	1.67	.097
8. ระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัย	4.24	.73	4.00	.80	1.94	.055
9. มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ต่างๆ ถูกต้องและทั่วถึง	4.16	.88	3.95	.97	1.42	.159
10. สามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอ	4.22	.74	4.14	.74	.68	.496
ภาพรวม	4.21	.72	3.98	.64	2.07	.040*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้เรียนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายมีความพึงพอใจด้านระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัยมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}=4.24$  S.D. = 0.73) และเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.14$  S.D. = 0.74)

3.2) การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการ การศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามอายุ ตามตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของผู้เรียน	อายุ				t	Sig
	ไม่เกิน 19 ปี		19 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านกายภาพ	4.24	.66	4.12	.53	1.20	.231
2. ด้านวิชาการ	4.25	.68	4.02	.64	2.10	.038*
3. ด้านงบประมาณ	4.21	.64	3.97	.56	2.44	.016*
4. ด้านการจัดการทั่วไป	4.24	.72	3.95	.63	2.61	.010*
ภาพรวม	4.36	.65	4.05	.54	3.18	.002*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อยพบว่า ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณและด้านการจัดการทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกายภาพไม่แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน

19 ปี มีความพึงพอใจด้านวิชาการมากเป็นลำดับแรก ( $\bar{X}=4.25$  S.D. = 0.68) ส่วนผู้ที่มีอายุ 19 ปีขึ้นไปมีความพึงพอใจด้านกายภาพมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.12$  S.D. = 0.53)

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของผู้เรียน	อายุ				t	Sig
	ไม่เกิน 19 ปี		19 ปีขึ้นไป			
	(n = 97)		(n = 58)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. สภาพแวดล้อมในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.32	.72	4.14	.69	1.55	.123
2. มีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดลอมอยู่เสมอ	4.33	.76	4.33	.61	-.24	.808
3. มีพื้นที่นอกประสงคใ้ให้นักศึกษาทุกคนใช้ทำกิจกรรมได้	4.19	.80	4.19	.91	.59	.557
4. มีบริเวณที่จอดรถเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้จอดรถอย่างสะดวก	3.91	.79	3.91	.86	-.05	.961
5. วิทยาลัยการbinและคมนาคม มีการจัดภูมิทัศน์สภาพแวดล้อมให้บรรยากาศจูงใจการเรียนอยู่เสมอ	4.21	.80	4.21	.77	2.36	.019*
6. ห้องสมุดมีเอกสารหนังสือเพื่อประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	4.31	.81	4.31	.82	2.29	.024*
7. การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยการสืบค้นหนังสือในห้องสมุด	4.24	.83	4.24	.74	2.26	.026*

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม: ด้านกายภาพ จำแนกตามอายุ(ต่อ)

ความพึงพอใจของผู้เรียน	อายุ				t	Sig
	ไม่เกิน 19 ปี		19 ปีขึ้นไป			
	(n = 97)	(n = 58)	(n = 97)	(n = 58)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. นักศึกษาทุกคนสามารถใช้อุปกรณ์ อำนวยความสะดวกประจำอาคาร ได้อย่างเท่าเทียมกัน	4.25	.71	4.25	.68	.05	.959
9. มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการ สอนที่ทันสมัย	4.19	.76	4.19	.69	1.11	.271
10. มีการเชื่อมโยงระบบอินเทอร์เน็ตที่ รวดเร็ว ทันเวลา เหมาะสมและ พร้อมใช้งาน	3.65	1.10	3.65	.92	.27	.789
ภาพรวม	4.24	.66	4.12	.53	1.20	.231

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อยพบว่า ด้านวิทยาลัยการbinและคมนาคมมีการ  
จัดภูมิทัศน์สภาพแวดล้อมให้บรรยากาศสูงใจการเรียนอยู่เสมอ ด้านห้องสมุดมีเอกสาร หนังสือ  
เพื่อประกอบการเรียน การสอนอย่างเพียงพอและด้านการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยการสืบค้น  
หนังสือในห้องสมุดแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี และ  
ผู้ที่มีอายุ 19 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจด้านการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมอยู่  
เสมอมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$  = 4.33 S.D. = 0.76), ( $\bar{X}$  = 4.33 S.D. = 0.61) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านวิชาการ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของผู้เรียน	อายุ				t	Sig
	ไม่เกิน 19 ปี		19 ปีขึ้นไป			
	(n = 97)		(n = 58)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ตารางเรียนมีความสอดคล้องเหมาะสม กับระยะเวลาเรียน	3.98	.78	3.76	.73	1.75	.082
2. ตารางการเรียนการสอนต่อเนื่อง ตรงตามเวลาเรียน	4.07	.73	3.78	.84	2.32	.022*
3. เอกสารประกอบการเรียนการสอน เพียงพอ ทั่วถึงกับจำนวนผู้เรียน	4.03	.84	3.83	.86	1.45	.149
4. การมอบหมายงานต่อเนื่องสม่ำเสมอตาม เนื้อหาวิชาที่เรียน	4.12	.78	4.07	.72	.43	.665
5. การประเมินผลการเรียนและการรายงาน ผลการเรียนมีความชัดเจนและยุติธรรม	4.21	.72	3.88	.84	2.57	.011*
6. วิทยาลัยการbinและคมนาคมให้ ความสำคัญกับการเรียนการสอนอย่าง จริงจัง อย่างเสมอภาคแก่ผู้เรียน	4.23	.86	4.16	.70	.54	.592
7. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ให้ คำปรึกษาแก่ผู้เรียนทั่วถึง	4.28	.76	4.14	.74	1.13	.262
8. อาจารย์ผู้สอนเตรียมความพร้อมและ ทุ่มเทในการสอน	4.24	.80	4.28	.70	-.31	.760
9. หลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัย ตรงตามตลาดแรงงานต้องการ	4.30	.86	4.33	.63	-2.21	.825
10. เนื้อหาวิชาที่เรียนเหมาะสม ทันสมัย ตรงตามสาระวิชาที่เรียน	4.22	.87	4.17	.63	.37	.715
ภาพรวม	4.25	.68	4.02	.64	2.10	.038*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อยพบว่า ด้านตารางการเรียนการสอนต่อเนื่องตรงตามเวลาเรียน และด้านการประเมินผลการเรียนและการรายงานผลการเรียนมีความชัดเจนและยุติธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี และผู้ที่มีอายุ 19 ปี ขึ้นไปมีความพึงพอใจด้านหลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัย ตรงตามที่ตลาดแรงงานต้องการมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.30$  S.D. = 0.86), ( $\bar{X}=4.33$  S.D. = 0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา

วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของผู้เรียน	อายุ				t	Sig
	ไม่เกิน 19 ปี		19 ปีขึ้นไป			
	(n = 97)	(n = 58)	(n = 97)	(n = 58)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการคัดสรรนักศึกษาที่คุ้มกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาด้วยความยุติธรรม	4.08	.85	3.83	.73	1.90	.059
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4.03	.84	3.74	.74	2.18	.031*
3. มีการจัดสวัสดิการทุนการศึกษาต่อเนื่องสม่ำเสมอทุกปี	4.12	.79	3.88	.73	1.91	.058
4. มีการควบคุมการจัดจำหน่ายอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในราคาที่เหมาะสม ยุติธรรม	4.16	.75	3.83	.70	2.78	.006*
5. มีการแก้ไขข้อบกพร่อง อุปกรณ์สื่อการสอนได้ทันเวลาเรียน	4.03	.74	3.78	.73	2.09	.039*
6. การจัดหาอุปกรณ์ สื่อทางการศึกษามีคุณภาพเหมาะสมกับการใช้งาน	4.09	.81	3.91	.66	1.43	.154
7. อุปกรณ์สื่อทางการศึกษามีการดูแลบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.05	.78	3.98	.66	.56	.576

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ความพึงพอใจของผู้เรียน	อายุ				t	Sig
	ไม่เกิน 19 ปี		19 ปีขึ้นไป			
	(n = 97)		(n = 58)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. มีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัย	4.34	.66	3.97	.75	3.25	.001*
9. การแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียนการ แสดงค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียม ต่างๆ มีความชัดเจน ทันเวลา	4.27	.77	3.95	.74	2.54	.012*
10. มีระบบที่ทันสมัยในการติดตาม ตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียน การศึกษา	4.36	.68	4.10	.64	2.37	.020*
ภาพรวม	4.21	.64	3.97	.56	2.44	.016*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านมีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ ด้านมีการควบคุมการจัดจำหน่ายอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในราคาที่เหมาะสม ยุติธรรม ด้านมีการแก้ไขข้อบกพร่อง อุปกรณ์สื่อการสอนได้ทันเวลาเรียน ด้านมีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัย ด้านการแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียนการ  
แสดงค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียม ต่างๆ มีความชัดเจน ทันเวลา และด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบ การชำระค่าลงทะเบียนการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี และผู้ที่มีอายุ 19 ปี ขึ้นไป มีความพึงพอใจด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$ =4.36 S.D. = 0.68), ( $\bar{X}$ =4.10 S.D. = 0.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านการจัดการทั่วไป จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของผู้เรียน	อายุ				t	Sig
	ไม่เกิน 19 ปี (n = 97)		19 ปีขึ้นไป (n = 58)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับ อย่างเป็นระบบ	4.16	.70	3.95	.66	1.90	.059
2. เปิดให้มีช่องทางในการรับข้อเสนอแนะ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ บริการอย่างเสมอภาค	4.18	.78	3.67	.93	3.63	.000*
3. มีความรวดเร็ว ตรงต่อเวลาในการให้บริการ	4.04	.85	3.86	.69	1.36	.177
4. เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการให้บริการ สามารถแก้ปัญหาได้ทันที	3.92	.85	3.81	.87	.75	.452
5. การรักษาความปลอดภัยบุคลากรเพียงพอ และทั่วถึง	4.07	.77	3.91	.71	1.28	.203
6. เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับ ยิ้มแย้มแจ่มใส ทุกครั้งที่ได้รับบริการ	4.04	.97	3.69	.96	2.20	.030*
7. ระบบการให้บริการงานทะเบียนนักศึกษา มีการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน สม่ำเสมอ	4.15	.82	4.02	.74	1.05	.297
8. ระบบการให้บริการสารสนเทศมีความ ทันสมัย	4.29	.75	3.93	.75	2.88	.005*
9. มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ถูกต้องและทั่วถึง	4.22	.88	3.88	.96	2.17	.032*
10. สามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็น ปัจจุบันได้เสมอ	4.29	.78	4.03	.65	2.19	.030*
ภาพรวม	4.24	.72	3.95	.63	2.61	.010*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านเปิดให้มีช่องทางในการรับข้อเสนอแนะ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการอย่างเสมอภาค ด้านเจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับ ยิ้มแย้มแจ่มใสทุกครั้งให้บริการ ด้านระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัย ด้านมีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร ต่างๆ ถูกต้องและทั่วถึง และด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบัน ได้เสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี มีความพึงพอใจด้านระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัย และด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบัน ได้เสมอมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}=4.29$  S.D. = 0.78), ( $\bar{X}=4.29$  S.D. = 0.75) ตามลำดับ ผู้ที่มีอายุ 19 ปี ขึ้นไป มีความพึงพอใจด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบัน ได้เสมอมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.03$  S.D. = 0.65)

3.3) การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษาดังแสดงตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ระดับชั้นปีที่ศึกษา				t	Sig
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านกายภาพ	4.21	.62	4.00	.54	1.29	.164
2. ด้านวิชาการ	4.16	.68	4.20	.56	-0.28	.815
3. ด้านงบประมาณ	4.12	.63	4.07	.59	0.34	.748
4. ด้านการจัดการทั่วไป	4.16	.69	3.87	.74	1.45	.127
ภาพรวม	4.25	.64	4.20	.56	0.32	.750

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการ การศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อยพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจด้านกายภาพ ( $\bar{X}=4.21$  S.D. = 0.62) ส่วนชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจ ด้านวิชาการมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.20$  S.D. = 0.56)

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา

วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ

จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ระดับชั้นปีที่ศึกษา				t	Sig
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2			
	(n = 140)	(n = 15)	(n = 15)	(n = 15)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. สภาพแวดล้อมในห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.25	.71	4.27	.70	-.09	.931
2. มีการดูแลรักษาความสะอาด ห้องเรียนและสิ่งแวดลอมอยู่เสมอ	4.32	.71	4.53	.64	-1.09	.278
3. มีพื้นที่อเนกประสงค์ให้นักศึกษา ทุกคนใช้ทำกิจกรรมได้	4.16	.82	4.13	1.10	.104	.917
4. มีบริเวณที่จอดรถเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้จอดรถ อย่างสะดวก	3.89	.80	4.07	.96	-.78	.435
5. วิทยาลัยการbinและคมนาคม มีการ จัดภูมิทัศน์สภาพแวดล้อมให้ บรรยากาศสวยงามการเรียนอยู่เสมอ	4.10	.80	4.00	.85	.46	.647
6. ห้องสมุดมีเอกสารหนังสือเพื่อ ประกอบการเรียนการสอน อย่างเพียงพอ	4.22	.80	3.93	1.03	1.29	.198

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ  
จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา (ต่อ)

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ระดับชั้นปีที่ศึกษา				t	Sig
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2			
	(n = 140)		(n = 15)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7. การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วย การสืบค้นหนังสือในห้องสมุด	4.16	.80	3.80	.86	1.68	.095
8. นักศึกษาทุกคนสามารถใช้อุปกรณ์ อำนวยความสะดวกประจำอาคาร ได้อย่างเท่าเทียมกัน	4.27	.70	4.00	.66	1.44	.152
9. มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการ สอนที่ทันสมัย	4.14	.73	4.07	.80	.38	.702
10. มีการเชื่อมโยงระบบอินเทอร์เน็ตที่ รวดเร็ว ทันเวลา เหมาะสมและ พร้อมใช้งาน	3.67	1.10	3.27	1.03	1.45	.149
ภาพรวม	4.21	.62	4.00	.54	1.29	.200

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการ  
การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 1 และผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านมีการดูแลรักษา  
ความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดลอมอยู่เสมอมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$  =4.32 S.D. = 0.71), ( $\bar{X}$   
=4.53 S.D. = 0.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านวิชาการ  
จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ระดับชั้นปีที่ศึกษา				t	Sig
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2			
	(n = 140)		(n = 15)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ตารางเรียนมีความสอดคล้องเหมาะสมกับระยะเวลาเรียน	3.92	.78	3.67	.62	1.23	.222
2. ตารางการเรียนการสอนต่อเนื่องตรงตามเวลาเรียน	3.96	.78	3.93	.80	.15	.884
3. เอกสารประกอบการเรียนการสอนเพียงพอ ทั้งถึงกับจำนวนผู้เรียน	3.97	.83	3.80	1.01	.74	.458
4. การมอบหมายงานต่อเนื่องสม่ำเสมอตามเนื้อหาวิชาที่เรียน	4.07	.77	4.40	.63	-1.61	.111
5. การประเมินผลการเรียนและการรายงานผลการเรียนมีความชัดเจนและยุติธรรม	4.09	.76	4.00	1.00	.44	.663
6. วิทยาลัยการbinและคมนาคมให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนอย่างจริงจัง อย่างเสมอภาคแก่ผู้เรียน	4.21	.81	4.13	.74	.34	.736
7. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนทั่วถึง	4.21	.76	4.33	.72	-.58	.562
8. อาจารย์ผู้สอนเตรียมความพร้อมและทุ่มเทในการสอน	4.24	.77	4.40	.63	-.79	.429
9. หลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัยตรงตามที่ตลาดแรงงานต้องการ	4.31	.80	4.33	.49	-.12	.902
10. เนื้อหาวิชาที่เรียนเหมาะสม ทันสมัยตรงตามสาระวิชาที่เรียน	4.19	.79	4.33	.72	-.69	.490
ภาพรวม	4.16	.68	4.20	.56	-0.28	.786

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจด้านหลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัยตรง ตามที่ตลาดแรงงานต้องการมากเป็นลำดับแรก ( $\bar{X}=4.31$  S.D. = 0.80) ผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 2 มีความพึง พอใจด้านการมอบหมายงานต่อเนื่องสม่ำเสมอตามเนื้อหาวิชาที่เรียน ( $\bar{X}=4.40$  S.D. = 0.63) และ ด้านอาจารย์ผู้สอนเตรียมความพร้อมและทุ่มเทในการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.40$  S.D. = 0.63)

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ระดับชั้นปีที่ศึกษา				t	Sig
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2			
	(n = 140)	(n = 15)	(n = 15)	(n = 15)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการจัดสรรนักศึกษาที่กู้ยืมกองทุน กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้วยความยุติธรรม	4.01	.80	3.73	.96	1.27	.205
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3.94	.81	3.80	.86	.62	.539
3. มีการจัดสวัสดิการทุนการศึกษา ต่อเนื่องสม่ำเสมอทุกปี	4.04	.79	3.93	.70	.52	.605
4. มีการควบคุมการจัดจำหน่ายอุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอนในราคาที่เหมาะสม ยุติธรรม	4.05	.74	3.93	.80	.57	.567
5. มีการแก้ไขข้อบกพร่อง อุปกรณ์สื่อ การสอนได้ทันเวลาเรียน	3.96	.73	3.67	.82	1.48	.142
6. การจัดหาอุปกรณ์ สื่อทางการศึกษา มีคุณภาพเหมาะสมกับการใช้งาน	4.04	.76	3.93	.70	.50	.619

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ  
จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา (ต่อ)

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ระดับชั้นปีที่ศึกษา				t	Sig
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2			
	(n = 140)		(n = 15)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7. อุปกรณ์สื่อทางการศึกษามีการดูแล บำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.01	.74	4.13	.74	-.59	.554
8. มีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียน เรียนที่ทันสมัย	4.24	.66	3.87	1.06	1.92	.057
9. การแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียน การแสดงค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียม ต่าง ๆ มีความชัดเจน ทันเวลา	4.15	.77	4.13	.83	.08	.937
10. มีระบบที่ทันสมัยในการติดตาม ตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียน การศึกษา	4.28	.67	4.13	.74	.79	.430
ภาพรวม	4.12	.63	4.07	.59	0.34	.740

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการ  
การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 โดยผู้เรียน ชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบ การ  
ชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากเป็นลำดับแรก ( $\bar{X} = 4.28$  S.D. = 0.67) ผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 2 มีความพึง  
พอใจด้านอุปกรณ์สื่อทางการศึกษามีการดูแลบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 4.13$   
S.D. = 0.74) ด้านการแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียน การแสดงค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมต่างๆ มีความ  
ชัดเจน ทันเวลา ( $\bar{X} = 4.13$  S.D. = 0.83) และด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบ การ  
ชำระค่าลงทะเบียนการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.13$  S.D. = 0.74)

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านการจัดการทั่วไป  
จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ระดับชั้นปีที่ศึกษา				t	Sig
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2			
	(n = 140)	(n = 15)	(n = 140)	(n = 15)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับ อย่างเป็นระบบ	4.09	.69	4.00	.76	.49	.623
2. เปิดให้มีช่องทางในการรับข้อเสนอแนะ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ บริการอย่างเสมอภาค	3.99	.85	3.93	1.03	.25	.802
3. มีความรวดเร็ว ตรงต่อเวลาในการให้บริการ	3.98	.79	3.93	.88	.21	.835
4. เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการให้บริการ สามารถแก้ปัญหาได้ทันที	3.91	.84	3.60	.99	1.33	.187
5. การรักษาความปลอดภัยบุคลากรเพียงพอ และทั่วถึง	4.00	.76	4.13	.64	-.66	.513
6. เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับ ยิ้มแย้มแจ่มใสทุก ครั้งที่ให้บริการ	3.92	.98	3.80	.94	.46	.649
7. ระบบการให้บริการงานทะเบียนนักศึกษา มีการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน สม่ำเสมอ	4.10	.81	4.13	.64	-.16	.877
8. ระบบการให้บริการสารสนเทศมีความ ทันสมัย	4.16	.76	4.07	.88	.47	.640
9. มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ถูกต้องและทั่วถึง	4.08	.90	4.13	1.13	-.22	.827
10. สามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็น ปัจจุบันได้เสมอ	4.19	.75	4.20	.68	-.04	.972
ภาพรวม	4.16	.69	3.87	.74	1.45	.166

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป ในภาพรวมไม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา พบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่เรียน ชั้นปีที่ 1 และผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านสามารถค้นหา ข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบัน ได้เสมอมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.19$  S.D. = 0.75), ( $\bar{X} = 4.20$  S.D. = 0.68) ตามลำดับ

3.4) การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามภูมิภาค ตามตาราง 4.22

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามภูมิภาค

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ภูมิภาค				t	Sig
	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านกายภาพ	4.36	.62	4.11	.60	2.45	.018*
2. ด้านวิชาการ	4.17	.58	4.16	.71	0.12	.909
3. ด้านงบประมาณ	4.21	.57	4.07	.65	1.38	.189
4. ด้านการจัดการทั่วไป	4.34	.62	4.02	.72	2.89	.007*
ภาพรวม	4.36	.59	4.19	.64	1.67	.098

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อ การจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ.05 เมื่อพิจารณาพบว่า ด้านกายภาพและด้านการจัดการทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิชาการ และด้านงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ใน กรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจด้านกายภาพมากเป็นลำดับแรก ( $\bar{X} = 4.36$  S.D. = 0.62) ส่วนผู้ที่มี ภูมิลำเนาอยู่ต่างหวัด มีความพึงพอใจด้านวิชาการมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.16$  S.D. = 0.71)

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ จำแนกตามภูมิลำเนา

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ภูมิลำเนา				t	Sig
	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด			
	(n = 53)		(n = 102)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. สภาพแวดล้อมในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.40	.66	4.18	.72	1.85	.067
2. มีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดลอมอยู่เสมอ	4.55	.61	4.24	.74	2.63	.010*
3. มีพื้นที่เอนกประสงค์ให้นักศึกษาทุกคนใช้ทำกิจกรรมได้	4.45	.80	4.00	.82	3.29	.001*
4. มีบริเวณที่จอดรถเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้จอดรถอย่างสะดวก	4.02	.91	3.85	.76	1.20	.231
5. วิทยาลัยการbinและคมนาคมมีการจัดภูมิทัศน์สภาพแวดล้อมให้บรรยากาศสูงใจการเรียนรู้เสมอ	4.19	.71	4.04	.84	1.10	.272
6. ห้องสมุดมีเอกสารหนังสือเพื่อประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	4.21	.79	4.19	.84	.15	.879
7. การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยการสืบค้นหนังสือในห้องสมุด	4.25	.76	4.07	.82	1.30	.195
8. นักศึกษาทุกคนสามารถใช้อุปกรณ์อำนวยความสะดวกประจำอาคารได้อย่างเท่าเทียมกัน	4.40	.63	4.17	.72	1.97	.051

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านกายภาพ  
จำแนกตามภูมิลำเนา (ต่อ)

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ภูมิลำเนา				t	Sig
	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด			
	(n = 53)		(n = 102)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9. มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.38	.60	4.01	.76	3.05	.003*
10. มีการเชื่อมโยงระบบอินเทอร์เน็ตที่รวดเร็ว ทันเวลา เหมาะสมและพร้อมใช้งาน	3.81	.94	3.54	1.07	1.56	.120
ภาพรวม	4.36	.62	4.11	.60	2.45	.016*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อ การจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา พบว่า ด้านมีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอ ด้านมีพื้นที่อนุเคราะห์ให้นักศึกษาทุกคน ใช้ทำกิจกรรมได้ และด้านมีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ และผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดมีความพึงพอใจด้านมีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.55$  S.D. = 0.61), ( $\bar{X}=4.24$  S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านวิชาการจำแนก ตามภูมิภาค

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ภูมิภาค				t	Sig
	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด			
	(n = 53)	(n = 102)	(n = 53)	(n = 102)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ตารางเรียนมีความสอดคล้องเหมาะสมกับ ระยะเวลาเรียน	4.02	.64	3.83	.82	1.56	.122
2. ตารางการเรียนการสอนต่อเนื่อง ตรงตามเวลาเรียน	4.04	.68	3.92	.83	.88	.381
3. เอกสารประกอบการเรียนการสอน เพียงพอ ทั่วถึงกับจำนวนผู้เรียน	4.02	.87	3.92	.84	.68	.500
4. การมอบหมายงานต่อเนื่องสม่ำเสมอตาม เนื้อหาวิชาที่เรียน	4.11	.61	4.10	.83	.13	.897
5. การประเมินผลการเรียนและการรายงาน ผลการเรียนมีความชัดเจนและยุติธรรม	4.08	.70	4.09	.82	-.10	.920
6. วิทยาลัยการbinและคมนาคมให้ ความสำคัญกับการเรียนการสอนอย่าง จริงจัง อย่างเสมอภาคแก่ผู้เรียน	4.19	.71	4.21	.85	.13	.900
7. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ให้คำปรึกษา แก่ผู้เรียนทั่วถึง	4.15	.66	4.26	.80	-.89	.373
8. อาจารย์ผู้สอนเตรียมความพร้อม และทุ่มเทในการสอน	4.36	.71	4.20	.78	1.26	.209
9. หลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัย ตรง ตามตลาดแรงงานต้องการ	4.42	.66	4.25	.83	1.22	.225
10. เนื้อหาวิชาที่เรียนเหมาะสม ทันสมัย ตรงตามสาระวิชาที่เรียน	4.23	.64	4.19	.85	.30	.764
ภาพรวม	4.17	.58	4.16	.71	0.12	.903

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อ การจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ มีความพึงพอใจด้านหลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัย ตรงตาม ที่ตลาดแรงงานต้องการมากเป็นลำดับแรก ( $\bar{X} = 4.42$  S.D. = 0.66) ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด มีความพึงพอใจด้านอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.26$  S.D. = 0.80)

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ จำแนกตามภูมิลำเนา

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ภูมิลำเนา				t	Sig
	กรุงเทพฯ (n = 53)		ต่างจังหวัด (n = 102)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการคัดสรรนักศึกษาที่กุ่มกองทุนกุ่ม เพื่อการศึกษาด้วยความยุติธรรม	4.09	.71	3.93	.86	1.18	.238
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4.11	.82	3.82	.79	2.14	.034*
3. มีการจัดสวัสดิการทุนการศึกษาต่อเนื่องสม่ำเสมอทุกปี	4.13	.65	3.98	.83	1.16	.250
4. มีการควบคุมการจัดจำหน่ายอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในราคาที่เหมาะสม ยุติธรรม	4.11	.70	4.00	.77	.90	.372
5. มีการแก้ไขข้อบกพร่อง อุปกรณ์สื่อการสอนได้ทันเวลาเรียน	4.00	.65	3.90	.79	.83	.411
6. การจัดหาอุปกรณ์ สื่อทางการศึกษามีคุณภาพเหมาะสมกับการใช้งาน	4.19	.65	3.94	.79	1.95	.053
7. อุปกรณ์สื่อทางการศึกษามีการดูแลบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.15	.66	3.96	.77	1.53	.129



ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษา  
วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านงบประมาณ  
จำแนกตามภูมิภาค (ต่อ)

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ภูมิภาค				t	Sig
	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด			
	(n = 53)	(n = 102)	(n = 53)	(n = 102)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. มีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัย	4.26	.59	4.17	.77	.80	.423
9. การแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียน การแสดงค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ มีความชัดเจน ทันเวลา	4.11	.64	4.17	.83	-.44	.658
10. มีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษา	4.26	.66	4.26	.69	-0.1	.996
ภาพรวม	4.21	.57	4.07	.65	1.38	.171

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาพบว่า ด้านมีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ มีความพึงพอใจ ด้านมีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัย ( $\bar{X} = 4.26$  S.D. = 0.59) และด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษา ( $\bar{X} = 4.26$  S.D. = 0.66) มากเป็นอันดับแรก ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดมีความพึงพอใจด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบ การชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.26$  S.D. = 0.69)

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัย  
การบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม : ด้านการจัดการทั่วไป จำแนกตามภูมิภาค

ความพึงพอใจของผู้เรียน	ภูมิภาค				t	Sig
	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด			
	(n = 53)	(n = 102)	(n = 53)	(n = 102)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบ	4.28	.63	3.98	.70	2.63	.009*
2. เปิดให้มีช่องทางในการรับข้อเสนอแนะ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการอย่างเสมอภาค	4.09	.86	3.93	.87	1.11	.269
3. มีความรวดเร็ว ตรงต่อเวลาในการให้บริการ	4.19	.71	3.86	.82	2.45	.015*
4. เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการให้บริการสามารถแก้ปัญหาได้ทันที	4.08	.76	3.77	.89	2.10	.037*
5. การรักษาความปลอดภัยบุคลากรเพียงพอและทั่วถึง	4.17	.67	3.93	.77	1.90	.059
6. เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับ ยิ้มแย้มแจ่มใสทุกครั้งที่ได้รับบริการ	4.06	.82	3.83	1.04	1.35	.178
7. ระบบการให้บริการงานทะเบียนนักศึกษา มีการอำนวยความสะดวก	4.21	.82	4.05	.78	1.19	.238
8. ระบบการให้บริการสารสนเทศ มีความทันสมัย	4.25	.73	4.11	.78	1.06	.291
9. มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ถูกต้องและทั่วถึง	4.19	.79	4.03	.98	1.02	.307
10. สามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอ	4.25	.65	4.17	.79	.63	.532
ภาพรวม	4.34	.62	4.02	.72	2.89	.005*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาควมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา พบว่า ด้านระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบ ด้านมีความรวดเร็ว ตรงต่อเวลาในการให้บริการและด้านเมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการให้บริการสามารถแก้ปัญหาได้ทันที แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ มีความพึงพอใจด้านระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X} = 4.28$  S.D. = 0.63) ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด มีความพึงพอใจด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบัน ได้เสมอมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.17$  S.D. = 0.79)

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน

สมมุติฐาน	รายละเอียด	ผลการทดสอบ
เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาควมหาวิทยาลัยศรีปทุม	เพศที่ต่างกัน ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อพิจารณา รายด้านย่อยพบว่า ด้าน การจัดการทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ และด้านงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันโดยเพศชายมีความพึงพอใจด้านกายภาพมากเป็นลำดับแรก ส่วนเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านวิชาการมากเป็นลำดับแรก	ยอมรับสมมุติฐาน
	ด้านกายภาพ ผู้เรียนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคว มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา รายด้านย่อย พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน และด้านห้องสมุดมีเอกสารหนังสือเพื่อประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอแตกต่างกันอย่างมี	ปฏิเสธสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน (ต่อ)

สมมุติฐาน	รายละเอียด	ผลการทดสอบ
	<p>นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านมีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอมากเป็นลำดับแรก ตามลำดับ</p>	
	<p>ด้านวิชาการ ผู้เรียนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านหลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัยตรงตามที่ตลาดแรงงานต้องการมากเป็นลำดับแรก ตามลำดับ</p> <p>ด้านงบประมาณ ผู้เรียนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบ การชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากเป็นลำดับแรก</p>	<p>ปฏิเสธสมมุติฐาน</p> <p>ปฏิเสธสมมุติฐาน</p>

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน (ต่อ)

สมมุติฐาน	รายละเอียด	ผลการทดสอบ
	<p>ด้านการจัดการทั่วไป ผู้เรียนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบิณและคมนาควม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาารายด้านย่อย พบว่า ด้านระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายมีความพึงพอใจด้านระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัยมากเป็นลำดับแรก และเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอมากเป็นลำดับแรก</p>	ยอมรับสมมุติฐาน
<p>อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบิณและคมนาควม มหาวิทยาลัยศรีปทุม</p>	<p>ผู้เรียนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบิณและคมนาควม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาารายด้านย่อยพบว่า ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านการจัดการทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกายภาพไม่แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี มีความพึงพอใจด้านวิชาการมากเป็นลำดับแรก ส่วนผู้ที่มีอายุ 19 ปี ขึ้นไป มีความพึงพอใจด้านกายภาพมากเป็นลำดับแรก</p>	ยอมรับสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน (ต่อ)

สมมุติฐาน	รายละเอียด	ผลการทดสอบ
	<p>ด้านกายภาพ ผู้เรียนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่าด้านวิทยาลัยการbin และคมนาคมมีการจัดภูมิทัศน์สภาพแวดล้อมให้บรรยากาศสูงใจการเรียนรู้ อยู่เสมอ ด้านห้องสมุดมีเอกสาร หนังสือ เพื่อประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ และด้านการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยการสืบค้นหนังสือในห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี และผู้ที่มีอายุ 19 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจด้านมีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียน และสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอมากเป็นลำดับแรก</p> <p>ด้านวิชาการ ผู้เรียนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พิจารณารายด้าน พบว่า ตารางการเรียนการสอนต่อเนื่องตรงตามเวลาเรียน และการประเมินผลการเรียนและการรายงานผลการเรียนมีความชัดเจนและยุติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี และที่มีอายุ 19 ปี ขึ้นไปมีความพึงพอใจหลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัย ตรงตามที่ตลาดแรงงานต้องการมากเป็นลำดับแรก</p>	<p>ปฏิเสธสมมุติฐาน</p> <p>ปฏิเสธสมมุติฐาน</p>

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน (ต่อ)

สมมุติฐาน	รายละเอียด	ผลการทดสอบ
	<p>ด้านงบประมาณ ผู้เรียนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ ด้านมีการควบคุมการจัดจำหน่ายอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในราคาที่เหมาะสม ยุติธรรม ด้านมีการแก้ไขข้อบกพร่อง อุปกรณ์สื่อการสอน ได้ทันเวลาเรียน ด้านมีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัย ด้านการแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียน การแสดงค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียม ต่างๆ มีความชัดเจน ทันเวลา และด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี และผู้ที่มีอายุ 19 ปีขึ้นไปมีความพึงพอใจด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากเป็นลำดับแรก</p> <p>ด้านการจัดการทั่วไป ผู้เรียนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านเปิดให้มีช่องทางในการ</p>	<p>ปฏิเสธสมมุติฐาน</p> <p>ยอมรับสมมุติฐาน</p>

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน (ต่อ)

สมมุติฐาน	รายละเอียด	ผลการทดสอบ
	<p>รับข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการอย่างเสมอภาค ด้านเจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับ ยิ้มแย้มแจ่มใสทุกครั้งที่ทำให้บริการ ด้านระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัย ด้านมีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ต่างๆ ถูกต้องและทั่วถึง และด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี มีความพึงพอใจด้านระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัยและด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอมากเป็นลำดับแรก ผู้ที่มีอายุ 19 ปี ขึ้นไป มีความพึงพอใจด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอมากเป็นลำดับแรก</p>	
<p>ชั้นปีที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม</p>	<p>ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อยพบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจด้านกายภาพ ส่วนชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านวิชาการมากเป็นลำดับแรก</p>	<p>ยอมรับสมมุติฐาน</p>



ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน (ต่อ)

สมมุติฐาน	รายละเอียด	ผลการทดสอบ
	<p>ด้านกายภาพ ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 1 และผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านมีการดูแลรักษาความสะอาด ห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอมากเป็นลำดับแรก</p>	ปฏิเสธสมมุติฐาน
	<p>ด้านวิชาการ ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจด้านหลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัยตรงตามที่ตลาดแรงงานต้องการมากเป็นลำดับแรก ผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านการมอบหมายงานต่อเนื่องสม่ำเสมอตามเนื้อหาวิชาที่เรียน และด้านอาจารย์ผู้สอนเตรียมความพร้อมและทุ่มเทในการสอนมากเป็นลำดับแรก</p>	ยอมรับสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน (ต่อ)

สมมุติฐาน	รายละเอียด	ผลการทดสอบ
	<p>ด้านงบประมาณ ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบ การชำระค่าลงทะเบียนการศึกษา มากเป็นลำดับแรก ผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านอุปกรณ์สื่อทางการศึกษามีการดูแลบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ด้านการแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียน การแสดงค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมต่างๆ มีความชัดเจน ทันเวลา และด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบ การชำระค่าลงทะเบียนการศึกษา มากเป็นลำดับแรกทั้ง 3 ด้าน</p> <p>ด้านการจัดการทั่วไป ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 1 และผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอมากเป็นลำดับแรก</p>	<p>ยอมรับสมมุติฐาน</p> <p>ปฏิเสธสมมุติฐาน</p>

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน (ต่อ)

สมมุติฐาน	รายละเอียด	ผลการทดสอบ
<p>ภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม</p>	<p>ผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อยพบว่า ด้านกายภาพและด้านการจัดการทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิชาการ และคณาจารย์ประมาณ ไม่แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจด้านกายภาพมากเป็นลำดับแรก ส่วนผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างหวัด มีความพึงพอใจด้านวิชาการมากเป็นลำดับแรก</p> <p>ด้านกายภาพ ผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านมีการดูแลรักษาความสะอาด ห้องเรียน และสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอ ด้านมีพื้นที่อเนกประสงค์ให้นักศึกษาทุกคนใช้ทำกิจกรรมได้ และด้านมีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ และผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดมีความพึงพอใจด้านมีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอมากเป็นลำดับแรก</p>	<p>ยอมรับสมมุติฐาน</p> <p>ปฏิเสธสมมุติฐาน</p>

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน (ต่อ)

สมมุติฐาน	รายละเอียด	ผลการทดสอบ
	<p>ด้านวิชาการ ผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ มีความพึงพอใจด้านหลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัยตรงตามที่ตลาดแรงงานต้องการมากเป็นลำดับแรก ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด มีความพึงพอใจด้านอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนทั่วถึงมากเป็นลำดับแรก</p>	ยอมรับสมมุติฐาน
	<p>ด้านงบประมาณ ผู้เรียนมีภูมิลำเนาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ ภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ มีความพึงพอใจ มีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัยและมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากเป็นลำดับแรก ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดมีความพึงพอใจด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากเป็นลำดับแรก</p>	ยอมรับสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน (ต่อ)

สมมุติฐาน	รายละเอียด	ผลการทดสอบ
	<p>ด้านการจัดการทั่วไป ผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบันและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบ ด้านมีความรวดเร็ว ตรงต่อเวลาในการให้บริการและด้านเมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการให้บริการสามารถแก้ปัญหาได้ทันที แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ มีความพึงพอใจด้านระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบมากเป็นลำดับแรก ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดมีความพึงพอใจด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอมากเป็นลำดับแรก</p>	ยอมรับสมมุติฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบันและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหารหลักสูตร จำนวน 2 ท่าน ดังนี้แสดงตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์และผู้บริหารประจำหลักสูตร

ผู้ให้สัมภาษณ์ การจัดการการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผู้บริหารหลักสูตร
ด้านกายภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดพื้นที่ให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์จำลองสถานการณ์การฝึกบิน (Flight Simulator) ในระหว่างรอเรียนและว่างจากการเรียนการสอน</li> <li>- จากการสังเกตอาจารย์แจ้งว่ามักมีนักศึกษาชายสนใจในการฝึกบิน (Flight Simulator) กันมาก</li> <li>- ห้องเรียน สะอาด มีระบบ Internet ส่งเสริมการเรียนรู้ที่ทันสมัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการขยายพื้นที่เพื่อให้ นักศึกษาทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี</li> <li>- มีการปรับปรุงอาคารเรียนให้มีบรรยากาศเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> </ul>
ด้านวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนและการจัดทำเอกสารประกอบการเรียน มีการพานักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่ เช่น โรงเรียนการบิน กำแพงแสน วิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม การทำอากาศยานนานาชาติอยู่ทะเลการทำอากาศยานดอนเมือง การทำอากาศยานสุวรรณภูมิ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวางแผนงานให้นักศึกษาไปศึกษาดูงานจากประเทศจริง นอกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน</li> <li>- จัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตลอดเวลา</li> <li>- มีช่องทางปรึกษากับท่านอธิการบดีตลอดเวลาโดยผ่านระบบออนไลน์</li> </ul>

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์และผู้บริหารประจำหลักสูตร (ต่อ)

ผู้ให้สัมภาษณ์ การจัดการการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผู้บริหารหลักสูตร
	<p>เพื่อเป็นการส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้เพิ่มเติมจากในชั้นเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขณะไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ นักศึกษาหญิงจะสนใจสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมคุณสมบัติความต้องการในการสมัครงาน เมื่อจบการศึกษาจะไปสมัครงานได้ที่ไหน อย่างไร นักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาส่วนตัวและผ่านระบบออนไลน์ กลุ่มสาขาที่เรียนและไลน์ส่วนตัวอาจารย์ที่ปรึกษา</li> </ul>	
ด้านงบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระหว่างการใช้สื่อคอมพิวเตอร์ ประกอบการเรียนการสอน เมื่อชำรุดเสียหาย มีคอมพิวเตอร์เครื่องใหม่ พร้อมใช้งาน ทำให้การเรียนการสอนไม่สะดุด เสียเวลารอคอยนาน</li> <li>- นักศึกษาสามารถกู้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาได้</li> <li>- มีการคัดเลือกและมอบทุนการศึกษาให้นักศึกษาที่เรียนดี ขาดแคลนทุนทรัพย์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดสรรงบประมาณเพื่อการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอน เมื่อชำรุดเสียหาย และจัดให้มีอุปกรณ์ทดแทนใช้ได้ทันที</li> <li>- จัดให้มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา</li> <li>- มหาวิทยาลัยมีกองทุนมอบให้นักศึกษาที่เรียนดีและขาดแคลนทุนทรัพย์</li> </ul>

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์และผู้บริหารประจำหลักสูตร (ต่อ)

ผู้ให้สัมภาษณ์ การจัดการการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผู้บริหารหลักสูตร
ด้านการจัดการทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เคยพบว่าว่ามีบุคคลแปลกหน้า และมีอาคารทางประสาทผิดปกติ เข้ามาในบริเวณมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยสามารถตรวจจับบุคคลนั้นก่อนเข้ามาในอาคารเรียน</li> <li>- เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นได้สะดวก มีการติดตั้งตู้รับความคิดเห็นที่คณะ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พื้นที่รอบมหาวิทยาลัยศรีปทุม จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง</li> <li>- จัดให้มีช่องทางเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นได้สะดวก</li> </ul>

## ข้อเสนอแนะของผู้เรียน

จากการรวบรวมแบบสอบถามผู้เรียน ได้ให้ข้อเสนอแนะคิดเป็นร้อยละ 4 ของแบบสอบถามทั้งหมด โดยเสนอแนะว่า

- 1) ควรสอนแบบเจาะลึกในเนื้อหามากกว่านี้
- 2) ควรเพิ่มมาตรฐานและคุณภาพการสอนของอาจารย์ให้มากกว่านี้
- 3) ควรปรับปรุงเรื่องของเวลาเลิกเรียน เนื่องจากไม่ตรงตามที่กำหนดไว้
- 4) ควรปรับปรุงเรื่องอุปกรณ์การเรียนในห้องให้มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน
- 5) ไม่ควรนำนักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีมาเรียนรวมกัน
- 6) ควรแจ้งข่าวสารให้กับนักศึกษารวดเร็วกว่านี้
- 7) อยากให้แต่งชุดอะไรมาเรียนก็ได้



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาเรื่องความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นการศึกษาระดับความพึงพอใจที่ส่งผลต่อการจัดการ การศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงระบบ การจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ดังนั้นเพื่อให้การศึกษาวิจัย ครั้งนี้ มีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้ใช้การวิจัยเชิงปริมาณและ รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจง ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ สถิติ (t – test) สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิค งานวิจัยภาคสนามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการสัมภาษณ์กับผู้ให้ข้อมูล ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูล สนับสนุนการวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์และตีความด้วยวิธีการวิจัย เชิงคุณภาพโดยนำกรอบทฤษฎีเข้ามาอธิบาย คือ ใช้เหตุผลมาวิเคราะห์เทียบกับแนวคิดทฤษฎี ควบคู่กับบริบท รวมทั้งมีการจำแนกข้อมูลเพื่อสะดวกในการนำเสนอทั้งรูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ ประโยชน์ที่จะได้รับในการวิจัยครั้งนี้คือ การได้รับทราบระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อนำ ผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนพัฒนาให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ต่อไป

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาวิจัยด้วยการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) อันประกอบด้วย ข้อมูลจากการวิจัยเชิงปริมาณเก็บรวบรวมมาจากแบบสอบถามเพื่อการ วัดระดับความพึงพอใจของ ผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยผลวิเคราะห์ ข้อมูลนั้นสามารถสรุปเป็นภาพรวมได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีช่วงอายุ 17 - 19 ปี เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และมีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านวิชาการ ด้านกายภาพ ด้านงบประมาณ และด้านการจัดการทั่วไปตามลำดับ ด้านกายภาพ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 10 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ มีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดลอมอยู่เสมอ สภาพแวดลอมในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ผู้เรียนทุกคนสามารถมาใช้อุปกรณ์อำนวยความสะดวกประจำอาคารได้อย่างเท่าเทียมกัน และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ มีการเชื่อมโยงระบบอินเทอร์เน็ต ที่รวดเร็ว ทันเวลาเหมาะสมและพร้อมใช้งาน ส่วนด้านวิชาการ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 10 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ หลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัย ตรงตามตลาดแรงงานต้องการ อาจารย์ผู้สอนเตรียมความพร้อมและทุ่มเทในการสอน อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนทั่วถึง และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ ตารางเรียนมีความสอดคล้องเหมาะสมกับระยะเวลาเรียน ส่วนด้านงบประมาณ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 10 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ มีระบบที่ทันสมัยในการติดตาม ตรวจสอบ การชำระค่าลงทะเบียนการศึกษา มีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัย การแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียน การแสดงค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมต่างๆ มีความชัดเจน ทันเวลา และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ และด้านการจัดการทั่วไป พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 10 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ สามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบัน ได้เสมอ ระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัย ระบบการให้บริการงานทะเบียนนักศึกษา มีการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนสม่ำเสมอ และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการให้บริการสามารถแก้ปัญหาได้ทันที

### ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการทดสอบสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อยพบว่า ด้านการจัดการทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกายภาพ ด้านวิชาการ และด้านงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยเพศชายมีความพึงพอใจด้านกายภาพมากเป็นลำดับแรก ส่วนเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านวิชาการมากเป็นลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน และด้านห้องสมุดมีเอกสารหนังสือเพื่อประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านมีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดลอมอยู่เสมอมากเป็นลำดับแรก ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านหลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัยตรงตามที่ตลาดแรงงานต้องการมากเป็นลำดับแรก ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เพศที่แตกต่างมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากเป็นลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เพศที่แตกต่างมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป

ผลการทดสอบสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายมีความพึงพอใจด้านระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัยมากเป็นลำดับแรก และเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอมากเป็นลำดับแรก

สมมติฐานข้อ 2 อายุที่แตกต่างมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ยอมรับสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อยพบว่า ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านการจัดการทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกายภาพไม่แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี มีความพึงพอใจด้านวิชาการมากเป็นลำดับแรก ส่วนผู้ที่มีอายุ 19 ปี ขึ้นไป มีความพึงพอใจด้านกายภาพมากเป็นลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียน  
ที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัย  
การbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านวิทยาลัยการbinและคมนาคมมีการจัดภูมิทัศน์  
สภาพแวดล้อมให้บรรยากาศสูงใจการเรียนอยู่เสมอ ด้าน ห้องสมุดมีเอกสาร หนังสือ  
เพื่อประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอและด้านการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยการสืบค้น  
หนังสือในห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี  
และผู้ที่มีอายุ 19 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจด้านมีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดล้อม  
อยู่เสมอมากเป็นลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียน  
ที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัย  
การbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านตารางการเรียนการสอนต่อเนื่องตรงตามเวลาเรียน  
และด้านการประเมินผลการเรียนและการรายงานผลการเรียนมีความชัดเจนและยุติธรรม แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี และผู้ที่มีอายุ 19 ปี ขึ้น ไปมี  
ความพึงพอใจด้านหลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัย ตรงตามที่ตลาดแรงงานต้องการมากเป็น  
ลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียน  
ที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัย  
การbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านมีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อกองทุนการศึกษา  
แก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ ด้านมีการควบคุมการจัดจำหน่ายอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในราคา

ที่เหมาะสม ยุติธรรม ด้านมีการแก้ไขข้อบกพร่อง อุปกรณ์ สื่อการสอน ได้ทันเวลาเรียน ด้านมีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัย ด้านการแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียน การแสดงค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียม ต่างๆ มีความชัดเจน ทันเวลา และด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี และผู้ที่มีอายุ 19 ปี ขึ้นไปมีความพึงพอใจด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากเป็นลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป ผลการทดสอบสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านเปิดให้มีช่องทางในการรับข้อเสนอแนะ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการอย่างเสมอภาค ด้านเจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับ ยิ้มแย้มแจ่มใสทุกครั้งให้บริการ ด้านระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัย ด้านมีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร ต่างๆ ถูกต้องและทั่วถึง และด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 19 ปี มีความพึงพอใจด้านระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัยและด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอมากเป็นลำดับแรก ผู้ที่มีอายุ 19 ปี ขึ้นไป มีความพึงพอใจด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอมากเป็นลำดับแรก

สมมติฐานข้อ 3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการทดสอบสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อยพบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจด้านกายภาพ ส่วนชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านวิชาการมากเป็นลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาควม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาควม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 1 และผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอมากเป็นลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาควม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาควม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจด้านหลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัยตรงตามตลาดแรงงานต้องการมากเป็นลำดับแรก ผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านการมอบหมายงานต่อเนื่องสม่ำเสมอตามเนื้อหาวิชาที่เรียน และด้านอาจารย์ผู้สอนเตรียมความพร้อมและทุ่มเทในการสอนมากเป็นลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาควม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาควม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจด้านมีระบบที่ทันสมัย

ในการติดตามตรวจสอบ การชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากเป็นลำดับแรก ผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านอุปกรณ์สื่อทางการศึกษามีการดูแลบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ด้านการแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียน การแสดงค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมต่างๆ มีความชัดเจนทันเวลา และด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบ การชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากเป็นลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 1 และผู้ที่เรียนชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจ ด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอมากเป็นลำดับแรก

สมมติฐานข้อ 4 ภูมิภาคที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการทดสอบสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อยพบว่า ด้านกายภาพและด้านการจัดการทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิชาการ และด้านงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจด้านกายภาพมากเป็นลำดับแรก ส่วนผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างหวัด มีความพึงพอใจด้านวิชาการมากเป็นลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภูมิภาคที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านกายภาพในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านมีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียน และสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอ ด้านมีพื้นที่นอกประสงค์ให้นักศึกษาทุกคนใช้ทำกิจกรรมได้ และด้านมีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ และผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดมีความพึงพอใจ ด้านมีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอมากเป็นลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิชาการในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ทุกด้านย่อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ มีความพึงพอใจด้านหลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัยตรงตามที่ตลาดแรงงานต้องการมากเป็นลำดับแรก ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด มีความพึงพอใจด้านอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนทั่วถึงมากเป็นลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านมีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ มีความพึงพอใจ ด้านมีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัย และด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากเป็นลำดับแรก ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดมีความพึงพอใจด้านด้านมีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษามากเป็นลำดับแรก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภูมิสำเนาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไป

ผลการทดสอบสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน

พบว่า ผู้เรียนที่มีภูมิสำเนาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดการทั่วไปในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบ ด้านมีความรวดเร็ว ตรงต่อเวลาในการให้บริการและด้านเมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการให้บริการสามารถแก้ปัญหาได้ทันที แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้เรียนที่มีภูมิสำเนาอยู่กรุงเทพฯ มีความพึงพอใจด้านระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบมากเป็นลำดับแรก ผู้เรียนที่มีภูมิสำเนาอยู่ต่างจังหวัดมีความพึงพอใจมากลำดับแรก ด้านสามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบัน ได้เสมอ

## 5.2 การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านวิชาการ ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรสาขาที่เปิดสอน มีความทันสมัยตรงตามตลาดแรงงานต้องการ สอดคล้องกับคำกล่าวของ วัชร รัตนภาส กุฑชาคนี (2557) อดีตนักบินกองทัพอากาศและนักบินประจำกองกำลังสหประชาชาติ ที่ท่านเคยกล่าวไว้ว่า “หลักสูตรธุรกิจการบินต้องพัฒนาให้ทันโลก ทันเทคโนโลยีการบิน ทุกมิติ ตลอดเวลา และสนใจผู้บริโภค” การที่วิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการความปลอดภัยการบิน เป็นแห่งแรกและแห่งเดียวของประเทศไทยย่อมแสดงถึงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการให้ความสำคัญและเพื่อสนองต่อความต้องการในภาคอุตสาหกรรมการบิน ตามแผนยุทธศาสตร์อุตสาหกรรมการบินแห่งชาติ พ.ศ. 2559-2574 จากประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ที่ประเทศไทยตั้งเป้าหมายไว้ว่า ต้องการเป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านวิชาชีพ อุตสาหกรรมการบินของชาติและอาเซียน (คณะกรรมการการคมนาคม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ, 2558) ลำดับรองลงมาด้านกายภาพ มีความพึงพอใจในเรื่องการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอ สอดคล้องกับ ธีรศักดิ์ อุปโมธิชัย (2560) ที่กล่าวว่า สภาพแวดล้อมของการเรียนรู้

ด้านกายภาพ ได้แก่ การจัดชั้นเรียน อุปกรณ์ แสงสว่าง ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความสะอาดรู้สึกสบายและอยากเรียน จะช่วยส่งเสริมการคิด การริเริ่ม ทำให้ผู้เรียนได้ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ซึ่งสอดคล้องกับ ภาณุเดช เพ็ชรความสุข และคณะ (2558) ที่กล่าวว่าสถานที่ที่มีความสะอาดและเป็นระเบียบ การจัดบรรยากาศโดยรอบให้มีบรรยากาศที่ดีเพียงพอในการให้บริการ สิ่งเหล่านี้มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีใช้บริการของสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ลำดับต่อมาด้านงบประมาณ มีความพึงพอใจระบบที่ทันสมัยในการติดตาม ตรวจสอบ การชำระค่าลงทะเบียนการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ปี 2554 ในส่วนของมาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการบริหารการศึกษา กล่าวว่า ในส่วนของมาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการบริหารการศึกษา ด้านงบประมาณ ประกอบด้วยการจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพมีความทั่วถึง และเป็นธรรม เป็นสิ่งที่มีประโยชน์แก่ผู้เรียน สำหรับด้านการจัดการทั่วไป มีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้าย สามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบัน ได้เสมอ สอดคล้องกับมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ปี 2554 ในส่วนของมาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการบริหารการศึกษา กล่าวว่า ในส่วนของมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการบริหารการศึกษาด้านการจัดการทั่วไป ประกอบด้วย ขีดหลักธรรมาภิบาลในการจัดการการศึกษาในทุกระดับชั้น การให้บริการทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมเสมอภาคมีการเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ของคณะอย่างต่อเนื่อง จัดตั้งคณะกรรมการนักศึกษา เพื่อให้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารที่จัดการการศึกษา สอดคล้องกับ นิรมิข เพ็ชรประเสริฐ (2559) กล่าวว่า การพัฒนาระบบสารสนเทศควรตรงตามความต้องการขององค์กร เพื่อช่วยในการตัดสินใจในภาวะที่มีการแข่งขันสูง มีการนำนโยบายเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในหลายๆ ด้านทั้งงานด้านบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารสารสนเทศ และด้านกิจการนักเรียน เพื่อต้องการยกระดับคุณภาพการศึกษาในทุกมิติหลายหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการบริหารงานและบริหารทรัพยากร จำเป็นต้องมีระบบสารสนเทศที่จะมาช่วยจัดการทรัพยากรต่างๆ ทางการศึกษา

2) ปัจจัยที่มีผลกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีช่วงอายุ 17 - 19 ปี เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และมีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด จากการสอบถามผู้บริหารประจำหลักสูตรทำให้ทราบว่า การที่มีผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย นั้นอาจสืบเนื่องจากชื่อสาขาที่เปิดสอนการจัดการความปลอดภัย การbin จึงทำให้ผู้ที่สนใจเรียนเป็นเพศชายและมีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด จึงเป็นข้อดีที่ว่า นักศึกษาเมื่อจบการศึกษาไปปฏิบัติงานจริง งานด้านความปลอดภัยการbin บางครั้งต้องมีการสำรวจออกนอกพื้นที่ ผู้ปฏิบัติงานหน้าที่เป็นเพศชายจึงมีข้อได้เปรียบ ในการปรับตัวกับพื้นที่และการปฏิบัติงานในภาคสนาม ผู้เรียนอยู่ในช่วงอายุ 17-19 ปี เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นช่วงวัยรุ่นจึงมีลักษณะชอบทำกิจกรรมที่ท้าทาย

ชอบเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ จึงมีความสนใจเลือกเรียนสาขานี้ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามเพศ เพศชายและเพศหญิงใน ภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก และเพศชายมีความพึงพอใจ ด้านกายภาพระดับมากเป็น ลำดับแรก เพศหญิง มีความพึงพอใจด้านวิชาการระดับมากเช่นเดียวกัน สอดคล้องกับอาจารย์ประจำ หลักสูตรให้ความคิดเห็นไว้ว่า ในห้องที่ใช้ทำกิจกรรมของนักศึกษาใช้คอมพิวเตอร์ จำลองการฝึกbin ส่วนใหญ่ให้นักศึกษาชายจะมาเล่น โปรแกรมการฝึกbinจำลองสถานการณ์ ส่วนผู้เรียนเพศหญิง มัก สนใจเวลาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ และสอบถาม เมื่อจบการศึกษาแล้วจะไปสมัครงาน ได้ที่ไหน อย่างไร และสอดคล้องกับภานุเดช เพ็ชรความสุข และคณะ (2558) กล่าวว่าสถานที่เรียนมีความสะอาด และเป็นระเบียบ การจัดบรรยากาศโดยรอบให้มีบรรยากาศที่ดีเพียงพอในการให้บริการ สิ่งเหล่านี้มีผล ต่อความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีใช้บริการของสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี จำแนกตามอายุ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับ การ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา การจำแนกตามอายุ เมื่อพิจารณารายด้านจะเห็นว่า ช่วงอายุต่ำกว่า 19 ปี กับ นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านวิชาการระดับมากเป็นลำดับแรกเหมือนกัน ส่วนช่วงอายุ มากกว่า 19 ปีกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจด้านกายภาพระดับมากเหมือนกัน จากข้อมูล นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 19 ปี ซึ่งเป็นช่วงวัยรุ่น ทั้งนี้ ช่วงอายุดังกล่าว สอดคล้องกับ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา (2555) ได้กล่าวถึง “ช่วงวัยรุ่นจะมีความเป็นตัวของตัวเอง นิัยชอบทำท่าย ขอบชีวิต โลก โฟน ผจญภัยต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่” การที่ผู้เรียนสนใจสมัครเรียนหลักสูตรที่มีการเปิด สอนเป็นที่แรกและที่เดียวของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย อาจทำให้เกิดความรู้สึกทำท่ายในการ เรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ เขียวลักษณ์ โพธิ์ดารา (2554) กล่าวว่า การจัดการศึกษาพยาบาลในปัจจุบัน ประสบการณ์การเรียนรู้ ความคิด วิทยุติ และคุณวุติ อาจทำให้มีมุมมองบางอย่างที่แตกต่างกัน ใน ภูมิภาค หลัง อายุ ประสบการณ์ และการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัย การbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามภูมิภาคในภาพรวมที่มีความพึงพอใจระดับ มาก ผู้เรียนที่อยู่ภูมิภาคในกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจ ด้านกายภาพมาก ส่วนผู้เรียนที่มี ภูมิภาคอื่นที่อยู่ต่างจังหวัด มีความพึงพอใจระดับมาก ในด้านวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับ Kashan (2012) กล่าวว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความแตกต่างกันไปตามแต่ละบุคคล เพศ และความ แตกต่างของ กลุ่มสังคมภูมิภาค

จะเห็น ได้ว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและ คมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม การจัดการการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้าน งบประมาณและด้านการจัดการทั่วไป โดยมีการจัดการการศึกษา ด้านวิชาการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ย่อม แสดงให้เห็นว่าการจัดการการศึกษาในวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม สามารถ

ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในภาคอุตสาหกรรมการบินตามแผนยุทธศาสตร์แห่งชาติ สอดคล้องกับ พิธพร กลิ่นเฟื่อง (2560) ว่า การผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพด้านการบินเพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมการบิน วิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อเปิดสอน หลักสูตรนี้ทำให้นักศึกษาสนใจสมัครเรียน ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 15 คน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 140 คน

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

1) การจัดการการศึกษาของวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้บริหารควรนำจุดที่บกพร่องไปปรับปรุงพัฒนาจะเป็นการเพิ่มคุณภาพในการจัดการการศึกษา การจัดการระบบการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตเครือข่ายที่เข้าถึงได้สะดวกและรวดเร็วเพื่อรองรับกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี

2) ควรมีการปรับปรุงตารางเรียนให้มีความสอดคล้องกับระยะเวลาเรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนการมาเรียน ได้เหมาะสมกับเวลาที่เริ่มและเลิกเรียน มีการเพิ่มจำนวนทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่เรียนได้อย่างเพียงพอ

3) เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการบริการด้านต่าง ๆ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและแก้ปัญหาโดยเร็ว เพื่อลดความรู้สึกไม่พึงพอใจของนักศึกษาเพราะปัญหาที่เล็กน้อยสามารถส่งผลกระทบต่อการศึกษาในอนาคได้

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1) ผู้วิจัยสามารถศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานเฉพาะในแต่ละด้าน เช่น ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านการจัดการทั่วไป เพื่อเป็นการพัฒนาในแต่ละด้าน ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

2) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในการส่งเสริมการเรียนการสอนและการจัดการความรู้ของวิทยาลัยการบินและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุมต่อไป

## บรรณานุกรม

- กิติพัฒน์ นนทปัทมะคุลย์. (2554). *การวิจัยเชิงคุณภาพในสวัสดิการสังคม* (พิมพ์ครั้งที่ 2).  
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- คณะกรรมการการคมนาคม สถานิติบัญญัติแห่งชาติ. (2558). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณการ  
การบินของชาติ*. กรุงเทพฯ : สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.
- จรินทร์ยา ยวงนาค. (2554). *ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัย  
พลิชยการ บางนา กรุงเทพมหานคร* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). *การบริหารองค์การและบุคคลทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2).  
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชช. (2560). *พื้นฐานการจัดการการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิติพล ภูตะโชติ. (2556). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิรมิช เพียรประเสริฐ. (2559). *ความท้าทายของการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการการศึกษา  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย*. *วารสารการอาชีววะและเทคนิคศึกษา*, 6(12)  
(กรกฎาคม-ธันวาคม), 145-150.
- บุญรัตน์ อินทรสมพันธ์. (2542). *ความพึงพอใจของนักเรียนต่อพฤติกรรมการเรียน การสอนใน  
ระบบทวิภาคีสังกัดกรมอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี* (Unpublished Master's thesis).  
มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2545). *เอกสารประกอบการอบรมผู้บริหาร : ประมวลสาระหลักการจัด  
การศึกษา*. กรุงเทพฯ : โครงการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู,  
ผู้นำชุมชนและผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.
- สุสติ แสงหล่อ. (2555). *ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารงานของโรงเรียนสวนป่า  
อุบลรัตน์ สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศระแก้ว เขต 2* (Unpublished Master's  
thesis). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2554). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : เฮาส์ออฟ  
เคอร์มิส.
- พิชพร กลิ่นเฟื่อง. (2560). *รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 2559*. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยการบินและ  
คมนาคม, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- ภาณุเดช เพ็ชรความสุข และคณะ. (2558). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของ  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.  
อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน.
- ยุทธนา ธรรมเจริญ. (2560). พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ: ศรีบุญอุตสาหกรรมการพิมพ์.
- เยาวลักษณ์ โพธิ์ดารา. (2554). การจัดการศึกษาทางการพยาบาล : สำหรับนักศึกษา Generation Y.  
วารสารพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ, 34(2) (เมษายน-มิถุนายน), 61-69.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมี บุคส์  
พับลิเคชั่นส์.
- วรายุทธ แก้วประทุม. (2556). การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของ  
โรงเรียนบ้านหินแร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาละโว้งเขต 2  
(Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- วัชร รัตนภาส ฤทธาคณี. (2557, พฤษภาคม). อุตสาหกรรมสายการบิน. การประชุมวิชาการ  
ระดับชาติและระดับนานาชาติเนื่องในวันสหวทยาการ เรื่อง “สหวทยาการกับการก้าวเข้า  
สู่ประชาคมอาเซียน”, กรุงเทพฯ.
- วิไลลักษณ์ พงษ์โสภณ. (2555). สุขวิทยาจิต. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สัมมา รัชนิษฐ์. (2560). หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง.
- สุนทร โสทรบรรเทา. (2560). การบริหารการศึกษาหลักการและทฤษฎี ฉบับปรับปรุง.  
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ปัญญาชน.
- สุรศักดิ์ นาถวิไล. (2544). ความพึงพอใจของผู้ใช้ยานพาหนะต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
จราจร สถานีตำรวจอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม (Unpublished Master's thesis).  
สถาบันราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). แนวการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติ  
การศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : สถาบันแห่งชาติเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้.
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา.(2551). กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2  
(พ.ศ. 2551-2565). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. (2550). *พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550. เล่ม 120*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา สามเสน.
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา. (2554). *พุทธศักราช 2554 เล่ม 128*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา สามเสน.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวง ฉบับที่ 12 พุทธศักราช 2560-2564*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์.
- เสาวภาคย์ ปฐมพฤษชัยวงศ์. (2558). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาสมิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดรสด (Unpublished Master's thesis)*. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- Best, J.W. (1981). *Research in Education* (4<sup>th</sup> ed.). New Jersey: Prentice-Hall Inc. Karapetrovic, Stanislav.
- Cronbach, L.J. (1970). *Essential of psychology testing* (3<sup>rd</sup> ed.). New York : University of Chicago.
- Farahmanolian, S., Minavand, H., & Afshardost, M. (2013). *Perceived service Quality and Student Satisfaction in higher education International Business School* (Unpublished Master's thesis). University Teknologi Malaysia, Malaysia.
- Glover, J.A. (2002). *Cognitive psychology for Teachers*. New York: Mcmillan.
- Harris, B.W. (2001). *Personal Administration in Education*. Boston: Allyn and Bacon.
- Ibraheem, M.K. (2016). *Relationship between Perceived Service Quality and Student's Satisfaction among Undergraduate Student : A case Study of Private Higher Education Instifute in Dubai, Lecture, College of Arts & Sciences* (Unpublished Master's thesis). University of Modern Sciences, Dubai, Dubai.
- Kashan, A. (2012). *Measuring Student Satisfaction of Master Level Students* (Unpublished Master's thesis). Evidence from University of Sargodha, Pakistan.
- Knowles, M. (1970). *The Modern Practice of Adult Education*. New York: Association Press.
- Kotler, P. (2000). *Marketing Management* (10<sup>th</sup> ed.). New Jersey: Simon & Schuster.
- Millet, J.D. (1954). *Management in the public service*. New York: McGraw-Hill.





ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ  
และตารางแสดงดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

1. นาวาอากาศเอก ดร.วุฒิกัทร จันทร์สาร  
ตำแหน่ง : ที่ปรึกษาและผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการวิทยาลัยการบินและคมนาคม  
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
2. นาวาอากาศเอก ดร.พงษ์สุวรรณ ศรีสุวรรณ  
ตำแหน่ง : ผู้เชี่ยวชาญที่ปรึกษาสำนักงานคลังสมองด้านแผนกองทัพอากาศ  
อดีตอาจารย์ประจำโรงเรียนเสนาธิการทหารอากาศ
3. นาวาอากาศเอก ดร.ชนากร เอี่ยมปาน  
ตำแหน่ง : คณะกรรมการมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการความปลอดภัยการบิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม



## ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

การวิจัยหัวข้อ	ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม
คำชี้แจง	<p>1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม และเพื่อศึกษาปัจจัยเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม</p> <p>2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ</p> <p>ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</p> <p>ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม</p> <p>ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เป็นการแสดงความคิดเห็นแบบปลายเปิด</p>
การพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถามในด้านความสอดคล้องของข้อคำถามกับตัวชี้วัดพร้อมทั้ง	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>+1 หมายถึง ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามค่านิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปร</p> <p>0 หมายถึง ไม่แน่ใจข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามค่านิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปร</p> <p>-1 หมายถึง ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงตามค่านิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปร</p>

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			$\Sigma R$	IOC	สรุป
	1	2	3			
<b>ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>						
1. เพศ <input type="checkbox"/> 1. ชาย <input type="checkbox"/> 2. หญิง	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2. อายุ <input type="checkbox"/> 1. 16-19 ปี <input type="checkbox"/> 2. 20 ปีขึ้นไป	-1	-1	+1	-1	-0.3	ไม่ สอดคล้อง
3. ระดับชั้นปีศึกษา <input type="checkbox"/> 1. นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 <input type="checkbox"/> 2. นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4. ภูมิลำเนา <input type="checkbox"/> 1. กรุงเทพมหานครและปริมณฑล (นนทบุรี นครปฐม ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสาคร) <input type="checkbox"/> 2. ต่างจังหวัด ระบุ .....	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			$\Sigma R$	IOC	สรุป
	1	2	3			
<b>ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและ คมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม</b>						
1. ด้านกายภาพ						
1.1 สภาพแวดล้อมห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมี ความเหมาะสมเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
1.2 มีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและ สิ่งแวดลอมอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
1.3 มีพื้นที่เอนกประสงค์ให้นักศึกษาทุกคนใช้ทำ กิจกรรมได้	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
1.4 บริเวณที่จอดรถนักศึกษามีการอำนวยความสะดวก สะดวกให้จอดรถได้อย่างรวดเร็ว	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
1.5 วิทยาลัยการbinและคมนาคมมีการจัดภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อมให้บรรยากาศสูงใจในการเรียนอยู่ เสมอ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
1.6 ห้องสมุดมีเอกสาร หนังสือ เพื่อประกอบการ เรียนการสอนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
1.7 การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยการสืบค้น หนังสือในห้องสมุด	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
1.8 นักศึกษาทุกคนสามารถมาใช้อุปกรณ์อำนวยความสะดวก ความสะดวกประจำอาคารได้อย่างเท่าเทียมกัน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
1.9 มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ ทันสมัย	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
1.10 มีการเชื่อมโยงระบบอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ทันเวลาเหมาะสมและพร้อม ใช้งาน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			$\Sigma R$	IOC	สรุป
	1	2	3			
2. ด้านวิชาการ						
2.1 ตารางเรียนมีความสอดคล้องเหมาะสมกับ ระยะเวลาเรียน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2.2 ตารางการเรียนการสอนต่อเนื่อง ตรงตามเวลา เรียน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2.3 เอกสารประกอบการเรียนการสอนเพียงพอทั่ว ถึงกับจำนวนผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2.4 การมอบหมายงานต่อเนื่องสม่ำเสมอ ตาม เนื้อหาวิชาที่เรียน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2.5 การประเมินผลการเรียนและการรายงานผลการ เรียนมีความชัดเจนและยุติธรรม	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2.6 วิทยาลัยการbinและคณาคมให้ความสำคัญกับ การเรียนการสอนอย่างจริงจัง เสมอภาคแก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2.7 อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ให้ คำปรึกษาแก่ ผู้เรียนทั่วถึง	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2.8 อาจารย์ผู้สอนเตรียมความพร้อมและทุ่มเทใน การสอน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2.9 หลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัย ตรงตาม ตลาดแรงงานต้องการ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2.10 เนื้อหาวิชาที่เรียนเหมาะสม ทันสมัย ตรงตาม สาระวิชาที่เรียน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			$\Sigma R$	IOC	สรุป
	1	2	3			
3. ด้านงบประมาณ						
3.1 มีการคัดสรรนักศึกษาที่กู้ยืมกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาด้วยความยุติธรรม	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
3.2 มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
3.3 มีการจัดสวัสดิการทุนการศึกษาต่อเนื่องสม่ำเสมอทุกปี	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
3.4 มีการควบคุมการจัดจำหน่ายอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในราคาที่เหมาะสมยุติธรรม	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
3.5 มีการแก้ไขข้อบกพร่อง อุปกรณ์ สื่อการสอนได้ทันเวลาเรียน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
3.6 การจัดหาอุปกรณ์ สื่อทางการศึกษามีคุณภาพเหมาะสมกับการใช้งาน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
3.7 อุปกรณ์สื่อทางการศึกษามีการดูแลบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
3.8 มีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัย	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
3.9 การแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียน แสดงค่าใช้จ่ายค่าธรรมเนียมต่างๆ มีความชัดเจน ทันเวลา	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
3.10 มีระบบที่ทันสมัยในการติดตามตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง



รายการประเมิน	ผลการประเมิน			$\Sigma R$	IOC	สรุป
	1	2	3			
4. ด้านการจัดการทั่วไป						
4.1 ระบบการให้บริการมีการจัดเรียง ลำดับอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4.2 เปิดให้มีช่องทางในการรับข้อเสนอแนะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการอย่างเสมอภาค	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4.3 มีความรวดเร็ว ตรงต่อเวลาในการให้บริการ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4.4 เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการให้บริการสามารถแก้ปัญหาได้ทันที	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4.5 การรักษาความปลอดภัย บุคลากร เพียงพอและทั่วถึง	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4.6 เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับ ยิ้มแย้มแจ่มใสทุกครั้ง ที่ให้บริการ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4.7 ระบบการให้บริการงานทะเบียนนักศึกษา มีการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4.8 ระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัย	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4.9 มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ถูกต้อง และทั่วถึง	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4.10 สามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพการบริการในการจัดการการศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			$\Sigma R$	IOC	สรุป
	1	2	3			
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพการบริการในการจัดการการศึกษา						
ท่านคิดว่าวิทยาลัยการbinและคมนาคมที่ท่านกำลังศึกษาควรมีการปรับปรุงการจัดการศึกษาอย่างไรบ้าง	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง

$$\begin{aligned}
 \text{ค่า IOC} &= 1.0 - 0.3 + 1.0 + 1.0 + \\
 & 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + \\
 & 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + \\
 & 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + \\
 & 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + \\
 & 1.0 \\
 & \hline
 & 45 \\
 & = 0.97
 \end{aligned}$$

สรุปผลแสดงความคิดเห็นของกรรมการผู้เชี่ยวชาญ = 0.97 แปลว่า สอดคล้อง



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทำวิจัย



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30  
เมืองเอก ก.พ. คลองห้า Muang-Ake, Patholyothin Rd. F. (66) 2791 5757  
จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

## ศึกษาศาสตร์

ที่ ศษ 4800/1464

16 พฤษภาคม 2561

เรื่อง ขออนุญาตในฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน น.อ.ดร.พงษ์สุวรรณ ศรีสุวรรณ

- สิ่งที่แนบมาด้วย
1. แบบสอบถามการวิจัย
  2. นิชยามศัพท์

เนื่องด้วย นางชนิดา จันทร์สาร รหัสนักศึกษา 5906374 นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังศึกษา และทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม" โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาคือ ดร.ชัชชญา พิระธรณิสร์

คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้ โดยเฉพาะและคำแนะนำของท่านจะเป็นประโยชน์ ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา ในกรณีนี้คณะฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ให้นักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย จักเป็นพระคุณยิ่ง

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

Wanna  
(ดร.วัลลภา เฉลิมวงศาเวช)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ  
และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์

เบอร์ติดต่อผู้ประสานงานหลักสูตร โทร. 02 997 2222 ต่อ 1275

เบอร์ติดต่อผู้วิจัย โทร.089 919 1833



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30  
 เมืองเอก ถ.พหลโยธิน Muang-Ake, Paholyothin Rd. F. (66) 2791 5757  
 จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

## ศึกษาศาสตร์

ที่ ศษ 4800/1465

16 พฤษภาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน น.อ.ดร.ธนากร เอี่ยมปาน

- สิ่งที่แนบมาด้วย
1. แบบสอบถามการวิจัย
  2. นಿಯามศัพท์

เนื่องด้วย นางชนิดา จันทร์สาร รหัสนักศึกษา 5906374 นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังศึกษา และทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาระดับการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม" โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาคือ ดร.ชัชชญา พิระธณิสร์

คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้ โดยเฉพาะและคำแนะนำของท่านจะเป็นประโยชน์ ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา ในกรณีนี้คณะฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ให้นักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย จักเป็นพระคุณยิ่ง

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University  
 (ดร.วัลลภา เฉลิมวงศาเวช)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ  
 และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 คณะศึกษาศาสตร์

เบอร์ติดต่อผู้ประสานงานหลักสูตร โทร. 02 997 2222 ต่อ 1275

เบอร์ติดต่อผู้วิจัย โทร. 089 919 1833



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30  
 เมืองเอก น.พหลโยธิน Muang-Ake, Pathayothin Rd. F. (66) 2791 5757  
 จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

ศึกษาศาสตร์

ที่ ศษ 4800/1466

16 พฤษภาคม 2561

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน น.อ.ดร.วุฒิกัทร จันทร์สาร

สิ่งที่แนบมาด้วย 1. แบบสอบถามการวิจัย  
 2. นิยามศัพท์

เนื่องด้วย นางชนิตา จันทร์สาร รหัสนักศึกษา 5906374 นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังศึกษา และทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม" โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาคือ ดร.ชัชชญา พิระธรณิสร์

คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้ โดยเฉพาะและคำแนะนำของท่านจะเป็นประโยชน์ ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา ในกรณีนี้คณะฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ให้นักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย จักเป็นพระคุณยิ่ง

W.Maya.

(ดร.วัลลภา เฉลิมวงศาเวช)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ  
 และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 คณะศึกษาศาสตร์

เบอร์ติดต่อผู้ประสานงานหลักสูตร โทร. 02 997 2222 ต่อ 1275

เบอร์ติดต่อผู้วิจัย โทร. 089 919 1833



มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University T. (66) 2997 2200-30  
เมืองเอก อ.พหลโยธิน Muong-Ake, Poholyothin Rd. F. (66) 2791 5757  
จ.ปทุมธานี 12000 Pathumthani 12000, Thailand E. info@rsu.ac.th

คณะศึกษาศาสตร์  
ที่ ศษ.4800/1594

วันที่ 18 มิถุนายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน คณบดีวิทยาลัยการbinและคณคณค มหาวิทยาลัยศรีปทุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 155 ฉบับ

ด้วย นางชนิดา จันทร์สาร รหัสนักศึกษา 5906374 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคณคณค มหาวิทยาลัยศรีปทุม” ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDU 695 วิทยานิพนธ์

ขณะนี้ข้าพเจ้าอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามจากสถานศึกษาของท่านทาง วิทยาลัยครูสุริยเทพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยของ นางชนิดา จันทร์สาร ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าวและคณะฯ ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้


ขอแสดงความนับถือ

*Wellupa.*

(ดร.วัลลภา เจริญวงศาเวช)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ  
และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
วิทยาลัยครูสุริยเทพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้ประสานงาน: คุณสมภัทร ชินสรระน้อย  
โทร.02-997-2222 ต่อ 1275,1276.



ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบิณและคมนาคม**  
**มหาวิทยาลัยศรีปทุม**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อ การจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบิณและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม และเพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของผู้เรียนที่ส่งผลกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบิณและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการบิณและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เป็นการแสดงความคิดเห็นแบบปลายเปิด

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้เพื่อการศึกษาวิจัย และมีการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อท่านผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคลทั้งสิ้น ดังนั้นการได้มาซึ่งข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน ตามสภาพความเป็นจริงจากท่านจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะส่งผลให้งานวิจัยมีคุณภาพ มีความน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้อ้างอิงและเกิดประโยชน์ในการนำไปใช้ในการบริหารการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการบิณและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

นางชนิดา จันทร์สาร

นักศึกษาลัทธิศูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย  $\checkmark$  ใน  หน้าข้อความต่อไปนี้

1. เพศ

ชาย  หญิง

2. อายุ

อายุ(ระบุ).....ปี

3. ระดับชั้นปีที่ศึกษา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1  นักศึกษาชั้นปีที่ 2

4. ภูมิลำเนา

กรุงเทพมหานคร  ต่างจังหวัด (ระบุ).....

**ส่วนที่ 2** ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและ  
 คมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นตามระดับ  
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbin  
 และคมนาคม

**คำชี้แจง** มหาวิทยาลัยศรีปทุม ขอความกรุณาผู้ตอบแบบสอบถาม โดยกาเครื่องหมาย  $\surd$  ลงในช่อง  
 ระดับความเห็นเพียงข้อเดียว ซึ่งมีค่าระดับคะแนน 5 ระดับ ตามความเป็นจริง ดังรายการต่อไปนี้

- 5 หมายถึง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbin  
 และคมนาคม อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbin  
 และคมนาคมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbin  
 และคมนาคม อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbin  
 และคมนาคม อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbin  
 และคมนาคม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ความพึงพอใจของผู้เรียน ต่อการจัดการการศึกษา วิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
1.	ด้านกายภาพ					
1.1	สภาพแวดล้อมในห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมเพียงพอกับ จำนวนผู้เรียน					
1.2	มีการดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและ สิ่งแวดลอมอยู่เสมอ					
1.3	มีพื้นที่เอนกประสงค์ให้นักศึกษาทุกคนใช้ทำ กิจกรรมได้					
1.4	มีบริเวณที่จอดรถเพื่ออำนวยความสะดวกให้ นักศึกษาได้จอดรถอย่างสะดวก					
1.5	วิทยาลัยการbinและคมนาคมมีการจัดภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อมให้บรรยากาศจูงใจในการเรียน อยู่เสมอ					
1.6	ห้องสมุดมีเอกสาร หนังสือ เพื่อประกอบ การ เรียน การสอนอย่างเพียงพอ					
1.7	การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยการสืบค้น หนังสือในห้องสมุด					
1.8	นักศึกษาทุกคนสามารถมาใช้อุปกรณ์อำนวยความสะดวกประจำอาคารได้อย่างเท่าเทียมกัน					
1.9	มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ ทันสมัย					
1.10	มีการเชื่อมโยงระบบอินเทอร์เน็ต ที่รวดเร็ว ทันเวลาเหมาะสมและพร้อมใช้งาน					

ข้อ	ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
2.	ด้านวิชาการ					
2.1	ตารางเรียนมีความสอดคล้องเหมาะสม กับระยะเวลาเรียน					
2.2	ตารางการเรียนการสอนต่อเนื่อง ตรงตามเวลา เรียน					
2.3	เอกสารประกอบการเรียนการสอนเพียงพอ ทั่วถึงกับจำนวนผู้เรียน					
2.4	การมอบหมายงานต่อเนื่องสม่ำเสมอ ตาม เนื้อหาวิชาที่เรียน					
2.5	การประเมินผลการเรียนและการรายงานผล การเรียนมีความชัดเจนและยุติธรรม					
2.6	วิทยาลัยการbinและคมนาคมให้ความสำคัญ กับการเรียนการสอนอย่างจริงจัง อย่างเสมอ ภาคแก่ผู้เรียน					
2.7	อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ให้คำปรึกษาแก่ ผู้เรียนทั่วถึง					
2.8	อาจารย์ผู้สอนเตรียมความพร้อมและทุ่มเท ในการสอน					
2.9	หลักสูตรสาขาที่เรียนมีความทันสมัย ตรง ตามตลาดแรงงานต้องการ					
2.10	เนื้อหาวิชาที่เรียนเหมาะสม ทันสมัย ตรงตาม สาระวิชาที่เรียน					

ข้อ	ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษาวิทยาลัยการปิ่นและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
3.	<b>ด้านงบประมาณ</b>					
3.1	มีการคัดสรรนักศึกษาที่กู้ยืมกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาด้วยความยุติธรรม					
3.2	มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อกองทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอ					
3.3	มีการจัดสวัสดิการทุนการศึกษาต่อเนื่องสม่ำเสมอทุกปี					
3.4	มีการควบคุมการจัดจำหน่ายอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในราคาที่เหมาะสม ยุติธรรม					
3.5	มีการแก้ไขข้อบกพร่อง อุปกรณ์ สื่อการสอน ได้ทันเวลาเรียน					
3.6	การจัดหาอุปกรณ์ สื่อทางการศึกษามีคุณภาพเหมาะสมกับการใช้งาน					
3.7	อุปกรณ์สื่อทางการศึกษามีการดูแลบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ					
3.8	มีช่องทางในการชำระค่าลงทะเบียนเรียนที่ทันสมัย					
3.9	การแจ้งเรื่องค่าลงทะเบียนเรียน การแสดงค่าใช้จ่าย และค่าธรรมเนียมต่างๆ มีความชัดเจน ทันเวลา					
3.10	มีระบบที่ทันสมัยในการติดตาม ตรวจสอบการชำระค่าลงทะเบียนการศึกษา					

ข้อ	ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการ การศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความพึงพอใจ				
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
4.	ด้านการจัดการทั่วไป					
4.1	ระบบการให้บริการมีการจัดเรียงลำดับอย่างเป็นระบบ					
4.2	เปิดให้มีช่องทางในการรับข้อเสนอแนะ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการอย่างเสมอภาค					
4.3	มีความรวดเร็ว ตรงต่อเวลาในการให้บริการ					
4.4	เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการให้บริการสามารถแก้ปัญหาได้ทันที					
4.5	การรักษาความปลอดภัยบุคลากรเพียงพอและทั่วถึง					
4.6	เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับ ยิ้มแย้มแจ่มใสทุกครั้งให้บริการ					
4.7	ระบบการให้บริการงานทะเบียนนักศึกษา มีการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนสม่ำเสมอ					
4.8	ระบบการให้บริการสารสนเทศมีความทันสมัย					
4.9	มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ถูกต้อง และทั่วถึง					
4.10	สามารถค้นหาข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันได้เสมอ					

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพการบริการในการจัดการการศึกษา

ท่านคิดว่าวิทยาลัยการbinและคณาคนที่ท่านกำลังศึกษาควรมีการปรับปรุงการจัดการศึกษาอย่างไรบ้าง ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม





## คำถามสำหรับสัมภาษณ์ผู้บริหารการศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาลัยการbin และคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

จากการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม การจัดการ การศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

ด้านกายภาพ ประกอบด้วย อาคารสถานที่เรียน ห้องสมุด ครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา คอมพิวเตอร์ พื้นที่ทำกิจกรรม ลักษณะอาจารย์ผู้สอน

ด้านวิชาการ มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเพื่อ ส่งเสริมการเรียนการสอน การจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้เป็นทุนการศึกษา จัดให้มีกองทุนกู้ยืม เพื่อการศึกษา กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา มีการบำรุง ซ่อมแซมรักษาอุปกรณ์ สื่อครุภัณฑ์ต่างๆ ที่ ใช้ในการเรียนการสอนให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

ด้านการจัดการทั่วไป ยึดหลักธรรมาภิบาลในการจัดการการศึกษาในทุกระดับชั้น การให้บริการทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมเสมอภาคมีการจัดกิจกรรมโครงการ เพื่อส่งเสริมปลูก จิตสำนึกแก่นักศึกษาให้เกิดความตระหนักในความผิดชอบต่อสังคม มีการเผยแพร่ข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ของคณะอย่างต่อเนื่อง จัดตั้งคณะกรรมการนักศึกษา เพื่อให้มีส่วนร่วมในการให้ ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารที่จัดการศึกษา

ในฐานะผู้บริหาร / อาจารย์ประจำหลักสูตร ท่านคิดว่า การสร้างความพึงพอใจของผู้เรียนที่ มีต่อการจัดการการศึกษาวิทยาลัยการbinและคมนาคม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ควรเป็นอย่างไร

1. ด้านกายภาพ ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร
2. ด้านวิชาการ ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร
3. ด้านงบประมาณ จากการคัดสรรผู้ได้รับทุนการศึกษา มีปัญหาหรือไม่ ถ้า ปัญหาควรจัดการอย่างไร
4. ด้านการจัดการทั่วไป ท่านพบปัญหาหรือไม่ ถ้าพบปัญหาท่านคิดว่าควร ดำเนินการอย่างไร

โดยภาพรวมการจัดการการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ผู้บริหารการศึกษาวิทยาลัยการบันและ  
 คมนาคม อาจารย์ประจำหลักสูตร พบปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไรบ้าง  
 การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1970)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ $\alpha$	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
$S_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนข้อคำถามแต่ละข้อ
$S_t^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบสอบถาม
n	แทน	จำนวนคำถามทั้งหมด

#### Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded <sup>a</sup>	0	0
Total	30	100.0

<sup>a</sup> Listwise deletion because on all variables in the Procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.966	44

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Sex	191.57	406.185	-.048	.966
Age	173.40	415.076	-.542	.968
Education	191.63	405.757	.000	.966
Domicile	191.23	415.702	-.502	.968
Q1.1	188.07	382.685	.851	.964
Q1.2	187.90	390.645	.721	.965
Q1.3	188.13	382.740	.737	.964
Q1.4	188.23	388.392	.636	.965
Q1.5	188.27	383.444	.725	.964
Q1.6	188.23	386.737	.608	.965
Q1.7	188.27	387.444	.589	.965
Q1.8	188.17	391.454	.618	.965
Q1.9	188.23	388.047	.708	.965
Q1.10	188.57	374.530	.769	.964
Q2.1	188.47	391.637	.588	.965
Q2.2	188.57	391.151	.618	.965
Q2.3	188.67	387.333	.558	.965
Q2.4	188.53	386.051	.642	.965
Q2.5	188.50	387.914	.647	.965
Q2.6	188.37	389.206	.640	.965
Q2.7	188.43	391.978	.555	.965
Q2.8	188.20	387.683	.659	.965
Q2.9	188.30	388.493	.598	.965
Q2.10	188.43	388.530	.641	.965
Q3.1	188.53	386.464	.627	.965

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q3.2	188.50	385.569	.607	.965
Q3.3	188.47	384.051	.775	.964
Q3.4	188.43	384.116	.755	.964
Q3.5	188.50	385.983	.629	.965
Q3.6	188.50	385.707	.680	.965
Q3.7	188.47	386.671	.677	.965
Q3.8	188.20	389.476	.643	.965
Q3.9	188.27	386.340	.669	.965
Q3.10	188.30	383.459	.732	.964
Q4.1	188.37	382.723	.777	.964
Q4.2	188.47	381.361	.769	.964
Q4.3	188.47	381.568	.721	.964
Q4.4	188.70	384.286	.641	.965
Q4.5	188.47	386.809	.626	.965
Q4.6	188.60	379.076	.660	.965
Q4.7	188.43	383.082	.662	.965
Q4.8	188.33	381.954	.746	.964
Q4.9	188.50	373.569	.772	.964
Q4.10	188.37	383.551	.748	.964

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ชนิดา จันทร์सार
วัน เดือน ปีเกิด	5 ธันวาคม 2512
สถานที่เกิด	จังหวัดสมุทรสงคราม ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญาพยาบาลศาสตรบัณฑิต, 2533 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, 2561
ที่อยู่ปัจจุบัน	19/18 มนชญา 4 ซอยสายไหม 44/1 แขวงสายไหม เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร 10200
สถานที่ทำงาน	โรงพยาบาลทหารผ่านศึก
ตำแหน่งปัจจุบัน	พยาบาลวิชาชีพ

