



การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE IN SCHOOLS
UNDER PATHUMTHANI PLOVINCIAL
ADMINISTRATION ORGANIZATION



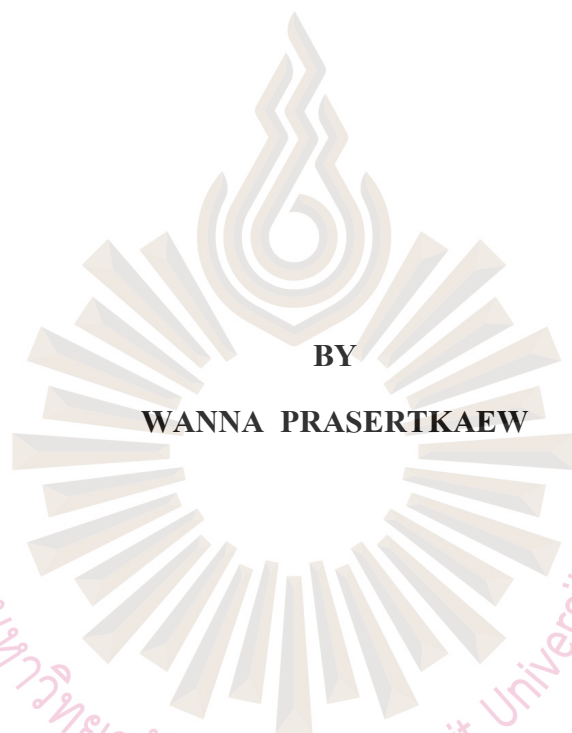
โดย
วรรณ ประเสริฐแก้ว

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
วิทยาลัยครูสุริยเทพ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต
ปีการศึกษา 2561



**THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE IN SCHOOLS
UNDER PATHUMTHANI PLOVINCIAL
ADMINISTRATION ORGANIZATION**



BY

WANNA PRASERTKAEW

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
SURYADHEP TEACHERS COLLEGE**

**GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY
ACADEME YEAR 2018**

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

โดย

วรรณ ประเสริฐแก้ว

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีการศึกษา 2561

ดร.จันทร์ศม์ ภูติอริวัฒน์
ประธานกรรมการสอบ

ดร.วัลลภา เถลิมวงศาเวช
กรรมการ

ดร.ชัชชญา พิระธรณิศร์
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผศ.ร.ต.หญิง ดร.วรรณิ์ สุขสาตร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

30 พฤษภาคม 2562

Thesis entitled

**THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE IN SCHOOLS
UNDER PATHUMTHANI PLOVINCIAL
ADMINISTRATION ORGANIZATION**

by

WANNA PRASERTKAEW

was submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Master of Education in Educational Administration

Rangsit University
Academic Year 2018

Jantarat Phutiariyawat, Ed.D.
Examination Committee Chairperson

Wallapa Chalermvongsavej, Ph.D.
Member

Chatchaya Perathoranich, Ed.D.
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Asst.Prof.Plт.Off. Vanee Sooksatra, D.Eng.)

Dean of Graduate School

May 30, 2019

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาให้คำปรึกษาและช่วยแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร.จันทรัมย์ ภูติอริยวัฒน์ อาจารย์ ดร.วัลลภา เถลิม่วงสาเวช อาจารย์ ดร.ชัชชญา พิระธรณิศร์ กรรมการสอบและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เล่มนี้ทุกท่านที่ช่วยชี้แนะแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการศึกษาทุกขั้นตอนอย่างยิ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ทำให้วิทยานิพนธ์นี้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้นผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งจึงขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณคณะผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ปรากฏรายนามในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ให้คำปรึกษาและช่วยแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ รวมทั้งผู้ที่ปรากฏนามและไม่ปรากฏนามในวิทยานิพนธ์เล่มนี้ที่นำมาอ้างอิงหรือเป็นแนวทางในการดำเนินการให้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าความรู้และได้รับประสบการณ์ที่กว้างขวางจึงกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณ พ่อ แม่ พี่ น้อง และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากการจัดทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาแด่บูรพาจารย์ที่ได้กรุณาอบรม สั่งสอน ให้ความรัก ความเมตตา และประสิทธิประสาทวิชาการความรู้แก่ผู้ศึกษา จนสามารถจัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ลุล่วงไปได้ด้วยดี

วรรณา ประเสริฐแก้ว

ผู้วิจัย

5709830 : สาขาวิชาเอก: การบริหารการศึกษา; ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ : การประกันคุณภาพภายใน, องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

วรรณภา ประเสริฐแก้ว: การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี (THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE PERFORMANCE OF SCHOOLS IN PATHUMTHANI PROVINCIA ADMINISTRATION ORGANIZATION) อาจารย์ที่ปรึกษา: ดร.ชัชชญา พิระธรณิศร์, 132 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีและเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา 5 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา 170 คน รวมทั้งสิ้น 175 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบค่าที (t-test for Independent) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' test

ผลการศึกษาพบว่า

1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษารองลงมาคือ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ตามลำดับ

2) การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามอายุ และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และระดับการศึกษา พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**5709830 : MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION;
M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)**

**KEYWORDS : THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE, PATHUMTHANI
PROVINCIA ADMINISTRATION ORGANIZATION**

**WANNA PRASERTKAEW: THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE
PERFORMANCE OF SCHOOLS IN PATHUMTHANI PROVINCIA ADMINISTRATION
ORGANIZATION. THESIS ADVISOR: CHATCHAYA PERATHORANICH, Ed.D., 132 p.**

This research aims to 1) study the implementation of internal quality assurance in Schools under Pathumthani Provincial Administration Organization and 2) to compare the implementation of internal quality assurance in Schools under Pathumthani Provincial Administration Organization. The subjects of this study were 175 people who are 5 school administrators and 170 teachers and educational personnel. The instruments were a set of a 5 item rating scale questionnaire. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, means, standard deviation, t-test, One-Way ANOVA.

The research findings revealed that

1) The implementation of internal quality assurance in Schools under Pathumthani Provincial Administration Organization, overall, was at a high level ranked by the mean scores. When considering each aspect, it was found that the highest average was the education institution's operation based on the educational development plan followed by the provision of internal quality assessment in accordance with the educational standards of educational institutions, and management and information system management, respectively.

2) There were no significant differences among the comparative study of the implementation of the internal quality assurance in Schools under Pathumthani Provincial Administration Organization classified by age and work experiences found that the overall difference was not statistically significant. However by gender, positions and educational levels there were significant differences classified at .05 levels.

Student's Signature Thesis Advisor's Signature

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญรูป	ญ
บทที่ 1	
บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
1.3 คำถามการวิจัย	5
1.4 ขอบเขตของงานวิจัย	6
1.5 สมมติฐานในการวิจัย	7
1.6 กรอบแนวคิด	7
1.7 นิยามศัพท์	9
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	11
บทที่ 2	
ทบทวนวรรณกรรม ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	12
2.1 การจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี	13
2.2 บทบัญญัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพสถานศึกษา	18
2.3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	23
2.4 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	37
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	52
บทที่ 3	
ระเบียบวิธีการวิจัย	62
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	62
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	63

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย	64
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	65
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	66
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	67
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	68
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	68
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล	69
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	96
5.1 สรุปผลการวิจัย	96
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	99
5.3 ข้อเสนอแนะ	105
บรรณานุกรม	107
ภาคผนวก	114
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ หนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ หนังสือขอความ อนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล	115
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	122
ภาคผนวก ค ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น	130
ประวัติผู้วิจัย	132

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม โรงเรียน	63
4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน	70
4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยรวมและรายด้าน	71
4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ	72
4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่ง คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ	74
4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยรวม และรายข้อ	75
4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ	76
4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา โดยรวมและรายข้อ	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.8	78
ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ	
4.9	79
ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน โดยรวมและรายข้อ	
4.10	80
ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง โดยรวมและรายข้อ	
4.11	81
เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ	
4.12	83
เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่ง	
4.13	84
ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่งรายคู่ : ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	
4.14	85
ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่งรายคู่ : ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่งรายชื่อ : ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	85
4.16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่งรายชื่อ : โดยรวม	86
4.17 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามอายุ	86
4.18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามอายุ รายชื่อ : ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่ง คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	88
4.19 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา	88
4.20 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา รายชื่อ : ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	90
4.21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษารายชื่อ : ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับ การศึกษา รายคู่ : ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	91
4.23 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับ การศึกษา รายคู่ : ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	91
4.24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับ การศึกษา รายคู่ : ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของ สถานศึกษา	92
4.25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับ การศึกษา รายคู่ : โดยรวม	92
4.26 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน	93
4.27 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน รายคู่ : ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่ง คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	94

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดพัฒนามาจากแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561	8
2.1	องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	39
2.2	ห่วงโซ่คุณภาพของการจัดการศึกษา	40
2.3	ตัวแปรที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	43
2.4	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	45



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเจริญทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ในยุคโลกาภิวัตน์ทำให้สังคมไทยในปัจจุบันและสังคมโลก มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เมื่อผสมผสานกับปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีแนวโน้มให้เห็นว่า คนไทยกำลังก้าวสู่ภาวะวิกฤตการจะแก้ภาวะวิกฤตได้นั้น ปัจจัยที่สำคัญคือคุณภาพของคนในชาติ การพัฒนาคุณภาพของคนจึงมุ่งไปที่การศึกษา เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของคนในชาติ การศึกษาต้องทำให้คนรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์ เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีคุณธรรมจริยธรรมและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข เริ่มจากสถานศึกษาทุกแห่งที่ต้องพัฒนาคุณภาพ ในสถานศึกษาของตน

โดยการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้นผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน อันจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครองและสังคมได้ว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้ถือว่าเป็นหลักประกันว่าผู้รับบริการ จะได้รับสิ่งที่ดีที่สุดตามเป็นระบบที่สถานศึกษาต้องมีผู้ร่วมรับผิดชอบทำงาน รวมถึงชุมชนด้วย การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาต้องให้ความเชื่อมั่นและเป็นหลักประกันต่อสังคมว่า จะต้องจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามที่มาตรฐานกำหนดดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 41 (โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ฝ่ายอำนวยการ, 2560) กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น ประกอบมาตรา 47 (โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ฝ่ายอำนวยการ, 2560) ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ข้อ 3 ได้

กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภท การศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และกระทรวงศึกษาธิการได้ออก ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการวางแผน และกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้ สังคมเชื่อมั่นว่า จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ใน หลักสูตร และตรงตามความมุ่งหวังของสังคม ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นระบบ การประเมินและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภายในโดย บุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น การ ประกันคุณภาพภายในถือเป็นกระบวนการบริหารที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งการ วางแผน การกำหนดเป้าหมาย และวิธีการลงมือทำตามแผน ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนา คุณภาพและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นประจำทุกปี ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการ ประเมินที่มีความต่อเนื่องกับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นการยืนยันผลการประเมิน ภายในว่าการจัดการศึกษาได้ผลดี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561) สำหรับการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครอบคลุมถึงมวลกิจกรรมและภารกิจทางวิชาการและ ทางการบริหารจัดการที่มีการวางแผนล่วงหน้า และมีการประสานสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะ สร้างความมั่นใจที่สมเหตุสมผลว่าผู้เรียนจะมีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม มาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้การออกแบบและการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จะยึดหลักการ ต่อไปนี้ (1) คุณภาพการศึกษาในบริบทของการประกันคุณภาพ (2) การประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นการบริหารจัดการศึกษาทั้งระบบของสถานศึกษา (3) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็น การสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา (4) การตรวจสอบ การวัดและประเมินผลใน บริบทของการประกันคุณภาพ (5) คุณภาพของการออกแบบ (6) การประกันคุณภาพการศึกษานั้น ความสำคัญของการสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา (7) การประกันคุณภาพการศึกษาให้ความสำคัญต่อการประสานสัมพันธ์ภายในระหว่าง งานทางการศึกษาทุกระดับ และการร่วมมือของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ (8) ภาวะความเป็นผู้นำ และความเอาใจจริงเอาใจ (Commitment) ของผู้บริหารสถานศึกษาและการกระจายอำนาจความรับผิดชอบ ที่เหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2553 อ้างถึงใน จิราภา ณรงค์น้อย, 2560) ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 41 (โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ฝ่ายอำนวยการ, 2560) กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น ประกอบมาตรา 47 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ข้อ 3 ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ฯ

ดังนั้นผู้รับประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง คือ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับอำเภอ จังหวัด เขตพื้นที่ การศึกษา กรมเจ้าสังกัด และกระทรวง ต้องมีการรับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน การประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นระบบการประเมินและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น การประกันคุณภาพภายในถือเป็นกระบวนการบริหารที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งการวางแผน การกำหนดเป้าหมาย และวิธีการลงมือทำตามแผน ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาคุณภาพและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นประจำทุกปี ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินที่มีความต่อเนื่องกับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นการยืนยันผลการประเมินภายในว่าการจัดการศึกษามีคุณภาพอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด นั่นคือโรงเรียนจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร จัดการศึกษา โดยอาศัยหลักการดังนี้ (1) เป้าหมายสำคัญของการประกันคุณภาพ คือ การพัฒนาผู้เรียน (2) ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร (3) ถือว่าบุคลากรทุกคนรวมทั้งที่เกี่ยวข้องเช่น คณะกรรมการสถานศึกษา มีหน้าที่ร่วมรับผิดชอบในการประกันคุณภาพตั้งแต่การวางแผน การติดตามผล การพัฒนาปรับปรุง การช่วยคิด ช่วยทำและช่วยผลักดัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมในการจัดการศึกษาเพื่อเป็นการบริการสาธารณะให้แก่ประชาชน จึงได้จัดตั้งกองการศึกษา ศาสนาและ

วัฒนธรรมขึ้น ตามประกาศองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ที่กำหนดให้มีการแบ่งส่วนราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ 12 แห่งประกาศคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี และที่ประชุม คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารบุคคลส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี ในการประชุมครั้งที่ 2/2547 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2547 หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารบุคคลส่วนท้องถิ่น และ คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารบุคคลส่วนท้องถิ่น ที่ มท 0809.3/ว 540 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2547 และการประชุมครั้งที่ 2/2547 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2547 องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี รับโอนสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดป่าจิว และโรงเรียนสามโคก จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในปีการศึกษา 2561 ทั้ง 2 โรงเรียน และได้ปฏิบัติงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี คือจากการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงาน (KPI) จากหน่วยงานต้นสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560 พบว่า การดำเนินงานตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 14 นั้นมีการดำเนินตามหลักฐานเอกสารจริง แต่ยังคงขาดความต่อเนื่อง ขาดความสอดคล้องเช่นในเอกสารแผนปฏิบัติการปี 2560 นโยบายไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ จุดเน้นคือในวิสัยทัศน์มีบ่งบอกถึงภาษาที่หลากหลายแต่ในนโยบายไม่มีรองรับ แผนปฏิบัติงานในแผนพัฒนาการศึกษาสี่ปีย้อนหลังต้องมีโครงการรองรับ เช่น ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ และยกระดับผลสัมฤทธิ์นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ONET)

การดำเนินงาน/โครงการ ถ้าพบปัญหาอุปสรรคให้เสนอวิธีแก้ไขและผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ถ้าดีแล้วให้พัฒนา พบว่า จากการประเมินตามมาตรฐานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนามาตรฐานการศึกษาและไม่สามารถนำแผนไปใช้ได้ตามวัตถุประสงค์ ขาดการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยโรงเรียนขาดการนิเทศกำกับติดตามและตรวจสอบ ซึ่งส่งผลต่อข้อมูลที่คลาดเคลื่อนและขาดความสอดคล้อง ครูผู้รับผิดชอบไม่เข้าใจบทบาทภาระงานที่ได้รับซึ่งส่งผลทางอ้อมต่อผู้เรียนทำให้ผลการสอบวัดความรู้พื้นฐานระดับชาตินั้นลดลงจากการเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558 ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 และ โรงเรียนควรมีนวัตกรรมการวิจัยการประกันคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง ซึ่งจะต้องมีการพัฒนา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงต่อไป (กองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม, 2560)

เพื่อให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ให้บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานอันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญที่จะศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับใด

1.3.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ตามสถานภาพของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรต้น (Independent Variables) ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ แนวคิดพัฒนามาจากแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (5) การจัดทำมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (6) การจัดทำมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ (8) การจัดทำมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยใช้แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ.2561

1.4.3 ขอบเขตประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ได้แก่ โรงเรียนวัดป่าจิวและโรงเรียนสามโคก ปีการศึกษา 2561 จำนวน 315 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ได้แก่ โรงเรียนวัดป่าจิว และโรงเรียนสามโคก ปีการศึกษา 2561 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง 175 คน โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

1.5 สมมติฐานในการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ประกอบด้วย

เพศที่แตกต่างมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

ตำแหน่งที่แตกต่างมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

อายุที่แตกต่างมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

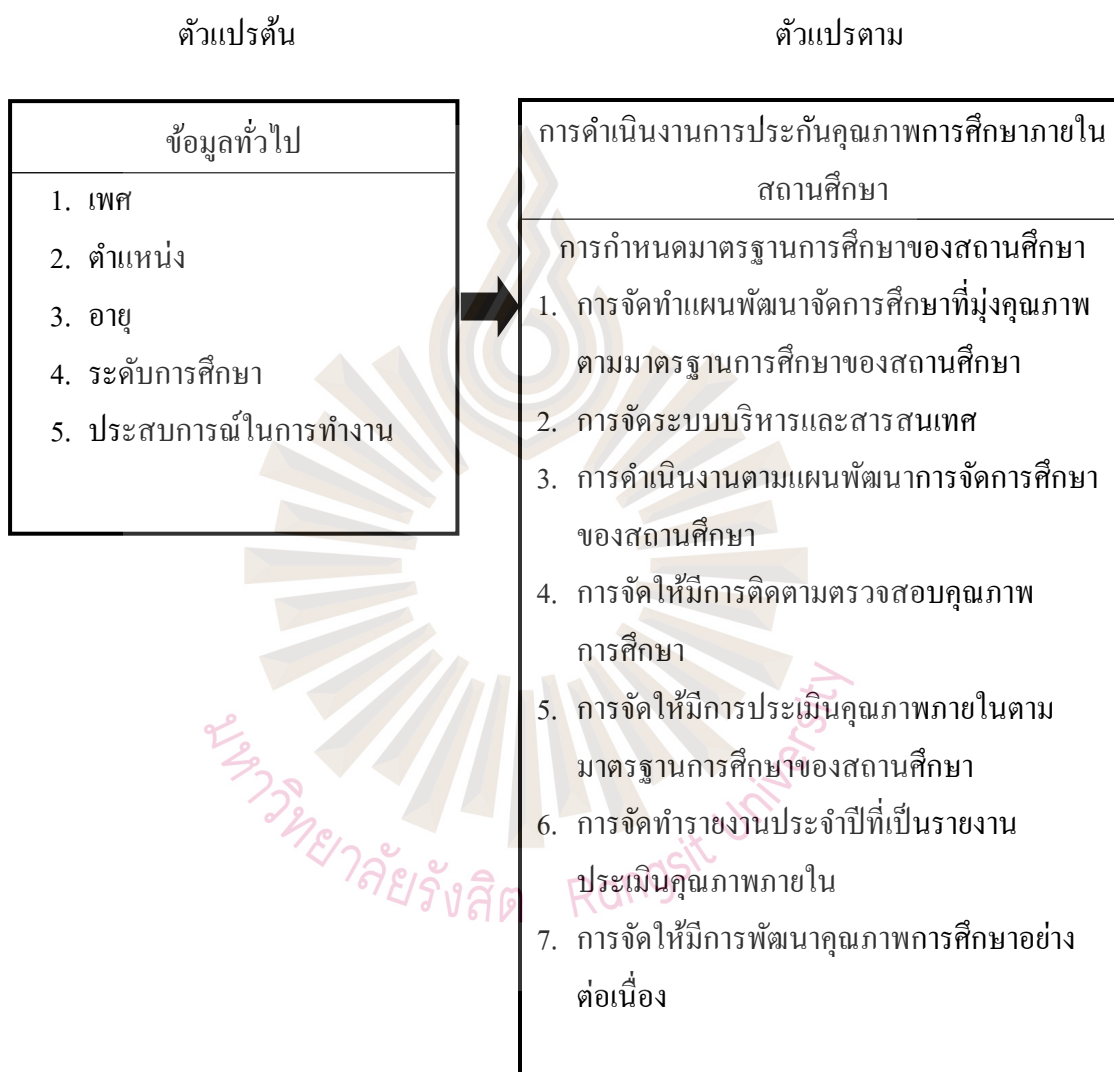
ระดับการศึกษาที่แตกต่างมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

ประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

1.6 กรอบแนวคิด

จากการศึกษาค้นคว้า วิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดวิจัยการ

ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปทุมธานี ผู้วิจัยใช้แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ของ (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553)



รูปที่ 1.1 กรอบแนวคิดพัฒนามาจากแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561
ที่มา: ผู้วิจัย

1.7 นิยามศัพท์

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยให้ความหมายนิยามศัพท์ไว้ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 8 ด้าน ได้แก่

1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงประกาศใช้ และการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบททั้งนี้สามารถเพิ่มเติม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นอกเหนือจากที่กระทรวงมหาดไทยประกาศใช้ได้โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและรับผิดชอบร่วมกัน

2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบ และวิธีการที่เหมาะสม

3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง การบริหารจัดการหลักการตัดสินใจที่ยึดโรงเรียนเป็นฐาน กระจายอำนาจ แต่งตั้งคณะทำงาน ร่วมในการวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา มีการจัดระบบสารสนเทศและระบบการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพสถานศึกษา ครอบคลุมสะดวกในการนำไปใช้และนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและพัฒนาการเรียนการสอน

4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดแนวทางและการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และแผนปฏิบัติการประจำปี

การศึกษา การดำเนินการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้น โครงการกิจกรรมตามแผนที่กำหนด

5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบและวิธีการที่เหมาะสม การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา การรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา สรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาให้หน่วยงานต้นสังกัดผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ

7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อองค์กรปกครองท้องถิ่น นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) และตามคำแนะนำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์กรบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี หมายถึง หน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเป็นหน่วยงานต้นสังกัดที่รับผิดชอบในด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีจำนวน 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนวัดป่าจิว และ โรงเรียนสามโคกที่ถ่ายโอนมาจากกระทรวงศึกษาธิการ

โรงเรียนในสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี หมายถึง โรงเรียนวัดป่าจิว และโรงเรียนสามโคก ที่จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี และสถานศึกษาดังต่อไปนี้

1) สามารถนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

2) สามารถนำผลการวิจัยนี้เสนอผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ในการสนับสนุนนโยบาย และงบประมาณในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน และเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำความรู้และข้อมูลมาเป็นแนวทางในการวิจัย ดังต่อไปนี้

2.1 การจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

2.1.1 ข้อมูลโครงสร้างการบริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

2.1.2 การแบ่งส่วนราชการภายในองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

2.1.3 การจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

2.2 บทบัญญัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพสถานศึกษา

2.2.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

2.2.2 กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

2.3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.3.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.3.2 หลักการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.3.3 กระบวนการและขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.3.4 มาตรฐานขั้นพื้นฐานของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.3.5 วิชาการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.4 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.4.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.4.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.4.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

2.4.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

- 2.4.5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 2.4.6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2.4.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- 2.4.8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 2.5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 การจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

2.1.1 ข้อมูลโครงสร้างการบริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี แบ่งโครงสร้างออกเป็น 2 ฝ่าย คือ (องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี กองการศึกษาฯ และวัฒนธรรม, 2560)

1) ฝ่ายนิติบัญญัติ มีสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประกอบด้วย สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งราษฎรเลือกตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับแต่วันเลือกตั้ง ประกอบไปด้วย ประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 1 คน รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 2 คน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด อีกจำนวน 27 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน ทำหน้าที่ในการตราข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัด การควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร และทำหน้าที่แทนประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด

2) ฝ่ายบริหาร มีนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มีรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 2 คน มีหน้าที่ช่วยปฏิบัติราชการตามที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมอบหมาย และปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในการบริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดรองจากนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีหน้าที่ในการรับผิดชอบในการบริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดตามที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมอบหมาย โดยมีรองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 3 คน เป็นผู้ช่วยเหลือในการปฏิบัติราชการ และมี

ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานจ้าง ฯลฯ เป็นผู้ได้บังคับบัญชา มีหน้าที่ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2.1.2 การแบ่งส่วนราชการภายในองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ได้กำหนดโครงสร้างและแบ่งส่วนการบริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2546 และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 ออกเป็น 9 ส่วนราชการ และ 1 หน่วยงาน ได้แก่ (องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี กองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม, 2560)

- 1) สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- 2) กองกิจการสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- 3) กองแผนและงบประมาณ
- 4) กองคลัง
- 5) กองช่าง
- 6) กองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- 7) กองพัสดุและทรัพย์สิน
- 8) กองส่งเสริมคุณภาพชีวิต
- 9) กองการเจ้าหน้าที่
- 10) หน่วยงานตรวจสอบภายใน

2.1.3 การจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่การจัดการศึกษา โดยมีการแบ่งได้ดังนี้ ฝ่ายบริหารการศึกษา ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี กองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม, 2560) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ฝ่ายบริหารการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 งาน ประกอบด้วย (1) งานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การควบคุมดูแล และสนับสนุนการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาแต่งตั้งหรือยุบเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาและสร้างความสัมพันธ์

กับชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตำรวจเด็กที่มีอายุตามเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับให้เข้าเรียนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ สนับสนุนส่งเสริมงานกิจการนักเรียนของสถานศึกษา จัดทำรายงานการศึกษาและสถิติข้อมูลต่าง ๆ (2) งานแผนและวิชาการ ได้แก่ การจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดระบบการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมและเครือข่ายวิชาการเพื่อการศึกษาและงานศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (3) งานนิเทศก์และประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การนิเทศก์ การศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ประสานการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา วิเคราะห์และพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษา และ (4) งานการศึกษาพิเศษ ได้แก่ ส่งเสริมการจัดการศึกษาพิเศษเรียนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สนับสนุนการคัดแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษในสถานศึกษาในสังกัดส่งเสริมการศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการศึกษาแก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สนับสนุนศูนย์ โรงเรียนการศึกษาพิเศษที่รับถ่ายโอนจากกระทรวงศึกษาธิการ

ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม แบ่งออกเป็น 5 งาน ประกอบด้วย (1) การศึกษานอกระบบและส่งเสริมอาชีพ ได้แก่ ประสานการจัดการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญและอาชีพส่งเสริมการจัดศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และส่งเสริมการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยแก่ประชาชน การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจเพื่อให้เยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และเพิ่มรายได้แก่ครอบครัว (2) งานกิจกรรมการพัฒนาเด็กและเยาวชน ได้แก่ จัดตั้งศูนย์เยาวชน สนามกีฬาหรือลานกีฬา เพื่อเป็นศูนย์กลางการจัดกิจกรรมของเด็กและเยาวชน จัด/สนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ แก่เด็กและเยาวชน จัดชมรมหรือกลุ่มกีฬา ตลอดจนกิจกรรมกีฬาและนันทนาการเพื่อให้เด็กและเยาวชนได้พัฒนาทักษะและหลีกเลี่ยงยาเสพติด (3) งานประเพณี ศาสนาศิลปะ วัฒนธรรม ได้แก่ จัดกิจกรรมทางศาสนาและกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรม ศีลธรรม พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการความรู้หลากหลายสาขาแก่ประชาชน รวบรวมข้อมูลศิลปวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นเพื่อการอนุรักษ์และศึกษาค้นคว้า (4) งานห้องสมุดประชาชน ได้แก่ การบริหารจัดการห้องสมุดประชาชนอำเภอ / จังหวัดซึ่งถ่ายโอนจากกระทรวงศึกษาธิการ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการความรู้หลากหลายสาขาแก่ประชาชน ส่งเสริมการสร้างเครือข่าย ถ่ายทอดความรู้และบริการเอกสาร สิ่งพิมพ์เพื่อประโยชน์ของประชาชน และ (5) งานบริหารทั่วไป ได้แก่ บริหารงานธุรการ บริหารจัดการบำรุงรักษาอาคารสถานที่และยานพาหนะบริหารงานบุคคลและจัดทำทะเบียนประวัติบุคลากร บริหารและควบคุมงบประมาณ

และจัดทำบัญชีถือจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เบิกจ่ายเงินและจัดทำบัญชีทะเบียนพัสดุ ศึกษาและออกข้อบัญญัติ ระเบียบ ประกาศ คำสั่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี กองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม, 2560)

จะเห็นได้ว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี มีส่วนราชการที่ปฏิบัติงานและรับผิดชอบงานมากมาย และเมื่อสถานศึกษาได้รับการถ่ายโอนมาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี หน่วยงานที่ทำหน้าที่หลักในการดูแล ดำเนินงาน ประสานงาน ด้านการส่งเสริม และบริหารงานการศึกษา ก็คือ กองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และส่วนราชการอื่น ๆ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ก็เป็นหน่วยงานสนับสนุนการทำงานให้เกิดความคล่องตัว ซึ่งเมื่อดำเนินการถ่ายโอนการจัดการศึกษาแล้ว กองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีได้กำหนดทิศทางการจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐานไว้อย่างชัดเจน ดังนี้

2) ทิศทางการจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี (องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี กองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม, 2560) ได้วางแนวทางการดำเนินงานไว้ดังนี้

วิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา ได้แก่ ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นโรงเรียนเป็นฐาน บริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล มุ่งสู่การเป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ โรงเรียนแห่งความปลอดภัย และโรงเรียนคุณภาพมาตรฐาน มุ่งให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและสมรรถนะตามมาตรฐานมีความเป็นเลิศด้านทักษะภาษา ดนตรี กีฬา ศิลปะ มีทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ และมีจิตสำนึกรักบ้านเกิด

พันธกิจ ได้แก่ (1) ส่งเสริมให้เยาวชนวัยเรียน มีคุณลักษณะและสมรรถนะตามมาตรฐาน ได้รับการพัฒนาตามความสนใจเต็มตามศักยภาพ ทัว ถึง และเป็นธรรม มีความเป็นเลิศด้านทักษะภาษา ดนตรี กีฬา ศิลปะ มีทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ และมีจิตสำนึกรักบ้านเกิด (2) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เน้นโรงเรียนเป็นฐาน ยึดหลักธรรมาภิบาล มุ่งให้เป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ โรงเรียนแห่งความปลอดภัยและโรงเรียนคุณภาพมาตรฐาน (3) พัฒนาระบบการเรียนการสอนระบบสนับสนุนภายในโรงเรียนและแหล่งเรียนรู้ที่เป็นบริบทสำคัญของโรงเรียน (4) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา สู่ความเป็นมืออาชีพและส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และ (5) พัฒนาระบบปัจจัยสนับสนุนให้เอื้อต่อการเร่งรัดคุณภาพเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์ ได้แก่ (1) เยาวชนนักเรียนได้รับการศึกษาขึ้นพื้นฐานที่มีคุณภาพตามมาตรฐานได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ตามจุดเน้นพิเศษของจังหวัด อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม มีความเป็นเลิศด้านทักษะภาษา ดนตรี กีฬา ศิลปะ มีทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ และมีจิตสำนึกรักบ้านเกิด

(2) โรงเรียนมีการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล เป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ โรงเรียนแห่งความปลอดภัยและโรงเรียนคุณภาพมาตรฐาน (3) กระบวนการเรียนการสอน และระบบดูแลช่วยเหลือเด็กมีมาตรฐานและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน (4) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีเพียงพอ มีสมรรถนะสูง มีความเป็นครูมืออาชีพและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และ (5) ปัจจัยโครงสร้างพื้นฐานและงบประมาณ มีความพร้อม เอื้อต่อการส่งเสริมสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์และแนวทางการพัฒนา ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะสมรรถนะตามมาตรฐาน และมีความเป็นเลิศตามจุดเน้นพิเศษของจังหวัด และสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง และเป็นธรรม กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารและการเป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ โรงเรียนแห่งความปลอดภัย และโรงเรียนมาตรฐานคุณภาพ โดยมีแนวทางการพัฒนา กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนามาตรฐานคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน และระบบดูแลช่วยเหลือเด็ก ที่เน้นบทบาทความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ครอบครัว และชุมชน โดยมีแนวทางการพัฒนา กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพและส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีแนวทางการพัฒนา และกลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก โครงสร้างพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนและจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน มีแนวทางการพัฒนา

3) โรงเรียนที่ขอถ่ายโอนการจัดการศึกษา

ในปีการศึกษา 2552 องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการรับโอนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 1 มาดำเนินการจัดการศึกษาเอง โดยเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ได้รับโอนการจัดการศึกษามาจำนวน 2 โรงเรียน เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับประถมศึกษาจำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดป่าจิว และโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสามโคก

โรงเรียนสามโคก ตั้งอยู่ที่ถนนวัดเสด็จ-เชียงรากน้อย ตำบลบ้านจิว อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี เปิดทำการสอนตั้งแต่วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2503 สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นโรงเรียนที่ดำเนินการจัดการศึกษาในระดับช่วงชั้นที่ 3 และ ช่วงชั้นที่ 4 (มัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6) ในปัจจุบัน โอนการจัดการศึกษามาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

โรงเรียนวัดป่าจิว ตั้งอยู่ที่ 2 ตำบลบ้านจิว อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี เปิดทำการสอนตั้งแต่ พ.ศ. 2496 สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นโรงเรียนที่ดำเนินการจัดการศึกษา

ในระดับช่วงชั้นที่ 1 และ ช่วงชั้นที่ 2 (อนุบาล – ประถมศึกษาปีที่ 6) ในปัจจุบัน โอนการจัดการศึกษามาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

2.2 บทบัญญัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพสถานศึกษา

2.2.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้บัญญัติสาระสำคัญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) ดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระเบียบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผล การจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติม ในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้อง

กับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคลากรหรือหน่วยงานภายนอก ที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาได้ไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ

2.2.2 กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ราชกิจจานุเบกษา, 2553) มีดังนี้

หมวด 1 บททั่วไป

ข้อ 3 ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับต้องประกอบด้วย

- 1) การประเมินคุณภาพภายใน
- 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานและมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทุกระดับต้องประกอบด้วย

- 1) การประเมินคุณภาพภายนอก

2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ข้อ 5 ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ด้วยการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมของชุมชน

ข้อ 6 ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชน

ข้อ 7 สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

หมวด 2 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ส่วนที่ 1 การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ 8 การประกันคุณภาพภายในที่กำหนดในส่วนนี้ ให้ใช้บังคับแก่การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ไม่รวมถึงการจัดการอาชีวศึกษา

ข้อ 9 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ประกอบด้วย

- 1) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (3) ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง เป็นประธานกรรมการ
- 2) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรองประธานกรรมการ
- 3) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผู้มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในด้านการจัดการศึกษา การบริหารสถานศึกษา หรือการประเมินการจัดการศึกษา จำนวนไม่เกิน 9 คน เป็นกรรมการ ซึ่งในจำนวนนี้จะต้องแต่งตั้งจากบุคคลที่ไม่เป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน

ให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแต่งตั้งข้าราชการของสำนักงานคณะกรรมการ-การศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ

ข้อ 10 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- 1) มีสัญชาติไทย

2) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

3) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

4) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งรับผิดชอบการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ พรรคการเมือง

ข้อ 11 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้แต่งตั้งผู้อื่นดำรงตำแหน่งแทน เว้นแต่วาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลือไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนก็ได้ และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

ในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้น ในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

เมื่อครบกำหนดตามวาระในวาระหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นมาใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

ข้อ 12 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- 1) ตาย
- 2) ลาออก
- 3) รัฐมนตรีให้ออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ

4) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามอย่างหนึ่งอย่างใดตามข้อ 10

ข้อ 13 คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษา โดยให้นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

4) ปฏิบัติการอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่รัฐมนตรีหรือคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐานมอบหมาย

ข้อ 14 ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลัก เกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ

4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการส่งเสริมสนับสนุน และกำกับดูแลของ หน่วยงานต้นสังกัด

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่สามารถปฏิบัติงานบางประการตามที่กำหนดใน วรรคหนึ่งได้ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแล้วแต่กรณี ประกาศผ่อนผัน การปฏิบัติและวางแนวทางในการประกันคุณภาพภายในให้เหมาะสมกับสภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษานั้น แล้วรายงานให้รัฐมนตรีทราบ

ข้อ 15 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อ 14 (1) ต้องสอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้และ กระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย

ข้อ 16 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อ 14 (2) ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

- 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
- 2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- 3) กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
- 4) กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ
- 5) กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่ กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชน
- 7) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- 8) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อ 17 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาวิเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุน และร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ข้อ 18 ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 3 ปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานทราบ รวมทั้งให้เปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

2.3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.3.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาถือเป็นเรื่องที่มีสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษาของไทยตามหมวด 6 มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในราชกิจจานุเบกษา

กำหนดให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายนอก โดยมีนักการศึกษาได้ให้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2542)

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดังนี้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2552 อ้างถึงใน แสงอรุณ อาบสุวรรณ, 2556) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษา สามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐานผู้สำเร็จการศึกษา มีความรู้ ความสามารถ มี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรและสังคมต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2552 อ้างถึงใน แสงอรุณ อาบสุวรรณ, 2556) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่าหมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของ สถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้าง ความมั่นใจให้ ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน และผู้ปกครองและผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยส่วนรวมว่าการดำเนินงานของ สถานศึกษา จะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม มาตรฐานการศึกษา กำหนด

ธงชัย หมื่นสา (2552 อ้างถึงใน แสงอรุณ อาบสุวรรณ, 2556) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบมีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาและ เป็นที่ยอมรับของสังคม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน ว่า หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจาก

ภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีทำหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

พิสนุ พงศ์ศรี (2550) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการบริหารภายในสถานศึกษา การดำเนินงานของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ โดยใช้การประเมินทั้งภายในและภายนอกเป็นกลไกสำคัญ

กระทรวงศึกษาธิการ (2553) ประกาศกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้กำหนดนิยามของคำว่า การประเมินคุณภาพภายใน ว่า หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหมายถึง กระบวนการในการจัดระบบการวางแผน การควบคุม และการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา โดยยึดหลักการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

2.3.2 หลักการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการทำงานผู้บริหาร จะต้องตระหนัก เข้ามามีส่วนส่งเสริม สนับสนุน ร่วมคิด ร่วมทำ รวมทั้งจะต้องมีการทำงานเป็นทีม โดยบุคลากรในสถานศึกษาต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้มองเห็นคุณค่าและมีความรู้ความเข้าใจ

เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน และดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีการติดตาม และกำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้มีหน่วยงานและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้หลักการสำคัญไว้ ดังนี้

กรมวิชาการ (2543) ได้มีการกำหนดหลักการในการประกันคุณภาพภายใน ไว้ว่า

- 1) ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการศึกษา
- 2) ให้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารจัดการ
- 3) การมีส่วนร่วมและการร่วมคิดร่วมทำ
- 4) การกระจายอำนาจทางการศึกษา
- 5) การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) ได้กำหนดหลักการในการประกันคุณภาพภายในไว้ว่า

1) จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหายโดยเป้าหมายสำคัญที่อยู่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2) การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1) ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ และการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติ โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผน ตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีความโปร่งใส และมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายวางแผน ติดตาม ประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการผู้ปกครอง สังคมและประเทศชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2543) กล่าวว่า โรงเรียนจะต้องพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการศึกษา โดยอาศัยหลักการ ดังนี้

- 1) เป้าหมายสำคัญของการประกันคุณภาพ คือ การพัฒนาผู้เรียน
- 2) ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร
- 3) ถือว่าบุคลากรทุกคนรวมทั้งที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา มีหน้าที่ร่วมรับผิดชอบในการประกันคุณภาพตั้งแต่การวางแผน การติดตามประเมินผล การพัฒนาปรับปรุงการช่วยคิดช่วยทำ ช่วยผลักดัน ฯลฯ

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555) ได้กล่าวถึงหลักการของการประกันคุณภาพภายในไว้ 3 ประการ ดังนี้

- 1) จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่บุคลากรของสถานศึกษาได้ร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานการศึกษา
- 2) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานตามปกติของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา
- 3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ชุมชน ผู้ปกครอง หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพเป็นที่ไปตามความต้องการของชุมชน ผู้ปกครอง และสังคมโดยรวม

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า หลักการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ

- 1) การกำหนดจุดมุ่งหมายสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ การพัฒนาผู้เรียน บุคลากรของสถานศึกษาได้ร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานการศึกษา เป็นต้น
- 2) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ
- 3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา การมีส่วนร่วมและการร่วมคิดร่วมทำ เช่น ชุมชน ผู้ปกครอง หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เป็นต้น

2.3.3 กระบวนการและขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2543) กล่าวว่า กระบวนการโดยทั่วไปของการประกันคุณภาพภายในมี 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย

- 1) การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน
- 2) การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
- 3) การประเมินคุณภาพเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับกระทรวง

ธีระ รุญเจริญ (2553) กล่าวถึงกระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

- ขั้นตอนที่ 1 การร่วมกันวางแผน (Planning)
- ขั้นตอนที่ 2 การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing)
- ขั้นตอนที่ 3 การร่วมกันตรวจสอบ (Checking)
- ขั้นตอนที่ 4 การร่วมกันปรับปรุง (Action)

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555) ได้กล่าวถึงระบบประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการบริหารอย่างมีคุณภาพหรือวงจร PDCA การประกันคุณภาพจึงไม่ใช่เรื่องใหม่ และจะต้องไม่แปลกแยกจากการทำงานปกติของสถานศึกษา แต่จะเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นเอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) ขั้นเตรียมการ
 - 1.1) เตรียมความพร้อมของบุคลากร ได้แก่ สร้างความตระหนัก พัฒนาความรู้ และทักษะ
 - 1.2) แต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ
- 2) ขั้นดำเนินการ
 - 2.1) วางแผนปฏิบัติงาน (P) ได้แก่ กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลา กำหนดงบประมาณ และกำหนดผู้รับผิดชอบ
 - 2.2) ดำเนินการตามแผน (D) ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากร

2.3) ตรวจสอบประเมิน (C) ได้แก่ วางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมาย และตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

2.4) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุง (A) ได้แก่ ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร วางแผนในระยะต่อไป และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

3) ขั้นการรายงานผล เป็นการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปี

3.1) รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน

3.2) การวิเคราะห์ผลตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้

3.3) การเขียนรายงานการประเมินตนเอง

สรุปได้ว่า กระบวนการและขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อม ขั้นที่ 2 การดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Plan) การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ (Do) การประเมินตนเอง (Check) และการปรับปรุง/การนำไปใช้ (Action) ขั้นที่ 3 การรายงานผลการปฏิบัติงาน และขั้นที่ 4 หน่วยงานต้นสังกัดกับการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน

2.3.4 มาตรฐานขั้นพื้นฐานของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ที่ปรับปรุงใหม่ ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2554 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ด้าน จำนวน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554)

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ

1.1) มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ

1.2) มีน้ำหนักส่วนสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน

1.3) ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงจากสภาวะที่เสี่ยงต่อ
ความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ

1.4) เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม

1.5) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น

1.6) สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/

นันทนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

2.1) มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักตามหลักสูตร

2.2) เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวดเวทิต่อผู้มีพระคุณ

2.3) ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง

2.4) ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้ และพัฒนา
ตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.1) มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้
และสื่อต่าง ๆ รอบตัว

3.2) มีทักษะในการอ่าน ฟัง พูด เขียนและตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

3.3) เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน

3.4) ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ
แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

4.1) สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียน
ตามความคิด

4.2) นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

5.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์

5.2) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์

5.3) ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และการเขียนเป็นไปตามเกณฑ์

5.4) ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

6.1) วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ

6.2) ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตน

6.3) ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

6.4) มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

7.1) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

7.2) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสมเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

7.3) ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา

7.4) ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้

7.5) ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

7.6) ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียน และคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค

7.7) ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน

7.8) ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา

7.9) ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลาเต็มความสามารถ

มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

- 8.1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำและความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน
- 8.2) ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมิน

หรือ

ผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ

- 8.3) ผู้บริหารสามารถจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผน

ปฏิบัติการ

- 8.4) ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจาย

อำนาจ

- 8.5) นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา

- 8.6) ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษา

เต็มศักยภาพและเต็มเวลา

มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

- 9.1) คณะกรรมการสถานศึกษารู้และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด

9.2) คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานกำกับ ติดตาม ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน

10.1) จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสามารถและความสนใจ

10.2) จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ ความถนัดและความสนใจ

10.3) สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง

10.4) นิเทศก์ภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียน การสอนอย่างสม่ำเสมอ

10.5) จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียน
ทุกคน

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน
พัฒนาเต็มศักยภาพ

11.1) ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่ง
อำนวยความสะดวก พอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น มีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน

11.2) จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของ
ผู้เรียน

11.3) จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียน
เรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนด
ในกฎกระทรวง

12.1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

12.2) จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนา
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

12.3) จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการพัฒนาการจัดการเพื่อ
พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

12.4) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา

12.5) นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษา

12.6) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคม
แห่งการเรียนรู้

13.1) มีการสร้าง และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง

13.2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคลภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น

14.1) จัด โครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นของสถานศึกษา

14.2) ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 5 มาตรฐานด้านการส่งเสริม

มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

15.1) จัด โครงการ กิจกรรมพิเศษตอบสนองนโยบาย ตามแนวปฏิรูปการศึกษา

15.2) ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

2.3.5 วรรณการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

โดยเหตุที่กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้ยั่งยืนและก้าวหน้า บรรลุตามเป้าหมายและคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ได้จึงได้นำแนวคิดจากกฎกระทรวงมาขยายเพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกันอันนำไปสู่ การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมดังนี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554)

1) ในช่วงปี พ.ศ. 2544 สืบเนื่องจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้ การประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้นในช่วงเวลาที่ยังไม่มีกฎกระทรวงได้มีการออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัยให้ สถานศึกษาถือปฏิบัติไปพลางก่อน

2) ในช่วงปี พ.ศ. 2546 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2546 ซึ่งได้กำหนด แนวทางการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาโดยเน้นความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ตามภารกิจ 8 ประการ ดังนี้

- 2.1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 2.2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
- 2.3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2.4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2.5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
- 2.6) การประเมินคุณภาพการศึกษา
- 2.7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
- 2.8) การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงฉบับนี้มีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยเน้นการดำเนินการประเมินตนเองพัฒนาและ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกแนวความคิดการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตั้งอยู่บนพื้นฐานของการป้องกันเพื่อให้การ ดำเนินการจัดการศึกษาได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ

3) ในช่วงปี พ.ศ. 2553 ด้วยเหตุที่มาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ บัญญัติให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพ ภายนอกเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับและต้องเป็นไปตามที่กฎกระทรวงกำหนด

ดังนั้น จึงได้มีการยกเลิกกฎกระทรวงที่ออกไปแล้วและให้ใช้กฎกระทรวงที่ปรับเปลี่ยนใหม่ คือ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 แทนโดยที่หลอม รวมการประกันคุณภาพภายในของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษา

และการประกันคุณภาพภายนอกไว้ในฉบับเดียวกัน กฎกระทรวงฉบับนี้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจนขึ้น นอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในด้านการจัดการศึกษา การบริหารสถานศึกษาหรือการประเมินการจัดการศึกษา จำนวนไม่เกิน 9 คน แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีเพื่อช่วยในการขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดรวมทั้งสามารถแข่งขันกับนานาชาติและนักเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับต้น ๆ เมื่อเข้าร่วมแข่งขันในเวทีโลก

หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานมี 8 ประการ ดังนี้

- 3.1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3.2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3.3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 3.4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 3.5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 3.6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3.7) จัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- 3.8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จะเห็นได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในส่วนของการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น ยังคงกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติไว้เช่นเดิม กล่าวคือให้สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายซึ่งได้แก่ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการพัฒนาและประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ใช้กระบวนการบริหารที่ดีสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการบริหารและจัดการศึกษา มุ่งให้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นการประกันคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงผลอันเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด

2.4 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2553) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กล่าวถึง แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้ดังนี้

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1) ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Internal Quality Assurance) เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวและชุมชนตามความเหมาะสม ด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งองค์กร โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม บุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะครูและผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมาย คือ ผลประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก ระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้ และถูกกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และประกาศกฎกระทรวงดังกล่าวแล้ว ดังนั้น การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา จึงยึดหลัก 3 ประการ คือ

1.1) การกระจายอำนาจ (Decentralization) สถานศึกษามีอิสระและความคล่องตัวในการบริหาร และตัดสินใจดำเนินงานทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณบุคลากร และทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และผู้สอนทบทวนหน้าที่ในการสอน จัดกิจกรรมและพัฒนาสื่อเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้บรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตรได้อย่างเต็มที่ สามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชน และสังคมได้มากที่สุด

1.2) การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ปราชญ์ชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้ง ในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาหรือ

คณะทำงานในส่วนอื่น ๆ ของสถานศึกษา โดยมีการร่วมคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา

1.3) การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย ที่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนต้องได้รับรู้เพื่อพัฒนาร่วมกัน และเพื่อการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าสามารถนำพาผู้เรียนไปสู่มาตรฐานที่ได้กำหนดร่วมกันไว้หรือไม่ จากเป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนาดังกล่าว สถานศึกษาต้องเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (School Improvement Plan) เลือกกลวิธีการพัฒนาที่เหมาะสม และสามารถทำให้เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการประชาสัมพันธ์เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ เพื่อเป็นสัญญาประชาคมและเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน

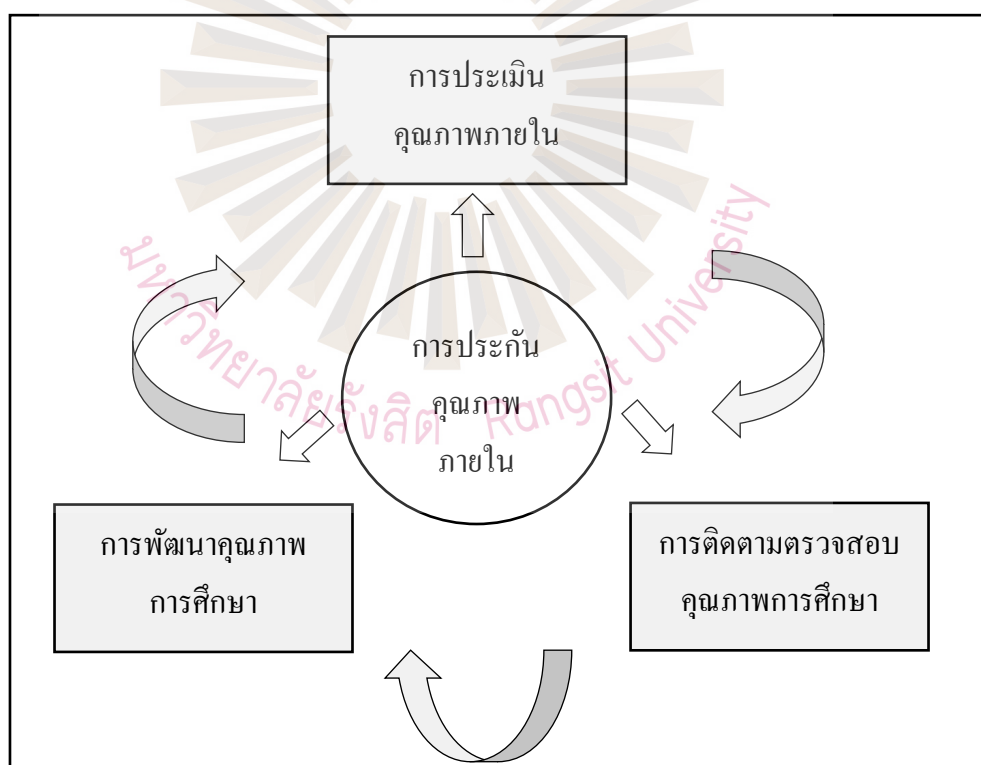
จากหลักการดังกล่าวข้างต้น การประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ชั้น คือ

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ทั้งนี้ เพื่อนำผลจากการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนากิจกรรม/โครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้นจึงตั้งอยู่บนฐานความเป็นจริง มีความเป็นไปได้ และสำเร็จผลในเวลาอันเหมาะสม

ขั้นตอนที่ 2 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อจะตรวจสอบความก้าวหน้า สถานศึกษาจะต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงแนวโน้มผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนและการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี มีวิธีการเก็บข้อมูลที่ไม่ยุ่งยากและเกิดจากการปฏิบัติงานจริง ข้อมูลสารสนเทศที่จะแสดงแนวโน้มผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาได้ไม่ควรจะน้อยกว่า 3 ปีการศึกษา ดังนั้น ครูทุกคนต้องสามารถแสดงข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนได้เป็นรายบุคคล รายห้องเรียน รายชั้น รายกลุ่มสาระ จนเป็นข้อมูลรวมระดับสถานศึกษาได้ หรือโครงการอื่น ๆ ที่สถานศึกษาดำเนินการก็จะต้องสามารถตอบได้ว่า เหตุใดจึงเพิ่มกิจกรรมใหม่ขึ้น หรือปรับ

ลดกิจกรรมบางอย่างลง ข้อมูลสารสนเทศเหล่านี้จะถูกนำไปสรุปรายงานให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ เพื่อร่วมกันหาแนวทางพัฒนาต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาการจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผนและการดำเนินงานตามแผน รวมทั้ง “สร้างจิตสำนึก” ให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็น “ความรับผิดชอบร่วมกัน” ของทุกคน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นคำที่มีความหมายกว้างมาก แต่ในระดับสถานศึกษานั้น แท้จริงแล้วคือหน้าที่หลักของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน โดยมีคุณภาพที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนเป็นเป้าหมาย ซึ่งในปัจจุบันกำหนดในรูปของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ฉะนั้นในการคิดกิจกรรม/โครงการหรือนวัตกรรมใด ต้องสะท้อนผลที่เกิดกับผู้เรียนได้ อย่างไรก็ตามการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จได้ต้องเกิดจากผู้ปฏิบัติงานทุกคนทำงานอย่างเป็นระบบ เลือกลงแนวทางที่ดีที่สุด ขอมรับผลที่เกิดขึ้นด้วยกัน และพร้อมที่จะแก้ไขให้ดีขึ้น

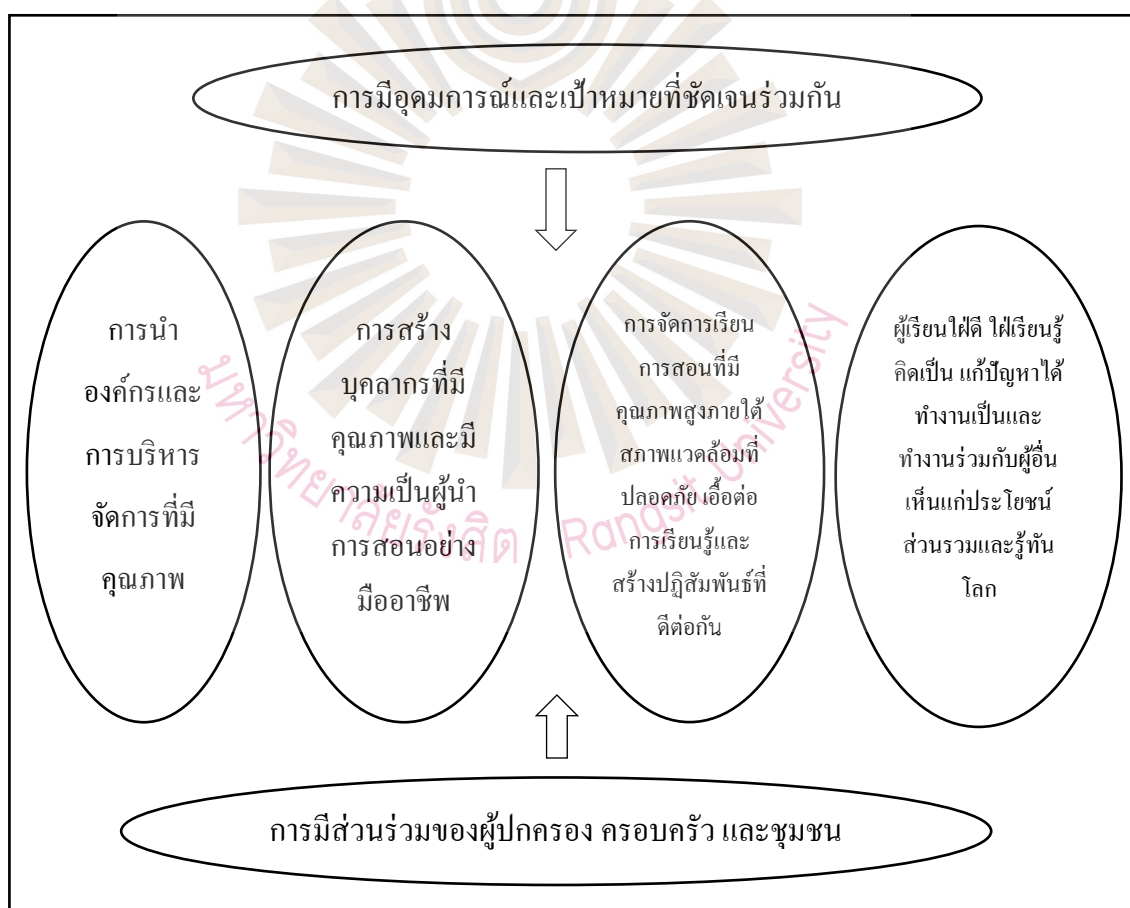


รูปที่ 2.1 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ที่มา: กระทรวงศึกษาธิการ, 2553

ประเทศนิวซีแลนด์ที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาที่ทั่วโลกยอมรับ ใช้แนวคิด “ห่วงโซ่คุณภาพ” (Chain of Quality) ในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้มีความเข้มแข็ง โดยคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ส่วนที่เชื่อมโยงกัน (ดังแสดงในรูปที่ 2.2) คือ

- 1) การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน
- 2) การนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ
- 3) การสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและมีความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ
- 4) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงภายใต้สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
- 5) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชนการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพภายใน



รูปที่ 2.2 ห่วงโซ่คุณภาพของการจัดการศึกษา

ที่มา: กระทรวงศึกษาธิการ, 2553

สถานศึกษาที่มีระบบบริหารจัดการด้วยวงจรคุณภาพนำโดยผู้บริหารที่เป็นผู้นำทางวิชาการสูงย่อมมีการพัฒนาคณะครูอาจารย์ให้เป็นบุคลากรที่มีความสามารถทางวิชาการ มีภาวะผู้นำ เช่นเดียวกัน ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนย่อมมีประสิทธิภาพ ชอบที่จะกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย แสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จัดการเรียนรู้ที่สนุก กระตุ้นให้คิดและทดลองทำ ความสนุกในการเรียนรู้ให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกันและกัน การจัดการศึกษาได้รับความร่วมมืออย่างดีจากผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชน อันเนื่องมาจากการที่ทุกคนทุกฝ่าย มีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน จากความเชื่อมโยงของการปฏิบัติงานดังกล่าว มั่นใจได้ว่าผู้เรียนต้องมีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่สถานศึกษากำหนดอย่างแน่นอน การมีอุดมการณ์ และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกันการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชนการนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและมีความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงภายใต้สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันผู้เรียนใฝ่ดี ใฝ่เรียนรู้คิดเป็น แก้ปัญหาได้ทำงานเป็นและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม และรู้ทันโลก

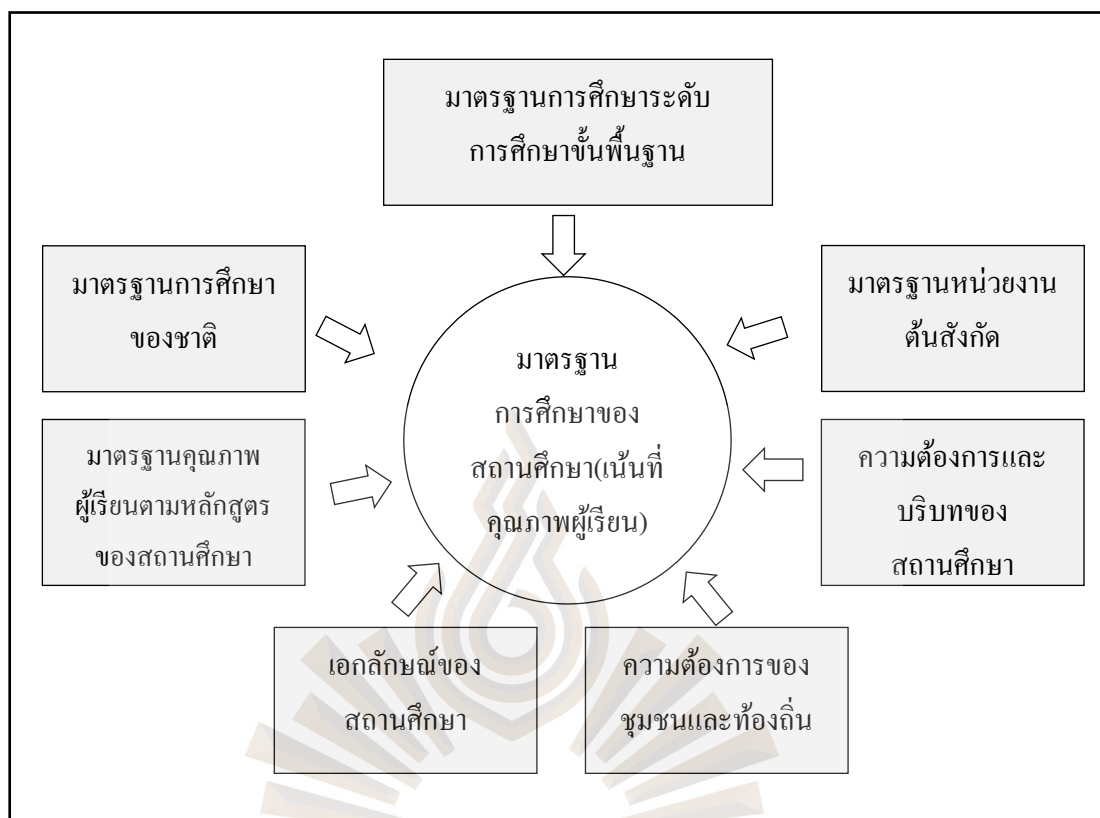
2) หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทั้งภายในให้สถานศึกษาดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนดังต่อไปนี้

- 2.1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2.2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2.3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
 - 2.4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2.5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
 - 2.6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2.7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
 - 2.8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- ในที่นี้ขอนำเสนอรายละเอียดในแต่ละข้อ ดังนี้

2.4.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

“มาตรฐานการศึกษา” เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมิน และการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันมีหลายระดับ เช่น มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งยังมีการกำหนดมาตรฐานขึ้นหลายประเภท เช่น มาตรฐานการแนะแนว มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาตรฐานลูกเสือและเนตรนารี มาตรฐานการบริหารและการจัดการศึกษา โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน เป็นต้น แต่หากพิจารณาอย่างถี่ถ้วนจะเห็นว่ามาตรฐานทั้งหลายนั้นมีวัตถุประสงค์เฉพาะ และมีเป้าหมาย คือ คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญทั้งสิ้น

ตามกฎกระทรวงได้กำหนดไว้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้นต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณะของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งระดับปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา นโยบายของหน่วยงานส่วนกลาง คุณลักษณะพิเศษของผู้เรียนที่สถานศึกษา ท้องถิ่น และชุมชนคาดหวัง เช่น ความมีสำนึกรักบ้านเกิด การเป็นยุวเกษตรกร การอนุรักษ์อาชีพท้องถิ่น/พื้นบ้าน การมีทักษะในอาชีพ (อาชีพใดอาชีพหนึ่ง) ความสามารถ เฉพาะทางใดทางหนึ่ง เป็นต้น นำมาสังเคราะห์หลอมรวมกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างไรก็ตามสถานศึกษาต้องพึงตระหนักเสมอว่ามาตรฐานที่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา



รูปที่ 2.3 ตัวแปรที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ที่มา: กระทรวงศึกษาธิการ, 2553

มาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้นนั้นควรมีการระบุดำเนินชีวิตที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานนั้น ๆ ให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวัดและประเมินผล และการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง ในการกำหนดมาตรฐานนั้นควรประกอบด้วยผู้มีส่วนได้และส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแห่งนั้น ๆ บุคคลที่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณาจารย์ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน นักปราชญ์/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย/แหล่งความรู้ใกล้เคียง เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการในชุมชน บุคคลที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ควรอย่างยิ่ง ที่จะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณภาพผู้เรียน เมื่อทุกคนที่เกี่ยวข้องเห็นพ้องต้องกันในคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานที่ร่วมกันกำหนด จึงมีความเต็มใจและยินดีที่จะผลักดัน สนับสนุน และทำงานร่วมกับสถานศึกษาให้พัฒนาไปสู่เป้าหมายได้ในเวลาอันรวดเร็ว และยั่งยืน

2.4.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

แผน (Plan) เป็นเอกสารที่แสดงโครงการ/กิจกรรม วิธีการที่ได้ผ่านการคิดมาแล้วล่วงหน้า โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดและพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ สำหรับเป็นเครื่องชี้นำการดำเนินงานใด ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย และกรอบเวลาของการดำเนินการตามแผนอย่างชัดเจน ในสถานศึกษาต้องมีการจัดทำแผน 2 ประเภท (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2, 2560) คือ

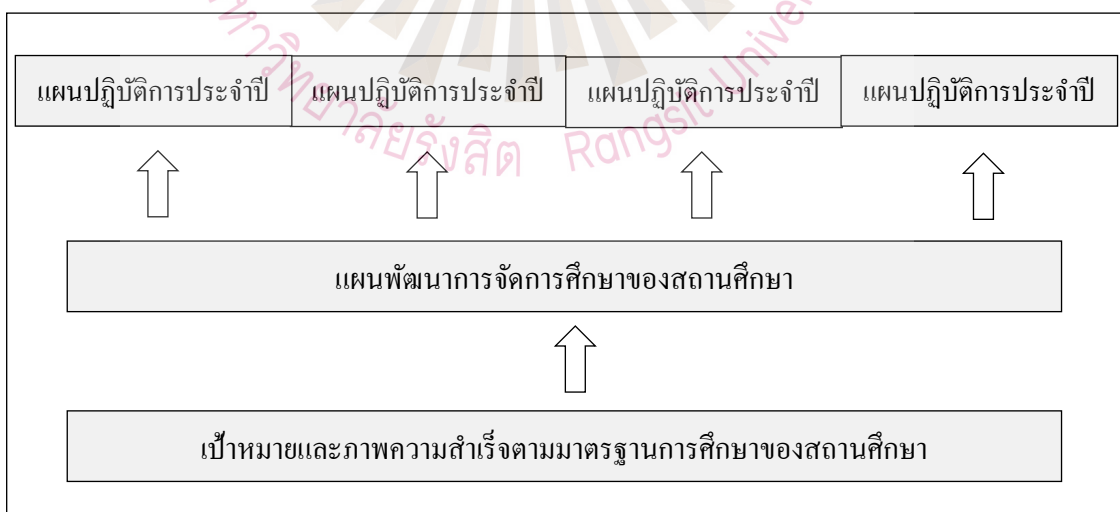
1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่มีรอบระยะเวลาการพัฒนาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อาจเป็นแผน 3 ปี แผน 4 ปีหรือแผน 5 ปี แล้วแต่ความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา แผนประเภทนี้จะสะท้อนกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ที่จะใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่วางไว้ (Strategic Plan/Improvement Plan)

2) แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan/Operation Plan) ซึ่งแตกออกมาจากแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อการดำเนินงานเป็นรายปี แผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีควรมีจุดเน้นที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม นอกจากความชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมตามกรอบเวลา สถานที่ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบแล้ว สถานศึกษาต้องดำเนินกิจกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ราบรื่น คล่องตัว มีการประเมินตนเอง อันนำไปสู่การได้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปเขียนรายงานประจำปีที่เป็นการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไป

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านการคิดและวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์มาแล้วอย่างรอบด้านและรอบคอบ โดยอาจใช้วิธี SWOT Analysis, Balanced Scorecard หรือวิธีการอื่น ๆ ที่สถานศึกษาเห็นว่าเหมาะสมสำหรับเป็นเข็มทิศชี้นำการดำเนินงานตามกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การบรรลุตามวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาได้วางเป้าหมายไว้ ส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีจะมีการระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมายการจัดสรรทรัพยากร และกรอบเวลาของการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน

ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถตรวจสอบตนเองได้ว่าเป็นแผนพัฒนาที่มีคุณภาพหรือไม่ โดยพิจารณาจากประเด็นที่กฎกระทรวงกำหนดให้ต้องดำเนินการ ดังนี้

- 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
- 2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จ ของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- 3) กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
- 4) กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ
- 5) กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษา และผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชน
- 7) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- 8) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี



รูปที่ 2.4 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มา: กระทรวงศึกษาธิการ, 2553

ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในทศวรรษหน้านั้น สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องเข้าใจบริบทและความต้องการของสถานศึกษาเอง โดยการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นภายใต้สถานการณ์ที่เป็นอยู่ มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ทั้งผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินภายนอก ผลการประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผลการทดสอบระดับชาติ รวมทั้งผลการวิจัยจากการทำวิจัยชั้นเรียนของครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน โครงการ/กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่นำมาใช้สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและความต้องการใช้แหล่งวิทยาการที่อยู่ใกล้เคียงให้เป็นประโยชน์ และที่สำคัญมากที่สุดประการหนึ่งคือ บุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องมีจิตสำนึกร่วมในการจัดการศึกษาให้ถึงเป้าหมายที่หวังไว้ร่วมกัน

2.4.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดระบบการบริหารสถานศึกษาและระบบสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

2.4.3.1 การจัดระบบบริหารสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถจัดระบบบริหาร โดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี หรือผลงานวิจัยที่มีความเหมาะสมกับบริบทสถานศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย เช่น การใช้วงจรพัฒนาคุณภาพ (PDCA : Plan Do Check Act) ของเดมมิ่ง (Deming Cycle) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SMB) การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (TQM) เป็นต้น

การจัดโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาควรจัดให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดที่มีการแบ่งงานเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้ การบริหารงานตามโครงสร้างของสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่หรือใหญ่พิเศษจำเป็นต้องมีคณะกรรมการหลายระดับหลายฝ่าย นับตั้งแต่ระดับบริหาร/อำนวยการ ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้น หรือมีการตั้งคณะทำงานเฉพาะขึ้น เพื่อรับผิดชอบงานเป็นคราว ๆ ไป สถานศึกษาขนาดกลางซึ่งดูจะมีความคล่องตัวมากที่สุดก็จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน

ที่เหมาะสม เน้นการทำงานร่วมกันเป็นทีมให้มากที่สุด สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กควรเน้น ลักษณะการทำงานเป็นบูรณาการ เช่น รวมงานวิชาการและงานงบประมาณไว้ด้วยกัน เพราะทุกงานต้องเกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่าย หรือรวมงานวิชาการกับงานบุคลากร เพราะการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต้องเกี่ยวข้องกับครู ครูทุกคนต้องทำงานบริหารทั่วไปได้ เป็นต้น

คณะกรรมการอาจมีความจำเป็นน้อยมากสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กเพราะบุคลากรมีอยู่ไม่กี่คน ดังนั้น ทุกคนจึงต้องมีแผนการทำงานของตนเองควบคู่กับแผนการสอนด้วย เพื่อเป็นการตรวจสอบการทำงานเป็นระยะตามวงจรคุณภาพ มีการปรับปรุงงานทันทีที่ไม่ทำให้งานค้างค้ำ จึงมีเวลาให้กับการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่

2.4.3.2 การจัดระบบสารสนเทศ

สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมและเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาสืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว ผู้รับผิดชอบดูแลสารสนเทศของสถานศึกษาต้องทำงานอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดกรอบการเก็บข้อมูลเฉพาะที่จำเป็นวางแผนการเก็บข้อมูล ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายสร้างความเข้าใจให้ทุกฝ่าย ครอบคลุมถึงถึงความจำเป็นในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อให้เกิดความร่วมมือและให้ข้อมูลที่ต้องการ ข้อมูลและสารสนเทศทั้งหลายล้วนต้องได้จากครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาทั้งสิ้น เมื่อมีความเข้าใจที่ต้องการ ได้มาซึ่งข้อมูลก็จะมีข้อมูลถูกต้องและได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน การศึกษาของสถานศึกษามีหลายด้าน เช่น ข้อมูล และสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน วิธีการ/รูปแบบ/นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนของครู วิธีการ/รูปแบบ การบริหารจัดการของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมพัฒนาการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สติติ และผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในและนอกสถานศึกษา วิธีการ/จำนวนครั้ง/จำนวน โครงการที่สถานศึกษา และชุมชนร่วมกันพัฒนา เพื่อสร้างให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ในชุมชน เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามข้อมูลและสารสนเทศที่นับว่ามีความสำคัญและจำเป็นที่สุด คือ ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนสถานศึกษาจึงต้องจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล และต้องทำให้เป็นปัจจุบันในทุกภาคเรียน เพื่อการวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันเหตุการณ์ การมีระบบข้อมูล และสารสนเทศจึงจะนับว่าได้ประโยชน์อย่างแท้จริง การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศสามารถจัดเก็บในรูปแบบของแฟ้มเอกสารหรือจัดเก็บโดยใช้ระบบต่าง ๆ จากคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษาปัจจุบันสถานศึกษาขนาดใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการบันทึกข้อมูลประมวลผล แล้ว

สรุปเป็นสารสนเทศ เพื่อการใช้งานได้ทันทีเช่นเดียวกัน สถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก ซึ่งมีบุคลากรไม่เพียงพอควรใช้คอมพิวเตอร์ในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศเช่นเดียวกัน เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ช่วยลดภาระในเรื่องนี้ได้อย่างมาก

2.4.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นเปรียบเสมือนเข็มทิศชี้ทางการทำงาน เพื่อให้ทุกคนทุกฝ่ายมีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่ไม่ขัดแย้งกัน แต่แผนจะไม่มีคามหมายถ้าการดำเนินงานของบุคลากรในสถานศึกษาไม่ดำเนินงานตามแผน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการควบคู่กับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพและระบบคุณธรรมย่อมสร้างคนที่มีคุณภาพให้เกิดขึ้นได้ไม่ยาก ผู้บริหารจะทำหน้าที่จัดตั้งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ดูแล กำกับ ติดตาม และนิเทศก้งานของบุคลากรทุกคนทุกฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ให้ความสำคัญการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจน เป็นปกติวิสัยครูต้องทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลา แบ่งเวลาหรือบริหารเวลาในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเหมาะสมและบรรลุผลสำเร็จตามแผน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ซึ่งทุกคนที่เกี่ยวข้องจะปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของตนเองอย่างดีที่สุด และภาคภูมิใจในความสำเร็จร่วมกัน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารจึงควรเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม และให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

2.4.5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงานกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงานว่าดี

ขึ้นหรือกำลังถอยลง และควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนาในเรื่องใดบ้าง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจึงควรกระทำทุกปี ถือเป็นภาระประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง การดำเนินงานทำได้ทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงาน โดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรกและเชื่อมโยงถึงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในด้านอื่น ๆ รวมถึงเอกลักษณ์ของสถานศึกษาด้วย ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละครั้งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

นอกจากนี้กฎกระทรวงยังกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษามีหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย โดยให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 3 ปี ทั้งนี้ ในส่วนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการตรวจสอบคุณภาพและได้รับประโยชน์จากการติดตามตรวจสอบครบถ้วน กรณีที่เขตพื้นที่การศึกษาใดมีสถานศึกษาในความดูแลรับผิดชอบจำนวนไม่มาก ควรมีการติดตามตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาที่มีสถานศึกษาอยู่ในความดูแลรับผิดชอบจำนวนมากไม่สามารถตรวจสอบให้ครบได้ภายใน 3 ปี ก็ควรมีการประสานงาน โดยอาศัยบุคลากร/ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถร่วมปฏิบัติได้ ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานในการออกติดตามตรวจสอบ มีการกำหนดกรอบการตรวจสอบที่ชัดเจน ซึ่งประเด็นการตรวจสอบต้องสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการแจ้งผลการตรวจสอบให้สถานศึกษาทราบ เปิดเผยผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อ สาธารณชนทราบด้วยประโยชน์จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ นั้นจะทำให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือแม้แต่ผู้เรียนเองรับรู้ถึงปัญหาอุปสรรค การดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาและหาทางปรับปรุงและพัฒนาาร่วมกัน รวมทั้งนำผลการตรวจสอบคุณภาพ ไปปรับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาหรือแผนปฏิบัติการประจำปี และใช้เป็นข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

2.4.6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในเป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามด้วยมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายในถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ เพื่อที่จะได้ทราบขีดความสามารถในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาหรือไม่ นำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันที เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) การประเมินภายในถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของสถานศึกษาหรือการประเมินตนเอง (Self-Evaluation)

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรยึดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตามควรสะท้อนภาพความสำเร็จที่ชัดเจนอย่างน้อย 2 ด้าน ดังนี้

- 1) คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทุกระดับชั้นพฤติกรรม การแสดงออกของผู้เรียน โดยระบุได้ถึงกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีความเสี่ยง กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่าน คณิตศาสตร์ และเขียน กลุ่มผู้เรียนที่มีคุณลักษณะยังไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์ เพราะข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษาประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อันนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารจัดการต่อไป
- 2) คุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้แล้วในทุกมาตรฐานด้วยวิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน เช่น ใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจสอบจากเอกสารหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นต้น

2.4.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

จากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และถือว่าเป็นรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ ทั้งนี้ เพื่อให้สถานศึกษาต้องมีภาระในการจัดทำรายงานหลายเล่ม การจัดทำรายงานประจำปี ถือเป็นเรื่องปกติที่สถานศึกษาต้องจัดทำหลังการจัดการศึกษาผ่านไปแต่ละปี ทั้งนี้ นอกจากเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วสถานศึกษาต้อง

เปิดเผย รายงานนั้นต่อสาธารณชนด้วย รายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานี้จะนำไปเป็นฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

สถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบของรายงานประจำปี ได้ตามความเหมาะสม โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่ายนำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สาระสำคัญอาจแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน (2) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3) ผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ (4) สรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้

2.4.8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ความยั่งยืนของการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในผลการตรวจสอบคุณภาพ ผลประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาต้องยึดคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเอง จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนด้วยจิตสำนึกที่ว่า “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานปกติที่ทุกคนจะต้องรับผิดชอบที่เกิดขึ้นร่วมกัน การดำเนินงานมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนทั้งสถานศึกษา”

การทำให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้น สถานศึกษาควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1) สร้างจิตสำนึก การพัฒนาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยถือว่าการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของสถานศึกษา

2) กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอย่างเด่นชัด เพื่อสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกัน จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผน โดยเน้นระบบคุณภาพ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

3) นำผลประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศอย่างชาญฉลาด

4) พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ กล่าวคือ รู้จักพัฒนาตนเอง ใฝ่เรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแบ่งปันความรู้ตลอดเวลา เกิดทีมผู้เชี่ยวชาญในเรื่องต่าง ๆ อย่างหลากหลาย หลายจนได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กรอื่น ๆ มีนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

เจมรีนิ ใจเรื่อน (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ส่วนด้านที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน มีดังต่อไปนี้ สถานศึกษาควรกำหนดบทบาทหน้าที่แก่ ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ชัดเจนและสนับสนุนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างเหมาะสม ควรกำหนดเกณฑ์หรือเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมให้ไปในทิศทางเดียวกันเพื่อความเป็นเอกภาพ ควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน และสถานศึกษาควรจัดหาคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและการเรียนการสอน ควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจนและควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอและมีการประเมินผล รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรม ควรจัดตารางนิเทศก์การปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาและนำมาวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางการวางแผนพัฒนาด้านการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในและให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดทำแบบสอบถามออกประเมินนักเรียนทุกระดับชั้น

อย่างต่อเนื่อง ควรจัดทำรูปแบบรายงานประจำปี ให้สอดคล้องกับการจัดทำรายงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและควรจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนเพื่อรายงานผลการจัดการศึกษาให้ทราบ ควรนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อปรับปรุง แก้ไข และหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาต่อไป

สาหร่าย ศิริลา (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า (1) การบริหารจัดการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการจำแนกตามสภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาและขนาดของสถานศึกษาไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ (3) ข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูงสุด 5 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาควรจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกัน บุคลากรในสถานศึกษาควรได้รับการสนับสนุนให้เข้ารับการอบรมและศึกษาดูงานด้านการพัฒนาบุคลากรการศึกษา การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ควรมีการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และผู้ที่เกี่ยวข้องควรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

งามจิต ศรีเสน (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนแก้ววารี อำเภอบรรพตพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยรายและรายด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย จำนวน 5 ด้าน และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน ส่วนการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิวัติ เชียงแรง (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนการพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในดำเนินงาน

ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบการบริหารและสารสนเทศ จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพและจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับส่วน ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในที่พบมาก คือ สถานศึกษาไม่มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ครูและบุคลากรควรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

พรนภา ประยศ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน รองลงมา ได้แก่ การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ส่วนแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ใน 4 ขั้นตอน ดังนี้ (1) ขั้นวางแผน ควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (2) ขั้นดำเนินการ ควรดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่วางไว้ (3) ขั้นประเมินผล ควรติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ (4) ขั้นปรับปรุง ควรพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

มนตรี วงศ์ใหญ่ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอภูซาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนปัญหาการดำเนินงาน พบว่า ปัญหาที่มีความถี่มากที่สุด คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

กรพินธุ์ นามบุญเรือง (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 เมื่อจำแนกตามประเภทการค้นพบว่าโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ณิชากร เต้าประจิม (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในในภาพรวมและรายด้านมีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมากทุกด้าน

เพ็ญศรี พรหมพิลา (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของกลุ่มสถานศึกษาที่ 15 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุดสามอันดับแรก คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษารองลงมา คือ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีการดำเนินงานน้อยที่สุด (2) แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน คือ ควรเน้นอัตลักษณ์ของสถานศึกษาและให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการวิเคราะห์ SWOT ก่อนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบ โครงการหรือกิจกรรมและกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้ชัดเจน ควรกำหนดโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมในการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการนิเทศติดตาม และรายงานผลการปฏิบัติงาน ควรจัดทำปฏิทินการนิเทศก์ กำหนดผู้รับผิดชอบการนิเทศก์ภายใน และจัดเตรียมเอกสารให้พร้อมรับการประเมิน การจัดทำให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาควรจัดทำเครื่องมือที่หลากหลายคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในต้องมีความยุติธรรม โปร่งใส มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ประเมิน และเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ผู้บริหารและครูควรร่วมกันสรุป ข้อมูลทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำรายงานประจำปี

มาลัยรัตน์ บุญกระจ่าง (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทาง แก้ไขปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการ ดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมมาก เมื่อพิจารณาราย ด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ตามลำดับ (2) การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) แนวทางการดำเนินงานตามแนว ทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการกำหนดมาตรฐานให้ สอดคล้องและครอบคลุมกับมาตรฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง องค์ลักษณะ เอกลักษณะ ของ สถานศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สร้างแบบ เก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศให้เป็นระบบและปัจจุบัน มีการประเมินผลการดำเนินงาน โดย วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อพัฒนาโครงการ/กิจกรรม และเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชน

รัตตินันท์ ทวีสุขเสถียร (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานบุรีรัมย์ เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้แก่ ควรส่งเสริม ให้นักลกรเข้าประชุมอบรมสัมมนา เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ปรับหลักสูตรให้เข้ากับบริบท โรงเรียน จัดให้มีการนิเทศก์ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องวิเคราะห์สภาพปัญหาโดยใช้ SWOT นำผลที่ได้มากำหนดแผนกลยุทธ์ครั้งถัดไป จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพและเครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูลที่มีความหลากหลาย มีประสิทธิภาพ มีการเก็บข้อมูลโดยผู้รับผิดชอบที่ถูกต้องตั้งเพื่อ รวบรวมเป็นเล่มรายงานผลต่อไป บุคลากรควรรายงานผลการปฏิบัติงานของตนเอง ส่งเสริมให้ บุคลากรนำผลการประเมินไปใช้พัฒนางาน

สุดารัตน์ ฉิมมาลี (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่าการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามประสบการณ์ของบุคลากร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อัญชลี ทันทิ (2557) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

นวลฉวี ทานุกรม (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ รองลงมา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามลำดับ และ 2) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาควรกำหนดบทบาทหน้าที่แก่ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้ชัดเจน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษาควรกำหนดเกณฑ์หรือเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อความเป็นเอกภาพ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ สถานศึกษาควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจน ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดทำแบบทดสอบออกประเมินนักเรียนทุกระดับชั้นอย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดทำรายงานประจำปี และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อปรับปรุง แก้ไขและหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

ธัญรัตน์ ศรีคง (2558) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อจำแนกตามประเภทการทำงาน ไม่แตกต่างกัน

สุพินันท์ กันทะวงศ์ (2558) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 อยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตามผลการวิจัย พบว่า การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดนั้น สอดคล้องกับข้อมูลที่ผู้บริหารและหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมไว้ว่าการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในนั้นควรจัดให้มีการรายงานตามสภาพจริงเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งบางแห่งการรวบรวมข้อมูลในการจัดทำรายงาน พบว่าไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ในบางประเด็นส่วนด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาได้ให้ความคิดเห็นไว้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการนิเทศติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอแต่ในส่วนของสถานศึกษาเองนั้นบางแห่งการติดตามตรวจสอบยังขาดความต่อเนื่อง จึงอาจมองได้ว่าการดำเนินงานใน 2 ด้านนี้อาจมีปัญหาอยู่ด้วยข้อจำกัดตามบริบทของโรงเรียนขนาดเล็ก อาทิ จำนวนครูและบุคลากรที่มีน้อยไม่สอดคล้องกับภาระงาน งบประมาณที่ขาดแคลน ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการวางแผนและการดำเนินงานในหลาย ๆ ด้าน

อัมพิกา สุวรรณจันทร์ (2558) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนเทศบาลหางดง (ประชาคมสร้างสรรค์) จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศการจัดการด้านสารสนเทศไม่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ขาดผู้รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศ อย่างชัดเจน บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการวางระบบสารสนเทศ สารสนเทศไม่เป็นหมวดหมู่ สารสนเทศไม่ เป็นปัจจุบัน สารสนเทศไม่สะดวกต่อการเข้าถึง เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บสารสนเทศมีไม่เพียงพอ

สถาพร ไตรพิษ (2559) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูผายล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลนคร เขต 1 วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

โรงเรียนศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูผายล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 1 และเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูผายลโดยจำแนกตามอายุ ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนในศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูผายล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 1 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จิณณ์ณัช บัวชุม (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สิริลักษณ์ กองโส (2560) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง พบว่าระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Bugg (2000) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาในรัฐอิลลินอยส์ เพื่อเร่งพัฒนากระบวนการด้านการเปลี่ยนแปลงระบบบริหารงานภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า โรงเรียนในแถบชนบทสามารถนำกระบวนการด้านการประกันคุณภาพมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการเร่งการพัฒนาโครงสร้างระบบการบริหารงานของโรงเรียน ได้ดี ซึ่งการประกันคุณภาพมีผลกระทบในด้านบวกต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สามารถช่วยให้โรงเรียนได้รับทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและควรได้รับการแก้ไข

Harper (2000) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทการทำงานเป็นทีม ในการประกันคุณภาพ การศึกษาและการวางแผนพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสองแห่งในมลรัฐ อิลลินอยส์ ผลการวิจัยพบว่า (1) การประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาเป็นแรงกระตุ้นรูปแบบ หนึ่งในการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างและกระบวนการวางแผนของทั้งสองโรงเรียน (2) ผู้บริหาร โรงเรียนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการประสานการทำงาน โดยจัดโครงสร้างและกระบวนการที่ ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกัน และ (3) การประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนา จะกระตุ้นให้ การดำเนินงานด้านหลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

Wood (2003) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพกับการวางแผน พัฒนางานด้านการพัฒนาโรงเรียน กรณีการสำรวจทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน ขนาดกลางที่มีต่อประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ควรใช้กระบวนการส่งเสริมด้านการพัฒนาโรงเรียนที่ไม่มีผลให้ กลุ่มบุคลากรมีความรู้สึกใน ด้านลบต่อการพัฒนาโรงเรียน ควรทำให้มั่นใจว่าผู้ประเมินภายนอกเป็นนักวิชาการที่น่าเชื่อถือและ มีความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับวัฒนธรรมโรงเรียน

Jeziarska (2009) ได้ทำการวิจัยเรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพในเขตพื้นที่การศึกษา อุดมศึกษาในยุโรป: การเปรียบเทียบกรณีศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบนโยบายการ ดำเนินการประกันคุณภาพตามมาตรฐานและแนวทางการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาของ สองประเทศในยุโรป: สหราชอาณาจักรและโปแลนด์ โดยใช้วิจัยเชิงคุณภาพตามการออกแบบ กรณีศึกษาเปรียบเทียบวิเคราะห์แนวทางตามกรอบทฤษฎีของพิชเชอร์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการผสมผสาน (CARMA) ผลการศึกษาพบว่า นโยบายการประกันคุณภาพและ กระบวนการดำเนินการของทั้งสองประเทศใช้วิธีการที่แตกต่างกัน โดยสหราชอาณาจักรได้ริเริ่มการ ปฏิรูปนโยบายการประกันคุณภาพเมื่อเทียบกับโปแลนด์ได้มีความเคลื่อนไหวอย่างรวดเร็วต่อการ ปฏิรูปนโยบายการประกันคุณภาพในเขตพื้นที่การศึกษาในยุโรป แต่ทั้งสองประเทศยังคงมีความ จำเป็นในการดำเนินการให้มากขึ้น

Haapakorpi and Saarinen (2014) ได้ศึกษากกรณีศึกษาประเทศฟินแลนด์และไอซ์แลนด์ เรื่อง ประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับมหาวิทยาลัยและบุคลากรทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า แม้จะมีกระบวนการควบคุมการประกันคุณภาพที่เพิ่มขึ้นแต่ก็ยังคงพัฒนา กระบวนการประกันคุณภาพภายใน โดยบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างมากในกระบวนการนี้เพื่อจะ

นำไปสู่การปฏิบัติ และระบบการประกันคุณภาพภายนอกจะไม่มี ความหมายต่อบุคลากร หากขาดความน่าเชื่อถือเกี่ยวกับการประเมินและการรับรองการประกันคุณภาพอย่างถูกต้องผู้การนำไปใช้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งในส่วนที่เป็นปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ซึ่งผลผลิตหลัก คือ ผู้เรียน จะต้องมีความรู้ตามมาตรฐานที่กำหนด ดังนั้น สถานศึกษา จึงจำเป็นต้องมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประเมินผลและรับรองคุณภาพการศึกษา ต้องเป็นการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งก็คือ การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พ.ศ. 2553 นำไปสู่การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ที่มุ่งเน้นศึกษาเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ (8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์คือเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีและเพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยมีวิธีดำเนินงานวิจัย ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย
- 3.4 การเก็บและรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 310 คน ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2561 รวมทั้งสิ้น 315 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ได้แก่ โรงเรียนวัดป่าจิวและโรงเรียนสามโคก จำนวน 175 คน ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากการเปิดตารางของ Krejcie and Morgan (1970, p. 608) จำนวนประชากร 315 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 175 คน

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามโรงเรียน

โรงเรียน	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนวัดป่าจิว	77	42
โรงเรียนสามโคก	238	133
รวม	315	175

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามประกอบด้วยคำถามแบบตรวจสอบรายการ(Check List) แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน เป็นแบบตรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีถามใน 8 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert, 1967 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2554) ได้แก่ มากที่สุดมาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีค่าคะแนนดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาก
- 3 หมายถึง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาน้อย
- 1 หมายถึง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาน้อยที่สุด

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

3.3.1 การสร้างแบบสอบถาม สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

- 1) ศึกษา ค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั่วใน 8 ด้าน ได้แก่ (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ (8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 2) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามและเทคนิคการตั้งข้อคำถามแบบสอบถาม
- 3) กำหนดกรอบเพื่อสร้างแบบสอบถามและปรับปรุงแบบสอบถามให้ครอบคลุมตัวแปรตามกรอบความคิดภายใต้การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 4) ร่างแบบสอบถามตามกรอบความคิดและให้ครอบคลุมเนื้อหาการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3.3.2 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (Validity) โดย นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

1) หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแต่ละข้อคำถามโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็น ว่า ข้อคำถามแต่ละข้อ วัดได้ตรงวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ ซึ่งกำหนดความคิดเห็นไว้ดังนี้ เกณฑ์การพิจารณาของพิสนุ ฟองศรี (2550, น. 139) ดังนี้

+1 แน่ใจว่า สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์

0 ไม่แน่ใจว่า สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์

-1 แน่ใจว่า ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์

2) ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิมาหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 0.93 โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ข้อคำถามต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

3) นำแบบสอบถามที่ได้จากข้อเสนอนี้ของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุง นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอรับความเห็นชอบ และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับ โรงเรียนใกล้เคียง และ โรงเรียนที่มีบริบทที่คล้ายคลึงกันที่ไม่ใช่ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alfa - Coefficient) ของ Cronbach (1970) เท่ากับ 0.92

3.3.3 นำแบบสอบถามจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอรับความเห็นชอบและนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 การเก็บและรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

1) ผู้วิจัยขอหนังสือนำจากวิทยาลัยครูสุริยเทพถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2) ผู้วิจัยพบผู้อำนวยการสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี เพื่อขอความอนุเคราะห์เพื่อเก็บแบบสอบถามจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวน 175 ฉบับ

3.5.2 วิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ในตอนที่ 2 โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ลักษณะของข้อคำถามเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับเกณฑ์เทียบระดับความเหมาะสมผู้วิจัยใช้เกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 100)

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.5.3 วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติ การทดสอบค่าที (t-test for Independent Samples)

3.5.4 วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe' test)

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 สถิติการหาคุณภาพของเครื่องมือ

- 1) ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective congruence : IOC)
- 2) ความเชื่อมั่น (Reliability)

3.6.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

- 1) ค่าความถี่ (frequency)
- 2) ค่าร้อยละ (Percentage)
- 3) ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
- 4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D.)

3.6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

- 1) การทดสอบค่าที (t-test for Independent Samples)
- 2) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' test)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
f	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
p	แทน	ความน่าจะเป็นที่ค่าสถิติทดสอบจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธสมมติฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติทดสอบที (T-test) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกรณี 2 กลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Anova) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' test)

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษาสูงสุดและประสบการณ์ในการทำงาน โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ผลปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	34	19.43
หญิง	141	80.57
รวม	175	100.00
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	5	2.86
ครู	133	76.00
บุคลากรทางการศึกษา	37	21.14
รวม	175	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	97	55.43
ตั้งแต่ 30-45 ปี	69	39.43
มากกว่า 45 ปีขึ้นไป	9	5.14
รวม	175	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	2.86
ปริญญาตรี	155	88.57
สูงกว่าปริญญาตรี	15	8.57
รวม	175	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	111	63.43
ตั้งแต่ 6-10ปี	54	30.86
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	10	5.71
รวม	175	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ส่วนใหญ่เพศหญิง ร้อยละ 80.57 ตำแหน่งครู ร้อยละ 76.00 อายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 55.43 ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 88.57 และประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่ ต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 63.43

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

การวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีใน 8 ด้าน ได้แก่ (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ (8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลปรากฏดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.41	0.28	มาก
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.29	0.21	มาก
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.43	0.50	มาก
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.52	0.52	มากที่สุด
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.41	0.63	มาก

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยรวมและรายด้าน (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.39	0.32	มาก
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	4.39	0.47	มาก
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.46	มาก
รวม	4.40	0.27	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดคือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.52) และอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.50) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.28) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.63) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.46) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.32) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.47) และ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.21)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยครูบุคลากรภายในสถานศึกษา	4.50	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
2. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพ	4.23	0.43	มาก
3. สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เช่น มาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้นบริบท ความต้องการ อัตลักษณ์ ฯลฯ เพื่อหลอมรวมเป็นมาตรฐาน การศึกษา	4.41	0.49	มาก
4. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาผ่านการ เห็นชอบร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา	4.30	0.70	มาก
5. การตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความ เห็นชอบ	4.50	0.68	มากที่สุด
6. การประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก รับทราบ	4.53	0.68	มากที่สุด
รวม	4.41	0.28	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.28) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก รับทราบ ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.68) การกำหนด

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยครูบุคลากรภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.50) การตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพ ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.43)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. กระบวนการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา โดยใช้ (SWOT ANALYSIS)	4.56	0.67	มากที่สุด
2. การรับความร่วมมือในการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาฯ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.43	0.50	มาก
3. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายอย่างชัดเจน	4.10	0.30	มาก
4. กลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและตัวชี้วัด ความสำเร็จ	4.14	0.35	มาก
5. การจัดทำโครงการและกิจกรรมตามกลยุทธ์ระดับ องค์กรพร้อมเป้าหมายและงบประมาณ	4.21	0.55	มาก
6. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและการนำผล การประเมินไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.34	0.70	มาก
รวม	4.29	0.21	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่

มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.21) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ กระบวนการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา โดยใช้ (SWOT ANALYSIS) ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.67) การรับความร่วมมือในการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาฯ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.50) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.70) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.30)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารยึดหลักการตัดสินใจที่ยึดโรงเรียนเป็นฐาน	4.41	0.76	มาก
2. การบริหารยึดหลักการกระจายอำนาจ	4.54	0.67	มากที่สุด
3. การนำรูปแบบกระบวนการบริหารคุณภาพภายในสถานศึกษามาใช้ เช่น PDCA SBM และ RBM	4.37	0.71	มาก
4. การแต่งตั้งคณะทำงาน ร่วมในการวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา	4.41	0.71	มาก
5. การจัดระบบสารสนเทศและระบบการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพสถานศึกษา ครอบคลุมสะดวกในการนำไปใช้	4.47	0.61	มาก
6. การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและพัฒนาการเรียนการสอน	4.39	0.67	มาก
รวม	4.43	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.50) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การบริหารยึดหลักการกระจายอำนาจ ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.67) การจัดระบบสารสนเทศและระบบ

การจัดเก็บข้อมูลคุณภาพสถานศึกษา ครอบคลุมสะดวกในการนำไปใช้ ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.61) การแต่งตั้งคณะกรรมการ ร่วมในการวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.71) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ การนำรูปแบบกระบวนการบริหารคุณภาพภายในสถานศึกษามาใช้ เช่น PDCA SBM และ RBM ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.71)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา	4.41	0.71	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ โครงการ/ กิจกรรมตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	4.43	0.61	มาก
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาได้ครอบคลุม ตามแผนที่กำหนดไว้ในแผน	4.40	0.71	มาก
4. การดำเนินการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานเมื่อ เสร็จสิ้นโครงการกิจกรรมตามแผนที่กำหนด	4.85	0.43	มากที่สุด
รวม	4.52	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.52) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การดำเนินการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการกิจกรรมตามแผนที่กำหนด ($\bar{x} = 4.85$, S.D. = 0.43) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ/ กิจกรรมตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.61) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.71) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาได้ครอบคลุมตามแผนที่กำหนดไว้ในแผน ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.71)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.50	0.72	มากที่สุด
2. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพระดับสถานศึกษา	4.33	0.79	มาก
3. การติดตาม ตรวจสอบด้านปัจจัย ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต/ผลลัพธ์	4.50	0.72	มากที่สุด
4. การรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา	4.43	0.61	มาก
5. การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.30	0.69	มาก
รวม	4.41	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.63) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.72) การติดตาม ตรวจสอบด้านปัจจัย ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.72) การรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.61) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.69)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับบุคลากรทุกคน	4.39	0.67	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา	4.50	0.62	มากที่สุด
3. การดำเนินงานประเมินคุณภาพตามวงจร PDCA	4.63	0.48	มากที่สุด
4. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐาน สถานศึกษาโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสม	4.41	0.49	มาก
5. การประเมินตนเองสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด	4.37	0.48	มาก
6. สรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ	4.27	0.54	มาก
7. การนำผลการสรุปและรายงานการประเมินคุณภาพ ภายในมาจัดทำสารสนเทศ	4.22	0.61	มาก
รวม	4.39	0.32	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.32) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การดำเนินงานประเมินคุณภาพตามวงจร PDCA ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.48) การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.62) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถานศึกษาโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสม ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.49) ส่วนข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ การนำผลการสรุปและรายงานการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการ บุคลากรในสถานศึกษาที่มี คุณสมบัติเหมาะสมในการจัดทำรายงานประจำปี	4.43	0.50	มาก
2. การรับความร่วมมือจากทุกคนในการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ	4.38	0.49	มาก
3. การเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปี การศึกษา	4.39	0.49	มาก
4. นำเสนอรายงานประจำปีของการสถานศึกษา ให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณา	4.37	0.48	มาก
5. รายงานและเปิดเผยต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.40	0.49	มาก
รวม	4.39	0.47	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.47) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการ บุคลากรในสถานศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการจัดทำรายงานประจำปี ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.50) รายงานและเปิดเผยต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.49) การเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ นำเสนอรายงานประจำปีของการสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณา ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.48)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การจัดเตรียมข้อมูล เช่น ข้อมูลบริหารจัดการ ข้อมูลการจัดการเรียนรู้	4.38	0.49	มาก
2. บุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา แสวงหาวิธีการใหม่ ๆ มาพัฒนาการดำเนินงาน	4.50	0.50	มากที่สุด
3. การพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ ทำงานเป็นระบบและทำอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.49	มาก
4. การสร้างวัฒนธรรมใช้ข้อมูลการสืบเสาะหาความรู้	4.38	0.49	มาก
5. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานต้นสังกัด มาวิเคราะห์ สังเคราะห์และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.49	มาก
6. การกำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบและ โครงสร้างของคณะทำงาน	4.43	0.50	มาก
7. ผู้บริหารอำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดการทำงานแบบร่วมมือร่วมพลัง	4.39	0.49	มาก
8. การพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการประเมินให้กับบุคลากร	4.39	0.49	มาก
9. การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.37	0.48	มาก
รวม	4.40	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.46) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ บุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา แสวงหาวิธีการใหม่ๆ มาพัฒนาการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.50) การกำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบและโครงสร้างของคณะทำงาน ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.50) การพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ ทำงานเป็นระบบและทำอย่างต่อเนื่อง, การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานต้นสังกัด มาวิเคราะห์ สังเคราะห์และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.48)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน รายละเอียดดังตารางที่ 11 - 15

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ศึกษาภายในสถานศึกษา	ชาย		หญิง		t	p
	n = 34		n = 141			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.50	0.24	4.39	0.29	2.17	0.31
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.36	0.11	4.28	0.23	3.13	0.00*

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ศึกษาภายในสถานศึกษา	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	n = 34		n = 141			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.72	0.23	4.36	0.53	5.93	0.00*
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.54	0.74	4.52	0.46	0.14	0.89
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	4.53	0.75	4.39	0.59	1.03	0.31
6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.55	0.36	4.40	0.32	2.53	0.01*
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน	4.50	0.51	4.35	0.47	1.57	0.12
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.50	0.51	4.34	0.47	1.65	0.11
รวม	4.53	0.28	4.38	0.26	2.93	0.00*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่ง

สภาพการดำเนินงานการประกัน คุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	f	p
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.115	2	.583	7.517	.001
	ภายในกลุ่ม	12.762	173	.074		
	รวม	13.877	175			
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.012	2	.006	.132	.876
	ภายในกลุ่ม	7.805	173	.045		
	รวม	7.817	175			
3. การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2.076	2	1.03	4.268	.016
	ภายในกลุ่ม	41.828	173	8		
	รวม	43.904	175	.243		
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.954	2	.977	3.660	.028
	ภายในกลุ่ม	45.904	173	.267		
	รวม	47.857	175			
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.232	2	1.11	2.918	.057
	ภายในกลุ่ม	65.770	173	6		
	รวม	68.001	175	.382		
6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.831	2	.416	4.079	.019
	ภายในกลุ่ม	17.520	173	.102		
	รวม	18.351	175			
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	.341	2	.170	.776	.462
	ภายในกลุ่ม	37.731	173	.219		
	รวม	38.072	175			
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.563	2	.282	1.345	.263
	ภายในกลุ่ม	36.012	173	.209		
	รวม	36.575	175			

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่ง (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานการประกัน คุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	f	p
รวม		.895	2	.447	6.793	.001
		11.326	17	.066		*
		12.221	3			
			17			
			5			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี รายคู่ ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่งรายคู่: ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	ครู	บุคลากรทางการศึกษา
ผู้บริหาร			
ครู			.002*
บุคลากรทางการศึกษา		.002*	

จากตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) พบว่า มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ครูแตกต่างจาก บุคลากรทางการศึกษา

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่งรายคู่ : ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	ครู	บุคลากรทางการศึกษา
ผู้บริหาร			
ครู			.017*
บุคลากรทางการศึกษา		.017*	

จากตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) พบว่า มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ครู แตกต่างจากบุคลากรทางการศึกษา

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่งรายคู่ : ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	ครู	บุคลากรทางการศึกษา
ผู้บริหาร			
ครู			.022*
บุคลากรทางการศึกษา		.022*	

จากตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการดำเนินงานตาม

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe) พบว่า มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ครู แตกต่างจาก บุคลากรทางการศึกษา

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่งรายคู่: โดยรวม

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	ครู	บุคลากรทางการศึกษา
ผู้บริหาร			
ครู			.001*
บุคลากรทางการศึกษา		.001*	

จากตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยรวม ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe) พบว่า มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ครู แตกต่างจาก บุคลากรทางการศึกษา

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามอายุ

สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	f	p
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.472	2	.236	3.026	0.51
	ภายในกลุ่ม	13.405	173	.078		
	รวม	13.877	175			
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.444	2	.222	5.174	.007*
	ภายในกลุ่ม	7.373	173	.043		
	รวม	7.817	175			
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.978	2	.489	1.960	.144
	ภายในกลุ่ม	42.926	173	.250		
	รวม	43.904	175			

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามอายุ (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	f	p
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.549	2	.275	.999	.370
	ภายในกลุ่ม	47.308	173	.275		
	รวม	47.857	175			
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.822	2	.411	1.052	.352
	ภายในกลุ่ม	67.180	173	.391		
	รวม	68.001	175			
6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.175	2	.088	.828	.439
	ภายในกลุ่ม	18.176	173	.106		
	รวม	18.351	175			
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	.201	2	.101	.457	.634
	ภายในกลุ่ม	37.871	173	.220		
	รวม	38.072	175			
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.125	2	.062	.294	.745
	ภายในกลุ่ม	36.450	173	.212		
	รวม	36.575	175			
รวม		.082	2	.041	.583	.559
		12.138	173	.071		
		12.221	175			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามอายุ พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี รายคู่ ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามอายุ รายคู่ : ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	ตั้งแต่ 30 – 45 ปี	มากกว่า 45 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 30 ปี		.008*	
ตั้งแต่ 30 – 45 ปี	.008*		
มากกว่า 45 ปี ขึ้นไป			

จากตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe) พบว่า มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างจาก ตั้งแต่ 30-45 ปี

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	f	p
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.552	2	.276	3.495	.033*
	ภายในกลุ่ม	13.669	173	.079		
	รวม	14.222	175			
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.252	2	.126	2.884	.059
	ภายในกลุ่ม	7.566	173	.044		
	รวม	7.818	175			
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3.427	2	1.714	7.314	.001*
	ภายในกลุ่ม	40.532	173	.234		
	รวม	43.960	175			
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.844	2	.922	3.467	.033*
	ภายในกลุ่ม	46.013	173	.266		
	รวม	47.858	175			

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	f	p
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.769	2	1.384	3.669	.028*
	ภายในกลุ่ม	65.278	173	.377		
	รวม	68.047	175			
6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.550	2	.775	7.585	.001*
	ภายในกลุ่ม	17.674	173	.102		
	รวม	19.224	175			
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	.889	2	.445	1.977	.142
	ภายในกลุ่ม	38.909	173	.225		
	รวม	39.798	175			
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.971	2	.444	2.155	.119
	ภายในกลุ่ม	38.968	173	.068		
	รวม	39.938	175			
รวม		.887	2	.444	6.547	.002*
		11.723	173	.068		
		12.610	175			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี รายคู่ ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา รายคู่ : ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี		.036*	
ปริญญาตรี	.036*		
สูงกว่าปริญญาตรี			

จากตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe) พบว่า มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีแตกต่างจาก ปริญญาตรี

ตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา รายคู่ : ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี		.021*	.001*
ปริญญาตรี	.021*		
สูงกว่าปริญญาตรี	.001*		

จากตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe) พบว่า มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน 2 คู่ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีแตกต่างจาก ปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรีแตกต่างจาก สูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา รายคู่ : ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี			.034*
ปริญญาตรี			
สูงกว่าปริญญาตรี	.034*		

จากตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) พบว่า มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีแตกต่างจาก สูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา รายคู่ : ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี			.023*
ปริญญาตรี			
สูงกว่าปริญญาตรี	.023*		

จากตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) พบว่า มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีแตกต่างจาก สูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา รายคู่: ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี			
ปริญญาตรี			.002*
สูงกว่าปริญญาตรี		.002*	

จากตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) พบว่า มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ปริญญาตรีแตกต่างจาก สูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา รายคู่: โดยรวม

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี			.005*
ปริญญาตรี			.023*
สูงกว่าปริญญาตรี	.005*	.023*	

จากตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยรวม ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) พบว่า มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน 2 คู่ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีแตกต่างจาก สูงกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีแตกต่างจาก สูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

สภาพการดำเนินงานการประกัน คุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.364	2	.182	2.273	.106
	ภายในกลุ่ม	13.857	173	.080		
	รวม	14.222	175			
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.510	2	.255	6.041	.003
	ภายในกลุ่ม	7.308	173	.042		
	รวม	7.818	175			
3. การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.109	2	.055	.216	.806
	ภายในกลุ่ม	43.850	173	.253		
	รวม	43.960	175			
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.266	2	.133	.484	.617
	ภายในกลุ่ม	47.591	173	.275		
	รวม	47.858	175			
5. การจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.540	2	.270	.692	.502
	ภายในกลุ่ม	67.508	173	.390		
	รวม	68.047	175			
6. การจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.573	2	.286	2.770	.065
	ภายในกลุ่ม	17.778	173	.103		
	รวม	18.351	175			
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพ ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	1.168	2	.584	2.616	.076
	ภายในกลุ่ม	38.630	173	.223		
	รวม	39.798	175			

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.970	2	.485	2.152	.119
	ภายในกลุ่ม	38.969	173	.225		
	รวม	39.938	175			
รวม		.192	2	.096	1.334	.266
		12.419	173	.072		
		12.610	175			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.27 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน รายคู่ : ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 6 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี		.004*	
ตั้งแต่ 6 – 10 ปี	.004*		
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป			

จากตารางที่ 4.27 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe) พบว่า มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างจาก ตั้งแต่ 6–10 ปี



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีและเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านต่าง ๆ 8 ด้าน ได้แก่ (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (5) การจัดทำให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (6) การจัดทำให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ (8) การจัดทำให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำนวน 175 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติเปรียบเทียบการดำเนินงาน (t-test) ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลโดยสรุป ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยครูบุคลากรภายในสถานศึกษา และการตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ

2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กระบวนการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาโดยใช้ (SWOT ANALYSIS) การรับความร่วมมือในการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาฯ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การบริหารจัดการหลักการกระจายอำนาจ การจัดระบบสารสนเทศและระบบการเก็บข้อมูลคุณภาพสถานศึกษา ครอบคลุมสะดวกในการและการแต่งตั้งคณะทำงาน ร่วมในการวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

4) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การดำเนินการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้น โครงการกิจกรรมตามแผนที่ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ/ กิจกรรมตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา

5) ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา การติดตาม ตรวจสอบด้านปัจจัย ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ และการรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

6) ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การดำเนินงานประเมินคุณภาพตามวงจร PDCA การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา และการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายในสำหรับบุคลากรทุกคน

7) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการ บุคลากรในสถานศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการจัดทำรายงานประจำปี รายงาน และเปิดเผยต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และการรับความร่วมมือจากทุกคนในการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ

8) ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ บุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา แสวงหาวิธีการใหม่ๆ มาพัฒนาการดำเนินงาน การกำหนดบุคลากร ผู้รับผิดชอบและ โครงสร้างของคณะทำงาน และการพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ ทำงานเป็นระบบและทำอย่างต่อเนื่อง

5.1.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

5.1.3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามอายุ พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5.1.5 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.6 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษาสูงสุดและประสบการณ์ในการทำงาน ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญจากการค้นพบในการศึกษาตามแนวคิดและสมมติฐานของวิจัย ดังต่อไปนี้

5.2.1 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ใน 8 ด้าน ได้แก่ (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ (8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเพราะสถานศึกษาต้องจัดให้มีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในขึ้น ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดหลักการสำคัญข้อหนึ่งของการประกันคุณภาพภายใน คือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยที่กำหนดให้ “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” เป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนดด้วย (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554) จึงอาจจะกล่าวได้ว่าผู้บริหารและหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาต่างตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและได้นำขั้นตอนและกระบวนการสู่การปฏิบัติทำให้มีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ในภาพรวมอยู่ใน

ระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Haapakorpi and Saarinen (2014) ได้ศึกษากรณีศึกษาประเทศฟินแลนด์และไอซ์แลนด์ เรื่องประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับมหาวิทยาลัยและบุคลากรทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า แม้จะมีกระบวนการควบคุมการประกันคุณภาพที่เพิ่มขึ้นแต่ก็ยังคงพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน โดยบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างมากในกระบวนการนี้ เพื่อจะนำไปสู่การปฏิบัติ และระบบการประกันคุณภาพภายนอกจะไม่มี ความหมายต่อบุคลากร หากขาดความน่าเชื่อถือเกี่ยวกับการประเมินและการรับรองการประกันคุณภาพอย่างถูกต้องสู่การนำไปใช้ สอดคล้องกับ ณิชากร เต่าประจิม (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในในภาพรวม และรายด้านมีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับ อัญชลิ ทันทิ (2557) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพินันท์ กันทะวงศ์ (2558) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 อยู่ในระดับมาก ผลการวิจัย พบว่า การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดนั้น สอดคล้องกับข้อมูล ที่ผู้บริหารและหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมไว้ว่าการจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในนั้นควรจัดให้มีการรายงานตามสภาพจริง เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งบางแห่งการรวบรวมข้อมูลในการจัดทำรายงาน พบว่า ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ในบางประเด็นส่วนด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาได้ให้ความคิดเห็นไว้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการนิเทศติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอแต่ในส่วนของสถานศึกษาเองนั้นบางแห่งการติดตามตรวจสอบยังขาดความต่อเนื่อง จึงอาจมองได้ว่าการดำเนินงานใน 2 ด้านนี้ อาจมีปัญหาอยู่ด้วยข้อจำกัดตามบริบทของโรงเรียนขนาดเล็ก อาทิ จำนวนครูและบุคลากรที่มีน้อยไม่สอดคล้องกับภาระงานงบประมาณที่ขาดแคลน ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพในการวางแผนและการดำเนินงานในหลาย ๆ ด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Silman (2012) ได้ศึกษากิจกรรมการประกันคุณภาพภายในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาใน North Cyprus การศึกษานี้ได้มุ่งเป้าไปที่การตรวจสอบกระบวนการประกันคุณภาพ

ภายในในปัจจุบัน พบว่ามีความพยายามอย่างจริงจังในเรื่องของการประกันคุณภาพ แต่ก็ยังมี ปัญหาบางอย่างในเรื่องของกระบวนการวางแผนและการดำเนินการ สอดคล้องกับอัมพิกา สุวรรณจันทร์ (2558) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของ โรงเรียนเทศบาลหางดง (ประชาคม สร้างสรรค์) จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศการจัดการ ด้านสารสนเทศไม่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ขาดผู้รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศ อย่าง ชัดเจน บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการวางระบบสารสนเทศ สารสนเทศไม่เป็นหมวดหมู่ สารสนเทศไม่ เป็นปัจจุบัน สารสนเทศไม่สะดวกต่อการเข้าถึง เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บสารสนเทศ มีไม่เพียงพอ และสอดคล้องกับผลวิจัยของ มนต์ทยา ทองพูล (2550) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษา สภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต1 พบว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของยุทธชัย น้อยทรง (2552) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับกับงานวิจัย ของ นุชจรีย์ พรหมลา (2554) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู ในอำเภอท่าตะเียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก สอดคล้องการศึกษาของวีระศักดิ์ เชื้อเจ็ดตน (2550) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารจัดการตามระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเวียงป่าเป้า สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 พบว่า จะต้องเปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมใน การบริหารจัดการ

5.2.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน สามารถอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1) ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ยกเว้น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน การจัดทำให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีเพศต่างกันมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และร่วมกันประชุมปรึกษาหารือ เพื่อร่วมกันในการกำหนดทิศทางให้งานประกันในสถานศึกษาของตนนั้นเกิดประสิทธิภาพต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ ตะวันฉาย วงษ์ดวง (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครูที่มีต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนในเขตอำเภอทองไทรลาค สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนในเขตอำเภอทองไทรลาค สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 โดยภาพรวมแตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

2) ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดทำมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องมีการประกันคุณภาพแต่บุคลากรทางการศึกษาอาจจะขาดความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของถัน ทองดี (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับมุสลาม และสัน (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล ผลการวิจัยพบว่าจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานในด้านการเตรียมการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างไรก็ตามผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีตำแหน่งต่างกันมีผลต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในที่แตกต่างกัน

3) ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามอายุ พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการทุกด้านของสถานศึกษา เป็นภาระงานปกติของสถานศึกษา ที่จะต้องดูแลเอาใจใส่จัดระบบให้ทุกคนได้มีส่วนร่วม ดังนั้นผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นเพศหญิง หรือชายต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตั้งแต่วางแผนการดำเนินงานจนถึงประเมินตนเองปรับปรุง พัฒนางานของตนในทิศทางเดียวกันเพื่อให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลวิจัยของ สอดคล้องกับงานวิจัยของสถาพร ไตรพิชัย (2559) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการ ประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูผาเขต สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายใน โรงเรียนศูนย์ อำนวยการเครือข่ายภูผาเขต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 และเพื่อเปรียบเทียบระดับ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนศูนย์อำนวยการเครือข่าย ภูผาเขต โดยจำแนกตามอายุ ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนในศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูผาเขต สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4) ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมและราย ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา จัดทำขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 48 ซึ่งว่าด้วยการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และ สาธารณชนและรองรับการประกันคุณภาพ โดยระบุความสำเร็จเป้าหมายที่กำหนดในแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพร้อมหลักฐานข้อมูลและผลสัมฤทธิ์ที่สถานศึกษาจัดให้กับผู้เรียน ในทุกระดับ ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจึง

มีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของจิณฉัตรชัย บัวชุม (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษาเขต 3 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5) ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 – 10 ปี และผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยแต่มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ เช่น การเข้ารับการอบรม การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีคุณภาพ เป็นต้น อีกทั้งในปัจจุบันมีสื่อเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว สามารถสร้างเสริมความรู้และประสบการณ์ให้มากขึ้น ได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของกรพินธุ์ นามบุญเรือง (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากอนแก่น เขต 4 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภารัตน์ นิยมมาลี (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามประสบการณ์ของบุคลากร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีรรัตน์ ศรีคง (2558) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อจำแนกตามประเภทการทำงาน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลวิจัยของถัน ทองดี (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตาม ประเภทการทำงานในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีควรมุ่งพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัด โดยเพิ่มศักยภาพของบุคลากรในด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้เทคโนโลยี เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 2) ควรปรับปรุงกระบวนการประเมินผล ส่งเสริมการติดตามประเมินผล และกระบวนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รวมทั้งพัฒนางานตามภารกิจของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- 3) ครูและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สามารถนำแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเรื่องการเรียนการสอนต้องมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาให้มากขึ้น มีการวัดและการประเมินที่หลากหลายในการประเมินตามสภาพจริง
- 2) พัฒนาการทำวิจัยการประกัน โดยการจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนา เรื่องทักษะการคิดสร้างสรรค์จินตนาการ เพื่อให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงานอย่างมีคุณภาพ

3) ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ได้จากการวิจัยไปเป็นแนวทางให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา



บรรณานุกรม

- กรพินธุ์ นามบุญเรือง. (2556). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 (Unpublished Independent Study). มหาวิทยาลัยปทุมธานี, ปทุมธานี.
- กรมวิชาการ. (2543). แนวทางการบริหารโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาพ.ศ. 2561. เอกสารอัดสำเนา.
- กองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม. (2560). รายงานผลการนิเทศ ติดตามตรวจสอบการจัดการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด. ปทุมธานี: กองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- งามจิต ศรีเสน. (2555). การศึกษาปัญหาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนแก้ววารี อำเภอบรรพตพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- จิณณ์ณัช บัวชุม. (2560). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวังนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 (Unpublished Independent Study). มหาวิทยาลัยปทุมธานี, ปทุมธานี.
- จิราภา ณรงค์น้อย. (2560). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 1. สืบค้นจาก http://ebooks.dusit.ac.th/sdubook/ob-content.nsp?view=IKNOW&db0=ThesisEducation&cid_bookid=200709171444282180000009888&cid_chapid=1000000006&sortfield=recid&sortorder=ASCENDING&numresults=10000

บรรณานุกรม (ต่อ)

- เจมรีนิ ใจเรื่อน. (2555). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- ณิชากร เต่าประจิม. (2556). แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- ตะวันฉาย วงษ์ดวง. (2560). ความพึงพอใจของครูที่มีต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนในเขตอำเภอกงไกรลาศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- ถัน ทองดี. (2548). สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- ธงไชย บุญเรือง. (2547). รูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี. กรุงเทพฯ : ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย.
- ธัญรัตน์ ศรีคง. (2558). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี (Unpublished Master's thesis). วิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- ธีระ รุญเจริญ. (2553). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) เพื่อปฏิรูประอบ 2 และประเมินภายนอกรอบ 3 (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: นวสาส์นการพิมพ์.
- นวลฉวี ทานุกรม. (2557). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- นิวัต เชียงแรง. (2555). การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นุชจรรย์ พรหมลา. (2554). การศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู ในอำเภอท่าตะเียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พรนภา ประยศ. (2555). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- พิชิต ฤทธิจรรย์. (2554). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชญ์ พงศ์ศรี. (2550). การประเมินการศึกษา: แนวคิดสู่การปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์.
- เพ็ญศรี พรหมพิลา. (2556). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของกลุ่มสถานศึกษาที่ 15 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- มนต์ทยา ทองพูล. (2550). การศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- มนตรี วงศ์ใหญ่. (2555). สภาพและปัญหาการดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในอำเภอกุฉินารายณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- มาลัยรัตน์ บุญกระจ่าง. (2556). การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.
- มุสลาม และสัน. (2558). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ยุทธชัย น้อยทรง. (2552). *สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- รัตตินันท์ ทวีสุขเสถียร. (2557). *สภาพปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2542). *พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก* *หน้าที่ 1-23*. สืบค้นจาก <http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2542/A/074/1.PDF>
- ราชกิจจานุเบกษา. (2553). *กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่ม 157 ตอนที่ 23 ก* *หน้าที่ 22-35*. สืบค้นจาก <http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2553/A/023/22.PDF>
- ราชกิจจานุเบกษา. (2553). *รวมกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ฝ่ายอำนวยการ. (2560). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. สืบค้นจาก <https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/NationalEducation.pdf>
- วีระยุทธ ชาดะกาญจน์. (2555). *เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามืออาชีพ (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: วิ.พรินท์ (1991).
- วีระศักดิ์ เชื้อเจ็ดตน. (2550). *การบริหารจัดการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเวียงป่าเป้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2* (Unpublished Independent Study). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- สถาพร ไตรพิช. (2559). *ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูผายล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1* (Unpublished Master's thesis). สถาบันนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- สาหร่าย ศิริลา. (2555). *การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยรังสิต, ปทุมธานี.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. (2560). *แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา*. สืบค้นจาก www.ptt2.go.th/web/private/images/2558/06/file/แผนพัฒนาการ1.docx
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. กรุงเทพฯ: พรินทวาทกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: เจ.เอ็น.ที.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (2555-2559)*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). *หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (พ.ศ.2549-2553)*. กรุงเทพฯ: วิ.พรีนซ์ (1991).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2543). *รายงานการวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของภาคบริหารการศึกษา ในการปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษา ตาม พรบ. การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สิรินันท์ ศรีวิระสกุล. (2540). *การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการศึกษาของบุคลากร โรงเรียนปริณัสรอยแผลส์วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- สิริลักษณ์ กองโต. (2560). *การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง* (Unpublished Independent Study). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุดารัตน์ ฉิมมาลี. (2557). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- สุพินันท์ กันทะวงศ์. (2558). แนวทางการดำเนินตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- แสงอรุณ ออบสุวรรณ. (2556). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 (Unpublished Independent Study). มหาวิทยาลัยปทุมธานี, ปทุมธานี.
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี กองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม. (2560). แผนพัฒนาการศึกษาสี่ปี. ปทุมธานี: กองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม.
- อัญชลี ทันทิ. (2557). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อัมพิกา สุวรรณจันทร์. (2558). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเทศบาลหางดง (ประชาคมสร้างสรรค์) (Unpublished Independent Study). มหาวิทยาลัยนอร์ทเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- Almadani, K., Reid, N., & Rodrigues, S. (2011). Quality assurance: a pressing problem for education in the 21st century. *Problems of Education in the 21st Century*, 32, 9-16.
- Bugg. (2000). *Quality Assurance and Improvement Planning in Illinois High School* (Unpublished Doctoral dissertation). Illinois State University, Illinois.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essential of Psychological Testing* (3rd ed.). Newyork : Harper.
- Haapakorpi, A., & Saarinen, T. (2014). Transnational turn and national models of higher education: The case of Finland. *Nordic Studies in Education*, 34(3), 187-200.
- Harper, J. R. (2000). The Role of Teams in Quality Assurance and Improvement nPlanning in two Illinois Middle Schools. *Dissertation Abstracts International*, 61(1), 41-A.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Jeziarska, J. M. (2009). *Quality assurance policies in the European Higher Education Area : A comparative case study* (Unpublished Doctoral dissertation). University of Nevada, Las Vegas.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970, Autumn). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607 - 610.
- Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and value*. New York: McGraw-Hill.
- Silman, F. (2012). A Study on Quality Assurance Activities in Higher Education in North. *Cyprus: International Online Journal of Educational Sciences*, 4(1), 31-3.
- Wood, Douglass Aaron. (2003). *Quality assurance and Improvement planning : A middle – level principal perspective on the effectiveness of improving instructional practice* (Unpublished Doctoral dissertation). Loyola University, Chicago.







ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

หนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ


หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผศ.ดร.ประยุทธ ชูสอน
2. ดร.จุลดิศ คัญทัพ
3. ดร.กัลยรัตน์ หล่อมฉินพรัตน์



RSU	มหาวิทยาลัยรังสิต RANGSIT UNIVERSITY		มหาวิทยาลัยรังสิต เมืองเอก ถนนรังสิต จ.ปทุมธานี 12000	Rangsit University Muang-Aek, Pathumthani Raj. Pathumthani 12000, Thailand	T. (66) 2997-2200-30 F. (66) 2791-5757 E. info@rsu.ac.th
-----	---	---	---	--	--

วิทยาลัยครูสุริยเทพ
ที่ วสท.4800/200.1


12 พฤศจิกายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน ผศ.ดร.ประยุทธ์ ชูสอน
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาววรรณฯ ประเสริฐแก้ว รหัส 5703830 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDU 695 วิทยานิพนธ์โดยมี ดร.ชัชชญา พิธีธรณิศร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้ข้าพเจ้าอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามจากข้าราชการครู/บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดป่าจิวและโรงเรียนสามโคก ทางวิทยาลัยครูสุริยเทพ ศึกษาศาสตร์ ฯลฯ จึงขอความอนุเคราะห์ที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย นางสาววรรณฯ ประเสริฐแก้ว ในครั้งนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.วัลลภา เฉลิมวงศาเวช)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้ประสานงาน: คุณสวกัทร ชินสรระน้อย
โทร. 02-997-2222 ต่อ 1275
โทร. 081-8071339

www.rsu.ac.th

	มหาวิทยาลัยรังสิต RANGSIT UNIVERSITY		มหาวิทยาลัยรังสิต 1500 ถนน พหลโยธิน อ.ปทุมธานี 12000	Rangsit University Muang-Aie, Pathayotlan Rd. Pathumthani 12000, Thailand	T: (66) 2997 2200-30 F: (66) 2791 5757 E: info@rsu.ac.th
	วิทยาลัยครูสุริยเทพ ที่ รหัส.4800/200.3			12 พฤศจิกายน 2561	


เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน ดร. จุลดิศ คัญทัต

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาววรรณ ประเสริฐแก้ว รหัส 5703830 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDU 695 วิทยานิพนธ์โดยมี ดร.ชัชชญา พิระธณิศร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้ข้าพเจ้าอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามจากข้าราชการครู/บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดป่าจิวและโรงเรียนสามโคก ทางวิทยาลัยครูสุริยเทพ ศึกษาศาสตร์ ฯลฯ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย นางสาววรรณ ประเสริฐแก้ว ในครั้งนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ดร.วัลลภา เจลิมวงศาเวช)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้ประสานงาน: คุณสวภัทร ชินสรน้อย
โทร. 02-997-2222 ต่อ 1275
โทร. 081-8071339

www.rsu.ac.th

วิทยาลัยครูสุริยเทพ
ที่ วสท.4800/200.2

12 พฤศจิกายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน ดร.กัลยรัตน์ หล่อมณีพันธ์
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาววรรณ ประเสริฐแก้ว รหัส 5703830 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDU 695 วิทยานิพนธ์โดยมี ดร.ชัชชญา พิระธณิศร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้ข้าพเจ้าอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามจากข้าราชการครู/บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดป่าแก้วและโรงเรียนสามโคก ทางวิทยาลัยครูสุริยเทพ ศึกษาศาสตร์ ฯลฯ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย นางสาววรรณ ประเสริฐแก้ว ในครั้งนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

Wattana

(ดร.วัลลภา เฉลิมวงศาเวช)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้ประสานงาน: คุณสวกัทร ชินสระน้อย

โทร. 02-997-2222 ต่อ 1275

โทร. 081-8071339

วิทยาลัยครูสุริยเทพ
ที่วสท.4800/200.1

12 พฤศจิกายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสามโคก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาววรรณฯ ประเสริฐแก้ว รหัส 5703830 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDU 695 วิทยานิพนธ์โดยมี ดร.ชัชชญา พิระธรณิศร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้ข้าพเจ้าอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยของ นางสาววรรณฯ ประเสริฐแก้ว ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.วัลลภา เจลิมวงศาเวช)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต


สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้ประสานงาน: คุณสวกภัทร ชินสร้อยน้อย

โทร. 02-997-2222 ต่อ 1275

โทร. 081-8071339

RSU	มหาวิทยาลัยรังสิต RANGSIT UNIVERSITY		มหาวิทยาลัยรังสิต เมืองเอก ต.พหลโยธิน จ.ปทุมธานี 12000	Rangsit University Mueang-Ake, Pathayothin Rd. Pathumthani 12000, Thailand	T. (66) 2997 2200-30 F. (66) 2791 5757 E. info@rsu.ie.th
------------	---	---	--	--	--

วิทยาลัยครูสุริยเทพ
ที่ วสท.4800/200.1

12 พฤศจิกายน 2561

เรื่อง ขอดำเนินการขอความเห็นชอบในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดป่าจิว


สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ด้วย นางสาววรรณดา ประเสริฐแก้ว รหัส 5703830 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา EDU 695 วิทยานิพนธ์โดยมี ดร.ชัชชญา พิระธรณิศร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ขณะนี้ข้าพเจ้าอยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอดำเนินการขอความเห็นชอบจากท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยของ นางสาววรรณดา ประเสริฐแก้ว ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอดำเนินการขอความเห็นชอบจากท่าน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ดร.วัลลภา เฉลิมวงศาเวช)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้ประสานงาน: คุณสมภัทร ชินสรระน้อย
โทร. 02-997-2222 ต่อ 1275
โทร. 081-8071339

www.rsu.ac.th



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี และนำข้อมูลที่วิเคราะห์มาสร้างแนวทางดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นแบบตรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การวัด 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	มีสภาพการดำเนินงานระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีสภาพการดำเนินงานระดับมาก
3	หมายถึง	มีสภาพการดำเนินงานระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีสภาพการดำเนินงานระดับน้อย
1	หมายถึง	มีสภาพการดำเนินงานระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง และกรอกข้อมูลของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. ตำแหน่ง

- ผู้บริหาร
 ครู
 บุคลากรทางการศึกษา

3. อายุ

- ต่ำกว่า 30 ปี
 ตั้งแต่ 30 – 45 ปี
 มากกว่า 45 ปี ขึ้นไป

4. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

- ต่ำกว่า 5 ปี
 ตั้งแต่ 6 – 10 ปี
 มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำนวน 8 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับ สภาพการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยครูบุคลากรภายในสถานศึกษา					
2	การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพ					
3	สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เช่น มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้นบริบท ความต้องการ อัตลักษณ์ ฯลฯ เพื่อหลอมรวมเป็นมาตรฐานการศึกษา					
4	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาผ่านการเห็นชอบร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					

ข้อ	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับ				
		สภาพการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)						
5	การตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ					
6	การประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก รับทราบ					
2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
7	กระบวนการวิเคราะห์หับริบทของสถานศึกษา โดยใช้ (SWOT ANALYSIS)					
8	การรับความร่วมมือในการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาฯ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
9	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายอย่างชัดเจน					
10	กลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและตัวชี้วัดความสำเร็จ					
11	การจัดทำโครงการและกิจกรรมตามกลยุทธ์ระดับองค์กร พร้อมเป้าหมายและงบประมาณ					
12	การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ						
13	การบริหารยึดหลักการตัดสินใจที่ยึดโรงเรียนเป็นฐาน					
14	การบริหารยึดหลักการกระจายอำนาจ					
15	การนำรูปแบบกระบวนการบริหารคุณภาพภายในสถานศึกษา มาใช้ เช่น PDCA SBM และ RBM					
16	การแต่งตั้งคณะทำงาน ร่วมในการวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา					

ข้อ	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับ สภาพการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (ต่อ)						
17	การจัดระบบสารสนเทศและระบบการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพสถานศึกษา ครอบคลุมสะดวกในการนำไปใช้					
18	การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและพัฒนาการเรียนการสอน					
4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
19	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา					
20	การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ/ กิจกรรมตามแผนพัฒนาสถานศึกษา					
21	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาได้ครอบคลุมตามแผนที่กำหนดไว้ในแผน					
22	การดำเนินการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการกิจกรรมตามแผนที่กำหนด					
5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา						
23	การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา					
24	การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพระดับสถานศึกษา					
25	การติดตาม ตรวจสอบด้านปัจจัย ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต/ผลลัพธ์					
26	การรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา					
27	การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด					

ข้อ	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับ สภาพการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
6) การจัดทำมีการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
28	การเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับบุคลากรทุกคน					
29	การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา					
30	การดำเนินงานประเมินคุณภาพตามวงจร PDCA					
31	การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐาน สถานศึกษาโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสม					
32	การประเมินตนเองสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาและตัว บ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด					
33	สรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ					
34	การนำผลการสรุปและรายงานการประเมินคุณภาพภายในมา จัดทำสารสนเทศ					
7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน						
35	การแต่งตั้งคณะกรรมการ บุคลากรในสถานศึกษาที่มี คุณสมบัติเหมาะสมในการจัดทำรายงานประจำปี					
36	การรับความร่วมมือจากทุกคนในการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ					
37	การเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา					
38	นำเสนอรายงานประจำปีของการสถานศึกษา ให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณา					
39	รายงานและเปิดเผยต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					

ข้อ	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับ				
		สภาพการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
40	การจัดเตรียมข้อมูล เช่น ข้อมูลบริหารจัดการ ข้อมูลการจัดการเรียนรู้					
41	บุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แสวงหาวิธีการใหม่ๆ มาพัฒนาการดำเนินงาน					
42	การพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ ทำงานเป็นระบบและทำอย่างต่อเนื่อง					
43	การสร้างวัฒนธรรมใช้ข้อมูลการสืบเสาะหาความรู้					
44	การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานต้นสังกัด มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง					
45	การกำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบและโครงสร้างของคณะทำงาน					
46	ผู้บริหารอำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดการทำงานแบบร่วมมือร่วมพลัง					
47	การพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการประเมินให้กับบุคลากร					
48	การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม (โปรดระบุ)

ท่านคิดว่าปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี คืออะไร

.....



ภาควิชาคณิตศาสตร์

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

มหาวิทยาลัยรังสิต Rangsit University

ตาราง แสดงค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1	-.104	17	.377	33	.699
2	.112	18	.507	34	.699
3	.133	19	.578	35	.540
4	.141	20	.447	36	.699
5	.323	21	.559	37	.699
6	.331	22	.212	38	.699
7	.361	23	.435	39	.540
8	-.229	24	.564	40	.699
9	.009	25	.528	41	.699
10	-.076	26	.447	42	.540
11	.013	27	.549	43	.699
12	.241	28	.583	44	.540
13	.192	29	.354	45	.699
14	.190	30	.017	46	.699
15	.501	31	.699	47	.699
16	.445	32	.699	48	.699

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.92

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	วรรณภา ประเสริฐแก้ว
วัน เดือน ปีเกิด	24 มิถุนายน 2519
สถานที่เกิด	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตรกรรม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาโปรแกรมวิชาพลศึกษา, 2543 มหาวิทยาลัยรังสิต ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, 2561
ที่อยู่ปัจจุบัน	45 หมู่ 2 ตำบลช้างใหญ่ อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13290
สถานที่ทำงาน	องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ตำบลบ้านฉาง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี
ตำแหน่งปัจจุบัน	ข้าราชการ

