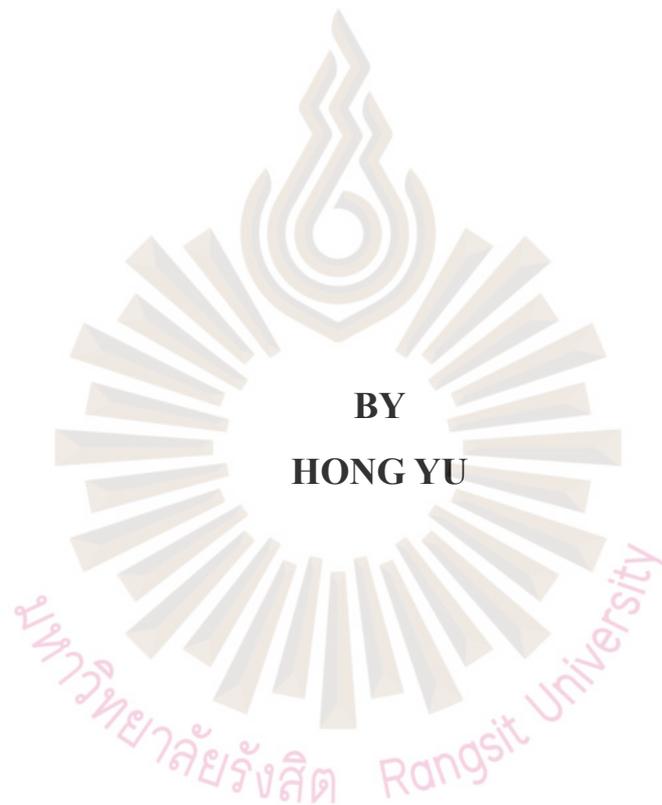




**A STUDY ON THE ATTRACTION OF FRONTIER TOURISM
IN FANGCHENGGANG CITY, GUANGXI, CHINA**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
INTERNATIONAL CHINESE COLLEGE
GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR 2018**



中国广西防城港市边境旅游吸引力研究



此论文为申请中国国际学院

工商管理专业研究生学历

之学术毕业论文

兰实大学研究生院

公历 2018 学年

Thesis entitled

**A STUDY ON THE ATTRACTION OF FRONTIER TOURISM
IN FANGCHENGGANG CITY, GUANGXI, CHINA**

by
HONG YU

was submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Master of Business Administration

Rangsit University
Academic Year 2018

Asst. Prof. Chen Ao, Ph.D.
Examination Committee Chairperson

Assoc. Prof. Yang Shu Chen, Ph.D.
Member

Jiang Hai Yue, Ph.D.
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Asst. Prof. Plt. Off. Vannee Sooksatra, D.Eng.)

Dean of Graduate School

June 20, 2019

致谢

硕士学习生涯即将结束，回首两年时光宝贵而短暂。感谢兰实大学提供学习环境，让我能提高自身的学识并结识更多的朋友。

本人的硕士学位论文写作是在姜海月博士的悉心指导下完成的。在论文设计及写作过程中，帮助整理出清晰思路和合理的写作方法，对论文的不足之处提出了有效的改进建议。姜博士严谨的治学态度，精益求精的工作作风，感染和激励着我，让我能学习到很多终身受益的东西。在此，对姜博士表示衷心的感谢。

感谢硕士课程中所有的任课老师，陈晁老师、杨书成老师、郑江波老师等等对我学习上的要求，使我收获颇丰。

感谢 MBA60 级每位同学，特别是周阳志、杨颖玥、王娟和张若涵同学对我在学习和生活上的帮助。

学习奋斗的日子充满开心，正因为有你们的帮助我才能克服一个个的困难，愿你们事事顺意！

俞泓

研究生

**6006116 : MAJOR: MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION;
M.B.A.**

**KEYWORDS : FANGCHENGGANG CITY, BORDER TOURISM
ATTRACTION**

**YU HONG: A STUDY ON THE ATTRACTION OF FRONTIER
TOURISM IN FANGCHENGGANG CITY, GUANGXI, CHINA. THESIS
ADVISOR: JIANG HAIYUE, Ph.D., 80 p.**

This thesis aims to study the factors affecting the development of frontier tourism in Fangchenggang City, the current state of frontier tourism development and the ways to attract tourists to frontier cities. A review on relevant literature was done and identified that the factors influencing the attractiveness of frontier tourism in Fangchenggang City are: natural environment, tourism resources, location and transportation, social environment, service facilities, humanistic and historical environment, tourism market demand and government policies. Questionnaires for tourists were then designed based on the study on factors and the current state. The relevant data collected were analyzed by using IPA analysis to measure the actual tourist satisfaction level on each indicator. The research results showed that infrastructure and travel support service, which are the most important factors affecting the frontier tourism in Fangchenggang city, still needs to be improved to meet the ever-expanding tourism demand. The author recommended that the construction of the tourism infrastructure and travel support service of Fangchenggang City should be accelerated in order to effectively enhance the attractiveness of frontier tourism and promote the development of tourism economy in Fangchenggang City.

Student's Signature.....The Advisor's Signature.....

6006116 : 工商管理; M.B.A.

关键词 : 防城港, 边境旅游, 吸引力

俞泓: 中国广西防城港市边境旅游吸引力研究; 论文导师: 姜海月; 导师
职称: 博士; **80** 页。

本文是围绕着防城港市边境旅游主要受哪些因素影响? 边境旅游的发展现状如何? 如何能有效提升边境旅游吸引力? 这三个问题进行研究。通过对相关文献的整理, 总结出防城港市边境旅游吸引力的主要影响因素是: 自然环境、旅游资源、区位交通、社会环境、服务设施、人文历史环境、旅游市场需求和政府政策, 并根据主要影响因素进行现状分析和设计游客问卷。使用 IPA 分析法对调查问卷收集的相关数据分析, 可以得出各评价指标在游客心目中的重要性与实际感知间的差距。研究结果表明, 基础设施和配套服务不完善, 无法满足日益扩大的旅游需求, 是影响防城港市边境旅游吸引力提升最主要的因素。文末立足研究结果, 提出笔者的建议, 应加快防城港市旅游基础设施和配套服务体系的建设, 才能有效的提升边境旅游吸引力, 促进防城港市旅游经济发展。

学生签字.....指导老师签字.....

目录

	页
致谢	i
英文摘要	ii
中文摘要	iii
目录	iv
表目录	viii
图目录	ix
第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究意义	2
1.2.1 深化和丰富中国边境旅游的研究体系	2
1.2.2 促进防城港市边境旅游资源优化	3
1.3 研究内容及研究框架	3
1.3.1 研究内容	3
1.3.2 可能创新点	4
1.3.3 技术路线	5
第 2 章 边境旅游吸引力相关研究综述	6
2.1 概念整理	6
2.1.1 边境旅游相关概念整理	6
2.1.2 旅游吸引力相关概念整理	7
2.2 边境旅游相关研究	8
2.2.1 边界效应理论	8
2.2.2 边境效应对边境旅游的影响	9
2.2.3 边境旅游的影响因素	10

目录 (续)

	页
2.2.4 边境旅游合作与目的地管理	10
2.2.5 边境旅游的特点相关文献整理	11
2.3 旅游吸引力相关研究	12
2.3.1 旅游系统论	12
2.3.2 比较优势理论	13
2.3.3 游客感知理论	14
2.3.4 IPA 分析法	15
2.3.5 旅游吸引力组成和影响因素	16
2.3.6 吸引力模型研究	18
2.4 研究综述	19
2.4.1 边境旅游研究以定性为主,缺乏系统性研究成果	19
2.4.2 边境旅游集中选取发展较成熟的地区(城市)	19
2.4.3 没有将边境旅游与旅游吸引力相结合,缺少研究模型。	19
2.5 防城港市边境旅游吸引力研究思路图构建	20
2.5.1 边境旅游吸引力的影响因素	20
2.5.2 边境旅游吸引力指标逻辑关系及总体框架设计	23
第 3 章 研究方法	25
3.1 研究问题点及研究对象介绍	25
3.2 研究方法	25
3.3 研究设计	26
第 4 章 防城港市边境旅游现状分析	29
4.1 旅游自然环境	29
4.2 旅游社会环境	33

目录 (续)

	页
4.3 旅游资源	35
4.4 基础设施服务	36
4.5 客源市场	38
4.6 人文历史环境	40
4.7 区位交通	41
4.8 政府决策	42
4.9 分析综述	43
第 5 章 防城港边境旅游吸引力数据分析	45
5.1 信度检验	45
5.2 效度检验	46
5.3 描述性统计	49
5.4 旅游现状统计	50
5.5 重要性分析	51
5.6 表现性分析	52
5.7 吸引力各维度 IPA 分析结果	54
5.8 吸引力维度下各题项 IPA 分析结果	57
5.9 本章小结	64
第 6 章 结论与展望	66
6.1 研究结论	66
6.2 防城港市边境旅游提升建议	67
6.2.1 加强旅游从业人员培养, 建设高素质旅游团队	67
6.2.2 完善市内基础设施建设, 科学设计旅游线路	67
6.2.3 延长游客停留时间, 提高回游率	68

目录 (续)

	页
6.2.4 加强营销, 建立品牌	69
6.2.5 明确目标市场, 提升海外游客人数	69
6.3 不足与展望	70
参考文献	72
附录 广西防城港市边境旅游吸引力研究调查问卷	76
个人简历	80



表目录

表	页
3.1 防城港边境旅游吸引力影响指标	27
4.1 防城港市气候舒适表	31
5.1 问卷信度检测数据表	45
5.2 问卷效度检测数据表	46
5.3 问卷效度检测数据总表	47
5.4 问卷效度检测数据细表	48
5.5 调查对象基本信息统计表	49
5.6 旅游现状信息统计表	50
5.7 重要性分析结果总表	51
5.8 表现性分析结果总表	52
5.9 主要因素 IPA 分析结果表	54
5.10 主要因素 IPA 配对分析结果表	54
5.11 各题项 IPA 配对分析结果表	57
5.12 各题项 IPA 配对分析结果表	59
5.13 编号标记编码表	61

图目录

图	页
1.1 技术路线图	5
2.1 重要性—表现性 (IPA) 二维四方图	16
2.2 张文彬、李松林的旅游地吸引力评价指标体系	17
2.3 边境旅游吸引力研究思路	24
4.1 许文龙生理气候评价指标分级表	30
4.2 防城港市 2012-2017 年生产总值及其增长速度表	34
4.3 防城港市 2012-2017 年居民人均可支配收入及其增长速度表	34
4.4 2013-2017 年防城港市旅游人数统计图	38
4.5 2013-2017 年防城港市旅游收入统计图	39
5.1 主要因素 IPA 图	56
5.2 各影响因子 IPA 数据图	62

第 1 章

绪论

1.1 研究背景

中国学者对边境旅游的研究多集中在边境旅游类型、中国边境地区因受自然、地理、历史及国际政治军事等因素影响，社会经济发展严重滞后，因此，关心并支持边境地区的发展，具有特殊而重要的意义。2016 年，国务院颁布《国务院关于支持沿边重点地区开发开放若干政策措施的意见》明确指出需要重点开发边境城市。2018 年 4 月经国务院批准，文化和旅游部等十部门联合印发关于设立广西防城港边境旅游试验区建设实施方案的通知。边境城市发展旅游业对促进城市经济的发展、增加居民收入、优化产业结构等方面，具有突出作用（李瑞等，2012），能够加强内陆对沿边地区的了解和联系，有利于开辟更多内陆与沿边合作的途径，并增强沿边地区与周边国家相互了解和联系，创造更多的经济合作机会，逐渐成为中国发展城市经济的重要途径之一（赵磊等，2011）。边境旅游是国家战略重要组成部分，是国家和地区经济发展的新增长点。边境旅游是依托在国家边境线上的自然、人文等资源，发展起来的一种新兴旅游方式。可以在传统产业条件较差的边境地区，建立一种以旅游业为龙头和核心的相关行业，相互促进、共同发展的产业群体，成为联结国内旅游市场和国际市场的纽带和桥梁（陈桂秋，2004）。发展边境旅游不仅可以繁荣边境地区的经济，巩固边境的稳定，对整个国家的对外开放和国际经贸合作都起着非常重要的作用。

防城港市作为中国少有的沿边、沿海城市，边境旅游资源得天独厚。防城港市位于广西壮族自治区西南边陲，是一座滨海边关港口城市。地理位置优越，处

于华南、西南、东盟经济圈的结合部，同时也是北部湾经济区的核心地带，西南与越南相连，是中国唯一一个与东盟国家具有海陆相通的城市。旅游统计的数据显示，2017年防城港接待国内游客2025.2万人次，同比增长30.5%，旅游收入178.9亿元，增长30.9%。旅游经济占比的持续增长，促进防城港市经济的发展。但随着沿边开放城市国家政策的鼓励扶持和经济发展，边境旅游产业的竞争逐渐激烈。防城港市旅游资源开发时间偏短，地区经济基础稍弱，边境旅游吸引力稍显不足。因此，研究边境旅游吸引力主要影响因素，找出优势资源，挖掘旅游的潜力，是促进防城港市旅游经济持续发展关键。本文主要围绕三个问题进行研究：

- 1) 边境旅游吸引力主要受哪些因素影响？
- 2) 防城港市边境旅游发展现状如何？
- 3) 如何有效提升边境旅游吸引力？

中国边境地区旅游特征不同于内陆腹地和沿海地区，在理论和实践上均表现出特殊性和典型性。因此，深入开展本项研究具有显著的理论意义和实践价值。通过科学的研究方法对边境旅游吸引力进行分析，以期为防城港市政府主管部门、旅游企业、旅游研究机构制订科学合理的发展策略、提升边境旅游吸引力、促进边境旅游发展提供参考。

1.2 研究意义

1.2.1 深化和丰富中国边境旅游的研究体系

中国学者对边境旅游的研究多集中在边境旅游类型、特点、驱动机制及边境旅游合作等方面，研究方法均以定性分析为主，缺乏系统深入的定量研究。本文

基于相关研究基础，构建边境旅游吸引力研究思路图，拓展了旅游吸引力的研究领域，深化和丰富中国边境旅游研究体系。通过对边境旅游主要影响因素与游客感知间的实证研究，可以为防城港市边境旅游吸引力的提升提供理论依据。

1.2.2 促进防城港市边境旅游资源优化

边境旅游实验区的设立，使防城港边境旅游的发展获得广泛关注，起到先行示范作用。中国的边境地区旅游环境复杂，旅游资源背景、市场条件以及旅游业的发展差异巨大，随着沿边开放城市国家政策的鼓励扶持和经济发展，边境旅游产业的竞争逐渐激烈。研究防城港市边境旅游吸引力，提出切合实际的边境旅游吸引力提升建议，对促进防城港市边境旅游优化资源配置，增强城市发展竞争力，有重要的现实意义。

1.3 研究内容及研究框架

1.3.1 研究内容

本研究拟解决的基本问题是：防城港市边境旅游吸引力主要受哪些因素影响？哪些因素吸引力强，哪些因素吸引力弱？具体研究内容包括：

第一章，绪论。主要分析研究背景和研究意义，阐述研究思路和研究内容。

第二章，边境旅游吸引力相关研究综述。对边境旅游吸引力概念界定，梳理相关研究理论，从边境旅游和旅游吸引力两个方面回顾主要的研究成果，指出目前研究的不足，为后文的研究理清脉络，奠定基础。

第三章，研究方法。本章主要是在理论框架基础上结合实际情况，构建防城港市边境旅游吸引力影响指标表，并说明相关研究方法在本文中的应用。

第四章，现状分析。通过对主要影响因素进行分析，总结防城港市边境旅游发展现状。

第五章，防城港市边境旅游吸引力数据分析。通过对问卷数据的收集，进行信效度分析通过检验后，构建 IPA 重要性—表现性方格图，探究主要影响因素的重要性与实际表现性相关关系，得出结论。

第六章，结论与建议。对论文主要研究结论进行分析和总结，结合所得结论，提出边境旅游吸引力提升建议。最后分析本文的研究缺陷，提出对该研究领域的展望。

1.3.2 可能创新点

当前，边境旅游研究文献多是停留在边境旅游的类型、特点、影响因素以及边境旅游合作等方面的定性描述上，侧重大尺度研究；旅游吸引力的研究主要是对目的地吸引力结果的分析。两方面研究都积累了大量的成果，但关于边境旅游吸引力的研究文献目前尚属空白。

本文以旅游系统理论为指导思想，将边境旅游和旅游吸引力结合考虑，建立边境旅游吸引力研究思路图，丰富和拓宽了边境旅游的研究内容。

1.3.3 技术路线

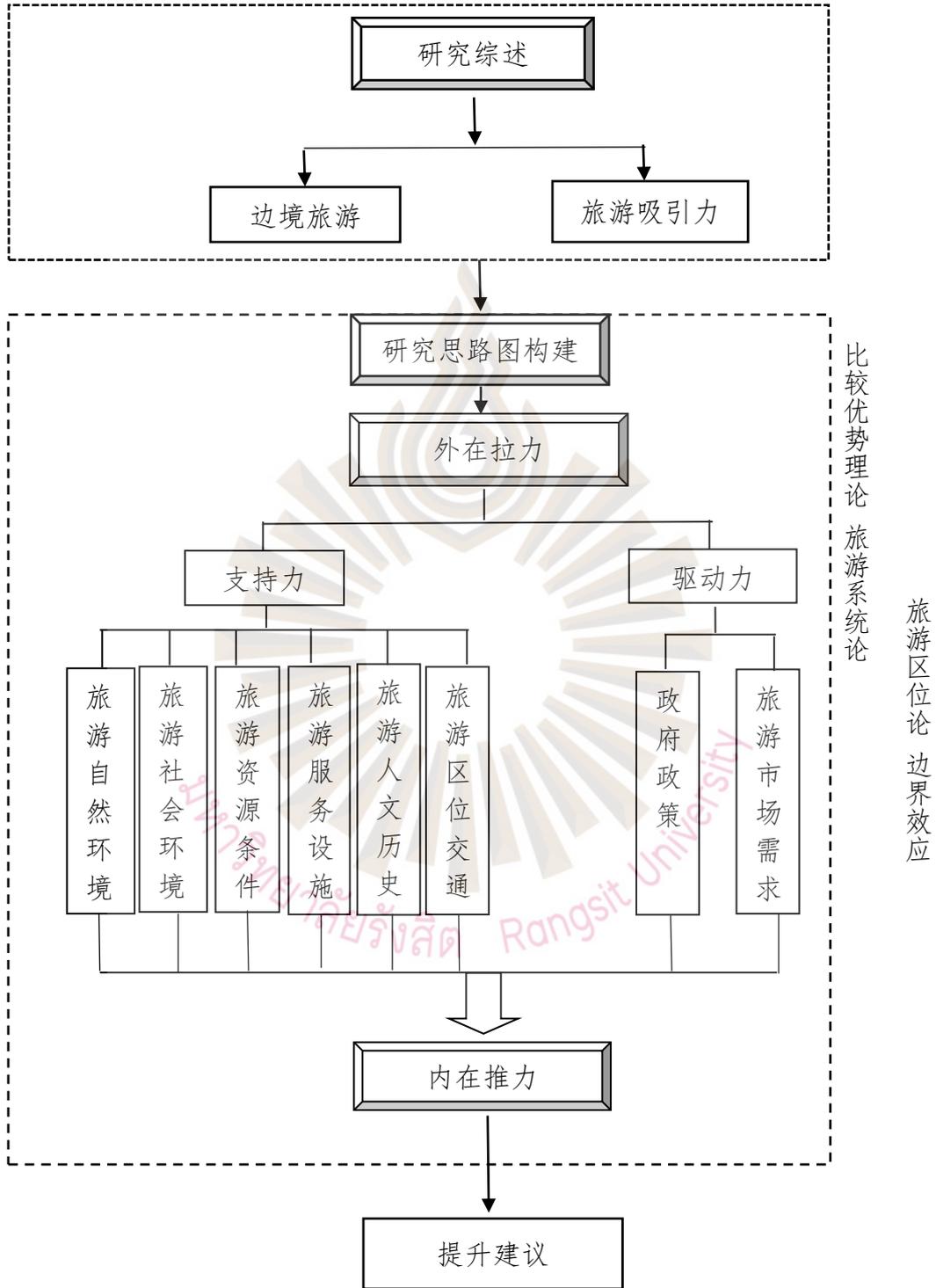


图 1.1 技术路线图

第 2 章

边境旅游吸引力相关研究综述

2.1 概念整理

2.1.1 边境旅游相关概念整理

1997 年《边境旅游暂行管理办法》提出关于边境旅游的权威定义，指经批准的旅行社组织和接待中国及毗邻国家的公民，集体从指定的边境口岸出入境，在双方政府商定的区域和期限内进行的旅游活动，这是中国首次从法律层面对边境旅游进行界定。基于该基础，中国学者不断更新和完善对于边境旅游定义的研究。2006 年，Sofield 第一次提出边境旅游（Border tourism）的概念，但没有给出明确的定义。中国学者对边境旅游定义的探讨研究成果较完善。根据现有文献，选取具有代表性的进行归纳，把边境旅游分为狭义与广义两种：

狭义的边境旅游主要是指人们通过边境口岸出入境，在双方政府商定的区域和期限内进行的跨境旅游活动，此定义中边境旅游为跨境旅游。采用此定义的学者有张广瑞（1997）将边境旅游定义为人们通过边境口岸所进行的跨越国境的旅游活动；姚素英（1998）认为边境旅游是指：相邻两国或地区的居民，在双方接壤的对外开放的城市或地区相互进行短程旅行的行为，是国际旅游的重要组成部分；罗名义（2002）认为边境旅游是相邻国家之间相互开放水陆边境口岸，按照一定的协议和约定，允许相邻国家的居民互相出入境所进行的旅游方式。将边境旅游局限于相邻两国人民的之间相互进行的短程旅游活动，范围较窄，不能够再适应时代的发展。随着边境旅游的范围日趋扩大，参游对象范围也在不断地拓展，

学者们补充完善了边境旅游的定义，由原先本国及毗邻国家公民参与到第三国或其他地区的公民加入。熊礼明（2005）扩大了边境旅游的参数范围，允许第三国和地区的旅游者参加边境旅游。

广义的边境旅游去除了必须跨越边境口岸的限制，扩大了边境旅游范围，包含本国边境地区游和跨口岸边境地区旅游两方面。刘小蓓（2004）将边境旅游定义为旅游者采取某种旅游方式在边境地区开展旅游活动或是从指定边境口岸出入境，在双方政府商定的区域和期限内进行的旅游活动。韦国兆（2008）强调本国居民前往本国边境地区的旅游活动也属于边境旅游，其在指定区域和时限内通过边境口岸所进行的跨境旅游活动或在边境地区进行的旅游活动，都属于边境旅游的范畴。随着学者对边境旅游概念的认识在加深，李日欣（2011）经批准的旅行社组织和接待中国及毗邻公民，在边境区域内所进行的旅游活动。徐鹏（2015）在本国边境城市或相邻的国家一级边境城市所做的短期旅游活动，都是属边境旅游。

根据本文所研究的边境旅游范畴，参考学者刘小蓓和韦国兆的定义，将边境旅游定义如下：旅游者在边境地区进行的旅游活动。本文中的研究范围包括所有以防城港市为目的地的旅游活动。

2.1.2 旅游吸引力相关概念整理

追根溯源，旅游吸引力这一概念的来源有许多，而业界往往把 1999 年吴必虎和 2003 年聂献忠的论文奉为圭臬，后续旅游吸引力理论的发展都是基于此二人的言论。

吴必虎（1999）在《中国国内旅游客源市场系统研究》中指出，所谓的旅游吸引力就是游客所选的旅游目的地对于选择此处的游客们的吸引，诱使他们能够

将百忙之中的假期花在这些地方上，而具体的吸引原因多种多样，多依据当地的旅游资源，如独特的景观、完善的服务或是业内良好的口碑等等，亦或是这些的综合。聂献忠（2003）在《现代城市与旅游业经营》中的意见更为明确，他指出旅游吸引力就是游客所选的旅游目的地所特有的独特旅游资源。不管是景观绝美、服务高端还是口碑绝佳，一切都是这个地区所拥有的旅游资源，包括其各种人文优势和其他政策扶持，这些事项对游客的吸引程度不一，但综合起来就是旅游业常说的旅游吸引力概念。本文引用该定义对防城港边境旅游吸引力进行评价。

2.2 边境旅游相关研究

普雷斯科特（1987）提出，边界是一个国家十分重要的防御手段，通过边界能让国家获得足够的安全保障，能够控制任何一个国家的人员物品进出，能让国家实现对与国际交流的完全控制，防御手段不单单是指军事防御，还有包括了人才进出和贸易战，以及世界各国之间的舆论攻击。所以，把握好边界的控制，能够更好的实施对国家的掌控。

2.2.1 边界效应理论

我们应该把“边界效应”一词提出，用来描述国家和地区之间对于本国或本地区的边界进行有效使用，使其发挥出防御、过滤、控制以及沟通的作用，并对本国和邻国乃至世界造成的影响（李铁立，2005），而屠年松（2015）认为具体有屏蔽效应和中介效应两种。所谓屏蔽效应指边界发挥了它专有的屏蔽作用，使其发挥防御、过滤等功能，保护所属国家或地区免受军事、经济以及文化上的打击。这种屏蔽有的是处于对本国或本地区的保护，有的是为达到国家目的对某国进行制裁，是边界自带的天然属性。而张旭（2008）则对另一种的中介效应进行了很好的阐述，他提出中介效应发挥的是边界的沟通作用，边界作为一个媒介和桥梁来进行对外的沟通。在经济全球化的今天，边界的中介效应被越来越多的使

用，和平年代需要进行足够的沟通，与世界其他国家互通有无，取长补短，能够带动本国或者本地区的更好发展。边界的屏蔽效应被使用的次数也在逐渐减少，毕竟全球化的进程日渐加快，未能赶上全球化的浪潮那势必会更加停滞不前，必须要大力发挥边界的中介效应，取得国家或地区在全球化中的优先发展。

而在本研究中，边界效应主要分两个部分，屏蔽效应主要是指能成为阻碍旅游流空间相互作用的因素（陈浩，2014），而中介效应主要说明边界能够发挥沟通桥梁的作用来促进相邻两国或者两地曲间的交流，以及人员、物资的流通与互换。防城港边境旅游的屏蔽效应主要为因为中国与越南的语言与经济差异，导致交流会存在阻碍，但本文仅以防城港市作为研究对象，故屏蔽效应的显现可忽略。中介效应是因为防城港市边境与越南贸易往来密切，交往频繁，能够促进两国的交流，带动国际旅游客源的互动。

2.2.2 边境效应对边境旅游的影响

蒂莫西（2003）提出世界旅游业深受边境效应的影响。整个边境会对边境旅游有着正反两个背道而驰的方向的影响，会造成完全不同的结果。因为边境本身所处的地位很特殊，是一个国家的最外界线，所以它会成为国家对外防御的第一道防线，所以一定程度上会通过边境来限制外来人员和物品的流入，会起到边境的屏蔽效应；但从另一方面来说，为了迎合全球化的浪潮，各个国家都不得不加大本国的对外开放程度，使用边境的中介效应，有甄别的进行人才和物品的流通。而这时边境旅游就会受到边境效应的影响，这种影响来自多种方面，比如两国之间在经济、文化与政治上的不同，以及两国游客的阅历和素养等等（诺尔斯，2009）。经济方面包括税收、两国物价差异以及货币汇率；文化方面指语言、传统习俗以及民风；政治方面则包涵两国之间的政策差异以及在国际上的地位不同（Knowles & Matthiessen, 2009）。边境手续的复杂性也是主要影响因素（Knowles & Matthiessen, 2009）。学者认为边境效应的影响主要分为阻碍作用和吸引作用，但

笔者认为，可以将某些阻碍因素转化为吸引力。例如，文化障碍可以增强游客好奇心理。本文参考使用文化因素和政治因素，进行防城港市边境旅游研究思路图的构建。

2.2.3 边境旅游的影响因素

与前文所述，边界有着截然不同的两种用处，这就使得边境旅游就具有极强的不确定性。屏蔽效应让边境旅游在政策上就无法顺利通行，就算能够照常运转，当跨越边境后就会因为其他种种禁令而处处制肘；而边境的中介效应就会极大的推动边境旅游，加大毗邻两国的人力物力的沟通，使边境旅游能够蓬勃发展（赵多平等，2012）。Timothy（1995）认为美国和加拿大跨界购物是旅游业的发动机。Lord（2007）关注到边境的文化差异对边境旅游会产生影响。格尔曼（2011）提出游客把边界区域设为自己旅游目的地会受到经济文化和社会政治等多方面的影响。所以，边境旅游目的地影响因素是复杂多样的，存在差异可能会带来经济效益但也有阻碍的因素存在的可能。

王庆生（2008）认为，影响边境城市旅游发展主要因素为：旅游业发展状况、国家扶持政策、人文特点以及文化背景等。赵多平等（2012）依据边界的屏蔽效应和中介效应提出旅游资源丰度、旅游开放度、贸易比重、距离与市场占有率五个指标。根据学者提出的主要因素，本文将参考借鉴，关注防城港市旅游资源丰富度、区位条件、文化差异、旅游成本等影响因素。

2.2.4 边境旅游合作与目的地管理

在边境旅游繁荣的地区，毗邻的两国往往会进行跨境旅游合作，具体是指相邻国家利用各自拥有的边境旅游资源进行整合，将旅游路线共同规划、开放地区共同商议、接壤景观共同开发的旅游业上的合作，这种国际的旅游合作会呈现一

加一大于二的态势，对于两国的边境旅游来说都是一大益处（程大兴，2011）。所以，国境线绵长的中国应当更加注重和邻国进行边境旅游合作工程，充分发挥中国边境地区的旅游资源。因为中国有很大范围的边境区域是至今还处于落后状态的，但是活用它们靠近国境线的优势就可以为其争取到发展的机会，更会带动中国整个旅游业的发展（石美玉，2009）。而在中国专家对边境旅游合作进行探究时，均提出完善相关政策，简化出入境手续，增加特色旅游产品对边境旅游的发展起着促进作用。赵壮等（2009）把吉林作为研究对象，认为当地政府应当与邻国共同规划旅游路线，共同商议开放地区，将接壤景观共同开发，在旅游业上开展更加紧密的合作，并因此带动整个吉林省内的旅游发展，给其他国家展现中国的人文文化，融入到整个世界旅游业中；而赵爱华（2004）则是将中朝的边境旅游作为研究对象，认为中朝双方应当为两国的边境旅游进行政策上的扶持，尤其是两国接壤区域陆地面积大，而且两国在边境都有对方国家的移民，加大边境旅游应该更是手到擒来，不会受到民众的阻碍；肖扬（2009）、杨佩群（2011）将广西作为研究对象，研究得出广西应当着重发展与越南的边境旅游，广西与越南接壤陆地面积大，且双方在自己区域均有名声在外的优秀旅游资源，更应该通过政府扶持进行边境旅游合作，将两者的优秀旅游资源进行整合，并且绘制科学的跨境旅游路线，进行严谨的科学设计，使这一线旅游成为远近闻名的优秀旅游景点。边境旅游合作是边境旅游的重要组成部分。完善相关政策，简化办理手续，加强市场宣传，对边境旅游吸引力的提升起着推进作用。

2.2.5 边境旅游的特点相关文献整理

姚素英（1998）、刘永明（2008）认为边境旅游有五个特点：跨国境线、范围不大、时间简短、政策扶持、花费较少；刘小蓓（2004）、杨飞（2008）、王庆生（2008）等提出，边境旅游存在着四个方面的优势：政策扶持较大、连通两国交往、共享资源发展以及促进人员交流。学者们总结的边境旅游特点较为相似，具有共性。本文将参考借鉴边境旅游的政策、费用、口岸文化、区域等特点，进

行边境旅游吸引力的研究。杨丽（2001）将云南作为边境旅游的研究对象，她得出整个云南没有将自己的旅游资源优势转化为边境旅游的直接效果，但凭借西双版纳在中国的知名度和扶持政策，云南的边境旅游还是有很大的发展潜力；而对于新疆，其当前边境旅游的发展态势可以概括为四点，一是将原有的政治沟通桥梁逐渐转变为经济合作基地，二是将原有的活动区域较小的边界旅游往中国内部腹地纵深发展，三是逐渐将新疆的边境旅游固定下来，形成了较为规范的经营模式，四是原本的单向旅游通道逐渐开放为双向互通（苟中林，2005）；而赵迎（2009）的观点是，中俄两国的边境旅游已经出具规模，在两国相应政策的指引下，人口物资流通畅通无阻，两国的合作日益密切，不仅能使两国相接壤的边境地带得到发展，更是能直接带动两国整个国内行业的进步。所以，总结前面专家们的研究，可以得出边境旅游具有时间性、地域性、多样性和政策性等特点，能对地方经济发展起到带动作用。

2.3 旅游吸引力相关研究

2.3.1 旅游系统论

学者吴必虎在 2001 年，提出旅游系统论。其中旅游系统构架主要包括四个部分，客源市场系统、出行系统、目的地系统和支持系统。客源市场系统主要是以旅游者旅游的距离等为指标，将客源市场划分国内客源以及国际客源。吴必虎指出，在政府或旅游企业中，客源市场问题也占据工作中重要位置。出行系统是强调保证或促使旅游者离家出行、前往目的地的几个基本机制性因素，其中包括运移游客的交通设施；由政府、旅游目的地或旅游销售商向旅游者提供信息服务；以及旅游目的地规划和主办的意在激发潜在的游客出行动机的旅游宣传、营销等子系统。目的地系统主要是指已经到达出行终点游客提供游览、娱乐、经历体验、食宿、购物、享受或某些特殊服务等旅游需求的多种因素的综合体，是旅游系统中与旅游者联系最密切的子系统。吴必虎认为，目的地系统主要由吸引物、设施

和服务三方面要素组成。吸引物是在旅游资源的基础上经过一定程度的开发形成的。设施子系统包括除交通设施以外的基础设施、接待设施等。服务子系统是造成目的地吸引力的有机组成部分，虽然它大部分情况下是非形态的，却可起到举足轻重的作用。客源市场系统、出行系统和目的地系统共同组成一个结构紧密的内部系统，在其外围还形成一个由政策、制度、环境、人才等因素组成支持系统。支持系统不能独立的存在，而是依附于其它三个子系统，并对三个子系统同时或分别发生重要作用，成为旅游科学研究中一个重要的组成部分。

防城港边境旅游是一个完整的旅游系统，因此本文主要参考旅游系统框架四个部分的主要影响因素，对防城港边境旅游的发展现状分析评价。

2.3.2 比较优势理论

比较优势理论最早源于亚当·斯密的绝对优势理论，理论认为，自由贸易会引起国际分工，国际分工的基础是有利的自然禀赋或后天的有利生产条件。它们可以使一国在生产上和对外贸易上处于比其它国家有利的地位，如果各国都按照各自有利的生产条件进行分工和交换，将会使各国的资源、劳动力和资本得到最有效的利用，每个国家将会大大提高劳动生产率和增加物质财富。

随后，英国经济学家大卫·李嘉图进一步发展了这个观点，提出了比较优势理论；他认为，决定国际分工和贸易并不是绝对成本，而是相对成本，各国应该把资本和劳动用于具有比较优势的产业部门，利用国际分工和贸易完成彼此之间的互补。20世纪以来，比较优势理论的发展主要是基于对外界比较优势这一主流理论的完善和挑战。比较具有代表性的观点是以克鲁格曼、赫尔普曼和格罗斯曼为代表，在引入规模经济、产品差异等概念体系和批判继承传统比较优势理论的基础上形成了所谓的新主流观点，而其他学者又在批评这一新主流观点的基础上，从专业化、技术差异、制度、博弈以及演化等不同的角度对比较优势理论进

行了拓展。

比较优势理论在旅游学上的应用主要是强调资源禀赋条件，旅游比较优势是指一个目的地的自然和人工禀赋条件，其中包含了大量的要素禀赋——人力资源、自然资源、旅游资源和历史文化资源。由于旅游是完全可交易的、基于产品因素的禀赋条件，因此比较优势理论可以用于本文边境旅游吸引力评价。明确防城港市边境旅游的比较优势，有助于边境旅游吸引力的提升。

2.3.3 游客感知理论

游客感知理论最早是来源于顾客价值研究。Zaithaml 在 1988 年提出，顾客感知价值就是顾客所能感知到的利益与其在获取产品或者服务时所付出的成本进行权衡之后对产品或者服务效用的总体评价，包含两层含义：不同顾客对同一产品或服务所感受到的价值不相同，顾客会综合自己感受的价值做出购买决策。

笔者认为，对游客而言，感觉是认识旅游产品和服务的起点。感觉与知觉都属于主观范畴，感知活动存在与每个人的任何活动中。感知的过程可分为选择性注意、理解、保持三个阶段（欧琼，2011），在旅游活动中，游客个人的爱好会使得游客有选择性的注意那些自己感兴趣的方面，而主动过滤掉一些信息。游客感知理论是旅游者行为研究领域的基础理论（刘婷，2009），旅游活动中，感知是游客通过自身感官获得对旅游目的地的主观认识与感受，包括有对旅游距离、交通、设施、资源、环境、服务等感知，这些感知也共同决定了游客对旅游目的地的选择。

边境旅游吸引力的内在推力主要来源于游客的感知，依赖于游客的心理状态和内在评价，是市场吸引力的体现。因此游客感知理论可以应用于本文研究。

2.3.4 IPA 分析法

学者分析普遍采用因子分析法和 IPA 分析法来研究旅游吸引力的影响因素。李会云（2011）利用数据分析法，使用定量计算的方法将旅游吸引力进行计算分析，分析出了六个能对目的地的旅游吸引力产生影响的部分。而杨文娟（2013）使用数据分析法将汤旺河国家公园的吸引力系统进行剖析，认为文化资源、自然资源、基础设施是吸引力的决定性因素。吴晓山（2014）使用因子分析法确定影响旅游吸引力的三个因素：资源特点、区域旅游环境以及旅游政策环境。

IPA（Importance-Performance）分析法，重要性-感知表现、重要性-绩效、重要性满意度分析法。由 Martilla 和 James（1977）所提出。在 IPA 方格图中，横轴表示研究对象的重要性，纵轴表示其表现性，即满意度。以研究对象的重要性、表现性的总平均值为 X 轴、Y 轴的分割线，将空间分为四个象限。IPA 方法可以得到两种评价结果：一种是得出各评价指标在旅游者心目中的重要性以及与实际旅游者感知间的差距；第二种是可以通过对散落在 IPA 方格图内各指标的位置分布，分析出哪些因素是游客认为重要的也是非常满意的优势因素，哪些是游客认为重要但实际目的地表现较差需要进一步改进的因素，哪些是次要因素以及无关紧要的因素。

IPA 方法的优点在于，将所要研究问题的重要性与它的实际表现在一个二维四分图中进行体现，这种方法较其他方法来评价旅游吸引力的大小更能揭示出实际问题。不仅使数据的解释力度得到提高，更能使管理者清楚决策应集中在哪些方面。



图 2.1 重要性—表现性 IPA 二维四方图

数据来源：宋子斌，2006

学者认可应用 IPA 分析法进行旅游吸引力的研究。本文将参考现有旅游地的吸引力评价指标体系，借鉴学者经验，将旅游吸引力主要影响因素与边境旅游的影响因素进行对比，将重合点总结形成本文的边境旅游吸引力评价指标体系。

2.3.5 旅游吸引力组成和影响因素

Jinyang D (2002) 是旅游吸引力系统的开创者。陈岩英 (2004) 对旅游吸引力系统进行了补充，认为其由资源、服务和环境三方面构成。谌贻庆 (2005) 则表示旅游吸引力是两种推拉力的作用，其中推力是人们在城市这个钢铁森林中日复一日的枯燥生活所产生的疲惫，诱使人们愿意拿出假期时间去寻找荒山野岭亦或是鸟语花香的地方陶冶情操放空自己；而拉力就是各地旅游景点以及独特的新奇活动对游客的吸引，是的游客心甘情愿的来到这个，享受旅游的乐趣。这两者的结合就产生了旅游吸引力。笔者引用谌贻庆学者论点，进行边境旅游吸引力研究思路图建构。

在旅游资源开发系统中，旅游吸引有着两种推拉力，积极因素推动旅游业的发展，消极因素拉着当地旅游资源开发的脚步。梅奥（1973）发现美国的游客在选择旅游去处的时候回着重看重当地的自然风景与天气情况，自然风景是积极因素，天气情况就会因为不同地区的情况而或成为积极因素或成为消极因素。Kale S.Katherine W（1986）发现美国游客往往会因为文化气息而选择印度作为旅游目的地。本文将气候条件归纳入自然资源条件的影响因素中的影响因子。

张文彬、李松林（2005）建立的旅游地吸引力评价指标体系对本文研究具有参考作用。

第一层	第二层	第三层
旅游资源 C1	质量 C11	地形与地质 C111
		水体 C112
		气候 C113
		动物 C114
		植物 C115
		文化古迹 C116
		民情风俗 C117
		可持续发展 C118
区域条件 C2	规模 C12	景点集中程度 C121
	自然生态 C21	景区的容纳量 C122
	用地条件 C22	-----
	城镇分布 C23	-----
	基础设施 C24	-----
区域特征 C3	旅游设施 C25	-----
	可及性 C31	连接客源地的交通条件 C311
	与其旅游地的关系 C32	与客源地间的距离 C312
		与附近旅游地类型的差异度 C321
		与附近旅游地的距离 C322

图 2.2 张文彬、李松林的旅游地吸引力评价指标体系

数据来源：张文彬、李松林的《模糊数学在旅游吸引力评价中的应用研究》

钟燕、厉新建（2006）认为旅游吸引力是分主体、辅助和最终形成的整体吸引力三层次的。而聂献忠（2006）认为旅游吸引力不是单一的结构，其囊括了所有有关的政治、文化、环境和社会等等，并且在论文中详细列出了如何提升当地旅游竞争力的方法。

2.3.6 吸引力模型研究

1966年，克郎朋（Crampon）将吸引力模型引入旅游研究领域，表达式为：

$$T_{ij} = G \frac{P_i A_j}{D_{ij}^b}$$

T_{ij} 表示*i*地（客源地）前往*j*地（目的地）的旅游需求量； P_i 是客源地*i*的人口规模、经济水平或者旅游倾向的某种量度； A_j 表示目的地*j*的旅游吸引力或容量； D_{ij} 表示客源地*i*与目的地*j*相隔的距离； G 是引力系数， b 为大于0的经验系数。这个基本引力模型被研究者接受，后期基本是在此模型上进行修正，推导出相关的旅游吸引力模型。1986年，张凌云以日本为例，仿物理学上点电荷吸引公式，构造旅游吸引力模型：

$$E = K \frac{RQ}{r^2}$$

其中， R 为资源丰度指数， Q 为客源丰度指数， r 为距离， K 为系数。1992年，保继刚将引力模型的研究引入中国，他在克郎朋模型基础上通过建立距离、经济发展程度、教育水平三个指标，来进行游客数量的预测。

马耀峰（1998）、车裕斌（2011）、张立生（2010）等多位学者都给出旅游吸引力模型，虽然参数不同，但其基本形式基本相同。虽然这些模型在预测游客数

量具有科学依据，但旅游现象复杂而多样，形式多变，旅游吸引力有需要结合旅游目的地情况进行考虑，计算结果并不具有广泛性。故本文研究不引用吸引力模型进行计算论证，仅参考其模型指标进行研究模型的构建。

2.4 研究综述

2.4.1 边境旅游研究以定性为主，缺乏系统性研究成果

边境旅游研究覆盖范围比较广泛，多集中在边境旅游类型、特点、影响因素以及多国跨国境合作等方面，为边境旅游这一概念铺平了道路。但现今的研究不够深入，大多浮于表面，浅尝辄止就不再继续深入了，而且多是使用定性分析，没有进行系统的分析和严谨的定量分析，目前取得较高水平的研究极少。

2.4.2 边境旅游集中选取发展较成熟的地区（城市）

目前进行的有关边境旅游的研究很少有能将城市利用起来，大多是对整个中国或某个省份进行研究，很少有针对城市范围的系统地边境旅游发展研究。现有研究成果主要集中在云南（中缅）和黑龙江（中俄），对于经济基础薄弱，边境旅游发展起步较晚的边境城市关注较少。研究的成果分析及强调边境旅游对地区发展的意义，缺少对边境旅游发展改善和提升方法深入探讨，对大部分旅游业亟待发展的边境城市没有借鉴作用。对于边境城市发展旅游，只有将研究落实到具体的某个城市上才有意义，只是浮于表面的笼统研究不发取得实际的指导意义，这是目前的专家们需要努力的。

2.4.3 没有将边境旅游与旅游吸引力相结合，缺少研究模型

旅游吸引力模型构建的研究和边境旅游研究均较为成熟，但应用视角较窄，

较为局限。查找现有文献资料，缺少对边境旅游吸引力的研究，缺乏相应吸引力研究模型。通过分析边境旅游吸引力影响因素，能发现旅游业发展中存在的问题，才能更为科学地对边境城市旅游发展提出参考建议。

综上所述，将边境旅游与旅游吸引力结合进行研究，是研究边境旅游发展的新思路。边境地区作为两国间接触和交往最频繁的地带，市场互动活跃。但因为边境城市地理特殊性及边界的天然封闭属性，旅游发展影响因素较为特殊。旅游系统是个全面的概念，包括旅行会涉及的所有影响因素，由客源市场系统、支持系统、出行系统和目的地系统组成。不同系统的影响因素不同，边境旅游吸引力研究模型构建结合四部分影响因素综合考虑。通过比较边境旅游各影响因素的吸引力强弱，找出发展较为薄弱的因素，结合游客对旅游目的地各影响因素的感知进行综合评价，改善边境旅游发展中，重要性高但实际表现性较差的影响因素，对提升边境旅游吸引力有重要作用。

2.5 防城港市边境旅游吸引力研究思路图构建

防城港市边境旅游吸引力研究思路图构建是边境旅游吸引力研究的基础。通过边境旅游及旅游吸引力的研究综述，发现边境旅游吸引力影响因素具有复杂性，目前仍无统一的边境旅游吸引力研究思路图。本章将结合相关理论基础，总结边境旅游吸引力影响因素，针对防城港市边境旅游发展的特点，构建符合实际的边境旅游吸引力评价研究思路图。

2.5.1 边境旅游吸引力的影响因素

边境旅游吸引力是众多的影响因素相辅相成、相互融合、综合作用的结果。笔者将边境旅游吸引力主要影响因素分为八大类。

1) 旅游自然环境

气候、地貌景观、植被水文等组成的自然环境是游客所能直接感受与体验的（董锁成，2009），是边境旅游吸引力的重要组成部分。具舒适的旅游自然环境条件是边境旅游赖以持续发展和保持吸引力的重要因素。

2) 社会环境

边境地区因为政治环境特殊性，安全稳定的社会环境是影响边境旅游发展的重要因素（杨芳，2010）。边境旅游安全性对保持行业可持续发展以及促进边境区域发展具有重要的意义。董锁成（2009）认为只有拥有高于平均线的经济发展基础才能更好的实现游客的吞吐，才能将游客的数量转化为实实在在的效益。所以整体上来说，当地的发展水平越高、经济社会基础越好，就更能快速的发展边境旅游。

3) 旅游资源

旅游资源所有旅游项目的根据，只有有优秀的旅游资源边境旅游才能够得到发展，而旅游资源的优秀程度决定着这个目的地对于游客的吸引力以及周围围绕旅游业所形成的各种市场和伴生产业的繁盛程度（时雨晴，2014）。

4) 旅游服务设施

服务人员是整个旅游服务的轴心，服务质量决定旅游产品的价值，高素质的服务人才是发展旅游业的关键。只有拥有完备的基础设施，才能提高旅游目的地对于游客的吸引力，而且会使游客在游玩过后对目的地产生良好的影响，这也是旅游景点能够有众多回头客的重要原因。

5) 人文历史环境

旅游文化是人类内心价值观、审美观等精神因素的外在表现，旅游业的精髓和灵魂，是旅游业提高吸引力的关键因素（谢春山，2001）。随着世界经济持续发展和全球一体化趋势，旅游文化价值将更加深刻地影响着旅游产品的生产和消费，是旅游竞争中的无形力量。

6) 旅游区位交通

李雪（2009）认为旅游区位的交通会很大程度的决定着旅游目的地的吸引力，因为旅游产品有着固定无法移动的特点，所以旅游区位在很大程度上能直接决定边境旅游发展的条件、地位、作用。优秀的旅游区位能从根本上减少游客在旅途中浪费无谓的时间，并会因此提高边境吸引力水平。旅游区位交通因素包括有边境城市在整个区域中区位优势度、道路连通度和对外可达性等状况。

7) 政府政策

首先旅游资源是国家的财产，那么政府就必然拥有对旅游资源的控制能力，所以政府的政策会从很大程度上对旅游业产生极大的影响。当地政府通过旅游政策的设定来对当地旅游的布局 and 规划进行宏观调控，对旅游发展有着极大的推动作用。政府通过制定旅游政策及旅游管理体制会为边境旅游发展提供战略指导，为边境旅游发展创造稳定的旅游社会环境。

8) 旅游市场需求

旅游市场需求是指游客对边境城市旅游资源、旅游产品的需求，决定着对于当地旅游吸引力的发展前景和内部潜力。所以旅游市场需求就成为了制约边境旅

游发展的要素，但又同时是边境旅游能够再次发展的落脚点。

通过上述分析，笔者在客观反映防城港边境旅游吸引力特征的基础上，考虑数据的可获得性等因素，尝试构建防城港市边境旅游吸引力研究模型。

2.5.2 边境旅游吸引力指标逻辑关系及总体框架设计

为了能够更好地体现边境旅游吸引力的内涵和特点，较为全面反映影响边境旅游吸引力的主要影响因素，准确客观的刻画边境旅游各个影响因素吸引力强弱，本研究结合防城港市边境旅游业的发展现状，按照科学性、系统性、可操作性的原则，初步构建了边境旅游吸引力的研究思路图。

根据中国学者谌贻庆的论点，将市场吸引力分成外在拉力和内在推力两部分。内在推力是边境旅游吸引力的最终表现，一般用旅游市场的吸引力来衡量。外在拉力是内在在推力的来源或决定因素，能够更加具体的反映实际旅游吸引力状况。通过研究相关文献得出防城港市边境旅游吸引力外在拉力分为支持力和驱动力，支持力的主要影响因素包括旅游自然环境、社会环境、旅游资源、基础设施服务、人文和历史环境、区位交通，这些因素是边境旅游的主要外部条件，是发展旅游业的基础。驱动力的主要影响因素是政府决策和市场需求，政策支持及市场需要共同驱动边境旅游的发展。不同的模块吸引力之间相互促进、相互制约，共同决定着边境旅游吸引力的强弱。

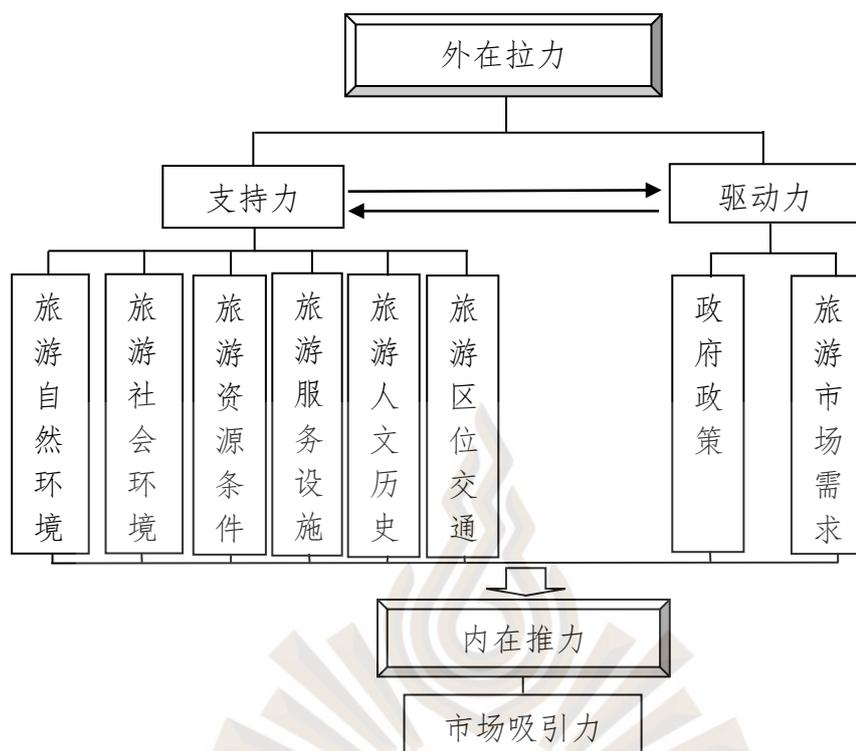


图 2.3 边境旅游吸引力研究思路图

第 3 章

研究方法

3.1 研究问题点及研究对象介绍

本研究拟解决的基本问题是：防城港市边境旅游吸引力主要受哪些因素的影响？哪些因素吸引力强，哪些因素吸引力弱？主要分为外在拉力和内在推力两个部分进行分析。

防城港市是中国广西北部湾经济区的重要城市，在对外贸易方面有突出成绩，在边境旅游方面也具备独特的资源，有着良好的发展趋势。2018 年 4 月，中国国务院同意在广西防城港设立边境旅游试验区，国家把防城港市当作边境旅游开放开发的试点城市，将对防城港边境旅游有促进作用，为处于沿海沿边的防城港市带来发展机遇。边境旅游实验区的设立，使防城港边境旅游的发展受到较大的关注。防城港的旅游资源开发时间偏短，地区经济基础稍弱，边境旅游吸引力的研究更具有典型性和参考价值，故本文选取防城港市作为边境旅游吸引力研究的研究对象。

3.2 研究方法

本文使用理论分析与实际的数据计算相辅相成的研究方法。针对边境旅游和旅游吸引力的相关文献收集归纳，建立研究架构，根据文献的回顾和主要影响要素的分析设计了问卷内容。从外在拉力和内在推力两个部分对防城港市边境旅游现状进行分析。研究假设外在拉力和内在推力有显著的正向影响。

外在拉力,主要是通过防城港市边境旅游统计局数据和相关研究文献进行分析,得出边境旅游发展现状,总结边境旅游吸引力的主要影响因素的外在拉力表现。内在推力是旅游需求推力,需要从游客感知角度出发,进行问卷调查,收集相关研究数据。研究的数据运用因子分析法进行信效度检测,并使用 IPA 分析法进行深入的研究分析,得到各影响因素及其组成的影响因子在游客感知下的重要性和表现性。

研究问卷收集时间为 2018 年 12 月 10 号至 25 号,通过在景区进行实地纸质问卷的发放和网络进行问卷调查,总共发放问卷 400 份。实地问卷发放的对象选择在:金滩、十万大山森林公园、金花茶保护区、红树林景区、东兴口岸、京族博物馆、大板瑶、中越友谊大桥(大清国一号界碑),参与旅游活动的游客散客。以上是在防城港市旅游统计局网站公布游客的数量排名前八的旅游景区,游客的调查数据较具有代表性。选择以散客作为研究对象能够较合理的规避因旅游团的游客基数较大,数据倾向雷同的问题。网络问卷发放主要针对广西省内游客,在旅游类型的微信群里进行数据收集,能够更为详细了解区内游客对防城港市边境旅游吸引力的评价。问卷内容请参考附件。

3.3 研究设计

通过整理相关学者关于边境旅游和旅游吸引力的研究成果,本文将边境旅游外在拉力影响因素初步归纳八大类:自然景观环境、社会环境、旅游资源、设施服务、人文和历史环境、区位交通、政府决策和客源市场。其中,因客源市场在问卷收集中难以测评,不具有代表性,内在推力部分不进行分析,外在拉力分析数据来源统计局网站收集获取。

外在拉力的自然景观环境参考李秋等多位学者,使用人体舒适指数、自然风光旅游资源,旅游社会环境使用城市经济水平、邻国关系、贸易交流关系。旅游

资源使用旅游线路丰富程度，基础设施服务使用各类软硬件设施，客源市场使用游客数量和旅游收入。人文历史环境找出独特的具有旅游价值的，区位交通使用交通网络与外部的连接性，政府决策使用各类支持政策。内在推力是将上述的六大类因素细分为 32 个指标进行问卷调查分析，自然景观环境指标及人文环境指标的选取，来源自防城港市旅游统计局网站游客的数量排名前八的景区，数据结果使用 SPSS21.0 进行信效度检测和生成 IPA 二维四方图，为分析提供数据基础。

表 3.1 防城港边境旅游吸引力影响指标表

构面	因素	指标编号	指标描述
防城港市边境旅游吸引力构成要素	自然景观环境	A1	金滩的沙质细软金黄，滩平浪静，是优良的海滨浴场
		A2	国家级自然保护区十万大山森林公园风景秀丽
		A3	世界唯一的国家级金花茶自然保护区令人心驰神往
		A4	中国最大、最典型的海湾红树林景观独特
		A5	防城港舒适不闷热 冬无严寒，夏无酷暑环境空气优良率高
	社会环境	B1	口岸景观独特，边关互市（口岸商贸）繁华
		B2	防城港市社会安定、治安和谐
		B3	防城港市社会经济发展水平较高
		B4	防城港市市民热情好客，综合素质较高
	旅游资源	C1	景区有多种边境民俗文化特色可参与的活动和特色小吃
		C2	防城港市中越合作旅游产品（旅游线路设计）可选择性较多
		C3	景区有丰富的休闲娱乐活动
		C4	景区融入异国风情、有越南特色的产品可供挑选
	基础设施服务	D1	景区票价较为合理
		D2	防城港市餐饮住宿费用合理，令人满意
		D3	边境旅游交通费用及旅游花费较为合理
		D4	各景点交通便捷度较高
		D5	景区工作人员专业化的服务和良好的态度
	人文和历史环境	E1	京族和越南的风情特色显著，京族博物馆展现京族传统文化魅力
		E1	大板瑶山地文化令人惊叹
		E2	非物质文化遗产的京族独玄琴
		E3	古镇建筑遗址遗迹保存较好，中越友谊大桥、大清国一号界碑等
	区位交通环境	E4	游客对越南民族文化差异（语言、衣着等）好奇和普遍接受
		F1	前往防城港市的交通（动车、飞机、汽车）时间较短
		F2	前往防城港市的交通（动车、飞机、汽车）费用合理
		F3	防城港市至越南下龙湾海上旅游航线交通便捷
		F4	防城港市是中国唯一与东盟海陆相连城市，市场距离短
	政府决策	F5	防城港市是广西省南北黄金旅游带上的重要节点
		G1	通关（签证）手续的便捷性和简易程度
		G2	国家边境旅游政策的扶持重点项目
		G3	政府对景区财政资金的支持
			G4

因为 IPA 分析法是学者们普遍认可的能研究旅游吸引力的方法，所以本文将引用对防城港边境旅游吸引力进行评价研究。本文主要将边境旅游主要影响因素分为：自然景观环境、社会环境、旅游资源、设施服务、人文和历史环境、区位优势、政府决策和客源市场八大类。

首先通过防城港市统计局的公布数据和相关研究文献对以上八大类中的影响因子进行分析，得出防城港市边境旅游发展现状以及主要影响因素的外在的拉力表现，总结分析找出影响旅游吸引力提升的薄弱要素。然后分析问卷调查的数据，使用 SPSS 软件进行问卷信效度分析，以保障研究数据的真实和相关性。运用 IPA 分析法，研究数据对比 T 样本计算分析，数值进行排序，生成二维四方图，可知有哪些因素是游客认为重要的也是非常满意的优势因素，有哪些是游客认为重要但实际目的地表现较差需要进一步改进的因素，得到各影响因素在游客感知下的表现情况。最后，将第四、五章的分析结果进行对比总结，得到准确的符合实际的防城港市边境旅游发展现状。针对相关薄弱点提出建议，以有效提升防城港是边境旅游的吸引力。

第 4 章

防城港市边境旅游现状分析

防城港市地处中国东部沿海南端和西南沿边起点的交汇处、广西北部湾之滨，是座极具特色的港口城市、边关城市、海湾城市。本章主要通过防城港市统计局的公布数据和相关研究文献，从旅游自然环境，旅游社会环境、旅游资源、基础设施服务、客源市场、人文历史环境、区位交通、政府决策，八个主要影响因素进行分析，得出边境旅游发展现状，总结防城港市边境旅游吸引力主要影响因素的外在拉力表现。

4.1 旅游自然环境

旅游的自然环境包括气候环境和自然风光旅游资源，是游客能直接感受与体验到的重要吸引力影响因素。优良的天气资源不仅能创造出引人入胜的景观，还能制造令人心旷神怡的气候环境，由于地处亚热带海洋性气候地区，疾风徘徊于山地和海洋之间，使得防城港市既没有严寒也没有酷暑（许文龙，2007）。中国气象网统计数据显示，防城港市不存在严寒的情况，相比整个中国其余北方城市冬天时的天寒地冻，防城港市的避寒能力简直让北方城市羡慕，而一年中很少出现 35°C 以上的天气情况，鲜有酷热天气，夏季是游客避暑的一大胜地。气候舒适度对旅游的发展有着重要影响。李秋、仲桂清（2005）等多位学者提出，人体舒适度是气候舒适度评价的标准，采用温湿指数 THI 和风效指数 K 来科学评价人在某种天气下的舒适感觉程度。

其中温湿指数 THI 的计算公式为： $THI = T - 0.55(1 - f)(T - 58)$ ， $T = 1.8t + 32$ 。式中，THI 由奥利弗 (J.E. Oliver, 1987) 提出，其物理意义是指湿度订正以后的温度，T 是华氏温度，f 是空气相对湿度 (以百分比表示，t 是摄氏温度)。

风效指数 K 的计算公式为： $K = -(10V + 10.45 - V)(33 - t) + 8.55s$ 其中，V 是风速 (m/s)，t 是摄氏温度，s 是日照时数 (h/d)。

人体舒适度指数是为了从气象角度来评价在不同气候条件下人的舒适感，本文以防城港市的四项指标：气温、风速、相对湿度、日照时数，数值参考广西气象局气象资料，用近 10 个系列年的各月平均值作为分析基础。因为数据计算如果仅参考 18 年的月份数值进行计算，可能存在计算结果与实际情况有一定差异，会加大了有关人体舒适度的评价分析误差，考虑到数据的准确性，本文在进行人体舒适度计算时，主要利用气象多年月平均值进行计算，可以减少误差，同时也提高分析结果的真实性和可信性。根据公式可计算出 12 个月份的温湿指数 (THI) 和风效指数 (K) 值，参考许文龙学者提出的生理气候标准可分别确定出 THI 和 K 对应人体感觉程度，将算出的 THI 和 K 值对应的级别进行综合，得到下表。

温湿指数 (THI)		风效指数 (K)		级别
指数范围	感觉程度	指数范围	感觉程度	
<40	极冷，极不舒适	<-1200	极冷，酷冷	e
40-45	寒冷，不舒适	-1000~-1200	冷	d
45-55	偏冷，较不舒适	-800~-1000	冷凉	c
55-60	清，舒适	-600~-800	凉	b
60-65	凉，非常舒适	-300~-600	舒适	A
65-70	暖，舒适	-200~-300	暖	B
70-75	偏热，较舒适	-50~-200	暖热	C
75-80	闷热，不舒适	80~-50	热	D
>80	及其闷热，极不舒适	>80	炎热	E

图 4.1 许文龙生理气候评价指标分级图

数据来源：许文龙《广西防城港市旅游气候资源评价及其利用》

表 4.1 防城港市气候舒适表

月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	舒适期(月数)
温湿指数 THI	A	A	A	B	D	D	D	D	D	C	A	A	7
风效指数 K	B	B	A	C	C	C	C	C	C	C	B	A	7

注：数据来源于广西防城港市气象局网

据 THI 和 K 对应的感觉程度可综合确定出气候舒适程度。计算的数据结果比对相关学者对防城港市气候的研究成果，基本相似，代表数据具有参考价值。防城港温湿指数 THI 数值范围在 55—80 之间，全年的人体感觉程度较为舒适，其中 1、2 月份全市均为清，感觉舒服；3 月份为凉，感觉非常舒服；4、10 月份为偏热，较为舒服；5、6、7、8 和 9 月共计 5 个月则均为闷热，感觉不舒服。从风效指数分析，K 值范围在 -50~-512 之间，1、2、3、12 月感觉最为舒服；4、11 月份感觉为暖，5、6、7、8、9、10 月均为暖热感觉。综合 THI 和 K 值来看，防城港市各地区均无极不舒适感觉。从晚秋一直到来年早春，感觉程度均为非常舒适或较为舒适，是冬春时节避冬旅游的理想场所。5—10 月份舒适度感觉较不舒适的主要原因为湿度偏大，感觉闷热，但是作为海滨城市的防城港，游泳是重点旅游项目，天气感觉闷热影响并不明显。可以说，防城港市一年四季气候宜人，是理想的旅游之地。防城港冬暖夏凉，适宜旅游时间长，尤其具开发避暑、避寒旅游的独特气候优势。

自然风光旅游资源是旅游业发展的前提，防城港市自然旅游资源可以概括为“山、海、河”。“山”指十万大山这个国家森林公园；“海”指防城港市辽阔海岸线的滨海，最出名的是其中的金滩，且金花茶园与红树林景区也是两大奇景；“河”指北仑河，为保护红树林而建的国家级自然保护区。十万大山国家森林公园山峰嶂嶙峋，重叠连绵，山势雄奇险峻，森林遮天，覆盖率达 85.9%（陈铭斌，2006）。有崇山峻岭层峦叠嶂，呈现出幽静、神秘、峻险、古野的自然景观（彭建，2000）。其中拥有纯天然的亚热带森林，空气清新程度在世界上首屈一指，因其含氧量高被誉为“华南第一天然氧吧”（刘忠伟，2001）。森林旅游区增加旅

游产品的多样性，对增强自然环境吸引力，有着重要的作用。滨海旅游方面，金滩面积 15 平方公里，因沙色金黄而得此名。金滩之沙金黄、细腻而柔软，海滩坡缓、水暖，海水清澈无污染，日照充足，宜于海水洗浴的季节长达 8 个月之久（陈铭斌，2006）。纯天然的沙滩延绵数十里，站在金滩上，迎着海风、隔着蔚蓝色的海水，可以遥望西南方向水天一色的越南海景。长滩、碧海、阳光，构成如画景色，是天然滨海旅游度假胜地，已被列为自治区级风景名胜区。依山傍海的自然风光是防城港边境旅游发展的重要自然资源优势，能够让游客感受到区别于其他城市的旅游体验，满足多样化的旅游需求。防城港的旅游资源不仅仅有山有海，还有独特的美景。独具一格的金花茶公园是世界唯一的国家级金花茶自然保护区，金花茶是一种古老的植物，属国家一级保护植物，是世界上最珍贵的山茶科植物，分布范围极其狭窄，素有“茶族皇后”、“植物界的大熊猫”之称（郝革宗，2006），全世界 90% 的野生金花茶仅分布于中国广西防城港市十万大山的兰山支脉一带，保护区拥有世界上品种最齐全、数量最多的金花茶基因库，同时也是世界金花茶的分布中心（廖南燕，2016）。每年 12 月至次年 3 月是金花茶盛开的季节，漫山遍野的独特的金色花朵能把游客带入一个美妙神奇的世界。金花茶公园具有观赏价值和科学研究价值，是有生态教育意义的科普旅游景区。2004 年，有“红树林之城”美誉的防城港市被联合国环境署批准列为全球三大 GEF 红树林国际示范区。防城港红树林是中国最大、最典型的海湾红树林和中国唯一的边界红树林。红树林是一种海底森林，生长在海洋潮间带，其种子在离开母树之前就已长出了根系和小叶，是一种少见的胎生植物；种子一经掉落海底，即可立即扎根生长，具有极强的生命力。红树林是绿色的海岸卫士，其锚状根深深扎入海底淤泥中，保护海岸免遭海洋潮汐的侵蚀，也是国际间候鸟迁徙的重要通道（熊小菊，2018）。成片的红树林生长在海滩上，树高约 2m，退潮时，林片全露，象一幅幅巨大的绿毯铺在海面上。海水涨潮时，把整片红树林淹没，故又称“海底森林”。防城港红树林独特的景象随着潮水的变化有不同的呈现，加上保护区有许多栖息的白鹭，使红树林呈现出一派生机勃勃的景象，能让游客感受到自然的和谐和美好。

通过对游客能直接感受与体验到的防城港市气候环境和自然风光旅游资源的分析,笔者认为,防城港市旅游自然景观独特性较高,自然资源丰富,旅游的产品结构较为多样,可选择性大。气候环境冬暖夏凉,适宜旅游时间长,独特气候优势适合进行多种旅游产品的开发。因此,具有较强的自然环境吸引力。

4.2 旅游社会环境

边境地区地理位置的特殊,安全、治安管理可能会出现某些缺失。社会环境处于高度敏感的政治环境中,邻国的政治和经济差异性对城市旅游业会产生间接的影响。安全稳定的社会环境是旅游者进行旅游活动的前提,虽不是边境旅游吸引力的直接决定性因素,但作为支撑环境,关系到旅游地的发展,决定旅游印象的评价。夏金花(2015)郑雪霏(2016)等学者们主要从三个方面来对旅游社会环境进行评价:社会治安、居民素质和经济发展水平。本文所研究的内容因为涉及边境邻国,参考边界效应理论,将增加与邻国的贸易交流关系,进行综合分析。

综合相关文献资料发现,学者们在旅游吸引力的研究中,仅经济的发展水平评价使用统计局的公开数据,社会治安与居民素质这两个指标均是通过调查问卷得出相关数据结果,故笔者参考使用该方法,在本章仅分析社会经济发展水平和与邻国的贸易交流关系两方面内容。社会经济发展水平能够反映城市经济状态,经济状态将关系旅游地的发展。通过防城港市人民政府网站公布的防城港市国民经济和社会发展统计公报数据。2017 全年实现生产总值 741.62 亿元,增长 6.7%,人均生产总值 79351 元。



图 4.2 防城港市 2012-2017 年生产总值及其增长速度图

数据来源：中国广西防城港市人民政府网站

因为 2018 年数据还未进行公布，故参考 12 年至 17 年的官方统计数据进行分析描述。从图表中可以看出，防城港市生产总值逐年持续的增加，城市经济发展状况较好，但增速逐渐降低，需要提升边境旅游吸引力，以带动经济的可持续发展。人均可支配收入是消费开支的最重要的决定性因素，常用来衡量一个城市生活水平变化情况。防城港市人民政府网站数据如下图所示。

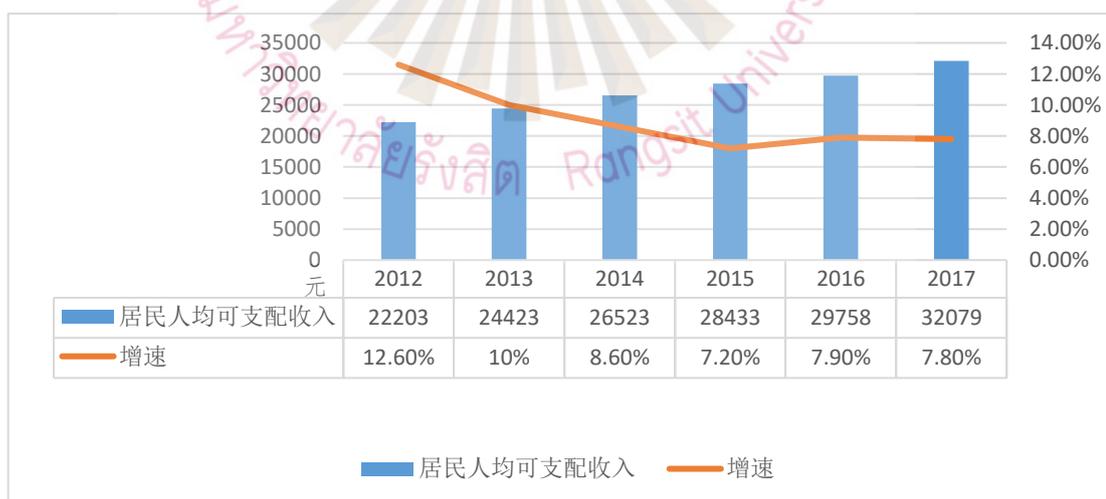


图 4.3 防城港市 2012-2017 年居民人均可支配收入及其增长速度图

数据来源：中国广西防城港市人民政府网站

人均可支配收入不断增加，表示防城港市居民的收入水平不断提高。居民的生活条件越来越好。综合以上两个数据可知，防城港的经济发展平缓，持续增长。社会经济的发展水平逐年提高，对于社会稳定及旅游业的发展提供了经济基础。但增速逐年降低，总体发展水平较差。

本文研究的邻国的贸易交流关系主要针对越南的边关互市（口岸商贸）数据进行研究。根据广西防城港人民政府网公布数据，2018年，防城港边境小额贸易93.32亿元，增长9.4%，随着边境贸易规模的不断壮大，2018年参与互市边民达1.04万人，实现边境贸易进出口货物总量68万吨，进出口总额82.2亿元。边关互市的繁荣发展，也促进与邻国越南的交流。

政策的支持推动防城港口岸商贸的繁华。边关互市的繁华又促进了防城港经济的发展，同时也形成了独特的旅游景观。在边境口岸，可以购买到很多具有越南特色的产品和看到等待排队过关的货物，这是边境旅游独有特色点，跨境商品的物美价廉能吸引很多本地人和游客到这里来逛一逛。

通过综合分析防城港市经济发展水平和与邻国的贸易交流关系两方面内容，笔者认为防城港市旅游社会表现较为普通。居民生活较稳定，口岸商贸发展繁荣，但经济增长水平较差。

4.3 旅游资源

旅游资源以其数量、质量对于旅游业的发展有着影响，它决定着旅游业的市场规模以及旅游业收入情况。边境旅游的丰富程度和参与性强弱决定了边境旅游产业链的延长度，是旅游者做决定在旅游目的地停留天数时考虑的重点因素。

防城港主要有四大主题旅游线路，以满足不同游客的需求：滨海休闲游主要是依托金滩，将海滨度假，海上娱乐以及海洋文化展览作为滨海休闲游的主要特色；边境跨国游依托于国家级的海岸口、沿海港口以及边境市场等区域，将边境的发展历史、边贸市井历史文化以及边贸市井的独特风格作为旅游的重要特色，形成了中越边境旅游与北部海上旅游等种类。民族风情游是将特色的少数民族文化作为旅游主题的一种形式，以京族与瑶族作为民族旅游目标，在旅游中欣赏少数民族风情。生态养生游是将环境优美的生态资源作为基础，开展的一种养生度假旅游，生态养生游形成了国家森林公园、金花茶公园和红树林保护区的科普休闲游线路。旅游资源数量及线路设计，可选择性较大，可满足不同层次游客的多种需求，增加旅游者在防城港的停留天数，推动城市经济的发展。想要发展旅游展业，增长旅游产业链就需要保证能够留住顾客，旅游景区只有拥有较为经典、核心的经典或者是线路等，才可以留住旅客。只有让旅客在防城港内游玩浏览的时间增长，才有机会让旅客进行各种消费，从而做到能够让旅客进的来，玩的高兴，买的开心，才会保证整个旅游产业链的稳定发展，从而创造更多的附加值。防城港旅游资源数量极具优势，综上所述，笔者认为防城港市边境旅游资源的吸引力的基础较好，有多样化的旅游线路作为支撑。因数据资料来自学者相关研究，统计网未有相关调查数据可供查找研究，基于科学客观性，本文使用游客问卷调查的方式进行相关数据收集分析。

4.4 基础设施服务

边境城市的基础建设为旅游业的发展提供了基础条件，旅游业想要得到快速发展，离不开边境城市完善的基础设施服务。防城港市连接区外的公路、铁路、海运相辅相成，防城港市与东盟等地的交通较为便捷，因此联系方便，是促进旅游业发展的有利因素之一。但防城港市的基础设施和配套服务设施整体发展水平较低，需要不断完善，旅游、服务水平也有待提高（黄璐，2014）。防城港市人

民政府统计年报数据显示，防城港市现有旅行社 14 家及星级饭店 11 家，勉强能达到旅游业发展的需求。资源优势尚未得到充分发挥，限制了边境旅游规模进一步扩大。通过总结熊小菊（2018）汪宇明（2016）等多位学者的相关研究，发现防城港旅游区主要存在有以下两个问题：

第一个问题，景区内部基础设施建设滞后，景区间衔接性较差。景区道路的等级偏低，道路较窄，极易堵车，且建设缺乏科学的规划，停车场建设、环卫设施较为落后，限制了客流的进入性。没有豪华的宾馆以及商业街，旅游需要的基础设施不完善及所配套服务项目吸引力较差，致使旅游资源不能有效地吸引游客影响游客在景区停留时间和消费，使特色的旅游产品不能有效地进入市场。景区间的交通便捷度较低，路程花费较高，降低游客的消费欲望。影响了旅游经济的潜能发挥。

第二个问题，旅游从业人员整体专业素质较低。防城港旅游发展的时间较短，基础薄弱，导致专业旅游外语和旅游专业人才匮乏，管理水平不高。防城港市各景区内导游学历层次、专业知识和业务水平偏低，中高级导游人才匮乏，这与海内外旅游市场对导游服务的要求不相适应；没有高层次的旅游管理人才，导致无法对于自身旅游进行科学合理的规划，无法对于自身旅游进行较好的推广宣传，导致了旅游品牌形象较差。虽然防城港旅游景区景点层次多，类型齐全，但缺乏专业人才的整体规划，无法形成产业放大效益。严重影响边境旅游吸引力的提升。

防城港旅游的基础交通和服务设施不完善，导致边境旅游的市场难以打开，许多优势旅游资源未能被游客认识，缺乏国际国内的旅游市场吸引力。基础设施服务应作为防城港边境旅游发展的重点改善项目，引入相关专业人才进行科学的规划，支撑边境旅游业可持续发展。

4.5 客源市场

客源市场是提升边境旅游吸引力的重要因素，了解客源流向才能够更加有针对性地进行旅游产品的规划和市场营销宣传。防城港市的主要客源市场以广西、广东、贵州、云南等的周边省份和区内短途客流为主。海外客源市场开拓的重点是越南，其它东南亚各国将作为客源机会市场进行逐步开拓（田芬，2015）。

近年来防城港市的游客数量和旅游收入保持持续增长势头，根据防城港市人民政府网站近五年的公开数据显示：

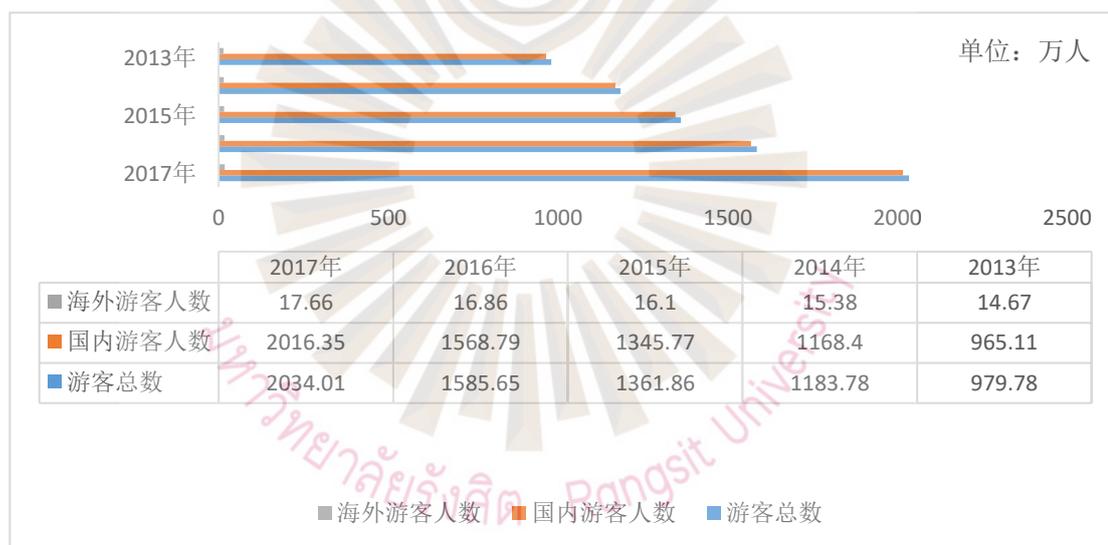


图 4.4 防城港市 2013-2017 年旅游人数统计图

数据来源：中国广西防城港市人民政府网站

因 2018 年统计数据暂未进行公布，故采用 17 年数据进行分析。2017 全年防城港市共接待国内外游客 2034.01 万人次，增长 28.3%。可以由统计图看出，防城港客源流量主要来自国内游客，游客总量逐年显著增加。但海外游客人数的占比特别低，应关注海外游客市场的发展。

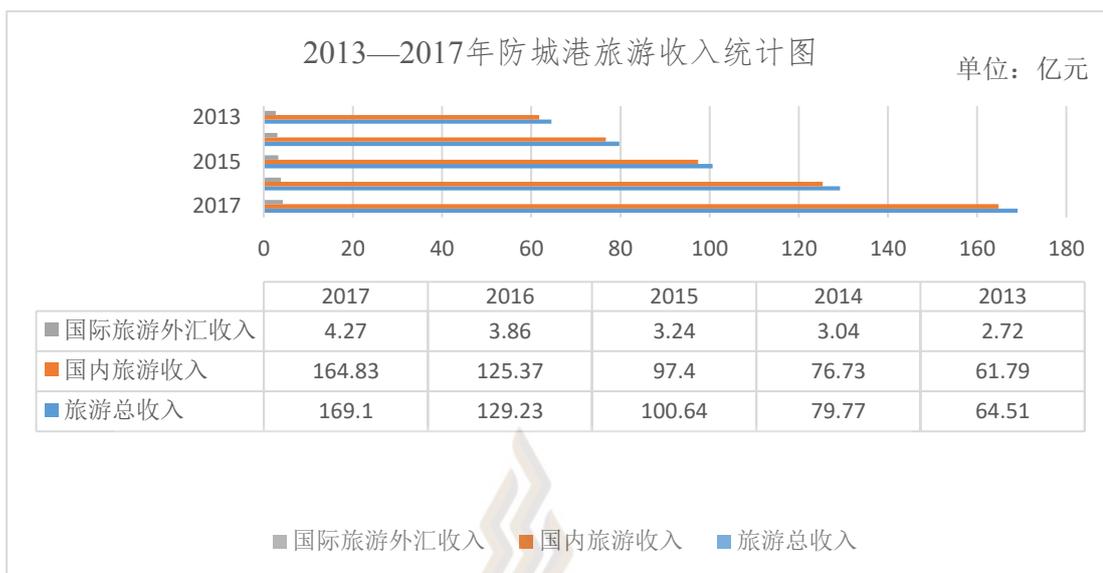


图 4.5 防城港市 2013-2017 年旅游收入统计图

数据来源：中国广西防城港市人民政府网站

2017 全年旅游总收入达 169.10 亿元，增长 30.9%。有明显增长趋势。但是国际旅游人数与国际旅游收入的提升不明显，所占比重特别低。应考虑改善提升。

中国东盟博览会的举办，使边境旅游的吸引力不断提升，防城港的游客数量不断增加，促进了地区经济的持续发展。防城港旅游产业的边境旅游为主，国家政策的扶持和地方政府持续关注使边境旅游稳步发展，成为防城港市的支柱产业。从统计局数据可知，防城港旅游旺季是节假日，要充分抓住“假日旅游消费经济”的机遇借助地缘优势，吸引区内外更多省市的游客。

综上所述，防城港游客结构以区内游客和附近省份的游客为主，远距离省份游客吸引力较弱，人数较少。海外游客人数和国际旅游外汇收入特别低，应加强该方面的宣传工作，并设计相应的旅游产品。创新开拓边境旅游宣传，抓住假日旅游消费经济机会进行宣传，才能更有效的提升客源市场吸引力。

4.6 人文历史环境

人文和历史环境吸引力，人们在生活之中，在自然风景的基础上，所形成的属于自己民族的与自然风景相结合的文化自然景观。是人类内心价值观、审美观等精神因素的外在表现，也是边境旅游吸引力的关键影响因素。

防城港市与越南紧紧相接，两地的陆上交界处约有二百多千米，水上交界处以北仓河为分界线。防城港市与越南的水上分界线上建有彰显两国友谊的中越友谊大桥。顺着两地边界有多个互市贸易市场，其中东兴口岸因其地理位置优越，成为中国通往越南及东南亚的重要通道。鸦片战争后，法国侵占了越南。清朝政府在同法国几次交战后与法国政府签订了《中法越南条约》，承认法国占领越南。随后，中国与法国对于边界进行界定，在两国边界上设立了界碑。有北仓河至炯中镇之间的边界上总共设立了三十三块界碑。第一块界碑位于北仓河河口，称为大清一号界碑，大清一号界碑也可以称为中国边界最西部的标志。一直到今天为止，设立于两国边界上的界碑依然耸立。

防城港市的京族三岛是中国唯一的京族聚居区，有独特的民族风情。统计的数据显示，18年京族三岛接待旅游人数 125.1 万人次，旅游收入达 2.62 亿元。京族生活在海上，他们主要靠捕鱼为生，因此京族人的生活中穿的服装、节日庆祝以及他们的生活方式都有着独特的海上风味。京族最为重要的一个节日便是“哈节”，他是在每年的农历八月份。在京族的语言中，“哈”就是“唱歌”的意思，这个节日是为了对于海神公的出生进行庆祝纪念的。京族人将海神公作为他们的守护神，他们每年的这段时间，都会到海边将海参迎接回去进行供奉，希望海神可以保佑京族五谷丰登。哈节一般举办三天，京族人全部穿着民族的传统服饰，在哈亭内进行迎神、祭祀、庆祝、送神的各种传统活动。京族人擅长歌舞，在每年的这个日子中，会吸引许多游客前来游玩。京族文化有别于中国其他少数民族

文化，京族文化包含丰富多样的特色元素，具有独特优势，开发潜力大，把这些民族特色融合在旅游之中，可以促进旅游业的发展。

Knowles & Matthiessen 和 Timothy & Tosun 学者提出，文化差异会对边境旅游产生影响。游客对越南民族文化的好奇心，也是提升边境旅游吸引力的重要因素之一。越南民族除了与中国语言不同，其他文化和中国没什么大差别。越南民风淳朴，人民文明礼貌。见面时习惯打招呼问好，或点头致意，或行握手礼按法式礼节相互拥抱，多以兄弟姐妹相称。越南服饰穿着具有特色，正式的场合男士着西装，女士着民族式“长衫”（类似旗袍）和长裤。民族文化既存在差异，又有接近相同的地方，使游客有好奇感的同时又有亲切感。能够增强对游客边境旅游的吸引力。统计数据显示，2018年参与中越跨境旅游游客17.51万人次，同比增长16.85%。防城港人文和历史环境资源丰富，具有较强的吸引力，应充分利用开发，能加快防城港市边境特色旅游的发展进程。

4.7 区位交通

因为边境地区特殊的地理区位，使得其旅游发展受到了旅游区的交通情况影响，交通便利可以极大的促进旅游区的发展，能够极大的缩短游客到达旅游地点的时间，从而提高边境吸引力水平。

防城港市位于中国沿海西南端，南临北部湾，西与越南接壤。交通条件良好，防城港市已经建立起较为系统的交通网，目前防城港市交通网将公路作为主要交通方式，与铁路及海陆相互配合，形成了便捷的交通环境。钦防高速与钦州、北海相互连接，并且与南华公路连接。南方铁路与南方告诉可以直接连接港口区域，并且跟南北大道、东西大道相互连通，形成了四通八达的交通网，也成为了中国南部各个省市连接东南亚的重要交通道路。目前建立的防城巷在防城港市北部海

湾，距离越南市约 150 海里，距离香港约 500 海里，成为了连接东南亚的主要海上通道。

防城港具有良好的交通条件，为旅游业的快速发展，边境旅游吸引力的提升奠定了基础。

4.8 政府决策

一个区域旅游业的发展离不开当地政府的宏观调控，只有政府进行合理的调控才可以为边境旅游吸引更多的游客，保证边境旅游的健康发展。政府的宏观调控可以引导边境旅游的走向，保证边境旅游的合理发展。

中国与东盟已经建立起自由贸易区，并且政府已经将广西北部发展进行了相关的战略规划，对于北部湾旅游区的发展做出了规划，要将防城港地区建设成为一个国际旅游景区，这些充分预示着当地旅游业会进入黄金发展阶段。并且，中国人民生活水平日益提高，人们越来越喜欢外出旅游，社会旅游业开始蓬勃发展。

防城港市旅游地位较为重要，他是广西旅游业的构成部分之一，也是北部海湾边境旅游的组成部分。广西省将防城港市列为了重要的旅游城市之一。随着中国“泛珠三角”以及北部湾相关经济区域的建设，以及中国与东盟合作建设自由贸易市场，防城港边境旅游业将会受到这些因素的影响，进入发展的黄金期。随着防城港市与东盟各国的相互合作，可以促进各个国家的游客进入防城港市，从而给防城港市带来巨大的发展机遇。

2018 年 4 月，经国务院同意，防城港市获批国家边境旅游试验区。为深入贯彻落实《国务院关于支持沿边重点地区开发开放若干政策措施的意见》和《文化

和旅游部等 10 部门关于印发内蒙古满洲里、广西防城港边境旅游试验区建设实施方案的通知》，要求发挥防城港市沿边沿海优势，充分发挥旅游业作用、推进“一带一路”建设、推动形成全面开放新格局，能加快防城港边境旅游试验区建设。主要出台以下两项政策利好：

第一项，试行口岸 24 小时通关制度；推进中国防城港—越南芒街跨境旅游合作区申报和建设，持续推进十万大山森林康养综合体、防城港至越南下龙高速客轮航线等一批文旅重大旅游项目和基础设施项目，使试验区在旅游产业融合发展和边境旅游合作开放方面取得实质性突破。

第二项，重点突破实现更优惠入境的免签政策，延长入境游客免签停留时间，恢复《中华人民共和国出入境通行证》赴越南下龙旅游业务，争取游客与边境居民享受同等的边境贸易政策，将边贸互市点提升打造成为特色跨境旅游商贸区，初步构建试验区“陆、海、空”立体的旅游模式。推进十万大山、金花茶特色小镇、京族海洋小镇等一批景区、酒店、旅游道路等重大旅游和基础设施项目建设。以旅兴城，以旅促城，防城港市成为边境旅游示范区。国家政策的出台对防城港市边境旅游发展有推进作用，简化边境旅游的手续，扩大宣传力度，对于边境旅游知名度和吸引力的提升有着重要的意义。

国家的宏观旅游政策给防城港边境旅游的发展带来了关注度，提升了边境的吸引力。防城港边境旅游由政府决策因素具有较强优势。

4.9 分析综述

参考相关学者对边境旅游各影响要素的分析进行总结可知，防城港市的自然环境、旅游资源条件、旅游区位、人文历史环境和政府决策，这五个因素的优势

较强。社会环境因素不突出。服务设施吸引力较差，需要进行改进。市场需求的推动力和政府政策的鼓励，是防城港边境旅游的发展的利好因素，应把握机会，进行改进提升。但因为本章内容仅参考政府公开数据及相关学者的研究结论进行分析，结果较为主观。故本文第五章将针对边境旅游研究模型里的影响因素进行游客问卷调查，收集相关数据与本章结论进行客观比对分析。



第 5 章

防城港边境旅游吸引力数据分析

本章主要通过分析问卷调查数据的方式，对防城港市边境旅游吸引力的主要影响因素的表现性与重要性进行分析。2018 年 12 月 10 号至 25 号，通过在防城港市旅游统计局网站游客数量排名前八的景区进行实地纸质问卷的发放和通过在旅游类型的微信群进行网络问卷发放，总共发放问卷 400 份。剔除没有去过防城港市旅游的和答案缺失的无效问卷 83 份，总共回收有效样本 317 份，通过该数据分析，得出边境旅游各主要影响因素在游客感知下的表现情况，总结防城港市边境旅游吸引力主要影响因素的内在推力表现。

5.1 信度检验

本篇论文使用 SPSS21.0 对于测量表进行评价。Cronbach α 系数为 0~1，当系数小于 0.6 时，为信度不足；当信度在 0.7~0.8 时，为具有一定信度；当信度大于 0.8 时，为信度非常好。

表 5.1 问卷信度检测数据表

维度	题项	Cronbach's Alpha	
自然景观环境	5	0.912	0.807
社会环境	4	0.844	
旅游资源	4	0.867	
基础设施服务	5	0.758	
人文和历史环境	5	0.759	
区位交通	5	0.828	
政府决策	4	0.612	

各个维度的 Cronbach's Alpha 信度值均大于 0.6，政府决策数值偏低，但因为政府决策对于边境旅游的发展是一个重要的影响因素，对于问卷的整体量表进行分析，得到其信度为 0.81，这表明了调查问卷的整体信度非常好，通过了信度检测，可用于下一步研究。所以对政府决策部分题目不进行改动。

5.2 效度检验

首先利用 SPSS21.0 进行 Bartlett 球形检验和 KMO 检验，如图所示，分析结果表明，量表部分的 32 个题项 Bartlett 球形检验 χ^2 值为 7482.495 (自由度 496, sig=0.000)，32 个题项反映的信息具有一定的重叠，具备因子分析的必要。KMO 检验用于考察变量间的偏相关性，取值在 0-1 之间，KMO 统计量越接近于 1，变量间的偏相关性越强，因子分析的效果越好。本研究 KMO 值为 0.837，表示其比较适合进行因子分析。

表 5.2 问卷效度检测数据表

KMO 和巴特利特检验	
KMO 取样適切性量数	.837
上次读取的卡方	7482.495
Bartlett 的球形度检验	自由度
	496
	显著性
	.000

使用主成分分析的方法来对于这些因素进行相关分析。在对于这些因素进行分析时，需要依据特征值大于 1 的要求进行，在其中抽取公因子 6 个，得到的结果方差为 60.513%，这一结果大于规定的 60% 以上的标准，结果如下表所示：

表 5.3 问卷效度检测数据总表

组件	总方差解释										
	初始特征值			提取载荷平方和			旋转载荷平方和				
总计	方差	百分比	累积 %	总计	方差	百分比	累积 %	总计	方差	百分比	累积 %
1	5.016	15.676	15.676	5.016	15.676	15.676	3.702	11.567	11.567		
2	3.501	10.940	26.616	3.501	10.940	26.616	2.992	9.351	20.919		
3	2.875	8.985	35.601	2.875	8.985	35.601	2.857	8.928	29.847		
4	2.340	7.312	42.913	2.340	7.312	42.913	2.740	8.564	38.411		
5	2.256	7.049	49.962	2.256	7.049	49.962	2.611	8.158	46.569		
6	1.963	6.133	56.095	1.963	6.133	56.095	2.593	8.103	54.672		
7	1.414	4.418	60.513	1.414	4.418	60.513	1.869	5.841	60.513		
8	.863	2.697	63.210								
9	.804	2.513	65.723								
10	.763	2.384	68.107								
11	.722	2.255	70.362								
12	.690	2.158	72.519								
13	.657	2.054	74.573								
14	.637	1.991	76.564								
15	.596	1.862	78.425								
16	.579	1.810	80.236								
17	.564	1.762	81.998								
18	.540	1.687	83.685								
19	.524	1.637	85.322								
20	.475	1.484	86.806								
21	.471	1.471	88.277								
22	.445	1.391	89.668								
23	.433	1.353	91.021								
24	.407	1.271	92.292								
25	.376	1.175	93.467								
26	.361	1.128	94.595								
27	.341	1.067	95.662								
28	.313	.977	96.639								
29	.289	.904	97.543								
30	.283	.883	98.426								
31	.261	.814	99.240								
32	.243	.760	100.000								

提取方法：主成份分析

采用最大方差法来对于公因子结构进行检验。可以得出：自然景观为第一公

因子；区位交通为第二公因子；资源为第三公因子；社会环境为第四公因子；人文历史为第五公因子；景区基础设施为第六公因子；政府行为为第七公因子。对于抽样检查的因子的因子载荷进行系统分析，得到其载荷超过 0.5，所以说明了本次问卷具有较高的结构效度。

表 5.4 问卷效度检测数据细表

	旋转后的成分矩阵 a						
	组件						
	1	2	3	4	5	6	7
A1	.838	.049	-.001	.086	.004	.111	.080
A2	.826	.011	.055	.094	.030	.119	.036
A3	.854	.059	.016	.075	-.008	.105	.126
A4	.847	.041	-.007	.064	-.048	.091	.060
A5	.860	.054	.033	.084	.031	.086	.036
B1	.043	.050	-.023	.817	-.042	.020	.106
B2	.096	.071	-.073	.835	.000	.037	.023
B3	.094	.066	-.054	.798	.018	.132	.008
B4	.132	.039	-.007	.799	-.054	.088	.029
C1	-.016	-.021	.857	-.063	.059	.096	.020
C2	.035	-.028	.833	-.044	.015	.088	-.070
C3	.078	.007	.807	-.039	.126	.112	-.055
C4	-.009	.037	.833	-.013	.173	.071	-.020
D1	.127	.053	.013	.027	.009	.726	.100
D2	.108	-.002	.128	.055	-.007	.688	.083
D3	.062	.048	.055	.070	.127	.682	.046
D4	.069	.036	.043	.027	.056	.698	.085
D5	.080	.091	.107	.086	.003	.675	.065
E1	-.056	.027	.087	-.057	.716	-.004	.066
E2	.004	.028	.052	-.023	.658	-.010	.072
E3	.019	.004	.048	.014	.744	.080	.005
E4	.052	-.024	.031	-.007	.711	.039	-.013
E5	-.017	.058	.109	.002	.696	.079	.085
F1	.067	.775	-.033	-.010	-.006	.059	.007
F2	.018	.763	.007	.081	.007	.005	.086
F3	.015	.751	.002	.109	.043	.049	.016
F4	.051	.802	-.008	.008	.023	.053	-.011
F5	.036	.734	.025	.033	.032	.063	.051

表 5.4 问卷效度检测数据细表 (续)

	组件						
	1	2	3	4	5	6	7
G1	.101	.052	-.067	-.029	.053	.109	.650
G2	.036	-.065	-.048	.072	.024	.035	.699
G3	.125	.074	-.044	.115	.186	.039	.690
G4	.016	.081	.046	.005	-.021	.161	.613

提取方法：主成份分析。

旋转方法：Kaiser 标准化最大方差法。

a. 旋转在 6 次迭代后已收敛。

5.3 描述性统计

表 5.5 调查对象基本信息统计表

人口学变量	分类	频率	百分比
性别	男	151	47.6
	女	166	52.4
年龄	18 岁以下	31	9.8
	19-30 岁	105	33.1
	31-40 岁	126	39.7
	41-50 岁	27	8.5
	51 岁以上	28	8.8
学历	高中及以下	47	14.8
	专科	41	12.9
	本科	114	36
	硕士研究生	97	30.6
	博士研究生及以上	18	5.7
职业	行政机关工作人员	52	16.4
	教育科研人员	29	9.1
	企事业单位员工	95	30
	学生	99	31.2
	私营工商业主	32	10.1
	农林牧渔工作人员	2	0.6
	其他	8	2.5
月薪	3000 元以下	136	42.9
	3000-5000 元	71	22.4
	5000-8000 元	68	21.5
	8000 元以上	42	13.2

由上表人口特征的描述性统计分析可知,参与防城港市边境旅游的游客男女比例较均衡,以 19—40 岁游客为主,游客学历较高,本科及硕士研究生占较大比重,主要是企事业单位员工和学生。月薪偏低,代表主要游客群体消费水平偏低,应着重设计能够吸引年轻消费群体及价格实惠的旅游线路。

5.4 旅游现状统计

表 5.6 旅游现状信息统计表

现状	分类	频率	百分比
旅游经历	1 次	272	85.8
	2~3 次	32	10.1
	3 次以上	13	4.1
旅游目的	休息放松	58	18.3
	欣赏其边境风光	96	30.3
	对其历史文化感兴趣	37	11.7
	结伴亲友	66	20.8
	对中越边境民俗感兴趣	21	6.6
	商务活动	39	12.3
信息渠道	旅行社	99	31.2
	电视广播	10	3.2
	旅游网站	58	18.3
	旅游 APP	67	21.1
	微信、微博等平台推荐	44	13.9
	其他	39	12.3

游客的回游率较低,应考虑不断的创新设计旅游线路,增强游客的回游频率。旅游目的主要为欣赏边境风光、结伴亲友和休息放松,旅游线路的设计应着重考虑这两方面的因素。以对中越边境民俗感兴趣目的旅游游客人数较少,应考虑需要加强该方面的宣传及在旅游线路设计中,增加民俗体验的参与度,提高游客的兴趣度。通过信息渠道的数据可知,防城港市边境旅游宣传的信息渠道主要以旅行社宣传为主,较为传统。应考虑到旅游人群的年龄阶层,加强微信、微博等平台的宣传。

5.5 重要性分析

表 5.7 重要性分析结果总表

题项	样本	最小值	最大值	平均值	标准差
C1_重要性	317	1	5	4.25	1.198
C3_重要性	317	1	5	4.24	1.207
C4_重要性	317	1	5	4.22	1.226
C2_重要性	317	1	5	4.18	1.178
A5_重要性	317	1	5	4.04	1.287
E2_重要性	317	1	5	4.04	1.107
A4_重要性	317	1	5	4.02	1.236
A3_重要性	317	1	5	4.01	1.220
A1_重要性	317	1	5	3.99	1.244
E4_重要性	317	1	5	3.99	1.154
E3_重要性	317	1	5	3.97	1.170
A2_重要性	317	1	5	3.96	1.225
E5_重要性	317	1	5	3.96	1.151
E1_重要性	317	1	5	3.92	1.207
D3_重要性	317	1	5	3.92	1.232
D1_重要性	317	1	5	3.89	1.217
D4_重要性	317	1	5	3.89	1.217
D5_重要性	317	1	5	3.84	1.221
D2_重要性	317	1	5	3.82	1.243
G4_重要性	317	1	5	3.71	1.149
G3_重要性	317	1	5	3.67	1.108
F4_重要性	317	1	5	3.58	1.206
F3_重要性	317	1	5	3.57	1.211
F2_重要性	317	1	5	3.57	1.196
F5_重要性	317	1	5	3.56	1.201
B1_重要性	317	1	5	3.53	1.254
G1_重要性	317	1	5	3.52	1.157
B3_重要性	317	1	5	3.51	1.237
F1_重要性	317	1	5	3.50	1.184
B4_重要性	317	1	5	3.49	1.259
G2_重要性	317	1	5	3.46	1.123
B2_重要性	317	1	5	3.43	1.268

根据描述性统计结果，对 32 项指标进行重要性统计，按照均值降序排序可以知道旅游资源维度重要性较高。其中旅游资源下的 C1（景区有多种边境民俗文化特色可参与的活动和特色小吃）、C3（景区有丰富的休闲娱乐活动）、C4（景区融入异国风情、有越南特色的产品可供挑选）、C2（防城港市中越合作旅游产品（旅游线路设计）可选择性较多），依次排在重要性前四位，重要性最低的是 B2（防城港市社会安定、治安和谐），其均值为 3.43，但是大于 3，说明还是这 32 项均具有一定的重要性。

通过对数据的描述性分析可知，游客以对中越边境民俗感兴趣为旅游目的的比率较低，但通过旅游体验后，觉得民俗文化特色活动非常重要，所以应将文化风情作为防城港边境旅游的特色进行宣传。有丰富的休闲娱乐活动，特色产品及旅游线路可选择性较大是直接关系到游客的直观体验感受，让旅游内容更为丰富，是非常重要的指标。社会安定指标重要性较低，说明游客对防城港的社会环境能较为放心，了解中越两国间的关系，政治环境利于边境旅游的发展。

5.6 表现性分析

表 5.8 表现性分析结果总表

题项	样本	最小值	最大值	平均值	标准差
A4_表现性	317	1	5	4.04	1.086
A1_表现性	317	1	5	4.03	1.136
A5_表现性	317	1	5	4.02	1.213
A2_表现性	317	1	5	3.98	1.170
A3_表现性	317	1	5	3.91	1.221
C4_表现性	317	1	5	3.84	1.270
C1_表现性	317	1	5	3.83	1.229
C2_表现性	317	1	5	3.82	1.250
C3_表现性	317	1	5	3.75	1.299
E4_表现性	317	1	5	3.73	1.277
E1_表现性	317	1	5	3.66	1.328

表 5.8 表现性分析结果总表 (续)

题项	样本	最小值	最大值	平均值	标准差
E2_表现性	317	1	5	3.65	1.317
E3_表现性	317	1	5	3.63	1.295
G2_表现性	317	1	5	3.61	1.268
E5_表现性	317	1	5	3.61	1.352
G3_表现性	317	1	5	3.59	1.308
G1_表现性	317	1	5	3.57	1.280
G4_表现性	317	1	5	3.54	1.298
B1_表现性	317	1	5	3.41	1.428
B2_表现性	317	1	5	3.38	1.361
B4_表现性	317	1	5	3.38	1.383
D2_表现性	317	1	5	3.37	1.222
D1_表现性	317	1	5	3.35	1.167
F2_表现性	317	1	5	3.33	1.357
D4_表现性	317	1	5	3.33	1.183
F5_表现性	317	1	5	3.32	1.452
B3_表现性	317	1	5	3.31	1.380
D5_表现性	317	1	5	3.31	1.174
F1_表现性	317	1	5	3.28	1.402
D3_表现性	317	1	5	3.27	1.202
F4_表现性	317	1	5	3.24	1.444
F3_表现性	317	1	5	3.22	1.460

根据描述性统计结果,对32项指标进行表现性统计,对于这些数据进行分析可以发现,游客对于各项数据的表现性评价较重要性评价低,说明防城港市边境旅游的发展存在上升的空间。表现性指标按照均值降序排序可以知道自然景观环境维度表现性较高,其中自然景观环境维度下的A4(中国最大、最典型的海湾红树林景观独特)、A1(金滩的沙质细软金黄,滩平浪静,是优良的海滨浴场)、A5(防城港舒适不闷热 冬无严寒,夏无酷暑环境空气优良率高)、A2(国家级自然保护区十万大山森林公园风景秀丽)、A3(世界唯一的国家级金花茶自然保护区令人心驰神往)排在表现性前五位,表现性最低的是F3(前往防城港市的交通(动车、飞机、汽车)费用合理),其均值为3.22,但是大于3,说明还是这32项均具有一定的表现性。

通过旅游体验，游客对防城港市的气候较为满意，旅游景点：海湾红树林、金滩、十万大山森林公园和金花茶自然保护区的评价较高，说明防城港市对于自然景观环境的旅游开发较好，能够吸引游客。但前往防城港市的交通费用的指标表现性较低，说明和游客的感知还是存在一定的差距，应加强相关的建设，提高便捷度，降低游客前往防城港市的费用。

5.7 吸引力各维度 IPA 分析结果

表 5.9 主要因素 IPA 分析结果表

		配对样本统计			
		平均值	数字	标准偏差	标准误差平均值
		(E)			
配对 1	自然景观环境_重要性	4.0032	317	1.16938	.06568
	自然景观环境_表现性	3.9956	317	.88266	.04958
配对 2	社会环境_重要性	3.4882	317	1.13387	.06368
	社会环境_表现性	3.3691	317	1.04857	.05889
配对 3	旅游资源_重要性	4.2240	317	1.00548	.05647
	旅游资源_表现性	3.8076	317	1.06626	.05989
配对 4	基础设施服务_重要性	3.8719	317	.90965	.05109
	基础设施服务_表现性	3.3256	317	.76374	.04290
配对 5	人文和历史环境_重要性	3.9754	317	.79047	.04440
	人文和历史环境_表现性	3.6530	317	.95452	.05361
配对 6	区位交通_重要性	3.5558	317	1.07706	.06049
	区位交通_表现性	3.2757	317	.93772	.05267
配对 7	政府决策_重要性	3.5915	317	.75494	.04240
	政府决策_表现性	3.5757	317	.89178	.05009

表 5.10 主要因素 IPA 配对分析结果表

		配对样本检验							
		配对差值					t	自由 度	显著性 (双 尾)
		平均 值(E)	标准 偏差	标准 误差 平均 值	差值的 95% 置信区间				
					下限	上限			
配对 1	自然景观环境_重 要性 - 景观 环境_表现性	.00757	1.6163 5	.09078	-.1710 5	.18619	.083	316	.934

表 5.10 主要因素 IPA 配对分析结果表 (续)

		配对差值					t	自由 度	显著性 (双 尾)
		平均 值(E)	标准 偏差	标准 误差 平均 值	差值的 95% 置信区间				
					下限	上限			
配对 2	社会环境_重要性 - 社会环境_表现 性	.11909	1.5896 9	.08929	-.0565 8	.29475	1.334	316	.183
配对 3	旅游资源_重要性 - 旅游资源_表现 性	.41640	1.6334 7	.09174	.23590	.59691	4.539	316	.000
配对 4	基础设施服务_重 要性 - 基础设施 服务_表现性	.54637	1.3229 3	.07430	.40018	.69256	7.353	316	.000
配对 5	人文和历史环境_ 重要性 - 人文和 历史环境_表现性	.32240	1.2278 0	.06896	.18672	.45808	4.675	316	.000
配对 6	区位交通_重要性 - 区位交通_表现 性	.28013	1.4562 9	.08179	.11920	.44105	3.425	316	.001
配对 7	政府决策_重要性 - 政府决策_表现 性	.01577	1.1859 2	.06661	-.1152 8	.14682	.237	316	.813

首先对各个维度的重要性和表现性进行，进行配对样本 T 检验（配对样本 T 检验数据公式来自 SPSS 系统内置），比较重要性和表现性之间是否存在显著性差异。根据统计结果，可以知道对于旅游资源、基础设施服务、人文和历史环境和区位交通，这四个维度而言，其显著性均小于 0.05，说明重要性和表现性在这四个方面有着较大的区别，通过描述性统计的结果可以了解到，重要性要高于表现性，说明这四个方面并没有达到预期效果。对于自然景观环境、社会环境和政府决策而言，显著性分别为 0.934、0.813、0.813，均大于 0.05，说明重要性和表现性不存在显著性差异。

游客对自然景观环境、社会环境和政府决策三个主要影响因素较为满意，能符合旅游的预期，但对旅游资源、基础设施服务、人文和历史环境和区位交通这四个维度在实际体验与感知间存在较大差距，需要作出改进。以下通过将各维度数据代入 IPA 的二维四方图对重要性与表现性进行详细的分析。

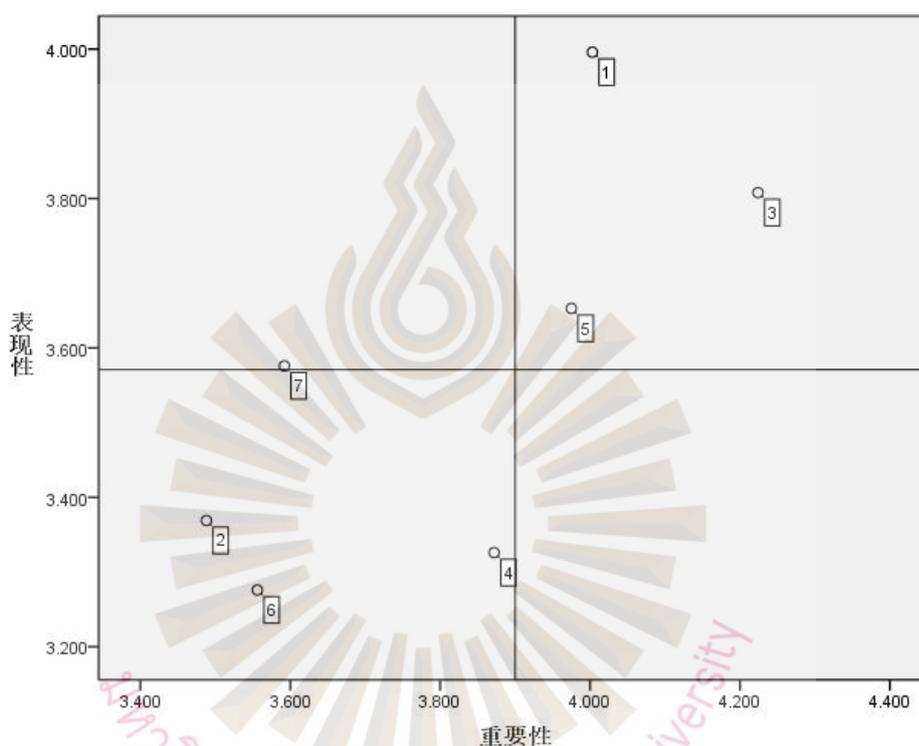


图 5.1 主要维度因素 IPA 图

在图中的显示的 1-7 标号分别表示自然景观环境、社会环境、旅游资源、基础设施服务、人文和历史环境、区位交通、政府决策。

其中落入第一象限的因子有自然景观环境、旅游资源、人文和历史环境，说明这三个方面做的还比较满意，重要性和表现性均超出人们预期，需要继续保持。

落入第二象限的因子为政府决策，第二象限为供给过度区，说明需要维持现状，但是不需要加大投入，浪费资源。

落入第三象限的因子为社会环境、基础设施服务、区位交通，第三象限为优先顺序较低区，说明旅游者们对这三个方面的评价不是太在乎和不很满意，所以需要在这三部分进行一定的提升和改善。

落入第四象限的因子没有，第四现象为重点改善区，说明7个因子不存在重点改善的方面。

但因为各吸引力维度下，包含题项较多，该结果仅作为参考，需要进一步检测吸引力各维度下各题项的IPA分析结果。

5.8 吸引力维度下各题项 IPA 分析结果

表 5.11 各题项 IPA 配对分析结果表

		配对样本统计			
		平均值(E)	数字	标准偏差	标准误差平均值
配对 1	A1_重要性	3.99	317	1.244	.070
	A1_表现性	4.03	317	1.136	.064
配对 2	A2_重要性	3.96	317	1.225	.069
	A2_表现性	3.98	317	1.170	.066
配对 3	A3_重要性	4.01	317	1.220	.068
	A3_表现性	3.91	317	1.221	.069
配对 4	A4_重要性	4.02	317	1.236	.069
	A4_表现性	4.04	317	1.086	.061
配对 5	A5_重要性	4.04	317	1.287	.072
	A5_表现性	4.02	317	1.213	.068
配对 6	B1_重要性	3.53	317	1.254	.070
	B1_表现性	3.41	317	1.428	.080
配对 7	B2_重要性	3.43	317	1.268	.071
	B2_表现性	3.38	317	1.361	.076
配对 8	B3_重要性	3.51	317	1.237	.069
	B3_表现性	3.31	317	1.380	.078
配对 9	B4_重要性	3.49	317	1.259	.071
	B4_表现性	3.38	317	1.383	.078
配对 10	C1_重要性	4.25	317	1.198	.067
	C1_表现性	3.83	317	1.229	.069
配对 11	C2_重要性	4.18	317	1.178	.066
	C2_表现性	3.82	317	1.250	.070
配对 12	C3_重要性	4.24	317	1.207	.068
	C3_表现性	3.75	317	1.299	.073
配对 13	C4_重要性	4.22	317	1.226	.069
	C4_表现性	3.84	317	1.270	.071

表 5.11 各题项 IPA 配对分析结果表 (续)

		平均值(E)	数字	标准偏差	标准误差平均值
配对 14	D1_重要性	3.89	317	1.217	.068
	D1_表现性	3.35	317	1.167	.066
配对 15	D2_重要性	3.82	317	1.243	.070
	D2_表现性	3.37	317	1.222	.069
配对 16	D3_重要性	3.92	317	1.232	.069
	D3_表现性	3.27	317	1.202	.067
配对 17	D4_重要性	3.89	317	1.217	.068
	D4_表现性	3.33	317	1.183	.066
配对 18	D5_重要性	3.84	317	1.221	.069
	D5_表现性	3.31	317	1.174	.066
配对 19	E1_重要性	3.92	317	1.207	.068
	E1_表现性	3.66	317	1.328	.075
配对 20	E2_重要性	4.04	317	1.107	.062
	E2_表现性	3.65	317	1.317	.074
配对 21	E3_重要性	3.97	317	1.170	.066
	E3_表现性	3.63	317	1.295	.073
配对 22	E4_重要性	3.99	317	1.154	.065
	E4_表现性	3.73	317	1.277	.072
配对 23	E5_重要性	3.96	317	1.151	.065
	E5_表现性	3.61	317	1.352	.076
配对 24	F1_重要性	3.50	317	1.184	.067
	F1_表现性	3.28	317	1.402	.079
配对 25	F2_重要性	3.57	317	1.196	.067
	F2_表现性	3.33	317	1.357	.076
配对 26	F3_重要性	3.57	317	1.211	.068
	F3_表现性	3.22	317	1.460	.082
配对 27	F4_重要性	3.58	317	1.206	.068
	F4_表现性	3.24	317	1.444	.081
配对 28	F5_重要性	3.56	317	1.201	.067
	F5_表现性	3.32	317	1.452	.082
配对 29	G1_重要性	3.52	317	1.157	.065
	G1_表现性	3.57	317	1.280	.072
配对 30	G2_重要性	3.46	317	1.123	.063
	G2_表现性	3.61	317	1.268	.071
配对 31	G3_重要性	3.67	317	1.108	.062
	G3_表现性	3.59	317	1.308	.073
配对 32	G4_重要性	3.71	317	1.149	.065
	G4_表现性	3.54	317	1.298	.073

表 5.12 各题项 IPA 配对分析结果表

		配对样本检验							
		配对差值						自由 度	显著性 (双尾)
		平均 值(E)	标准 偏差	标准误差 平均值	差值的 95% 置信区间		t		
					下限	上限			
配对 1	A1_重要性 A1_表现性	-.041	1.788	.100	-.239	.157	-.408	316	.683
配对 2	A2_重要性 A2_表现性	-.025	1.849	.104	-.230	.179	-.243	316	.808
配对 3	A3_重要性 A3_表现性	.107	1.915	.108	-.104	.319	.997	316	.319
配对 4	A4_重要性 A4_表现性	-.025	1.763	.099	-.220	.170	-.255	316	.799
配对 5	A5_重要性 A5_表现性	.022	1.905	.107	-.188	.233	.206	316	.837
配对 6	B1_重要性 B1_表现性	.120	1.927	.108	-.093	.333	1.108	316	.269
配对 7	B2_重要性 B2_表现性	.047	1.888	.106	-.161	.256	.446	316	.656
配对 8	B3_重要性 B3_表现性	.199	1.910	.107	-.012	.410	1.853	316	.065
配对 9	B4_重要性 B4_表现性	.110	1.919	.108	-.102	.322	1.025	316	.306
配对 10	C1_重要性 C1_表现性	.423	1.852	.104	.218	.627	4.065	316	.000
配对 11	C2_重要性 C2_表现性	.363	1.846	.104	.159	.567	3.498	316	.001
配对 12	C3_重要性 C3_表现性	.492	1.930	.108	.279	.705	4.539	316	.000
配对 13	C4_重要性 C4_表现性	.388	1.946	.109	.173	.603	3.549	316	.000
配对 14	D1_重要性 D1_表现性	.543	1.854	.104	.338	.748	5.209	316	.000
配对 15	D2_重要性 D2_表现性	.451	1.822	.102	.250	.652	4.409	316	.000

表 5.12 各题项 IPA 配对分析结果表 (续)

		配对差值					t	自由 度	显著性 (双尾)
		平均 值(E)	标准 偏差	标准误差 平均值	差值的 95% 置信区间				
					下限	上限			
配对 16	D3_重要性 - D3_表现性	.650	1.856	.104	.445	.855	6.235	316	.000
配对 17	D4_重要性 - D4_表现性	.555	1.754	.099	.361	.749	5.635	316	.000
配对 18	D5_重要性 - D5_表现性	.533	1.780	.100	.336	.730	5.333	316	.000
配对 19	E1_重要性 - E1_表现性	.268	1.828	.103	.066	.470	2.611	316	.009
配对 20	E2_重要性 - E2_表现性	.388	1.737	.098	.196	.580	3.977	316	.000
配对 21	E3_重要性 - E3_表现性	.338	1.740	.098	.145	.530	3.454	316	.001
配对 22	E4_重要性 - E4_表现性	.265	1.638	.092	.084	.446	2.880	316	.004
配对 23	E5_重要性 - E5_表现性	.353	1.747	.098	.160	.546	3.601	316	.000
配对 24	F1_重要性 - F1_表现性	.224	1.910	.107	.013	.435	2.088	316	.038
配对 25	F2_重要性 - F2_表现性	.237	1.785	.100	.039	.434	2.359	316	.019
配对 26	F3_重要性 - F3_表现性	.353	1.949	.109	.138	.569	3.227	316	.001
配对 27	F4_重要性 - F4_表现性	.341	1.826	.103	.139	.542	3.323	316	.001
配对 28	F5_重要性 - F5_表现性	.246	1.910	.107	.035	.457	2.294	316	.022
配对 29	G1_重要性 - G1_表现性	-.044	1.728	.097	-.235	.147	-.455	316	.649
配对 30	G2_重要性 - G2_表现性	-.142	1.699	.095	-.330	.046	-1.487	316	.138
配对 31	G3_重要性 - G3_表现性	.082	1.726	.097	-.109	.273	.846	316	.398
配对 32	G4_重要性 - G4_表现性	.167	1.695	.095	-.020	.355	1.756	316	.080

首先对各个维度下各指标的重要性和表现性进行, 配对样本 T 检验, 需比较重要性和表现性之间是否存在显著性差异。根据统计结果, 可以知道对于旅游资源 C1-C4、基础设施服务 D1-D5、人文和历史环境 E1-E5、区位交通 F1-F5, 这四个维度而言, 其显著性均小于 0.05, 说明重要性和表现性在这四个维度方面存在显著性差异。对于自然景观环境 A1-A5、社会环境 B1-B4 和政府决策 G1-G4 而言, 显著性均大于 0.05, 说明重要性和表现性不存在显著性差异。以下通过将各维度数据代入 IPA 的二维四方图对重要性与表现性进行详细的分析。

表 5.13 编号标记编码表

标记	编码	题项
1	A1	金滩的沙质细软金黄, 滩平浪静, 是优良的海滨浴场
2	A2	国家级自然保护区十万大山森林公园风景秀丽
3	A3	世界唯一的国家级金花茶自然保护区令人心驰神往
4	A4	中国最大、最典型的海湾红树林景观独特
5	A5	防城港舒适不闷热 冬无严寒, 夏无酷暑环境空气优良率高
6	B1	口岸景观独特, 边关互市(口岸商贸)繁华
7	B2	防城港市社会安定、治安和谐
8	B3	防城港市社会经济发展水平较高
9	B4	防城港市市民热情好客, 综合素质较高
10	C1	景区有多种边境民俗文化特色可参与的活动和特色小吃
11	C2	防城港市中越合作旅游产品(旅游线路设计)可选择性较多
12	C3	景区有丰富的休闲娱乐活动
13	C4	景区融入异国风情、有越南特色的产品可供挑选
14	D1	景区票价较为合理
15	D2	防城港市餐饮住宿费用合理, 令人满意
16	D3	边境旅游交通费用及旅游花费较为合理
17	D4	各景点交通便捷度较高
18	D5	景区工作人员专业化的服务和良好的态度
19	E1	京族和越南的风情特色显著, 京族博物馆展现京族传统文化魅力
20	E2	大板瑶山地文化令人惊叹
21	E3	非物质文化遗产的京族独玄琴
22	E4	古镇建筑遗址遗迹保存较好, 中越友谊大桥、大清国一号界碑等
23	E5	游客对越南民族文化差异(语言、衣着等)好奇和普遍接受

表 5.13 编号标记编码表 (续)

标记	编码	题项
24	F1	前往防城港市的交通 (动车、飞机、汽车) 时间较短
25	F2	前往防城港市的交通 (动车、飞机、汽车) 费用合理
26	F3	防城港市至越南下龙湾海上旅游航线交通便捷
27	F4	防城港市是中国唯一与东盟海陆相连城市, 市场距离短
28	F5	防城港市是广西省南北黄金旅游带上的重要节点
29	G1	通关 (签证) 手续的便捷性和简易程度
30	G2	国家边境旅游政策的扶持重点项目
31	G3	政府对景区财政资金的支持
32	G4	宣传部门对景区的宣传力度

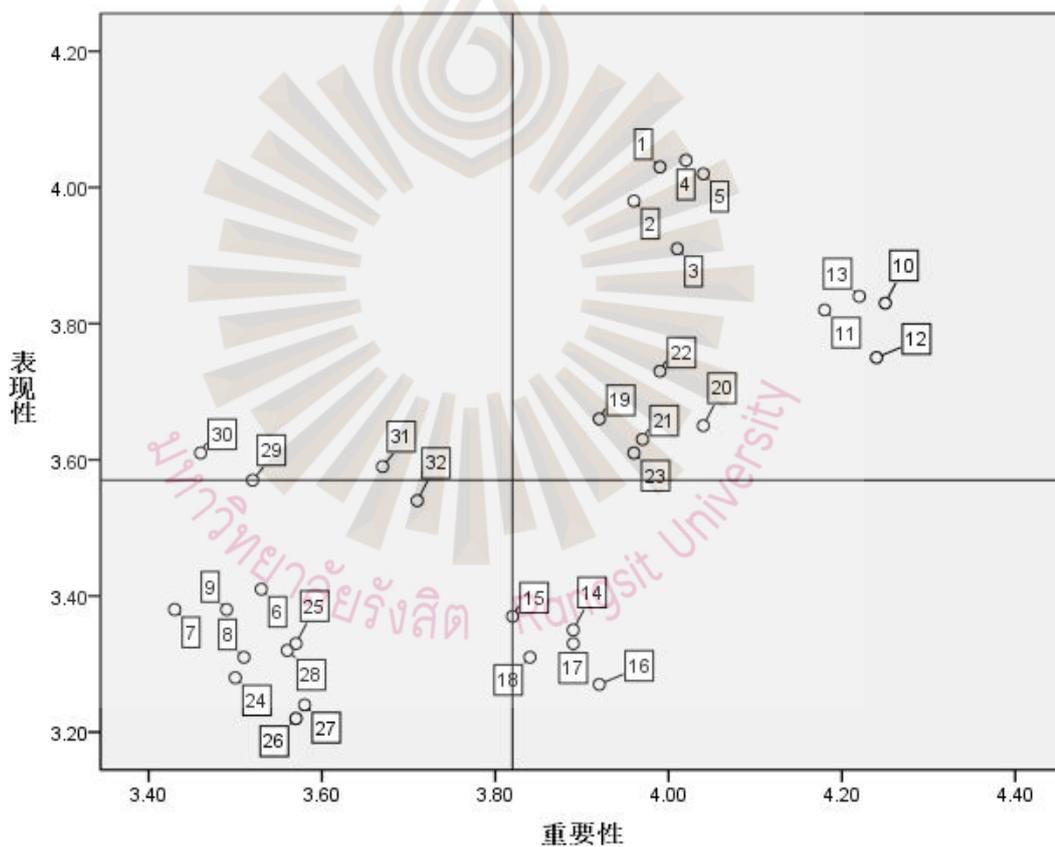


图 5.2 各影响因子 IPA 数据图

其中落入第一象限的题项有 A1-A5、C1-C4、E1-E5, 共 14 个因子, 分别是自然景观环境的所有因子, 旅游资源的所有因子和人文和历史环境的所有因子。相关题项与之前的三个维度一致, 重要性和表现性均超出人们预期, 需要继续保

持。自然和人文历史环境是旅游业发展的基础，是游客最关注的项目，防城港市具有独特的自然资源和人文资源优势，能直观的吸引游客的关注。旅游资源题项体现游客的活动参与度，旅游体验中的民俗文化活动参与性较高，旅游线路可选择性较大，游客较为满意。这三个因素与游客的关系最为贴近，现阶段防城港市的旅游环境让游客较为满意，在日后的发展中要进行保持。

落入第二象限的题项有 G1-G3，第二象限为供给过度区，说明只需要维持现状，不需要加大投入，浪费资源。分布在第II象限的有 G1 通关（签证）手续的便捷性和简易程度、G2 国家边境旅游政策扶持项目、G3 政府对景区财政资金支持。这是游客认为不是特别重要，但满意度很高的一个方面。因为目前，防城港市通关手续已较为简化，2014 年，国家旅游局商公安部为了进一步便捷边境游办证及口岸通关验放程序，经过调研后对防城港现行的办证流程进行了优化，在保证安全的基础上，减少了办证环节，提高了办事效率，促进中国-东盟商旅人员出入境和跨国旅游的便利化。通过本文第四章的分析，可以知道，国家边境政策的扶持和政府对景区财政资金支持也非常到位。景区的各项政策和资金都比较完善，这也是表现性较高原因。

落入第三象限的是机会区，分别为 B1-B4、F1-F5、G4，共有 10 个因子，是社会环境的所有因子，区位交通的所有因子及 G4 宣传部门对景区宣传力度。第三象限是优先顺序比较低，也表明了对于被采访的游客来说，并不关心这三个方面，也不是很满意。结合第四章的分析结果可知，防城港市的经济增长水平较差，影响游客对社会环境的评价。前往防城港市的交通费用偏高，而游客的年龄层次偏年轻，收入水平偏低，价格会是影响区位交通评价的原因。景区的宣传还停留在传统方式，在新型社交平台微博、微信等的渠道的宣传发布较少，缺少创新的宣传方式，与游客的年轻年龄城市关注的宣传渠道较为不契合，所以宣传力度表现性差。但是因为以上因素集中在第三象限，游客对于以上问题的改善的迫切性并没有那么高，旅游景区的管理人员在这些方面可以不用投入太多的精力进

行改变，将自己的大部分精力集中到需要重点改善的方面。这种做法并不是放弃这些不重要的区域，而是优先解决重点问题，随着时间的推移，这些不重要区域也会因为某些因素成为重点解决区域，到时候再着重进行这些区域的改善。

落入第四象限的因子有 D1-D5，是基础设施服务的所有因子。第四现象为重点改善区，说明基础设施服务维度下的各题项，都需要进行重点改善。景区消费、餐饮住宿费用、交通花费、景区间的便捷程度及专业服务，与游客旅游活动的关联性较高，是游客认为非常重要的因素，但表现却不尽如人意。由描述性统计可知，游客的收入水平适中偏低，防城港边境旅游的出行费用较高，且景点间便捷程度较差，使游客评价较不满意。旅游出行活动，结合第四章边境旅游发展现状的基础设施分析结果，两者相符。说明这是防城港提升边境旅游吸引力，需要重点去改善的地方。

5.9 本章小结

通过相关文献研究整理，防城港市边境旅游有八个主要影响因素，分别是：自然环境、旅游资源、区位交通、社会环境、服务设施、人文历史环境、旅游市场需求及政府政策。根据防城港市边境旅游吸引力外在拉力的表现分析可知，防城港市边境旅游的自然环境吸引力较强，中越两国的边关互市繁华，形成了安全稳定的旅游社会环境，但社会经济总体表现不突出。旅游资源数量较多，具有特色，可选择性较大，总体的质量较高。但基础设施的服务偏差，主要存在景区内基础设施建设滞后、景区间的衔接性较差和旅游从业人员的整体专业素质较低两个问题，制约了防城港市边境旅游吸引力的提升。通过防城港市人民政府网站的统计数据，可以看出客源市场的吸引力较强，游客数量和旅游收入逐年保持增长的势头，客源以国内游客为主，但海外游客数量特别低，应加以改善。人文历史环境方面，防城港市有中国唯一的京族聚居区，具有很大的开发潜力。中越友

谊大桥、大清一号界碑景点都具有重要的历史意义。越南民族的文化差异能够激发游客的好奇心，促进边境旅游吸引力的提升。防城港市南领北部湾，西与越南接壤，区位优势条件优越，为边境旅游吸引力的提升奠定了基础。防城港市是广西壮族自治区旅游业发展“十三五”规划的重点城市，2018年4月，国务院同意，防城港市获批首批中国边境旅游实验区更是推动了防城港边境旅游业的发展。

通过对防城港市边境旅游吸引力内在推力的表现分析可知，游客对防城港市边境旅游的自然景观环境、旅游资源和人文历史环境的表现较为满意，需要继续保持。防城港跨境旅游的通关手续及政府的政策资金支持发展等都已较为完善，不需要进行特别的优化，体验感较好，所以游客普遍认为只需要维持现状。社会环境、交通区位及旅游景区的宣传力度游客不是非常满意，需要进行完善，但现阶段游客对其的关注度还不够高，且社会环境和交通区位的提升也较为困难，需要整体的统筹规划，且短时间内，提升效果不明显，游客感知不会有明显变化。旅游宣传渠道的拓宽需要时间和大量的资金投入，所以，暂时应该将关注度放在需要重点改善的基础服务设施方面。根据IPA重要性—表现性的分析结果显示，基础设施和配套服务设施整体的发展水平不高是影响防城港市边境旅游吸引力提升最主要的影响因素。

综上所述，防城港市边境旅游吸引力的外在拉力和内在推力表现结果较为一致。基础设施和配套服务的不完善，无法满足日益扩大的旅游需求，是影响防城港市边境旅游吸引力提升最主要的影响因素。为能有效提升防城港市边境旅游吸引力，政府主管部门、旅游企业和旅游研究机构应予以重视，加快旅游基础设施和配套服务体系的建设和完善。

第 6 章

结论与展望

在之前的研究中，本文通过详细的理论阐述及构建边境旅游吸引力的研究思路图进行了实证研究，阐述了顾客感知下与各主要影响因素之间的相互关系。在本章中，将会针对前文所得到的结论进行概括性的总结，并根据结论对当前防城港边境旅游提出合理的提升意见与建议。

6.1 研究结论

本文主要围绕三个问题进行研究并得出结论：

- 1) 边境旅游吸引力受哪些因素的影响？
- 2) 防城港市边境旅游发展现状如何？
- 3) 如何有效提升边境旅游吸引力？

防城港市边境旅游有八个主要影响因素，分别是：自然环境、旅游资源、区位交通、社会环境、服务设施、人文历史环境、旅游市场需求及政府政策。综合评价，边境旅游的发展现状较好，但基础设施和配套服务设施整体的发展水平不高是影响防城港市边境旅游吸引力提升最主要的影响因素。应加快旅游基础设施和配套服务体系的建设和提升防城港市边境旅游吸引力有助于游客能成对旅游目的地的认同感，对边境旅游发展具有深远的意义。

6.2 防城港市边境旅游提升建议

通过分析研究结果，笔者认为防城港市应加快旅游基础设施和配套服务体系的建设，增加游客的回游率并提高海外游客的人数。针对以上需要重点改善的问题，提出以下建议：

6.2.1 加强旅游从业人员培养，建设高素质的旅游团队

防城港市边境旅游需要吸引更多游客，旅游业从业人员需要素质的提升，使游客感受到高质量的旅游服务。需要专业的高素质旅游团队拓展海外游客市场，带动防城港市边境旅游经济的发展。防城港市相关部门应实施新型旅游人才引进与培养机制，对于旅游团队的人才进行培养。政府与旅游管理部门需要利用自身的管理引导能力，针对旅游业的人才培养进行改革。设立旅游专业，建立针对性的旅游人才培养机构，从而可以为旅游行业提供高素质的专业人才，以这种方式来提高旅游业人员的整体水平。旅游业需要完善自身的体制，通过较高的条件来吸引高级人才的进入，对于旅游业人员提供学习晋升的机会，不断更新其服务知识及专业技能，提升从业人员综合素质，为边境旅游可持续发展提供人才动力，从而满足游客的各种服务需求。

6.2.2 完善市内基础设施建设，科学设计边境旅游线路

基础设施是旅游服务的基础，需要能够满足游客多样化的需要，才能够吸引游客增加停留天数，带动经济消费。根据《试验区建设实施方案》文件精神要求，相关部门应鼓励社会资本投资兴建旅游饭店，在各个旅游景点附近建造不同规格的酒店饭店等餐饮设施，全面提升旅游接待服务水平。积极建设城市旅游综合体，将服务作为旅游业的重点，对于旅游景点中的基础设施建设以及服务设施进行优

化，从而符合旅客需要，吸引各个市场层次的游客。

旅游线路需要进行充分考虑，合理设计。只有合理的旅游路线才可以最大程度的开发当地的旅游资源，从而能够提升该地旅游业的吸引力，促进旅游业的健康发展，因此科学合理的旅游线路十分重要。在对于旅游线路进行设计时需要考虑旅游区域的自身情况，注意以下两点：首先需要站在旅游供给的方面来对于路线进行设计，保证各个地区的线路畅通。其次需要站在旅游需求的方面来进行线路设计。需要对于游客的喜好进行调查，从而能够保证设计的线路可以符合游客的旅游习惯。充分整合“边、海、山、民”资源，统筹边境旅游的各景区和旅游线路相互协调和配合，形成竞争合力。科学的旅游线路，对景区吸引客流，提升边境旅游吸引力，有着重要的作用。以扩大市场，保证游客的旅行时间增长，提高游客在旅游区域的消费，从而使得边境旅游能够快速的发展。

防城港市相较于其他旅游城市，拥有独特的旅游资源以及边区人文景观，具有较强的竞争力。防城港市需要进行招商引资，保证获得更多的资源进行发展，与国内外的各大集团进行旅游项目的合作，形成一批旅游重点项目，吸引国内外游客的注意力。完善旅游发展规划以及各类旅游专项规划，打造更具吸引力的边境旅游产品。

6.2.3 延长游客停留时间，提高旅游回游率

根据调查现实，防城港旅游区的旅客回头率较低，这是因为大部分旅客在防城港旅游区游览过之后认为值得重新一游的景点较少。但是如果旅游中含有体验式旅游则会大大不同，因为体验式旅游拥有特色的活动，能够让旅客流连忘返，从而游览过一次之后还希望再次浏览。可以站在游客的满意度方面进行考虑，对于游客进行分类，了解不同类型游客的不同需要，针对于游客的需要而提出各种适合的旅游活动或者是产品，吸引游客关注。防城港需要对于民族特色，旅游区

域的购物区域、餐饮区域以及住宿区域等进行相关的改进，从而提高游客的回访率。

6.2.4 加强营销，建立品牌

中国与东盟进行合作的重要区域之一便是防城港市，防城港市拥有独特的民族文化，各个国家的文化也在这个区域融合碰撞，防城港市拥有丰富的自然资源，随着防城港市的发展，其旅游业已经获得了一定成绩。有许多独特性、地域性的旅游资源。防城港市应挖掘出核心景点，深入挖掘京族文化，形成一个良好的旅游形象，从而提升自身的影响力与吸引力。

准确定位与传播旅游品牌，首先要明确旅游者的需求和动机。防城港市是中国京族这个海洋民族的生存之地，可以对于京族的传统文化进行发掘，寻找能够展示京族文化的各种事物，将京族文化作为当地旅游的重要内容之一，从而让游客能够在这里浏览到独特的海洋民族文化。在防城港市旅游业的发展中，也需要重视当地旅游业的宣传推广，通过各种途径进行宣传。例如进行广告宣传，或者是向大众推送各种信息新闻或加强国家之间的相互贸易交流合作等方式，为防城港市做好宣传工作。

6.2.5 明确目标市场，提升海外游客人数

重视国外市场，在中国政府的引导支持下，防城港旅游业需要积极与国外进行相关的旅游项目合作，从而能够开发海外市场，吸引海外旅客进入。防城港市与其他国家相接，因此需要利用好这一得天独厚的优势，保证能够拥有稳定的国外旅客客源。与美国进行旅游合作时，可以将游客吸引到防城港市进行历史游览；与越南等进行旅游合作时，可以进行第三国营销模式，实现资源共享，互助共赢。针对于国外游客的习惯，设置符合他们需求的线路。加大对于国际旅游市场的占

有率，形成成熟的国际旅游市场发展网络。防城港市应该抓住中国与东盟进行自由贸易区建立的这一个重要机会，加大对于国际市场的宣传，与国外相关机构建立起稳定的旅游项目合作，获得更多的国外客源，从而在国际旅游市场中占据一定地位。防城港市的主要客源市场主要集中在区内和周边省市。应注重海外客源市场开拓的重点是越南，其它东南亚各国可以作为客源机会市场逐步开拓。

防城港市是国家重点发展的一项边境旅游项目，防城港市的旅游行业正在面临着巨大的机遇。本篇论文对于防城港市的边境旅游业的发展现状进行了介绍，分析了防城港市的旅游优势以及目前存在的不足之处，针对于防城港市旅游业的发展提出了一定的建议，为防城港市旅游业的发展提供了一定的借鉴。防城港市拥有着十分丰富的自然旅游资源，资源禀赋较高，边境旅游前景十分广阔，通过科学的资源布局规划，完善基础设施建设，科学合理设计边境旅游线路，增加具有特色的旅游产品，同时，合理规划市内交通设施，提高通往各个景点间交通的便捷度。提升旅游从业人员素质，能有效提升边境旅游吸引力，带动城市经济的可持续发展，防城港旅游业必将发展地又快又好。

6.3 不足与展望

本文研究深度有待提高，笔者力图通过定量化方式对防城港边境旅游吸引力进行研究，但由于数据和资料获取的限制，在研究中仅考虑主要影响因素：自然环境、旅游资源、区位交通、社会环境、服务设施、人文历史环境、旅游市场需求和政府政策。对旅游组织结构、技术与制度创新、邻国边境旅游发展状况等考虑的较少，没有细分以男性女性游客的不同感知对数据进行细化的分析。有待于今后研究时加以考虑。

中国边境旅游吸引力研究内容具有复杂性和广泛性，本文仅针对防城港市的边境旅游吸引力影响因素进行研究。今后，应进一步深入剖析不同类型边境旅游吸引力的影响因素，进行理论升华。但希望通过文中对防城港边境旅游的分析，有助于促进防城港市边境旅游特色化，优化资源配置，增强城市发展竞争。



参考文献

- 保继刚. (1992). 引力模型在游客预测中的应用. *中山大学学报:自然科学版*(4), 133-136.
- 程大兴. (2011). 广西跨境旅游合作问题研究. *北京第二外国语学院学报*(11), 23-28.
- 陈桂秋. (2004). 论中国边境旅游发展的战略意义. *华东经济管理*, 18(2), 36-38.
- 陈岩英. (2004). 旅游地的吸引力系统及其管理研究. *旅游科学*, 18(3), 16-21.
- 陈铭斌, & 郝革宗. (2006). 防城港市的旅游资源及开发意见. *广西师范学院学报:自然科学版*(S1), 148-152.
- 车裕斌. (2001). 旅游目的地系统吸引力分析. *湖北科技学院学报*, 21(6), 8-12.
- 丁贵金, 吴晋峰, 王君怡, & 周靖超. (2019). 边境形象及其对边境旅游行为意愿的影响研究. *资源开发与市场*, 35(1), 122-126.
- 姜太芹. (2012). 我国边境旅游研究综述. *旅游研究*, 4(3), 79-84.
- 姜太芹. (2014). 腾冲边境旅游发展战略初探. *四川旅游学院学报*(1), 46-50.
- 李瑞, 吴殿廷, 郭谦, 朱桃杏, & 吴孟珊. (2012). 20世纪90年代中期以来中国县域旅游研究进展与展望. *地理与地理信息科学*, 28(1), 94-99.
- 罗明义. (2002). 国际旅游发展导论. 南开大学出版社.
- 刘小蓓. (2004). 广西边境旅游发展研究—以广西东兴市为例. (博士论文), 四川大学.
- 刘永明. (2008). 广西边境旅游发展研究. *今日南国旬刊*(8), 74-75.
- 刘英男. (2012). 长白山旅游业的可持续发展研究. (博士论文), 长春理工大学.
- 李秋, & 仲桂清. (2005). 环渤海地区旅游气候资源评价. *干旱区资源与环境*, 19(2), 149-153.

参考文献 (续)

- 李凡. (2015). 云南边境口岸旅游发展模式及对策研究. (博士论文).
- 利运晶, & 谢万忠. (2016). 东兴国家重点开发开放试验区建设视角下防城港市旅游业的发展研究. *教育现代化*.
- 聂献忠. (2003). *现代城市旅游业经营*.
- 聂献忠. (2006). 城市旅游吸引力结构分析与竞争力研究. *现代城市研究*, 21(1), 81-83.
- 潘顺安. (2002). 防城港市旅游资源优势及旅游开发策略. *经济地理*(S1), 305-308.
- 乔标, 尹晓惠, & 侯兰功. (2005). 省域城市竞争力研究—以甘肃省为例. *地域研究与开发*, 24(4), 30-34.
- 阮文和. (2017). *中越边境跨国旅游协同管理研究*. (博士论文).
- 时雨晴, 钟林生, & 陈田. (2014). 中国陆地边境县域旅游竞争力评价. *资源科学*, 36(6), 1133-1141.
- 石美玉. (2009). 联合营销: 经济全球化背景下边境旅游发展的必然选择. *旅游学刊*, 24(7), 9-10.
- 屠年松, & 罗云. (2015). 经济一体化中的边界效应研究综述. *经济问题探索* (10), 185-190.
- 王雷亭. (1998). 特尔菲法在旅游科学领域的应用研究—“旅游市场吸引力”实证分析. *泰山学院学报*(2), 67-71.
- 韦国兆. (2008). *广西崇左市边境旅游开发对策研究*. (博士论文).
- 李日欣. (2011). 黑龙江省对俄边境旅游发展对策研究. *对外经贸*(7), 4-5.
- 吴必虎. (1999). *中国国内旅游客源市场系统研究*.
- 吴必虎. (1998). 旅游系统: 对旅游活动与旅游科学的一种解释. *旅游学刊*(1), 20-24.

参考文献 (续)

- 王庆生. (2008). 我国边境城市旅游开发机制探析. *中州大学学报*, 25(5), 1-4.
- 徐鹏. (2015). 黑龙江省边境旅游开发研究. *知识经济*(2), 126-127.
- 肖扬, & 马艺芳. (2009). 广西—越南边境旅游发展策略研究. *边疆经济与文化* (7), 7-8.
- 熊礼明. (2005). *中越边境旅游系统管理研究*. (博士论文), 广西大学.
- 夏金花. (2014). *红色旅游目的地吸引力评价体系构建与提升策略研究*. (博士论文), 扬州大学.
- 熊小菊, 廖春贵, & 胡宝清. (2018). 广西防城港市旅游资源开发研究. *现代园艺*(6).
- 许文龙, 郭亮, 李赛声, & 黄滢. (2007). 广西防城港市旅游气候资源评价及其利用. *热带地理*, 27(5), 420-423.
- 姚素英. (1998). 试谈边境旅游及其作用. *北京第二外国语学院学报*(3), 17-22.
- 杨佩群, & 谭春惠. (2011). 广西东兴市边境旅游发展与对策探讨. *沿海企业与科技*(7), 69-72.
- 杨文娟, 李经龙, 陈欢, & 贾姗姗. (2013). 基于游客感知视角的国家公园旅游吸引力实证研究—以汤旺河国家公园为例. *广州大学学报(社会科学版)*, 12(6), 45-49.
- 玉赫. (2018). *云南边境旅游发展区位条件评价研究*. (博士论文), 云南财经大学.
- 杨效忠, & 彭敏. (2012). 边境旅游研究综述及展望. *人文地理*(4), 19-24.
- 赵磊, 夏鑫, & 全华. (2011). 基于旅游产业链延伸视角的县域旅游地演化研究. *经济地理*, 31(5), 874-880.
- 谌贻庆, 毛小明, & 甘筱青. (2005). 旅游吸引力分析及模型. *企业经济*(6), 115-116.

参考文献 (续)

- 张广瑞. (1997). 中国边境旅游发展的战略选择.
- 张凌云. (1989). 旅游地引力模型研究的回顾与前瞻. *地理研究*, 8(1), 76-87.
- Crampon L. J. (1966). Gravitttional model approach to travel market analysis. *Journal of Marketing*, 30, 27-31.
- Deng, J. Y., King, B., & Bauer, T. (2002). Evaluating natural attractions for tourism. *Annals of Tourism Research*, 29(2), 422-438.
- Gelbman, A. (2008). Border tourism in israel: conflict, peace, fear and hope. *Tourism Geographies*, 10(2), 193-213.
- Kale S, Katherine W. (1986). Marketing third world countries to the western traveler: The case of India. *Journal of Travel Research*, 25(8), 2-7
- Knowles, R. D., & Matthiessen, C. W. (2009). Barrier effects of international borders on fixed link traffic generation: the case of resundsbron. *Journal of Transport Geography*, 17(3), 155-165.
- Lord, K. R., Putrevu, S., & Shi, Y. Z. (2008). Cultural influences on cross-border vacationing. *Journal of Business Research*, 61(3), 183-190.
- Martilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance-performance analysis. *Journal of Marketing*, 41(1), 77-79.
- Mayo E. (1973). Regional images and regional travel behavior. *Salt Lake City:UT*, 217
- Smith, L. J. (1984). A method for estimating the distance equivalence of international boundaries. *Journal of Travel Research*, 22(3), 37-39.
- Timothy, D. J. (1995). Political boundaries and tourism: borders as tourist attractions. *Tourism Management*, 16(7), 525-532.

The image features a large, faint watermark of the Rangsit University logo in the background. The logo consists of a central flame-like symbol above a semi-circular arrangement of radiating lines, with the university's name in Thai and English below it.

附录

广西防城港市边境旅游吸引力研究调查问卷

尊敬的先生/女士：

您好，首先非常感谢您抽出宝贵时间参与本次问卷调查！学术研究需要，需要研究广西防城港市边境旅游吸引力，特进行此调查。

本次问卷为意愿感知问答，答案无对错之分。您的意见和真实感受,将对本次研究提供莫大帮助，希望能够得到您的支持与配合。本次调查保证所获取的信息将仅用于学术研究，对您的信息将绝对保密，请您放心！

衷心感谢您的支持与合作！祝您身体健康，万事如意！

一、个人基本情况调查

（填写说明：请您根据您的实际情况将选择答案的数字填入题后的括号内）

- 1、请问您的性别是（ ）
 - A.男
 - B.女
- 2、请问您的年龄是（ ）
 - A.18 岁以下
 - B.19-30 岁
 - C. 31-40 岁
 - D. 41-50 岁
 - E.51 岁以上
- 3、请问您的学历是（ ）
 - A.高中及以下
 - B.专科
 - C.本科
 - D.硕士研究生
 - E.博士研究生及以上
- 4、请问您的职业是（ ）
 - A.行政机关工作人员
 - B.教育科研人员
 - C.企事业单位员工
 - D.学生
 - E.私营工商业主
 - F.农林牧渔工作人员
 - G.其他
- 5、请问您目前的月薪是（ ）
 - A.3000 元以下
 - B.3000-5000 元
 - C.5000-8000 元
 - D.8000 元以上
- 6、请问您此前是否曾经到过防城港旅游（ ）
 - A. 没有来过
 - B.1 次
 - C.2~3 次
 - D.3 次以上
- 7、请问您此次前来防城港边境景区旅游的目的是（ ）
 - A.休息放松
 - B.欣赏其边境风光
 - C.对其历史文化感兴趣
 - D.结伴亲友
 - E.对中越边境民俗感兴趣
 - F.商务活动

8、请问您了解防城港边境旅游信息的渠道是（ ）

- A.旅行社 B.电视广播 C.旅游网站 D.旅游 APP
E.微信、微博等平台推荐 F.其他

二、防城港市边境旅游吸引力调查

“重要性”要求您根据自己的判断与期待觉得该因素对于吸引你来防城港边境旅游重要性大小，在最能代表您意见的选项上打“√”，下列选项分别表示：

1.很不重要；2.不太重要；3.一般重要；4.比较重要；5.非常重要。

“实际状况”评分：请您根据防城港边境旅游景区实际情况作出判断，在最能代表您意见的选项上打“√”，下列选项分别表示：1.非常不满意；2.不太满意；3.一般满意；4.比较满意；5.非常满意。

	编号	防城港边境旅游吸引力影响因素描述	重要性	实际情况
自然景观环境	A1	金滩的沙质细软金黄，滩平浪静，是优良的海滨浴场	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	A2	国家级自然保护区十万大山森林公园风景秀丽	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	A3	世界唯一的国家级金花茶自然保护区令人心驰神往	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	A4	中国最大、最典型的海湾红树林景观独特	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	A5	防城港舒适不闷热冬无严寒，夏无酷暑环境空气优良率高	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
社会环境	B1	口岸景观独特，边关互市（口岸商贸）繁华	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	B2	防城港市社会安定、治安和谐	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	B3	防城港市社会经济发展水平较高	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	B4	防城港市市民热情好客，综合素质较高	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
旅游资源	C1	景区有多种边境民俗文化特色可参与的活动和特色小吃	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	C2	防城港市中越合作旅游产品（旅游线路设计）可选择性较多	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	C3	景区有丰富的休闲娱乐活动	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	C4	景区融入异国风情、有越南特色的产品可供挑选	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

基础设施服务	D1	景区票价较为合理	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	D2	防城港市餐饮住宿费用合理,令人满意	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	D3	边境旅游交通费用及旅游花费较为合理	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	D4	各景点交通便捷度较高	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	D5	景区工作人员专业化的服务和良好的态度	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
人文和历史环境	E1	京族和越南的风情特色显著,京族博物馆展现京族传统文化魅力	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	E2	大板瑶山地文化令人惊叹	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	E3	非物质文化遗产的京族独玄琴	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	E4	古镇建筑遗址遗迹保存较好,中越友谊大桥、大清国一号界碑等	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	E5	游客对越南民族文化差异(语言、衣着等)好奇和普遍接受	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
区位交通	F1	前往防城港市的交通(动车、飞机、汽车)时间较短	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	F2	前往防城港市的交通(动车、飞机、汽车)费用合理	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	F3	防城港市至越南下龙湾海上旅游航线交通便捷	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	F4	防城港市是中国唯一与东盟海陆相连城市,市场距离短	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	F5	防城港市是广西省南北黄金旅游带上的重要节点	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
政府决策	G1	通关(签证)手续的便捷性和简易程度	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	G2	国家边境旅游政策的扶持重点项目	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	G3	政府对景区财政资金的支持	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	G4	宣传部门对景区的宣传力度	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

问卷填写完毕,再次感谢您的支持与配合,祝您生活愉快!

个人简历

姓名	俞泓
生日	1994年5月17日
出生地	广西南宁
教育背景	本科：广西财经学院 课程名称：会计学 2017年 硕士：泰国兰实大学 课程名称：M. B. A. 2019年
永久住址	中华人民共和国广西省南宁市
邮箱地址	yuhonggggg@gmail.com

