



政策支持对中国大学生创业动机影响研究



此论文为申请中国国际学院
工商管理专业研究生学历
之学术毕业论文

兰实大学研究生院
公历 2018 学年



**RESEARCH ON THE IMPACT OF POLICY SUPPORT ON
CHINESE COLLEGE STUDENTS**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
INTERNATIONAL CHINESE COLLEGE**

**GRADUATE SCHOOL, RANGSIT UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR 2018**

Thesis entitled
RESEARCH ON THE IMPACT OF POLICY SUPPORT ON
CHINESE COLLEGE STUDENTS

by
ZHENGYI GUO

was submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Master of Business Administration

Rangsit University
Academic Year 2018

Asst. Prof. Chen Ao, Ph.D.
Examination Committee Chairperson

Jiang Hai Yue, Ph.D.
Member

Prof. Duan Yun Long, Ph.D.
Member and Advisor

Approved by Graduate School

(Asst.Prof.Plt.Off. Vannee Sooksatra, D.Eng.)
Dean of Graduate School
June 20, 2019

致谢

两年前很憧憬的从中国来到泰国，然后踏入了兰实大学开始研究生的学习生涯，时光匆匆转眼就到了毕业的日子，仿佛一切都像在昨天。在两年时间里，我要感谢朋友们和同学们在生活的陪伴及学习上的帮助，也要感谢各位老师的不倦教诲，最后感谢亲人在我在泰国学习中的大力支持。

首先我要感谢的是我的论文导师段云龙老师，在毕业论文上及学习上的悉心指导，从论文开题的选定到论文的初稿及最后的定稿，段云龙老师都给了我莫大的指导还有帮助，这一切让我铭记在心，表示深刻的感谢。

然后还感谢在论文开题报告中，为我指出许多宝贵建议的段云龙老师、杨书成老师、陈禀老师、姜海岳老师。同时感谢我身边的同学们，在这两年中，对我不懂的学习，给予了莫大的帮助，在生活上迷茫无助时的指引和帮忙，并让我很快乐的给研究生生涯做了结尾。还感谢在调查问卷中积极帮助我配合我的国内外朋友们，在论文的数据收集，给予了很大的帮助。最后我还要感谢我的亲人，是你们在背后默默的支持我才能在泰国很安稳很开心的开始并结尾研究生生涯。在这里，深切的再次感谢所有老师朋友亲人的帮助和支持，这一切让我永生难忘。

衷心的感谢所有人！

郭正一

研究生

**6006248 : MAJOR: MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION;
M.B.A.**

**KEYWORDS : ENTREPRENEURSHIP POLICY, STUDENT
ENTREPRENEURSHIP**

**ZHENGYI GUO: RESEARCH ON THE IMPACT OF POLICY
SUPPORT ON CHINESE COLLEGE STUDENTS, THESIS ADVISOR: PROF.
DUAN YUNLONG, Ph.D., 56p.**

China has faced continued employment pressure in these years. Due to the high enrollment rate and new openings, the number of college graduates increases dramatically every year. Along with large-scale layoffs of many companies, jobs become more difficult and scarce, thus leading to greater employment pressure on college students. As a result, encouraging college students and graduates to actively partake in entrepreneurial activities is a way to alleviate employment pressure, create employment opportunities, increase productivity and promote national economic development. Although the level of entrepreneurial intention of Chinese college graduates is high. Therefore, the national government has issued many supportive policies for college students to start their own businesses. In order to encourage more college students to start their own businesses, a study on the influence of policy support on the entrepreneurial intention of Chinese college students has been carried out. This paper analyzes the shortcomings of China's entrepreneurship policies for college students in the emerging stage, and puts forward reasonable suggestions to make it easier for college students to solve the problem after graduation.

Student's Signature Thesis Advisor's Signature

6006248 : 工商管理; **M.B.A.**

关键词 : 创业政策, 大学生创业

郭正一: 政策支持对中国大学生创业动机影响研究; 论文导师: 段云龙教授; 56 页。

中国的就业压力每年剧增, 单纯依靠人才市场的招聘早已经无法满足现在的大学生人数, 中国大学学校的广泛招生, 使得毕业人数也越来越多, 工作难、岗位稀缺的现状下, 大大小小的公司还正在进行大型的裁员。面对这些问题, 创业不仅解决了大学生的工作, 同时也通过创业缓解了社会的就业压力, 也促进了国家的经济发展。但现状许多大学生意愿和实际创业行动不成正比, 所以国家政府出台了许多关于大学生创业的扶持政策, 为了鼓舞更多的大学生创业, 通过政策支持对中国大学生创业动机影响研究, 分析出现阶段中国大学生创业政策的不完善之处, 提出合理的建议, 让大学生更方便的解决结业问题。



学生签字..... 指导老师签字

目录

	页
致谢	i
ABSTRACT	ii
摘要	iii
目录	iv
表目录	vii
图目录	viii
第 1 章	绪论
	1
	1.1 研究背景及意义
	1
	1.2 研究目的及内容
	3
	1.3 研究方法
	4
	1.4 研究的创新之处
	5
	1.5 本章小结
	5
第 2 章	文献回顾
	6
	2.1 创业的概念
	6
	2.2 创业政策研究现状
	7
	2.3 大学生创业相关研究
	10
	2.4 理论运用
	12
	2.5 文献综述评论
	14
	2.6 本章小结
	15
第 3 章	研究设计与研究方法
	16
	3.1 研究框架
	16
	3.2 研究假设
	17

目录 (续)

	页
3.3 调查对象及方法	19
3.4 本章小结	20
第 4 章 结果分析	21
4.1 中国大学生创业现状	21
4.2 基本分析	25
4.3 对大学生创业意向调查分析	31
4.4 对大学生创业教育调查分析	32
4.5 对大学生创业培训调查分析	33
4.6 大学生对政策了解调查分析	34
4.7 创业政策执行情况调查分析	35
4.8 本章小结	36
第 5 章 结论与建议	37
5.1 结论	37
5.2 建议	39
5.3 本章小结	41
第 6 章 总结与展望	42
6.1 研究局限	42
6.2 研究展望	42
参考文献	44

目录 (续)

	页
附录	48
个人简历	56



表目录

表	页
4.1 调查对象性别统计	25
4.2 调查对象年龄统计	25
4.3 调查对象学历统计	26
4.4 调查对象专业统计	26
4.5 调查对象家庭收入情况统计	27
4.6 调查对象是否对创业有兴趣	28
4.7 调查对象是否有创业的打算	28
4.8 调查对象认为在创业中遇到最大的困难	29
4.9 调查创业政策对大学生产生有创业的想法有没有影响	30
4.10 调查创业政策中最吸引创业	30
4.11 调查学校是否有关于创业指导的教育	32
4.12 调查希望以什么途径得到创业方面的知识或技能	32
4.13 调查是否参加过创业的讲座或培训	33
4.14 调查认为讲座或培训是否有帮助	34
4.15 调查对象对国家政府出台的创业政策了解程度	35
4.16 调查认为现阶段政府创业政策落实情况	35
4.17 现所生活的环境中创业的政策力度	36

图目录

图	页
3.1 研究框架	16



第 1 章

绪论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

中国开始有创业的意识，是从九十年代起，清华大学第一次发起的创业计划大赛，并且渐渐的将大学生的创业意识遍布了全国，大学生自主创业为社会乃至国家有了重大的意义与贡献，大学生的创业为国家的经济发展具有重大的激进作用，为国家的经济进一步的提高，大学生的创业为技术领域带来了新的创新，同时一个大学生的创业为中国现有的工作难，工作岗位稀缺的现象减轻了负担，大学生的创业不仅仅是对社会做出了巨大的且有意义的贡献，更是一种提升自我价值的一个好平台。

如今中国的社会发生了翻天覆地的变化，迅速发展的经济，使新毕业的大学生感到无助与艰辛。中国每个大学的扩招使得每年毕业的大学生也是一年比一年的人数增多，从 2011 年开始中国的毕业大学生每年都在快速的的增长到 2017 年为止，7 年时间里，中国高校大学生的毕业人数就达到了 5000 万人之多，于是就业很难的现象在每年的大学生毕业问题中日益突出，而且社会也出现了高等人才浪费的状况，使得国家乃至社会审视中间的问题，更加的广泛关注大学生毕业就业难，于是政府出台了相关大量的鼓励扶持政策，让中国大学生一毕业就面临的严峻就业问题得到了大大的舒缓，促进更多的大学生涌入创业的热潮之中，为现在的大学毕业生打开了一种新的就业方式。

为了推动大学生自主创业的意识及行动，解决工作难人才浪费的现象，政府出台了多方面的政策。政策主要是创业的税收政策，创业的融资政策，创业的教育政策，创业的服务政策等多方面的政策，以及争对不同地区提出的不同相关鼓励与扶持政策，各个政策的意义是为了让大学生毕业后拥有一定的创业想法与创业意识，然后利用自己的优势，开始自主创业并创新。政府出台的政策多向性，为的是当今毕业大学生自主创业不迷茫少走弯路。可是不论国家为毕业大学生的自主创业提供了多少的鼓励支持，还有诸多各方面的优惠政策，让高校毕业生在创业中努力的创新，努力的寻求机会，但是现状仍然不容乐观，不仅仅是中国的创业政策出台的相对不够完善且时间也比较短，还有许多问题需要寻找得以改进。

1.1.2 研究意义

在本论文的研究背景下，得出了以下的意义：

第一，理论意义。毕业大学生自主创业为国家的经济发展做出了重大的推动作用，使得国家的经济进一步的提高，大学生的创业为技术领域带来了新的创新，同时为中国现有的工作难，工作岗位稀缺的现象减轻了负担，自主创业让中国大学生一毕业就面临的严峻就业问题得到了大大的舒缓。以现有的研究成果中可以看出，大部分都是以创业教育为主体或毕业大学生创业意愿为主体来研究，却很少以政策为主体研究中国大学生创业动机的影响，从而对大学生创业政策进行研究分析，在现有的政策中找出其中的问题所在，在进行分析探讨，最后并提出意见，使得更进一步的完善，也为后续研究者提供了相应的参考。

第二，现实意义。2017年国务院新闻办的新闻发布厅举行的新闻发布会公布了某些指标在一些区域从往年的1%，增长到了10%，但是从全国性出发，大学生自主创业的热情很高，但是真正行动加入创业的毕业大学生很少。中国的就业压力是逐年增大，单纯的依靠人才市场的招聘早已经无法满足现在的大学生人

数，所以通过政策支持对中国大学生创业动机影响研究，分析出现阶段中国大学生创业政策的不完善之处。本论文通过调查当今大学生对创业自己持有什么态度与意愿和对中国大学生创业政策的了解深度与是否知道如何通过政策得到创业上的帮助等，了解到政策支持对中国大学生创业动机的影响，然后结合中国现阶段的国情，总结出适合中国现阶段的合理且有意义的建议，让现在的大学生创业提供更多支持鼓励的扶持政策，改变中国堪忧的大学生自主创业的现状。减轻了就业难的问题的同时，也为现阶段的大学生提供了学以致用平台，使得当今的大学生能够通过政府的大力扶持，从而将自己学到高的技术这项优势和学到的许多知识理论得以充分的发挥，展现出现阶段中国大学生的创业创新的精神，对传统的思想及行业或者是技术有了创新，为社会带来了巨大的价值。

1.2 研究目的及内容

1.2.1 研究目的

中国的就业压力是逐年增大，单纯的依靠人才市场的招聘早已经无法满足现在的大学生人数，所以通过政策支持对中国大学生创业动机影响研究，分析出现阶段中国大学生创业政策的不完善之处。本论文通过调查问卷调查当今大学生对创业自己持有什么态度与意愿和对中国大学生创业政策的了解深度与是否知道如何通过政策得到创业上的帮助等，了解到政策支持对中国大学生创业动机的影响，然后结合中国现阶段的国情，总结出适合中国现阶段的合理且有意义的建议，让现在的大学生创业提供更多支持鼓励的扶持政策，改变中国堪忧的大学生自主创业的现状。

1.2.2 研究内容

本论文通过政策支持对中国大学生创业动机影响研究，分析出现阶段中国大

学生创业政策体系的不完善之处，然后结合现阶段国家国情，总结出适合中国现阶段的合理且有意义的建议，让现在的大学生创业提供更多支持鼓励的扶持政策，改变中国堪忧的大学生自主创业的现状。研究内容主要包括；绪论，文献回顾，研究设计与研究方法，实证分析，结论与建议，这五个章节组成。

第一章为绪论，主要介绍本论文的研究背景及意义，研究目的及内容，研究方法及路径。

第二章为文献回顾，为研究的相关领域提出有哪些有意义的发现，对此论文有主题的定义。在通过文献了解研究现状，而且对创业的概念有一定的定义，从而在进一步的分析中国大学生现阶段现状。

第三章为研究设计与研究方法，描述本论文的研究架构及研究中的操作化过程，解释出假设中的分析方法。

第四章为结果分析，本章节就是将分析结果完整的呈现出来，描述本论文方案是怎么测试解决的，又是如何执行的，对分析的描述验证了本论文的假设。

第五章为结论与建议，归纳本论文的假设最后得出的结论进行描述，介绍出研究的价值所在，结合实际提出相应的建议，让体系得到进一步的完善。

1.3 研究方法

在本论文中我主要采用了以下两种研究方法：

1) 文献研究法

为了了解政策支持对中国大学生创业动机的影响，本作者通过阅读了许许多多的国内外文献等，积累了不少的前人研究结果及发现，为介绍出研究的价值所在，结合实际提出相应的建议，让体系得到进一步的完善打定了基础。

2) 问卷调查法

通过对大学生进行问卷形式的调查，用最后问卷得出的结论进行归纳总结，并提出有利的政策建议，从而让政策更进一步的得到完善。

1.4 研究的创新之处

大部分都是以前创业教育为主体或毕业大学生创业意愿为主体来研究，却很少以政策为主体研究中国大学生创业动机的影响，从而对大学生创业政策进行分析，在现有的政策中找出其中的问题所在，在进行分析探讨，最后并提出意见，使得更进一步的完善，也为后续研究者提供了相应的参考。

1.5 本章小结

中国的就业压力是逐年增大，单纯的依靠人才市场的招聘早已经无法满足现在的大学生人数，所以通过政策支持对中国大学生创业动机影响研究，分析出现阶段中国大学生创业政策的不完善之处，让大学生更方便的解决结业问题。同时当今的大学生能够通过政府的大力扶持，从而将自己学到高的技术这项优势和学到的许多知识理论得以充分的发挥，展现出现阶段中国大学生的创业创新的精神，对传统的思想及行业或者是技术有了创新。大学生的创业为社会带来的巨大价值，使得政府更应该进一步的完善创业政策体系，让大学生涌入创业热潮。

第 2 章

文献回顾

2.1 创业的概念

创业是一件非常值得大众去支持鼓励的形式，在创业这件事来说，这不仅仅是有利于创业者本身，可以提升自我价值升华自我的同时，也为国家的经济带来了巨大的贡献，在社会中有重大的意义，在当今大学生逐年增加导致人才市场招聘人数不平衡，导致大学生找工作难的现象，使得现在的大学生产生了巨大的社会压力，而创业的出现减缓了工作难的现象，为大学生也开启了一条新的就业之路。

“创业”又称之为“Entrepreneurship”，“创业”第一次是法国经济学家 Richard Cantillon 在 1775 年被提起的，他认为创业是创建出一个新的组织，然后创造出一种新的价值，在创新中把握机遇实现价值，具有很高的风险，而这些风险都是需要创业者本身去承担的。Johnson(2000)认为：创业的盈利既可以是在一个成熟的产业中构建的一个附属新创业公司，又可以是才新建立的一个新创业企业，创业的模式是多种多样的。Ajzen 和 Fishbein 认为：要使人们有创业的行动就得有创业的意识，大学生积极创业的行为都是因为自我创业意识激进的。

创业在中国学者研究中，李良成，张芳艳(2012)认为：创业在本质上被定义为是一种行为，这种行为被称作为市场行为，一般创业者都会在进入某一个市场提供创业者的产品或者创业者的服务等时，都是以盈利性的形式进入的，它是创业者进入市场寻找市场机会，并在寻找到市场机会时通过市场机会创造出一定价

值的过程。陈洪源（2014）认为：创业就是大学生为了追求自我素质的全面的发展，努力追求自我的卓越，在过程中充分的展现出自己的价值与本领，是现阶段实现创新的一个大平台。姚毓春等人（2014）认为：创业是指，创业者会提前储备好在过程中需要到的资源，然后创业者在具有风险的市场中每时每刻都注意好身边的机遇，为了给顾客提供最好的服务和最好的产品，努力把握创业中的那些机会，并时刻创新。

从以上可以发现，创业就是具有市场风险性的同时，创业者自身还要学会时时刻刻把握住身边的市场机遇，通过自身储备的知识和技能，得以自用，努力创新，变为新的创业产业，然后通过自己的产业为顾客提供创新型好的服务和好的产品。

2.2 创业政策研究现状

全球对创业很早就开始受到关注，但是创业政策在整体中属于近几年才受各国关注的对象，所以只有少数的研究者对创业政策进行了整合研究。中国的创业政策研究到本世纪才刚刚起步，在政府层面，2008和2009两年国务院才相继出台两份有关支持大学生创业的文件，分别是《关于促进以创业带动就业工作的指导意见》和《国务院办公厅关于加强普通高等学校毕业生就业工作的通知》。此后，有关创业政策的学术研究才逐步多了起来。

商亮（2016）指出创业政策最终要实现的是经济的提升，就业的增加，因此这一政策是一个长期的过程，对创业的支持不只是在准备阶段，在发展阶段和后期都有相关的支撑条件。同时，他指出政府提供的营商环境也对创业有着重要的影响，如果人为抬高市场门槛，那么当地的创业活动就会进入低水平。Hart认为：创业政策就是降低创业风险和减少创业的一些不确定因素。Allison学者认为：若使创业政策达到最大化效果，占比重的百分之九十都是因为政府的强有力的执行

力所支配的。Jan Degadt 认为：创业政策不仅为创业初期的创业者降低了风险，也同时吸引了更多的人积极创业，还为创业环境创业氛围奠定了基础。刘超（2017）对最近几年的政府政策作了详细的调查，指出我国各地相继出台了相似的支持大学生创业的政策，是一大进步，然而效果仍然有限，主要是因为政策的主动性不够，往往是被动性地出台。此外政策往往只对创业的前期有很强的支撑，中后期的政策稀少，造成我国很多大学生创业虎头蛇尾，三年后失败的案例极大。应永胜（2013）则提出了相关的政策建议，认为政府首先要进行转型，成为服务者，对审批环节进行精简，降低准入门槛，特别要对知识产权进行规范和保护。另外，他还提出政策的延续性的问题，认为不但要“扶上马”，还要“牵着行”。姜国俊与曾琳（2013）的研究视角基于了机会论，将创业政策构建成三种主要的理论模型：G&F 模型、GEM 模型、MOS 模型，并就三种模型的成效作了详细的分析，得出的结论是后两种模型更适合当前我国的大学生现状。葛耶娃力与弗吉尔年（1994）在创业政策研究中指出：创业政策主要有准入门槛、创业流程、产权保护、融资方面等。通过各方面支持与鼓励创业者，使创业者创业风险降低的同时吸引更多的人有创业的想法与创业的行动，最终实现互利互惠，创造自身价值的同时为国家提高了经济。德国创业政策研究学者 Anders Lundstrom 和 Lois Stevenson 认为创业政策应该包括三方面：创业政策对人民带来创业动机、创业政策给人民提供创业能力与机会、创业政策给创业者提供技术技能的增加或提升。Lundstrom、Stevenson（2001）在多个地区进行了调查研究，认为创业政策包含的内容很多，有创业教育、文化导向、金融扶持、各行业准入门槛降低等。韩栋颖（2017）在自己的硕士论文中，以湖北的创业政策作为研究对象，采用调查问卷的形式进行，得出湖北的创业政策问题主要有教育的不完善、税收政策的繁琐、金融政策过于笼统等，并就这些问题给出了相关的建议，如进行创业教育的评价，增加创业金融的针对性，扩大宣传等。廖中举（2017）则用搜索的办法，从相同词出发，分析了约 15 年的大学生创业政策词汇，找出了使用频率最高的 29 个词，得出结论是供给类政策较多，而服务类政策较少，从而给出应增加服务类政策，如信息提供类、咨询类政策等。王佳佳、Solomon 和 Theron（2014）的研究基础更为广泛，对象是 15 个全球著名的国家，切入角度也很多，成果更为

全面，他们提出了对大学生有用创业政策的三个方向：第一是提高大学生创业热情；第二是开展创业方面的大学培训；第三是营造良好的外部环境，包括融资、税收、补贴等。并且，两学者还就创业政策体系进行了阐述，主要的构成有：创业思想的宣传、创业技能的教育、市场进入更易、融资更为方便、目标市场的培育等。Zoltan（2006）认为创业政策由4个维度组成：个人方面、政府方面、金融方面、法律方面，并进行了相关的建议。

在世界各国进入经济困难时，往往创业成为解决经济的办法之一。在赤贷时期，美国的马修斯（2010）就指出大学要更有责任，加强创业政策方面的教育，切实增加大学生的创业意愿，并进行相关技能学习。同时他还提出政府部门要有有效的创业服务，推动有意愿的学生进行创业，并帮助其获得融资。肯纳德（2013）在对欧洲考察后指出，其良好的创业政策解决了大量的学生失业问题。Sobel（2008）对美国各州的创业政策进行了调查，得出了创业政策对创业活动有直接的影响，建议各区在用各项优惠政策调动创业活动增加。Mcmullen（2007）的研究表明，不同的创业需要的政策支持是不同的，因此笼统的政府支持往往不能发生有效的创业导向，只有针对性的创业支持才会活跃对应领域的创业活动。

李贺（2016）主要就大学生创业政策的评价进行研究，提出三方面的评价内容：市场包容度、创业教育的实施、政策的执行情况。而陈华笠（2016）的评价都与大学生创业政策有关，包括内容的合理性、执行是否有力、政策效果、大学生的反应四个方面。白津夫（2007）认为大学生创业可以带动就业的增加，增强经济实力，当出现大批量的创业时，我国的就业将大大缓解，且能涌现一大批高科技企业。

2.3 大学生创业相关研究

2.3.1 大学生创业基本相关研究

关于大学生创业的研究，中国经济面临转型的现实需求，急需出现新的经济实体、经济模式，而创业的不断出现，能推动经济转型的达成。近几年创业政策的推动使中国大学生有创业想法的越增越多，但是对比国外大学生，创业率高于中国且成效巨大，有学者调查显示美近来表现优异的高新公司，源头有 46%来自于麻省理工的大学生。而早在 1999 年，麻省理工的大学生开办了 4000 家公司，远远高于同期中国的名牌大学。很多的研究都表明，大学生创业受到以下几种主要因素影响：创业教育、创业动机和创业环境。

李炳安（2012）认为大学生的创业促进了创业型经济在中国的发展，特别是创业中出现的高新技术企业、新的商业模式、新的产品等都对我国经济转型有重要的促进作用。在概念上，任爽定义为大学或以上学历的人进行各类形式企业或组织的创立，产生经济价值或社会价值等等。不过，张克兢综合了已有的文献，发现多数的文献都未对大学生创业进行一种界定，少数则直接引用政府方面的解释，如上海政府的解释是，在校大学生和已毕业两年的大学生建立新企业，实现经济与社会价值。

2.3.2 大学生创业创业教育研究

首先是创业教育上，Osterbeek 等学者认为创业教育在创业政策中有很大的作用，它可以直接影响与控制人创业行为。于环（2013）认为要着实进行创业精神培养，提高我国大学生开创精神、冒险精神等，改变我国大学生的性格特质。Anders Lundstrom 和 Lois Stevenson 两位学者通过亲自对欧盟的十多个国家关于已经出台的创业政策及当下影响进行数据收集及研究分析得到：创业不仅仅是依

靠政府的政策支持与鼓励，更应该从长远的眼光看待，在大学生进入大学就开始让高校提供创业教育课程，从早期就开始让大学生有创业精神和创业想法。Anders Lundstrom 和 Lois Stevenson 同时认为要想高校积极配合，对创业教育提倡最大化，就应该让政府把创业教育的思想与精神，深入的融进创业政策的体系中，让大学生明白创业也是当下寻找工作并且实现自身价值的一种方式。杨坤（2013）等也认为要促进大学生的创业，必须从精神、性格着手，进行改变从而提高大学生的创业实现，并提出了切实有效的创业培养模式。Gibb 在 1993 年指出创业教育不能只限于技能的培训，还要注重精神意志力的培养与提高，以帮助大学生在未来更大可能走向创业的实际行动。Brian and Iredale（2006）也指出创业教育给大学生重新审视自己的机会，并可能正确地判断出个人适合的创业方向，且对大学生的就业也有所帮助。Carayannis, Evans & Hanson（2014）通过长时间的调查与跟踪，分别就美、法的大学生进行了对比研究，主要是对比两国学生在不同的创业教育、文化、环境中的差异，调查的数据得出了美国由于创业教育的成熟与积极主动，毕业后参与创业的大学生较之法国要多得多。

2.3.3 大学生创业动机研究

在创业动机方面，褚必海（2016）认为要提高大学生的创业动机，需要有合适的环境刺激；尽可能多的信息获得；资源取得更为快捷方便。他同时还提出，相关的对策建议：校园和社会联动；尽可能多的校园创业活动；营造良好的创业舆论之类，丰富我国大学生创业动机方面的理论。

创业动机是创业过程中的关键因素，Lumpkin & Dess（2006）就指出创业动机将直接关系到新企业能否诞生，是大学生迈出第一步的关键。而李娟娟（2018）的硕士论文，用 S 公司的创业实例，深入找到大学生创业失败的背后原因，在人员难找、产品开发难、资源有限等的表象下，有社会经济环境，更有大学生过于强调自己身份，并想快捷成功的心理原因。Dyer & Handler（2001）指出家庭对大学生创业也有很大的影响，企业与个人经营背景的家庭出生的大学生更易走上创

业。此外，在工作中从事管理的大学生，在岗时间越久，越易进行创业。大学生个人的性格也是影响创业动机的因素之一，具有领导特质和冒险精神更可能走向创业。

2.4 理论运用

中国大学生创业热潮的开始，一切都离不开政府为创业者而开始实施的强有力的政策推动，这就是创业供给制度。年轻的大学生是具有创业活力的一个大群体，也是中国创业里的主力军。在大学生创业中，创业环境具有非常大的影响因素，而政府的创业政策，正好是大学生在创业中决定创业环境的一项重要基础。中国大学生创业的高涨氛围逐渐的形成，都离不开国家与政府发出的一系列关于大学生创业的鼓励与扶持的政策文件，这都体现了国家与政府对当代大学生创业的强烈重视和强有力的鼓励与支持。制度经济学这个理论的出现和延伸已经经历了整整一百多年，制度经济学是 1918 年在美国经济学会年会中由一位叫沃尔顿·汉密尔顿经济学家提出的“经济理论的制度分析法”，在“经济理论的制度分析法”中我们可以了解到制度经济学想要好好的发展与演化，就要将个体的自我认知功能，还有政策的激励效果，个人的行为选择还有个人被环境选择的行为等一一的加入一起分析。在当代还有新制度经济学理论，新制度经济学理论中阐述到制度是经济发展的重要影响因素也是决定性基础。而一个国家的经济制度衍生的群体，是直接由人民群众的经济使用程度还有人民群众的经济使用行为程度形成的，然而通常人民群众的经济使用行为和人民群众的逻辑与行动作为方式都是直接由人民群众的动机所影响的，而人民群众的动机则是由生活中的政策及环境等不同因素所促成的。Roy Thuric 是荷兰著名的创业经济学家，面对国家经济的需求及社会的发展，他着重从创业需求者和创业工作岗位提供者，为政府提出了六个政策扶持方向，以下便是他的政策提出理论：一是缺乏资金者却有创业想法的这一类人，提供免费的创业工作场地，这样为创业者节省了不少的创业资金，也避免了更多的创业需求者在一开始因为资金的短缺，断了创业的初期想法。二是

政府大量的通过外界因素使得更多的人了解创业，也通过外界因素使得创业不仅是单调的一个口号，而是赋予了新的文化，也使得提高了人民群众对创业的关注度，让人民群众更有创业的想法和行动，使得创业潮流涌入社会。三是为了避免每年在人数越来越多，且工作岗位越来越缺乏的情况，为了更大值的提供出人们对工作的需求，使得更多的人投入创业，政府勇于提倡及赋予行动，积极使得当前社会的许多技术得以提升，乃至创新，工作岗位的多样性，让社会工作需求更多，使得创业的种类也变得更多，可选择性也变得更多。四是政府通过设立一个平台，使得人们更方便的去咨询有关创业的方向办法，也设立一个创业的信息平台使得人们更快速更便捷的去了解创业，并且在资金问题上提供减免，补贴等，让前期有创业想法的人不再因为资金短缺而后退，为更多的创业者提供了一个发展自我实现自我价值的好平台。五是政府出台新的政策，避免大企业对小企业的压制，否则才处于初期萌芽阶段的新小企业还没有走上稳定的道路就扼杀在摇篮里。六是政府通过改良和出台新的政策，使得新的创业者有自己的创业不同的选择，税收的减免及劳动的法律法规，还有社会政府出台的一些政策让创业者有一定的保障，最后还有关于破产的一系列政策，让有创业想法的人因为政策的保障及大力的鼓励扶持更愿意加入创业的行列。

从Roy Thuric这位荷兰著名的创业经济学家为政府提出的以上六项意见及制度经济学中，我们可以清晰的看出，所有的学者都是围绕着创业的需求方及创业的供应方的两方方向一起着手考虑的，而创业的供应方则是外部因素创业的教育，创业的政策，创业的需求及创业的执行力等形成的。而创业需求方就是需要，想要，赋予实际行动的创业者本人。要想让创业得到大力的发展及提倡，让创业在一个国家发挥最大的作用及影响，就要从创业需求方和创业供应方两手平衡发展。无论是从创业需求方大于创业供应方，还是从创业需求方小于创业供应方的不同结果方向看，这两种结果都是不好的状态，在一个国家一个经济体制下，最好的状态是创业需求方和创业供应方的双方平衡，这样创业供应方的完美配置及创业需求方的完美需求，使得创业为国家带来更好的效益，是一个经济体制下最理想的状态。在当今社会大学生是创业的主导群体，因为大学生接受了更先进的

技术培育及更加创新的技能学习，接受了高等知识的学习，他们走进大学针对自身对不同领域的喜好及自身不同领域的强势，选择了适合自己的专业，经过刻苦的专研，专业性知识的进一步学习，让自己更加在这个领域里有优势，让自己在这个领域里有拔尖的专业技能，在学好自己专业知识之余，可以举一反三，做到专业的创新。国家的经济也是日益变更，也因为教育体制的改变使得国家的经济体制也得到了升级，新经济的改良，使得国家为大学生提供了更好的创业平台，互惠互利的状态，大大的发挥了大学生本身的自我价值，政府各个创业政策也促进了大学生这个主导群体更乐意的开始创业，根据自身的优缺点，根据自身的创业需要，进行不同的创业方向选择，也为社会创造了更多的工作岗位的多样性，使得经济上涨。大学生比以往更愿意投入创业中，创业中直接影响并阻止大学生的参与想法，都是对创业的不了解，资金短缺，缺乏经营的逻辑理念等。所以这时候我们就应该根据 Roy Thuric 这位荷兰著名的创业经济学家为政府提出的六项意见进行更一步的政策完善及改良。

2.5 文献综述评论

在众多的文献中，创业政策实际上属于公共政策范围之内，对大学生创业有切实有效的作用。大学生创业动机的影响与文化、教育、环境等影响因素有关。对于创业政策内容，学者虽有不同意见，但也有共性，包含创业教育、支持政策、金融支持等。还有很多学者提出了实施办法，评价体系与展开新的研究有很好的作用。不过，由于我国开展的创业政策研究较晚，多参考外国的经验，以金融政策、教育政策、服务政策、培训政策等方面找出问题，并得以改善。目前的研究又多从宏观方向着手，少有针对性的研究。本文着力研究我国大学生创业动机，且是政策支持方面的影响，这在已有的文献中非常少有，因此本文的研究对创业政策的研究有补充作用。

2.6 本章小结

大学生创业政策是由欧美，特别是美国发展，并走向成熟的。市场经济的起伏伏，市场的变迁都离不开创业者的进入，尤其是高知识分子，大学生的创业参与。美国的大学生创业在全球范围内都处于领先地位，不管是创业率还是成功率，以及创业方向都是全世界的范本。我国的大学生创业热情，是在 2007 年后才逐渐被调动起来。在这之前，虽然有一些明星企业也是由大学生创立的，然而只是凤毛麟角。

本章是本文的研究方向的文献回顾，是为了借鉴前人的研究成果。从创业的概念出发，阐述了国内外学者的见解，明确对创业的正确理解，进而提出笔者自己对创业的认识与解释。本章还就创业政策和大学生创业的国内外研究进行了论述，目的是明晰已有的学者得出的创业政策的概念、内容等，以及大学生创业受到的各项影响因素，特别是创业动机方面的研究成果。此外本章还就当前我国的大学生创业出现的一些现象进行了总结，归纳认为在中国虽然大学生创业意识已越来越强，但创业率和创业成功率，以及创业方向这些都存在很大的不足，需要加以改变。在对文献进行回顾后，能够发现将创业政策与创业动机进行结合研究的还比较少，本文的研究具有一定的价值和意义。

第 3 章

研究设计与研究方法

3.1 研究框架

从 Roy Thuric 这位荷兰著名的创业经济学家为政府提出的六项意见叙述及制度经济学的理论运用，我们进一步的对这部分理论进行深入分析及理想化的归纳，最后通过现阶段中国经济体制下的创业情况及大学生的创业现况，根据创业的供应方及新经济体制下各种的创业需求一方，本论文用各学者针对创业提出的理论及当今体制下创业现况的结合，提出了研究的一个大体框架，这个框架可以直观的看出中国政策对大学创业的创业动机影响，本论文通过划分当今政府提出的创业政策为四个方向：一是金融政策，二是服务政策，三是教育政策，四是培训政策。这四个方向也是本论文中的四个影响因素，这四个影响因素可以拿来研究政策支持对中国大学生创业动机的影响，可以紧扣本论文的最初想法，使本论文具有一定的研究价值。

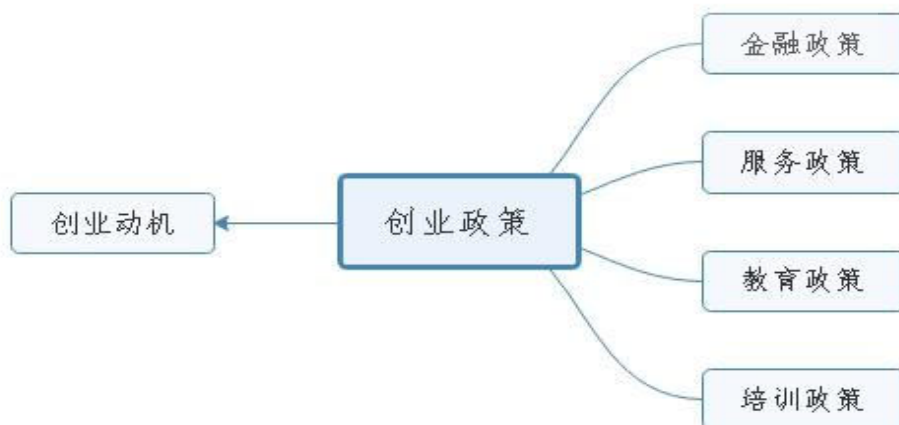


图 3.1 研究框架

3.2 研究假设

影响大学生是否建立创业的想法及有创业的行动，都是由许许多多的因素导致，创业的动机都是由中国大学生创业的自身因素和外部因素直接影响的，在自身因素中，许许多多的中国大学生都有家庭不富裕，缺乏创业资金的基本难题。其次还包括有个人能力不足。没有很强的沟通能力，也没有很强的管理概念。对创业的市场不了解，也对创业只有激情和创意创新，却无法做到赋予真正的行动和实际问题。新出社会的大学生，因为对社会经验的缺乏，同时也没有太多的社会常识，所以他们对创业迷茫没有概念，彷徨迷茫中不知道从何下手，对政策也不懂不了解，同时也没有了解国家出台的创业政策的途径。对于创业政策的出现，是为了帮助更多的大学生用于投入创业，最后实现自身的价值。创业政策的便民包括：对税收的减免，给予启动资金的补助扶持，对创业的融资支持，提供免费的创业场地，放宽贷款的要求，政府建立并提供创业信息鸡对创业的培训指导等。国家政府出台创业有关的政策，就是为了帮助大学生减轻资金的负担，减少大学生创业的风险，让大学生用自身的优势努力创造更多的价值，并且带动经济的发展，为中国大学生创造更多的创业的机会还有提升他们的创业能力。从中可以看出政策的出现对大学生创业有非常重要的影响，创业政策对中国大学生创业的动机具有了重要的意义，这也是本论文最初最重要的假设。

对于即将迈出学校和才迈出学校不久的大学生，这个群体绝大部分都缺乏社会经验，启动资金也严重缺乏，资金对于有创业想法的大学生而言，是一个决定于他们创业的关键问题，也是大学生创业的一个最严重的瓶颈期，许许多多的大学生在刚刚有创业想法的初期，就因为资金的缺乏而放弃，而且资金对大学生有很大负担的同时，市场的激烈竞争，使得创业的道路具有很大的风险，资金的流失会使大学生有很大的负担。成熟的大企业对才创业开始的小白创业公司，有很大的威胁，破产的风险会让中国的创业大学生，更加对资金的投入具有恐惧。国家政府针对大学生创业出台的金融政策的扶持，良好的解决了大学生资金短缺的

现象，并且资金的扶持减少了大学生在创业这条路上的恐惧，减少了经济带来的压力。现在政府在创业政策中有天使基金，对税的减免，放宽贷款，融资的扶持，对中小型具有技术公司的创新基金等。这么多的创业政策，提供了很好的创业环境，金融政策的扶持由此可见对大学生创业具有很大的帮助。所以得出了此研究假设：

H1：金融政策的支持对大学生创业动机是有影响

大学生这个群体，是才出入社会的群体，对社会实践缺乏，也没有创业经验，对于创业常常充满激情和创新，但是缺乏实际行动。有创业的想法，但是常常对创业一知半解，对如何入手创业，怎么运营管理公司，都很迷茫，对创业的一切只有幻想。创业本身就具有许许多多的风险，在严重缺乏运营管理的大学生而言是致命的。所以政府出台的一系列服务政策，为中国当今的大学生提供了平台，让大学生有地方寻求创业的信息，更深入了解创业。创业的模拟使得大学生在创业前就可以有一定的经验和常识，创业的服务，也对创业风险进行了大大的减少，让大学生在创业的路上少吃亏，服务政策的扶持由此可见对大学生创业具有很大的帮助。所以得出了此研究假设：

H2：服务政策的支持对大学生创业动机是有影响

大学生这个群体，通过高等知识的学习和专研，他们具有很扎实的专业知识。但在如今激烈的工作场上，只有扎实的专业知识往往是不够的。在创业的路上，大学生在具有专业知识技能的同时，还应该具有一定管理运营公司的能力和语言沟通的能力，对创业还要有应有的创业精神和创业能力。如此高要求的能力和经历，对于毕业的小白，是远远不能达到的。所以要想毕业的大学生拥有这些创业经验及能力，在学校中就应该开始着手训练，开设有关创业的课程，培训创新创业，培训管理运营公司，提高语言沟通能力，了解创业的方法及最新的创业政策的课程，让学生在开始有创业精神和创业意识的同时，还具有创业的经验

和头脑及能力，让大学生创业不再迷茫，大大减少了大学生因为创业不了解，和大学生创业能力的缺乏而导致的创业失败现象，所以此时政府出台的教育政策就显得非常重要。所以得出了此研究假设：

H3：教育政策的支持对大学生创业动机是有影响

大学生是一直接受高等教育的群体，学习的模式都是接受概念的学习，或技术型学生一直都是在学校不停训练技术并得以提升的过程，他们在创业中面临最大的问题就是实际操作的缺乏，创业能力的缺乏，创业经验的缺乏，政府出台的培训政策，首先让大学生创业有了实质性的操作，培训指导让大学生在创业中也减少了走不必要的弯路，为大学生的创业经验打下了基础，所以此时政府出台的培训政策就显得非常重要。所以得出了此研究假设：

H4：培训政策的支持对大学生创业动机是有影响

3.3 调查对象及方法

本论文为了调查政策对中国大学生创业的动机影响，在2019年初，采用了线上的调查问卷的方法来进行分析。

本论文所设的调查问卷通过微信及QQ，分享调查问卷链接给认识的朋友及好友推荐链接与正在上学的大学生进行问卷收集，以在校大学及毕业三年内大学生为调查对象，调查中有经济管理类，艺术类，人文社科类，理工类，农林类，医学类六大专业学生，通过电子问卷在进行无限的发放，收回有效电子调查问卷226份，经过核实后对问卷进行合理的分析。

3.4 本章小结

通过对创业的一些理论的分析及现况政府出台的政策、大学生创业情况相结合，本论文框架将政策分为：金融政策、服务政策、教育政策、培训政策。这四个分类可以拿来研究政策支持对中国大学生创业动机的影响，可以紧扣本论文的最初想法，使本论文具有一定的研究价值。



第 4 章

结果分析

4.1 中国大学生创业现状

中国的大学生创业在政府的政策指引下，已取得相当的成果，至少在意识方面是如此。在 2018 年的高校就业网的调查中，超过 7 成的大学生认可大学进行创业教育，近 4 成的大学生此意愿特别高，而有一半的大学生有过创业的念头，可见中国的政策已经显现初步的效果。当前，中国的大学生创业已经出现以下现象：

第一，创业的大学生数量增加。依照 2017 年的调查统计对比，2011 年的创业率只有 1.6%，但 2017 年就达到了 3.0%。按 795 万名毕业数量来看，每年就有过 20 万大学生实际创业。在政府方面的统计也是如此，浙江的创业率最高是 3.76%。在农村，到 2017 年底显示，有近 812 万人次返乡创业，这部分人的学历多是大专及以上人员。种种迹象都表明，大学生创业正进入不断发展的时期。

第二，大学生创业经济已经显现。大学生创业数量的持续累积，众多的企业开始显现价值。从大学生个人来说，创业的成功不仅是自己就业的解决，还是自己价值的实现，又带动了社会就业。这些经济现象都反映出大学生创业经济已经初步取得成效。如杭州的调查显示，该市在 2017 年有近 5000 字大学生创建的企业，而直接参与的大学生有近 10000 人，实现了约 20000 人的就业。

第三，双低现象仍然明显。一是创业率低，虽然我国具有创业兴趣的学生已经过半，但多是工科类、经济类专业的学生，其他专业则较低。而且落实到行动上的学生只有约 5%，这一数据对比美国的 30%，有 6 倍差距之多。这一数据来自全球化智库的调查报告。创业率低意味着一方面还有很大的潜力可以挖掘，另一方面也显示我国大学生的创业意识、国家创业政策引导仍有改进的地方。二是大学生成功率低。麦可思研究院对 2013 年进行创业的大学生进行了长期跟踪统计，到 2017 年这些创业的企业还存在的只有 46.2%，比 2012 年毕业的大学生创业还低了 1.6%。双低现象当然是多方面的原因构成的，有大学生个人原因，有资金原因，也有市场大环境的原因，但从数量上提升大学生创业率，提高创业的基数，对成功率的增加是具有实际的效果。

第四，大学生创业的低层次现象。大学生创业，通常会想到微软、苹果等类互联网或高科技前沿企业。然而我国的大学生创业并不是如此，京东的刘强东

最开始也只是在中关村卖光盘，此后创立的京东也与高科技不着边，最多只是一种模式的创新。从 CCG 的统计来看，我国学生的创业意向选择中高科技只占 24.35%，个体经营、电商相关、联盟店及服务行业分别为 21.27%、15.27%、12.98%、12.94%，可以看出服务相关的意向占据了大多数。这或许是因为这些行业进入容易，资金需求低，表明了中国大学生的创业选择风格保守。当然，这与中国的市场环境也有一定关系，特别在知识产权保护上存在缺陷，这令很多高科技行业往往要花很多时间打假，对高科技初创企业来说又往往是致命的。因此，政策制定者要对这方面有所考虑，改变中国的高科技企业创业环境。

总的来说，中国的大学生创业已经在国家政策及地方和高校的配合下有很大的改观，特别在创业动机方面的影响特别明显。虽然在创业率和存活率方面存在双低现象，但是其中创业政策的影响可能会小于市场、社会现实、资金、大学生个人方面的因素影响。当然，用政策改变会导引大学生的创业意向，也能够对改变大学生创业双低的影响，也可以提高大学生创业向高科技方向的意愿数量。

中国政府的创业政策是从十多年以前才开始出台的，然而针对创业的这个问题早在十八世纪开始就已经开始有学者着手研究，他们是最先开始研究创业这个问题的学者，他们的名字叫斯蒂文森 (Stevenson) 和伦德斯特伦 (Anders Lundstrom)。斯蒂文森 (Stevenson) 和伦德斯特伦 (Anders Lundstrom) 认为：“创业政策是直接影响一个国家或地区的创业活动水平的手段或策略，更确切地说，创业政策表现在开始前阶段、开始阶段以及开始后 42 个月内的创业过程中，通过设计和传递动力、技能和机会这三个要素来鼓励更多的人选择创业，使他们开始步入创业幼儿期和早期阶段。”

由此可以看出国家政府出台创业政策具有刺激创业的意义，使大学生创业道路上少走弯路，具有促进作用，政府通过金融政策、服务政策、教育政策、培训政策使得大学生创业知道从何下手，在招资的时候具有强的沟通能力，在创业一开始就知道如何运营管理公司内部，有创业能力的同时，还能通过自身的专业技能和独特的想法在技术上得到创新。

大学生是创业者中占据重要部分的人群，中国大学生的创业政策具有刺激促进的作用，使得大学生在创业中具有创业能力、创业精神。所以中国政府出台的创业政策，促使当今的大学生在专业的知识下，同时具备创业的经验，降低了大学生创业的失败率，也为创业提供了一个方向。

现在出台的有关于创业的政策，除了各地区不同特色的政策支持外，全国的统一创业政策大致分为十一项：

- 1) 税收优惠，有《就业创业证》的应届毕业大学生自己办的个体工商户个人独资企业的，三年里每户每年 8000 元依次扣减实际应缴纳的营业税，城市维护税，个人所得税等，还对应届毕业生创办的小型企业有相关的税的减免。

- 2) 政府帮助创业大学生贴息和担保小额贷款，符合政策条件的创业大学生，

可以申请 10 万元的贷款。

3) 不收取行政一类的收费，毕业两年注册时间为三年内的大学生，并且经营个人行业的，免费不收取登记费，证照费还有管理费这些行政费用。

4) 社会保险补贴及创业培训，创办小型企业的毕业大学生，订了一年以上劳动合同的政府可以给创业者 1 年的社会保险补贴。

5) 免费的服务政策，政府设立平台，大学生可以更轻松的了解创业信息，并且有专业人员进行指导和培训，还有专业人员为创业咨询者进行风险评估。

6) 可以轻松落户，在创业地区，除了直辖市，其余地区大学生创业者可以办落户手续。

7) 为提供创新创业新型人才，开设创新创业教育实验班，教课与跨学科的交叉课程。

8) 用网络直播，网络教育等方式开设创新创业教育课程。

9) 政府开设孵化园，创业园，开展创新创业比赛强化创新创业实践。

10) 改革教学制度，让大学生创新创业能力得到培养。

11) 关于学籍的管理，可以放宽大学生修业年限，也可以调学习的进程，保留学习等。

4.2 基本分析

在问卷调查中，统计分析出以下：

1) 在性别统计中，男性有 120 人，占总比例的 53.1%。女性有 106 人，占总比例的 46.9%。

表 4.1 调查对象性别统计

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	男	120	53.1	53.1	53.1
	女	106	46.9	46.9	100.0
	总计	226	100.0	100.0	

2) 在年龄的统计中，20 岁以下有 29 人，占总比例的 12.8%。21-23 岁有 42 人，占总比例的 18.6%。23-25 岁有 99 人，占总比例的 43.8%。25 岁以上 56 人，占总比例 24.8%。

表 4.2 调查对象年龄统计

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
	20 岁 以下	29	12.8	12.8	12.8
	21-23 岁	42	18.6	18.6	31.4
	23-25 岁	99	43.8	43.8	75.2

表 4.2 调查对象年龄统计 (续)

	25 岁 以上	56	24.8	24.8	100.0
	总计	226	100.0	100.0	

3) 在学历的统计中, 专科有 100 人, 占总比例的 44.2%。本科有 93 人, 占总比例的 41.2%。硕士有 18 人, 占总比例的 8.0%。博士 18 人, 占总比例的 6.6%。

表 4.3 调查对象学历统计

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	本科	93	41.2	41.2	41.2
	博士	15	6.6	6.6	47.8
	硕士	18	8.0	8.0	55.8
	专科	100	44.2	44.2	100.0
	总计	226	100.0	100.0	

4) 在专业的统计中, 经济管理类 65 人, 占总比例的 28.8%。理工类 23 人, 占总比例的 10.2%。农林类 7 人, 占总比例的 3.1%。人文社科类 29 人, 占总比例的 12.8%。医学类 20 人, 占总比例的 8.8%。艺术类 82 人, 占 36.3%。

表 4.4 调查对象专业统计

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	经济管 理类	65	28.8	28.8	28.8
	理工类	23	10.2	10.2	100.0
	农林类	7	3.1	3.1	68.1
	医学类	20	8.8	8.8	89.8

表 4.4 调查对象专业统计 (续)

	人文社 科类	29	12.8	12.8	81.0
	艺术类	82	36.3	36.3	65.0
	总计	226	100.0	100.0	

5) 在调查对象的家庭收入统计中, 3 万以下 24 人, 占总比例的 10.6%。3-7 万 100 人, 占总比例的 44.2%。7-15 万 60 人, 占总比例的 26.5%。15-20 万 34 人, 占总比例的 15.0%。20 万以上 8 人, 占总比例的 3.5%。

表 4.5 调查对象家庭收入情况统计

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	15-20 万	34	15.0	15.0	15.0
	20 万以 上	8	3.5	3.5	18.6
	3-7 万	100	44.2	44.2	62.8
	3 万以下	24	10.6	10.6	100.0
	7-15 万	60	26.5	26.5	89.4
	总计	226	100.0	100.0	

6) 在调查对象是否对创业有兴趣统计中, 完全没兴趣 7 人, 占总比例的 3.1%。不太感兴趣 39 人, 占总比例的 17.3%。一般 33 人, 占总比例的 14.6%。比较有兴趣 84 人, 占总比例的 37.2%。很有兴趣 84 人, 占总比例的 37.2%。从数据统计中我们可以由此看出, 在当代大学生创业的意识是有的, 并且大部分都是感到有兴趣的。

表 4.6 调查对象是否对创业有兴趣

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	比较有兴趣	84	37.2	37.2	37.2
	不太感兴趣	39	17.3	17.3	54.4
	很有兴趣	63	27.9	27.9	82.3
	完全没兴趣	7	3.1	3.1	85.4
	一般	33	14.6	14.6	100.0
	总计	226	100.0	100.0	

7) 在调查对象是否有创业的打算统计中, 没有 75 人, 占总比例的 33.2%。有 101 人, 占总比例的 44.7%。正在创业中 50 人, 占总比例的 22.1%。从调查统计的数据中可以看出, 大部分大学生有创业的想法, 而且很多大学生也选择了创业, 当今创业对大学生起到了很重要的意义。

表 4.7 调查对象是否有创业的打算

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	没有	75	33.2	33.2	33.2
	有	101	44.7	44.7	77.9
	正在创业中	50	22.1	22.1	100.0
	总计	226	100.0	100.0	

8) 在对象认为在创业中遇到最大的困难统计中, 不了解政策 16 人, 占总比例的 7.1%。对创业流程不了解不知从何下手 18 人, 占总比例 8.0%。难找合作伙伴 23 人, 占总比例 10.2%。缺乏管理经营的知识 48 人, 占总比例 21.2%。缺乏市场意识 10 人, 占总比例 4.4%。缺乏资金 87 人, 占总比例 38.5%。在调查对象认为在创业中遇到的最大的困难统计中, 我们可以看出缺乏资金是大学生创业中最难的一关。其次没有管理经营的经验是让大学生创业风险增大的原因。

表 4.8 调查对象认为在创业中遇到最大的困难

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	不了解政策	16	7.1	7.1	7.1
	对创业流程 不了解不知 从何下手	18	8.0	8.0	15.0
	难找合作伙 伴	23	10.2	10.2	25.2
	其他	24	10.6	10.6	35.8
	缺乏管理经 营的知识	48	21.2	21.2	57.1
	缺乏市场意 识	10	4.4	4.4	61.5
	缺乏资金	87	38.5	38.5	100.0
	总计	226	100.0	100.0	

9) 在调查创业政策对大学生产生有创业的想法有没有影响研究中, 很大的影响 67 人, 占总比例的 29.6%。有影响 100 人, 占总比例的 44.2%。一点影响 36 人, 占总比例的 15.9%。完全没有影响 23 人, 占总比例的 10.2%。调查研究可以看出创业政策对大学生而言是非常具有吸引力的, 并且对大学生创业具有促

进的作用，创业政策可以帮助大学生在创业中减少风险，并且在经济上扶持可以达到减轻压力的作用。

表 4.9 调查创业政策对大学生产生有创业的想法有没有影响

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	很大的影响	67	29.6	29.6	29.6
	完全没有影响	23	10.2	10.2	39.8
	一点影响	36	15.9	15.9	55.8
	有影响	100	44.2	44.2	100.0
	总计	226	100.0	100.0	

10) 在调查创业政策中最吸引创业者统计中，放宽贷款政策 21 人，占总比例的 9.3%。给予启动资金和融资的支持 100 人，占总比例的 44.2%。税的减免，免费创业环境的分配 28 人，占总比例的 12.4%。提供创业的信息和创业的培训 77 人，占总比例的 34.1%。由此可见大学生最缺乏的是资金，给予启动资金和融资的支持是大学生创业最需要的。其次大学生对经营管理能力的缺乏，对创业信息的缺乏，提供创业的信息和创业的培训显的尤为重要。

表 4.10 调查创业政策中最吸引创业者

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	放宽贷款政策	21	9.3	9.3	9.3
	给予启动资金和融资的支持	100	44.2	44.2	53.5
	税的减免，免费创业环境的分配	28	12.4	12.4	100.0

表 4.10 调查创业政策中最吸引创业者（续）

提供创业的信息 和创业的培训	77	34.1	34.1	87.6
总计	226	100.0	100.0	

4.3 对大学生创业意向调查分析

在调查对象是否有创业打算中，可以看到，226 份问卷中，有 151 人是有创业打算和正在创业中，占了总比例的 66.8%。（如图 4.7 所示）说明当今大学生有较强的创业意识，但从剩下的 33.2%中可以看出，政策的扶持及宣传力度还有待提升。

在调查对象是否对创业有兴趣中，可以看到，比较有兴趣和很有兴趣占总比例的 74.4%，不太感兴趣和完全没有兴趣的只有 20.4%，剩下的属于中立态度。

（如图 4.6 所示）说明大学生对创业大想法是很积极的，但是因为自身和外部的各种因素导致了创业的行动力不高。

在调查家庭收入情况中，可以看到面对创业中等收入家庭的大学生比家庭收入富裕的大学生更积极，他们自身想通过创业改变家庭的经济问题，实现自己的自身价值。

在调查学历中，可以看到，本科和专科的大学生比起去竞争激烈的工作岗位，他们更愿意自己创业。而硕士，博士则因为自身的高教育或随年龄增长的思想成熟，越来越看清创业的艰难性和风险性，不怎么愿意自身投入创业潮中，更为理智的选择自己的工作问题。

在调查专业中，可以看到，艺术类和经济管理类的大学生占了总比例的

65.1%。(如图 4.4 所示),说明愿意投入创业的大学生大多是因为大学接受了技术性的学习有专业扎实的技术能力或有一定的管理,计算,经商的能力。

4.4 对大学生创业教育调查分析

在下图调查研究中,可以看到大部分高校缺乏对创业教育的重视,不知道有创业指导和没有创业指导的比例占总比例的 67.2%。说明大部分高校仍然只以提高大学生专业知识为目的,没有为大学生的发展未来思考。

表 4.11 调查学校是否有关于创业指导的教育

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	不知道	45	19.9	19.9	19.9
	没有	107	47.3	47.3	67.3
	有	74	32.7	32.7	100.0
	总计	226	100.0	100.0	

在下图调查研究中,可以看到创业对于大学生而言,很需要学校的创业教育,让大学生在创业前,具有高等教育也有专业知识的同时,还具有创业思想创业知识创业精神,最后还通过学习的创业教育让大学生创业时有经营管理公司的头脑与能力。在下表中还可以看出,大学生对了解政策创业的渴望,通过政府设立信息服务平台,让政府出台的创业政策发挥出最大作用的支持与鼓励,让大学生在创业充满荆棘的道路上更坚挺不放弃,同时具有引导的作用。

表 4.12 调查希望以什么途径得到创业方面的知识或技能

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	活动和培训	39	17.3	17.3	17.3

表 4.12 调查希望以什么途径得到创业方面的知识或技能（续）

	其他	30	13.3	13.3	30.5
	学校老师指导	62	27.4	27.4	58.0
	政府设立信息 服务平台	95	42.0	42.0	100.0
	总计	226	100.0	100.0	

综合以上两个表所示，可以看出对教育创业的支持尤为重要，如今时代，大学生在大学中不仅仅是接受高等的教育专业的知识这么简单了，面对日益进步的社会，创业也不再简单化，更应该重视创业教育，让大学生在大学中学习专业知识的同时，大学纷纷开设关于创业有关的课程，让大学生了解创业，学习如何创业，提升创业的能力，创业课程对大学生创业具有促进的意义。

4.5 对大学生创业培训调查分析

在下图调查研究中，可以看到有百分之 31.4% 的大学生仍然没有接受过培训。大学生在刚出学校进入社会的时候是彷徨无助的，在什么经验都没有的情况下是无法实现自我创业的，所以大学生的创业培训也是很有必要的。

表 4.13 调查是否参加过创业的讲座或培训

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	没有	71	31.4	31.4	31.4
	有	155	68.6	68.6	100.0
	总计	226	100.0	100.0	

在下图调查研究中，可以看到大学生认为创业培训帮助很大和有一点帮助的占总比例的 62.9%。说明创业培训对大学生而言具有引导的作用，可以作为指导

并且让大学更清晰的了解创业对自身价值的提升，帮助大学生创业路上不彷徨，同时为大学生创业的路上所遇见的风险大大的减缓了，创业培训对于大学生创业而言更是一针镇定剂，让大学生在有创业想法的同时，更勇于付出行动开始真正的创业。

表 4.14 调查认为这些讲座或培训是否有帮助

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	帮助很大	46	20.4	20.4	20.4
	基本没有帮助	84	37.2	37.2	57.5
	有一点帮助	96	42.5	42.5	100.0
	总计	226	100.0	100.0	

综合以上两个表所示，可以发现创业培训的重要性，还有大学生在创业上的一知半解所以更多的对创业培训的渴望性。开项创业的培训可以更积极的促使大学生投身创业的事业中，对大学生而言创业培训具有指导、引导、培养的作用。

4.6 大学生对政策了解调查分析

在对象对国家政府出台的创业政策了解程度统计中，非常熟悉 7 人，占总比例的 3.1%。比较熟悉 76 人，占总比例的 33.6%。一般 95 人，占总比例的 42.0%。不太熟悉 24 人，占总比例的 10.6%。完全不熟悉 24 人，占总比例的 10.6%。由此分析出，大学生对创业政策的了解都是不足的，对熟悉创业政策的大学生几乎没有，对于创业的政策还需要通过各种途径大力宣传，才能促使大学生创业更有激情。

表 4.15 调查对象对国家政府出台的创业政策了解程度

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	一般	95	42.0	42.0	42.0
	不太熟悉	24	10.6	10.6	52.7
	比较熟悉	76	33.6	33.6	86.3
	非常熟悉	7	3.1	3.1	89.4
	完全不熟悉	24	10.6	10.6	100.0
	总计	226	100.0	100.0	

4.7 创业政策执行情况调查分析

在下图调查研究中，可以看到大学生在创业政策的了解上是非常的少，政府对创业政策的宣传力度是远远不够的，所以会造成有创业想法的大学生偏多，实际创业的人数偏少，要使促进创业的人越来越多，政府还需要寻找更多的途径大力宣传创业政策，让创业政策发挥效果最大化。

表 4.16 调查认为现阶段政府创业政策落实情况

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	非常好的效果	26	11.5	11.5	35.4
	没有效果	54	23.9	23.9	23.9
	有效果	53	23.5	23.5	100.0
	有一点效果	93	41.2	41.2	76.5
	总计	226	100.0	100.0	

在下图调查研究中，可以看到大部分大学生感觉创业的政策力度小甚至感到没有力度，对于创业的大学生而言，他们更多还是缺少创业经验的同时很随性的

创业，对创业的了解也不够，启动资金也是靠自己拼凑，有很大的资金压力的同时还有经营经验缺乏的压力，在创业的路上许多大学生望而止步，是一个国家创业的绊脚石。想要促进一个国家的创业潮，就需要改进政策的宣传方式和途径，为更多的大学生创业减轻负担，并且吸引更多的大学生在如今激烈的社会中选择创业。

表 4.17 现所生活的环境中创业的政策力

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	力度很大	57	25.2	25.2	25.2
	力度较好	84	37.2	37.2	62.4
	没有力度	40	17.7	17.7	80.1
	有一点力度	45	19.9	19.9	100.0
	總計	226	100.0	100.0	

综合以上两个表所示，可以发现现在虽然有很多的创业政策扶持，但是因为宣传力度的不够和宣传途径的错误，让许多大学生在创业路上仍然迷茫。创业政策的力度小，只是解决了了解政策的一小部分大学生，而大部分大学生创业的实质性问题仍然没有得到改善。

4.8 本章小结

本章通过 SPSS 的频率分析，基于问卷的调查分析结果，对大学生的创业意向，创业教育，创业培训及政策了解，政策执行力进行问题分析，了解到了政府出台的相关金融政策，服务政策，教育政策，培训政策的重要性。

第 5 章

结论与建议

5.1 结论

5.1.1 政策支持与中国大学生的动机关系

综合我们调查研究表明：

1) 政策支持对中国大学生的动机是正相关的，无论是在创业金融政策、创业服务政策、创业培训政策、还是创业教育政策上，各种政策都是大学生需求的，这些不同的政策都是对大学生创业有动机影响的。

2) 大学生靠自身条件是无法实现创业的，而创业政策正好弥补了有创业想法大学生的不足或无能为力之处。大力吸引大学生创业，让这个占据创业中重要位置的群体，利用扎实的专业知识或专业技能，在创业发挥各自的优势，带动社会经济，减缓就业压力的同时，还对各行各业利用自身的知识进行创新，更促进了创业的多样性，在大学生更多的投入创业潮的同时，也不停的带动了工作岗位的提供。

3) 提高创业率是带动国家经济的一个新途径，也是解决就业难的新途径。创业政策的出现是一个促进剂的作用，但在现今创业率中，我们还更应该完善创业政策，让创业政策发挥作用大更大化，让大学生更易的走上创业的道路。

5.1.2 政府政策存在执行力不足的问题

创业政策的出发点是好的，但是因为政策的执行力不足，反而会适得其反。原本为了促进更多的大学生创业热情高涨，但可能会因为政府的执行力不足反而打压了大学生的热情，埋没了想创业的大学生人才。执行力的不足更多是因为许多政府的基础人员，没有真正做到，在自己的职位上对，做好对应职位的事。很多时候会互相推卸职责，不给予政策的优惠，或是拖慢处理创业手续的时间。社会会认为大学生的创业应该是主要又高校指引，而高校更多的只是给学生教专业上的知识，所以没有各司其职，对自己的职责没有定位分析准确。导致大学生在创业政策中难以接受到资助和扶持，让很多大学生对创业望而止步。

5.1.3 缺乏完善的创业政策

如今各地区创业政策不同，创业发展也不平衡，通过调查发现创业教育也十分缺乏，让许多大学生只是有创业的想法，却无法付出行动，他们对创业是处于空白的状态，对创业的不了解，和对创业风险高，还有资金的准备都是有心理负担的，完善创业政策，让创业政策真正的互利与当今所有有才能的大学生，而不是个别有途径的大学生。建立科学的创业教育体系，让大学生在创业的路上有人指导、引导，并且对创业了解，也有创业精神，能在创业初期有自己的经营理念及管理能力，这些都是创业政策完善后对大学生的利处。让大学生创业风险减低，创业激情增高。

5.1.4 创业政策宣传力度不够

调查中可以看出政府在创业政策的宣传力度不够，除了个别偶尔关注到创业政策的大学生及重视大学生创业而开展了创业教育课程的大学外，大学生很难通过其他途径了解到有关大学生创业的政策，并且许多大学生对创业政策根本不了解也处于空白状态，这种现象说明了创业政策的宣传力度在加大的同时，还应该

完善宣传途径，让更多的大学生了解政策，接触政策，然后根据自己的需求去根据创业政策，得到帮助，走上创业的道路。

5.2 建议

5.2.1 提高政府工作人员责任感

要让大学生接受到创业政策带来的资助和扶持，让创业发展更好，更吸引大学生。政府就必须要有执行力，不再大学生申请政策扶持流程中出现行政职责偏离，不再让创业政策只是简单的摆设，提升行政人员的责任感，在自己的职位上做好对应职位的事，不为了麻烦互相推脱，给予创业政策优惠的过程中不故意拖慢处理创业手续的时间，不故意将创业政策流程反复化，复杂化。政府有对行政人员的监督控制及行政处罚体制，为创业的大学生提供良好的创业环境。

5.2.2 加大创业政策宣传力度

大力的宣传创业政策，让大学生不再有政策只是摆设的现象，让政策走入大学生的生活，让大学生更轻松更简便的了解创业政策的方向，有什么创业政策，创业政策怎么申请，怎么符合创业政策的标准，让大学生积极创业，利用自身的优势，扎实的专业知识和技能结合创新创业，让创业更多样化，让大学生创业不再是梦的同时，也使大学生创业成功率提高，风险降低，逐渐降低大家对创业的畏惧。

5.2.3 完善金融政策

完善创业政策，让政策更能全面的帮助到创业的大学生，而不是一小部分创业的大学生。首先增大创业贷款并降低贷款要求，许许多多大学生创业时，都是

刚入社会的小白，还没有建立起商业个人信用，不能贷款进行创业，启动资金都是家里的亲人拼拼凑凑筹资出来的，这时候政府创业政策中的创业贷款就是创业者最大的吸引处。其次全国各地建立和增大创业基金，全国各地创业政策都不同的状况下，导致创业发展不平衡，而资金的资助是大学生最需要的，在还没有建立创业基金的地区建立创业基金，让想创业的大学生可以是实现自己的创业梦，让大学生创业没有起步的阻碍。在建设创业基金的地区，在上调改革资金的扶持范围，让大学生更轻松的创业。

5.2.4 加强创业教育

加强创业的教育，政府督促各高校开设创业教育的课程，不再让创业的课程只在技术学校开展，各类学校都应该普及，让大学生在高校不单单只是对专业知识的研究与学习，而在专业知识的学习与加强上，还应该进行创业的教育，让大学生有创业意识、创业精神、创业能力等。让有创业想法的大学生更有信心的开始创业，让没有创业想法的大学生在接受创业教育课程后，开始有创业的意识。在政府督促高校开展创业教育的同时，还要创业教育专业化的老师对大学生进行指导，不是专业课老师和就业指导老师，而是有创业能力，创业精神的专业性创业指导老师来任教创业教育课程，让大学生接受的创业信息是专业的不是纸上谈兵。

5.2.5 政府开展免费的创业培训及服务

政府建立并提供免费的创业培训及服务，让已经毕业后的大学生，只身在社会的大学生有平台去了解咨询创业政策的信息，并且通过创业培训，可以在创业之前就对创业的流程有大体的了解，对创业的风险可以自己有一定的评估，并且成功率提高。可以让大学生不再创业畏惧，不再迷茫，不再走弯路。便捷的一站式服务，可以节省大学生的宝贵时间，同时可以在咨询创业政策信息的同时还能对大学生的创业进行评估及指导，为许多高校还有设立创业服务平台做了很好的

解决方式。政府设立创业基地，让更多的大学生进行创业培训，实践中学习创业，让大学生创业能力提高。

5.3 本章小结

通过调查分析，可以得出政策支持对中国大学生创业动机是具有影响的。并且政策支持对中国大学生创业动机影响中，创业政策分成了金融政策、服务政策、教育政策、培训政策这四类，然后逐一进行了分析，发现了政策对大学生创业发挥着主导的作用，是缺一不可的。为了更好的发展及提倡中国大学生创业，我们应该更加完善创业政策体制。



第 6 章

总结与展望

大学生在创业大军中，是占据最重要部分一个群体，这个群体是推动创新创业的主力军，且政府的创业政策是促使大学生积极创业的推动剂。为了更好的发展并促进创业，应该完善创业政策，吸引更多的大学生创业的同时，建立创业意识也是非常重要的。研究发现政策支持对中国大学生创业动机具有影响，而且是不可缺少的。政府还需进一步完善创业政策，同时政府还应该在教育政策中与高校做好配合，让大学生能离开高校走进社会时能够很好的消化环境的转变。在走进高校进行专业化知识学习的同时接受创业教育的课程，在学习接受创业教育课程的过程中了解创业、知道创业、有创业的能力，最重要的是有创业的精神。创业政策在缓解大学生创业资金问题，发展问题同时，还应该设立政策改善社会创业氛围环境，创业的环境氛围也影响着大学生创业的意向，为了大学生更愿意投入创业，营造出一种浓烈的创业氛围也是非常重要的，政府、高校、社会三方合理改善创业问题，可以营造出一种有利与大学生创业的鼓励体系。

6.1 研究局限

一是调查问卷的问题设计不足，大学生创业是个很复杂且很庞大的一个体系，在创业政策方面涉及的方面也是很多的，无法一一列出。二是由于时间的不充沛现象，使作者收集的资料不全善，所以本论文无法做到太细太多的建议

6.2 研究展望

本论文研究了创业政策中四部分：金融政策、服务政策、教育政策、培训政

策对大学生动机有很大的激进影响，但未对现阶段创业政策对大学生作出的绩效有研究，希望能在以后进行更深入的研究。由于本作者能力所限，有些研究思考点也许有些不严密，但希望本论文对创业政策能做到一点点的帮助与贡献。



参考文献

- 白津夫. (2007). 建立全民创业型社会. *党政视野*(9), 51-51.
- 陈洪源. (2014). 大学生创业扶持体系的国外经验借鉴及国内现实构建——基于广州6所高校大学生自主创业的调查分析. *广西社会科学*(11):0215-06
- 陈华笠. (2016). *成都市创业政策有效性评价研究——基于创业者的视角*.
- 褚必海. (2016). 基于创业动机的大学生创业环境优化研究. *中国成人教育*(18), 93-95.
- 姜国俊, & 曾琳. (2013). “机会论”视角下创业政策理论比较研究. *深圳大学学报(人文社会科学版)*, 30(4), 92-99.
- 肯纳德. 欧洲大学校园创业能力的培育研究. 何雪梅译. 上海: 上海复旦大学出版社, 2013: 161-165.
- 李良成, & 张芳艳. (2012). 创业政策对大学生创业动力的影响实证研究. *技术与管理研究*. (12): 0041-05.
- 李贺. (2016). “双创”背景下大学生创业扶持政策实施效果分析.
- 李炳安. (2012). *大学生创业促进制度*. 中国社会科学出版社.
- 李娟娟. (2018). *身份的秘密: 大学生创业困境的个案研究*.
- 卢少梅. (2011). 大学生创业调查. *教育与职业*(16), 48-50.
- 侣传振, 陈德仙, & 张小群. (2017). 杭州市大学生创业扶持政策执行效果评价及其完善研究. *中国地质教育*(2).
- 刘超. (2017). 大学生微商创业的影响因素及公共政策研究. *商业经济*(2), 119-121.
- 廖中举, 黄超, & 程华. (2017). 基于共词分析法的中国大学生创业政策研究. *教育发展研究*(01), 85-90.
- 商亮. (2013). 大学生创业环境的问题分析及对策选择——基于政府行为的视角. *创新与创业教育*(6), 39-42.
- 尚文杰. (2017). *湖北省大学生创业政策实施现状与对策研究*.

参考文献（续）

- 姚毓春, 赵闯, & 张舒婷. (2014). 大学生创业模式: 现状、问题与对策——基于吉林省大学生科技园创业企业的调查分析. *青年研究*(4), 84-93.
- 王佳佳, Solomon & Theron, 李斌译. *全球创业竞争力研究*. 上海: 上海财经大学出版社, 2011: 61-65.
- 王浩. (2012). 国内外大学生创业研究综述. *新西部(理论版)*(9), 188-188.
- 王红茹. (2017). 中国大学毕业生创业率升至3%但成功率不足5%, 大学生创业喜忧参半. *中国经济周刊*(39), 60-61.
- 王伯庆. (2013). “数”说大学生创业. *中国人力资源社会保障*(6), 21-22.
- 应永胜. (2013). 论大学生创业政府责任的强化. *南昌航空大学学报(社会科学版)*, 15(3), 109-114.
- 于环. (2013). 论大学生创业精神的培育. *经营与管理*(3), 141-143.
- 杨坤, 张庆国, 李宇, & 王晶宇. (2013). 大学生创新精神培养模式探究. *佳木斯大学社会科学学报*(2), 58-59.
- 查理斯·马修斯. (2010). 使命感才是创业的驱动力. *IT时代周刊*(14), 74-74.
- 张克兢. (2015). 基于知识获取视角的在校大学生创业学习支持因素分析. *北京城市学院学报*(5), 96-104.
- Allison, & Graham T. (2008). *Essence of decision: explaining the Cuban Missile Crisis* /-2nd ed. Peking University Press.
- Anders Lundstrom, Lois Stevenson. *Patterns and Trends in Entrepreneurship/ SME Policy and Practice in Teneconomies Entrepreneurship Policy for the Future*. Swedish Foundation for Small Business Research, 2001, 16 (5) : 41-56.
- Ajzen I, Fishbein M. *Understanding Attitudes and Predicting Aocial Behaviour*. 1980.
- David M.Hart, *The Emergence of Entrepreneurship Policy: Governance, Startups, and Growth in the US Knowledge Economy*, Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2003.

参考文献 (续)

- Gibb, A. A. . (1993). Enterprise culture and education. *International Small Business Journal*, 11(3), 11-34.
- Jan Degadt, For a More Effective Entrepreneurship Policy: *Perception and Feedback as Preconditions* Reneontres de St. Gall, 2004.
- Johnson, S. 2000, Literature Review on Social Enterepreneurship. *Canadian Centre for Social Entrepreneurship*, 16.
- Gnyawali, D. and Fogel, D. Environments for Entrepreneurship Development: Key Dimensions and Research Implications. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 1994-7: 43-62.
- Lundstrom A., Stevenson L. Entrepreneurship Policy for the Future. *Swedish Foundation for Small Business Research*, Irwin, 2002. 45.
- Jones, B. , & Iredale, N. . (2006). Developing an entrepreneurial life skills summer school. *Innovations in Education and Teaching International*, 43(3), 233-244.
- Lumpkin, G. T. , & Dess, G. G. . (2006). The effect of 'simplicity' on the strategy-performance relationship: a note. *Journal of Management Studies*, 43(7), 1583-1604.
- Mcmullen, J. S. , Bagby, D. R. , & Palich, L. E. . (0). Economic freedom and the motivation to engage in entrepreneurial action. *Social Science Electronic Publishing*.
- Oosterbeek, H. , Praag, M. V. , & Ijsselstein, A. . (2010). The impact of entrepreneurship education on entrepreneurship skills and motivation. *European Economic Review*, 54(3), 442-454.
- Richommehuet, K. , & De Freyman, J. . (2014). *What Sustainable Entrepreneurship Looks Like: An Exploratory Study from a Student Perspective*. *Social Entrepreneurship*. Springer International Publishing.
- Roy Thurik. *Entreprenomics: On Entrepreneurship, Economic Growth and Policy*. Entrepreneurship, Growth and PublicPolicy. . *Cambridge University Press*, Cambridge, U K, forthcoming,2007.

参考文献 (续)

Stevenson, L. A. . (2005). *Entrepreneurship Policy: Theory and Practice*. Springer US.

Sobel, R. Testing Baumol: Institutional quality and the productivity of entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 2008, 23(6): 641-655.

Zoltan J. Acs. Entrepreneurship, Geography, and American Economic Growth, *New York: Cambridge University Press*, 2006: 154-172.





附录

调查问卷

1、您的性别：

男

女

2、您的年龄：

20 岁以下

21-24 岁

25-29 岁

30 岁以上

3、您所读大学学校性质：

国办高校

民办高校

独立学院

其他

4、您的学历：

专科

本科

硕士

博士

5、您的专业：

经济管理类

理工类

艺术类

医学类

农林类



人文社科类

6、您的家庭收入情况：

3 万以下

3-7 万

7-15 万

15-20 万

20 万以上

7、您对创业是否感兴趣：

很有兴趣

比较有兴趣

一般

不太感兴趣

完全没兴趣

8、您的人格特质：

外向，热情，爱冒险，乐观，社交广

自律，沉稳，有条理，谨慎，克制

焦虑，压抑，脆弱，冲动

9、您是否有创业的打算：

没有

有

正在创业中

10、您认为在创业中遇到最大的困难是：

缺乏管理经营的知识

缺乏资金

不了解政策

难找合作伙伴

缺乏市场意识

对创业流程不了解不知从何下手

其他

11、您希望以什么途径得到创业方面的知识或技能：

学校老师指导

政府设立信息服务平台

活动和培训

其他

12、您认为创业的动力来源于：

有更好的经济收入

实现自我价值

争取更高的社会地位

家庭创业氛围下带来的影响

很好的创意政策环境

13、您认为大学生创业应具备的素质是：

有好的专业知识

出色的沟通及管理能力

爱冒险爱挑战的精神

有基本的生活常识，工作常识

有良好的社会关系

14、您的学校是否有关于创业指导的教育：

有

没有

不知道

15、您是否参加过创业的讲座或培训：

有

没有

16、您认为这些讲座或培训对您是否有帮助：

基本没有帮助

有一点帮助

帮助很大

17、您认为高校应该加强创业哪方面的教育：

创业者的沟通及管理能力

专业知识

创业个案的分析

提供市场的信息

加强学生对创业政策的了解

18、您对国家政府出台的创业政策了解程度：

非常熟悉

比较熟悉

一般

不太熟悉

完全不熟悉

19、您了解创业政策的途径是：

电视报道

网络

报刊杂志

创业实践

学校教育

参加培训

其他

20、创业政策对您产生有创业的想法有没有影响：

很大的影响

有影响

一点影响

完全没有影响

21、政府政策对您的创业方向选择有没有影响：

没有影响

有一点影响

有影响

很强的影响

22、您认为现阶段政府创业政策落实情况：

没有效果

有一点效果

有效果

非常好的效果



23、您认为在现阶段政府的创业政策弊端是：

政策宣传力度小，无法及时了解创业优惠政策

政策过于模糊，执行力不强

政策实用性不高，难以解决大学生的创业

政府配套不完善

24、您认为创业政策中最吸引创业者的是：

税的减免，免费创业环境的分配

给予启动资金和融资的支持

提供创业的信息和创业的培训

放宽贷款政策

25、您如果决定创业会因为什么因素选择创业方向：

政府创业的优惠政策

自己的喜好

大学的本专业

26、您认为您现在生活的环境中创业的政策力度怎样：

没有力度

有一点力度

力度较好

力度很大

27、您知道以下哪些创业政策：（多选题）

创业的培训指导

政府提供了解创业信息服务平台

对税进行减免

提供免费的创业场地

有启动资金的补贴

有融资的支持

放宽贷款政策

28、您认为在大学生创业中应该更着重于哪些方面的扶持：（多选题）

启动资金的扶持

融资的支持

创业场地的提供

税收的减免

放宽贷款政策

建立管理服务咨询创业的平台

让创业手续不再复杂化

建立大学生创业园

对创业提供培训



个人简历

姓名	郭正一
生日	1994 年 4 月 7 日
出生地	中国 四川 资阳
教育背景	四川音乐学院 / 学士学位 网络传播, 2015 年 Rangsit University / 硕士学位 Master of Business Administration, 2018 年
地址	中国四川省资阳市
邮箱	531339927@qq.com

